

# Terje på facebook

SIDE 001



6 mars kl. 07:27

## AVLYS HELE KOLLEKTIVTRAFIKKEN!

Drøyt 100.000 (ett hundre tusen) drar normalt med kollektivtrafikken i løpet av en tredageshelg til og fra Holmenkollen-festivalen.

Drøyt 1.000.000 (én million) drar normalt daglig med kollektivtrafikken til og fra sine daglige gjøremål i Oslo.

Grunnet den angivelige faren for coronavirussmitte, som til nå i hele landet har rammet totalt 91 personer, har byens myndigheter besluttet å forby borgere å kollektivtrafikkere til hopp- og langrennsarrangementet der oppe i Nordmarkskanten. Burde ikke de samme myndigheter forby ordinær, daglig kollektivtrafikk også? For min til dels underutviklede matematikkjerne synes den daglige smittefaren å være ti (10) ganger så stor som hele Holmenkoll-festivalens helgarrangement.

## publikum i Holmenkollen



TeSo 2020

## «SOM Å BREKKE TOML'N I RÆVA»

Ja, det sa min far på klingende, saftig og skarrende arendalsdialekt når noe var nesten umulig eller nesten usannsynlig. Jeg kom det i dag i hug fordi...

Mens min venninne, Greta (Thunberg, selvsagt), og jeg, i alle fall inntil videre, har begravd klimakrisestridsøksene våre, og mens Greta trolig er tilbake på sin «gymnasieskola» i Sverige og lærer mer om vær og vind, og mens jeg igjen konsentrerer meg om mine hovedinteresser her i verden — studier av mange, underlige emner og

ikke minst å se på vakre damer og nippe til ulike alkoholholdige drikkevarer – må verdens massemedier stadig fornye seg og finne aktuelle, lesertiltrekkende emner for der som de beveger seg på konkurransens rand, ikke å falle utfor og ned i gjeldsavgrunnen.

Den livreddende oppskriften har i årevis vært kriser, kriser, kriser og kriser. Især er epidemier en lesermagnet av de store og kraftigste. «Corona-viruset» (Tygg på ordet – er det ikke spennende og noe eksotisk ved det? Og medier som fornorsker det til «koronaviruset», er nok dømt til å mislykkes!) er nå en ny redningsplanke. Aksjekursene faller i Asia, og Oslo Børs skjelver. Folkehelseinstituttets overlege prøver sindig å roe TV-titterne ned og forkynne at Norge er godt forberedt, og symptomene på sykdommen er normalt ikke verre enn en vanlig influensa.

Vi får i dag massemediaopplyst at 80 personer nå er coronavirusdøde i Kina. Ingen vet hva fremtiden vil bringe, men kontrollen er skjerpet, og dødsfaren som følge av smitten er ikke særlig stor. Om 14 dager er kanskje 1000 personer døde på grunn av viruset i Kina. I Kina bor det 1500 millioner mennesker. I Norge 5 millioner. Etter store anstrengelser greier jeg – som er «engelskartianer» fra 1967 og fra unnfangelsen av hater av alt som har med tall å gjøre – sammen med min PC-kalkulator å finne ut at Norges befolkning er 300 ganger mindre enn Kinas. Så hvis det dør 1000 i Kina, kommer det teoretisk og PC-kalkulatorberegnet til å dø 3,3 personer i Norge. I 2018 døde ifølge SSB drøyt 40.000 personer i Norge. Det er 1666 i gjennomsnitt hver fjortende dag. Stadig med stor tiltro til PC-kalkulatoren finner jeg ut at antall coronavirusdøde i så fall blir 0,2 prosent av alle døde i Norge i en fjortendagersperiode.

# Terje på facebook

SIDE 002



Terje Sørensen  
8. mars kl. 10:54

Coronavirus Cases: 98,752

Deaths: 3,389

Recovered: 55,662

worldometer

hvorav i

resten av verden (6,1 milliard mennesker): 347

Country/Other	Total Cases	New Cases	Total Deaths	New Deaths
China	83,896	+17	2,940	+30
Italy	2,856		148	
Iran	3,813		100	
S. Korea	6,000	+30	42	
USA	331	+13	14	+0

Bortsett fra Italia (148), Frankrike (7), Spania (3), Sveits (1), Storbritannia (1), San Marino (1) er det ingen i Europa som er døde av Coronainfluensaen. **SLAPP AV, DET ER HELG, TA EN DRINK, SPIS NOE GODT OG KOS DEG MED DIN ELSKEDE!!!**

TeSo 2020

Terje Sørensen  
8. mars kl. 05:40

**DON'T WORRY!** **DO WORRY!!!!!!**

110,071

Deaths: 3,830

Recovered: 42,280

- 5,974 People who died of hunger today
- 2,425,190 Communicable disease deaths this year
- 119,997 Deaths of children under 5 this year
- 57,743 Deaths of mothers during birth this year
- 314,848 Deaths caused by HIV/AIDS this year
- 1,534,304 Deaths caused by cancer this year
- 181,244 Deaths caused by malaria this year

TeSo 2020

**Aftenposten 7. mars 2020**

**Fryktet at 1400 nordmenn kunne være korona-smittet. Men de fleste var bare forkjølet.**

98 prosent av alle nordmenn som legene definerte som mistenkte sykdomstilfeller, hadde ikke spor etter koronaviruset i kroppen.

Personell ved Bærum sykehus tar prøver for koronavirus-test tirsdag morgen. Av 1400 som er testet, var 98 prosent friske for koronavirus. **Og de 2 prosent smittede? Trolig kvikke og raske!!**

TeSo 2020



Terje Sørensen  
9. mars kl. 11:27

Kjære kringkastingssjef, Thor Gjermund Eriksen

Kvifor lét du folka dine illustrera ein artikkel med slikt eit uhyggeleg bilde (a)? Du veit jo godt at kyrkjjer og fuglar betyr død og sorg!

Sjá heller på forslaget frå "thk" [terjes humørkringkastning] (b)!

**a**

Stengjer av den rikaste og mest folkerike regionen i landet

**b**

Stengjer av den rikaste og mest folkerike regionen i landet

TeSo 2020

Terje Sørensen  
10. mars kl. 09:55

HVA MED DEM SOM GJØR I BUKSA?

I Dagsrevyen i går (9.3.20) – omtrent 21 minutter ut i sendingen – ga en av et utall angivelige «eksperter» på et eller annet felt, råd til befolkningen dersom et større antall personer måtte sitte i karantene et par ukers tid på grunn av coronavirussmitte. Da var det opp til kommunen, fortalte han, blant annet ved bruk av frivillige, å sørge for og utvikle rutiner for at de karanteneinnstengte skulle få mat og drikke og ellers sine ulike behov oppfylt.

Gud bedre meg! Hvordan tror han at «frivillige» vil stille opp til en slik innsats med massemedler som svartmaler fremtidsutsiktene, og når pleieutdannede personer på sykehus og institusjoner selv blir smittet og sågar ikke har tilgang til tilstrekkelig verneutstyr?

Og jeg lurer på hvordan man nå håndterer dette problemet i Nord-Italia der 16 millioner utadvendte, selskapsyke og sosiale Italianere med trang til og tradisjon for å kose seg med sine medmennesker i kafeer og barer, skal sitte innestengt hjemme og vente på frivillige som kommer med mat og drikke, og som blant annet skal skifte bæsjebleier på geriatrikere som har gjort i buksene?



Terje Sørensen

12. mars · 🌐

## IKKE SÆRLIG VÅGALT NÅR MAN SLIPPER ALT ANSVAR



I dag trer den ene «ansvarshavende» etter den andre det ene pålegget oppå det andre ned over hodet på folk for hva man – sågar under straffeansvar – må gjøre og/eller unnlate for å hindre at en høyst fiktiv coronavirus-pandemi skal utvikle seg til en alvorlig krise for land og folk. For eksempel har bestemmende myndigheter i Bergen, etter hva jeg har fått med meg, vedtatt at folk under visse forhold skal holde en avstand på minst én meter fra hverandre, og det skal tilligge politiet å kontrollere at påbudet følges – og ikke minst, går jeg ut fra – å sørge for

å straffeforfølge eventuelle lovbrytere. At coronaviruset overlever i beste velgående i luften i rundt 30 minutter og sprer seg selv inntil 5 meter, synes ikke å bety noe særlig!

Hva med alle bedrifter som på grunn av helt uholdbare påstander fra folk som «Krise-Hanssen» bevirker enorme tap og konkurser for virksomheter, og da ikke å glemme for vanlige folk som har sikret seg et viktig tillegg til senere alderspensjoner gjennom å ha kjøpt aksjer i de samme virksomhetene?

Og Folkehelseinstituttet (FHI) fantaserer om at 2,2 millioner kan bli smittet ([https://www.nrk.no/norge/fhi-scenario\\_-2\\_2-millioner-kan-bli-smittet-1.14938091](https://www.nrk.no/norge/fhi-scenario_-2_2-millioner-kan-bli-smittet-1.14938091)). «Krise-Hanssen» fantaserte i 2009 om at i Norge kunne 1,2 millioner bli syke, 13.000 til å dø. FASITEN NÅR ALT VAR OPPTALT, VAR 32 DØDE, EN BRØKDEL AV DEM SOM MISTER LIVET AVENVANLIGSESONGINFLUENSA. (<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/6j7Vy0/tidligere-krise-statsraad-bjarne-haakon-hanssen-ledere-maa-vaage-aa-krisemaksimere>) Hvorfor fantaserer ikke FHI om 5.408.445 smittede i landet – det er dagens folketall i Norge (<https://www.worldometers.info/world-population/norway-population/>)?

Ifølge «worldometer» (<https://www.worldometers.info/coronavirus/#countries>) er det reelle forholdet i Norge i dag slik: 629 tilfeller totalt hvorav 628 er aktive, ingen nye tilfeller, ingen døde, 1 friskmeldt, 116,0 tilfeller per 1 million innbyggere!

Ingen grunn til krisemaksimering basert på faktum, men hva spiller det for rolle når «krisemaksimererne» aldri stilles til ansvar for sine feilaktige vurderinger, slutninger og skadeforvoldelser?



**Terje Sørensen**  
11. mars kl. 04:02

**DOCUMENT 11.3.20**  
STOTT OS • KATEGORIER • OM OSS • DOCTV

### Bergen kommune innskjerper smitterestriksjoner – brudd på reglene kan straffes med fengsel

Ar NTB 31 mars 2020, 13:41

Offisielle arrangementer i Bergen må legge til rette for at **pub kan holde seg utenfor** utendørs til arbeid i lokaler. Brevd på reglene kan straffe med fengsel.

**Han sto 98 cm fra sidemannen**

**Bygde** (Lagmannsrett) 11.3.2020  
"En tærer avtaad"? Det er ganske idrølig at de ikke er bedre informert. Ny beklagning viser at tidligere saker i Høytt i 2019 må straffe og kan reise 5 saker. Men det er vel at de "blekket oss til rettferdighet fra..." Men bli bli. Haha Norge!  
15.3.2020

**Terje Sørensen**  
13. mars kl. 16:00

### Panikkdagen [1] i Oslo

Panikkdagen [1] i Oslo er betegnelsen på den masseflukten fra byen som fant sted 10. april 1940. Bakgrunnen var rykter om at Storbritannia skulle bombe byen [...]. Ryktene ble også videreformidlet gjennom svenske og britiske medier og bidro effektivt til å avskjære forsyningene i Oslo-området.

### Panikkdagen [2] i Oslo

Panikkdagen [2] i Oslo er betegnelsen på det massehysteriet i byen som fant sted 13. mars 2020. Bakgrunnen var rykter om at samfunnet kom til å bryte sammen i byen [...]. Ryktene ble også videreformidlet gjennom radio, TV, Facebook, Instagram, Twitter og ikke minst gjennom Main Stream Media og bidro effektivt til å få folk til å tømme butikkene hyller i Oslo-området og gjøre det vanskelig for mange å skaffe seg mat, drikke og andre nødvendigheter.

**Terje Sørensen**  
14. mars kl. 03:14

TAKK FOR ALT fra meg så langt i Coronavirus-debatten. Nå gjelder det å komme seg hjem fra Spania etter snart sju ukers opphold!

**Dagens (14.3.20) worldometer**  
WORLD POPULATION: 7,770,708,586

HEALTH: 2,986,376 Communicable disease deaths this year

97,297 Seasonal flu deaths this year

Coronavirus Cases: 145,644 cases  
Deaths: 5,418 this year  
Recovered: 79,996

**Terje Sørensen**  
15. mars kl. 09:46

### LITT OM SVINEINFLUENSAEN I 2009-2010

Den såkalte «svineinfluensaen» – offisielt «A(H1N1)» – brøt ut i Mexico i april 2009. Det antas at ca. 900.000 ble smittet verden over.

En viss uro oppsto også den gangen, om enn betraktelig mer dempet enn dagens corona-panikk. Norske helsemyndigheter med daværende helseminister Bjarne Håkon Hanssen i spissen – med svetten rennende ned fra pannen – erklærte på TV at man forventet at i «Furet Værbitt» kunne 2,2 millioner bli smittet, 1,2 millioner bli syke og 13.000 dø.

Resultatet ble et helt annet, og jeg har her fra ufrivillig corona-karantene i Spania forsøkt å lage en liten og forhåpentligvis forståelig presentasjon om hvordan det faktisk ble:

**DET BLE ALTSÅ 12.477 TILFELLER, OG 29 DØDE!!**

Så får enhver tenke sitt om dagens coronaviruspandemi...

p.s.: Jeg greide ikke å holde mitt løfte fra et par dager siden om å avslutte mitt engasjement i denne saken - 😊 eller 😞?



16. mars kl. 10:38

**TAKK FOR ALL OMTANKE, MEN VI HAR DET BRA**

Det er mange som tenker på oss og vårt karanteneopphold her i Spania. DET SETTER VI STOR PRIS PÅ!!! Men vi har det egentlig bra; mat i kjøleskap og fryser, noen øl- og mineralvannbokser i førstnevnte, en vinflaske eller to i skapet. Det er lov å handle i matbutikker. Vi har fått opsjon på å beholde leiligheten utover leieperioden om nødvendig, men Norwegian holder oss oppdatert og sier at hjemreiseflyturen 21.3. går som planlagt. Og ikke minst: Vi er friske og raske!

Den ledsagende illustrasjonen er IKKE godkjent av ØM!



## HENRIK WERGELAND PARAFRASERT UNDER SPANSK CORONA-KARANTENE

For ikke å dø av kjedsommelighet i påvente av å slippe ut av corona-karantenen her i Spania, har jeg kastet meg over en av Norges mer betydelige sønner, nemlig dikteren og samfunnsdebattanten, Henrik Wergeland. Hans dikt «Siste Reis» fra 1845 da han lå på dødsleiet, har alltid grepet meg.

Jeg har plukket noen linjer hist og her fra det lange originaldiktet, satt dem sammen til tre strofer i en noe mer moderne språkdrakt enn originalen (venstre kolonne) og parafrasert fritt basert på dagens lengsler, til mitt eget lille åndsprodukt (høyre



Nu siste reise meg forestår,  
Sing, sailor, oh!  
Av sted til himlen farten går,  
Sing, sailor, oh!  
Snart rinner ut det siste glass,  
Sing, sailor, oh!  
Se nøye etter ditt kompass!  
Sing sailor oh!

Nå siste glass deg forestår,  
Drink, Terje, oh!  
Så hjem til Sverige reisen går,  
Drink, Terje, oh!  
Snart rinner ut den siste dag,  
Drink, Terje, oh!  
Se nøye etter alt er bra!  
Drink, Terje, oh!

Frisk an da, modig til la stå  
Sing, sailor, oh!  
igjennom sky opp i det blå.  
Sing, sailor, oh!  
Frykt ei for djevelens korsar!  
Sing, sailor, oh!  
Du går ham ganske sikkert klar.  
Sing, sailor, oh!

Fly òg da modig og la gå  
Drink, Terje, oh!  
igjennom sky opp i det blå.  
Drink, Terje, oh!  
Frykt ei for et virus der!  
Drink, Terje, oh!  
Du sikkert kommer heldig klar.  
Drink, Terje, oh!

Du møter viv, du møter venn,  
Sing, sailor, oh!  
Du møter dine barn igjen,  
Sing, sailor, oh!  
Da bryter større glede løs  
Sing, sailor, oh!  
enn når du her kom hjem fra sjøs.  
Sing, sailor, oh!

Du kommer hjem, det blir så gøy,  
Drink, Terje, oh!  
Du møter snø og is igjen,  
Drink, Terje, oh!  
Da bryter større glede løs  
Drink, Terje, oh!  
enn da du dro derfra ivei.  
Drink, Terje, oh!

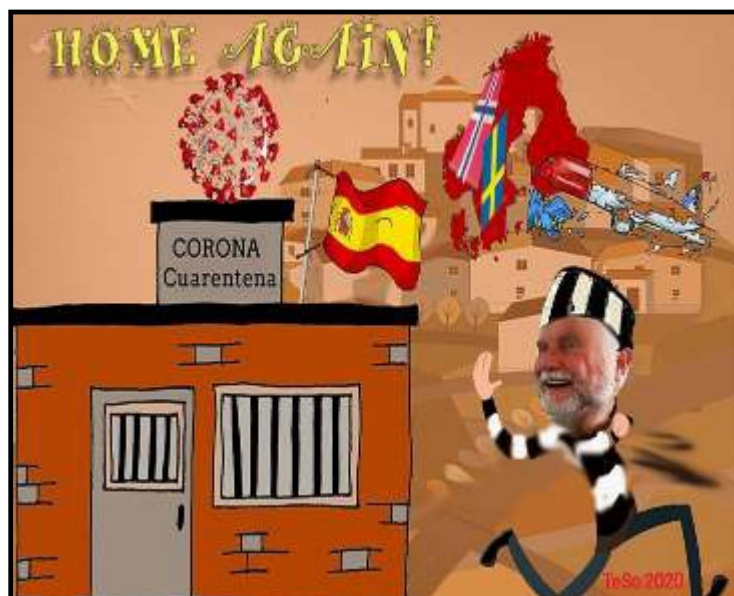


21.3.2020

## FRISLIPP FRA SPANSK KARANTENEFENGSEL

Vi kom i går hjem til Grums etter en vellykket tur fra karantenefangenskapet i Spania. Alt gikk nesten helt som smurt; stor honnør til Norwegian og Alicante-flyplassansatte som effektivt sjekket et tusentalls passasjerer inn i fire samtidig avgående fly – ett til Reykjavik, ett til København, ett til Helsingfors og ett til Oslo! Norwegian hadde spredd passasjerene etter beste evne rundt i flyet slik at det var avstand mellom familie-/vennegruppene. Ingen servering om bord, intet avgiftsfritt salg. Det var nesten befriende!

På Gardermoen var det ingen andre passasjerer i



ankomsthallen og ved bagasjesamlebåndet enn vi fra Alicante-flyet, og vennlige og smilende HV-soldater geleidet oss til passkontrollen. Den følelsen en har med et norsk pass i hånden ved en slik anledning, er mildest talt «svulmende», og styrker vår inngrodd motstand mot overnasjonale organer som skal bestemme over oss fordi -

*«Vi ere en Nation vi med,*

*vi Smaa, en Alen lange:*

*et Fædreland vi frydes ved;*

*og Vi Vi ere mange.*

*Vort Hjerte veed, vort Øje seer,*

*hvor godt og vakkert Norge er,*

*vor Tunge kan en Sang blandt fleer*

*af Norges Æressange.»*

skrev da også Henrik Wergeland.

Vi hadde for tre måneder siden bestilt plass på bussen fra Gardermoen til Grums, og alle kontroller vi foretok helt opp til avreisen fra Spania, viste at denne turen skulle gå som planlagt til fastsatt tid. Men da vi for sikkerhets skyld ringte Flixbus, fikk vi opplyst at turen var kansellert! Ingen melding til oss – dårlig av selskapet. Opplysningen fikk vi først ETTER at vi hadde landet. Men da hadde vi bestilt leiebil fra Avis (fremragende service og fornuftig pris!!!).

Vi var engstelige for grensepasseringen inn i Sverige ved Morokulien; kom vi til å bli kontrollert og satt i nytt karantenefengsel? Da vi skuet hen til den norske grensekontrollen på motsatt side av veien, blinket det der store, skremmende, røde lys, og veisperrer «sluset» biler inn til kontroll. Hvor rigid den var, kunne vi dog ikke se, men skremmende så det ut. Men inn i Sverige var det heldigvis ingen kontroll. Og så var vi innom et supermarked med fylte hyller og mennesker uten maske og tilsynelatende opptatt med sitt.

Den kalde «unevnelige» 11 sekunder etter at bilen var parkert, smakte himmelsk!



## RØYKING OG CORONADØDSFALL

Jeg har i noen tid undret meg over at coronadødsfallene er og har vært bemerkelsesverdig høye i Kina (nå avtatt nesten helt), i Iran, i Italia, mindre i Spania og enda mindre i Frankrike. USA ser ut til å kunne bli det eneste landet med høye coronadødsfall på de amerikanske

kontinentene.

Enkelte antyder at de høye dødstallene har – i alle fall en viss – sammenheng med at landene som rammes hardest, har en befolkning som røyker mye.

Jeg skal se på Italias tilfelle. Og jeg har forsøkt å illustrere det jeg anfører med et selvlaget kart med diverse tall.

Dataene er per 23.3.2020 – blå skrift. Så med brun skrift står de enkelt land oppført med antall coronadøde fra årsskiftet 2019/2020 og frem til denne datoen. For eksempel Portugal med 15 så langt i 2020. De grønne tallene er prosentandelen som røyker i et land. Igjen er Portugal eksempel med 22,60 prosent av befolkningen. Røykertallene er hentet fra <https://worldpopulationreview.com/.../smoking-rates-by-count.../>, og etter hva jeg forstår er de ajour per 2015. De er altså fem år gamle, men jeg tror ikke tallene har endret seg mye siden det året.

Italia har det desidert høyest antallet coronadøde så langt i år – 5476. Så kan man følge dødstallene hele veien rundt og fastslå at Malta per 23.3.2020 har 0 coronadøde, Tunis 3, Alger 17 osv. Man legger merke til at Spania har et firesifret tall (1813), Frankrike et tresifret (674) mens de øvrige har to- eller ensifrede tall eller null. Det er ingen info om Kosovo, Nord-Makedonia (trolig fordi disse landene ikke er universelt godkjent som egne land) samt Tunis og Alger (grunnen vet jeg ikke).

Hva med røykerandelen i hvert land?

Det første en må se på, er at Italias prosenttall er 24,00. Kun to land i Italias nærmeste nærhet har færre røykere – nemlig Sveits med 23,30 prosent og Slovenia med 20,20 prosent. Marokko (23,40 prosent) og Portugal (22,60 prosent) ligger temmelig langt fra Italia, men har også lavere røykerprosent enn Italia. De øvrige har til dels betydelig høyere prosenttall enn Italia. Serbia og Hellas sine befolkninger har begge mer enn 40 prosent røykere!!

Jeg er meget forsiktig med å gi disse tallene betydelig relevans, men de indikerer kanskje at røyking ikke ubetinget og tydelig er årsaken til at coronadødstallene er så kraftig mye høyere enn de andre landene på mitt kart.







Terje Sørensen

26.03.2020



## STEMMER MINE TEORIER NÅR BILDET ENDRES FRA «NEGATIV» TIL «POSITIV», ELLER EKSEKVERES JEG PÅ GOLGATA?

Jeg har ved gjentatte anledninger helt siden «corona» begynte å dominere nyhetsbildet, pekt på og – sikkert irriterende for mange – illustrert med mer eller mindre vellykkede, hjemmesnekrede photoshop-illustrasjoner – at vi har hatt, og har, tre store områder med coronasmitter og ikke minst coronadødsfall («CC» for korthets skyld) – nemlig Wuhan/Kina, Iran og Italia

/ det nordvestlige middelhavsområdet («WII» for korthets skyld). Men – og for å bruk fotografispråket - jeg har kanskje bare sett på den midlertidig fremkalte «negativen» og ikke på det derav kopierte sluttbildet - «positiven». Jeg har hele tiden lurt på hvorfor alle landene/områdene rundt «WII» har hatt så helt ekstremt og unormalt få «CC» i forhold til «WII». Forskjellen har hele tiden vært, og er fortsatt, meget iøynefallende og underlig. Har det vært feilrapportering, bevisst løgn og/eller manipulasjon og fra myndigheter og/eller andre? har jeg tenkt.



Men en artikkel i Aftenposten (<https://www.aftenposten.no/.../derfor-tar-koronaviruset-saa-m...>) er ytterligere en påminnelse om at vi mennesker – i alle fall jeg – ikke ser det helt åpenbare fordi dette helt åpenbare ligger så tett inntil nesetippen at det er i blindsynsfeltet vårt (i alle fall «mitt»). Det er nemlig ikke tallene for områdene RUNDT «WII» det er noe unormalt galt med, men derimot tallene FOR SELVE «WII»!!! Artikkelen i Aftenposten sannsynliggjør at «En dødelig miks av resistente bakterier og koronavirus kan være årsaken til krisen i Italia». Det er altså ikke «corona» alene som er årsaken til de høye «CC», men andre forhold. Wuhan/Kina og Iran behandles ikke i artikkelen, og det kan være, og det kan like godt ikke være, andre årsaker som er skyld i, eller delvis skyld i, de høye «CC» der.

Med andre ord, det er trolig tallene for landene rundt «WII» som er normale, ikke de i «WII»!

Jeg har i hele «coronatiden» hevdet at dagens påståtte coronapandemi ikke er verre, og heller ikke kommer til å bli verre, enn tidligere påståtte viruspandemier, blant annet den «svineinfluensaen» vi hadde i 2009. Jeg påstår fortsatt det samme, og så får jeg heller tåle spissrotgangen mellom buende tilskuere på min Via Dolorosa opp til Golgata og rettergangsstedet. DET BLIR TROLIG SVÆRT TRANGT OM TILSKUERPLASSENE, SÅ MØT TIDLIG OPP, OG FOR ALL DEL HOLD MINST ÉN (1) METERS AVSTAND FRA HVERANDRE, OG HOST/NYS I ET PAPIRLOMMETØRKLE ELLER I ALBUEKROKEN!



## OM STUPIDE, KLIKKÅTE JOURNALISTER OG ANDRE SLØVE KNIVER I SKUFFEN – JA, OG LITT JUSS OM DØDSATTESTER



Ingen i hele verden forstår alt de leser, ser eller hører. Men noen forstår mer og langt flere forstår mindre. Blant annet har jeg lagt merke til at media, som dessverre ikke består av medarbeidere som er de skarpeste knivene i skuffen, og svært mange enkeltmennesker med ditto mentalsvak forstand og/eller manglende kunnskaper, ikke forstår de siste dagenes opplysninger om at covid-19-dødstallene i Sverige er langt

høyere enn det som rapporteres. De synes å tro at myndighetene der med Anders Tengell i spissen skjuler dødstall. Det er feil. Det som skjer, er at det er et «etterslep» i rapporteringen. Og årsaken til det er at dødstallene bygger på en strengt formell, rettslig disposisjon – dødsattesten. Den utleder og utløser en rekke forføyninger og er helt nødvendig for at viktige offentligrettslige og privatrettslige disposisjoner og tiltak skal kunne iverksettes. Jeg nevner for eksempel skifteoppgjøret etter avdøde, eventuelle forsikrings- og/eller pensjonsutbetalinger, sletting fra offentlige registre og IKKE MINST INNFØRING I COVID-19-DØDSREGISTRE og mye annet. Uten denne dødsattesten kan ingen av disse forføyningene eller disposisjonene effektueres. Jeg kjenner godt til reglene i Norge om utferdigelsen og virkningen av en dødsattest. Men jeg kjenner ikke til reglene i Sverige, dog ville det forundre meg sterkt om reglene der ikke er minst like formelle og juridisk strenge og stringente som i Norge. Og i andre land vi normalt sammenligner oss med, er reglene sikkert tilsvarende. La dog gå at enkelte underutviklede og uorganiserte land ikke har full orden på dødsattestsystemet sitt. Men igjen – Sverige har det helt sikkert.

Fordi dødsattesten er et slikt viktig dokument, tar det tid å fylle den ut. Og den som attesterer den – normalt en lege – gjør det under straffeansvar hvis han/hun lar være å fylle den ut eller feilinformerer. Av den grunn får man i alle mer eller mindre velorganiserte land dette «etterslepet». NN dør på dag nr. 1, men dødsattesten blir kanskje ikke formelt i orden og innsendt rette instans før på dag nr. 3 og blir først snust opp av sensasjonslystne og klikkåte, Pulitzer-prishåpende journalister etter enda flere dager, hvoretter de så i sin enfoldighet sauser sammen en historie om at svenske myndigheter og Tengell søker å skjule noe. Det er ille. Verre er det likevel at ukritiske avislesere, radiolyttere og TV-tittere sluker historien rått og serverer den videre helt ukritisk! Etter noen dager er «etterslepet» nemlig behørig og korrekt innregistrert og dødstallet og dødsårsakene likeså. I Norge og Sverige går det ikke an å skjule / feilinformere om dødstall. De vil alltid være hundre prosent i orden, men ikke i samme sekund som en person trekker sitt siste sukk. Det kan gå noen dager før alt er i orden. Men i begge land er det det derimot en smal sak å lure store deler av allmennheten. Som Mark Twain sa: «Det er lettere å lure folk enn å overbevise dem om at de har blitt lurt.»

# Terje på facebook

SIDE 011



*Total corona deaths  
as per 2020-03-25  
Iran compared to  
surrounding states*



## UNDERLIG LAVE CORONA-DØDSFALLTALL OGSÅ RUNDT IRAN

Jeg har til enkeltes irritasjon her på FB den 23. mars i år pekt på, illustrert og kommentert det underlige fenomen at landene i Italias nærmeste (og til dels noe mer perifere) nærhet har sammenligningsmessig langt mindre / helt minimale corona-dødsfallstall.

Minst like irriterende virker det òg på meg som min presentasjon dagen etter var, da jeg på samme vis tok for meg forholdene relatert til og rundt Wuhan og Kina. Også her var de tilliggende lands corona-dødsfallstall helt minimale.

Iran har vært, og er stadig, et av landene med de mest aggressive coronadødsfallstallene. Og det samme underlige viser seg også her. Jeg håper min medfølgende og sikkert også for mange høyst irriterende illustrasjon er selvforklarende i sin amatørmessighet.

Jeg innser selvsagt at det kan foreligge enkelte feil av ulike slag i alle mine redegjørelser både i anvendte kilder og fra min egen side, men man må være temmelig forstokket og vrien hvis man ikke ser at det her må være grunn for fornuftig resonnerende personer til i det minste å undre seg.

Men kommer man til et samfunn der alle voksne så nær som ÉN (1) person er mellom 1,70 og 1,90 meter høye, mens den ene avvikende er drøye 30 ganger høyere (ca. drøyt 50 meter høy) – og sågar opplever det samme fenomenet to andre steder i en ikke altfor lang avstand derfra – turde det tyde på svekket mentalutrustning om man ikke undret seg og spurte – i det minste seg selv og sine FB-venner og FB-venner – hva grunnen kunne være!! HAR NOEN EN PLAUSIBEL OG SERIØS FORKLARING, ER JEG LUTTER ØRE OG DONERER HELT ETTER EGET FRIE VALG KR. 250 TIL BARNEKREFTFORENINGEN I NORGE.



## NÅR KOMMER DEN OBLIGATORISKE HJERNEBRIKKEN?

Folkehelseinstituttet med Datatilsynets noe nølende applaudering holder på å utarbeide en app som skal kunne registrere hvor vi til enhver tid befinner oss. Selvsagt ikke for å kontrollere oss, men for å mestre coronasmittespredningen, hevdes det. Jeg er skeptisk – noe som neppe overrasker mine FB-(u)venner

Etter hva jeg forstår, kommer utviklingen og ferdigstillingen av appen til å ta lengre tid enn hva selv de mest pessimistiske coronavarighetsprognoser tilsier, og det umiddelbare behovet synes dermed ikke å foreligge. At det skal være frivillig for hvermannsen å laste ned og når som helst å slette appen, virker ikke beroligende på meg. Den kan fort bli en «malware» – et skadeprogram – som vi ikke blir kvitt, og som igjen og igjen installeres og oppdateres på samme måte som operativsystemet Windows oppdateres mens du sover, og mens du tror at datamaskinen er satt i dvale eller er helt avslått.

Og det offentliges kontrolltyranni vil sjelden noen ende ta. De fleste av oss har sett det i sci-fi-filmer; den lille databrikken som borgerne må svelge eller med et enkelt inngrep implanteres i oss og kontinuerlig sørger for at «Storebror ser deg». Med coronafrykten som bakteppe og den såkalte «koronaloven» som rettslig grunnlag, synes alt mulig.

Ta det med ro – jeg tar nok feil denne gangen. Men hva med den neste krisen – fiktiv eller ikke?



## JUSS, COVID-19 OG EN NY, MULIG DONASJON TIL BARNEKREFTFORENINGEN

Vi i Norden er generelt «folketrygdvernet» ved sykdom og død; «alle» er med på å yte etter evne og motta etter behov. Bli vi «coronasyke» og/eller vi «coronadør», mottar vi og våre pårørende uten mye om og men ytelse det er til å leve med. Jeg synes godt om et slikt system selv om det nok utnyttes av svake sjeler.

I andre land – og jeg tenker især på USA – er forholdene annerledes. Der er det opp til den enkelte om en vil / er i stand til å tegne private forsikringer. Jeg er klar over at det finnes noen sosiale ordninger for dem som ikke har råd eller evne til å forsikre seg. Et system som i USA er jeg glad jeg ikke lever under.

Covid-19 er på sin ferd vestover nå i gang med å slå kraftig til i USA, og det kan fort oppstå problemer for dem som har privatforsikret seg mot influensa. Forsikringsvilkårene kan være høyst ulike, men jeg tror det kommer til å bli strid mellom forsikringsselskaper og forsikringstakere hva gjelder «coronasyke» og/eller «coronadøde». Selskapene vil iherdig hevde at forsikringen ikke dekker disse tilfellene, mens de forsikrede naturlig nok kommer til å mene det motsatte.

Poenget mitt er at det i land med samme system som USA kommer til å være av avgjørende betydning å få fastslått om sykdommen og dødsfallet er coronarelatert eller ikke. Her kommer først og fremst lege- og dødsattesten til å bli nitid gransket av advokater – har den som er ansvarlig for attesten, vurdert sykdoms- og/eller dødsårsaken riktig, kan det tenkes at det foreligger feilvurderinger? og mye annet. Pågående, krangleverne og oppfinnsomme advokater som i USA er mer avhengig av å vinne rett for sin klient for å få sitt salær enn hva som er tilfellet i Norden, kommer til å stå på med en kampmoral og et pågangsmot som er ukjent i norske rettsaler.

Hva er det da som objektivt, uomtvistelig og utvetydig beviser at det dreier seg om en «coronasykdom» eller en «coronadød» og ikke en annen sykdoms- eller dødsårsak? For statistikere og pensjonister som her hjemme på berget diskuterer dette og hint om corona i disse dager, er spørsmålet muligens akademisk interessant, men i USA kan svaret være helt avgjørende for hvorvidt forsikringstakere får noen ytelse eller ingen, om de holder seg solvente eller går konkurs uten sosiale sikkerhet og dør av sult, og pengesummene det strides om, kommer til å være astronomiske.

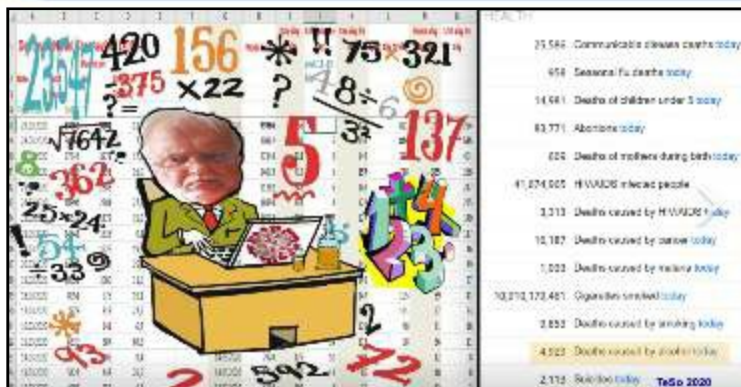
Jeg er jurist og (heldigvis) ikke lege og har ingen formening om sykdoms- og dødsattestansvarlige greit, objektivt og utvilsomt kan fastslå det ene eller det andre. Og her i Norden tror jeg ikke han/hun kommer til å bli advokatgrillet i den ene rettsinstansen etter den andre slik muligheten – eller risikoen, om en vil – er i USA. Jeg har prøvd å finne svar på nettet, men uten resultat.

Derfor:

EN SERIØS OG PLAUSIBEL REDEGJØRELSE FRA NOEN AV MINE FB-(U)VENNER OG/ELLER ANDRE OM HVORDAN EN CORONARELATERT SYKDOM OG/ELLER ET CORONARELATERT DØDSFALL KAN FASTSLÅS OG AVGRENSES MOT ANDRE SYKDOMS- OG DØDSÅRSAKER, UTLØSER NOK EN DONASJON PÅ 250 KRONER FRA MEG TIL BARNEKREFTFORENINGEN!

# Terje på facebook

SIDE 013



«Sorrig og glæde de vandre til hobe,  
lykke, ulykke de gange på rad,  
medgang og modgang hinanden tilråbe,  
solskin og skyer de følges og ad.»

Det skrev den danske barokdikteren, Thomas Kingo, helt på slutten av det 17. århundre, og det gjelder like mye i dag som den gang – eller for å være mer presis «...gjaldt like mye i går, 29. mars 2020, som den gang.»

Faktisk var det slik at coronadødstallene (ifølge [www.worldometers.info](http://www.worldometers.info)) på denne datoen for første gang økte MINDRE i forhold til dagen før enn frem til da.

- TotalØKNINGEN for HELE VERDEN i forhold til dagen før var MINUS 11,7 prosent
- I de seks landene med samlet størst andel coronadøde, (til sammen 85 prosent av hele verdens coronadøde) var prosentNEDGANGEN i forhold til dagen før henholdsvis:

- o Italia 14,7,
- o Kina (mangler tall, men dødstallene er så lave at beregninger blir umulig og uten signifikans),
- o Iran 11,5
- o Spania 2,7,
- o Frankrike 8,4,
- o USA 31,0!!!

Så spørs det da om disse tallene var et vendepunkt, eller om vi dessverre må si som Winston Churchill sa i november 1942:

«Now this is not the end. It is not even the beginning of the end. But it is, perhaps, the end of the beginning.»

Med det mente han at det nå ville komme en periode med verre forhold før det ville gå mot en lykkelig slutt.

Dog er det som Kingo skrev, fortsatt nok av «modgang» å bekymre seg over her i verden – se min tabell til høyre i illustrasjonen. Tallene er fra 30.3.2020, på ettermiddagen. Tallet i det lett brunmarkerte området ved tabellslutt fikk meg til å gruble om jeg skulle fjerne glasset og flasken på skrivepulten. Men jeg regnet med at mine FB-(u)venner forstår at det er epleaft!



Terje Sørensen  
3. april kl. 08:04

SKREMMENDE CORONADØDSTALL FOR FRANKRIKE 1.4.20 – MEN KANSKJE DEN OMSTRIDTE SVENSKEN TENGELL KAN TRØSTE?

Frankrike hadde i går (2.4.2020) et voldsomt hopp i coronadødsfallet i dag-for-dag-oversikten hos [www.worldometer.info](http://www.worldometer.info). Se min vedlagte skjermdumpillustrasjon. Angivelig 1355 coronadøde den dagen. Dette i motsetning til dagene før, f.eks. 1.4.2020 med 509 coronadøde, 31.3.2020 med 499 coronadøde og så jevnt lavere dagene før dette igjen.

Den svært omstridte, svenske Statsepidemiolog Anders Tengell kan kanskje være en trøst. I en kort videosnutt på [https://www.expressen.se/.../59-nyadodsfall-totalt-239-doda...](https://www.expressen.se/.../59-nyadodsfall-totalt-239-doda.../) forklarer han at man i Sverige hele tiden står overfor til dels store «etterslep» når det gjelder registreringer av coronarelaterte opplysninger, og så kommer det av og til «oppsamlinger» med tall for en periode på flere dager. Det kan være at det er det som har skjedd med det store tallet for Frankrike 2.4.2020. Men det er helt klart at totalantallet coronadøde i Frankrike per 2.4.2020 på 5387 er korrekt. Det er eksempelvis 83 personer PER 1 MILLION INNBYGGERE, mens Sverige med sine liberale coronavemregler bare har 30 personer PER 1 MILLION INNBYGGERE.

# Terje på facebook

SIDE 014



31.3.2020



Jeg (mange)dobler donasjonen til Barnekreftforeningen:

**EN SERIØS OG PLAUSIBEL REDEGJØRELSE FRA NOEN AV MINE FB-(U)VENNER OG/ELLER ANDRE OM «CORONADØDSFALLENE» REGISTRERT I NORGE, SKAL REGNES INN I DE ÅRLIGE, NORMALE SESONGINFLUENSADØDSFALLENE ELLER IKKE, UTLØSER NÅ EN SAMLET DONASJON PÅ 750 KRONER FRA MEG TIL BARNEKREFTFORENINGEN. KOMMER REDEGJØRELSEN FRA EN OFFENTLIG, NORSK HELSEMYNDIGHET OG ER DITTO SERIØS OG PLAUSIBEL, DOBLER JEG DONASJONEN TIL 1500 KRONER!!**

Du synes sikkert at jeg gnåler og er fryktelig masete og pågående om denne «coronasaken». Det tar jeg i så fall som et kompliment. Men tro ikke at jeg ikke ser alvoret i denne saken!!

Forholdet er likevel det at jeg ikke vet, og derfor undres og spør jeg og donerer gjerne noe av min ringe formue for et overbevisende svar.

Hver dag dør gjennomsnittlig ca. 100 personer i Norge.

I influensaseson(e) (høst og vår) influensadør i Norge samlet ca. 900 personer. Det er helt normalt. Fra første rapporterte coronadødsfall frem til i dag (31.3.2020 kl. 07.17) har 32 coronadødd i Norge. Det jeg undres over og grubler på, er om disse 32 kan INKLUDERES i de ca. 900 som normalt influensadør i Norge?

Én person som IKKE vet dét, er Frode Forland. Du lurer på hvem Frode er? Jo, han er FAGDIREKTØR i Folkehelseinstituttet, og samtalen i Dagsrevyen 30.3.2020, slik underteksten gjengir den, mellom ham og programanker Nina Owing refereres herved (fra ca. 8 minutter og 28 sekunder ut i sendingen, især fra ca. 9 minutter og utover):

(Referatstart)

Nina: Går det an å si om koronaviruset fører til flere dødsfall enn vanlige influensaepidemier?

Frode: Det er for tidlig å si noe om det, vi ønsker at alle skal leve lange og gode liv. Eldre dør ofte av en infeksjonssykdom. Ca. 900 ekstra dør i vintersesongen, - det samsvarer med perioden vi har influensa i samfunnet.

[Her i klammeparentesen skyter jeg inn ordrett hva Frode selv sier, men som er utelatt i NRKs undertekst: «Så, vi kan ikkje sei om det blir fleire eller færre enn i en influensaseson dette året»]. Vi må vite at det er naturlig at det dør ca. 110 nordmenn hver eneste dag.

(referatslutt)

Legg merke til at Frode helt uten at det har relevans til Ninas spørsmål sier «...vi ønsker at alle skal leve lange og gode liv». Det er utrolig, ja nesten skremmende, mye jeg ikke kan, men jeg kan litt om å vitneavhøre folk under rettssaker, og det er der typisk at slike føyer til noe som positivt kan dempe det negative de nettopp har uttalt. Legg også merke til politikere – hvis de blir stilt vanskelige spørsmål og/eller har måttet si noe som ikke er til gunst for deres standpunkt, så pøser de på med slike positivt ladde og avdempende og tilslørende anførsler.

Det viktigste og helt avgjørende i det Frode sier, er dog at DET ER FOR TIDLIG Å SI NOE OM KORONAVIRUSET FØRER TIL FLERE DØDSFALL ENN VANLIGE INFLUENSAEPIDEMIER.

All den tid det er FOR TIDLIG, må en kunne anta at Fagdirektøren på et eller annet tidspunkt senere bør kunne svare på spørsmålet.

www.worldometer.info opplyser at det i skrivende stund (31.3.2020, kl. 07.58 norsk tid) globalt er 120.251 som har dødd av sesonginfluensa siden årsskiftet, og at tallet for i dag så langt er 444. Det opplyses også at 37.826 globalt har coronadødd siden det første dødsfallet, og at det i dag så langt har dødd 43 personer.

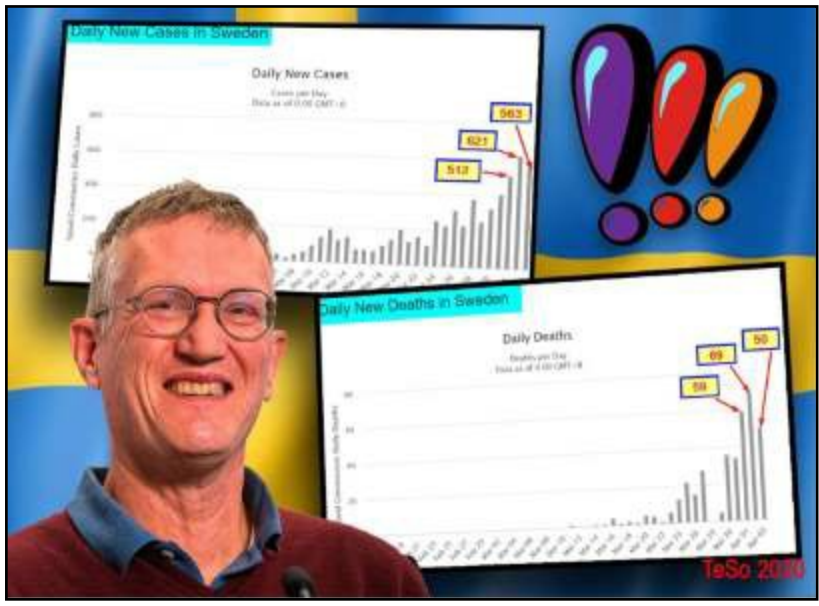
Så får vi slå oss til ro og vente på at Fagdirektør Frode (og kanskje òg NRK) finner ut av forholdene i Norge, og/eller at noen andre finner ut av forholdene globalt.

Jeg tør nesten ikke sette ord på det, men hva om hele coronasaken, etter at Frode og andre eksperter har funnet ut av det, viste seg bare var en del av en normal sesonginfluensa?

Du behøver ikke å vente på Frode & Co, men kan selvsagt også tenke selv og gjøre ditt til at kreftsyke barn via Barnekreftforeningen får 750, ja, kanskje 1500, kroner mer til å dempe eller helt fjerne en sykdom som muligens er verre enn den verste influensasykdom!



## KANSKJE VAR DETTE VENDEPUNKTET FOR SVERIGE



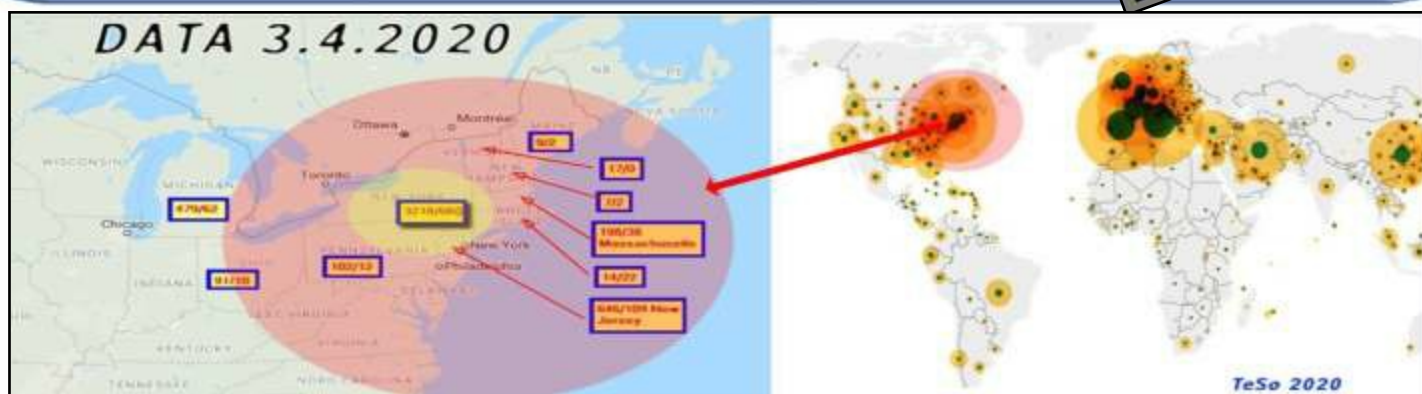
Men uansett bør Anders Tegnell og de som står for Sveriges fornuftige tilnærming til den menneskeskapte coronakrisen, tillate seg et lite smil og se med optimisme på utviklingen i tallene for nye coronatilfeller og coronadødsfall i går, 3.4.2020. Den kan selvsagt bare ha vært et midlertidig blaff, men er likevel oppløftende.

Sverige og Tegnell ser ut til å forstå at et land uten enormt med «penger på bok», men som strengt og nitid må balansere statsøkonomiens kredit- og debetside samt avveie statsborgernes sosiale mistriivsel opp mot deres velvære, ikke kan stenges nærmest helt ned, men må finne en gyllen middelvei mellom å ofre NOE mot å vinne MER tilbake.

Jeg opplevde for kort tid siden en fjortendagersperiodes coronaviruskarantene i et nesten hundre prosent nedstengt Spania. Det var en dyster og deprimerende erfaring selv om jeg ikke led noen fysisk nød. I dag avslutter jeg en tilsvarende lang hjemmekarantene her i Sverige. Det har vært en grei og ubetydelig plagsom sak bortsett fra at hendene mine er blitt knusktørre grunnet langt hyppigere såpehåndvasker enn tidligere!

Det er vanskelig å sammenligne coronatall for ulike land, men Spania ser ut til å ha en utvikling lik Sveriges. Dog er jeg redd prisen spanjolene må betale og dekke inn, kommer til å bli langt tyngre å bære enn hva svenskene må yte.





## SÅ SKJER DET IGJEN – HVORFOR?

Jeg har, og sikkert til manges irritasjon og voldsomme hoderysting, flere ganger her på FB påpekt at 3-4 land/områder i verden har hatt helt uforståelig høye coronatilfelle- og coronadødsfallstall i forhold til nabolandene/naboområdene. Til nå har det i hovedsak handlet om Kina, Iran og det nordvestlige hjørnet av Middelhavet (Italia, Spania, Frankrike). I retning USA har jeg hele tiden hatt et observant øye; der har det vært markant utvikling i det siste. Og så avtegner det seg forunderlig nok det samme mønsteret INTERNT i dette landet, nemlig at TO DELSTATER som ligger kloss inntil hverandre også har slike markant høye coronatilfelle- og coronadødsfallstall i forhold til nabodelstatene og for så vidt også til landets øvrige 48 delstater.

Det er delstatene New York (som en bør merke seg ikke er det samme som byen New York, som dog ligger i delstaten med samme navn) og New Jersey som har disse høye coronatilfelle- og coronadødsfallstallene i forhold til delstatene omkring. Min medfølgende illustrasjon viser at delstaten New York per 3.4.2020 hadde 3218 coronadøde, og at det samme dag kom ytterligere 680 til. Delstaten med de nest høyeste tallene var New Jersey med samlet 646 coronadøde og 109 nye per 3.4.2020. Disse to delstatene ligger som sagt, kloss inntil hverandre og kan, som for Italia, Frankrike og Spania, ses på som ett område og hadde frem til denne dato til sammen 3864 coronadødsfall og per 3.4.2020 789 nye coronadødsfall. Med andre ord utgjorde coronadødsfallstallene for delstatene New York og New Jersey ca. 45 prosent av ALLE CORONADØDSFALL I USA. Tallene for de

nærmeste andre delstaten kan du se av illustrasjonen. De er bemerkelsesverdig lavere enn for delstatene New York og New Jersey samlet.

Jeg har tidligere spurt mine FB-(u)venner og mer generelt rundt omkring om de kan gi meg en plausibel og seriøs forklaring på dette fenomenet hva gjelder Kina, Iran og det nordvestlige Middelhavet sågar med pengepremie i form av donasjon(er) til Barnekreftforeningen i Norge, men nei – ingen svar. En artikkel i Aftenposten for noen dager siden, som jeg ikke husker nettadressen til, antydte for Italias del at det kunne være at de coronasyke uforvarende var blitt behandlet med en svært dødelig blanding av antibiotika og tilgjengelige anticoronamedisiner. Jeg har ingen forutsetninger for å vurdere dette, og det ser ikke ut til at artikkelen har medført noen reaksjoner. Skulle det vise seg å være riktig, betyr det at coronaviruset IKKE ALENE er skyld i de italienske dødstallene. Nå spør jeg igjen om forholdene omkring New York/New Jersey.

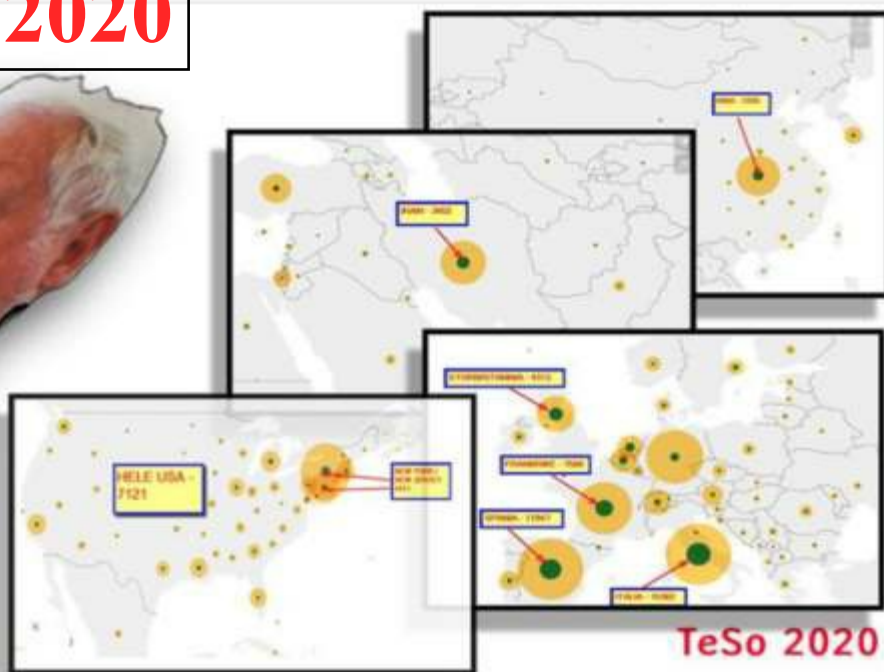
Det er diskret kommet inn underhåndensforslag fra deler av min familie og vennekrets om at jeg er blitt gal (eller galere enn før), og at jeg burde glemme hele coronasaken og heller konsentrere meg om andre, mer vettuge, ting. Inntil videre tygger jeg på dette forslaget, men i tyggetiden spør jeg igjen om det kan tenkes andre forklaringer?

Tallene er hentet fra <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/us/> og fra Johns Hopkins University - <https://www.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html...> via Business Insider - <https://www.businessinsider.com/coronavirus-cases-maps-us-w...>





5.4.2020



## **CORONAPOLISEN KOMMER OG HENTER MEG – NOEN RASKE BEMERKNINGER OM COVID-19 SITT DØDSSKREMSELSGREP PÅ MENNESKEHETEN**

Klokken 23.59.59 den 3. april 2020 hadde 64688 mennesker dødd av «corona» eller «covid-19» som selve sykdommen offisielt heter. Men disse døde var på ingen måte jevnt fordelt på alle verdens land, områder eller befolkninger. Faktum er at hele 54412 av dem befant seg i sju (7) land og med dødstallene i kolonne 2:

Italia 15362

Spania 11947

USA 8452

Frankrike 7560

Storbritannia 4313

Iran 3452

Kina 3326

De resterende 10276 covid-19-døde personene befant seg spredt i de andre resterende rundt 195 landene.

De sju landene hadde på den aktuelle datoen (og har også i dag) samlet en befolkning på 2,11 milliarder mennesker, mens resten av verden hadde (og har også i dag) 5,66 milliarder.

Etter min mening er det ingen GLOBAL covid-19-pandemi. I den grad det måtte være en pandemi i dag, utfolder og begrenser den seg i og til de sju landene jeg har nevnt. I disse 37

prosentene av verdens befolkning har man så langt 85 prosent av alle verdens covid-19-dødsfall, mens man i de resterende 63 prosentene av verdens befolkning bare har 15 prosent av alle verdens covid-19-dødsfall. Og i Sverige da datoen 3.4.2020 var i sitt siste minutt, var det 358 covid-19-døde og i Norge 59, og vi krangler og debatterer så busta fyker om hvilket av landene som har den mest effektive bekjempelsen av sykdommen. Det er virkelig en helt absurd og meningsløs krangel og debatt om noen i den store sammenheng minuttall, spør du meg.

Denne omtalen gjelder altså situasjonen per 3. april 2020. I skrivende stund to dager senere er situasjonen omtrent den samme, dog slik at de ulike tallene relatert til covid-19, er justert litt opp og litt ned her og der. Enkelte steder blir situasjonen lysere og menneskenes angst mindre, mens det i andre områder er motsatt. Hvordan det blir fra og med i morgen, 6. april 2020, og fremover til solen om rundt fire-fem milliarder år eser opp til en «rød kjempe» og sluker alle plantene i hvert fall ut til og med Mars, er det ingen av oss som vet noe særlig om. Jeg har avtjent min fjortendagers coronakarantene her i Sverige, er fortsatt frisk og rask bortsett fra gammelmannsplager og tror det blir en spasertur for å se etter den første linerlen og nyte ett eller to glass med rødt senere på dagen! Kjære FB-(u)venner; gakk hen og gjør det samme med den du er glad i!

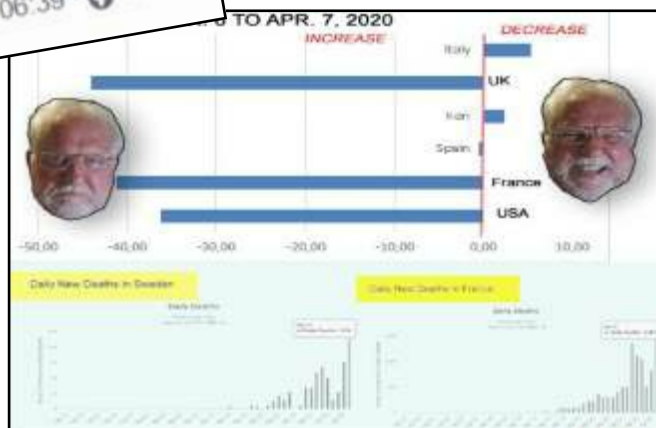
Heisan, der kommer faktisk politiet for å arrestere meg for påstått coronafornektelse!

P.s. For dette innlegget gjør jeg oppmerksom på at tallene jeg bruker, hele tiden justeres i kildene. Men justeringene er minimale, kanskje bare noen få enheter eller brøkdeler av samme opp eller ned. Derfor vil en kontroll av tall jeg henviser til, kunne være litt divergerende, men har ingen signifikans for mine anførsler og påstander.



## JEG INNØMMER

- At 7.4.2020 viste et tilbakeslag for min hypotese/teori om at vi kommer til å oppleve en nedgang i antall covid-19-dødsfall for Italia, Spania og Frankrike til et «nullområde» i løpet av en måneds tid. Italia og Iran hadde sant nok en fortsatt nedgang, men Spania hadde en, om enn liten, oppgang. Frankrike derimot hadde en 'all time high' med 1417 dødsfall. USA og Storbritannia (UK) omfattes ikke av hypotesen/teorien min, men hadde også sine 'all time highs' denne datoen.



## DET BØR DOG LEGGES MERKE TIL

- At Frankrike med et av verdens strengeste nedstengingsregimer og Sverige med et av verdens mest liberale, begge hadde en betydelig økning i covid-19-dødsfall 7.4.2020 – den lyseblått markerte delen av min illustrasjon.

## DET GLEDER MEG LIKEVEL

- At Barnekreftforeningen i Norge blir vinner og får 750 kroner av meg om hypotesen/teorien min ikke slår til!!

## POLITIKERE OG MEDIAFOLK VET ALLEREDE Å TÅKELEGGE – LA OSS LÆRE DEM Å SENDE RØYKSIGNALER!



en snartur til Olympens topp med ros og hyggelig omtale for lyriske egenskaper, og tilbake med mer prosaiske skriblerier. Men jeg skal avholde meg fra tall- og opplysninger.

har ment, og mener mer enn noen gang, at «coronasaken» er en delvis ikeroppblåst, men aller mest en MEDIAOPPBLÅST, boble. Når den økonomiske ingen for nedstengningene kommer på bordet og skal betales av alle statene – disse har penger «på bok» eller allerede er i bunnløs gjeld de aldri noen gang mer til å greie betjene eller kvitte seg med, og når konsekvensene som følger menneskelige lidelsene i form av frykt og psykiske skader, tas med – blir ftene og smertene for alle disse statenes innbyggerne gigantiske!!

te gang «coronaviruset» eller en navnebror, dukker opp, bør statene istedenfor å ge ned alle livsviktige virksomheter og tjenester, isteden vurdere å stenge ned som finnes av eksterne kommunikasjonsmuligheter for politikere og især

mediafolk. Skru av telefon- og internettlinjer som går ut fra og inn til (hjemme)kontorene og (hjemme)redaksjonene deres. Gi dem noen sekker fyringsved, noen fyrstikker, et vått tøystykke, lær dem å tenne bål og lage og kommunisere med røyksignaler. Da må de stole på videresendingsrøyksignalbål besørget av andre stupide politiker- og mediakolleger for å grave frem skråriskre eksperter, professorer og alle mulige slags bedrevitere og meningssynsere ved obskure og totalt ukjente akademier i avsidesliggende dalstrøk i hillbilly-land i USA eller i Indre Mongolia, og ut fra hva disse sier og skriver, lage dårlig Google-oversatte, skrivefeilbefengte, norske tekster og innslag som ved et minimum av kritisk gjennomgang viser seg ikke å oppfylle vanlige minimumskrav for troverdig saksfremstilling!

Vår Grunnlov har allerede bestemmelser om riksrett som kan brukes mot statsråder, høyesterettsdommere og stortingsrepresentanter. Den bør ved første gitte anledning utvides til mediafolk. Og så kan hele hurven dømmes til straffer de fortjener for å svindle det norsk folk for våre egne penger og vår egen sjelefred!



## TILBAKE TIL TØRRE TALL OG FAKTA OM «CORONA»

**Now** 11.4.2020 - KL. 08.40 CET A

All Europe North America Asia South America

Country, Other	Total Cases	New Cases	Total Deaths	New Deaths
World	1,700,377	+1,542	102,755	+71

---

**HEALTH** 11.4.2020 - KL 08.40 CET B

3,603,102 Communicable disease deaths this year

**479 Seasonal flu deaths today**

**Quick facts:**

- Every year an estimated 290,000 to 650,000 people die in the world due to complications from seasonal influenza (flu) viruses.
- This figure corresponds to 795 to 1,781 deaths per day due to the seasonal flu.

**Sources and info:**

- Seasonal flu death estimate increases worldwide - CDC
- Up to 650 000 people die of respiratory diseases linked to seasonal flu each year - World Health Organization (WHO)

Etter å ha svevd høyt til himmels på en sky av ros for et lyrisk dikt samt hyggelige hilsener ved årets padledebut på Vänern, må jeg dessverre igjen plage mine FB-(u)venner med tørt stoff i min kamp for å bekjempe coronahysteriet.

<https://www.worldometers.info/> har sanntidsoppdatering av blant annet «Seasonal flu deaths today» - «Dagens Sesonginfluensadødsfall». Inntil i dag, 11.4.2020, kl. 08.40 sentraleuropeisk tid (CET), viste den at 479 personer så langt i dag var døde i denne kategorien. Se min skjermdump merket «B» – cyan-farget.

<https://www.worldometers.info/coronavirus/> har også en i nærmest sanntid løpende oppdatering av blant annet «New Deaths» som viser nye coronadødsfall. ». Inntil i dag, 11.4.2020, kl. 08.40 sentraleuropeisk tid (CET), viste den at 71 personer så langt i dag var døde i denne kategorien. Se min skjermdump merket «A» – cyan-farget.

Et svært viktig spørsmål er om de nevnte 71 globalt «coronadøde» kan anses som en «sesonginfluensa» og INKLUDERES i de 479 globalt «sesonginfluensadøde», eller om de 71 må PÅPLUSSES disse 479, med andre ord, at de må regnes som en egen kategori??

Jeg epost-spurte «worldometers» om dette for rundt 14 dager siden, men har ikke fått noe svar.

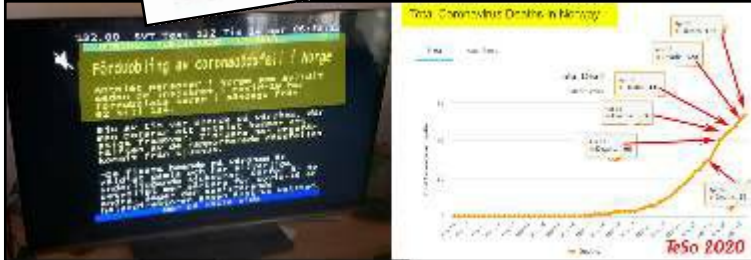
Herr Fagdirektør (han er formentlig øverste sjef og øverste kunnskapsperson) i Folkehelseinstituttet, Frode Forland, ble i NRK-Dagsrevyen 30.3.2020 spurt om det samme, men kunne ikke svare. Jeg har her på FB skrevet om Frodes ukunnskap om dette.

For nå å gjøre saken kort (jeg skal ut å se om linerla er kommet og eventuelt padle på Vänern), og jeg slurver noen ganger litt med dokumentasjonen og kildehenvisningen:

Det registreres årlig mellom 290.000 og 650.000 sesonginfluensadøde i verden. Det er i gjennomsnitt per dag 795 til 1781 personer – se min skjermdump merket «B» – magenta-farget. I går – per utløpet av 10.4.2020 – var det registrert totalt 102.687 «coronadøde». Det totale antallet «sesonginfluensadøde» per 10.4.2020 har jeg ikke, men tallet ligger i dag – 11.4.2020, kl. 09.25 CET – på 135.024. Og jeg tror vi kan bruke dette.

Hvis de 135.024 personene INKLUDERER alle «coronadøde», blir det (135.024 / 102 dager) 1323 personer per dag i gjennomsnitt så langt i år. Det passer helt utmerket nærmest midt i tallene i min skjermdump B – magenta-farget. OG VI HAR INGEN GRUNN TIL Å SE PÅ «CORONA» SOM NOE SÆRSKILT.

Hvis vi derimot må PÅPLUSSE 102.687 «coronadøde» til de 135.024 sesonginfluensadøde, blir tallet ((102.687 + 135.024) / 102 dager) 2330 personer per dag i gjennomsnitt så langt i år. Det passer heller dårlig i tallene i min skjermdump B – magenta-farget. OG VI HAR ABSOLUTT GRUNN TIL Å SE PÅ «CORONA» SOM NOE SÆRSKILT (og med bittesmå fonter: Jeg er i ferd med å drite meg ut!!!).



## RENT SPRØYT FRA «SVT TEXT TV»

Som illustrasjonen viser, påstår SVTs Tekst-TV i dag at antallet coronadødsfall i Norge siden søndag [12.4.20] har doblet seg fra 62 til 134.

Jeg har montert inn dødstallene hentet fra den pålitelige kilden «worldometers» i en grafikk. Her vises det helt andre dødstall, og dødstallet 62 var aktuelt for 10 dager siden – den 4.4.20!

SVTs Tekst-TV-illustrasjon viser etter min mening ikke noe annet enn det jeg til kjedsommelighet har terpet på, nemlig at mediefolk ikke er til å stole på!



## MEDIEFOLK SIKTET FOR LAVT – SKJØT SEG SELV I FOTEN!



Mediefolk har det med å skyte grovkalibret fra hofta mot alt og alle. Stundom treffer de det tilsiktede målet, men som oftest rammer de hensynsløst uskyldige som bare i liten grad kan forsvare seg. For de uskyldige å klage til mediens egne klageorganer er vanligvis nytteløst og/eller fører bare til virkningsløse reaksjoner, og de færreste har tid, krefter og økonomi til å bringe saker inn for domstolene.

Nylig greide mediene, som nok så for seg mengder «likes» og

«clicks» og en høythengende og prestisjefylt Pulitzer-pris i horisonten, å skyte seg selv i foten. Etter å ha tvært ad absurdum på «corona», reagerte plutselig Norge brått og stengte ned de fleste produktivets- og tjenesteaktivitetene. Og de som normalt annonserte flittig i ulike medier, så da selvsagt ingen grunn til å fortsette annonseringen all den stund det ikke lenger fantes særlig mange kunder som kjøpte produktene og/eller tjenestene. Til tross for et BETYDELIG økt leser-, lytter- og tittertall, tjente mediene ikke lenger penger (jeg ser bort fra statsfinansierte institusjoner, NRK blant annet, som tvangskrever penger av skattebetalerne og ikke behøver tjene en eneste øre). Annonseinntektene var som blåst vekk. Det er egentlig ganske så avslørende at det ikke er selve avis-, radio- og TV-produktene som mediene tjener på, men annonseringen! Dét må være et tankekors og gi en sterk oppfordring til å bedre mediens produktkvaliteter.

Hva gjør mediefolkene så i sin umåtelig frekkhet? Jo, de går mannsterke og taktfast i fellestog til kulturminister Abid Raja og ber om å få putte sugerøret ned i fellesskapspengebingen og suge krishjelpspenger på grunn av tapte annonseinntekter – et tap de selv i det alt vesentlige har forårsaket!

Egentlig burde mediefolkene ha siktet 180 grader høyere enn ned mot foten. Et skudd mot hodet hadde vært mye bedre!!



## LES OG TENK!



Det norske Folkehelseinstituttet (FHI) publiserte

10.10.2018 en artikkel om norske forhold med denne overskriften:

«REKORDMANGE ELDERE INNLAGT PÅ SYKEHUS MED INFLUENZA VINTEREN 2017/2018». Artikkelen er tilgjengelig for alle på <https://www.fhi.no/nyheter/2018/rekordmange-influensasyke/>

Der skriver FHI mye interessant. Jeg siterer litt derfra. Med store bokstaver skriver jeg mine opplysninger om dagens «**COVID-19-epidemi**».

- I sesongen 2017–2018 ble anslagsvis 7600 pasienter innlagt i sykehus med påvist influensa. **UNDER CA. 300 HAR VÆRT / ER INNLAGT PÅ SYKEHUS FOR «COVID-19».**

- Totalt fikk hele 142 092 personer diagnose på influensalignende sykdom sist sesong (det er sesongen 2017-2018). **PER I DAG, 15.4.20, ER 6686 DIAGNOSTISERT MED «COVID-19».**

- Et influensautbrudd forårsaker i gjennomsnitt cirka 900 dødsfall årlig i Norge. Sesongen 2017-2018 ble det til sammenlikning estimert rundt 1400 influensa relaterte dødsfall. **PER I DAG, 15.4.20, ER 142 DØDE AV «COVID-19».**

Men hvorfor i all verden kaster jeg bort tiden med å sitere dette? Les artikkelen selv på angitt URL, og sjekk løpende tall for Norge på <https://www.worldometers.info/coronavirus/!!!>

Og tenk!



## GJØR SOM DU VIL, MEN JEG LASTER IKKE NED ELLER TAR I BRUK DENNE APPEN!

Folkehelseinstituttet (FHI) har etter hva jeg forstår, utviklet en app for mobiltelefoner slik at myndighetene til enhver tid kan vite hvor du er og angivelig blant mange påståtte gode ting se om du var / er i nærheten av coronasmittede.

Det høres så forbasket fint ut, men myndighetene vet allerede gjennom din mobil- og bankautomatbruk og annen elektronisk bruk de færrest av oss vet noe om, til enhver tid utmerket godt hvor du var og er og trenger ikke vite enda mer om deg. De samme vet også svært godt det meste om hvem som er smittet av både det ene og det andre.

Øverste sjef for FHI, Camilla Stoltenberg, var på Dagsrevyen i kveld (16.4.2020), men kunne ikke svare – eller svarte bare unnvikende eller at hun ikke visste – på mer nærgående spørsmål om viktige sider ved appen.

Det er i dag (16.4.20, kl. 20.00) kun 6848 coronatilfeller og 152 coronadøde i vårt land. Det er i alle sammenhenger helt ubetydelig og gir etter min mening ingen grunn til å overvåke oss enda mer enn vi allerede blir!

Det er ditt valg om du vil laste ned appen, men tenk deg om før du gjør det!



## ER NORGES STØRSTE ØKONOMIKRISE VERDT SÅ MYE PENGER RETT UT AV VINDUET?

«Dagsnytt 18» 14.4.20, som du finner på <https://tv.nrk.no/serie/dagsnytt-atten-tv/202004/NNFA56041420/avspiller>. hadde et innslag fra og med ca. 32 minutter ut i sendingen om den økonomiske krisen som rammer verden og i særdeleshet Norge på grunn av «corona».

Foruten programleder Espen Aas deltok sjeføkonom i Handelsbanken, Kari Due-Andreassen og den for tiden etter min mening beste programmedarbeideren i NRK, Cecilie Langum Becker, statskanalens økonomieksperter.

Det beste vil være om du spanderer omtrent ti minutter og selv ser hva myndigheter har stelt til med sine coronatiltak, men for å friste deg – eller jeg skremmer deg kanskje bare – serverer jeg noen sitater og bygger her på de skrevne undertitlene og ikke det som sies:

Espen Aas (heretter «EA»): Koronaepidemien krymper verdensøkonomien i år med 3 % - mens norsk økonomi får en enda hardere smell med en nedtur 6,3 %.

Kari Due-Andreassen

(heretter «KDA»): Hele økonomien stopper opp i Norge og internasjonalt.

KDA: Holden (Brian Olden - International Monetary Fund, IMF, undertittelmaskinen skriver trolig feil navn) sa at 2/3 av aktivitetsfallet skyldes strategien Norge bruker for å stenge ned.

EA: Det kommer til å gå verre i Norge enn i de andre nordiske landene, sies det.

KDA: Det økonomiske fallet er så stort at vi ikke klarer å hente igjen det tapte.

KDA: Banen på sysselsettingen som vi alle ville vært på uten sjokket, klarer vi aldri å hente inn igjen.

Cecilie Langum Becker

(heretter «CLB»): Ja, snakker vi om norsk økonomi, er det veldig dramatiske tall.

EA: Det blir langvarige skader. En arbeidsledighet på 13 %, spår IMF.

CLB: Ledighetstallene er mye verre for Norge enn mange land vi liker å sammenligne oss med.

KDA: Det er veldig alvorlig for servicenæringer og turisme og reiseliv.

CLB: Men tallet er så stort at vi ikke kommer tilbake der vi var før. Men det kan bli verre.



## «SVENSKA SYNDEN» ELLER NEDSTENGT «FRANSK ÅPNING»?

Jeg har tatt for meg en del tall og sammenlignet Frankrike og Sverige. Man bør se på illustrasjonen min mens man leser teksten. Om du da i det hele tatt har gidde å lese så langt og gidde å lese videre.

Rad 1:

Som man kan se her, har Sverige drøyt 10 millioner og Frankrike drøyt 65 millioner innbyggere – opptegnelsen er gjort 15.4.2020.

Rad 2:

Sverige har omtrent USD 260,5 milliarder i nasjonal gjeld som er drøye 50 prosent av landets bruttonasjonalprodukt. Frankrike har USD 2,9 BILLIONER i samme type gjeld som er drøye 114 prosent av landets bruttonasjonalprodukt – over dobbelt så mye som Sveriges. Tallene er per 15.4.2020. Begge økonomier er svært belastet, men Frankrikes er nær avgrunnen! Å drive en politikk som ytterligere belaster økonomien, synes ikke fornuftig.

Rad 3:

Her vises samlet antall coronavirustilfeller. For begge landene er det vanskelig å finne eksakt dato for når det første tilfellet ble registrert, men det ser ut til å ha vært på omtrent samme tidspunkt rundt midten av februar 2020. Rent tidsmessig har de to landene kommet like langt i sin «coronautvikling».

Per 15.4.2020 har Sverige 11.927 coronavirustilfeller. Det er 1181 tilfeller per 1 million innbyggere. Frankrike har med en langt større befolkning naturlig nok et betydelig høyere tall totalt med 147.863 coronavirustilfeller. Men det som er avgjørende, er antallet per 1 million innbyggere. Og her er Frankrikes 2265 personer nesten dobbelt så høyt per 1 million innbyggere i forhold til Sverige med 1185 personer.

Rad 4:

Raden viser nye coronavirustilfeller i begge landene. De gulmarkerte tallene i denne raden er avrundet.

Sverige hadde 482 nye tilfeller per 15.4.2020. Det er 47 personer per million innbyggere. Tallene for Frankrike samme dato er 4560 og 85.

Rad 5:

De gulmarkerte tallene i denne raden er avrundet.

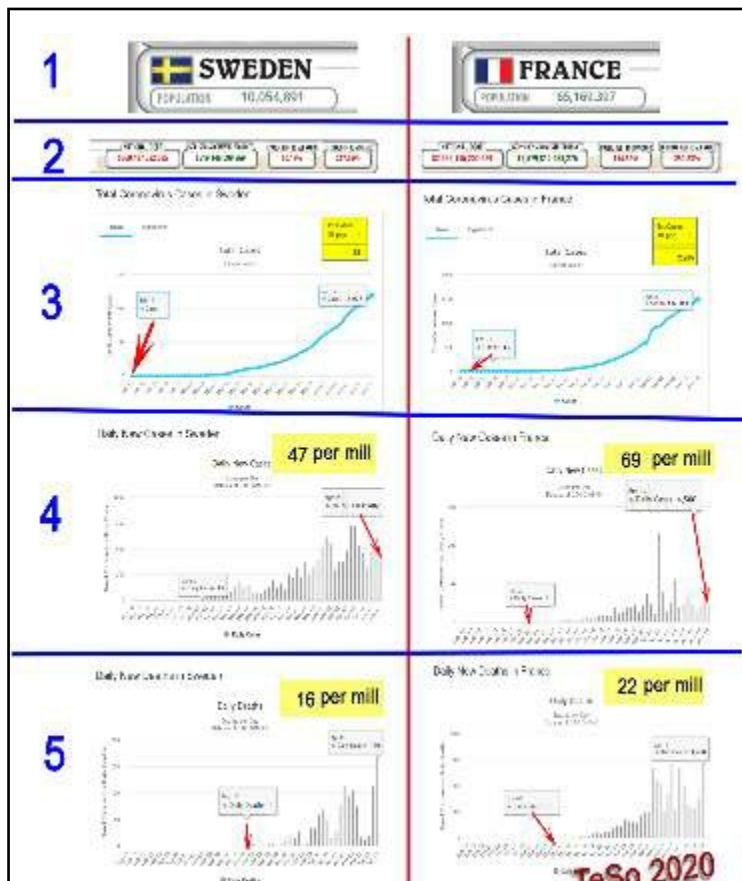
Den 15.4.2020 hadde både Sverige og Frankrike relativt store hopp hva gjaldt «coronadødsfall». Sverige hadde 170 dødsfall, Frankrike hadde 1438. For Sveriges del var det en økning fra dagen før med 49,12 prosent, for Frankrikes del 47,01 prosent, altså ganske like store hopp oppover. Det betyr neppe så mye. Men om man ser på dødsfallstallene per 1 million innbyggere, ser man at Sveriges tall var 16, mens Frankrikes tall var 22. Det er betydelig høyere for Frankrikes del.

Konklusjon:

Etter min mening forsøker Sverige på et ganske fornuftig vis å finne en slags «gyllen middelvei» for å balansere dødsfall opp mot kostnader.

Etter min mening er det dårlig balanse i Frankrikes balansering mellom dødsfall mot kostnader

Jeg skriver for sikkerhets skyld her på slutten «S.E.&O» («salvo errore et omissione» - «med forbehold om feil og utelatelser»). Tall og utregninger er ikke / var aldri / kommer aldri til å bli min forse, og det kan hende noe er feil i detaljene. Men tankegangen er at tallene jeg gjengir, styrker de konklusjonene jeg gjør.

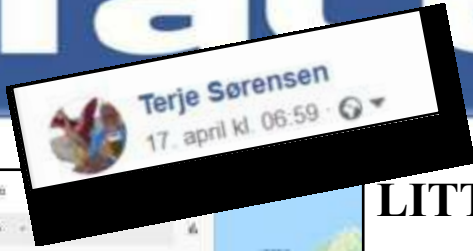


Sveriges håndtering av den såkalte «coronakrisen» – uansett om krisen er reell eller medieskapt – kritiseres. Især får landets statsepidemiolog, Anders Tegnell, og Folkhälsomyndigheten så hatten passer (Er det ikke det man sier?). Han og Folkhälsomyndigheten er blitt beskyldt for å spille sjakk med folks liv og mye annet sludder. Han og Folkhälsomyndigheten er svært seriøse og bygger etter min mening på en gjennomtenkt og vitenskapelig basert oppfatning DER MAN OG TAR SAMFUNNSØKONOMISKE HENSYN. Men det finnes et utall oppfatninger, og som man roper i skogen, får man svar. Og noen tar dessverre så inderlig feil når de tror at kunnskap om et eller annet er noe som avgjøres demokratisk – at et eventuelt flertall av eksperter har rett. Menneskehetens utvikling har heldigvis basert seg på eneres – geniens, om man vil – oppfatning mot den gemene hops!

Det synes å være to ytterpunkter for hvordan «corona» skal behandles og løses. Den ene kalles noe sånn som «Nord-Korea/Nigeria-metoden»; man skyter dem man mistenker er smittet. Frankrike kan selvsagt ikke sammenlignes, men har ganske så rigide nedstengings- og bevegelsesregler. Jeg har familie boende der og er rimelig godt oppdatert. Det andre ytterpunktet har visstnok ikke noe navn, men Sverige synes å brukes som eksempel. Tegnell og Folkhälsomyndigheten har en «liberal» holdning og har latt være å stenge ned landet og begrense bevegelsesfriheten i særlig grad. Istedenfor forbud brukes oppfordring. Etter min mening virker det bra. Jeg bor i Sverige og erfarer det hele på kroppen.

«Men», hevder mange – «Sverige har jo så store coronadødsfall».

Stemmer det?



## LITT MER OM FHI-APPEN

I går her på FB oppfordret jeg folk til å la være å laste ned og ta i bruk den nye appen fra Folkehelseinstituttet. Appen skulle angivelig brukes til å bekjempe coronaproblemet. Jeg mente det ikke var behov for en slik app og skrev: «...myndighetene vet allerede gjennom din mobil- og bankautomatbruk og annen elektronisk bruk de færrest av oss vet noe om, til enhver tid utmerket godt hvor du var og er og trenger ikke vite enda mer om deg». FHI kan for min del for eksempel ta kontakt med Google Maps og sikkert få ut opplysningene som jeg fant på min egen «Tidslinje» - se illustrasjon. Du bør kanskje sjekke din egen «Tidslinje», så får du vite hvor du har vært, om du ikke vet det!

## «THE KILLER WASN'T ALONE»

AGE	Number of deaths	Share of total deaths	Share of deaths among conditions	Share of deaths among conditions with underlying conditions	Share of deaths among conditions with underlying conditions and other conditions
A 0-17 years old	0	0.0%	0	0	0%
B 18-44 years old	101	4.8%	14	11	11%
C 45-64 years old	1,241	21.1%	1,210	24	11%
D 65-74 years old	683	24.8%	1,210	28	36%
E 75 years old	1,714	27.7%	1,210	37	47%
F TOTAL	3,029	100%	5,151	127	24.5%



... kan muligens bli tittelen på min nye kriminalroman, men den står der nå for å fange din interesse, og det overrasker deg neppe at saken handler om «corona».

sykdommer. Tabellcelle F6 viser at det for 1551 av de 6839 (F2) er uvisst om de kan ha hatt underliggende sykdommer.

I tabellcellene i radene E, D, C, B og A er de tilsvarende tallene for ulike aldersgrupper, og mine prosentberegninger for dem som helt sikkert hadde underliggende sykdommer, er som følger:

- E – 70,1 %
- D – 75,5 %
- C – 84,9 %
- B – 78,9 %
- A – 100 % !!!!!

Litt tilfeldig fant jeg på «worldometer» en interessant tabell om alderen på coronavirusdøde i New York per 14. april i år. Ja da, ja da – jeg innser at NY ikke er Norge, og at datoen allerede begynner å bli gammel, men jeg har prøvd å skaffe tilsvarende tall vedrørende Norge eller bare en av storbyene der, men det er ikke så lett å få fordi FHI og andre etater enten ikke svarer på mine henvendelser eller gir «Goddag, mann – økseskaft»-svar.

Og nærværende innlegg er ikke ment som noe avgjørende bevis for noe som helst – kun som en slags mer uformell tankevekker.

Tabellen er bortimot selvforklarende fordi jeg regner med at leserne forstår engelsk.

I tabellcellen F2 ser man at det 14.4.20 totalt coronadøde 6839 personer i NY. Tabellcelle F4 viser at 5151 av dem hadde underliggende sykdommer (conditions). Det er faktisk 75,3 prosent. Men det kan godt være flere personer med underliggende

Og jeg minner altså om at det godt – og trolig sikkert – kan komme til flere fra tabellkolonne 6 bortsett fra tabellcelle A6.

I fotnote 1 i tabellen vises det til en del underliggende sykdommer.

Jeg er advokat og ikke lege, og jeg kan ikke si noe om det faktisk kan ha vært én eller flere av disse underliggende sykdommene som var hovedårsaken til dødsfallene. Men noe kan jeg si med stor grad av sikkerhet: De av mine oppfinnsomme og knallhardt pågående advokatkolleger som engasjeres inn av amerikanske forsikringsselskaper, og som ønsker rettslige avklaringer på spørsmålet om deres klienter er erstatningspliktige overfor dødsboene til dem som er listet opp som «coronavirusdøde», kommer til å kjempe uten å legge fingrene imellom for sine klienters interesser. Der borte dreier det seg ikke om småpenger!





## BRUK TUNGEKYSS – FOLKEHELSEINSTITUTTET MANGLER TOMILLIONERETHUNDREOG NITTITOTUSENNIHUNDREOGTRETTEIÉN (2 192 931) CORONASMITTEDE I NORGE

Ifølge NRK på nett 11. mars 2020 hadde Folkehelseinstituttet (FHI) et scenario om at 2,2 millioner mennesker kunne bli smittet av coronaviruset. Se min illustrasjon.

Per «skrivende stund» (19.4.2020, kl. 10.07 norsk tid) er det 7067 «corona virus cases» i Norge (<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/>).

Med andre ord, det – eller FHI – mangler altså 2 192 931 personer. Skal vi nordmenn greie å komme i mål her, må vi hver dag de resterende 255 dagene i 2020 få 8627 nye coronasmittetilfeller. Da turde tungekyssmetoden være svært effektiv.

Kjære FB-(u)venner: Jeg mener ikke å være flåsete og ufølsom, men innser selvsagt at ethvert dødsfall uansett årsak er en tragisk sak for dem det angår. Det jeg imidlertid hele tiden har vært / er / kommer til å være imot, er disse offentlige, fullstendige grunnløse skrekkscenarioene som ikke har noen som helst rot i virkeligheten. De er bare med på å skremme mange, mange og trolig gjøre langt, langt flere psykisk syke og engstelige enn de virkninger selve coronaviruset har på oss. Det er en uforstand i tjenesten fra de ansvarliges side som minst burde resultere i jobbtab, om ikke straff!

Dette er ikke noe jeg kommer drassende med i dag. Jeg har nå lagt ut på nett en samlet PDF-fil med 99 prosent av alle mine «coronainlegg» på Facebook siden 6. mars 2020 og frem til for én dag eller to siden. Den kan du laste ned, selvsagt gratis, og scrolle deg ned til side 003 (det tar deg litt under to sekunder) og lese der hva jeg skrev 12. mars 2020. URL: <http://terjesorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf>

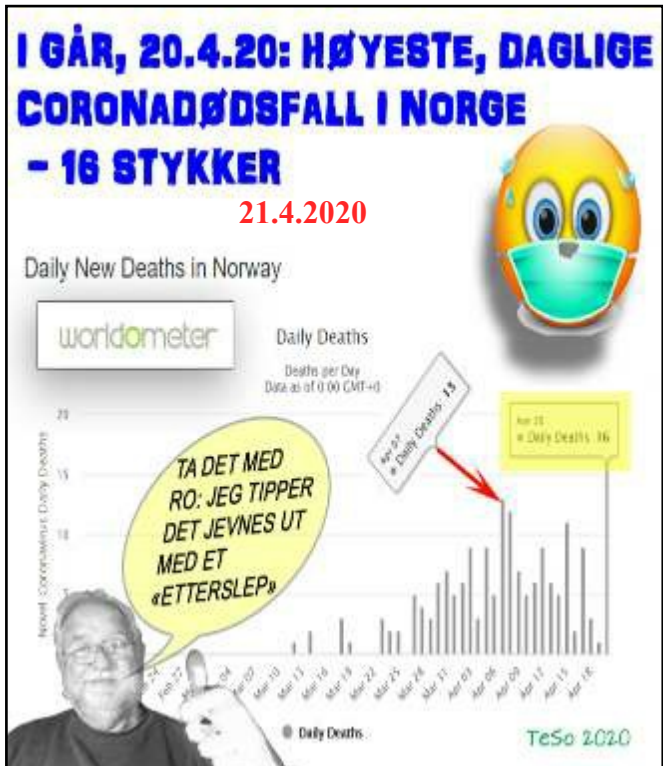
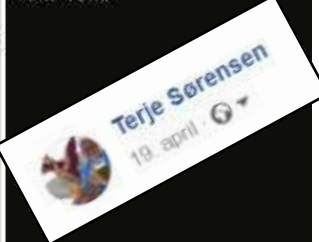
Ha en fortsatt god og coronauredd søndag!

MY FEELING WHEN DISCUSSING CORONA ON FACEBOOK



Such non creative creatures as vultures never did plan, plant, cultivate, care for, harvest, process, refine, attend to, defend, strive for, improve, invest in the future of, love their produce, and/or feel responsible for anything belonging to themselves and/or

their dependents and their kind but scavenged what other creations had toiled with their sweat, ingenuity, aptitude, defense and eventually for many involved, the loss of their life's struggles and savings, theirs and other's fortunes and lives, but were nevertheless blessed and received their sustainability from the hands of those exploited. The lives of vultures may seem tempting, but can be nothing but destruction and void.





Dette gidder du neppe å lese, men dog likevel...

## KANSKJE DET ENDELIG DEMRER FOR FHI, OG KANSKJE SPREKKER MEDIENES «CORONAJIPPOBALLONG»?

NRKs «Dagsrevyen» i går, 21.4.2020, hadde en reportasje om en sak jeg har gnålt om her på FB, nemlig at «coronadødsfallene» I Norge muligens bare er en naturlig del av de såkalte «sesonginfluensadødsfallene» som opptrer hvert eneste år, især i den kalde årstiden. I landet vårt dør i gjennomsnitt ca. 900 mennesker hvert år av slike sesonginfluensaer. I sesongen 2017-2018 var tallet så høyt som ca. 1400 personer. Per i dag, 22.4.2020, har Norge 182 coronadøde. Det er omtrent 3,3 per dag siden det første tilfellet fant sted 26.2.2020. Det gjenstår nå 285 dager av 2020. Om coronadødsandelen er lik hver dag frem til årsslutt, blir det (3,3 x 285) 943 personer og påplussset de 182 vi allerede har, får vi 1125 coronadøde i 2020.

Men Folkehelseinstituttet (FHI) sin øverste sjef, Camilla Stoltenberg, forteller til NRK at «Epidemien [er] under kontroll i Norge» – <https://www.nrk.no/.../tror-kun-en-prosent-har-hatt-korona-i-...> Da må være logisk å anta at totaltallet coronadøde i 2020 kommer til å bli lavere enn 1125. Dermed har vi, som jeg altså har gnålt om flere ganger, ikke noe annet enn en normal sesonginfluensa og absolutt ingen pandemi i Norge.

I Norge dør det gjennomsnittlig 110 personer hver dag. Interessant i den forbindelse er at gjennomsnittlig levealder i Norge (2019) var 81,19 år for menn og 84,68 år for kvinner, med andre ord 82,9 år for begge kjønn samlet. Tall for 2020 foreligger ikke, men er høyst sannsynlig de samme som for 2019. Gårsdagens «Dagsrevy» forteller at en dagsfersk rapport viser at gjennomsnittsalderen for dem som coronadør i Norge, er 84 år!!! Og – hold deg fast – selvsamme rapport

kan fortelle at 79 prosent – DET ER FIRE AV FEM (4 AV 5) av de coronadøde – hadde en underliggende sykdom. Dette er stort sett det samme jeg skrev om her på Facebook i et innlegg 18.4.2020 med den kriminalromanvirksningsfulle overskriften «THE KILLER WASN'T ALONE» - last ned og se <http://terje-sorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf>, side 024.

FHIs Fagsjef, Frode Forland, forteller i samme Dagsrevy-sending at de sykdommene som oftest var underliggende, var diabetes, hjerte- og lungesykdom eller fedme, men alder var det mest avgjørende. Og når gjennomsnittsalderen for de coronadøde er 84 år, som er over normalgjennomsnittsalderen for menn og kvinner, kan man virkelig begynne å lure om dødsårsaken i det hele tatt er «corona», men heller at det er «corona» som er en underliggende sykdom. Kan det rett og slett ha vært en av de vanligste og dødeligste dødsårsakene i Norge, nemlig «høy alder», som er blitt bokført som «coronadød»? Det ville være temmelig sensasjonelt og rive grunnmuren vekk fra hele «coronahysteriet»!

Til slutt på spørsmål fra Dagsrevy-programmoderator, Nina Owing om hva som er veien videre, sier Fagsjef Frode (og jeg siterer de skrevne undertitlene, og ikke det Frode sier): «Å kjøre testing og isolere alle med smitte og få oversikt over epidemien - - og ha god kommunikasjon med folk FOR Å BALANSERE STRAMME TILTAK OG KOSTNADENE (store bokstaver satt inn av meg)». Omsider ser det ut til at FHI begynner å begripe det jeg har mast om i lang tid, og som blant annet svenske myndigheter og Anders Tegnell hele tiden har praktisert; nemlig å balansere effektive tiltak og kostnadene for slike. De som ikke greier å begripe, og som gjentar og gjentar at ingen kostnad er for høy når det gjelder å verne liv, bør snart forstå at det går rett og slett økonomisk ikke an for et land.



## FORTSATT SPENNENDE, MEN JEG TAPER NOK INNSATSEN, OG DONASJONEN GÅR TIL NY MOTTAKER – DYREBESKYTTELSEN I NORGE.

til at dette «nullområdet» blir nådd selv om dødstillene for disse landene synker jevnt og trutt.

Tapet plager meg overhodet ikke. Langt verre er det at det er kommet til uttrykk at mitt valg av donasjonsmottaker i den nevnte konteksten kan virke støtende på

noen. Etter selv for snaue to år siden å ha blitt reddet fra den sikre død med et

alvorlig, kirurgisk inngrep for en sykdom med en relativt tett relasjon til den her unevnte

donasjonsmottakeren, har det vært langt fra min hensikt å støte noen. Derfor har jeg for å unngå enhver slik mulig oppfatning og/eller mistanke om støtende handling bestemt meg for å endre donasjonsmottaker.



Rundt 8. april i år spådde jeg at coronadødstallene for Italia, Frankrike og Spania kom til å være nede i et «nullområde» i løpet av en måneds tid. Skjedde det ikke, lovet jeg å donere et pengebeløp til en offentlig godkjent donasjonsmottaker.

Det ser allerede i dag ut til at jeg kommer til å tape innsatsen. Det er ingen – selv ingen teoretisk – mulighet

«Dyrebeskyttelsen i Norge» overtar derfor som mottaker for alle de donasjoner jeg har lovet. Det er mulig noen av menneskene som har befatning med denne institusjonen, kanskje også finner min lovnad støtende. Det får jeg tåle, men jeg formoder at de som til slutt skal nyte godt av donasjonen – dyrene – heldigvis neppe mener noe slikt om meg.



**«ALLAHU AKBAR» – BLI MUSLIM, SLUTT Å DRIKKE VANN OG BLI CORONAIMMUN (nesten i hvert fall)**

Den 24.4.2020 begynner muslimenes hellige måned «Ramadan» med omfattende faste for de troende. Det finnes alltid en professor som mener noe, og fru professor og immunolog ved Universitetet i Oslo, Anne Spurkland, mener ifølge NRK ([https://www.nrk.no/osloogviken/professor\\_-muslimer-bor-drikkevann-under-ramadan-1.14988045](https://www.nrk.no/osloogviken/professor_-muslimer-bor-drikkevann-under-ramadan-1.14988045)) at de fastende muslimene på grunn av «corona» bør drikke vann selv om det visstnok ikke er tillatt for dem.

Hun vet sikkert hva hun snakker om, men oppslaget fikk meg til å sjekke en del fakta. Blant annet fant jeg på nett (<https://worldpopulationreview.com/countries/muslim-majority-countries/>) en liste over 46 land med en befolkning som er helt overveiende muslimsk. Den konverterte jeg til et Excel-regneark. Listen inneholdt kolonner med landsnavn, antall muslimsk befolkning, totalt antall befolkning for 2020 og muslimsk prosentandel av total befolkning. I tillegg la jeg selv til to kolonner med henholdsvis tall for coronadødsfall og tall for coronadødsfall per 1 million befolkning. Videre fant jeg frem fra den coronastatistikken som «alle» i dag bruker og stoler på – <https://www.worldometers.info/coronavirus/> – de fem (5) ikke-muslimske landene i verden med de høyeste antallene coronadødsfall – USA, Storbritannia, Frankrike, Italia og Spania – og satte inn kolonner med landsnavn, befolkning 2020, coronadødsfall og coronadødsfall per 1 million befolkning. Hele Excel-tabellen min kan du laste ned her - <http://terje-sorensen.no/coronamuslimer.xlsx> (kontakt meg på [terjesr5@gmail.com](mailto:terjesr5@gmail.com) hvis du ikke får lastet ned filen) – eller du kan delvis blåse i det, og heller se på den illustrasjonen som følger dette innlegget – ILLUSTRASJON 1 – og stole på det jeg forteller. Teksten er på engelsk. Tviler du på mitt faktagrunnlag, sjekk kildene!

De muslimske landene i tabellen har en samlet befolkning på 1,7+ milliarder mennesker. Av dem er 1,4+ milliarder muslimer, hvilket i gjennomsnitt er 87,7 prosent

ILLUSTRASJON 1

ALL DATA ARE PER APRIL 25, 2020 AFTERNOON GMT

"MUSLIM WORLD"						"NON MUSLIM WORLD"			
A	B	C	D	E	F	H	J	I	K
Country	Muslim Population	Population 2020	Muslim % of Total Population	Corona Cases	Corona Cases per million	Country	Population 2020	Corona Cases	Corona Cases per million
USA	140,000,000	330,000,000	42.4%	100,000	0.30	USA	330,000,000	100,000	0.30
UK	60,000,000	67,000,000	89.6%	10,000	0.15	UK	67,000,000	10,000	0.15
France	70,000,000	67,000,000	104.5%	10,000	0.15	France	67,000,000	10,000	0.15
Italy	60,000,000	60,000,000	100.0%	10,000	0.17	Italy	60,000,000	10,000	0.17
Spain	50,000,000	46,000,000	108.7%	10,000	0.22	Spain	46,000,000	10,000	0.22

av befolkningen. Blant disse 1,7+ milliarder menneskene er det per «skrivende stund» – den 23.4.2020 rundt klokken 21:00 CET – 10.408 som er coronadøde – altså ca. 10,5 TUSEN. De fem (5) ikke-muslimske landene USA, Storbritannia, Frankrike, Italia og



Spania har en samlet befolkning (hovedsakelig kristne?) på 570+ millioner mennesker, men har utrolig nok til sammen hele 136.652 coronadøde – DRØYT TRETTE (13) GANGER SÅ MYE SOM HELE DEN MUSLIMSKE BEFOLKNINGEN I VERDEN.

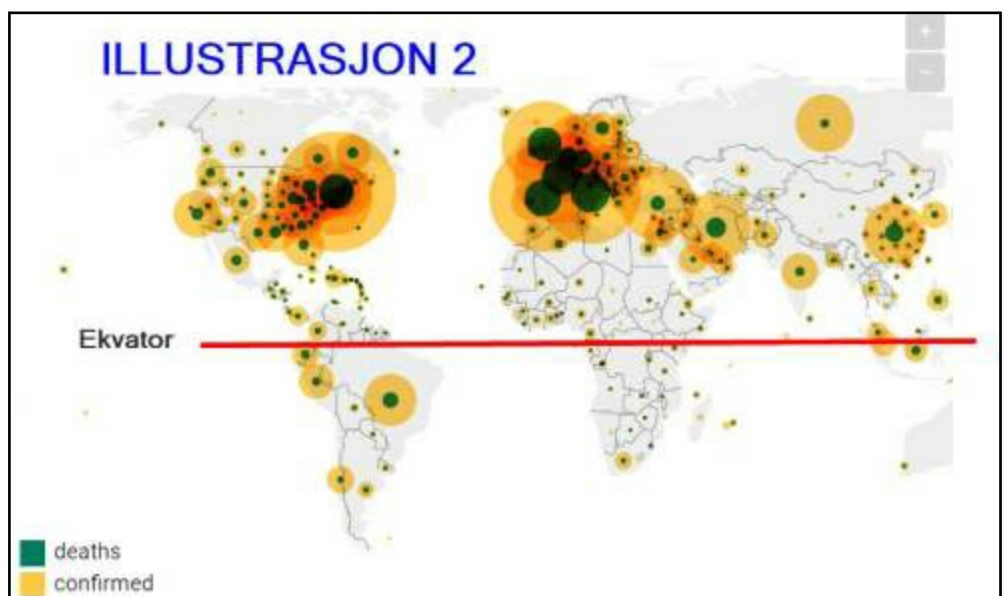
Ut fra disse tallene, ville jeg ikke ha drukket vann.

Men useriøsitet til side – den utrolig lave andelen coronadøde blant muslimer globalt kan da neppe ha noe med religion å gjøre? Men hva da?

En kort stund tenkte jeg at årsaken kunne være den i noen grad allmenne og rådende oppfatningen om at corona er en sesonginfluensa som i den kalde årstiden på den nordlige halvkulen har slått til som alle andre sesonginfluensaer og rammet de fem landene USA, Storbritannia, Frankrike, Italia og Spania ekstra hardt. Mange av de 46 muslimske landene i Excel-tabellen min, ligger sant nok på den sørlige halvkulen som til sammenligning i «skrivende stund» er «varm», hvilket turde være ugunstig for sesonginfluensaer som trives best når det er kaldt. Men min tanke må være feil fordi alle de fem muslimske landene med mest befolkning – bortsett fra litt av Indonesia – ligger på den nordlige halvkulen, og Pakistan og Egypt sågar ganske så langt fra ekvatorlinjen.

Jeg har ingen umiddelbar forklaring, faktisk! Men mine coronainnlegg her på FB synes meg å besitte en slags magnetisk draging på kommentargribber, og jeg synes allerede å kunne se dem svevende lagt der oppe i luften.

For å illustrere hvordan coronatilfeller og coronadødfall er fordelt



per «skrivende stund» kan du gå til <https://www.businessinsider.com/coronavirus-cases-maps-us-world-spread-symptoms-death-rate-2020-1?r=US&IR=T#where-has-the-coronavirus-spread-1>, eller du kan ta en titt på den andre illustrasjonen om ledsager dette innlegget – ILLUSTRASJON 2. Av den er det jo helt åpenbart hvordan corona er utbredt her på jorden.



Terje Sørensen

25. april kl. 06:45 · 🌐



## HAR JEG FUNNET SVARET PÅ HVORFOR DET ER SÅ FÅ CORONADØDE BLANT VERDENS MUSLIMER?

I et innlegg i går – et innlegg som jeg sågar selv syntes var drygt langt, og kanskje turde virke utslitende og sågar støtende på noen, og som jeg derfor overlot til interesserte lesere nærmest på eget ansvar selv å laste ned – stilte jeg spørsmålet om hva grunnen kunne være til at coronadødsfallene i «muslir sammenlignet med hva som var tilfelle i «ikke-muslimske» land. Jeg har ikke fått svar fra noen så langt. Grunnen er kanskje – og i så fall heldigvis – at folk flest lever sine liv så normalt det går an uten å bry seg mye om «corona» og å lese om det.



Med meg er det annerledes – muligens fordi jeg er en eldre, kverulerende, ekspatriert, uvitende jurist. Jeg kan ikke la være å bry meg med dette problemet – om noe.

Og som alltid, ligger mulige enkle og riktige svar og løsninger på problemet så tett inntil nesetippen at man ikke ser dem.

«Hva», tenkte jeg og prøvde å stramme mine geratrikerøynemusklær til bristepunktet og fokusere på nesetippen og enda litt lengre ut. «Hva er felles for alle muslimer?», tenkte jeg videre.

Og svaret jeg fant, er direkte skremmende, og jeg advarer igjen leserne slik at de ikke skal bli støtt eller skremt.

I tråd med hva mange eksperter mener, er faktisk det vi putter i munnen, tygger og/eller slurper, svelger og fører ned i magen og videre ut til alle kroppens bestanddeler og celler, av enorm betydning for vår helse. Derav må det vel også være riktig å resonnerer det motsatte, nemlig at det er av minst like stor betydning hva mennesker IKKE får i seg!

Og hva er det muslimer IKKE får i seg?

Jo, (1) de får ikke i seg svinekjøtt, og (2) de får ikke i seg alkoholholdige drikkevarer.

Nå er det vel óg slik hos muslimer at det finnes brodne kar blant dem som tilfører kroppen slike nærings- og nytelsesmidler, og dette kan antakelig være svaret på at rundt 10,5 tusen av 1,4+ milliarder av dem er registrert som coronadøde. Et forholdsmessig helt forsvinnende lite antall når vi sammenligner med antallet coronadøde blant andre trosretninger.

Jeg håper inderlig jeg tar feil – et liv uten de forannevnte (1) og (2)? – nei, jeg stopper der!!!



## ER MIN NESETIPP FOR KORT OG ÅRSAKEN TIL AT JEG OVERSÅ DET ÅPENBARE?

I går fulgte jeg opp min for noen kanskje støtende serie om hva som kunne være årsaken(e) til det lave coronadødsfalltallet i «musliske land» i forhold til det samme tallet i «ikke-musliske» land og kom til to mulige årsaker, nemlig (1) muslimene får ikke i seg svinekjøtt, og (2) de får ikke i seg alkoholholdige drikkevarer.

Grunnprinsippet for å komme frem til disse til dels skremmende fakta, var at jeg fulgte den enkle, men ofte funksjonelle regel om at svar og løsninger på problemer ligger så tett inntil nesetippen at man ikke ser dem. Jeg strammet derfor mine geriatrikerøynemuskler til bristepunktet og fokuserte på nesetippen og enda litt lengre ut og stilte meg selv spørsmålet «Hva er felles for alle muslimer?» og

fant altså de to nevnte svaralternativer.

Men det er jo selvsagt ett alternativ til som jeg altså ikke så, noe som kan skyldes at nesetippen min ligger for kort inntil resten av ansiktet til at jeg ikke greide å stramme øynemuskulene nok for å få til et klart fokus. JEG SÅ IKKE HÅNDVASKEN!!!! Det var faktisk min bedre halvdel som tipset meg.

Muslimer gjør sikkert mye smart, blant annet vasker de hendene ofte og grundig hele dagen gjennom; før og etter bønner som de ber minst fem ganger i døgnet, før og etter toalettbesøk og i forbindelse med måltider og inntak av drikke. Det er neppe nødvendig for meg å dokumentere at dette er virkningsfullt – vi drukner jo i henstillinger og påbud om å vaske hendene våre ofte og grundig.

Så derfor fører jeg opp enda en årsak til det lave coronadødsfalltallet blant muslimer – (3) hyppig håndvask!

## HVA EN ELDRE, EKSPATRIERT, PENSJONERT, KVERULERENDE JURIST SOM KAN VIRKE STØTENDE PÅ ENKELTE, GRUBLER PÅ...

Det ser ut til at «Corona» svekkes i nord, vandrer sørover og bygger opp et nytt kjerneområde der dødstallene er og utvikler seg betydelig høyere, ja eksepsjonelt høyere, sammenlignet med de omkringliggende landene. Vi har sett det før – Kina, Iran, det nordvestlige hjørnet av Middelhavet, Storbritannia, USAs østkyst med nabolandstatene New York og New Jersey.

Nå tyder utviklingen i dødstallene på at de sammenhengende, søramerikanske nabolandene Brasil, Peru og Ecuador skal bli et nytt kjerneområde. Jeg viser til min ledsagende illustrasjon med dødstallene for hvert enkelt land på kontinentet i denne verdensdelen. Mine tall er fra «skrivende stund», 27.4.2020 rundt klokken 21:00 CET, og hentet fra den kilden som «alle» i dag bruker og godtar som den mest korrekte og pålitelige – «worldometer». Fra samme kilde kan jeg dokumentere at Ecuador, Peru og Brasil i denne rekkefølgen har desidert flest coronadøde per 1 million innbyggere, nemlig 33, 22, 20. Chile på den neste plassen, har kun 10!

Hva det skyldes at ett område har slike høye tall i forhold til nabolandene, vet jeg ikke. Jeg finner ingen fellesnevner. Men det er og blir et faktum uaktet hvilke parametere man bruker.

Du kan i min samling «Terje på Facebook, Corona Special» (<http://terje-sorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf>) lese hva jeg tidligere har skrevet om kjerneområdene Kina (side 008), Iran (side 011) og USAs østkyst med nabolandstatene New York og New Jersey (side 016).





## ER MIN NESETIPP FOR KORT OG ÅRSAKEN TIL AT JEG OVERSÅ DET ÅPENBARE?



I går fulgte jeg opp min for noen kanskje støtende serie om hva som kunne være årsaken(e) til det lave coronadødsfalltallet i «musliske land» i forhold til det samme tallet i «ikke-musliske» land og kom til to mulige årsaker, nemlig (1) muslimene får ikke i seg svinekjøtt, og (2) de får ikke i seg alkoholholdige drikkevarer.

Grunnprinsippet for å komme frem til disse til dels skremmende fakta, var at jeg fulgte den enkle, men ofte funksjonelle regel om at svar og løsninger på problemer ligger så tett inntil nesetippen at man ikke ser dem. Jeg strammet derfor mine geratrikerøynemuskler til bristepunktet og fokuserte på nesetippen og enda litt lengre ut og stilte meg selv spørsmålet «Hva er felles for alle muslimer?» og fant altså de to nevnte svaralternativer.

Men det er jo selvsagt ett alternativ til som jeg altså ikke så, noe som kan skyldes at nesetippen min ligger for kort inntil resten av ansiktet til at jeg ikke greide å stramme øynemusklene nok for å få til et klart fokus. JEG SÅ IKKE HÅNDVASKEN!!!! Det var faktisk min bedre halvdel som tipset meg.

Muslimere gjør sikkert mye smart, blant annet vasker de hendene ofte og grundig hele dagen gjennom; før og etter bønner som de ber minst fem ganger i døgnet, før og etter toalettbesøk og i forbindelse med måltider og inntak av drikke. Det er neppe nødvendig for meg å dokumentere at dette er virkningsfullt – vi drukner jo i henstillinger og påbud om å vaske hendene våre ofte og grundig.

Så derfor fører jeg opp enda en årsak til det lave coronadødsfalltallet blant muslimer – (3) hyppig håndvask!

Eldre, ekspatriert, pensjonert, kverulerende jurist som kan virke støtende på enkelte...



Terje Sørensen 16 t · 30.4.2020  
DEN ELDRE, EKSPATRIERTE, PENSJONERTE, KVERULERENDE JURISTEN SOM KUNNE VIRKE STØTENDE PÅ ENKELTE, ER GÅTT BORT – TÅLTE IKKE «HYTTERUSSLANDMETODEN» (Den med vodka mot «corona»)







## DEN ELDRE, EKSPATRIERTE, PENSJONERTE, KVERULERENDE JURISTEN SOM KAN VIRKE STØTENDE PÅ ENKELTE, GÅR INN FOR HVITERUSSLANDMETODEN

Hviterusslands president, Alexander Lukashenko, har ifølge «euronews» - <https://www.euronews.com/.../belarus-and-coronavirus-lukashen...> – rådet sine landsmenn og -kvinner til å **DRIKKE MER VODKA** for å få bukt med «corona».

Hviterussland har ingen slags nedstengning av landet – i alle fall ikke per i går, 27.4.2020.



Den eldre, ekspatrierte, pensjonerte, kverulerende juristen som kan virke støtende på enkelte, kviknet etter å ha lest dette, betraktelig til, kastet stokken og gjorde ellers sine forberedelser – se illustrasjon.

Men spøk til side; ifølge den sikre kilden «worldonet» – <https://www.worldometers.info/coronavirus/> – gjør Hviterussland det, bedre enn, eller i alle fall like bra som, de fleste av sine naboland. Coronadødstallet per 1 million innbyggere i landet, er på åtte (8). Polen har 15, Litauen 15, Latvia 7, Russland 5 og Ukraina 5. Norge har 38!

1.5.2020



## DU KAN KYSSER DIN BESTEMOR 1. AUGUST 2020!

Siden coronahysteriet slo til i midten av mars i år og frem til 1. mai, er en i Norge blitt anmodet om / pålagt å holde to meters avstand fra hverandre. Om jeg har forstått mylderet av meldinger rett, er avstanden fra sistnevnte dato halvert til én (1) meter. Med samme hastighet og samme forhold havner avstanden i midten av juni på 0,5 meter og først i slutten av juli / begynnelsen av august på 0,25 meter, og du turde da kunne lene deg fremover og endelig kysse din bestemor – fortrinnsvis på kinnet.

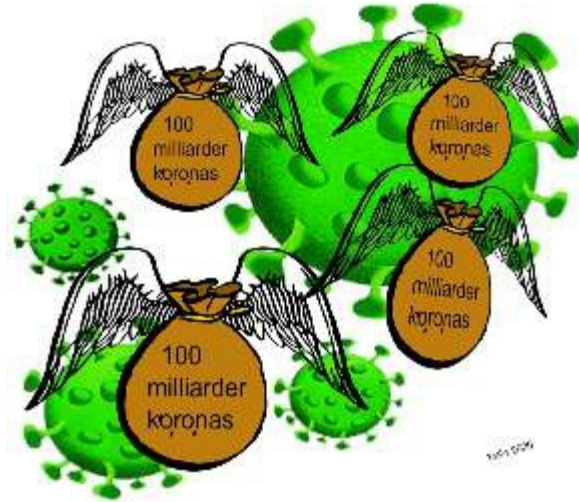


## CORONAFJÆREN SOM BLE TIL ET HAV AV LIDELSER OG ET FORELØPIG ØKONOMISK TAP PÅ 400 MILLIARDER KRONER

Dette innlegget er 750 ord langt - leses på fem (5) minutter, men legges ikke inn her da det antas å være for langt for uinteresserte. Du kan klikke deg frem til det her: <http://terje-sorensen.no/CORONAFJ%C3%86REN.pdf> . Kontakt meg hvis det ikke virker

Innlegget AVSLUTTES slik:

«Etter min mening er «corona» for Norges del ingen pandemi, men en helt alminnelig og ganske liten del av den årlige, sesongrelaterte influensaepidemien som tar mellom 900 og 1400 liv hvert år. Eventyret har igjen blitt virkelighet; noen få har ropt «ulv», og noen flere – især de kritikk- og kunnskapsløse og/eller manipulerende mediene – har trodd på (eller pretendert å ha trodd på) ropet og skapt den kjente fjæren om til fem høns, eller, mer følbart, til store, uopprettelige lidelser og et økonomisk tap på 400 MILLIARDER kroner for fellesskapet vårt.»



## CORONAFJÆREN SOM BLE TIL ET HAV AV LIDELSER OG ET FORELØPIG ØKONOMISK TAP PÅ 400 MILLIARDER KRONER

(Jeg underbygger ikke fakta og påstander med henvisninger. Ønsker du slike, ta kontakt, og jeg skal gi deg info)

----

Det første coronadødsfallet i Norge skjedde 12. mars 2020. Frem til i «skrivende stund» (1.5.2020) har det totalt coronadødd 207 personer. Dette tallet har nesten satt gamlelandet helt på hodet; det er iverksatt tiltak som om det var krig, og så langt har det påført mange store lidelser og – fordi det er våre penger det er snakk om – et økonomisk tap så langt på omtrent 400 MILLIARDER kroner. Hvis du begynner å reflektere over hva vi kunne ha fått for alle disse pengene, vil det fort svimle for deg.

Jeg har hele tiden forsøkt å tenke på og resonnerer ut fra fakta og bevisbare tall. Dem er det ikke alltid lett å finne frem til, og fremstillinger basert på dem, blir fort kjedelige og dystre, og folk flest gidder ikke lese dem. Jeg prøver likevel.

Ingen registre er hundre prosent i sanntid – dødstall er ikke oppdatert i samme øyeblikk en person dør, det vil alltid gå noe tid før tilfellet blir registrert – vi får et «etterslep». Coronadødsfalltallene er i «skrivende stund» de aller best oppdaterte takket være nettstedet «worldometer» som de aller fleste viser til, bygger på og har tiltro til. Her er coronadødsfallstallet for Norge sjelden mer enn tolv timer forsinket.

Andre dødsfall i Norge er det Statistisk Sentralbyrå (SSB) og Folkehelseinstituttet (FHI) som håndterer. SSB informerer om totalantallet dødsfall for elleve (11) årsgrupper for hver uke, men ligger én uke på ettertid, og de to siste ukene det rapporteres om, er ikke helt sikre, og således som regel for lave. FHI tar hånd om coronadødsfallene inndelt i seks (6) årsgrupper. Opplysningene fra FHI er som regel én uke gamle. Til tross for disse ulikhetene i oppdateringen, kan opplysningene brukes i mine beregninger.

Det er besynderlig, og man bør absolutt merke seg, at FHI holder orden på dødsårsakene – etaten vet dødsårsakene for alle som dør, MEN ETATEN VIL IKKE INFORMERE OSS OM DEM!! Det er nesten uråd for andre enn forskningsinstitusjoner å få opplysninger. Men når det gjelder coronadødsfall, har FHI den stikk motsatte holdningen. Om denne kategorien overlesser etaten oss med detaljtsunamimengder.

Etter denne kjedelige, men nødvendige innledningen, skal jeg se på fakta og tall.

(Fortsettes nerste side)



(Fortsetter fra forrige side)

Fra og med uke 11 og til per utgangen av uke 16 (26.4.2020) døde det ifølge SSB i Norge totalt 4345 personer. Dette tallet kan på grunn av etterslep bli 15-25 prosent høyere, men nesten aldri lavere. Jeg holder meg til 4345.

I samme periode coronadøde det samlet 165 personer. De er inkludert i de nevnte 4345 personene, og de utgjør kun 3,8 prosent av totalen. Fordi FHI ikke vil informere oss om dødsårsakene til resten av de døde, kan vi ikke sammenligne.

Av de 165 coronadøde var 90 personer eldre enn 70 år, 67 personer eldre enn 80 år og 29 personer eldre enn 90 år. Etter mine LITT usikre anslag var 52 personer over 83 år som er gjennomsnittlig levealder for begge kjønn i Norge. Følelseskaldt sagt: «De ville statistisk sett ha dødd uansett!»

Uaktet eventuelle, bittesmå feil i mine tall, har Norge (og trolig resten av verden ut fra deres spesifikke tall) snudd alt på hodet og iverksatt uhyggelig kostbare tiltak for noe som i den store sammenheng bare er som en liten bagatell å regne.

Av de 4345 personene som døde fra og med uke 11 til og med uke 16, var 493 personer under 60 år og for vårt samfunn i høyeste grad potensielle og eksisterende produktive mennesker som skapte og ville kunne komme til å skape betydelige verdier for Norge. For å redde dem er det sikkert blitt brukt både penger og andre ressurser, men landet er på ingen måte blitt snudd på hodet slik som i coronatilfellene, og det er ganske sikkert ikke blitt brukt milliardbeløp for å redde dem.

Etter min mening er «corona» for Norges del ingen pandemi, men en helt alminnelig og ganske liten del av den årlige, sesongrelaterte influensaepidemien som tar mellom 900 og 1400 liv hvert år. Eventyret har igjen blitt virkelighet; noen få har ropt «ulv», og noen flere – især de kritikk- og kunnskapsløse og/eller manipulerende mediene – har trodd på (eller pretendert å ha trodd på) ropet og skapt den kjente fjæren om til fem høns, eller, mer følbart, til store, uoprettelige lidelser og et økonomisk tap på 400 MILLIARDER kroner for fellesskapet vårt.





Terje Sørensen

2. mai kl. 10:20 · 🌐 ▼

**HVA KUNNE VI HA UTRETTET FOR 400 MILLIARDER KRONER?? OG: TAKK FOR ALT!** Den vanlige influensasesongen er i Norge på hell og dermed også den angivelige corona-sykdommen, om noen. Mitt for mange helt sikkert provoserende og idiotiske engasjement er jeg i ferd med å avvikle og å rydde opp etter meg og isteden fortsette der jeg i sin tid slapp – der jeg stort sett tenkte på og drømte om vakre damer og alkoholholdige drikkevarer.



Under oppryddingen finner jeg blant masse annet små huskelapper både på skjermen og på røde og gule «note it»-klistrelapper av papir. Sortert i tilfeldig rekkefølge har jeg rablet ned følgende – og notatene de være seg riktige eller uriktige:

1. Operaen i Oslo kostet 4,2 milliarder kroner; man kunne altså bygge 100 operabygg, omtrent én opera i hver kommune i Norge, men hvem ønsker dét?

2. Statsbudsjettet 2019 var på

1446 milliarder kroner; 4 ganger coronautgiftene

3. Folketrygden (2020) koster 470 milliarder kroner; litt mer enn coronautgiftene

4. Forsvarsbudsjettet 2020 er på rundt 60 milliarder kroner; 400 milliarder tilsvarer ca. seks og et halvt år med forsvarsbudsjetter

5. Utdanningsdepartementet – budsjett på 121 milliarder kroner (om jeg har forstått tallene riktig); en drøy firedel av coronautgiftene

(Fortsettes neste side)

(Fortsatt fra forrige side)

6. Man kunne gitt hver og en av 5.414.297 (1.5.20, kl. 15:15) nordmenn 74 074,07 kroner



7. Man kunne kjøpt inn 100 fregatter av typen «Helge Ingstad» som ble kjørt i senk av et sivilt og fullstendig ubevæpnet fartøy uten at mannskap og offiserer om bord i HI skjønnte noe som helst. Gud give Ivan ikke kommer!!!!

8. Hva det koster å utrydde fattigdom og sult og lidelser og å hindre at følgende skjer her på vår jord, vet jeg ikke, men dog likevel anslagsvis:

8.1. dør 15.000 barn under 5 år hver eneste dag

8.2. dør 600 mødre i barsel hver eneste dag

8.3. dør 4000 av HIV/AIDS hver eneste dag

8.4. dør 17.000 av kreft hver eneste dag

8.5. dør 2000 av malaria hver eneste dag

8.6. osv., osv. osv.

9. Rundt 3 milliarder mennesker i verden har ikke tilgang til ren håndvask

10. Jeg har forgjeves forsøkt å finne ut hvor mange kroner Vinmonopolet omsetter for hvert år, men jeg skulle anta at om jeg og min bedre halvdel brukte beløpet nevnt under 6 ovenfor (til sammen kroner □148.148,14□) på alkoholholdige drikkevarer, ville det vare resten av livet og i tillegg dekke festen i forbindelse med min «bisettelse» som skal skje ved askespredning i nærheten av Bjørgovarden i Valdres med en drabelig «Balkan-fest» i nærvær av gjenlevende familie og venner med dans, god mat og godt drikke og mye moro og masse elskov for dem som måtte ønske det!!!!

11. ... og, bare for å minne om utgangspunktet, per «skrivende stund» har altså 207 coronadødd i Norge, hvorav rundt 80 prosent var over gjennomsnittsdødsalderen for både menn og kvinner

TAKK FOR MEG OG FOR OPPMERKSOMHETEN!!

I morgon vil eg byrja på eit nytt og betre liv,

-trur eg.

...



5.5.2020



**FOLKEHELSEINSTITUTTET HAR I DAG, 5.5.2020, LAGT UT «COVID-19 UKERAPPORT – UKE 18»** på nett - [https://www.fhi.no/.../2020\\_05\\_05\\_dagsrapport-norge-covid-19...](https://www.fhi.no/.../2020_05_05_dagsrapport-norge-covid-19...)

Noen korte utdrag fra de 33 sidene:

- Per 3.05.2020 kl. 08:00 er det totalt varslet 208 covid-19-assosierte dødsfall i Norge (3,9 per 100 000) – side 4
- Gjennomsnittsalderen på de døde er 82 år (min. 48 år – maks. 104 år), – side 4
- Det er registrert underliggende kronisk sykdom hos 77 % av de rapporterte dødsfallene – side 4
- Det er ikke alltid mulig å skille om pasienten har dødd av eller med covid-19. Underliggende kronisk sykdom inkluderer – side 20:
  - o hjertesykdom,
  - o forhøyet blodtrykk,
  - o kronisk lungesykdom (inkludert astma),
  - o kreft,
  - o diabetes,
  - o nyresykdom,
  - o leversykdom,
  - o nedsatt immunforsvar,
  - o fedme (KMI > 30),
  - o nevrologisk/nevromuskulær sykdom (inkludert demens)
- Gjennomsnittsalderen på de døde er 82 år (min. 48 år – maks. 104 år) og medianalderen er 84 år [det er den alderen det er like mange personer på hver side av; 104 under og 104 over] – side 21
- Tabell 7. Fordeling av underliggende kronisk sykdom hos varslede covid-19 assosierte dødsfall, 12. mars –3. mai. Kilde: FHI. Varslede dødsfall med minst én underliggende kronisk sykdom: 160 eller 77 prosent – side 21/22
- Hviterussland, som angivelig ikke har noen form for nedstenging, har så langt 99 døde, 10,4 dødsfall per million – side 30.



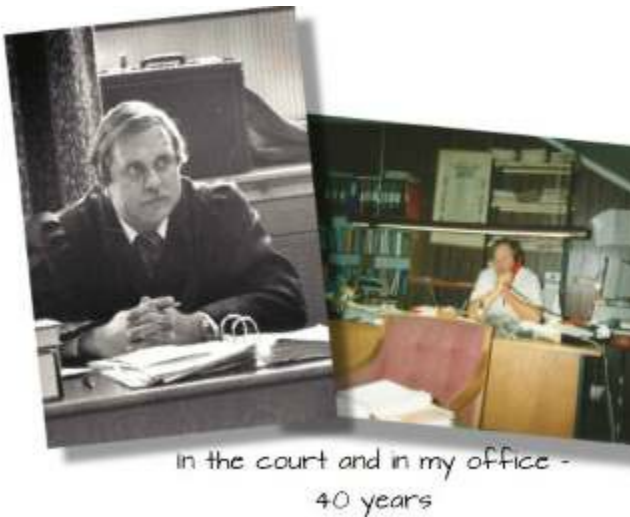
7.5.2020

Folkehelseinstituttet (FHI) meddeler:

## **KUN SYTTEN (17) PERSONER ER MED NOENLUNDE SIKKERHET DØDD AV COVID-19 I NORGE**

FHI offentliggjorde 5. mai i år «COVID-19 Ukerapport – uke 18». Den er tilgjengelig på <https://www.fhi.no/.../2020.05.05-ukerapport-uke-18-covid-19....> Jeg referer heretter til den som «C-19».

Hvis man leser C-19 grundig og med et våkent blikk, vil man legge merke til at FHI bruker betegnelsen «Covid-19-assosierte dødsfall» eller i alle fall i de aller fleste tilfellene bruker «assosiert». Vi med norsk som morsmål forstår dette som synonymt med blant annet «forbundet», «paret», «spleiset», «forenet med» i motsetning til det å stå alene. Kun der det er helt åpenbart at begrepet «dødsfall» dreier seg om et «assosiert dødsfall», brukes «dødsfall» alene i C-19.



FHI skriver i C-19, side 20: « Per 3.05.2020 kl. 08:00 har totalt 208 covid-19-assosierte dødsfall blitt varslet til Folkehelseinstituttet (3,9 per 100 000)». Det turde være helt åpenbart at det her dreier seg om covid-19-1-dødsfall «forbundet», «paret», «spleiset», «forenet med» noe annet. Og forklaringen kommer i C-19 side 21 der FHI skriver:

«160 (77 %) er registrert med minst én underliggende kronisk sykdom (Tabell 7). Sytten dødsfall (8 %) er registrert uten underliggende kronisk sykdom. For de resterende 31 (15 %) mangler det opplysning om underliggende sykdom».

**DET ER ALTSÅ KUN 17 PERSONER – ÅTTE (8) PROSENT AV DE NEVNTTE TOTALT 208 COVID-19-ASSOSIERTE DØDSFALL – SOM BEVISELIG OG UTVILSOMT ER UTEN UNDERLIGGENDE KRONISK SYKDOM.**

Hvordan sontringene og kategoriseringene i C-19 og i Tabell 7 i samme (side 22) skjer rent medisinsk, vet jeg ikke fordi jeg er advokat og ikke lege. Og her kommer mitt poeng, som jeg blant annet har omtalt i et Facebook-innlegg, datert 29.3.2020 under overskriften «JUSS, COVID-19 OG EN NY, MULIG DONASJON TIL BARNEKREFTDONASJON» (du finner den i min FB-samling om «coronasaken» på <http://terje-sorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf> side 012). Der fortalte jeg at især USA-advokater i forsikringssaker kom til å være svært pågående for å fastslå om et «coronadødsfall» kunne tenkes å ha andre årsaker, for eksempel «underliggende kronisk sykdom». Greier USA-advokatene å få fastslått dette rettslig til gunst for sin klient, vil de kunne heve et salær av en størrelsesorden som selv grådige og pengegriske, norske advokater kun drømmer om i sine villeste feberfantasier! Og når det nå etter hvert begynner å demre for oss hvilke helt astronomiske pengebeløp hele «coronasaken» – «coronahysteriet», i manges munn – dreier seg om bare i lille Norge, ser jeg for meg at det vil kunne florere tilsvarende tvister der.

Jeg er straks på vei inn i garderobeskapet for å finne frem og børste støvet av min gamle advokatkappe! Se ellers det ledsagende mimrebilde hentet fra «The True Story» – min egenomtale på Internett, <http://www.terje-sorensen.no/truestory/index.html>

English translation: <http://terje-sorensen.no/Translations%20of%20Facebook%20corona%20texts.pdf>

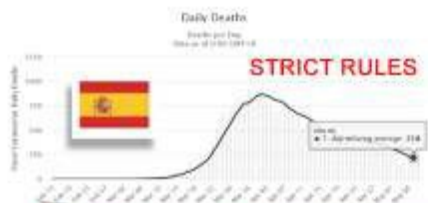
# Terje på facebook

SIDE 040



8.5.2020

Daily New Deaths in Spain



Daily New Deaths in Norway



Daily New Deaths in France



Enkel betaling - Bekreftelse på registrert betaling

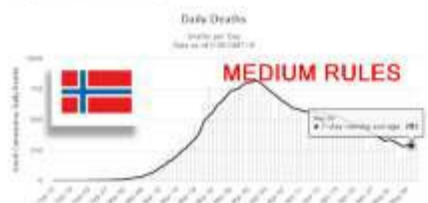
Steg 4 av 4

Betale fra	Betale til	Dato	Melding	Beløp
Driftskonto Terje Sørensen	1503.18.34705 Dyrebeskyttelsen Norge	08.05.2020	GIS MED GLEDE PGA ET TAPT VEDDEMAL I CO RONASAKEN	750,00

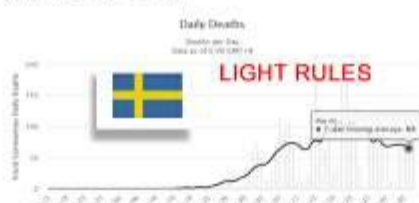
Betaling registrert med betalingsnummer 1362 finner du i betalingsoversikten.



Daily New Deaths in Italy



Daily New Deaths in Sweden



Daily New Deaths in Indonesia



TeSo 2020

## LYKKELIGE MENNESKER, LYKKELIGE DYR, LYKKELIGE LAND, LYKKELIG VERDEN??

Rundt 8. april i år spådde jeg at coronadødstallene for Italia, Frankrike og Spania kom til å være nede i et «nullområde» i løpet av en måneds tid. Skjedde det ikke, lovet jeg å donere et pengebeløp til en offentlig godkjent donasjonsmottaker. Beløpet er nå donert fordi min spådom ikke nådde helt frem til «nullområdet», men tendensen er helt klar; de tre landene, som iverksatte nærmest rigorøse nedstengninger av samfunnet, er på sikker vei ut av coronaproblemet. Det samme er, som vi alle vet, også Norge med sine middels strenge tiltak. Sverige har valgt å bruke sterke henstillinger til sin befolkning, men ellers å ha få, strenge regler, og landet «humper» litt på sin vei ut av problemet, mye også fordi man fikk smitten inn blant svært mottakelige, eldre på gamle-/sykehjem.

Det underligste og et – i alle fall for meg – digert tankekors er imidlertid at land UTEN NOEN NEDSTENGNINGER/STRENGE TILTAK

OVERHODET, faktisk har hatt/har betydelig lavere dødstall per 1 million innbyggere enn alle de med strengere tiltak og nedstengninger. Indonesia (3 per 1 million) er i min illustrasjon representant for gruppen, som ellers består av Hviterussland (12 per 1 million), Japan (4 per 1 million), Malawi (0,2 per 1 million), Nicaragua (0,8 per 1 million), Sør-Korea (5 per 1 million) og Taiwan (0,3 per 1 million). Slik er de sammenlignbare dødstallene per 1 million for de øvrige landene i min illustrasjon: Spania (558), Italia (495), Frankrike (395), Norge (40), Sverige (301). Sjekk «worldometers» – <https://www.worldometers.info/coronavirus/> – hvis du tviler på tallene.

Ha en fin dag, kveld og helg, kos deg med dem du er glad i (i henhold til de nye reglene om hvor mange som kan samles her og der), og VASK HENDENE!!!

English translation: <http://terje-sorensen.no/Translations%20of%20Facebook%20corona%20texts.pdf>



9. 5. 2020

## UNTELLIGENTE OG MOTARGUMENTSKREMTE UTSAGN SOM DETTE SKJERPER BARE MIN YTRINGSFRIHETSIVER!!!

Facebook Messenger

Fy flater Terje - du må ha høye tanker om deg selv, som kun ser feil hos andre. På tide du tar for deg det landet du bor i og ikke bare rakker ned på Norge. Stolt av å bo i Norge og stolt av at våre politikere klarer å samarbeide, samt ta tøffe avgjørelser for vårt land. Du burde gå litt i deg selv og du er i alle fall ikke ute etter å vinne en popularitetskonkurransse . Ganske lei det du skriver og dine ensidige meninger, så slumrer deg i 30 dager. **NN**



9. 5. 2020



**FLU SEASON IS AN ANNUALLY RECURRING TIME PERIOD** characterized by the prevalence of outbreaks of influenza (flu). The season occurs during the cold half of the year in each hemisphere. Influenza activity can sometimes be predicted and even tracked geographically. While the beginning of major flu activity in each season varies by location, in any specific location these minor epidemics usually take about three weeks to reach its pinnacle, and another 3 weeks to significantly diminish. [Wikipedia - [https://en.wikipedia.org/wiki/Flu\\_season](https://en.wikipedia.org/wiki/Flu_season)]



10. 5.2020



Jeg beklager

## MIN STORE CORONAFEIL!!!

Nå faller vel dine øyne ut, og du tror kanskje det har rablet for meg!?!? Men saken er faktisk den at jeg har gjort i alle fall én stor feil i min snart tomåneders vedvarende hærsikere av fremsatte coronarelaterte anførsler og påstander her på Facebook og i andre fora. Er du spent nå? «Endelig innser kverulanten, d...sekken, norgeshateren», tenker du og tenker videre «...at han tok inderlig feil der han hårdnakket fra første dag hevdet at 'corona' ikke er noe annet enn i verste fall en helt vanlig, sesongrelatert influensaepidemi som i Norge hvert år i gjennomsnitt tar livet av 900-1400 personer, men som er blitt blåst opp til et massehysteri som vi etter som tiden går, kommer til å betale dyrt for å ha feilvurdert».

Nei, jeg må nok skuffe deg. Jeg står ved hvert eneste ord, især når jeg ser på utviklingen, og ikke minst når det ene medieoppslaget etter det andre, nå i øktende frekvens bekrefter hva jeg har gitt uttrykk for i disse to månedene (og som jeg har dokumentert frem til i dag med 40 sider skrift, bilder og grafikk på Facebook og samlet sammen til gratis nedlasting på <http://terje-sorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf>).

Det jeg beklager, er at jeg dessverre ikke nådde frem til flere enn noen få personer. Til tross for nitid faktasøking, ditto kvalitetskontroll av det jeg fant,

flittig arbeid med på så korrekt norsk som mulig, å skrive forståelig om tørre saksforhold, gjengi tall og presenter i til dels lange, kjedelige rekker og tabeller og forsøke å være litt vittig og bruke oppfriskende, til dels selvlagd, men også plagiert grafikk og små ablegøyebilder, avstedkom alt dette ingen særlig reaksjon. FEILEN ER I DET ALT VESENTLIGSTE MIN, men også selvfølgelig at folk i alminnelighet fornuftigvis tidlig gikk dritlei hele «coronasaken». Og i en viss grad også det forhold – som jeg lærte underveis – at Facebook er et elendig debattforum, der automatiserte algoritmer styrer hva som blir publisert og hvem som får det opp, og ikke opp, på sine skjermer. Og så en FB-opsjon jeg overhodet ikke var klar over, men skrekkslagen ble gjort oppmerksom på, nemlig at enhver FB-leser/titter med et lite tastetrykk, kan blokkere andre fra å tilkjenne sine meninger overfor den som trykker, med noe som så uskyldig kalles «slumre i 30 dager» eller noe slikt. Det ante jeg ikke!! En slik opsjon og et slikt valg foretatt av noen, er etter min mening ikke noe annet enn en meningsensur og en feig innstilling helt diametralt i strid mot de verdier jeg står for og til enhver tid forsøker å bringe til torgs – og som, håper jeg, fortsatt er hva vi ønsker Norge skal målbære og identifiseres med. For to dager siden feiret vi på coronavis vårt lands «Frihetsdag». Hva var denne «friheten» vi fikk tilbake? Var ikke det nettopp friheten til å mene og å uttale det vi ønsket, og at ikke det vi ga uttrykk for, skulle blokkeres og trykkes ned?



Terje Sørensen  
10. mai kl. 18:21 · 🌐



**Aftenposten** 10.5.2020, kl. 13.39 CET

## Hundretusener av nordmenn satt for lenge i karantene. 14 dager er «unødvendig», ifølge FHI.

Folkehelseinstituttet feller en dom over flere tiltak.

### NÅ KOMMER SAKER OG TING FREM I LYSET, NÅ SKYLDER DE PÅ HVERANDRE, OG SNART BEGYNNER DE Å FOSSRO VEKK FRA SITT ANSVAR

Aftenposten forteller i en for i «skrivende stund» 30 minutter siden (10.5.2020, kl. 13.39 CET) oppdatert nettartikkel det jeg antyder i den medfølgende illustrasjonen. Les hele saken på <https://www.aftenposten.no/.../hundretusener-av-nordmenn-satt...>

Og kort resymert følger Aftenposten opp:

- Karanteperioden på 14 dager er unødvendig lang, skriver FHI
- Stengte barnehager, barneskoler og ungdomsskoler – liten effekt, og med en regning for samfunnet, barna og arbeidsplassene som har vært skyhøy
- Solberg-regjeringens mest kostbare og dramatiske koronatiltak, som ble innført på tvers av rådene fra regjeringens smitteverneeksperter, har hatt liten effekt på koronaviruset i Norge.
- Da Norge ble stengt 12. mars, anbefalte FHI regjeringen og Helsedirektoratet om ikke å stenge skoler og barnehager
- Allerede 23. mars foreslo fagfolkene gjenåpning av skolen for de minste barna fra 1. til 3. klasse. Det rådet ble heller ikke fulgt av regjeringen, som mente risikoen for smittespredning fortsatt var for stor
- Dokumenter og råd som har vært holdt hemmelige til nå, viser at både FHI og Helsedirektoratet tok til orde for å gjenåpne Norge 29. april. Regjeringen ventet til 8. mai
- Nye beregninger viser at smittespredningen i Norge i realiteten var mye lavere enn regjeringen fryktet. Reproduksjonstallet i Norge, som sier hvor mye smitten sprer seg, var allerede under 1,0 mellom 17. og 22. mars. 24. mars vedtok regjeringen å videreføre «en nasjonal dugnad» for å presse smittetallet under 1
- Beslutningen om å stenge skolene har kostet 1,7 milliarder kroner hver dag, ifølge SSB-anslag.
- 462.000 personer har vært nødt til å søke om dagpenger på Nav frem til 8. mai, noe som er tre ganger flere enn i hele 2019.
- I tillegg sto nesten halvparten av sykehussengene i Norge tomme på grunn av koronatiltak og beredskapskrav.
- Over 250.000 konsultasjoner og operasjoner er blitt avlyst.

# Terje på facebook

SIDE 044



(Fortsatt fra forrige side)

- Ferske SSB-tall viser dessuten at den samlede industriproduksjonen i Norge har falt dramatisk. «Strengt smittevernregler og karantene for tilsatte meldes som viktige årsaker til den lave aktiviteten», skriver SBB.

- ...og mer, og jeg selv tilføyer blant annet at per 5.5.2020 hadde kun 17 personer (8 %) av alle de da 208 covid-19-assosiert døde, utvilsomt ikke 'utenforliggende kroniske sykdommer'. Resten av dem hadde nettopp det!

Hvor ofte og hvor mye har vi ikke hørt fra ansvarlige politikere at deres avgjørelser i coronasaken har vært basert på fagorganers råd og veiledninger? Men dét viser seg altså på mange områder å være langt fra tilfelle. Sikkert til kjedsommelighet for mange har jeg offentlig en rekke ganger påpekt at ansvarshavende politikere ikke behøver tenke på noe annet enn sitt ettermæle og sine potensielle og godt betalte og skattefrie fremtidsjobber i internasjonale organer eller public relation-selskaper, eller for noen av de mest inkompetente av dem, å skaffe seg jobben som delvis unyttig og overflødig fylkesmann. Vi som nordmenn burde etter min mening ikke stoppe med det. De som mot bedre vitende og mot fagorganers råd bevisst har bestemt noe til enorm skade for land og folk, har etter min mening etter vanlige erstatningsrettslige prinsipper begått en erstatningspliktig handling og bør betale for det slik du og jeg må. Mon har de skodd seg godt på sine stillinger som folkets tillitsvalgte, men de har selvsagt ikke midler til å betale med penger for hva de har stelt i stand. Riksrett er heller ikke noen mulighet, men kun en teoretisk og anakronistisk umulighet, og utover dette har de skadevoldende ansvarshavende immunitet. Og jeg er ikke etterpåklok; allerede i et FB-innlegg 12.3.2020 skrev jeg «...men hva spiller det for rolle når «krisemaksimererne» aldri stilles til ansvar for sine feilaktige vurderinger, slutninger og skadeforvoldelser?», se <http://terje-sorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf>, side 003.

La oss nordmenn – et klokt, fornuftig og velutdannet folk, enn så lenge – tenke på om det bør skje endringer. Det er vi som bestemmer!



Terje Sørensen

12. mai kl. 19:57

A NEW CORONA WAVE – MAINSTREAMMEDIA'S WET DREAM!

A contribution relative to my illustration can be read in English at <http://terje-sorensen.no/Translations%20of%20Facebook%20cor...> (I hope it works - I am experimenting with alternative options for expressing my opinions)







K	L
Country, Other	Deaths/1M pop
Spain	594
Italy	532
UK	521
France	429
USA	283
Sweden	371
Ecuador	161
Peru	89
Brazil	85
Norway	43
World average	41,7
Belarus	19
Japan	6
S. Korea	5
Indonesia	4
Nicaragua	3
Taiwan	0

Om man bygger på tall og fakta, og ikke bare «synser»:

**23.5.2020**

CORONANEDSTENGNINGER OG -RESTRIKSJONER SYNES Å HJELPE LITE

Tabellen min er hentet fra tall (22.5.2020, kl. 23.00 CET) fra «worldometer» – stadig vekk den kilden som viser seg mest korrekt og troverdig når det gjelder «corona». De landene som er merket grønt, er ifølge Wikipedia blant de landene som IKKE HAR IVERKSATT NOEN SLAGS NEDSTENGNINGER OG STRENGE TILTAK for å bekjempe «corona» eller «covid-19». I kolonne L ser man at antallet «coronadødsfall per 1 million innbyggere» er helt ubetydelig i forhold til de landene som er merket rødt, og som altså har anvendt svært strenge og rigide tiltak, nærmest stengt ned landet.

Jeg er åpen for eventuelle, seriøse forklaringer.

NB: Trykk om nødvendig på tabellen for at hele skal synes!

Det hadde vært fint

**26.5.2020**

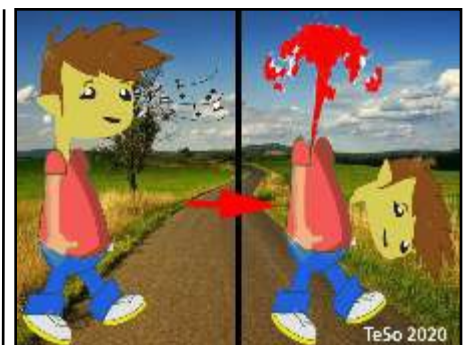
### OM HODET FALT AV COVID-19-DØDE

...fordi da hadde vi vært helt sikre på at coronaviruset var den eneste årsaken til dødsfallene. Jeg er ikke lege, men jeg tror jeg med stor sikkerhet kan hevde at (a) man dør momentant hvis hodet faller av, og (b) ingen annen sykdom enn covid-19 har eller har hatt et slikt dødskjennetegn.

Og da hadde Folkehelseinstituttet (FHI) ikke behov i sine rapporter og andre fremstillinger være så omhyggelig med å presisere at dødsfallene skyldes «covid-19 ASSOSIERTE dødsfall» (store fonter arrangert av meg). Da kunne FHI vært helt sikker i sin sak og heller skrevet «covid-19 dødsfall». Men det tør ikke etaten fordi 92-94 prosent av de «covid-19-assosierte dødsfallene» nettopp er assosiert med

minst én (1) annen kronisk underliggende sykdom, og DET ER KUN 6-8 PROSENT AV DØDSFALLENE SOM IKKE ER ASSOSIERT MED MINST ÉN ANNEN KRONISK UNDERLIGGENDE SYKDOM, MEN SOM SELVSAGT KAN VÆRE ASSOSIERT MED MINST ÉN ANNEN UNDERLIGGENDE IKKE-KRONISK SYKDOM, F.EKS. AKUTT LUNGBETENNELSE. Og dette prosenttallet er temmelig sikkert flere prosentpoeng lavere hvis man ekstrapolerer tall fra gruppen det mangler informasjon om – kanskje bare 3-4 prosent!

Og de kronisk underliggende sykdommene er ikke av typen sti på øyet eller kviser på nesen, men ifølge FHI blant annet følgende: Kreft, Nedsatt immunforsvar, Diabetes, Hjertesykdom, Fedme (KMI>30), Astma, Kronisk lungesykdom, Nyresykdom, Leversykdom, Nevrologisk/nevromusk., Graviditet, Røyker.



I USA er det nå «big business» for sykehus å få dødsfall kategorisert som «covid-19-dødsfall». Da får sykehuset visstnok 13.000 dollar for behandling av en covid-19-syk person, og 26.000 dollar hvis personen i tillegg må bruke respirator!

(Dokumentasjon av det foranstående gir jeg ved forespørsel)



31.5.2020



Jeg vil påstå for Norges del at

## DET VAR EN VANLIG SESONGINFLUENZA

Se på min grafikk, studer de løpende opplysningene fra «worldometer» og Statistisk Sentralbyrå, og vurder selv..... og eventuelle, begrunnede motargumenter imøteses

## INGEN «INNERTIER», MEN JEG HADDE LIKEVEL RETT

3.6.2020



I begynnelsen av april i år – en drøy halv måned etter at «corona» slo til i Norge og mange andre europeiske land – spådde jeg at den påståtte pandemien i Spania, Frankrike og Italia kom til å være over innen midten av mai. Jeg lovet sågar å donere et pengebeløp til en veldedig organisasjon om jeg ikke fikk rett.

Jeg bommet på den spådde datoen og betalte med glede donasjonsbeløpet.

Men i dag, 3. juni, ser jeg at jeg likevel hadde mye rett. De tre landene er nede i det jeg litt upresist har kalt «nullområde». Se min illustrasjon: Dødsgrafene fra det anerkjente «worldonet» med en brun graf som indikerer det sjudagers, bevegelige gjennomsnittet, er helt tydelig!

Om jeg ikke fikk «innertieren», synes jeg en «åtter» heller ikke er så verst!



Noen bevingede og høyst relevante gudsord i disse coronatider – 1. Mosebok, 3. Kap.:

**«DA SA GUD HERREN TIL SLAGEN: FORDI DU GJORDE DETTE, SÅ SKAL DU VÆRE FORBANNET BLANDT ALT FEET OG BLANDT ALLE DE VILLE DYR. PÅ DIN BUK SKAL DU KRYPE, OG STØV SKAL DU ETE ALLE DITT LIVS DAGER.»**

En av arten krysset forleden min kajakkpadleferd på Vänern. Slepene på et eller annet svømte den mot land. Jeg padlet etter. Inntil land krabbet den opp på en stein, og da så jeg at den var i ferd med å sluke en fisk den må ha fanget. Bildet ble tatt i hui og hast med mobilen og er ikke særlig bra.

Og nå tror du sikkert at det har rablet for meg, og at jeg endelig har tatt en pause fra mitt og verdens «coronahysteri». Men det har jeg ikke. Overbevist om at hvis jeg google-søkte på «corona snake», kom jeg til å få svar. Og så sannelig – se mer på vedlagte illustrasjon. Der beskyldes det forbannede dyret for å være skyldig i coronavirusutbruddet!!!

Ellers lurer jeg litt på hvordan slangen beveget seg FØR Gud forbannet den til å kripe på sin buk – hadde den kanskje føtter? Og det ser da ut til at den ikke kun lever av støv, men får seg et fiskemåltid i ny og ne!



DEMOKRATI OG KOMPETANSEMANGEL

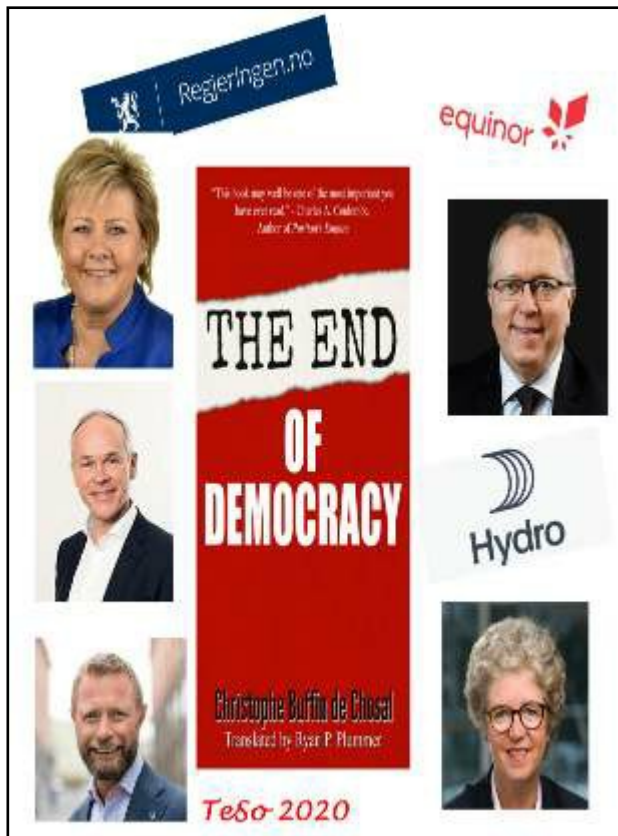
7.6. 2020

Parallelt med mitt «corona-engasjement» har jeg på nytt lest boken «The End of Democracy» av Christophe Buffin de Chosal». Blant utallige av mine gule understrekninger i den siteres:

«The state, however, which is the most complex and most extensive of human communities, does in fact resort to voting and does not require its deciders to have any particular competence.»

Sant nok har de tre med det aller øverste ansvaret for Norges håndtering av «corona», statsminister Erna Solberg, finansminister Jam Tore Sanner og helse- og omsorgsminister Bent Høie, rimelig brukbare, teoretiske utdannelser, men den utenompolitiske yrkeserfaringen er det heller dårlig stelt med (info fra Regjeringens internettsider):

- Solberg: Sekretær Operasjon Dagsverk 1983-1985
- Sanner: Deltidsjobb innen salg og tjenesteyting (under studietiden)
- Høie: Diverse jobber ved Sola Strand Hotell (periodevis mellom 1990 og 1994)



Norges største selskap er Equinor som ledes av Eldar Sætre. Om ham skriver Wikipedia:

«He has been part of the Executive board since 2003, first as CFO and from 2010 to 2014 as director of Marketing, Processing and Renewable energy. As CFO he played a major role in the merger of Statoil with Hydro Oil & Gas in 2007. He has also been responsible for Statoil's marketing strategy for natural gas sale in Europe.»

Norges neststørste selskap er Norsk Hydro asa som ledes av Hilde Merete Aasheim. Selskapet presenterte henne slik 18. 3. 2019 på Internett:

«With more than 30 years of experience from Norwegian and global industry and an impressive track record of industry-leading improvement and change processes, Hilde has what it takes to further strengthen Hydro's position as a world- leading aluminium company, [...].

Aasheim is currently executive vice president and head of Hydro's Primary Metal business area, a position she has held since 2008. She has worked within industry since the start of her career, including in Elkem, Statoil and Hydro, where she has spent 12 years altogether. She has previously chaired the global industry association International Aluminium Institute and the Federation of Norwegian Industries and been board member of construction and civil engineering company Veidekke and fertilizer group Yara.»

Mon tro noen av disse to gigantene – som altså bare er som pygmeer å regne i forhold til AS Norge – noen gang kommer til å ansette folk kun med høy utdannelse, men uten annen yrkeserfaring enn å ha vært politiske broilere?



Faktum stadig det samme:

11.6.2020

## STRENGE TVANGSTILTAK IKKE SPESIELT VIRKNINGSFULLE

**TABELL 1**

Countries/territories	16.06.2020
USA	
Canada	
UK	
France	
Germany	
Spain	
Italy	
Belgium	
Sweden	
Denmark	
Norway	
Poland	
Czechia	
Slovenia	
Switzerland	
Austria	
Lithuania	
Latvia	
Estonia	
Finland	
South Korea	
Japan	
South Korea	
China	
India	
Iran	
USA	
Canada	
UK	
France	

**TABELL 2**

Countries/territories	Deaths	10.06.2020
USA	513	429
Canada	933	
UK	289	
France	405	
Germany	447	
Spain	341	
Italy	344	
Belgium	330	
Sweden	254	
Denmark	202	
Norway	194	
Poland	179	
Czechia	167	
Slovenia	171	
Switzerland	164	
Austria	142	
Lithuania	75	
Latvia	29	
Estonia	17	
Finland	1	
South Korea	1	
Japan	1	
South Korea	1	
China	1	
India	1	
Iran	1	
USA	1	
Canada	1	
UK	1	
France	1	



TeSo 2020

Jeg har før pekt på at i land og territorier med strenge tvangstiltak og nedstengninger blir det ikke færre coronadødsfall enn i land og territorier uten slike virkemidler – se blant annet min «Facebook-coronasamling» <http://terje-sorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf>, side 46, innlegg 23.5.2020.

Siden den gangen har jeg daglig fulgt med på tallene, og det samme har vist seg hele tiden frem til og med i går, og det ville forundre meg om vi kommer til å se noen annen utvikling.

I TABELL 1 har jeg satt opp en oversikt over en del land og territorier. De rødmerkede – især Italia, Frankrike og Spania – har hatt særdeles strenge tiltak.

Den mørkegrønne gruppen er land som ikke har

tvangstiltak og nedstengninger.

Den lysegrønne gruppen er delstater i USA som ikke har tvangstiltak og nedstengninger.

Informasjonene er hentet fra «worldometer» og «Wikipedia» og detaljer gis ved forespørsel.

For sammenligningens skyld har jeg tatt med Norge merket blått. Vi vet alle hvordan forholdene der har vært og er.

Engelske lands- og territorienavn er kopiert fra nett og ikke oversatt.

I TABELL 2 har jeg sortert landene/territoriene etter antallet coronadøde per 1 million innbyggere. Sverige er spesielt og et helt klart unntak fra hovedinntrykket, nemlig at landene med tvangstiltak og nedstengninger har betydelig høyere dødstall enn landene/territoriene uten.

Og så må jeg ile til og presisere at det i de grønne markerte landene ikke hersker fullt «tut og kjør» og «gi-blaffen-stemming». Der er de nok sikkert like fornuftige som i andre land hva gjelder å følge de smittevernreglene som gjelder. Se for eksempel bildet fra Hviterussland hvor det overveiende flertallet bruker vernemasker – bildet hentet fra <https://www.dw.com/.../belarus-prepares-for-tense-.../a-53753117>

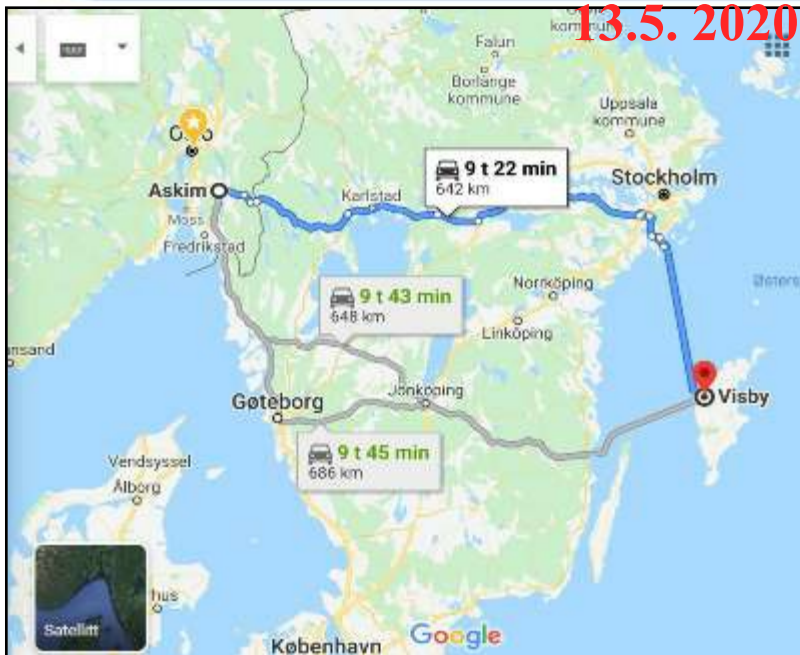
HVA KUNNE NORGE HA SPART AV PENGER OG PROBLEMER?

# Terje på facebook

SIDE 050



13.5.2020



## MER CORONA-INKOMPETANSE

Etter hva jeg forstår av den norske regjeringens nye reiseregler per 12.6.20, kan nordmenn nå kun reise til ett eneste sted i Sverige – øya Gotland som ligger lengst mulig vekk fra Norge – og komme tilbake til Norge uten å måtte i tidagers karantene.

Med avreise fra Oslo og destinasjon Visby, Gotland tur-retur finnes flere alternative reiseruter. Jeg har sjekket Google Maps og kan opplyse:

1. Man kan gå til fots: Korteste alternativ én vei er 67 mil og tar 115 timer
2. Man kan sykle: Ulike muligheter; korteste rute én vei er 69 mil og tar 34 timer
3. Man kan reise kollektivt: Korteste alternativ én vei er 71 mil og tar 13 timer og 30 minutter
4. Man kan bile: Korteste alternativ er 69 mil én vei og tar 9 timer og 56 minutter
5. Man kan fly: Hvor langt det er, vet jeg ikke, men turen én vei tar 20 timer og 35 minutter og man har minst én mellomlanding og stans

Jeg mener alternativene 3, 4, 5 er de mest reelle.

Men smittefaren underveis må da være meget stor?

Mitt inntrykk er at den norske regjeringen fortsatt viser stor inkompetanse i corona-saken. Og jeg mistenker at Gotland-forslaget bare er et slags «plaster på såret» til alle dem som har sterke behov for å reise karantenefritt mellom Norge og Sverige.



**IKKE VISSTE HUN NOE DA, IKKE VET HUN NOE I DAG!** 15.6.2020

Allerede i midten av april i år, straks etter Folkehelseinstituttets lansering av «Smittestopp»-appen som til da hadde kostet vårt samfunn 45 millioner kroner, hadde jeg, som illustrasjonen min viser, innsigelser. (Illustrasjonen er noe utydelig hva gjelder mine innsigelser - for tydeligere visning gå til <http://terje-sorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf> side 21).

Den gangen visste eller forsto FHIs direktør, Camilla Stoltenberg, trolig lite eller ingen ting av hva hun var øverste ansvarlig for.

Nå – to måneder senere – tyder NRKs innlegg på at hun fortsatt ikke helt begriper hva hun godkjente.

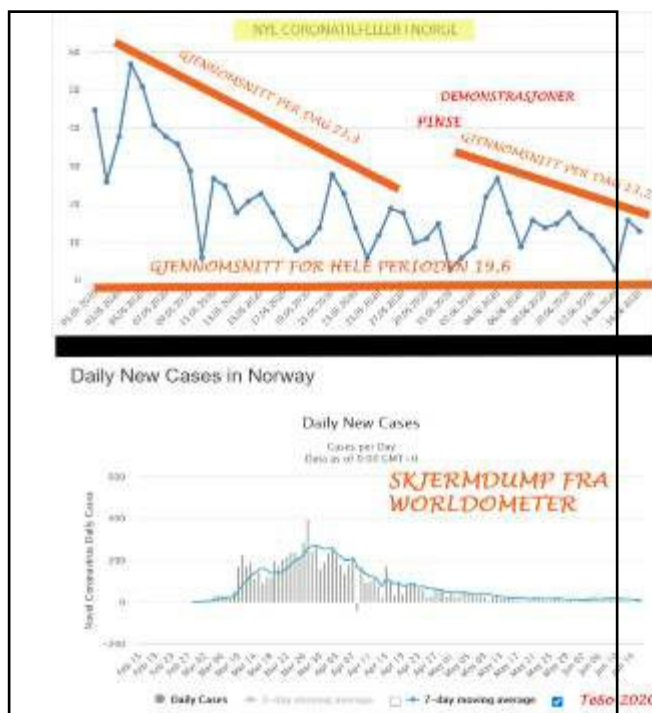
NRKs «Dagsnytt 18» hadde i går et innslag om saken der Camilla Stoltenberg, statsråd Bent Høie, Datatilsynets sjef, Bjørn Erik Thon og Frp sin stortingsrepresentant, Åshild Bruun-Gundersen, deltok. De to førstnevnte fossrodde det de kunne for å fri seg fra og/eller redusere sitt ansvar, og programlederen, Sigrid Sollund, avsluttet seansen med å si «Dette var litt forvirrende – håper vi får en oppklaring om noen dager».

Mon tro det!



## DE ANGIVELIGE BRUDDENE PÅ SMITTEVERNREGLENE SYNES IKKE Å FØRE TIL FLERE CORONATILFELLER!

17.6. 2020



Etter pinsen har det vært et yrende bade- og strandliv i de områder av landet som har hatt dette fantastiske sommerværet med både enkelte tropenetter og temperaturer på inntil 30 grader i luften og unormalt høye slike også i badevannet.

Fra omtrent samme tidspunkt har tusenvis av folk demonstrert mot rasediskriminering og annet.

Felles for begge virksomhetene er at folk flest ikke har fulgt de smittevernreglene våre styresmakter har anbefalt/pålagt befolkningen å følge, og trusselen fra disse makter har vært at det kan medføre økt antall coronatilfeller.

Jeg har studert coronatilfelleregistreringene hos «worldometer» for Norge fra og med 1.5. til og med

16.6.2020 og satt dem opp i et enkelt Excel-regneark og utarbeidet en illustrasjon med mine kommentarer. Av den turde det være åpenbart at det ikke har skjedd noen spesiell ugunstig økning av coronatilfellene i Norge verken før eller etter pinsen. Snarere tvert om; coronatilfellene går jevnt og trutt nedover.

Fra og med 1.5. til og med 30.5.2020 var tallet fallende med et gjennomsnitt per dag på 23,3.

Fra og med 31.5. til og med 16.6.2020 har tendensen vært svakt fallende med et gjennomsnitt per dag på 13,1.

For hele perioden fra og med 1.5. til og med 16.6.2020 har gjennomsnittstallet vært 19,6.

I illustrasjonen som medfølger, har jeg også lagt inn en graf skjermdumpet fra «worldometer» som viser utviklingen av nye coronatilfeller i Norge siden slutten av februar og frem til i dag. Man må være blind hvis man ikke ser at utviklingen er helt og fullt i samsvar med det som er vanlig for et sesongrelatert influensavirus!

Et par forbehold:

1. Tallene gjelder for hele Norge og ikke kun for Oslo(området).
2. Opplysningene fra «worldometer» antas korrekte. De har i hele perioden jeg har fulgt og studert coronasaken, vært godtatt og referert til av alle seriøse aktører.



Tenkt tilfelle, men likevel...

18.6.2020

## STOR STEMNING BLANT CORONALEDERE

Selvsagt leser verken Espen, Camilla, Erna, Bent eller Jan Tore mine Facebook-innlegg. De aner heller ikke hvem jeg er. Mye av det samme gjelder ellers også Norges og Verdens befolkning.

Men dagen i går kunne ha vært en gledens dag for alle dem som IKKE er enig i mine coronastand- og synspunkter. Det har seg nemlig slik at det da var 32 nyregistrerte coronatilfeller i Norge. Det er et betydelig hopp opp i forhold til dagene før, og vi må helt tilbake til 8.5.2020 for å finne et høyere tall (36). Etter mine data er gjennomsnittstallet for den perioden jeg har oversikt over (fra 1.5.2020), 19,9 per dag.

Naturligvis gleder ingen seg over noe så trist som coronasykdom og coronadødsfall uten at det er i en kontekst, og den er at JEG i går antydte at de store folkeansamlingene på badeplasser og i demonstrasjonstog siden pinsen, og som alle trosset smittevernreglene, per 16.6.2020 så ut til IKKE å øke smittetallene. Helt skråsikker var jeg dog ikke og var forsiktig i språkbruken.

Men fakta er fakta – og det er min eneste rettesnor i coronasaken – den 17.6.2020 var antallet nye coronatilfeller forholdsmessig høyt, og det blir spennende å se hvordan det går!



19.6.2020

## NÅ KAN STYRESMAKTENE PLUTSELIG STOLE PÅ OSS!!

For drøyt tre måneder siden stengte og låste våre styresmakter omtrent alle samfunnets funksjoner uten – i alle fall etter min mening – å ha noen begreper om hva de hadde satt i gang og hvilke forferdelige konsekvenser det kom til å medføre for virksomheter og enkeltpersoner og for Norge som sådan – konsekvenser vi på ingen måte har full oversikt over, om vi da i det hele tatt kommer til å få det.

Nå har pipen plutselig fått en annen lyd. Ifølge vedlagte utdrag fra dagens Internett-Aftenposten forteller to av de mest aktive og ansvarlige statsråder under styresmaktene behandling av «corona», justis- og beredskapsminister Monica Mæland og helse- og omsorgsminister Bent Høie, at «systemet i stor grad er basert på tillit».

Om de virkelig mener det, er nå kanskje en annen sak. Grunnen er nok heller at våre styresmakter innser at de ikke på noe vis er i stand til å utøve noen reell kontroll med at de nye reisereglene blir fulgt. Men frykt ikke, kjære statsråder, for vårt folk har alltid vært, er og kommer alltid til å være fornuftig og begripe hvordan man må forholde seg under vanskelige forhold – om «corona» da virkelig er så vanskelig!





24.6.2020

*Vel sandt, - min for-  
kundskab er ikke grundig,  
og historiens indre mekaniske  
underfundig; - men pyt, hvor  
udgangspunktet er galest, blir  
tidt resultatet originalest. -  
Hvor løftende dog, at  
sætte sig et mål, og drive  
det igennem som flint  
og stål!*

Henrik Ibsen:  
Peer Gynt, 4. akt



26.6.2020



TeSo 2020



## KAN ERNAS ØKONOMER LØSE LIGNINGER MED TUSENVIS UKJENTE? 28.6.2020

I NRKs «Dagsnytt 18» i går (26.6.2020) sa programleder, Sigrid Sollund, i en samtale med Erna Solberg følgende [ifølge NRKs undertekster]:

«Du peker på koronaepidemien. I dag pekte du ut fire fokusområder, hvorav beredskap var ett. Hvis Norge hadde hatt bedre beredskap både for utstyr og personell: Hadde da regjeringen valgt en annen strategi, som hadde medført mindre inngripende tiltak og ikke så dyre og dramatiske konsekvenser?»

Erna Solberg:

«Nei. Økonomene sier at tiltakene våre var de økonomisk mest lønnsomme. Det å slå ned er det viktigste.»

Etter min oppfatning er det ikke en eneste økonom i hele verden som kan ha noen begrunnet mening om hva den norske regjeringens coronatiltak har kostet, ei heller om de har vært lønnsomme og/eller virksomme. Det kommer til å ta flere år å finne ut hva disse tiltakene har betydd – om i det hele tatt noe annet enn et voldsomt økonomisk tap for en rekke bedrifter samt ditto og sorg og lidelser for utallige enkeltpersoner.

## VELDIG SELVFORHERLIGENDE ILLUSTRASJON, JODA, JODA, MEN...

fakta, fakta, fakta, fakta, blir stadig klarere og mer ens tydende – massestrandlivet, alle demonstrasjonene med tusenvis av deltakere og åpenbare brudd på «smittevernreglene» samt lettelsene i reisevirksomheten ut og inn av landet etter pinsen har ingen innvirkning på antallet covid-19-assosierte tilfeller (les: «covid-19-assosierte smittede»). De holder seg innenfor normalen, og det samme gjør de samlede dødstillene og de «covid-19-assosierte dødstillene» i Norge. Studer mine grafer, eller ta bryderiet med selv å sjekke «worldometer».

ET NYTT ROP OM «ULV», NAKSTAD?

29.6.2020



Etter pinsens og de etterfølgende dager med sol og badeliv, og etter demonstrasjonene der tusenvis av folk ikke brydde seg om «smittevernet» samt den økte reisetrafikken ut og inn av Norge, har assisterende sjef i Helsedirektoratet, Espen Rostrup Nakstad, igjen og igjen hevdet at dette vil kunne føre til økt covid-19-assosiert smitte.

Nå er han ifølge VG igjen ute med de samme påstandene.

Jeg har gjentatte ganger i ulike fora hevdet at ifølge tall og fakta (især fra «worldometer») har det ikke skjedd noen merkbar endring i smittetilfellene etter pinsen, demonstrasjonene og/eller reisetrafikken. Og jeg tror heller ikke det kommer til å skje etter at folk sist helg har hatt det festlig i Oslos – og sikkert andre byers og tettsteders – gater nattetid. MEN JEG VET IKKE, så vi får igjen følge utviklingen.

Covid-19-assosiert smitte har en inkubasjonstid på 4-10 døgn (derav karantenetiden på ti dager). Mot slutten av uke 28 bør vi vite resultatet

2.7.2020

<https://www.facebook.com/profile.php?id=1029855889>



3.7.2020

«Hva var det jeg sa  
Hva var det jeg sa»,

synger «Postgirobygget», og jeg synger med...

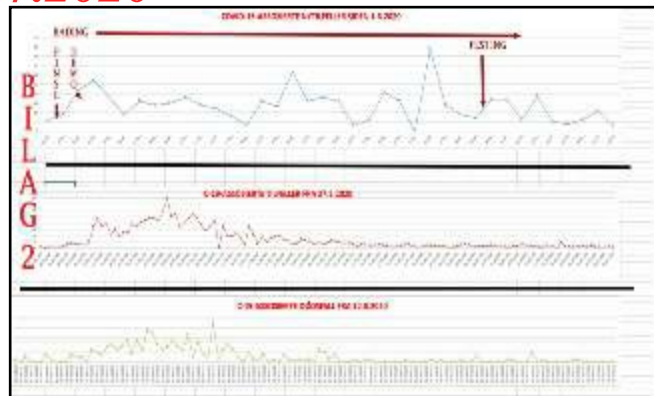




9.7.2020

**BILAG 1**

A	B	C	D
Dato	Nyregistrerte covid-19-tilfeller	Nyregistrerte covid-19-dødsfall	Kommentarer
Samlet for 10-dagersperioden f.o.m. 29.6.2020 t.o.m. 8.7.2020	95	1	...
Samlet for 10-dagersperioden f.o.m. 19.6.2020 t.o.m. 28.6.2020	147	5	...
Samlet for 10-dagersperioden f.o.m. 9.6.2020 t.o.m. 18.6.2020	147	5	...
Samlet for 10-dagersperioden f.o.m. 30.5.2020 t.o.m. 8.6.2020	139	3	...



## BAD, DEMONSTRER, FEST SÅ MYE DU ORKER; SMITTE- OG DØDSFAREN ER MINIMAL, OM NOEN I DET HELE TATT!!

Assisterende helsedirektør, Espen Rostrup Nakstad, har siden pinsen ropt «ulv!» flere ganger og varslet om smitte- og dødsfare hvis folk ikke følger «smittevernreglene». De store ansamlingene landet rundt av folk på badestrender i det flotte pinseværet og senere samt under de ulike demonstrasjonene også tidlig i juni i tillegg til økt reisevirksomhet ut og inn av landet kunne, etter Nakstads mening, gi økning i coronasmitte- og coronadødstallene. Det skjedde ikke! Se mitt BILAG 1, og les de røde kommentarene. Et nytt og foreløpig siste ulverop utbrøt han i VG 29.6.2020 etter å ha sett mediebilder med folk som i helgen 26.-28.6.2020 festet uhemmet natten gjennom i byer og utesteder i helgen.

I et FB-innlegg 29.6.2020 (<http://terje-sorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf>, side 55) omtalte jeg ulveropet og lovet å komme tilbake i slutten av inneværende uke 28 med fakta som kunne vise om Nakstad hadde rett eller ikke. Da kom inkubasjonstiden på 4-10 døgn til å være utløpt, og de smitte- og dødstilfellene som eventuelt måtte ha materialisert seg som følge av folks uhemmede festing, ville ha vært fanget opp og registrert.

Nå er jeg tilbake (litt hjertesjakk, men visstnok ikke mer hjernesjakk enn før), og ...

Faktatallene er klinkende klare – det har, som nevnt, IKKE vært noen økning i smitte- og eller dødstallene som følge av festvirksomhetene den nevnte helgen. Like klinkende klare er faktatallene fra og med 30.5.2020 og utover – tall som fanger opp nyregistrerte covid-19-tilfeller og nyregistrerte covid-19-dødsfall. Se mitt BILAG 2, som også viser at smitte- og dødstallene etter februar/mars i år har gjennomløpt en utvikling som er helt i samsvar med den som er normal for sesongrelaterte influensaepidemier i Norge – en oppstart, en vei opp til en topp og en jevn nedgang til et minimumsnivå.

(Bilagene blir lettere å lese hvis du klikker på dem)





10.7.2020



11.7.2020



**EN KORT, FLYKTIG VISJON KOM OVER MEG** under svensk TV-nyhetssending i går, 9.7.2020: Spanjoler igangsetter rettergangsskritt for å straffe / kreve erstatning av myndighetspersoner for håndteringen av «corona».

Mens du studerer min illustrasjon:

Det er temmelig sikkert at Fagdirektør Frode Forland i Folkehelseinstituttet (FHI) ikke ser på mine FB-innlegg, men om han mot all formodning skulle gjøre det, har jeg med det første tenkt å FB-spørre om han kan huske at han i Dagsrevyen 31.3.2020 IKKE kunne svare på programmoderator Nina Owings spørsmål «Går det an å si om koronaviruset fører til flere dødsfall enn vanlige influensaepidemier?» med annet enn «Det er for tidlig å si noe om det, vi ønsker at alle skal leve lange og gode liv. Eldre dør ofte av en infeksjonssykdom. Ca. 900 ekstra dør i vintersesongen, - det samsvarer med perioden vi har influensa i samfunnet.»

12.7.2020



Husker ikke du heller hva Frode sa? Da kan du gå til min logg <http://terjesorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf>, side 14 og lese mitt innlegg.

Det turde være umåtelig interessant for meg om selveste FAGdirektøren i FHI nå, drøye tre måneder senere, og etter at FHI har forsket og notert fakta og produsert ukentlig og omfattende rapporter om utviklingen av covid-19 i Norge, kan svare på det som var Owings spørsmål!

Følg med hvis du gidder.... Eller gå en tur på badestranden eller puben, og lev ut det som er et grunnleggende behov og et grunnleggende element i menneskesamfunn, nemlig å være sammen og berøre hverandre. God helg!



13.7..2020

## UHÅNDTERBARE INNREISEREGLER



For forsøksvis å bevare et skinn av seriøsitet og håndfasthet setter norske myndigheter i verk et stadig mer uforståelig, ugjennomførbart og uhåndterbart regelverk for coronarelatert innreise til Norge. De har vedtatt ulike, medisinske avgjørelseskriterier for hva som kvalifiserer. Jeg er

ikke lege og kan ikke uttale meg om kriteriene er fornuftige eller ikke.

Derimot har jeg noen kunnskaper og noe erfaring med rettsregler. Og det er allerede klart at våre myndigheter ikke er i stand til å håndheve reglene – og de baserer seg derfor som de så vakkert og tillitsfullt hevder, på de innreisendes TILLIT når sistnevnte opplyser hvorfra de kommer. Worldometer fører oversikt over drøyt 200 land og territorier. De aller fleste av dem er igjen inndelt i regioner, fylker, län, amt, delstater osv., og de medisinske avgjørelseskriteriene for innreisetillatelse til Norge endres dagstøtt, gjerne flere ganger.

Sverige er, bokstavelig talt, et nærliggende eksempel. Generelt er innreise til Norge fra Sverige enten ikke tillatt overhodet eller med karantene. Fra regionene Blekinge, Skåne og Kronoberg kan man fra 15.7.2020 reise karantenefritt til Norge under forutsetning av bla, bla, bla..... Fiaskoen med den karantenefrie innreisen fra Gotland fikk de fleste svensker til å lure på Norges seriøsitet – øya kom til å få «halve Sverige» som feriegjester med derav følgende smittefareøkning, spådde de, og fikk rett. Norske myndigheter hevet slukøret Gotland-tillatelsen.

Nei, det var ikke så lett som den gangen i mars da norske myndigheter med ett konsekvensblindt rykk trakk ned stengselsgardinen fullt og helt, fikk ordnet med fullmaktslover som ga dem rett til å sette demokratiske spilleregler til side, tømme statskassen for minst 485 milliarder kroner i første omgang, og Gud vet hva sluttregningen kommer til å bli!

15.7. 2020



En kontrafaktisk, juridisk nøtt:

### **DØDE JEG 10.7.2020 AV ELLER MED COVID-19?**

Da jeg døde klokken 03.45 10.7.2020, tok man prøver og fant covid-19-virus i kroppen min.

Jeg hadde ingen arvinger etter loven – også kalt «livsarvinger». I mitt testamente hadde jeg bestemt at alle mine fantasimilliarder kroner skulle tilfalle Peder Ås hvis min død skyldtes covid-19 – altså at jeg var død AV covid-19. Hvis jeg derimot hadde dødd MED covid-19 – altså at viruset ikke var årsaken til mitt dødsfall, men bare var funnet, kanskje muligens kun en medårsak, skulle Lars Holm arve alle pengene.

Så langt en kontrafaktisk historie.

Men tvistes spørsmålet kan lett tenkes realfaktisk når man leser det Folkehelseinstituttet likelydende skriver i alle sine ukerapporter om covid-19:

«Det er ikke alltid mulig å skille om pasienten har dødd av eller med covid-19.»

Tilbake til kontrafakta.

Peder Ås' og Lars Holms prosessfullmektiger, henholdsvis advokat Truls Gribbe og advokat Finn Sleipen, er selvsagt usedvanlig pågående all den tid deres salærer, som er skyhøye, blir utbetalt etter prinsippet «no cure, no pay» - ingen seier, intet salær. I FHIs

*Fortsetter neste side*



*Fortsettes fra forrige side*

ukesrapporter for ukene 26, 27 og 28 har de funnet at blant de såkalte «covid-19-assosierte dødsfall» hadde 88 prosent helt sikkert minst én kronisk underliggende sykdom av alvorlig art. I tillegg kunne det være at ytterligere 5-6 prosent også hadde minst én slik kronisk underliggende sykdom. Bare 6 prosent av de avdøde hadde ikke noen sådan. Se siste ukerapport – <https://www.fhi.no/.../.../15.07.2020-ukerapport-28-covid-19.pdf>, side 14.

Hva betyr dette for det kontrafaktiske skifteoppgjøret etter meg?

I ukerapportene lister FHI opp blant andre disse kroniske, underliggende sykdommene som åpenbart kan ha vært årsaken til min død:

- Hjertesykdom – 68 prosent av de covid-19-assosierte dødsfallene

o Det er ikke kontrafaktisk at jeg hadde et temmelig stort hjerteinfarkt natt til lørdag 4.7.2020, og at det ble «operert bort»

o Det er ikke kontrafaktisk at jeg har hatt hjerteflimmer siden midten av 1970-årene, og at jeg må ta tabletter for å fortynne blodet slik at jeg ikke får hjerneslag

o Mitt forhøyde blodtrykk er ikke kontrafaktisk, ei heller at jeg har hatt det i minst 15 år, og at jeg må ta tabletter for å holde trykket normalt

- Kreft – 12 prosent av de covid-19-assosierte dødsfallene

o Det er ikke kontrafaktisk at jeg måtte fjerne høyre nyre i august 2018 fordi den inneholdt en livsfarlig kreftsvulst på 3x3x10 cm, og at jeg resten av livet må kontrolleres jevnlig for eventuelt å oppdage metastaser

- Fedme (KMI>30) – 2 prosent av de covid-19-assosierte dødsfallene

o Det er ikke kontrafaktisk at mitt tall er på 31,7 – ikke så ille, men ansett som litt farlig

Det kan fort hende du blir innkalt til å være meddommer under den kommende – heldigvis kontrafaktiske – rettssaken, og du kan jo tenke litt på hva du ville ha bestemt deg for – AV eller MED covid-19?

Kanskje ett av mine mer flåsete og mindre vellykkede innlegg, men jeg prøver seriøst å hevde og argumentere for at det må være helt opplagt og helt overveiende sannsynlig at i alle fall dødsårsaken for EN DEL av dem som er oppført som «covid-19-assosierte dødsfall», ikke var det, og dermed vakler hele FHI's tallgrunnlag. Og realfaktisk for ordens skyld: Jeg lever i beste velgående og har det bra her i coronakarantene på hytta i Valdres, Norge!



16.7. 2020

**VG**

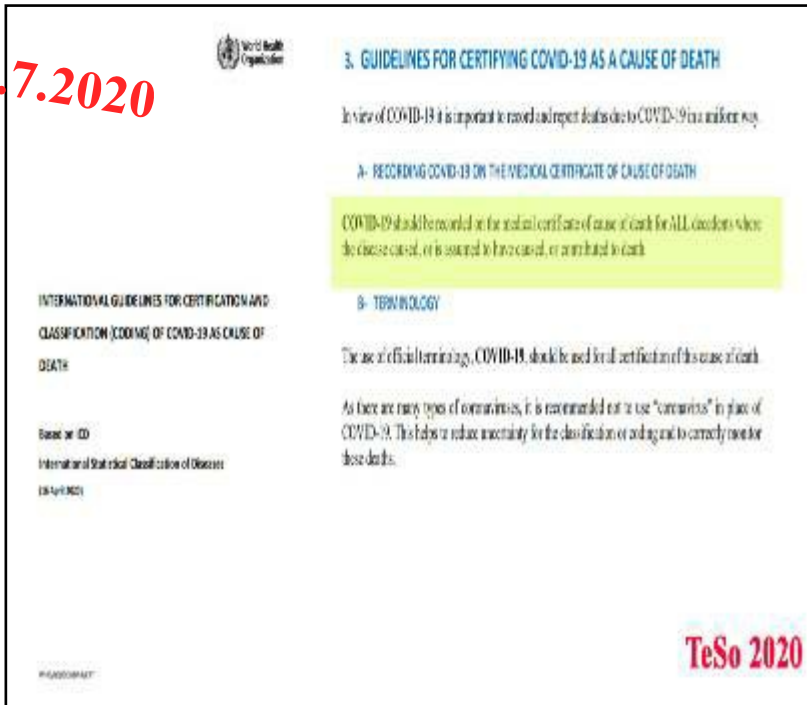
**SISTE  
NYTT!!!**

*Terje Sørensen dømt for spredning av hat og for oppvigleri mot corona-styresmaktene. Må sone sammen med Eirik Jensen!*





20.7.2020



Jeg har nevnt det før i mine FB-innlegg at Folkehelseinstituttet (FHI) i sine ukentlige rapporter – sist i rapporten for uke 28 (<https://www.fhi.no/.../.../15.07.2020-ukerapport-28-covid-19.pdf>) side 13 – skriver «Det er ikke alltid mulig å skille om pasienten har dødd av eller med covid-19.» Derfor har jeg vært skeptisk til antallet «covid-19-assosierte dødsfall» som blir offentliggjort daglig.

Mindre skeptisk blir jeg ikke når jeg leser Verdens Helseorganisasjon (WHO) sin

«INTERNATIONAL GUIDELINES FOR CERTIFICATION AND CLASSIFICATION (CODING) OF COVID-19 AS CAUSE OF DEATH» fra 16. april 2020 [[https://www.fhi.no/.../guidelines\\_cause\\_of\\_death\\_covid-19-202...](https://www.fhi.no/.../guidelines_cause_of_death_covid-19-202...)] hvor det på side 3 står:

(sitat)

«3. GUIDELINES FOR CERTIFYING COVID-19 AS A CAUSE OF DEATH In view of COVID-19 it is important to record and report deaths due to COVID-19 in a uniform way.

A- RECORDING COVID-19 ON THE MEDICAL CERTIFICATE OF CAUSE OF DEATH

COVID-19 should be recorded on the medical certificate of cause of death for ALL decedents where the disease caused, or is assumed to have caused, or contributed to death.»

(sitat slutt)

Det er altså slik at for alle dødsfall der sykdommen forårsaket eller antas å ha forårsaket eller bidratt til dødsfallet, så skal covid-19 registreres i den medisinske dødsårsaksattesten. Det styrker min oppfatning om at covid-19-dødsfalltallene er svært usikre, og at FHI i alle sammenhenger bruker betegnelsen «covid-19-assosiert» om både nye/gamle tilfeller og dødsfall.



21.7. 2020



Terje Sørensen

19 min · 🌐 ▼

Litt selvironi har aldri skadet noen!

Fritt etter Miguel de Cervantes:  
**DON SORENSEN FIGHTING THE  
CORONA WINDMILL**





22.7.2020



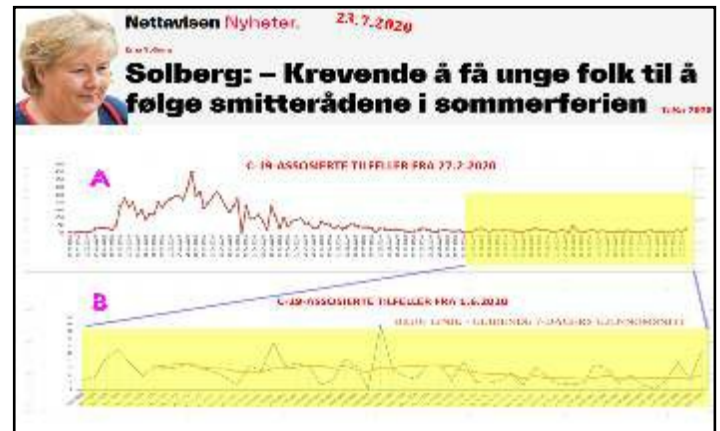
## KORREKT, MEN VILLEDENDE FRA NRK

I Dagsnytt 21.7.2020 ca. 08:55 ut i sendingen opplyser korrespondenten at Sør-Afrika er et av ti land med flest bekreftet smittet av covid-19 akkurat nå med totalt 373.000 smittede. Sant nok, men om man tar befolkningstallet i betraktning, ligger landet på 24. plass med 5464 smittede per 1 million innbyggere. Norge: 1662

Ellers er tallet på smittede eller «tilfeller» som de også betegnes mindre dramatisk, selvsagt avhengig av hvor effektiv og omfattende testingen er. Sør-Afrika ligger i så måte på 79. plass med 39.181 testede per 1 million innbyggere. Norge: 72.409

Etter min mening er dødsfalltallene de sikreste av tallene fordi reglene for utfylling av dødsattester er strenge i de aller fleste land selv om jeg i den senere tid er kommet til at også dette tallet – i alle fall for Norges del – er «ullent». I Sør-Afrika har det dødd 79 personer per 1 million innbyggere, og landet ligger i så måte på 45. plass i verden. Norge: 47 personer.

Tallene er per 22.7.2020. Du kan tro meg, eller du kan sjekke worldometers - <https://www.worldometers.info/coronavirus/>



## TA DET MED RO, ERNA, NYT FERIEEN DIN – ALT ER PÅ STELL OG NORMALT

Hvis du setter deg inn i tallene, fru statsminister, og ikke bare hører på hva dine ulike rådgivere fører deg med, vil du se at de registrerte og laboratoriebekreftede opplysningene hele tiden har ligget og ligger innenfor den utviklingsrammen som er normalt for de årlige sesongrelaterte influensaepidemiene i Norge.

Se mitt diagram A som viser utviklingen siden det første covid-19-tilfellet registrert i Norge 27.2. og frem til i dag.

Se òg mitt diagram B som detaljert viser utviklingen fra 1.6. og frem til i dag. Til tross for et fantastisk sommervær fra pinsen og fremover med folk som hemningsløst badet, solte seg og brøt smittevernreglene på samme måte som under de politiske demonstrasjonene rundt 5.6. og under «festweekenden» 26. til 28. juni og nå temmelig sikkert også etter det mer frigitte inn-/utreiseforbudet fra 15.7., er spredningstallene helt klart innenfor det som er normalt.

Det samme gjelder også for de covid-19-assosierede dødstallene som er oppgitt, men som jeg ikke gjengir.





## SPANIA RØDT, UNGARN GRØNT: HVA MED ANTALLET TESTER?

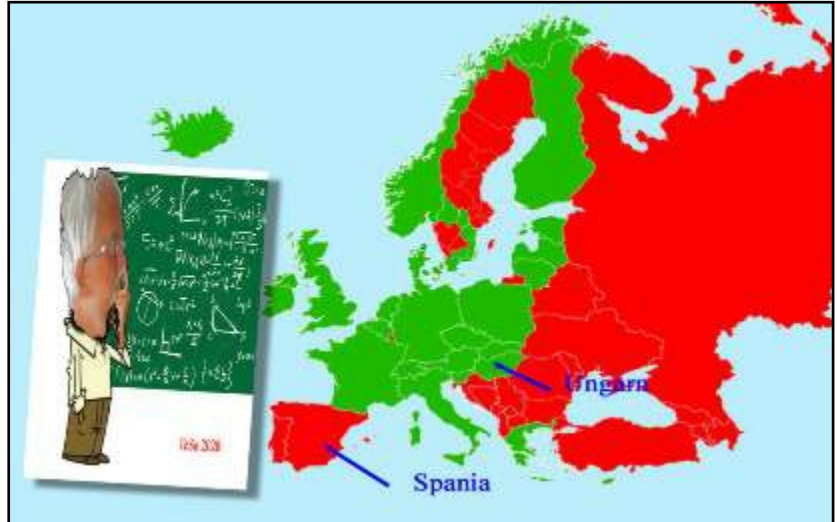
25.7.2020

Et av kriteriene for at et land / en region skal bli grønnermerket på kartet for tillatt innreise til Norge uten å komme i tidagers coronakarantene, er at det må være færre enn 20 bekreftede tilfeller per 100.000 innbyggere de siste to uker.

Spania er rødmerket.

Ungarn er grønnermerket.

I Spania har man testet 13,52 prosent av befolkningen, men i Ungarn bare 3,31 prosent.



Hvor norske myndigheter finner sine tall for å verifisere om det er flere eller færre enn 20 bekreftede tilfeller per 100.000 innbyggere de siste to uker, vet jeg ikke og er ikke av betydning for mitt resonnement. For ordens skyld: Da jeg i sin tid briljerte som matematikkelev i skoleverket, rev mine forskjellige lærere nesten av seg håret i fortvilelse. Jeg er ikke blitt mye bedre i dag. Noen dreven statistiker har jeg aldri vært og er fortsatt ditto. Men jeg har lært litt om kalkulatorapper og Excel på pc-en og tillater meg å mene at om Ungarn prosentvis hadde testet like mange som Spania, hadde antallet bekreftede tilfeller per 100.000 innbyggere de siste to ukene vært høyere (jo mer man leter, jo mer finner man, og jo sikrere blir beregningsgrunnlaget). Etter hva jeg har fått med meg, ble Ungarn med hårfin margin grønnermarkert.

Kvaliteten på testingen – og sikkert andre faktorer – kan trolig òg ha sin innvirkning på tallene.

For begrunnet og kunnskapsrik kritikk legger jeg meg paddeflat!!!

26.7.2020





## FRYKT IKKE ØKT ANTALL «CORONASMITTEDE» – GLED DEG HELLER OVER NULL «CORONADØDE»

2.8.2020

Tester de siste dagene viser en liten oppgang i antallet registrerte, såkalte «covid-19-assosierte tilfeller» – på folkemunne og feilaktig kalt «coronasmittede». Uten at jeg her og nå belegger det med kjedelige tall og statistikker, kan jeg opplyse at andelen positivt registrerte fortsatt ligger godt under det avgjørende 1-tallet.

Jeg foreslår heller at du gleder deg over at vi i går, 31.7.2020, hadde opplevd den desidert lengste perioden – 14 dager – uten noen registrerte, såkalte «covid-19-assosierte dødsfall» – på folkemunne og feilaktig kalt «coronadøde». Den lengste perioden tidligere var sjudagersperioden fra og med 2.7. til og med 8.7.2020.

Og det er selvsagt for lengst bevist at helsemyndighetenes varslere om fare for økt antall tilfeller og dødsfall som følge av enorm bade- og strandvirksomhet i pinsen og senere i det flotte juniværet samt de politiske demonstrasjonene rundt 5.6. og «festweekenden» 26.-28.6, alle med tusenvis av folk som brøt smitteverntreglene så det ljomet, ikke var reelle. Antallet tilfeller og dødstall har hele tiden holdt seg lavt på normalnivået!

Covid-19-testen i morgen, 3.8.2020, viser

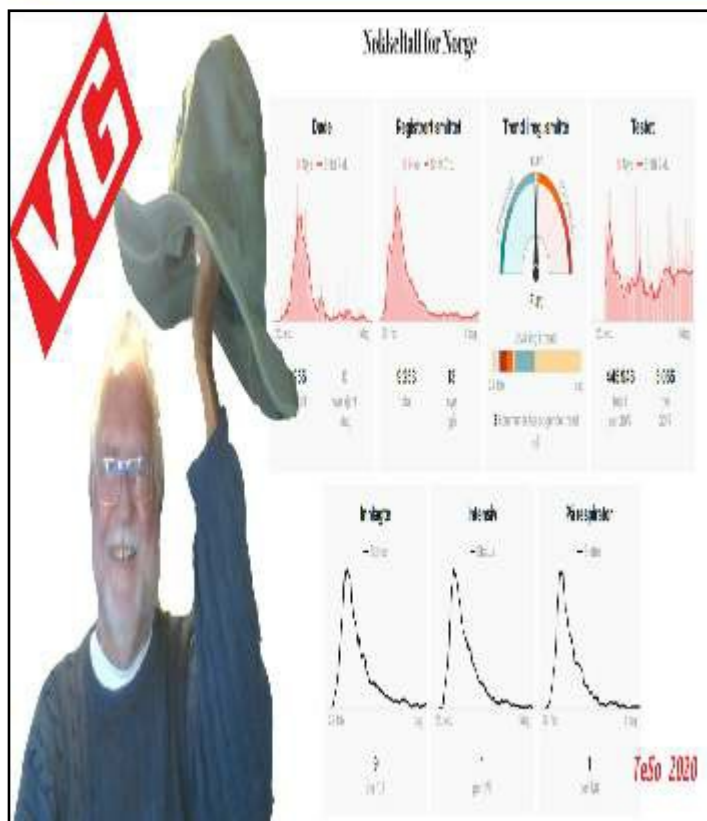
### 24.895 (24,8 TUSEN) NYE COVID-19-POSITIVE

under den helt absurde og fullstendig utenkelige forutsetning at alle ikke-testede (4.978.946 personer) blir testet i løpet av døgnet.

Under omtrent en tilsvarende absurd og utenkelig forutsetning at 0 (null) personer blir testet i morgen, får vi 0 (null) covid-19-positive personer.

Selvsagt ønsker jeg å vekke interesse for det jeg skriver og har forfattet en flåsete, dog kanskje en fristende, innledning, men poenget er at det å oppgi antall covid-19-POSITIVTTESTEDE uten samtidig å oppgi totalantallet testede, lett fører til at man gjør opp regningen uten vert.





Dette hadde du ikke trodd fra Mainstream-Media-Kritikeren, men

**3.8. 2020**

**HATTEN AV FOR OG MASSE ROS TIL VG SINE FAKTASIDER OM «CORONA» -**

**<https://www.vg.no/spesial/2020/corona/>**

Studer opplysningene der, tenk, og gjør deg opp begrunnede meninger, og la være å synse og tro!

Disse medarbeiderne er ansvarlig:

Sondre Nilsen, Oda Leraan Skjetne, Jari Bakken, Yasmin Sfrintzeris, Jarle Brenna, Hanna Haug Røset, Øyvind Engan, Jenny-Linn Lohne, Einar Otto Stangvik, Ingrid Hovda Storaas, Knut Arne Hansen, Ole Løkkevik, Henrik Odiin, Oda Ording, Morten Asbjørnsen, Håkon Fostervold Høydal, Martha Holmes, Carina Hunshamar, Sofie Fraser, Bjørnar Tommelstad og Christina Quist

Og jeg gnåler og gnåler og gjentar:

**6.8.2020**

**MAINSTREAMMEDIAS MER USERIØSE OG TIL DELS HJERNESVEKKEDE KRONIKØRER OG MEDARBEIDERE GNIR SEG NÅ I HENDENE**

over mulige økninger i spredningen av covid-19-viruset. I en kronikk i «Document.no» [<https://www.document.no/.../usikkerhet-rundt-dodeligheten-av.../>] mener jeg nærmest å ha bevist at dette viruset i seg selv ikke er spesielt farlig, om farlig i det hele tatt, men det er en annen sak.

De useriøse, hjernesvekkede går sjelden, om noen gang, mer grundig inn i materien og analyserer seg frem til et faktakorrekt resultat. Blant annet teller de daglig kun antallet personer som har fått påvist viruset i seg, MEN LAR VÆRE Å SE HEN TIL HVOR MANGE SOM ER BLITT TESTET.

Illustrasjonen til dette innlegget er en selvsnekret tabell, som bygger på VGs internetregistreringer og turde være selvforklarende. Kolonnen ytterst til høyre (D) er den viktigste. Den viser den prosentvise størrelsen på nye covid-19-assosierte tilfeller i Norge per dag. For to datoer (31.7. og 1.8.2020) er det ikke oppgitt noe antall testede. Av kolonne D ser man at tallene svinger mellom 0,11 prosent og 0,86 prosent med et gjennomsnitt på 0,35 prosent. Uten å gå inn i detaljene vil jeg hevde at disse prosenttallene ligger innenfor det som er normalen de siste ukene, og de gir ingen grunn til å påstå økninger i covid-19-virusspredningen.

Det foreligger i skrivende stund ingen tall for senere datoer.

DATE	NYE COVID-19 ASSOSIERTE TILFELLER I NORGE DAG	PERSENTVISE STØRRELSE PÅ NYE COVID-19 ASSOSIERTE TILFELLER I NORGE
26.07.2020	9	0,33
27.07.2020	25	0,86
28.07.2020	26	0,31
29.07.2020	31	0,29
30.07.2020	23	0,45
31.07.2020	71	0,00
01.08.2020	13	0,00
02.08.2020	13	0,13
03.08.2020	29	0,17
04.08.2020	7	0,11



11.8.2020



Neste tiltak fra myndighetene **10.8.2020**

## FORBUD MOT SAMLEIE ETTER KLOKKEN 23.00

Medfølgende illustrasjon gir et stemningsbilde fra siste natt, og man behøver ikke ha Einsteins intelligens for å ha kunnet forutsi begivenhetene. Jeg minner òg om assisterende helsedirektoratvisedirektør, Espen Nakstad, som i VG for 29.6.2020 advarte om fare for økt covid-19-spredning etter festhelgen 26.-28.6.2020 (<https://www.vg.no/.../nakstad-om-bilder-fra-oslo-helgen-aapen...>), en advarsel som ikke slo til – noe jeg også kommenterte på sidene 55 og 56 i min datalogg om «corona» (<http://terjesorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf>).

Basert på erfaringene fra tidligere fester med uhemmet smittevernregelbrudd er min prognose at det ikke kommer til å skje noen økning i covid-19-spredningen som følge av gårsdagens festing. Vi får se når inkubasjonstiden på 4-10 døgn er forløpt om jeg tar feil eller ikke. En viktig sak i denne forbindelse er at det for tiden påstås smittespredning fra en rekke andre omstendigheter, og det kan fort hende at vi ikke kan isolere eventuell økt smitte som følge av siste natts festing!

«Overskriften – hva med den», sier du???. Selvsagt for å pirre din nysgjerrighet og få deg til å lese det jeg har skrevet, men også for å vise et potensielt tiltak for å begrense covid-19-smitten som har like stor gjennomførings- og håndhevingsmulighet som det å stanse sommerstemte og festglade folks alkoholkonsum ved å stenge alkoholserveringen på skjenkesteder klokken 24.00. Kanskje hadde det vært bedre å redusere prisen med 50 prosent etter dette tidspunktet? Da hadde folk holdt seg på stedene dere de er under kontroll.



## HYSTERI À LA NRK DAGSREVIEN

I Dagsrevyen i går, 10.8.2020 skapes sensasjon og ytterligere hysteri når Åsa Vartdal sier: «Ja, for selv om tallene har vært lave i sommer og vi har senket skuldrene, så går det nå som vi ser her, feil vei.»

Men se på grafen bak henne – som dagsrevyredaksjonen kun viser lynraskt i noen få sekunder – den går da vitterlig både opp og ned, og til slutt ned til 10.8.2020.

Jeg har min vane tro sjekket tall og gjort utregninger. Etter hva jeg kan se, er dagsrevygrafene stort sett i samsvar med bevegelsene i tallene fra Worldometer, og ikke minst VGs nettsider om corona, sider som Worldometer faktisk bygger på som sine kilder. (Det er dog, især for VG-sidene, ofte en del mindre korrigeringer, og detaljene kan være litt ulike hvis man sammenligner Worldometer med VG, men hovedtrekkene er de samme). Jeg har videre – noe som er viktig, og som mainstreammedias medarbeidere stort sett ikke bryr seg om – tatt med antall testede personer i mine beregninger og fått frem prosentall, og da får man som min graf nederst i medfølgende bilde illustrerer, en myk og høyst udramatisk stigning hvis man gjennomsnittsberegner over sju døgn. Det ÉR en økning, jeg ser den, men som sagt, myk og udramatisk så langt og ingen grunn til å skape ny panikk.

Konspirasjonsteorien om at det er farmasiindustrien som holder liv i coronahysteriet for å få tid til å utvikle en vaksine mot viruset og tjene ufattelige summer, tror jeg ikke på – gjør du?



Så ser det da ut til at

**15.8.2020**

## FOLKEHELSEINSTITUTTET, NRK OG JEG ER ENIGE OM AT DET IKKE SKJER NOEN COVID-19-OPPBLOMSTRING!

Folkehelseinstituttet har utgitt et notat «COVID-19-EPIDEMIEN: Kunnskap, situasjon, prognose, risiko og respons i Norge etter uke 33» (<https://www.fhi.no/.../covid-19-epidemien-kunnskap-situasjon-...>).

Her er noen sitater fra NRKs omtale av notatet, datert 14.8.2020 ([https://www.nrk.no/.../ny-rapport\\_-fhi-ser-ikke-tegn-til-land...](https://www.nrk.no/.../ny-rapport_-fhi-ser-ikke-tegn-til-land...)):

- Rapporten slår fast at økningen i antall tilfeller i sommer skyldes utbruddet på M/S Roald Amundsen, importerte enkelttilfeller og lokale utbrudd knyttet til blant annet private arrangementer.
- Noen frykter at vi er tilbake der vi var i mars. Det er vi ikke, heldigvis, sier (helse- og omsorgsminister) Høie og viser til FHI-rapporten.
- Det ble advart mot at smitten kunne øke ettersom grensene gradvis ble åpnet. Vurderingen var likevel at dette var håndterbart, og at helsevesenet var godt rustet.

Ikke mye ulikt mine påstander!

## NÅR EN FHI-OVERLEGE UKRITISK OG BEVISLØST FANTASERER OG TENKER PÅ TALL....

**18.8.2020**

Etter at Erna & Co dro ned gardinene, skrudde av lyset og stengte ned Norge 12. 3. 2020, skjedde det umiddelbart ingen ting med verken økningen av nye covid-19-assosierte tilfeller eller dødsfall. Så STEG antallet TILFELLER til et sjudøgns gjennomsnittstall på 271 den 29.3. – det var 18 dager senere. Antallet DØDSFALL STEG likeledes til et sjudøgns gjennomsnittstall på 9 den 8.4. – det var 28 dager senere. Noen umiddelbar virkning av nedstengningen var det ikke. Etter disse datoene falt både «tilfelltallet» og «dødsfallstallet» til et «nullnivå» rundt 20.5. En slik utviklingskurve for de to tallene minner svært mye om utviklingen for den årlig tilbakevendende sesonginfluensaepidemien som i Norge i gjennomsnitt tar livet av rundt 1000 personer. Per rundt 20.5. var det registrert omtrent 250 covid-19-assosierte dødsfall i Norge. Det turde med andre ord være plass til ytterligere rundt 750 influensadøde i sesongepidemien.

Det er ikke så lett å finne frem til tall vedrørende den vanlige, årlig tilbakevendende sesonginfluensaepidemien i Norge, men jeg mistenker at «covid-19» er en del av denne for 2019-2020.

I det hele tatt synes jeg at man – myndigheter, eksperter og vi vanlige folk – vet svært lite om «covid-19». Påstander og argumenter fosser over oss i alle retninger. Jeg tar min del av skylden for litt av fossen, men massemediene må ta hovedansvaret. Undertegnede har tidligere foreslått at det – når det hele er over, det skjer trolig når en effektiv vaksine er produsert og markedsført med eventyrlige fortjenester for produsentene – blir nedsatt en nøytral kommisjon som går gjennom hele sakskomplekset og avgir en rapport om saken.

Da kan kanskje overlege Aavitsland komme med faktabelagte påstander!



20.8.2020  
21.8.2020

**WHAT THE CORONA PANDEMIC IS ALL ABOUT!**



22.8.2020

**Registrert smittet**



**NYE KRISER, NYE MULIGHETER**





25.8.2020

## HELSE- OG OMSORGSMINISTEREN SKREMMER OG VAKLER

Ifølge et innslag i NRKs «Dagsrevyen» 11.8.2020 kom statsråd Høie under en presskonferanse tidligere samme dag med noe jeg ikke nøler med å kalle «skremser» overfor studentene da nettopp påbegynte

fadderuke. Ifølge underteksten i «Dagsrevyen» sa han:

«Drar du til festen der det er tett og trangt, og sprer smitte, sender du i beste fall vennene dine i karantene, og i verste fall på sykehus. Lar du være å teste deg og sprer smitte, setter du menneskers liv i fare. Det handler om deg og livet ditt. Og det handler om liv og død.»

Legg merke til «Og det handler om liv og død»!!

Hva har skjedd siden og frem til i dag, fjorten døgn etter Høies skremser og etter endt inkubasjonstid (4-10 døgn) for eventuell påført smitte fra oppstartet fadderuke?

Totalt i Norge har åtte personer «covid-19-assosiert dødd» fra 11.8. til 24.8.2020. Fra første dødsfall 12.3.2020

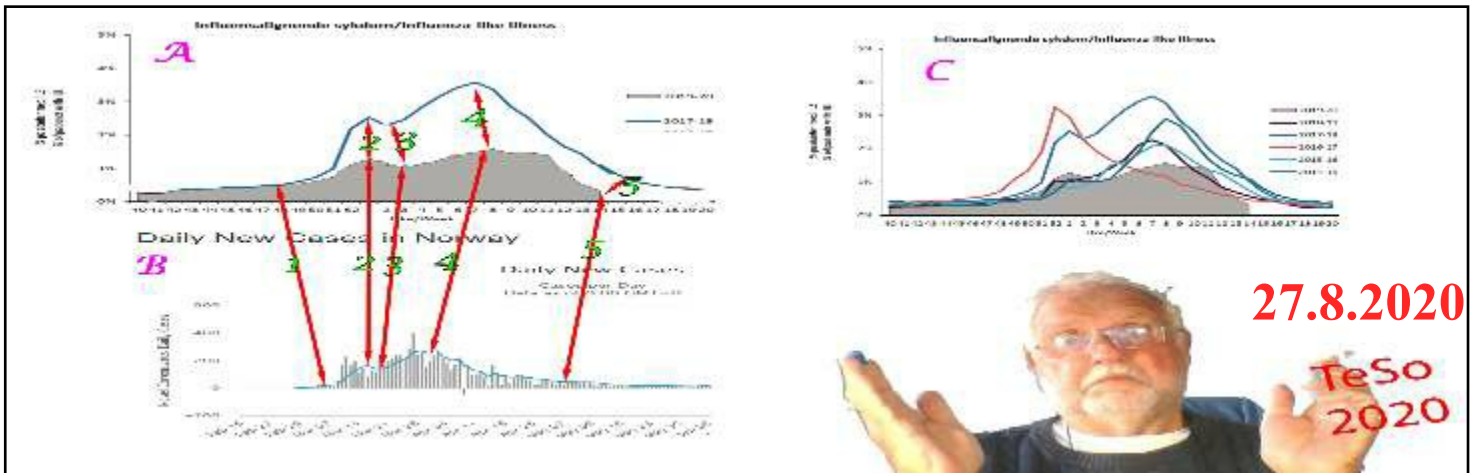


til nå har ingen vært yngre og dødd med denne diagnosen, enn 41 år, og det har all formodning mot seg at dagens studentfaddere eller studentfadderbarn har vært så gamle. Derfor må det antas at ingen av de åtte døde, avled som følge av fadderukearrangementene de siste fjorten døgnene. Og på landsbasis er hittil kun 597 av 122.133 testede blitt registrert med covid-19-viruset i perioden. De resterende 121.536 ble IKKE registrert med viruset! Den gjennomsnittlige trenden over sju døgn har – om enn ikke voldsomt, men likevel tydelig – falt jevnt og trutt. Bent Høie uttaler da også selv ifølge VG 21.8.2020

(<https://www.vg.no/.../in.../jd8voe/hoeie-smitten-har-flatet-ut>) at «Smitten har flatet ut». På VGs coronainternettsider (<https://www.vg.no/spesial/2020/corona/>) – som faktisk er kilden til det seriøse og allment godkjente Worldometer-registeret på Internett – kan man øg helt klart av grafen «Registrert smittet» se nedgangen, og pilindikatoren «Trend i reg. smitte» står i dag på «SYNKENDE».

Selvsagt kan det hevdes at det nettopp har vært Høies skremser som har ført til de lave døds- og smittetallene, men det har ikke vært noe i de etterfølgende fadderukenyhetene som tyder på at deltakerne har fulgt Høies oppfordringer i noen økt grad. Justisminister Monica Mæland uttrykker da også i henhold til en artikkel hos NRK (<https://www.nrk.no/.../feststoy-svekker-politiet-sin-kapasite...>) uro over fest og bråk over hele landet. Selv begynte jeg studietiden i 1970, og da var det ingen fadderuke, men det hindret ikke at vi nystudentene fort fant oss til rette, og semesteroppstartsfestlighetene ble på ingen måte begrenset av annet enn – og for sømmelighetens skyld – unevnelige smittevernregler, og det tror jeg heller ikke er tilfelle i våre dager.

Tall og referanser à jour og kontrollert 25.8.2020, kl. 07.00



## CORONAUTVIKLINGEN SVÆRT LIK DEN ÅRLIG TILBAKEVENDENDE, SESONGRELATERTE INFLUENSAEPIDEMIEN

All den stund jeg ikke har noen spesielle kunnskaper om legevitsenskap, er jeg forsiktig med å påstå noe for sterkt. Dog må det være tillatt for en amatør å gruble og resonnerer litt.

Ta en titt på det diagrammet som er merket «C» i min illustrasjon. Det er hentet fra side 2 i Folkehelseinstituttets «Influensasessongen 2019 – 2020 UKERAPPORT INFLUENSA Uke 14 • 2020», (<https://www.fhi.no/contentassets/678386f6617949818dab709c9339090a/vedlegg/2020-14-influensaovervaking-2019-2020-uke-14.pdf>), og viser den prosentvise fordelingen og utviklingen for pasienters legebeseøk for influensalignende sykdom (ILS) for årene 2014-2020.

I diagram «A» har jeg Photoshop-redigert «C» til kun å vise kurvene for årene 2017-2018 (blå kurve) samt 2019-2020 (grått felt).

Diagram «B» i illustrasjonen er hentet fra «Worldometers» 25.8.2020 (<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/>) og viser et utdrag av den daglige, sju døgns

gjennomsnittsregistreringen (blå kurve) av laboratoriebekreftede covid-19-tilfeller fra rundt 20.2. til rundt primo juni 2020.

Etter min mening peker de røde pilene 1, 2, 3, 4 og 5 på tydelige likhetstegn i utviklingen mellom på den ene siden «A» for de to sesonginfluensaepidemiene 2017-2018 og 2019-2020 og på den andre siden «B» hva gjelder utviklingen for covid-19-assosierte tilfeller ([1]start-[2]opp en del-[3]litt ned-[4]opp til en topp-[5]ned til et «nullnivå»).

Og gransker og sammenligner man «A», «B» og «C» nøye samlet, ser man at alle kurvene – bortsett muligens fra epidemien 2018-2019 (rødt markert i «C») – har tilnærmedesvis samme utvikling med opp- og nedturen som 2017-2018 og 2019-2020 i «A».

At utviklingen for de årlig tilbakevendende, sesongrelaterede influensaepidemiene i Norge er lik for flestepartene av periodene, finner jeg ikke særlig oppsiktsvekkende. Men at utviklingen når det gjelder de covid-19-assosierte tilfellene («B»), også er påfallende lik utviklingen i de årlig tilbakevendende, sesongrelaterede influensaepidemiene («A»), er bemerkelsesverdig hvis man mener at det er myndighetenes tvangstiltak som har virket! Man skulle ha trodd at

tvangstiltakene skulle få en markant og «tiltakspreget», annerledes utvikling, kanskje med en rask oppbremsing, for kort etter å flates ut/stupe rett ned i «nullområdet».

Det at utviklingen for covid-19-assosierte tilfeller er så lik utviklingen av de årlig tilbakevendende, sesongrelaterede influensaepidemiene, kan – i alle fall med mine amatørøyne – se ut som om de er to sider av samme sak, eller at de covid-19-assosierte tilfellene også er en (kanskje ny) sesongrelateret influensaepidemi upåvirket av myndighetenes tiltak.

Jeg innser at det sikkert finnes en rekke «såfremt», «hvis», «om», «dersom» og «men», og jeg gjentar at jeg ikke er faglig kvalifisert til å påstå noe om emnet med særlig tyngde. Men det vekker i alle fall min nysgjerrighet, og jeg håper at den etablerte «Koronakommisjonen» (<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/dep/smk/pressemeldinger/2020/regjeringen-oppnevner-koronakommisjon/koronakommisjonens-mandat/id2699477/>) kan finne ut hva som egentlig skjedde og satte vårt land og det meste av verden på hodet og førte til økonomisk tap og ruin for mange og psykiske og mentale problemer for kan hende enda flere.

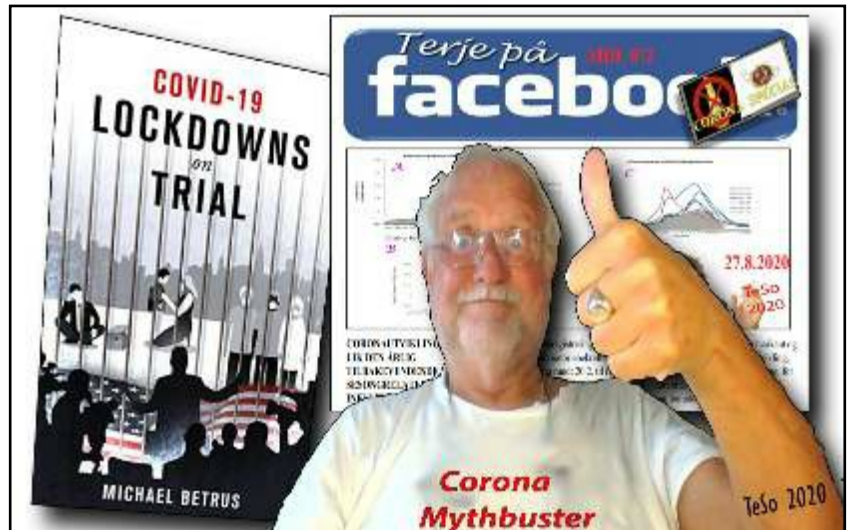
Tall og referanser à jour og kontrollert 27.8.2020, kl. 07.00



28.8.2020

## KANSKJE IKKE SPILT MØYE LIKEVEL?

Siden 6. mars i år – en drøy uke før det første (angivelige) coronadødsfallet i og nedstengningen av Norge – begynte jeg mitt korstog mot det jeg den gang ante var et hodestups hysteri og en katastrofe for landet. Siden har jeg blitt styrket i mine antagelser, og til irritasjon og vrede for mange, men òg med enkelte skulderklapp, har jeg brukt min grunnlovsrett til nesten daglig fritt å ytre mine meninger – især her på Facebook. Faktisk har jeg ikke bare ansett det som en YTRINGSFRIHET, men også som en YTRINGSPLIKT, å si fra om jeg mener noe er galt i det samfunnet jeg har fått så mye fra, men også bidratt masse til.



Smart av meg var det hele tiden å samle mine innlegg, illustrasjoner, ablegøyer og annet coronarelevant i en slags «scrapbok» eller «logg» og løpende gjøre oppdateringene digitalt tilgjengelig for nedlasting eller gjennomsyn. Den har nå blitt på til sammen 72 sider, og ligger der på <http://terje-sorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf> for dem som måtte være interessert.

Det er dog ikke til å legge skjul på at jeg ofte har lurt på om alt arbeidet har vært bryderiet verdt – så mange «likes» og/eller kommentarer har det ikke vært. Dog har jeg underhånden fått ganske mange positive tilbakemeldinger.

Nå leser jeg boken «Covid – 19 Lockdowns on Trial» av Michael Betrus. Boken anbefales på det sterkeste og koster kun rundt 10 US-dollar nedlastet fra Amazon. Jeg kunne overøse leserne med gode poenger fra boken, men nøyer meg med å sitere følgende:

«Social media is another story [than other media]. It's shaping the news, what people see, read, believe. With attention spans shorter than ever, getting quick news bites from Twitter and Facebook is much more impacting than deeper-dive opinion shows and opinion editorials. Twitter has 48 million users in America. Facebook has more than 200 million users..... Four of 10 Americans prefer to get their news from Facebook.»

Omregnet til norske forhold, kan det være at rundt 2,5 millioner mennesker i alle fall teoretisk kan ha sett hva jeg har produsert. Så kanskje mine bidrag her på Facebook har hatt langt flere lesere og påvirket lang flere enn hva jeg har antatt?

Det går trolig mot slutten for mine innlegg. Den angivelige coronakrisen er etter min mening snart over, den reddende vaksinen er like rundt hjørnet, den eller de som har utviklet den og får solgt den, får trolig sine investeringer tilbake mangfoldige ganger – og da er den kunstige og mediastyrt livredningen av hysteriet ikke lenger nødvendig.



## VURDER STILLINGENE DERES ALLE DERE, INKOMPETENTE OG ANSVARLIGE FOR COVID-19-TILTAKENE!

Dagbladets nettutgave har 28.8.2020 (<https://www.dagbladet.no/nyheter/mye-lavere-smitterisiko/72790430>) den i min illustrasjon nevnte overskrift, og jeg hitsetter noen utdrag fra artikkelen:

- Helsedirektør Bjørn Guldvog bekrefter at det er vesentlig lavere risiko for å smitte andre utendørs enn innendørs.

- Tidligere har det vært knyttet sterk bekymring til ansamlinger av folk utendørs. Før påska vurderte byrådet i Oslo å sette inn tiltak for å unngå slike situasjoner, mange har vært bekymret for folkesamlingene på badesteder som Sørenga og Tjuvholmen i Oslo og det var knyttet spenning til hvordan Black Lives Matter-demonstrasjonen ville påvirke smittespredningen. [...] FORELØPIG HAR INGEN UTBRUDD BLITT SPORET TILBAKE TIL STRENDER OG BADESTEDER I NORGE [min arrangering av store fonter].

Fra og med pinsen i år og flere ganger gjennom sommeren har assisterende direktør i Helsedirektoratet, Espen Rostrup Nakstad, offentlig kommet med påstander om at ansamlingene på badestrender, under BLM-demonstrasjoner og festhelger kan medføre økt spredning av covid-19-viruset. Jeg har flere ganger kommentert og delvis også imøtegått hans skremsler her på Facebook – se <http://terje-sorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf>, blant annet sidene 55, 56 (her var min overskrift «BAD, DEMONSTRER, FEST SÅ MYE DU ORKER; SMITTE- OG DØDSFAREN ER MINIMAL, OM NOEN I DET HELE TATT!!») og side 68. Andre ansvarshavende politikere og byråkrater har gjort som Nakstad. Vår omsorgsminister skremte blant annet folk med at studentenes fadderuker gjald liv og død!!! – se side 71 i mitt FA-bidrag, og justisminister Monica Mæland ber ifølge VGs internettside for tre dager siden (<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/XgxaEo/justisminister-monica-maeland-ber-folk-skjerpe-seg>) folk om å skjerpe seg, og truer med at «Politiet skal slå hardere ned på fester som bryter med smittevernregler» samt «Hun viser også til at hun tidligere har sagt at politiet vil slå hardere ned på fester og sammenkomster som forstyrrer orden og er brudd på smittevernreglene i tiden fremover». ALT SAMMEN ALTSÅ FULLSTENDIG UNØDVENDIG!!

Det er patetisk å lese hva helsedirektør, Bjørn Guldvog, uttaler ifølge Dagbladets artikkel:

«I sommer var vi veldig heldige fordi vi hadde et veldig lavt smittepress. Dette bidro også til at en del av de episodene som ellers kunne ha gitt høyere risiko for smitte, viste seg å ikke gi høyere risiko for smitte og utbrudd...» når man ser hen til hva hans nestkommanderende, Nakstad, som foran referert, har uttalt seg som han har gjort!

Hvordan i all verden skal jeg kunne avslutte mitt korstog mot coronahysteriet?



31.8.2020

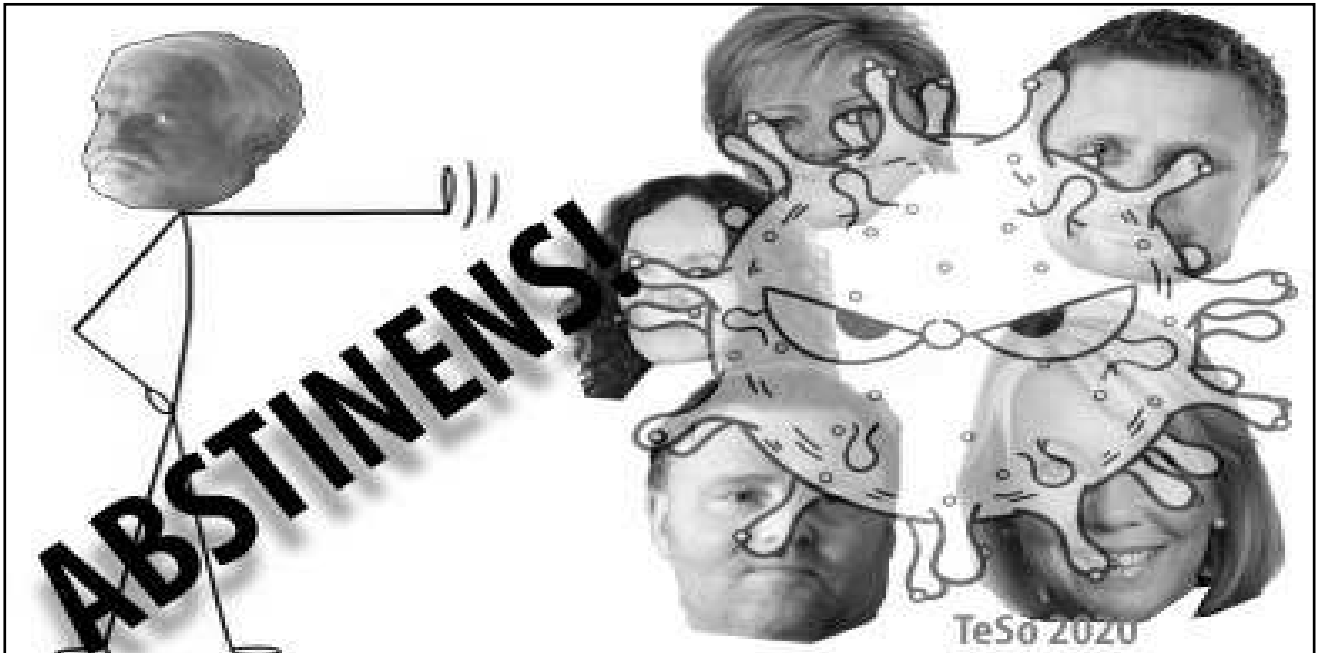


DA AVSLUTTER JEG MITT  
CORONAENGASJEMENT HER PÅ FACEBOOK  
ETTER 5 MÅNEDER, 3 UKER, 4 DAGER

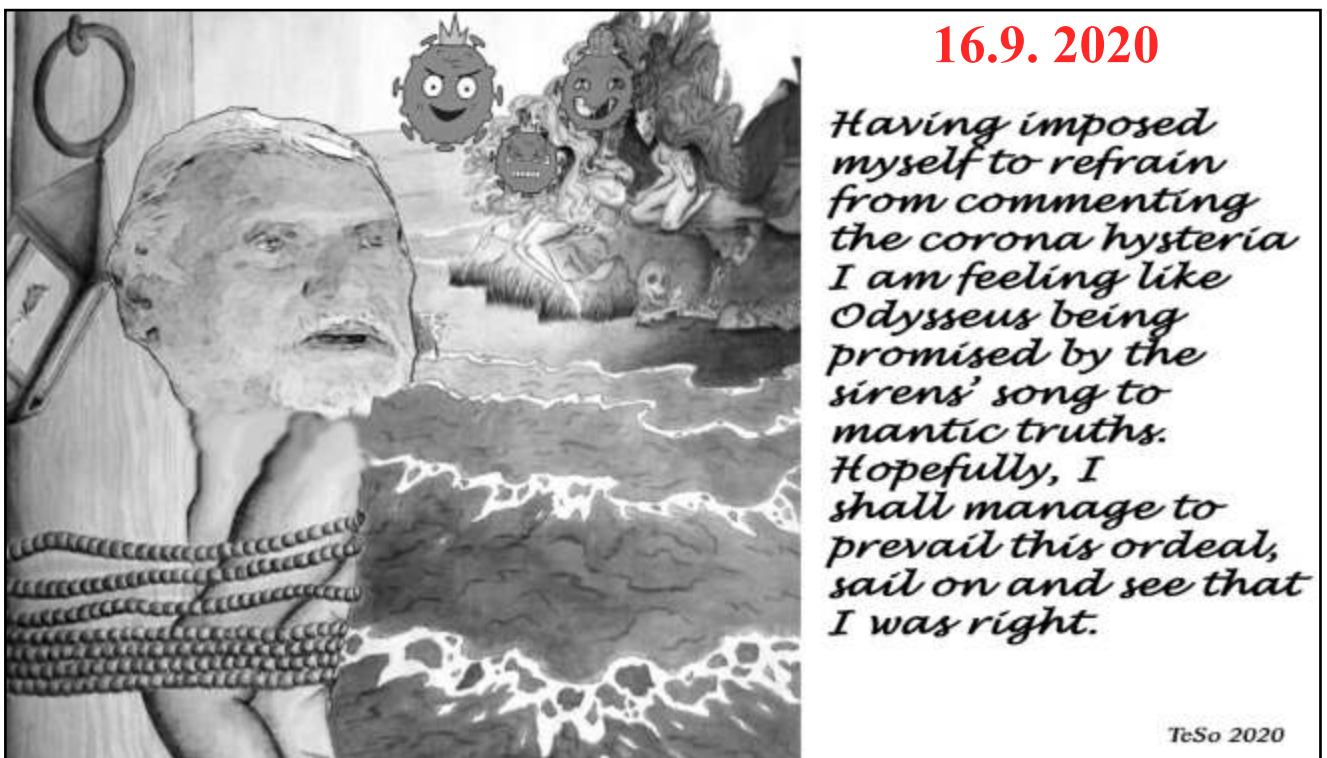
med et kort sitat fra boken «Covid – 19 Lockdowns on Trial» av Michael Betrus:  
«[...] we all need to research facts ourselves. We need to be independent thinkers.  
We cannot just blindly follow without exercising judgment.»

3.9. 2020

# EPILOG I



Vanskelig å holde tann for unge... og fingrene fra pc-en





## EPILOG II

22.9. 2020

### BEKLAGER

at dette innlegget er et brudd på mitt selvpålagte pålegg om ikke å engasjere meg mer med corona, men det er vanskelig noen ganger å la være, og jeg ber om tilgivelse med Martin Luthers ord fremfor Riksdagen i Worms i april 1521 der han ble dømt fredløs, og der han sa: «[...] det verken er sikkert eller frelsebringende å gjøre noe mot ens samvittighet. Gud hjelpe meg, Amen».

abcnyheter / Nyheter Penger Helse og livsstil Motor Reise Stemmer Været Kontakt oss  
Norge Verden Politikk Sport Kultur 20.9.2020

Verden

### Storbritannias største avis: – Tegnell er en helt



Under overskriften: «Hvordan en iskald forsker reddet Sverige fra coronaviruset uten nedstenging – nå er han en nasjonal helt», blir Tegnell hyllet i et portrettintervju i tabloidavisen The Sun.

Avisen er den største engelskspråklige dagsavisen i verden. Den har et daglig opplag på 3,2 millioner eksemplarer og over 8,5 millioner lesere.

*Allerede 4.4.20 skrev jeg på Facebook:*

«Sverige og Tegnell ser ut til å forstå at et land uten enormt med «penger på bok», men som strengt og nitid må balansere statsøkonomiens kredit- og debetside samt avveie statsborgernes sosiale mistrivsel opp mot deres velvære, ikke kan stenges nærmest helt ned, men må finne en gyllen middelvei mellom å ofre NOE mot å vinne MER tilbake.»



TeSo 2020



10.10.2020

DJEVELENS ADVOKAT ER JEG IKKE, MEN



mine FB-(u)venner har sikkert oppdaget at jeg har gått mot mainstream hva gjelder det meste, og jeg antar at man har oppdaget at jeg er meget skeptisk til mainstreams fremstillinger og påstander om 'corona'. Mye bistand og mange skulderklapp har jeg ikke fått, men når det kommer et bidrag fra noen som presumptivt har peiling, og som støtter mine syn nærmest 100 prosent, kan jeg ikke la være å strekke og bøye litt på mitt selvpålagte påbud om ikke mer å berøre emnet her på FB.

Et innslag på youtube fra «Swebbtv.se» – <https://www.youtube.com/watch?v=9Ij3SSeD244> – er «gefundenes Fressen» for meg. Det er et 1-times intervju på svensk med en svært overbevisende vitenskapsmann, Lars Bern (les omtale om ham: [https://en.wikipedia.org/wiki/Lars\\_Bern](https://en.wikipedia.org/wiki/Lars_Bern)) – ren informasjon, ingen blafrende grafikkforstyrrelser og reklamer, men klar, seriøs kunnskapsformidling!

ANBEFALES!

DU BEHØVER IKKE SE HELE INNSLAGET. Nedenfor er en UFULLSTENDIG OG IKKE-UTTØMMENDE liste jeg selv har lagd over enkelte punkter i programmet. Tallene som opplyses, er minutter og sekunder ut fra start på filmen:

1. Er covid-19 (c-19) en iscenesatt alarm? 0.50
2. Er c-19 ikke noe verre enn en vanlig sesonginfluensa? 1.08
3. c-19 er ikke noe nytt 1.59
4. c-19 er et ganske normalt influensavirus 04.22

5. Dødeligheten ved c-19 er ikke verre enn en vanlig sesonginfluensa 5.36

6. Den reelle dødeligheten for c-19 er 1 promille 6.35

7. Datamaskinmodeller om hvordan dødeligheten kom til å bli, var helt upålitelige 8.40

8. Tro aldri på noe som er basert på en datamodell 10.53

9. De etablerte mediene kjøpte og unyttet disse datamodellene 11.04

10. De store mediene skaper skremselspropaganda fordi utrygge mennesker er svært lett å styre, og bak mediene finnes en agenda, og årsaken finner man når man ser på hvem som eier mediene 11.13

11. Folk blir lettere å styre 12.35

12. Ansiktsmasker har ingen hensikt 12.49

13. Den høye c-19-dødeligheten i Sverige var et politisk ansvar og skyldtes ikke helsemyndighetene, men feil omsorg for de eldre 14.39

14. Helsemyndighetene i Sverige misoppfattet betydningen av importert smitte 16.16

15. Man kommer aldri til å bli kvitt c-19-influensaen; den kommer tilbake som andre influensaer med nye varianter 21.47

16. Mye mer testing nå enn tidligere, og da finner man også flere 26.00

17. Man finner smitte, men de smittede er ikke syke 26.55

18. Man må se på antallet dødsfall – ikke antallet smittede 27.31

19. Antallet dødsfall i Sverige er døde MED c-19 og ikke AV c-19!! 28.22

20. Mediene domineres av en elite som unngår å rapportere det som minsker skremselseffekten 30.29

21. WHO til stor del sponset av interesser innen legemiddelindustrien 34.45

Forts. neste side



Forts. fra forrige side

22. WHO er en FN-organisasjon, men FN er skapt av globalister 34.53
23. FN/WHO styres av store, økonomiske interesser 35.05
24. Man er ute etter å «sjøsette» verdens størst vaksinekampanje 35.12
25. Bill Gates vil vaksinere hele verden – 7 milliarder mennesker – 35.18.
26. Legemiddelindustrien har sørget for å bli fritatt for ansvaret for bivirkninger ved vaksiner 35.59
27. c-19 ikke farligere enn en normal sesonginfluensa 37.34
28. En bevisst kampanje for å skremme mennesker 38.40
29. Vanlige sesonginfluensaer er òg alvorlige hendelser, men får ingen oppmerksomhet 39.38
30. På grunn av c-19 utsetter vi behandlingen av andre, alvorlige sykdommer 40.55
31. Mange leger og sykepleiere er blitt permittert/oppsagt fordi de ikke har fått vanlige pasienter 41.15
32. Vi er blitt hjernevasket i løpet av et halvår 42.27
33. Politikere kan ingen ting; er helt i hendene på sine egne tjenestemenn. Bra at vi har så lite kunnskapsrike politikere fordi da har eksperter kunne bestemme 42.52
34. Land er blitt «politistater» - Australia 43.41
35. Man må endre regler/praksis for hvordan eldreboliger og lignende skal drives og hva slags personale som skal brukes 44.22
36. Vanskelig å designe en vaksine som treffer årets influensa 46.22
37. Gamle, velbrukte medisiner kan brukes for å behandle c-19 47.43
38. Malariamedisin kan være virksomt mot c-19. Det kan være en grunn til at det er relativt få c-19-dødsfall i malariaområder 50.00
39. youtube og Facebook stanser programmer som går mot mainstreams oppfatninger om c-19 52.05
40. Den russiske vaksinen «Sputnik 5» er testet og ute på markedet, men man er ikke et 'dugg interessard' fordi det er russisk – det er de vestlige legemiddelforetakene som skal selge vaksinen 52.46
41. Oppsummering 53.50
  - 41.1. c-19 omtrent like farlig som enhver sesonginfluensa
  - 41.2. ved vanlige sesonginfluensaer dør svake/syke mennesker i stor utstrekning noen måneder tidligere enn de ellers ville ha gjort
  - 41.3. testene har hatt en god del usikkerheter
  - 41.4. statistikken har vært misvisende
  - 41.5. statistikken har vært utviklet for å skremme, og mediene har i stor grad vært med
  - 41.6. for å skape grobunn for vaksinesalget
  - 41.7. man kjenner ikke til alle forklaringer på alt som skjer
  - 41.8. WHO skremmer med den «andre bølgen» der man bygger på erfaringene fra 'spanskesyken i 1918/19, men dødsfallene under denne berodde ikke på virus, men på bakterier. Denne 'andre bølgen' kommer til å bli ganske uskyldig
  - 41.9. WHO er sponset med rundt 80 % av ulike selskaper, den største sponsoren er Bill Gates som regner med å tjene 'flere hundre milliarder' på dette
    - 41.9.1. Bill Gates' vaksiner i Afrika har fått katastrofale følger
  - 41.10. 'Follow the money' som vanlig; de styrer mediene



12. OKTOBER 2020



NY  
ORDRE:  
HELT OM -  
MARSH!!!!

Nettavisen **Nyheter.**

Koronaviruset

## WHO snur i sitt råd angående koronanedstengning

Daily Mercury

DEVELOPING STORY

NOW PREMIER: 1 STUFFED UP IN MY PERSONAL LIFE [More](#)

NEWS

### WHO's stunning lockdown backflip

The World Health Organisation has backflipped on its original COVID-19 stance after calling for world leaders to stop locking down their countries and economies.

Dr. David Nabarro from the WHO appealed to world leaders yesterday, telling them to stop "using lockdowns as your primary control method" of the coronavirus.

VG SPORTEM VG LIVE TV-GUIDE VG+ TIPS OSS

## Nakstad om WHOs fraråding av nedstenging: – Fornuftig

Verdens helseorganisasjon (WHO) ber alle verdens land unngå nedstenging, som de mener kun fører til økt fattigdom. Det mener Espen Nakstad er fornuftig i de fleste tilfellene.

**Pål Mitssem**

for ellevis finner siden (redigert)

Verden går fremover sakte men sikkert. Det vil komme for en dag at stort sett alle tiltakene var helt unødvendige og overdrevne. Den økonomiske katastrofen og arbeidsledigheten som dette har forårsaket vil man bruke mange år på å rydde opp i.

For øvrig advarer WHO mot nedstenging av samfunnet, ikke «portforbud» som VG feilaktig/løgnaktig påstår. Og nedstenging av samfunnet var nettopp den strategien som regjeringen valgte.

TeSo 2020

HVA  
SA JEG?





14.10.2020



«FINNE EN TROVERDIG GLOBAL TRUSSEL»

er min egen oversettelse av overskriften på avsnittet «Finding A Credible Global Threat» i den voluminøse boken «THE CREATURE FROM JEKYLL ISLAND: A SECOND LOOK AT THE FEDERAL RESERVE» (https://www.amazon.com/Creature-Jekyll.../dp/091298645X...) – på digitallokasjon 9887.

Litt mer oversettelse av brødteksten, og jeg tror/håper du selv er i stand til å tenke og reflektere mens du titter på min illustrasjon:

(Oversettelse begynner)

«I krigstid aksepterer de fleste borgere uten å klage sin lave livskvalitet og forblir svært lojale mot sine ledere. Hvis en passende erstatning for krig er å finne, må det også fremkalle den samme reaksjonen. Derfor må en ny fiende bli funnet som truer hele verden, og utsiktene til å bli overvunnet av denne fienden må være like skremmende som selve krigen. Rapporten [«Report From Iron Mountain»] er ettertrykkelig på det punktet: Troskap krever en årsak; en sak krever en fiende. Så mye er åpenbart; det kritiske poenget er at fienden som definerer årsaken, må virke genuint formidabel. Grovt sett må den antatte kraften til «fienden» som er tilstrekkelig til å garantere en individuell følelse av troskap til et samfunn, være proporsjonal med samfunnets størrelse og kompleksitet. I dag må makt selvfølgelig være en av enestående størrelse og frykt. Den første vurderingen når en søker å finne en passende trussel som kan tjene som en global fiende, er at den ikke trenger å være ekte. En ekte ville selvfølgelig være bedre, men en oppfunnet en vil fungere like bra, forutsatt at massene blir overbevist om at den er ekte. Publikum vil lettere tro på enkelte fiksjoner enn andre. Troverdighet ville være viktigere enn sannhet.»

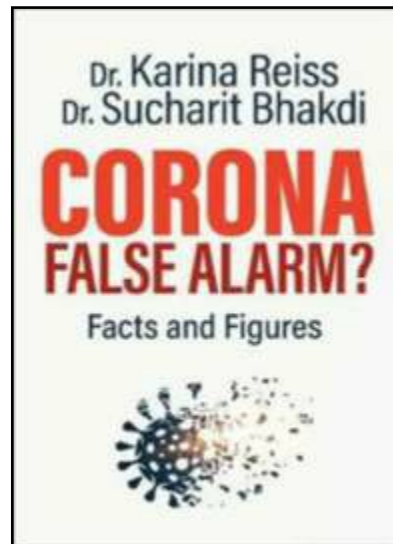
(Oversettelse slutter)

Når vi tenker oss om, er det i dag ingen reell og overhengende fare for noen stor krig i verden – småkriger her og der, ja vel, men ikke noe å være globalt redd for. Og kreftene som regjerer og etterstreber makt, må altså finne noe annet som skaper frykt og samling om seg selv. Hørte jeg «COVID-19»?

20.10.2020

HADDE CORONATVANGSTILTAKENE VÅREN 2020 NOEN FORNUFTIGE VIRKNINGER?

Verdens Helseorganisasjon (WHO) snudde for noen dager siden 180 grader og gikk mot sitt tidligere råd fra i vår om å stenge ned nesten samtlige samfunnsvirksomheter for å bli kvitt/begrense virkningene av covid-19. Den nylige kursendringen kan neppe tolkes på annen måte enn at det i det minste må ha demret for organisasjonen at rådet de fleste land i verden fulgte, Norge også, i mars måned, ikke var noe godt råd. Jeg var den gangen sterk motstander av WHO's råd og ga i ulike fora uttrykk for hva jeg mente. Applausen fra mitt publikum var, forsiktig sagt, «avmålt». Jeg har ikke endret mening – de tvangstiltakene våre myndigheter iverksatte og til dels fortsatt iverksetter/oppretholder, hadde/har ingen gunstig virkning, men skapte/skaper kun enorme økonomiske tap og betydelige andre problemer for mange, mange mennesker i vårt land og verden ellers.



Den nye, tyskforfattede boken «Corona Fehlalarm?», skrevet av dr. Karina Reiss og dr. Sucharit Bhakdi for noen få måneder siden, nå revidert og oversatt til engelsk med tittelen «FALSE ALARM? Facts and Figures», er en lettlest bok med et vell av overbevisende argumenter som i ett og alt støtter det som har vært og er mitt syn.

Her – og kanskje også senere med jevne mellomrom fremover – kommer noen drypp fra boken, oversatt av meg:

- Alvorlig sykdom forekommer hovedsakelig hos eldre og kan ta en dødelig kurs, spesielt hos pasienter med eksisterende sykdommer, spesielt i hjerte og lunge.

- Å måle den sanne trusselen som viruset utgjorde var i utgangspunktet umulig. HELT FRA BEGYNNELSEN SPRER MEDIA OG POLITIKERE ET FORVRENGT OG MISVISENDE BILDE BASERT PÅ GRUNNLEGGENDE FEIL I DATAINNSAMLING OG SPEIELT PÅ MEDISINSK URIKTIGE DEFINISJONER FASTSATT AV VERDENS HELSEORGANISASJON (WHO). HVER POSITIVE LABORATORIETEST FOR VIRUSET SKULLE RAPPORTERES SOM ET COVID-19-TILFELLE, UAVHENGIG AV KLINISK PRESENTASJON [store fonter arrangert av meg]. Denne definisjonen representerte et utilgivelig brudd på en første regel i infeksjologi: nødvendigheten av å skille mellom «infeksjon» (invasjon og multiplikasjon av et middel i verten) og «smittsom sykdom» (infeksjon med påfølgende sykdom). COVID-19 er betegnelsen for alvorlig sykdom som bare forekommer hos ca 10% av infiserte individer, men på grunn av feil betegnelse, økte antall «tilfeller», og viruset ble hevet til toppen av listen over eksistensielle trusler mot verden.



21.10.2020

## GLAD FOR Å GJØRE DET JEG ANSER SOM MIN YTRINGSPLIKT



28.8.2020

### KANSKJE IKKE SPILT MØYE LIKEVEL?

Siden 6. mars i år – en drøy uke før det første (angivelige) coronadødsfallet i og nedstengningen av Norge – begynte jeg mitt korstog mot det jeg den gang ante var et hodestups hysteri og en katastrofe for landet. Siden har jeg blitt styrket i mine antagelser, og til irritasjon og vrede for mange, men også med enkelte skulderklapp, har jeg brukt min grunnlovsvrett til nesten daglig fritt å ytre mine meninger – især her på Facebook.

Faktisk har jeg ikke bare ansett det som en YTRINGSFRIHET, men også som en YTRINGSPLIKT, å si fra om jeg mener noe er galt i det samfunnet jeg har fått så mye fra, men også bidratt masse til.



Dr. Karina Reiss  
Dr. Sucharit Bhakdi

## CORONA FALSE ALARM?

Facts and Figures

Side 129

“Every citizen who did not attend to his duties is an accomplice to the collateral damage of the coronavirus crises.”

TeSo 2020



Terje Sørensen

21 t · 🌐

21.10.2020

Er du interessert i å se mer om Verdens Helseorganisasjons 180-graders helomvending fra i vår å anbefale landene å stenge ned de fleste virksomheter til for noen dager siden å anbefale det stikk motsatte? Gå til <https://www.youtube.com/watch?v=q2J7jxvOjDk&t=5s> og bruk 12 minutter på opplevelsen. Enjoy!





22.10.2020

## **NÅR KAN VI VENTE BOT OG BEDRING FRA NORSKE HELSEMYNDIGHETSANSVARLIGE ETTER VERDENS HELSEORGANISASJONS OPPSIKTSVEKKENDE OG YNKELIGE TILBAKETOG?**

Høyesterett i delstaten Texas, USA, fastslo 5. mai 2020 i en avgjørelse følgende (min oversettelse):

«Hvis vi tolererer grunnlovsstridige, offentlige ordre i en nødssituasjon, enten på grunn av hensiktsmessighet eller frykt, tilsidesetter vi grunnloven når vi trenger den mest. Enhver regjering som har tatt den alvorlige beslutningen om å suspendere et fritt folks friheter under en helsekrise, bør ønske velkommen muligheten til å demonstrere – både for sine borgere og domstolene – at de utvalgte tiltakene er helt nødvendige for å bekjempe en trussel av overveldende alvorlighetsgrad.»

Og så følger det aller viktigste (store fonter arrangert av meg):

«STYRESMAKTENE BØR OGSÅ FORVENTES Å VISE AT MINDRE RESTRIKTIVE TILTAK IKKE KAN HÅNDBERE TRUSSELEN PÅ EN TILSTREKKELIG MÅTE.»

Kilde: <https://www.Jxcourts.gov/media/14465o6/2oo34oc.pdf>

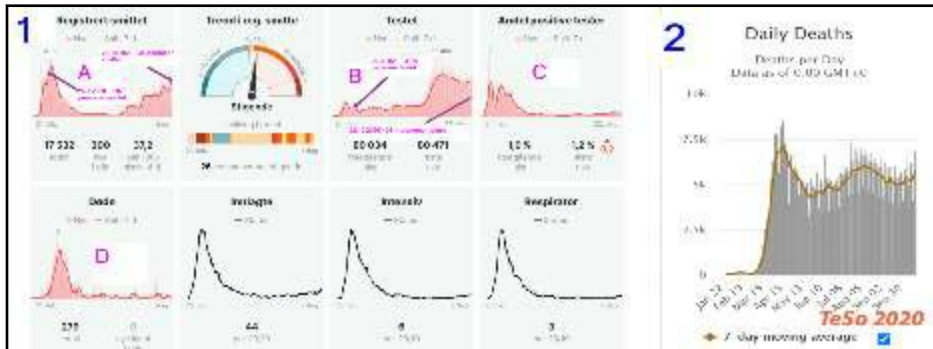
Selvsagt er norske myndigheter ikke formelt bundet av en teksansk høyesterettsavgjørelse, men etter min mening skulle norske myndigheter etter de samme rettsprinsipper da de 12. mars i år inkompetent og helt kritikkløst fulgte rådet fra en dubiøs Verdens Helseorganisasjon om drakonisk og med enorme skadevirkninger å stenge ned de fleste virksomheter i landet vårt, ha sjekket om det fantes andre muligheter. For slike alternative og langt mindre skadevoldende muligheter forelå den gangen rikelig.

Når kommer det en redegjørelse og/eller eventuelle kommentarer om denne saken fra statsminister Erna Solberg, statsrådene Bent Høie og Monica Mæland (som alle tre er konstitusjonelt ansvarlige) og deres byråkratundersåtter Bjørn Guldvog, Espen Nakstad og Camilla Stoltenberg (uten konstitusjonelt ansvar)?



24.10.2020

## VÆR KRITISK TIL NYHETER OG MYNDIGHETER!



VG la ut en artikkel på nett i går, 23.10.2020, klokken 13.00 og oppdaterte den i alle fall så sent som i dag, 24.10.2020, klokken 05.50 med denne overskriften «Regjeringen skal se på nye tiltak innen kort tid». Ingressen straks etter lyder: «Som følge av økt smitte i Europa og flere steder i landet, varsler regjeringen nye nasjonale tiltak i neste uke» –

<https://www.vg.no/.../regjeringen-skal-se-paa-nye-tiltak...>

Artikkelen er et gruppesamarbeid skrevet av et kollegium på sju antatt dyktige journalistkollegaer.

I artikkelen står følgende: «Torsdag [altså 22.10.2020, min merknad] ble det registrert 270 nye smittetilfeller av coronaviruset i Norge. Det er det høyeste smittetallet på ett døgn siden 26. mars i landet.» Det er uklart for meg om det her gjengis noe statsminister Erna Solberg har uttalt, eller om det er de sju VG-journalistenes egen anførsel. Jeg har min vane tro faktasjekket ulike kilder, sågar for sikkerhets skyld VGs egne coronainternettssider – <https://www.vg.no/spesial/2020/corona/>. Se min vedlagte illustrasjon merket «1». Der opplyses smittetallet 22.10.20 faktisk til 38 personer (Diagram merket «1A»). [Jeg finner det korrekt å opplyse at tallene på VGs internettsider ofte endres når det gjelder de 5-10 siste tallene, og jeg tror at tallet 38 kommer til å bli endret, og at 270 kan være riktig]. Samme kilde forteller at det på denne datoen ble testet 3411 personer (Diagram merket «1B»). Den 26.3.2020 var det 297 smittede personer (Diagram merket «1A»), og det ble testet 3185 personer (Diagram merket «1B»). I praksis kan man si at det ble testet like mange 26.3.2020 som 22.10.2020. Men på førstnevnte dato fant man altså nesten ti (10) ganger så mange (297) smittede som på sistnevnte dato (38). Det hele virker kanskje forvirrende. Men det er særs viktig at man ikke må se seg blind på tallene enkeltvis for hver dato, især de seneste; de humper og endres av ulike grunner opp og ned tilsynelatende tilfeldig. Det man må se på, er det glidende gjennomsnittet over lengre perioder – tydeliggjort med en tykk rød graf i diagrammene merket «1A» og «1B» og for så vidt òg i diagrammene merket «1C» og «1D». Og forholder man gjennomsnittstallene i diagrammet merket «1A» til gjennomsnittstallene i diagrammet merket «1B», får man grafen i diagram merket «1C» – «Andel positive tester». De er for Norges del nærmest ubetydelige for høsten 2020 sammenlignet med tallene for våren 2020.

Og går man til den suverent viktigste grafen av dem alle, den av omtrent samtlige eksperter anerkjente dødsfalloversikten for de fleste land i verden som finnes på internettsiden til «Worldometer» – <https://www.worldometers.info/coronavirus/>, se min illustrasjon merket «2» og den der brunmarkerte grafen for det glidende sjudøgngjennomsnittet for daglige dødsfall, ser man at dødsfalltallet samlet for disse landene har den samme grafutviklingen som i diagrammet merket «1D» i min illustrasjon – coronadødsfallene i Norge. Den brune grafen i «2» svinger mellom ca. 4000 og 6000 per døgn. Selvsagt trist og dramatisk, men likevel kun rundt 0,7 prosent av verdens befolkning på sju milliarder mennesker. Hver dag dør om lag 150 000 mennesker i verden. Nesten 50 000 av dem dør av hjerte- og karsykdommer. Litt over 25 000 dør av kreft. Litt over 10 000 dør av pusterelaterte sykdommer, litt over 7000 dør av infeksjoner i de nedre luftveiene. Snaut 7000 dør av demens. Rundt 6500 dør av fordøyelsesbesvær. Alle tallene er hentet fra «forskning.no» – <https://forskning.no/.../dette-dor-folk-av-i-verden/1686490>.

Summa summarum: Ta det med ro, nyt dagene, hold litt avstand fra ukjente og tungekysst dem ikke, og les og lytt til nyheter med skepsis! Hva våre myndigheter måtte finne på, kan vi dessverre ikke vite, og i praksis behøver de ikke å være ansvarlige for det de finner på. Kanskje det er på tide å endre på noe ...?

Alle mine referanser er sjekket 24.10.2020 mellom klokken 12.00 og 14.15.

# Terje på facebook

SIDE 085



27.10.2020



Terje Sørensen  
8 t · 🌐

ENDELIG BEGYNNER DET Å DEMRE OGSÅ FOR MAINSTREAM MEDIA

Spander 2 x 5 minutter for å lese de to artiklene – jeg kunne ikke skrevet det bedre selv (og da må det være forbannet bra!!!! 😊)

<https://www.nettavisen.no/.../topplege.../3424037511.html> og  
<https://www.nettavisen.no/.../korona-er.../3424037366.html>



1 kommentar  
1 kommentar

Liker

Kommenter

Del



Terje Sørensen

Og her er mer - <https://www.dn.no/.../innlegg-misvisende.../2-1-899368>



Liker · Svar · 2 t

Chris og kommentar

2.11.2020

NYE «ULVEHYL» FRA NAKSTAD



kommentert med Nakstads ulvehyl og flere advarsler. Det var dog ingen merkbar smitteøkning! noe jeg viser med diagrammet (bygger på oppdaterte tall fra Folkehelseinstituttet i dag, 2.11.2020) i den ledsagende illustrasjonen. Den røde grafen demonstrerer det glidende sjudøgns gjennomsnittet. Jeg har også kommentert dette flere ganger på Facebook – se min scrapbook på <http://terje-sorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf>, blant annet sidene 55 og 56 med datoer 29.6. og 9.7.2020.

I sommer var myndighetenes tvangstiltak og råd meget beskjedne og få. For de svært lave smitte- og dødstallene kunne man ikke tilskrive offentlig inngripen.

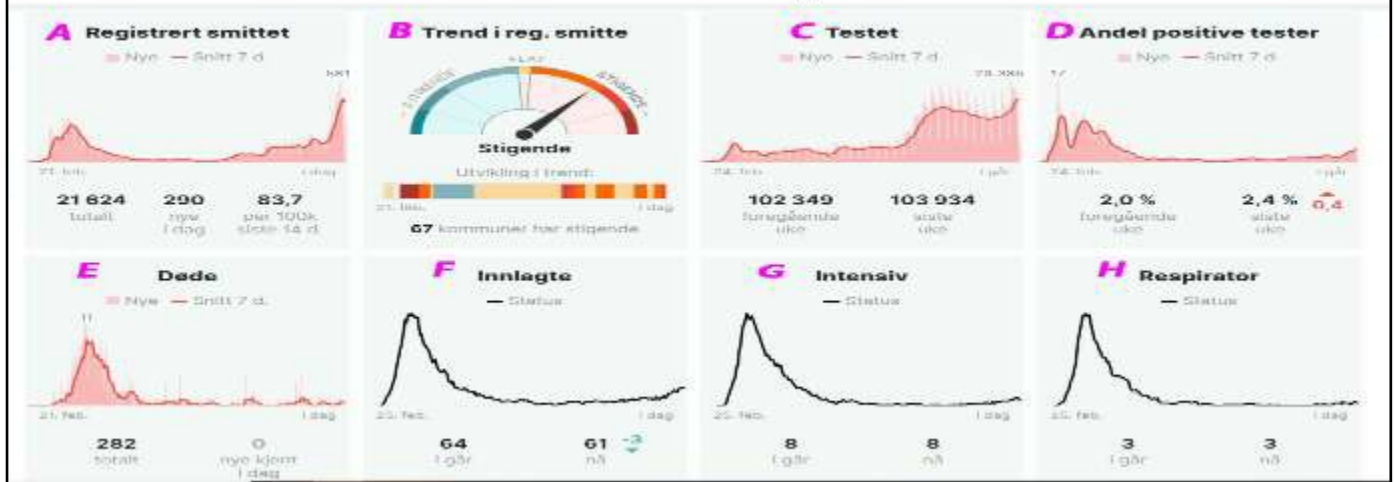
Ifølge en artikkel fra «abc nyheter» i går, 1.10.2020 – <https://www.abcnyheter.no/.../nakstad-situasjonen-kan...> – hylter Nakstad igjen. Les selv.

Så får vi se da, når inkubasjonstiden på 10-14 dager er omme, om hylet har hatt noe for seg. Nå vrirler det av ulike, offentlige tiltak og råd sauset sammen til et for de fleste uforståelig sammensurium til dels basert PÅ, men også MOT fagkunnskapens viten og forskning, og selvsagt kan det offentlige hevde at disse av myndighetene fastsatte tiltakene/rådene har og/eller hadde virkning. Det blir en helt annen diskusjon – en diskusjon jeg gjerne tar.



4.11.2020

## VGs coronaside på nett



### «OG SÅ JUGER JEG LITT FOR DEG, OG SÅ JUGER DU LITT FOR MEG ...»

synger kanskje helse- og omsorgsminister, Bent Høie, og FHI-direktør, Camilla Stoltenberg, for hverandre i ledige stunder.

I Dagsrevyen i går, 3.11.2020, var de to ute med nye skremsler om at den «andre (corona)smittebølgen» nå er over oss og ute av kontroll, og at helsevesenet kan stå i fare for å knekke sammen om smittespredningen ikke blir stanset.

Jeg har tatt et skjermbilde av et utsnitt av VGs informative coronanettside –

<https://www.vg.no/spesial/2020/corona/...> – og markert åtte bildeområder med bokstavene fra og med A til og med H.

Den såkalte «første (corona)smittebølgen» (FS) varte fra rundt 10.3. til omtrent 15.5.2020. Den «andre (corona)smittebølgen» (AS) påstås å være i gang nå. Til venstre i bildeområdene A-H (unntatt B) ser du FS, og til høyre AS.

Om man ser på bildeområdene A og C hver for seg, kan man kanskje noen sekunder tro Høies/Stoltenbergs skremsler. Her synes alt høyere, større og verre for AS enn for FS. Men om man ser dem samlet, forstår man fort at det nå under AS blir testet betraktelig flere enn det som var tilfelle under FS. Og da følger selvsagt grafen i bildeområde D – ‘Andel positive tester’ – som helt tydelig viser at det ikke er så alvorlig under AS.

De vesentligste og MEST LIVSVIKTIGE grafene finner vi likevel i bildeområdene E, F, G, H. Der ser vi at det nå under AS er vesentlig lavere tall enn under FS. Gå selv inn på VG-siden og før musepekeren over grafene, da kommer de forskjellige tallene og verdiene frem!

Nå kan det godt hende at våre myndigheter kommer til å påstå at utviklingen fremover KAN bli verre, og at de derfor for sikkerhets skyld finner det best å skjerpe tvangstiltakene. Jeg mener at tvangstiltak ikke har noen særlig virkning, men skaper motvilje, unødvendige og enorme økonomiske tap for folk og samfunn samt store personlige problemer for mange. Det holder jeg for bevist, og om noen SERIØST OG FAKTABEGRUNNET mener å bevise at jeg tar feil her, skal jeg gjerne belegge min oppfatning. Løse påstander uten faktabegrunnelse besvarer jeg ikke! Jeg har helt siden corona kom til Norge tidlig i våres, trodd på fornuftige råd og forståelig informasjon gitt til det norske folket. Den troen har jeg fortsatt.

Og sangduoen fortsetter sin sang for hverandre «... EI LITA SKRØNE GIR LIVET KULØR ...», og jeg tror i alle fall ikke på noen av dem!

5.11.2020

7.11.2020



## SKYT FØRST – LA TERJE FORKLARE ETTERPÅ

Så har coronahysteriet rullet ut fiksjonsfortellingens Akt 2 – ‘Den andre smittebølge’. Mainstream media, som ikke bryr seg om sammenhenger og fakta, måtte raskest mulig og før sine konkurrenter sikre seg clicks og rapporterte sensasjon, sensasjon og mer sensasjon. «700 smittede – rekord, rekord, rekord!!» var omkvedet 3. og 4. november nesten mer iøynefallende i alle medier enn presidentvalget i USA.

Og helse- og omsorgsministeren, Bent Høie, og FHI-direktøren, Camilla Stoltenberg, spilte òg med på scenen og opplyste i Dagsrevyen 3. 11.2020 at smitterekorden ble slått dagen før og var på 700 smittede, samt at «Hver dag våkner vi til nye rekorder».

Men det stemmer ikke, herr statsråd og fru direktør. Basert på FHIs egne opplysninger (oppdatert 4.11.2020) kan jeg opplyse: Tallet 700 er revidert ned, men henger igjen hos «Worldometer» med 704 fordi dette registeret automatisk henter inn det første tallet som daglig offentliggjøres på VGs internetcoronasider, men lar være å korrigere hvis det kommer nye tall. Det høyeste antallet smittede per dag så langt under ‘den andre smittebølge’ (regnet fra 1.10.2020) har nemlig aldri vært over 592, og det var 30. oktober 2020. Da var PROSENTANDELEN i forhold til antall testede 2,90. Dagen etter – 31.10.2020 – var prosentandelen steget til 3,10, men var igjen falt til 3,10 og 1,90 på henholdsvis 1. og 2.11.2020. Det gjennomsnittlige prosenttallet for Akt 1 – ‘Den første smittebølge’ (12.3.-15.5.2020) – var ellers 4,19. Hvor det bærer hen videre i Akt 2, vet ikke hovedrolleinnhaverne, Høie og Stoltenberg, ei heller vi andre med statistroller, men vi sistnevnte forstår, når vi tenker oss om og på klart vis blir korrekt informert, at vi må vaske hender titt og ofte, holde oss unna fremmede, ikke tungekysse dem og bli hjemme hvis vi er eller føler oss syke. Å tvangstiltakstrue oss med straff og – om enn mer billedlig – skytevåpen er helt unødvendig.

## VANLIG SESONGINFLUENZA ELLER BARE «DEN ANDRE (CORONA)SMITTEBØLGEN»?

Folkehelseinstituttet (FHI) definerer den årlige tilbakevendende sesonginfluensaepidemien i Norge til å vare fra og med uke 40 det ene året og til og med uke 20 det neste. FHI hevder at instituttet ikke vet hvor mange som dør i denne epidemien fordi det ikke har vært varslingsplikt og meldingsplikt for influensadødsfall Norge. Jeg er skeptisk til påstanden. FHI opplyser òg at man der har modellberegnet antall dødsfall til et gjennomsnitt på 900+ døde i hver sesong med mulige lav- og toppunkter på 200 og 1800.

FHI synes imidlertid å vite mer om ANDELEN legebesøk for influensalignende sykdom. I ulike internettpublikasjoner vises diagrammet i bildet som ledsager dette innlegget.

Diagrammet (figuren) oppgir ikke noe antall personer, bare «% pasienter med ILS (Influensalignende sykdom)». Den grå grafen viser sesonginfluensasessongen 2019-20. De andre grafene gjelder sesongene fra 2014-15 til 2018-19. Man må være nærmest blind om man ikke ser at grafen for 2019-20 mot slutten utvikler seg svært annerledes enn for de øvrige sesongene. Fra ukene 11 og 12 (2020) raser denne grafen nedover og faller pladask til bunns midt mellom uke 13 og 14 (2020). Alle de andre grafene dør langt mer gradvis ut til et «nullområde» i uke 20 (2020).

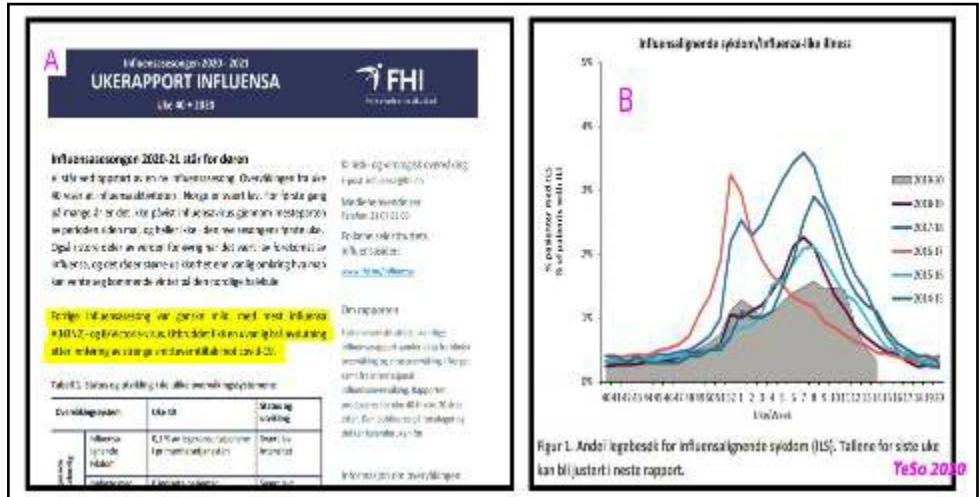
Den 28.2.2020 (uke 9) ble det første coronatilfellet («smittede» om man vil) i Norge registrert, og tilfelle økte fort og stoppet ikke opp i og med myndighetenes strenge nedstengninger som dramatisk ble iverksatt 12.3.2020. På den datoen var det allerede registrert 800 coronatilfeller. En måned senere (12.4.2020) var tallet økt til 6525 tilfeller. Denne økningen er ikke akkurat noen overbevisende dokumentasjon for at myndighetenes nedstengninger og andre tvangstiltak hadde hatt noen begrensende virkning på smittespredningen!

Et annet bevis på den dårlige virkningen myndighetenes tiltak hadde, er at de covid-19-assosierte dødsfallene under de strenge tvangstiltakene økte fra ett (1) den 12.3.2020 til 128 én måned senere – den 12.4.2020. For å øke like mye (til 256) etter dette tok det hele 3 måneder, 3 uker og 1 dag (113 dager frem til den 3.8.2020). Og hele sommeren igjennom blåste folk en lang marsj i smittevernreglene, som det var få av, og oppførte seg som de sosiale vesener vi er; de badet på holmer, skjær og badestrender og menget seg inn til, rundt og mange sikkert oppå og inni hverandre, demonstrerte og festet hver helg ledsaget av assisterende helsedirektør Espen Rostrup Nakstads ulvhyllende advarsler! Men smitte- og dødsgrafen lå likevel gjennom hele sommeren konstant i «nullområdet». Det var knapt et eneste coronadødsfall og knapt noen økte coronatilfeller.

Og så fra uke 40/2020, med oppstart 28.9.2020, opplever vi nå en ny, årlig sesonginfluensasessong og mer eller mindre samtidig «den andre (corona)smittebølge». ELLER ER DE TO ÉN OG SAMME SAK? Det vet jeg ikke. Det tror jeg heller ikke de bestemmende myndighetene vet. Men vi får se.

## HAR CORONATVANGSTILTAKENE NOEN VIRKNING, OG NÅR VIRKER DE?

Under NRK 1s «Dagsnytt 18»-sending 5.11.2020, ca. 12 minutter og 35 sekunder ut i programmet, uttaler direktøren i Helsedirektoratet, Bjørn Guldvog, seg om følgene av myndighetenes coronatiltak og især hvor raskt vi kan observere virkningen(e). Jeg gjengir ikke ordvekslingen – du kan se og høre det hele selv (<https://tv.nrk.no/.../dagsn.../202011/NNFA56110520/avspiller>) – men kjernen er at han, om enn formulert litt uklart og innpakket og uten eksakt tidsangivelse, mener at tiltakene IKKE virker i samme øyeblikket tiltakene iverksettes, men heller i beste fall først etter noen tid.



Guldvogs utsagn synes for meg å være langt på vei det stikk motsatte av hva Folkehelseinstituttet mener. I sin influensauker rapport nr. 40 for influensasesongen 2020-2021 (<https://www.fhi.no/.../2020-40-influensaovervaking-2020...>), side 1 – skrevet for noen uker siden og etter at man har hatt hele sommeren til å analysere seg frem til konklusjonen – uttaler instituttet følgende, og det kan du se på min medfølgende illustrasjon merket «A»:

«Utbruddet fikk en uvanlig brå avslutning etter innføring av strenge smitteverntiltak mot covid-19».

Og her viser jeg på nytt det diagrammet – merket «B» – som jeg la frem på Facebook 5.11.2020, der man kan se hvordan den grå grafen stuper pladask ned til 0 fra uke 11/2020 til uke 13-14/2020 –visuelt vist som den verbale beskrivelsen «uvanlig brå avslutning». Jeg har e-postkorrespondert med FHI om denne saken og fått et kryptisk og vanskelig, tekniskpreget svar om bruk av ulike modeller for beregning av dette og hint. Jeg innrømmer mine noe manglende ferdigheter, men sitter likevel igjen med en følelse av at FHI prøver å bortforklare noe – at man der prøver å skape/opprettholde et skille mellom den vanlige, årlige sesonginfluensaepidemien og coronaepidemien.

Jeg har lagt merke til at våre myndigheter i alle relasjoner – især når det gjelder «corona» – stadig påpeker sin egen fortrefelighet hva gjelder egne virkemidler. Har de suksess, soler de seg og frir til befolkningen med å berømme dens dugnadsinnsats. Feiler tiltakene derimot, hever og rister de samme myndigheter pekefingeren og refser befolkningen og truer med ytterligere tiltak for å få oss til å adlyde.

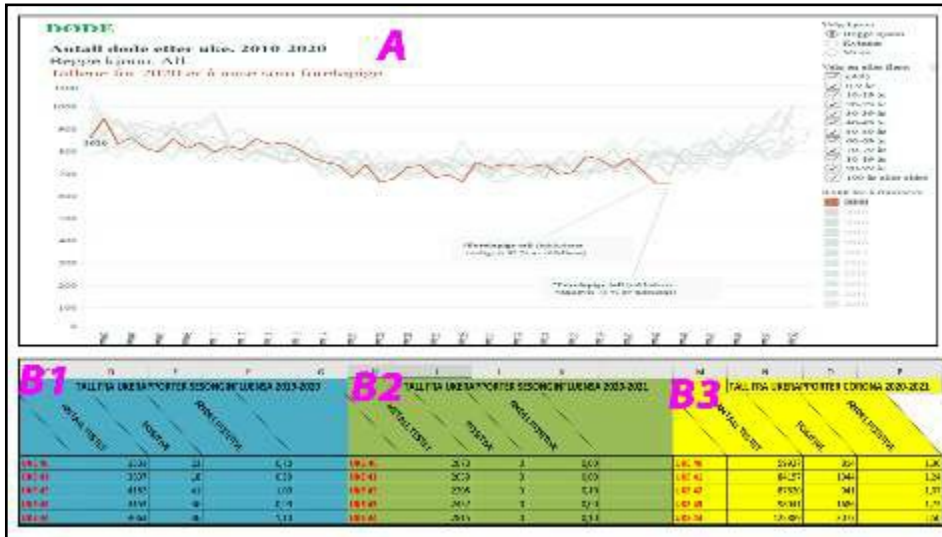
Neste krise er sikkert rett rundt hjørnet, og da er vi dressert til å adlyde automatisk. Vil vi ha et slikt samfunn?





8.11.2020

SÆRSKILT COVID-19-EPIDEMI ELLER EN DEL AV SESONGINFLUENSAEN?



Allerede 30.3.2020, 33 dager etter at det første covid-19-tilfellet («covid-19-smittet» på folkemunne; mer korrekt betegnelse er «covid-19-assosiert tilfelle») og 18 dager etter det første covid-19-dødsfallet (mer korrekt: «covid-19-assosiert-dødsfall») var blitt registrert i Norge, hadde Dagsrevyen en samtale med Fagdirektør i Folkehelseinstituttet (FHI), Frode Forland. På spørsmålet om covid-19-viruset førte til flere dødsfall enn vanlige influensaepidemier, kunne han ikke svare annet enn at det var for tidlig å si noe om det. Jeg kommenterte saken 31.3.2020 – se <http://terjesorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf>, side 14. Og jeg hjertesukket oppstemt: «Jeg tør nesten ikke sette ord på

det, men hva om hele covid-19-saken, etter at Frode og andre eksperter har funnet ut av det, viste seg bare var en del av en normal sesonginfluensa?»

I dag, 8.11.2020, 222 dager senere, burde Forland kanskje kunne ha svart. For noen måneder siden e-postoppfordret jeg NRK til å spørre ham igjen, men NRK har ikke reagert. Og etter hva jeg har fulgt med, har heller ikke han eller andre myndighetspersoner/-etater uttalt noe mer om saken.

Det har imidlertid jeg gjort siden og mer intenst og pågående den senere tiden her på FB og i andre fora, og jeg blir mer og mer overbevist om at den vanlige, årlige influensaepidemien og covid-19- er samme sak.

La oss først se på det store bildet.

En veiledning fra Verdens Helseorganisasjon (WHO) datert 16. april 2020, er mildest talt oppsiktsvekkende, og kan ligge til grunn for at det registreres langt, langt flere covid-19-dødsfall enn hva som er riktig. Det jeg sikter til, er organisasjonens trykksak «International Guidelines for Certification and Classification (Coding) Of Covid-19 as Cause of Death» – [https://www.who.int/.../Guidelines\\_Cause\\_of\\_Death\\_COVID...](https://www.who.int/.../Guidelines_Cause_of_Death_COVID...)

Her står det, på side 3:

«COVID-19 should be recorded on the medical certificate of cause of death for all decedents where the disease caused, or is assumed to have caused, or contributed to death.»

Det er altså slik at for alle dødsfall der sykdommen er forårsaket eller antas å ha forårsaket eller bidratt til dødsfallet, så skal covid-19 registreres i den medisinske dødsårsaksattesten.

Veiledningen gjelder sant nok dødsfall og ikke tilfeller, men med tyngde må vi kunne anta at når WHO oppfordrer til overdrivelser av antallet covid-19-dødsfall, så betyr det også at det òg registreres for mange (smitte)tilfeller av sykdommen. Og dermed registrerer man også flere av de rene sesonginflusentilfellene som covid-19-tilfeller!

Covid-19-dødsfallene i Norge medførte ingen overdødelighet etter det førstregistrerte dødsfallet 12.3.2020 – uke 11. Jeg viser her til en skjermdump av en grafisk fremstilling for 2020 fra Statistisk Sentralbyrå – min illustrasjon merket «A».

Den med brunt tydeliggjorte grafen for 2020, og især området fra uke 11 og utover, ligger innenfor grafene (grått nedtonet) for det en rekke tidligere år (2010-2019) viser. Altså ingen overdødelighet og intet dramatisk. (Forts. Neste side)



Forts. Fra forrige side

Sommeren 2020 utviklet seg svært covid-19-rolig; folk badet, hadde sex, demonstrerte politisk, festet og hadde det gøy – og «godguttene», Espen Rostrup Nakstad, ulvehylte ut advarsler om fare for økt smitte, økte sykehusinnleggelses, død og helvete uten en gang å treffe blinkskiven med sine antagelser. Han tok feil hele tiden!

Så kom den vanlige influensasesongen igjen til Norge, slik den har gjort, gjør og kommer til å gjøre år etter år. FHI tidfastsetter denne sesongen fra og med uke 40/2020 til og med uke 20/2021. Instituttet holder sine kort tett inntil brystet og vil helst ikke forsyne oss med tall, slik etaten ellers tsunamioversvømmer oss opp- og nedad vegger og stolper med nye «covid-19-assosierte» tilfeller og dødsfall. Hvorfor i all verden er det ikke varslings- og meldeplikt for sesonginfluensarelaterte tall, men for covid-19-assosierte? Jeg er villig til å vedde en slant på at FHI kjenner alle tallene i detalj!

Per i dag, 8.11.2020, foreligger det ukesrapporter for ukene 40, 41, 43 og 44 for sesonginfluensasesongen 2020-21. Jeg har hentet ut tall for disse ukene. Dem ser du i min illustrasjonsdel merket «B2», farget grønt. For uke 42/2020 er det registrert 3 positive tilfeller av covid-19, i de øvrige ukene ingen. Sant nok er det foretatt færre tester enn i samme uke i 2019 – se illustrasjonsdelen merket «B1», farget blått, men selv en ekstrapolering av «B2» for å få likt sammenligningsgrunnlag med «B1», ville ikke gitt høye tall lik dem vi ser i «B1», kolonne «Positive».

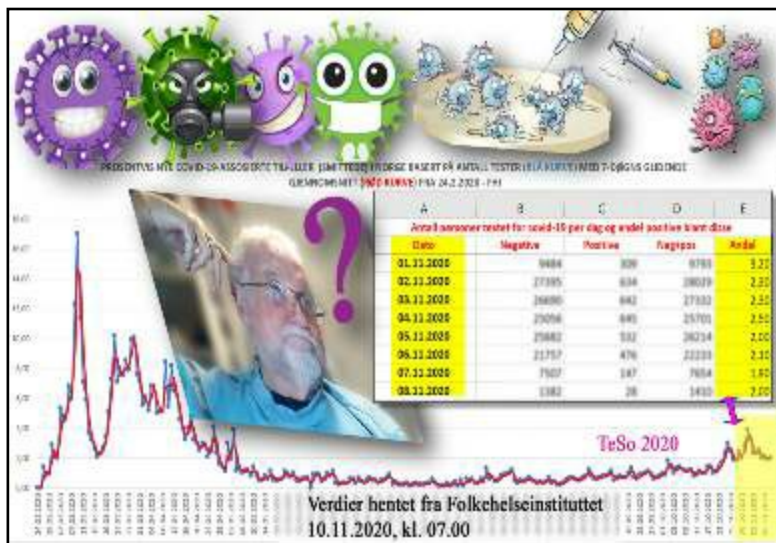
I illustrasjonsdelen merket «B3», farget gult, har jeg satt inn tallene for antallet covid-19-registrerte tilfeller for ukene 40-44 for 2020. Tallene er hentet fra Folkehelseinstituttet (FHI) sine ukesrapporter om covid-19. Ukestallene for «Positive» her er betraktelig høyere enn i B1 og især B2, og jeg er på grensen til det absolutt sannsynlige overbevist om at disse tallene også omfatter tallene for de sesongrelaterte influensasmittede.

Grafen i «A» for 2020 går per i dag ikke lengre enn til og med uke 42, og som man ser av SSBs to merknader, må tallene for ukene 41 og 42 trolig justeres opp med henholdsvis 8 og 25 prosent. Gjør man det, blir den brune grafen trygt plassert innenfor det området som er normalt for de tidligere årene, og jeg styrkes ytterligere i min tro på at den sesongrelaterte influensaen og covid-19-epidemien (om noen) er samme sak.

10.11.2020

## HVEM VINNER – (1) NORDMENNENS KLOKSKAP OG DUGNADSVILJE ELLER (2) COVID-19-VIRUSET?

Stalltips: (1) vinner, vaksine er angivelig utviklet, og tendensen for andel testede i Norge er i øyeblikket svakt fallende uten at Helse-Norges myndigheter sine tiltak har bidratt med noe særlig annet enn økonomisk nedgang og menneskelige lidelser – de avgjørende bidragene har kommet fra nordmenns klokskap og dugnadsvilje!



Fra Wikipedia - [https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19\\_pandemic\\_lockdowns...](https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19_pandemic_lockdowns...) – hitsettes:

«Since the beginning of the pandemic, Google has consistently collected data on movements, showing rapid declines in public activity long before legal restrictions were imposed. An April poll found that 93% of Americans voluntarily chose to only leave home when necessary, regardless of legal restrictions».



## SE TIL TAIWAN FOR COVID-19-LØSNINGER

11.11.2020

Taiwan regnes som et av de få land som har lyktes med å håndtere covid-19-problemet. Landet har 23 millioner innbyggere og en folketetthet på 650 personer per km<sup>2</sup>. Norge har 5,4 millioner innbyggere, folketetthet 14,2 per km<sup>2</sup>. Taiwan har per i dag, 11.11.2020, 7 (ja, sju) covid-19-døde, det er 0,3 per million innbyggere. Landet har ikke hatt nye døde i denne kategorien siden 11.5.2020. Norge har på samme dato 285 covid-19-døde, det er 52 per million innbyggere. Siden 11.5.2020 har Norge hatt 61 covid-19-døde.



Wikipedia –  
[https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19\\_pandemic\\_lockdowns...](https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19_pandemic_lockdowns...) – har Taiwan sortert i kategorien «Land og territorier uten nedstengninger». Jeg behøver vel ikke forklare hvilken gruppe Wikipedia har Norge i!

Nå er det selvsagt ikke slik at Taiwan har valgt en «tut-og-kjør»-strategi, men landet har grundig lært av ulike pandemier helt fra begynnelsen av 2000 og forberedt seg gjennom mange år og iverksatte det man hadde lært ved allerede fra de første signaler fra Kina om det nye viruset, tiltak som IKKE ER TVANG, men fornuftige, konsekvente, koordinerte og godt kommuniserte råd og aktiviteter til sin befolkning. Blant annet hadde landet etablert og parat og aktiverte et «Central Epidemic Command Center (CECC)» som koordinerer ulike departementer i en nødssituasjon, og militæret ble brakt inn for å øke maske- og PPE-produksjonen.

Jeg sitter igjen med den oppfatning at covid-19 kom som julekvelden på kjerringa i Norge. Intet var forberedt, og man fulgte blindt og slavisk råd og oppfordringer fra et ganske så inkompetent WHO om rigorøse tvangstiltak som har kostet, og kommer til å koste, Norge helt astronomiske summer og utallige lidelser for mange mennesker.

Jeg har i all beskjedenhet (plagiat)laget en liten filmsnutt om hvordan Taiwan har behandlet covid-19-problemet (jeg kan ikke huske at jeg har FB-presentert den før). Snutten er amatørmessig, men kan kanskje vekke litt undring og misunnelse. (URL til film: <https://www.facebook.com/profile.php?id=1029855889>)



12.11.2020

## HVA ER DET DU HAR SATT I GANG OG ER ANSVARLIG FOR, STATSRAÅD BENT HØIE?



Du er øverste sjef for helse og ikke minst OMSORG i Norge, Bent Høie, og du kan ikke vri deg unna ditt ansvar.

Vi har flere ganger den senere tid og ganske detaljert i «Dagsrevyen» 10.11.2020 hjerteskjærende hørt og sett hvordan pårørende covid-19-begrunnet nektes å være til stede når en av deres foreldre er i ferd med å dø på sykehus eller pleiehjem.

Du må ha svakt utviklet empatisans og ansvarfølelse når du i sendingen forklarer at du ikke kan gå konkret inn på denne konkrete saken. Isteden serverer du en glatt politikers veltalende og følelsesløst resonnement om at de pårørende selv må komme til forståelse (jeg husker ikke

om du brukte akkurat disse ordene) med dem som bestemmer i etatene og eventuelt ellers ta saken opp med pasientombudet. Du kan tro pasientombudet og de som bestemmer, er glade for å bli oppringt klokken tre om natten for å avgjøre spørsmålet mens de pårørendes dødende mor trekker sine siste sukk. Denne saken er ikke på noen måte noen innblanding fra din side i en annen statsmakts enemerker; du blander deg ikke inn i hva den dømmende makt, domstolene, og den lovgivende/bevilgende makt, Stortinget, driver med, men det sykehus og/eller pleiehjem gjør i Norge, tillegger den utøvende makt, Regjeringen der du er medlem, å håndtere, og der har du all rett og all plikt til å bry deg om og ta tak i og instruere og bestemme.

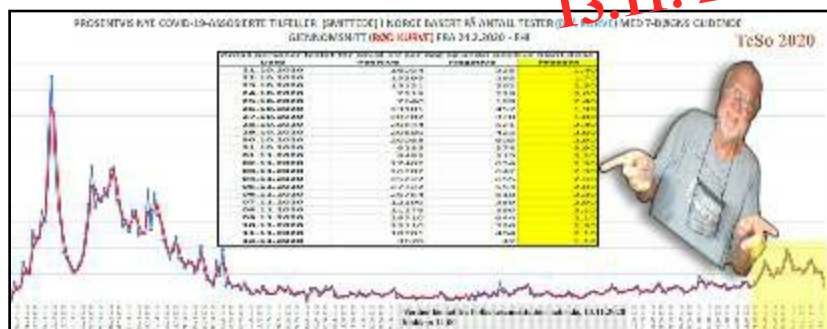
Du – og kanskje også dine forgjengerOMSORGSstatsråder – burde ha brukt tid og innsats på å forberede og forhåndsløse slike etter min mening problemstillinger lenge før coronautbruddet, slik for eksempel Taiwan har gjort! Vurder din stilling, Bent Høie!!

JEG GODTAR IKKE AT VI SKAL HA ET SLIKT SAMFUNN!

## DETTE GÅR STADIG RETTE VEIEN

Innlegget er en oppfølging av det jeg hadde her på FB, 10.11.2020, se <http://terje-sorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf>, side 90, om du er interessert.

Man kan gjerne høre på og disponere ut fra SKREMSLENE om at Norge nå står overfor en ny covid-19-bølge nummer 2 med farlig utvikling, eller man kan studere FAKTA og innrette seg etter dem. Folkehelseinstituttets daglige offentliggjorte tall, sist dem fra i dag, 13.11.2020, er ett sett slike fakta jeg studerer nøye, og jeg bruker å sette dem inn i selvgjorte illustrasjoner med grafer og tabeller. Én sådan ledsager dette innlegget. Av gjennomsnittskurven (merket rød) i det gule diagramfeltet (nederste, høyre hjørne, påpekt med min venstre hånd) og prosentkolonnen (gulmerket i det innfelte regnearket og påpekt med min høyre) kan jeg se at UTVIKLINGEN FORTSETTER SINE FALLENDE VERDIER – prosentvis smittes altså færre og færre. Slik har det faktisk vært siden toppen i månedsskiftet oktober/november i år – altså lenge før myndighetene begynte å true med og/eller iverksette nye og strengere tiltak. Denne utviklingen skyldes dermed IKKE myndighetenes bølge-2-tiltak, men høyst trolig vårt folks fornuft, klokskap og dugnadsinnstilling; vi holder avstand fra fremmede, vi spriter og vasker hender mer enn noen gang, og det er det som skal til! Skulle den røde kurven fra nå av plutselig stige og gå retning himmelen, må det i så fall skyldes de tiltakene myndighetene igangsetter!!





## PANTA RHEI

For noe som virker som flere hundre år siden, men som faktisk dog likevel kun er 51, satt jeg på en lesesal på UiO, Blindern, tittet ofte på, og lot meg lett avspore av, vakre studiner, men primært forberedte jeg meg til Examen Philosophicum og leste om filosofen Heraklits observasjon «panta rhei» og ble fascinert. Tanken slo rot og har fulgt meg siden. Utsagnet er gresk – trolig gammelgresk, og skrives visstnok πάντα ρεῖ. En upresis oversettelse er «alt flyter» og eksemplifisert av Heraklit med at du kan ikke stige ned i den samme elven to ganger – alt forandrer seg; det som var for ett sekund siden, er noe annet sekundet etter.

Og eksemplene forfleres stadig. I disse dager gjelder det innreisebestemmelser à la norske, myndighetsfastsatte coronatiltak. Forutsatt at VG og TV2 gjengir fakta korrekt, var det for nordmenn som kom fra rødtmarkert utland og ville inn i Norge den 11.11.2020, tillatt å avtjene karantenetiden på hytta, mens det to dager senere, 13.11.2020, var forbudt. Det henvises til medfølgende skjermdumper.

Her hjemme er det selvpålagte avholdspåbudet frem til kl. 13.00 på søndager helt, helt klart og uten unntak, og det «panta rhei» allerede i glasset!

Ikke til å tro

## SLIPP FANGENE FRI – DET ER CORONATID

I går under «Dagsrevyen» fikk jeg hakeslipp og måtte gni meg i øyne og ører. Et innlegg fortalte at fanger – flere av dem dømt for alvorlige voldsforbrytelser – måtte slippes fri mot meldeplikt og/eller plikt til å oppholde seg på et bestemt oppholdssted fordi, ja hold deg fast, de ikke kunne tvangsreturneres til sine hjemland på grunn av coronastengte grenser!!!

Tre av den gjengen som på en gitt dag for kort tid siden skulle tvangsreturneres, fant man ikke, og politiet antok at de fortsatt befant seg i Norge og livnærte seg ved kriminell virksomhet.

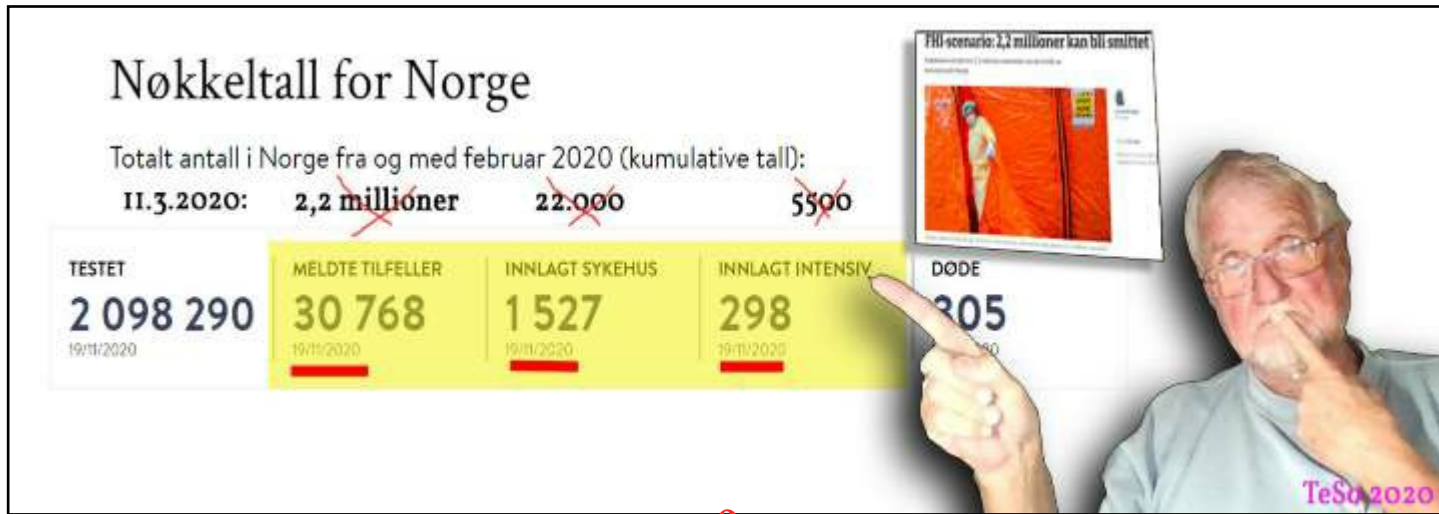
Man må være ganske naiv om man tror at hardbarkede kriminelle vil etterleve et pålegg om meldeplikt og/eller oppholdsstedsrestriksjoner!

Nok et eksempel på norske myndigheters inkompetanse når det gjelder behandlingen av coronapandemien (om noen). Jeg kan ikke forstå annet enn at det må ha vært rettslig i orden at de ble holdt innesperret inntil de kunne ha blitt uttransportert?

En svensk, ellevill filmkomedie med den norske tittelen «Slipp fangene fri, det er vår!» bør få sin oppfølger med «Slipp fangene fri, det er coronatid!»

18.11.2020





«Krigssituasjon» spås ... 21.11.2020

## HAR DERE IKKE FORBEREDT OSS, HØIE OG GULDVOG?

Ifølge Nettavisen i går, 19.11.2020 (<https://www.nettavisen.no/.../hoie-ber.../3424049204.html>), alarmerer helse- og omsorgsminister, Bent Høie, mot en mulig «krigssituasjon», og han advarer mot å senke skuldrene og sier Norge fortsatt kan risikere sprenget intensivkapasitet. Helsedirektør Bjørn Guldvog, føyer til at allerede ved 100 coronapasienter på intensiv vil det begynne å røyne på, og opplyser at det i dag er 15 covid-19-intensivpasienter, men at hvis antallet kommer opp i 100, så vil sykehusene måtte legge om veldig mye av driften.

Ifølge NRK ([https://www.nrk.no/.../fhi-scenario\\_-2\\_2-millioner-kan...](https://www.nrk.no/.../fhi-scenario_-2_2-millioner-kan...)), 11.3.2020 – det er 254 dager siden – trodde Folkehelseinstituttet (FHI) at 2,2 millioner mennesker kunne bli smittet av coronaviruset i Norge. På det meste kunne det bli snakk om 1700 sykehusinnleggelseser samtidig. FHI trodde også at 22.000 nordmenn ifølge det nye planscenarioet kunne havne på sykehus med virussykdommen samt at 1 av 4 som legges inn på sykehus, ville trenge intensivbehandling. Det ville utgjøre 5500 personer totalt, og på det meste kunne 600 ligge på intensiv samtidig.

Og, stadig ifølge NRK, arbeidet FHI den gangen med å utvikle et eget planscenario. Scenariot var ikke blitt offentliggjort i sin helhet, men ifølge NTBs kilder bekreftet da flere at det var tallene FHI valgte å legge til grunn. FHI selv understreket riktig nok at det var betydelig usikkerhet om tallene, og at scenariot derfor ikke måtte regnes som en prognose. I stedet var beregningene ment som en støtte for staten og kommunene når smittevernberedskapen skulle planlegges i tiden framover.

Tallenes tale i dag, bekrefter som vi alle vet, at det offentliges tall den gangen var hinsides all fornuft og alle realiteter og fakta. I følge FHI's opplysninger (<https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../>) 19.11.2020, var det i går siden 11.3.2020 meldt inn til sammen 30.768 coronasmittede (ikke 2,2 millioner), 1572 (ikke 22.000) hadde samlet vært innlagt på sykehus, og 298 (ikke 5500) var samlet intensivinnlagt. Men hva har våre myndighetspersoner gjort siden 11.3.2020 – 8 måneder, 1 uke og 2 dager senere – når de nå ulvehyler om at det kan gå mot en «krigssituasjon»? Så vidt jeg kan forstå, har de en gang ikke forberedt seg på de bagatellprognosene vi nå opplever. Hadde Norge vært et privat foretak med dyktige, kompetente ledere som kunne komme til å bli stilt overfor personlig erstatnings- og/eller strafferettslig ansvar, ville landet høyst sannsynlig vært rustet til tennene. Men udyktige, inkompetente og ansvarsløse politikere og byråkrater bruker det knepet de alltid bruker, nemlig å tre lover, regler og tvangstiltak ned over befolkningen.



21.11.2020

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
		VG	WM	NRK	FHI			DIF VG_FHI	% DIF VG_FHI	DIF WM_FHI	% DIF WM_FHI	DIF NRK_FHI	% DIF NRK_FHI
	01.11.2020	303	394	209	315		01.11.2020	-12	-3,96	-21	-3,02	-46	-14,60
	02.11.2020	699	704	304	634		02.11.2020	65	9,30	70	9,94	-339	-52,05
	03.11.2020	622	617	704	643		03.11.2020	-23	-3,70	-26	-4,21	61	9,49
	04.11.2020	620	622	617	655		04.11.2020	-15	-2,42	-13	-2,00	-18	-2,75
	05.11.2020	651	651	620	553		05.11.2020	0	0,00	98	15,06	67	10,12
	06.11.2020	612	605	651	618		06.11.2020	-6	-0,98	-12	-1,98	33	5,34
	07.11.2020	406	408	606	369		07.11.2020	37	9,11	39	9,56	237	36,23
	08.11.2020	488	489	408	360		08.11.2020	128	26,23	129	26,38	48	13,33
	09.11.2020	504	593	489	659		09.11.2020	-65	-12,91	-66	-11,17	-179	-25,80
	10.11.2020	565	562	503	577		10.11.2020	-12	-2,12	-35	-6,07	16	2,77
	11.11.2020	613	624	563	629		11.11.2020	-16	-2,61	-5	-0,80	-66	-10,49
	12.11.2020	718	717	621	608		12.11.2020	110	15,32	109	15,20	13	2,14
	13.11.2020	690	688	710	664		13.11.2020	35	5,01	34	4,89	46	6,93
	14.11.2020	518	518	697	359		14.11.2020	159	30,69	139	26,02	338	51,45
	15.11.2020	533	532	518	379		15.11.2020	154	28,89	153	28,76	139	20,68
	16.11.2020	548	548	532	643		16.11.2020	-95	-17,34	-95	-17,34	-111	-17,20
	17.11.2020	600	600	548	406		17.11.2020	194	32,13	194	32,31	142	21,98

## IKKE BARE FOR TRUMP OG BIDEN, MEN òG USIKRE OG ULIKE CORONA-/COVID-19-OPPTELLINGER

Helt siden jeg i begynnelsen av mars i år begynte å omtale/kritisere ulike sider ved den angivelige coronapandemien i Norge, har jeg fra forskjellige ståsteder bemerket de varierende tallene ulike aktører presenterer med hensyn til antallet tilfeller/smittede, testede, dødsfall og annet. Avvikene beror etter min mening blant annet på at de som anvender tallene, er ukritiske, henter dem fra ulike kilder, og ikke ser tallene i riktig kontekst. Og kan mainstreammedia vekke oppmerksomhet, bruker de dem ofte. Det hele blir forvirrende.

I dette innlegget ser jeg på noen aktørers tall når det gjelder den daglige registreringen av nye covid-19-tilfeller/smittede. Jeg har konsentrert meg om internettlister fra VG (<https://www.vg.no/spesial/2020/corona/>), Worldometer (WM) (<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/>), NRK (<https://www.nrk.no/korona/status/...>) og Folkehelseinstituttet (FHI) (<https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-.../>). VGs lister endres ganske ofte etter som de får oppdateringer fra sine kilder. WM bruker VG som kilde, men gjengir alltid det første tallet VG kommer med for den aktuelle dagen og endrer ikke tallet i takt med hva VG måtte gjøre senere. Jeg har ikke fulgt NRKs tallpresentasjoner i mer enn fire, fem dager og kan ikke uttale meg om og eventuelt hvor ofte statskanalen endrer tallene. FHI presenterer sine tall hver virkedag i uken rundt klokken 13.00, og jeg har ikke sett at instituttet endrer tallene før neste oppdateringsdag. Alle de nevnte unntatt WM gjør oppmerksom på at tallene vil kunne bli endret når deres kilder endrer sine tall. Hvis jeg skal gjøre meg opp en mening, sjekker jeg dem alle hver dag, og jeg legger mindre vekt på tall fra bare én eller to dager tilbake.

Tall jeg har sjekket i dag, 21.11.2020, har jeg satt opp i to tabeller, illustrasjon «1» og «2». Begge omhandler dagene f.o.m. 1.11. t.o.m. 17.11.2020. Dagene etter dette finner jeg usikre, og de kommer temmelig sikkert til å bli betydelig justert og er ikke med i min oppstilling.

Illustrasjon «1» viser de tallene VG (kolonne C), MW (kolonne D), NRK (kolonne E) og FHI (kolonne F) har for hver dag. Selv et raskt overblikk avdekker at det er forskjeller, til dels store.

Illustrasjon «2» viser differanser mellom VG og FHI (kolonne I) og tilhørende prosent (kolonne J), MW og FHI (kolonne K) og tilhørende prosent (kolonne L) og NRK og FHI (kolonne M) og tilhørende prosent (kolonne N). Jeg har ingen oppfatning om hvilke(n) av dem som har de rette og/eller de riktigste tallene.

La oss som et eksempel se på illustrasjonene for datoen 14.11.2020. Illustrasjon «2» viser at NRK har et tall som betyr 338 flere enn FHI har på denne datoen – 697 mot 359. Det er en forskjell på hele 94,15 prosent! Dagen før, 13.11.2020, har NRK 710, det er 7,09 prosent forskjell. På to dager mener NRK med andre ord at det ble registrert drøyt 100 prosent flere smittede enn hva FHI hevder! Og i en TV-morgensending på NRK 1,



Fortsettelse fra forrige side

14.11.2020 kl. 06.00, (<https://tv.nrk.no/.../nyhet.../202011/NNFA06111420/avspiller>) 1 minutt og 5 sekunder ut i sendingen sier da også nyhetsoppleseren:

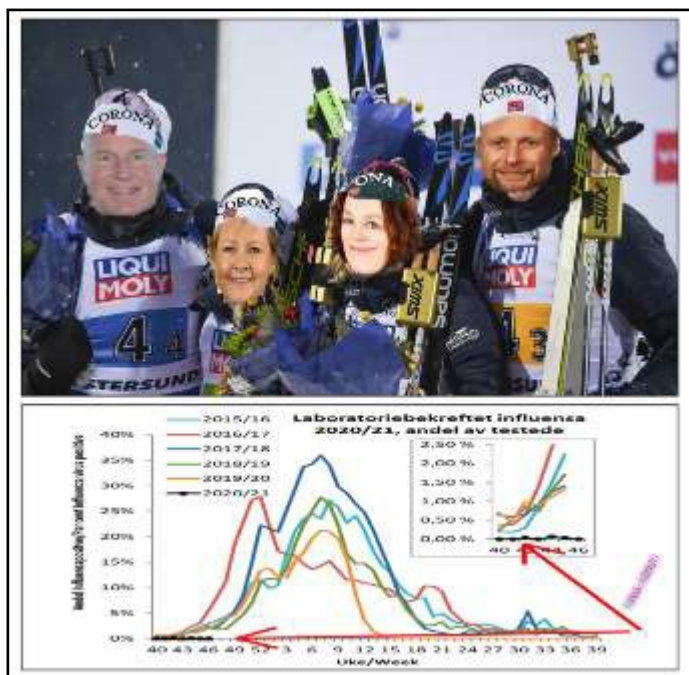
«Det var ved midnatt til lørdag registrert en økning på 697 coronasmittede her i landet. Det er 13 færre enn rekordtallet på 710 dagen før viser tall fra det nasjonale meldesystemet for smittsomme sykdommer, MSIS».

Men FHI henter også sine tall fra MSIS. Og både VG og MW hadde lavere tall enn NRK begge disse to dagene. Det har all formodning for seg at NRK tok feil, og at påstanden om «rekordtallet» òg var feil.

Alle kan selvfølgelig ta feil. Men skal man få til en saklig, faktabasert meningsutveksling om tiltak som er astronomisk kostbare både økonomisk og når det gjelder menneskelige lidelser, bør man bestrebe seg på å finne frem til fakta – herunder smittetall – som aktørene kan enes om. Se på partene i arbeidslivet. De har et teknisk beregningsutvalg der de utarbeider og kommer frem til tall og fakta det er konsensus om. Den pågående coronapandemien (om noen) går mot slutten for snart kommer en eller flere vaksiner ut på markedet. I alle fall er det nok for sent for denne gangen. Men det kommer sikkert flere pandemier eller andre trusler, og tror jeg det er klokt om vi har et omforent system for tall og beregninger.

## SKYTER DET NORSKE CORONA-MIXED-LANDSLAGET PÅ FEIL BLINK?

Folkehelseinstituttet (FHI) skriver i sin **22.11.2020** sesonginfluensaukerappport nr. 46 for sesonginfluensasesongen 2020-2021 (<https://www.fhi.no/.../2020-46-influensaovervaking-2020...>) følgende: «Forrige influensasesong [2019-2020, min merknad] var ganske mild, med mest influensa A(H3N2)- og B/Victoria-virus. **UTBRUDDET FIKK EN UVANLIG BRÅ AVSLUTNING ETTER INNFORING AV STRENGE SMITTEVERTILTAK MOT COVID-19** [store fonter arrangert av meg]». I flere innlegg, men især 7.11.2020 i min scrap-book (TERJEPÅFB CORONA (terje-sorensen.no) ), side 87, viser og redegjør jeg for et diagram der den nevnte sesongen er markert som et grått felt, og man kan se at kurven faller unormalt brått. Her tar FHI æren for nærmest umiddelbar virkning på sesonginfluentaen. Men som jeg skriver i innlegget, fikk tiltakene ingen umiddelbar virkning på de covid-19-



assosierte tilfellene, snarere tvert om; antallet steg i flere uker fremover.

Nå ser det ut som om det samme er i ferd med å skje med inneværende influensasesong; covid-19-tiltakene, som mer eller mindre kontinuerlig har vært i virksomhet i ulike fasonger og med ulik intensitet fra mars 2020 og gjennom sommeren og frem til i dag, synes ikke å virke i særlig grad mot den blinken de er ment å ramme, nemlig spredningen av covid-19-viruset. Men derimot synes tiltakene å virke overfor sesonginflensaspreidningen. Det har knapt vært registrert ett eneste smittetilfelle av sistnevnte. Se min ledsagende illustrasjon hentet fra FHIs ovennevnte rapport, den prikkede kurven i diagrammet (markert med røde piler). DEN ER HELT FLAT!! Og i den nevnte ukerapporten skriver FHI: «Overvåkingen fra uke 46 tyder på at influensaaktiviteten i Norge er [sic] fremdeles er svært lav. For første gang på mange år er det ikke påvist influensavirus gjennom mesteparten av perioden siden mai, og heller ikke i den nye sesongens første uker».





## SAMLEIER, ANNEN SEKSUELL VIRKSOMHET OG CORONA

22.11. 2020

Jeg tror vi kan være enige om at atskillige, kanskje et flertall av oss, er opptatt av og praktiserer sex. Etter hva jeg vet, finnes det ingen tallkunnskap om hvor mange i Norge som holder på med hva og hvordan på dette området, ei heller hvilke aldersgrupper de tilhører. For å danne meg en oversikt – om enn så upresis – har jeg grublet en del.

Fra Statistisk Sentralbyrå (SSB) sine internettopplysninger (<https://www.ssb.no/>) har jeg funnet frem noen tall (å jour og kontrollert 22.11.2020, klokken 20.00):

1. Det bor 5 367 580 i Norge.
2. Hvis vi antar at personer mellom 15 og 80 år er potensielt seksuelt aktive (selvsagt i ulik grad, og det er sikkert både yngre og eldre som opplagt burde ha vært med i denne gruppen), utgjør det ifølge SSB 4 234 022 personer. Men la oss si at 50 prosent av dem ikke bryr seg om sex – et tall jeg tror er altfor høyt.
3. Da er det 2 117 011 som bryr seg om å ha sex.
4. Hvor mange som har sex med seg selv – de masturberer og smitter ikke andre – vet jeg ikke. Grepet ut av løse luften, sier jeg 10 prosent. Det er 211 701 personer. Da er det 1 905 310 personer som kan tenkes å ha sex med andre enn seg selv.
5. Hvor mange som lever i et fast forhold og har sex med den samme partneren og da regnes som smittefrie, vet jeg heller ikke. Jeg tar enda et tall ut av løse luften – 75 prosent. Det er 1 428 982 personer. Da er det 476 328 som kan tenkes har sex med noen som ikke er ens faste partner – one-night-stand!

Her stopper jeg tallresonnement fordi mitt prinsipp om mest mulig alltid å bygge mine argumenter på fakta, rakner fullstendig, og mine resonnementer er trolig langt, langt, langt fra kjensgjerninger. Men jeg er mer på den sikre siden og tror mange er enige med meg hvis jeg hevder at «MANGE» HAR SEX «MED NOEN SOM IKKE ER ENS FASTE PARTNER». Og at helsemyndighetene ikke har noen særlig kunnskap om hvor mange det dreier seg om, ei heller hvor mange det gjelder hver(t) dag/uke/måned/år, samt – og det er muligens det viktigste – at disse myndighetene aldri kan greie å finne ut av det, ei heller spore opp hvem og hvor mange. «Dyveløfting» er umulig, da måtte man i så fall organisere et digert tellekorps blant alle dem som er yngre enn 15 og eldre enn 80 år, alle dem som masturberer eller holder seg til sin faste partner og/eller er sex-uinteresserte! Derfor vil det alltid være slik at disse «mange» potensielt kan smitte og bli smittet, og coronatellekorpene kan i så fall holde på i det uendelige og alltid finne nye smittede. Hvor mange mulige covid-19-smittetilfeller det blir, aner jeg ikke, men det virker for meg å være et stort antall. Forby slike smittelige sex-aktiviteter? Svaret er gitt!!



# Terje på facebook

SIDE 098



25.11.2020



Mens vi covid-19-bølger opp og ned:

## HJELPER PÅBUD OG FORBUD, OG KAN DET DOKUMENTERES?

De fleste av oss oppfatter utvilsomt at vi for tiden er inne i en covid-19-smittebølge, angivelig nummer 2 i rekken. Mainstreammedia fråtser uhemmet med nye meldinger og ditto motmeldinger sensasjonelt innpakket i fristende overskrifter og grafikk. Myndighetene vedtar og publiserer nye, og reviderer gamle, forbud og påbud som verken lar seg gjennomføre eller håndheve hundre prosent. Høie og hans ulike våpendragere roser og klapper oss på skulderen for god dugnadsinnsats, men riser oss og rister i neste øyeblikk sine pekefingre oppunder våre neser og truer med strenge, strengere og de strengeste tiltakene vi noen gang har hatt og med julefeiringen i ensomhet på hvert vårt rom i et ødeliggende karantenehotell i et skogsdistrikt langs svenskegrensen om vi ikke skjerper oss. Gir ikke påbudene og forbudene noen positiv effekt, får vårt folk skjenn, men går det bra, digger myndighetene seg selv, mens massemediene tiljubler hemningsløst. Og jeg blir uansett av enkelte kritisert og Facebook-slumret fordi jeg i det hele tatt oppjonerer mot «makta»!

Når hysteriet en gang er over – trolig når vaksinekappløpet er avgjort, og de ulike, internasjonale Big Pharma-selskapene, korruperte myndighetspersonene og «Money Power» er plassert på seierspallen, og når massevis av brune konvolutter i det skjulte er blitt overlevert, innholdet hvitvasket og investert på ulike børser rundt om i verden – må det foretas en vurdering og dokumentasjon av hva som virket, og hva som ikke virket. Norske myndigheter nedsatte allerede 24.4.2020 den norske Koronakommisjonen. Jeg er fristet til å tro at det da begynte å demre for våre myndigheter at hele sakskomplekset allerede var blitt ganske så uoversiktlig og kunne bli enda verre, og at man måtte få til en ordning med noe som eventuelt kunne dekke opp mot og over alle feil og mangler som hadde skjedd og kom til å skje. Det er en kjensgjerning at kritikken mot mange sider ved kommisjonen har vært alvorlige og avdekket svakheter, og jeg er spent på om vi i mars 2021 får noen avbalansert og troverdig rapport. Selv har jeg sendt inn to innspill til kommisjonen med forslag. Det gleder meg at Den norske Legeforeningen har sendt inn sitt som langt på vei påpeker de samme elementer jeg har tatt opp. Det er godt å slå fast at en ikke er helt ensom med kritikken ...

27.11.2020



29.11.2020



29.11.2020

## DRØMMEBLINKEN FOR DET NORSKE, MIXED-CORONA-LANDSLAGET



# Terje på facebook

SIDE 099



## KAN DU BEVISE DIN PÅSTAND [I ILLUSTRASJONEN MERKET GULT OG UNDERSTREKET MED RØDT], NAKSTAD?

I tillegg til å være utdannet lege er du òg jurist, og da vet du godt at enhver påstand må kunne dokumenteres ikke bare slik at de og de fakta virkelig fører til det man påstår, men og at om de samme fakta IKKE er til stede, så fører dét IKKE til det man påstår.

Den norske regjeringen har på nett (<https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>) lagt ut en tidslinje som viser dens håndtering av coronasituasjonen fra 30.1.2020 og frem til i dag. Jeg mister oversikten over antallet hver gang jeg prøver å sortere ut hva som kan anses som smitteverntiltak og hva som ikke kan anses som slike.

Du leser neppe mine innlegg her på Facebook, men om så var, ville jeg gjerne at du peker på hvilke coronatiltak som har ført til at smitten flater ut, og ikke minst at du på en eller annen overbevisende og empirisk holdbar måte beviser at smitten IKKE hadde flatet ut hvis de samme coronatiltak IKKE var blitt iverksatt.

Som jeg skriver i et innlegg her på Facebook 25.11.2020 (<http://terje-sorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf>), side 98: «Gir ikke påbudene og forbudene noen positiv effekt, får vårt folk skjenn, men går det bra, digger myndighetene seg selv ...»

[Jeg forutsetter at det ABC NYHETER skriver (<https://www.abcnyheter.no/.../nakstad-den-andre...>), er korrekt]



## HVOR FORBREDT VAR NORSKE MYNDIGHETER PÅ CORONA?

Den norske regjeringen har en nettside som heter «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen» (<https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>). Listen er lang som en russisk vinter! Det første tidslinjeinnlegget er fra 30.1.2020 og har overskriften «Koronaviruset og norske myndigheters arbeid». Inngressen lyder «Norske myndigheter følger utviklingen av koronaviruset nøye OG ER GODT FORBEREDT DERSOM VIRUSET SKULLE KOMME TIL NORGE [min arrangering av store fonter]». Ytterligere brøttekst sier videre blant annet «Helsemyndighetene har vært forberedt på at koronaviruset ville komme til Norge og har allerede iverksatt planlagte tiltak for å følge opp de personen [sic; feilskrift for «personene»] som er bekreftet smittet».

I et innspill til Koronakommisjonen 23.11.2020 har jeg blant annet skrevet «Jeg sitter igjen med den oppfatning at covid-19 kom som julekvalden på kjerringa i Norge». Den oppfatningen forsterkes ytterligere når jeg undersøker norske myndigheters egne tall {Folkhelseinstituttet (FHI) sin tabell nedlastet fra <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-.../.../30.11.2020/>}, sammenholdt med tall fra Worldometer (<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/>) for det som har skjedd etter 30.1.2020.

For å anskueliggjøre redegjørelsen min har jeg utarbeidet en graf basert på FHIs ovennevnte tabell.

Den første registreringen av covid-19 var 26.2.2020 (Punkt A i grafen) med 2 positive personer (146 negative), det var 1,40 prosent av alle de testede personene (148). Deretter steg antallene jevnt og trutt til en toppprosent på 17,00 den 9.3.2020 (Punkt B i grafen). Det har aldri siden forekommet et høyere prosenttall.

Det første covid-19-assosierte dødsfallet i Norge ble registrert 12.3.2020 (Punkt C i grafen). Det var samme dato som norske myndigheter iverksatte de første og de strengeste nedstengningstiltak siden annen verdenskrig! Da var smitteprosenten falt til 5,90. Man ser altså at smittetrenden da allerede hadde vært på den til dags dato høyeste topp før iverksettelsen av tiltakene (Punkt B i grafen)! Og trenden fortsatte å synke ned til 2,10 den 16.3.2020 (Punkt D i grafen). Men så snudde trenden igjen oppover, og prosenten steg til høyere og høyere verdier, og 22.3.2020 (Punkt E i grafen) var den 10,20 og 29.3.2020 (Punkt F i grafen) var den 10,10. Frem til denne datoen kan man etter min mening ikke hevde at myndighetenes ulike tiltak hadde noen positiv innvirkning på smitteprosenttallet.

Hva så med utviklingen av covid-19-assosierte dødstall? Som allerede nevnt, ble det første tilfellet registrert 12.3.2020. Fra denne datoen til 29.3.2020 covid-19-assosiert døde 26 personer, det er gjennomsnittlig 1,44 personer hver dag. Til sammenligning har det i hele perioden 12.3.-29.11.2020 (Punkt G i grafen) dødd 332 personer, og dagsgjennomsnittet i denne perioden har vært lavere – 1,25 personer. Altså nok en indikasjon på at myndighetenes angivelige, gode forberedelse på coronaproblemet ikke var et faktum.

Om myndighetstiltakene etter dette har hatt noen særlig virkning, tror jeg ikke, og jeg har argumentert for dette synet flere ganger i ulike fora, og jeg gjør det gjerne igjen om nødvendig.

[Alle tall og referanser er à jour og kontrollert 1.12.2020, klokken 06.00]



## JEG ER INGEN ETTERAPENDE CORONA-PAPEGØYE, MEN EN OPPOSISJONELL CORONA-UROKRÅKE,

1.12.2020

og det har jeg tenkt å fortsette med. Mange skulderklapp har jeg ikke fått, men derimot rikelig med skulder- og hoderisting, kjeft, avstandstagen fra familie og venner og Facebook-slumring. Da er det befriende godt av og til å se noen som langt på vei støtter mine syn. Én slik støtte er filosofiprofessor Einar Øverenget som i NRKs «Dagsnytt 18», 30.11.2020, sånn omtrent 6 minutter og 30 sekunder ut i sendingen, gir seerne/lytterne noen kloke opplysninger. Du kan selv se hele sendingen på <https://tv.nrk.no/.../dagsn.../202011/NNFA56113020/avspiller> eller se mitt utdrag her. Klikk på bildet for å se hele. og husk å skru på lyden på filmsnutten!



Klikk på bildet nedenfor for å se filmsnutten, og husk å skru på lyden på filmsnutten!



## NYTT «SPUTNIKSJOKK» ANNO 2020

2.11.2020



For 63 år, 1 måned og 27 dager siden om kvelden lå jeg på ryggen på en plen på Kalbakken, en av de nye drabantbydelene i Oslo som ble bygd opp etter krigen, og kikket sammen med venner opp på stjernene. Hvorfor i all verden, tenker du kanskje? Jo, Sovjetunionen – et land vi var tutet ørene fulle med, og som var klassifisert som teknisk helt tilbakestående i forhold til oss i Vesten – hadde denne dagen, 4. oktober 1957, dagen før min 10-årsdag, til verdens hakeslippende overraskelse skutt opp i verdensrommet den første kunstige satellitten, «Sputnik 1» som gikk i bane rundt jorden og sendte «pip-pip-signaler» tilbake, signaler jeg fikk lov å være lengre opp om kvelden for å høre på NRK-radio. Verden med USA og «Money Power» i spissen fikk «hetta» og skjøt i dagene som fulgte, opp alt det landet hadde av raketter og alt mulig annet i håp om å vise at de var like gode, men det endte i fiasko! Dog der var den altså,

noen hundre kilometer over meg og plenen på Kalbakken, en stjernelignende Sputnik 1 som beveget seg over himmelen fra sør mot nord og forsvant etter en stund. Gjett hva samtaleemnet neste skoledag var?

Nå mot slutten av 2020 – skjer det igjen. Nytt «Sputniksjokk», nå i covid-19-vaksineform. De tilbakestående russerne har igjen vist vei og allerede tatt i bruk ny vaksine. Vestens «Money Power», «Pengeveldet» om du vil, har nok en gang fått «hetta», de baktaler og tilsmusser russerne og presser frem nye kontratestresultater, brune konvolutter skifter eiere, innholdet i dem hvitvaskes og investeres på børsene rundt om i verden til maks profitt, godkjenningssnarveier fikses og trikses, mulige bivirkninger, plager, død og elendighet blir skjult i småskriftparenteser i rapporter og i mainstreammediafremstillinger, og den som skeptisk unnlater å vaksinere seg eller opponerer, blir uglesett og får landssvikerstatus.

Mot «Money Power» er vi alle sjanseløse og greier ikke stå imot. Sovjetunionen gikk til grunne, romkappløpet tapte de. Og Sputnik 5-vaksinen kommer og uvegerlig til å tape mot Big Pharmas overveldende ressurssterke og kynisk profittsøkende Pfizer, Biontech og Moderna og hva de ellers heter.

**VG** SPORTEV VG LIVE TV-GUIDE VG+ TIPS OSS

**A** Norsk studie: 67 av 244 coronapasienter hadde ikke annen kronisk sykdom før de døde

Norske forskere har undersøkt kroniske sykdommer hos 244 coronapasienter som døde før sommeren. 67 hadde ingen registrert kronisk sykdom med antatt forhøyet risiko for alvorlig covid-19. Av 145 personer over 90 år som ble registrert smittet, døde halvparten.

**VG** SPORTEV VG LIVE TV-GUIDE VG+ TIPS OSS

**B** Norsk studie: 177 av 244 coronapasienter hadde annen kronisk sykdom før de døde

Norske forskere har undersøkt kroniske sykdommer hos 244 coronapasienter som døde før sommeren. 177 hadde annen registrert kronisk sykdom med antatt forhøyet risiko for alvorlig covid-19. Av 145 personer over 90 år som ble registrert smittet, døde halvparten.

5.11.2020

## SER IKKE VG DEN SENSASJONELLE BEKREFTELSEN PÅ DET JEG HAR HEVDET I LANG TID?

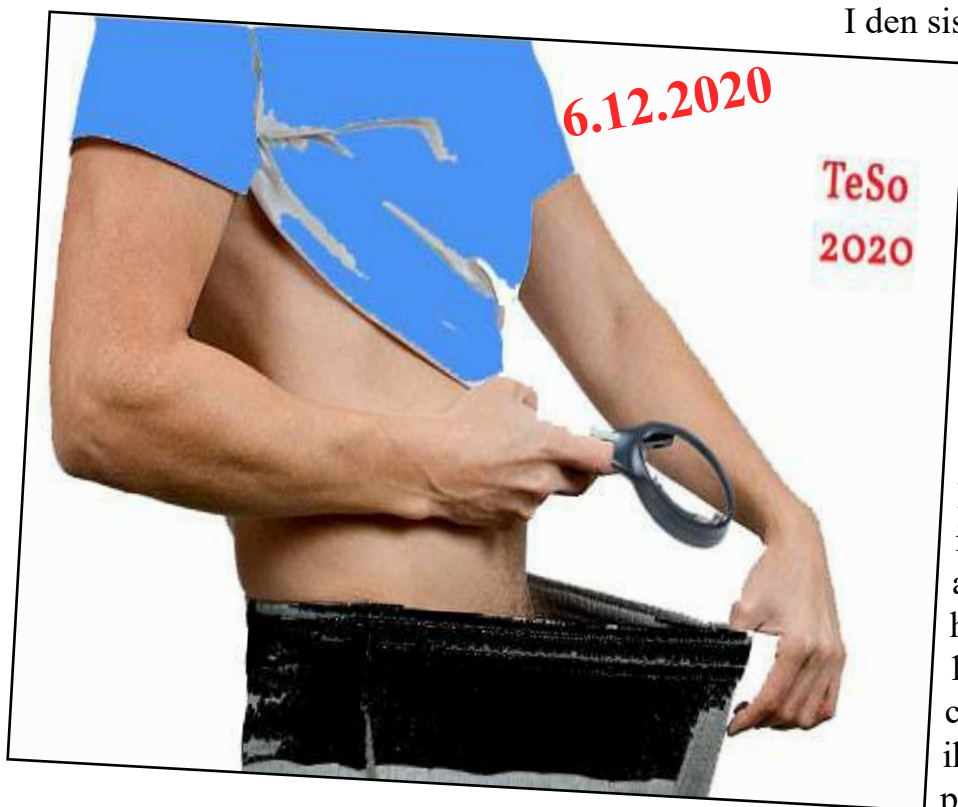
VGs overskrift og ingress i en nettartikkel i går, 4.12.2020, se medfølgende illustrasjon «A», går etter mitt skjønn glipp av det poenget som jeg i flere fora og medier, blant annet her på FB har påpekt en rekke ganger (<http://terje-sorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf>, sidene 24, 26, 38, 39, 46, 60), nemlig at de covid-19-dødsfalltallene som oppgis i medier og offentlige registre, er altfor høye. Hadde jeg vært forfatter av overskriften og ingressen, ville den ha sett ut som medfølgende illustrasjon «B».

Selv om Folkehelseinstituttet (FHI) holder sine dødsårsaksopplysninger ikke bare tett inntil brystet, men har dem skjult innenfor sine samtlige og godt tilknyttede klesplagg og gjør det nesten helt umulig å få innsyn, er det etter min mening overveiende sannsynlig at mange, ja kanskje et flertall av de 177 som nevnes, DØDE AV NOE HELT ANNET ENN COVID-19. For de kronisk underliggende sykdommene er ikke av typen sti på øyet eller kviser på nesen, men ifølge FHI (se for eksempel FHI's ukerapport for uke 48/2020 - <https://www.fhi.no/.../2020.12.02-ukerapport-uke-48-covid...>) blant annet følgende, alvorlige lidelser: Hjertekarsykdom, forhøyet blodtrykk, kreft, nyresykdom, diabetes, kronisk lungesykdom (inkludert astma), leversykdom, nedsatt immunforsvar, fedme (KMI > 30), og nevrologisk/nevromuskulær sykdom (inkludert demens). Personlig er jeg i en dødsutsatt alder og har lidd / lider fortsatt av de fire første FHI-nevnte sykdommene og burde kanskje ha vært ute av tiden.

Hører jeg bifallsapplaus?



## HVA MED Å TESTE FOLKS KJØNNSORGANER?



I den sist tilgjengelige ukerapporten fra Folkehelseinstituttet (FHI) (<https://www.fhi.no/.../2020.12.02-ukerapport-uke-48-covid...>), side 23, var det per utgangen av uke 48/2020 covid-19-assosiert-dødd 348 personer siden 12.3.2020. FHI innrømmer stadig selv i sine publikasjoner (blant annet <https://www.fhi.no/.../2020.12.02-ukerapport-uke-48-covid...>, side 23 ) at «Det er ikke alltid mulig å skille om pasienten har dødd av eller med covid-19», og Verdens

Helseorganisasjon har pålagt sine medlemsstater, herunder Norge, at for alle dødsfall der covid-19 HAR FORÅRSAKET ELLER ANTAS Å HA FORÅRSAKET ELLER BIDRATT TIL DØDSFALLET, SÅ SKAL COVID-19 REGISTRERES I DEN MEDISINSKE DØDSÅRSAKSATTESTEN ([https://www.fhi.no/.../guidelines\\_cause\\_of\\_death\\_covid-19-202...](https://www.fhi.no/.../guidelines_cause_of_death_covid-19-202...)). Enkelte undersøkelser ([https://lakartidningen.se/.../covid-19-ofkast-inte-ensam...](https://lakartidningen.se/.../covid-19-ofkast-inte-ensam.../) og [https://www.vardfokus.se/.../omfattande-samsjuklighet...](https://www.vardfokus.se/.../omfattande-samsjuklighet.../)) har antydnet at bare 15 prosent av dem som har blitt erklært «covid-19-assosiert-døde», avled AV sykdommen . Likevel for diskusjonens skyld og for å unngå unødig ordkløveri, godtar jeg tallet 348 i relasjon til nærværende innlegg. Hvis man så bygger på dette tallet og EKSTRAPOLERER TIL ETT ÅRS DØDSFALL – ut 2020 – kommer vi til ca. 500 covid-19-assosiert-døde.

Ifølge FHI døde 880 personer i 2018 (det er de seneste tallene) i Norge av «Sykdommer i urin- og kjønnsorganer» (<http://statistikkbank.fhi.no/dar/>). Jeg er ikke lege, men antar at det her stort sett dreier seg om 'kjønnssykdommer', som vel utelukkende spres ved kontaktsmitte – i prinsippet det samme som er tilfelle med covid-19, om enn ved ulike metoder.

Kjønnsykdomsdødstallet er ganske så stabilt fra år til år – se «Dødsfall etter kjønn, alder og dødsårsak» (<http://statistikkbank.fhi.no/dar/>). Vi ser altså at det dør omtrent 1,6 ganger så mange av sykdommer «der nedentil», som min salig farmor bluferdig uttrykte det, enn av covid-19-assosiert-sykdom. Kanskje det derfor hadde vært bedre å sjekke folks penis og vaginaer enn deres mulige covid-19-virus?



8.12.2020

## VAR VERDENS HELSEORGANISASJONS PANDEMIERKLÆRING TILSTREKKELIG BEGRUNNET?



Generaldirektøren i Verdens Helseorganisasjon (WHO), Tedros Adhanom Ghebreyesus, erklærte under en pressekonferanse 11.3.2020 «We have ... made the assessment that COVID-19 can be characterized as a pandemic» – «Vi har ...vurdert at COVID-19 kan karakteriseres som en pandemi» (<https://www.who.int/.../who-director-general-s-opening...>) .

Han meddelte at det per denne dato var rapportert registrert 118.000 covid-19-tilfeller i 114 land. 90 % eller 106.000 tilfeller var i kun 4 land, og at 2 av disse 4 landene var Kina og Sør-Korea. Det er lett å sjekke 'Worldometer' (WM) for å finne ut hvor mange tilfeller som var registrert i Kina og Sør-Korea per 11.3.2020. Det har jeg gjort. Det var henholdsvis 80.793 og 7755 – til sammen 88.548.

Da blir det 17.452 tilfeller igjen til de 2 siste landene av de 4. Det opplyses ikke hvilke land de 2 er. Men vi kan lett finne dem ved å bruke WM, og ideelt bør det altså være 2 land som til sammen gir 17.452 registrerte tilfeller. Iran var mye i nyhetene rundt begynnelsen av mars 2020 fordi landet hadde mange covid-19-smittetilfeller. WM viser faktisk 9000 tilfeller per 11.3.2020. Italia hadde òg på den tiden mange tilfeller, og WM viser 10.156. Iran og Italia utgjør dermed litt mer enn de 17.452 tilfellene vi leter etter.

Så har vi differansen mellom 118.000 og 106.000, altså 12.000. WHO-generaldirektøren opplyser at 57 land hadde rapportert 10 tilfeller eller færre. La oss for enkelthets skyld si 10 på hvert land – det blir 570 tilfeller, og vi trekker dem fra de nettopp nevnte 12.000 og får 11.430 tilfeller som skal deles på (114 minus 57) 57 land. Det blir 200,5 tilfeller per land i snitt.

Verdens befolkning er på om lag 7.500.000.000 (7,5 milliarder) og var i praksis det samme per 11.3.2020. Det betyr at 0,0015 % av verdens befolkning var smittet per denne datoen. I Kina med en befolkning på 1,4 milliarder var 0,0057 % av befolkningen smittet. Sør-Korea hadde 0,0151 %, Iran 0,0106 % av befolkningen smittet og Italia 0,0168 %.

Er disse tallene egentlig tilstrekkelig til å oppfylle kriteriet og/eller kriteriene for å erklære en «pandemi»? Her er noen utdrag fra noen kriterier:

1. WHO ([https://www.who.int/.../frequently\\_asked.../pandemic/en/](https://www.who.int/.../frequently_asked.../pandemic/en/)) :



*Fortsettelse fra forrige side*

«A pandemic is the worldwide spread of a new disease»

2. WHO (<https://www.who.int/bulletin/volumes/89/7/11-088815/en/>) :

«A pandemic is defined as an epidemic occurring worldwide, or over a very wide area, crossing international boundaries and usually affecting a large number of people.»

3. Merriam-Webster (<https://www.merriam-webster.com/dictionary/pandemic>) :

«an outbreak of a disease that occurs over a wide geographic area (such as multiple countries or continents) and typically affects a significant proportion of the population»

4. Wikipedia (<https://en.wikipedia.org/wiki/Pandemic>):

«A pandemic is an epidemic of an infectious disease that has spread across a large region, for instance multiple continents or worldwide, affecting a substantial number of people. A widespread endemic disease with a stable number of infected people is not a pandemic».

Du kan google etter flere definisjoner på kriterier.

Fellesnevneren er alltid – om enn med ulik ordbruk – at sykdommen må ha rammet et stort/betydelig antall personer/land/kontinenter og være betraktelig utbredt.

WHO-generaldirektøren opplyser også at 81 land ikke har rapportert noen tilfeller. Det er faktisk nesten halvparten av alle de land som er med i WHO's ulike oversikter!

Gummistrikkbegreper som «stort», «betydelig» og «betraktelig» kan ikke defineres eksakt, men jeg synes WHO's pandemivurdering og -erklæring ikke var holdbar, og at den ikke har løst særlig mange problemer, men isteden utløst et globalt hysteri med voldsomme økonomiske tap og menneskelige lidelser. Etter min mening – og det har jeg uttalt flere ganger – hadde verden kunnet håndtert covid-19-situasjonen på en langt mer skånsom og vellykket måte uten at WHO hadde pandemierklært den i mars i år. Taiwan – det eneste landet i verden som ikke tillates som medlem, ei heller å bli omtalt, av WHO, er det landet som med kløkt og forstand har håndtert covid-19 aller, aller best!

Nå kan man selvsagt innvende at utviklingen etter 11.3.2020 har vist at covid-19-smitte- og dødstallene har steget, og det til dels betraktelig. Det er jeg langt fra sikker på. I flere ulike fora, ikke minst her på FB, har jeg inntil med mer enn sannsynlighetsovervekt bevist at tallene er feilberegnet og manipulert. Men den diskusjonen tar jeg ikke opp igjen her og nå. Se gjerne min 101-siders FB-scrapbook TERJEPÅFB CORONA ([terje-sorensen.no](http://terje-sorensen.no)), side 101 og mine artikler på «document.no» - <https://www.document.no/.../usikkerhet-rundt.../> og <https://www.document.no/.../svensk-undersokelse-reiser.../>

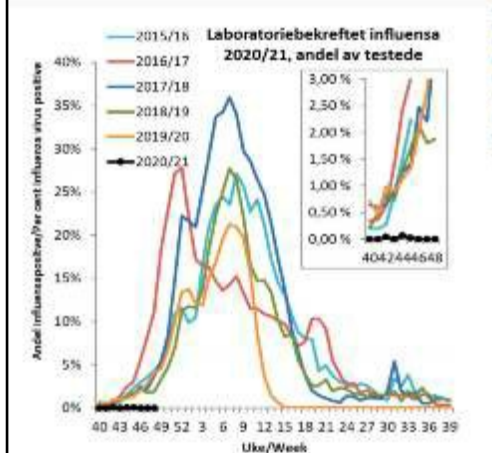
For øvrig anbefales dokumentaren som NRK viser «WHO - hvem har kontrollen?» (<https://tv.nrk.no/.../KOID21009220/who-hvem-har-kontrollen>)



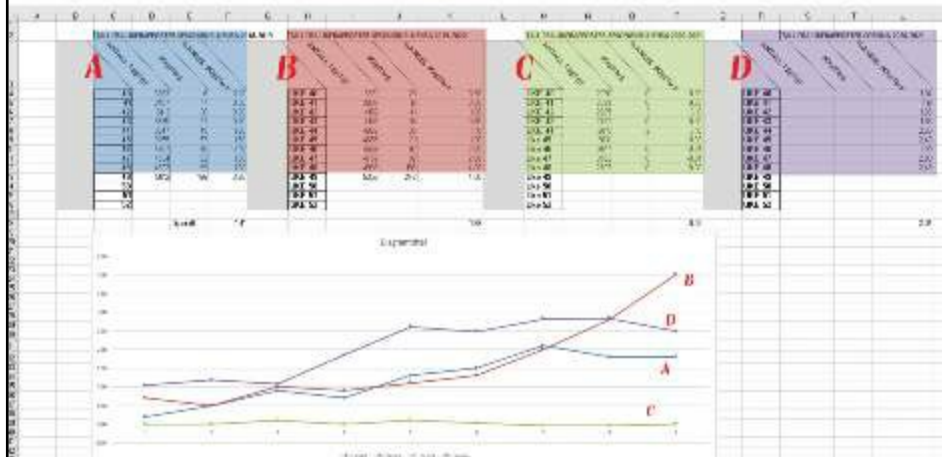


10.12.2020

Illustrasjon 1



Illustrasjon 2



## ER COVID-19 OG DEN VANLIGE SESONGINFLUENSAEN ÉN OG SAMME SAK?

Folkehelseinstituttet (FHI) plasserer den årlige sesonginfluensaperioden fra uke 40 det ene året til uke 20 det neste, og instituttet publiserer ukentlige rapporter om utviklingen. Den siste for sesongen 2020/2021 er for uke 48. Rapporten har mange grafer og tabeller. Én slik er «Ukentlig andel prøver med influensaviruspåvisning denne sesong sammen med data fra tidligere sesonger». Den vises som min medfølgende Illustrasjon 1.

Jeg konsentrerer meg i nevnte illustrasjon om sesongene 2018/2019 (grønn kurve), 2019/2020 (lysbrun kurve) og 2020/2021 (svart kurve med punkter). Det jeg merker meg – og som enhver som ser kurvene, uten problemer turde merke seg – er at utviklingen for sesongen 2020/2021 er helt avvikende i forhold til de andre sesongene. Den er som en ser, nærmest helt flat, hvilket altså betyr at det til og med uke 48/2020 knapt er registrert noen med sesonginflensasmitte. Fenomenet har jeg vært oppmerksom på og observert siden uke 40/2020. Jeg har òg bemerket det i min FB-scrapbook ([\[sorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf\]\(http://sorensen.no/TERJEP%C3%85FB%20CORONA.pdf\)\) på ulike steder – se blant annet side 87, dato 7.11.2020, der jeg stiller spørsmålet om den PÅGÅENDE COVID-19-SMITTEBØLGEN kan være – eller være inkludert i – den vanlige sesonginfluentaen 2020/2021.](http://terje-</a></p>
</div>
<div data-bbox=)

Jeg har sett på utviklingen av andelen for covid-19-utviklingen siden uke 40/2020. Se min medfølgende Illustrasjon 2, tabell/kurve D. Tabellverdiene og kurven ligger helt normalt mellom sesonginfluentaene for 2018/2019 og 2019/2020, hhv. A og B, og dermed helt normalt mellom alle sesonginfluentaene i Illustrasjon 1.

Det finnes òg flere utviklingslikheter mellom utviklingen av covid-19 og den pågående sesonginfluentaen, men det skal jeg komme tilbake til. I dag, 10.12.2020, skal det komme en ny ukerapport fra FHI. Det blir spennende å se hva som skjer med den svarte kurven med punkter.



11.12.2020

Country	Muslim Population	Population 2020	Muslim % of Total Population	Corona Deaths	Corona Deaths per 1 million	Country	Population 2020	Corona Deaths	Corona Deaths per 1 million
TOTAL INDONESIA, PAKISTAN, BANGLADESH, NIGERIA, EGYPT	789 800 000	867 575 331	83,21	60 940	44,0				
TOTAL	1 437 287 061	1 744 123 589	87,70 %	61 102	44,0	TOTAL	579 940 406	529 884	950
Indonesia	229 000 000	273 523 615	87,20 %	18336	67,0	USA	330 643 806	299 082	907
Pakistan	200 400 000	220 862 340	95,20 %	8053	39,0	UK	67 820 110	63 082	927
Bangladesh	153 700 000	164 689 383	90,40 %	6967	42,0	France	65 248 915	56 940	871
Nigeria	99 000 000	206 139 589	49,60 %	1190	6,0	Italy	60 478 125	62 626	1 036
Egypt	87 500 000	102 334 404	92,35 %	6854	66,0	Spain	46 751 451	47 344	1 012

## LOOK TO PAKISTAN

Nettnyhetene fra NRK 10.12.2020 har denne overskriften «Regjeringen bekymret for høy smitte og høy dødelighet blant norskpakistane» (<https://www.nrk.no/.../regjeringen-bekymret-for-hoy...>). Ingressen lyder «Kulturminister Abid Raja (V) sier norskpakistane ser ut til å være ekstra utsatt under covid-19-pandemien og ber gruppen ta særlige forholdsregler fremover».

Fra brødteksten hitsetter jeg stikkordsmessig enkelte utdrag:

- «En britisk undersøkelse viste at covid-19-pasienter med denne bakgrunnen [fra det indiske subkontinentet, min merknad] hadde 20 prosent høyere dødelighet enn majoritetsbefolkningen, selv om man tok høyde for underliggende sykdommer».

- «Han [Overlege Sheraz Yaqub ved Oslo universitetssykehus, min merknad] viste også til at 36 prosent av alle smittede i Norge, og 39 prosent av dem som blir innlagt på sykehus, er født utenfor Norge. Pasientene er også yngre, opptil tolv år, enn majoritetsbefolkningen. Særlig gjelder dette førstegenerasjons innvandrere fra Pakistan, Somalia, Irak og Tyrkia».

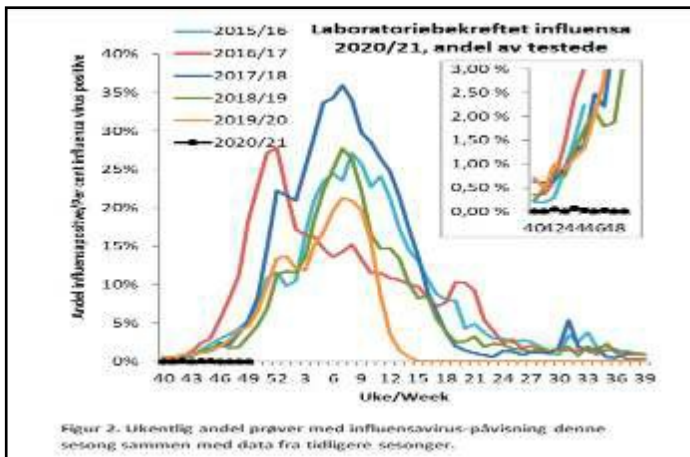
-«Så kan det også være noe genetisk som man ikke har nok kunnskap om ennå, sier Abid Raja».

I to innlegg på Facebook (<http://terje-sorensen.no/TERJEPÅFB%20CORONA.pdf>, sidene 29, 30), hhv. 24. og 25. april 2020 kommenterte jeg de den gang særs lave covid-19-tallene for en del land med overveiende muslimsk befolkning sammenlignet med de land i «Vesten» med de den gang høyeste covid-19-tallene og prøvde å finne årsakene til forskjellene. I dag, nesten åtte måneder senere, har jeg oppdatert covid-19-tallene (men ikke de befolkningsrelaterte som i det store og hele fortsatt er de samme, og som ikke har noen betydning for mine covid-19-oppdateringer) for de samme landene. OG DE LIKE MARKANTE FORSKJELLENE SOM I APRIL, ER DER FORTSATT I DAG! Se medfølgende illustrasjon. De mest interessante og avgjørende sammenligningstallene finnes i de to grønnmarkerte kolonnene, især de to røddinnringede tallene som viser gjennomsnittet i de muslimske og de «vestlige» landene.

Ellers nevner jeg at Norge per i dag har 382 covid-19-assosierte døde, og andelen per 1 million innbyggere er 70 – andelstallet for «Furet Værbitt» er med andre ord høyere enn alle de muslimske landene. KANSKJE BÅDE NORSKPAKISTANERE OG OLA OG KARI ALLE SAMMEN BURDE LOOK TO PAKISTAN?

Alle de oppdaterte tallene er à jour-ført og kontrollert hos Worldometer (<https://www.worldometers.info/coronavirus/>) i dag, 11.12.2020, ca. kl. 08.30.

12.12.2020



## ER COVID-19 OG DEN VANLIGE SESONGINFLUENSAEN ÉN OG SAMME SAK? – DEL 2

Jeg kommenterte norske helsemyndigheters registrering av nye sesonginfluensa(smitte)tilfeller i et innlegg her på FB 8.11. 2020 der jeg lurte på om de bemerkelsesverdige lave tallene for inneværende smitteseson (bare 3 positive registreringer siden starten av uke 40) kunne være feil, eventuelt inkludert i covid-19-smittetallene for samme periode. Jeg er kommet til at det er en lite fruktbar diskusjon. Jeg har sjekket de eksakte tallene for to tidligere sesonger. Per utløpet av uke 49 under influensaseson 2018/2019 var det registrert 613 tilfeller, for sesongen 2019/2020 var det registrert 837 tilfeller! Av grafen som medfølger ser man jo tydelig at alle de øvrige sesongene per uke 49 ligger på samme nivå – rundt 600-900. Hvordan det går etter uke 49 for inneværende sesong, vet vi ennå ikke.

I perioden uke 40 til og med uke 49 er det registrert 23.561 covid-19-positive tilfeller. Det betyr at de 600-900 sesonginfluensaregistrerte tilfellene for samme tidsrom bare utgjør 2,5-3,8 prosent av covid-19-tallet og er dermed for meg av liten betydning, og med mindre prosenttallet skulle øke betydelig, lar jeg dette temaet ligge.

## SÅ DU FRA NORGESMESTERSKAPET I FOSSROING TILBAKE BORT FRA INKOMPETENTE KARANTENEHOTELLTILTAK I DAGSREVIEN I KVELD, 13.12.2020?

13.12.2020

Ikke? En kort oppdatering:

Følgende myndighetspersoner presset ikke mediekåte i kø for å delta i NRK-sendingen: Bent Høie, Bjørn Guldvog, vår nye «Smørbutikk», Espen, mannen som visstnok gir eldre, sherrydrikkende kvinner i Briskeby/Uranienborg-området i Oslo, et lett og for lengst uopplevd trykk i et dødt underliv, en mann som aldri er konkret, og som feilaktig stadig roper «ulv, ulv, ulv!» og hele tiden tar feil, feil, feil, samt Thorvald-datter og Jens-søster, den sikkert dyktige legen, men den elendige og etter min mening inkompetente FHI-etatlederen, Camilla Stoltenberg, som blant annet har sløst bort rundt 50 millioner kroner av dine og mine penger på en mobiltelefon-smitteapp som ikke virker og neppe noen gang kommer til å virke eller ha noen praktisk funksjon.

Nei, i kveld måtte landets justisminister, Monica, en flott dame for øvrig, Arendal-oppvokst og sambygding med min farsslekt, ta drittjobben. Det hadde åpenbart omsider demret for Bent på toppen og hans underordnede våpendragere, som roter det hele til og overlater regningen til især våre etterkommere, at karantenehotellbestemmelsene ikke var verken fornuftige eller forståelige og heller ikke særlig politiker-/byråkraterpopulære nå rett før jul og med valg neste år, og at endringer nå måtte skje.



# Terje på facebook

SIDE 108



18.12.2020



## SÅ ER JEG KANSKJE IKKE SÅ GAL LIKEVEL?

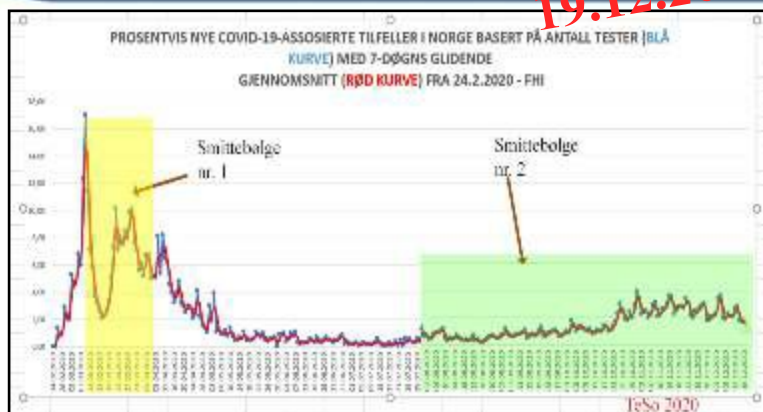
Helt fra jeg begynte å kommentere 'corona' i ulike fora, blant annet her på FB i mars i år, har jeg streift tanken om at det kanskje kan være slik at covid-19-epidemien/pandemien er, eller i alle fall kan være i ferd med å bli, en ordinær sesonginfluensa. Jeg har ikke akkurat høstet trampeklapp og jubelrop fra kritiske motstandere for mine meninger. Og for å være ærlig har jeg selv tvilt.

Men jeg er faktisk ikke helt alene om slike tanker. På nett kom jeg over i alle fall to artikler av kyndige vitenskapsfolk som utforsker emnet. Se <https://www.news-medical.net/.../Will-COVID-19-become-a...> og <https://www.frontiersin.org/.../fpubh.2020.567184/full>. Se også de medfølgende skjermdumper. Ennå er ingen av forskerne kommet til noe sikkert svar, men det er heller ikke mitt hovedpoeng, dét er derimot at tanken, ideen, hypotesen ikke er fullstendig gal.

Og i Norge og verden ellers opptrer covid-19 nå etter mange parametere på flere måter tilsvarende en sesonginfluensa når det gjelder spredning, tall og utvikling. OG OBS, OBS, OBS!: DET ER KNAPT NOEN NÅ SOM ER REGISTRERT SMITTET MED VANLIGE SESONGVIRUS I NORGE (som jeg har sikre tall for, andre land vet jeg ikke nok om), OG FOLKEHELSEINSTITUTTET (FHI) HAR FOR FØRSTE GANG NOENSINNE GÅTT TIL DET UNIKE SKRITT Å AVSLUTTE SINE UKERAPPORTER OM SESONGINFLUENSAEN FOR ET INNEVÆRENDE ÅR (2020) I OG MED UKERAPPORT 49/2020 OG LA VÆRE Å FULLFØRE HELE ÅRET (uke 53/2020), OG FHI KOMMER HELLER IKKE MED NY RAPPORT FØR 7.1.2021. FHI FORTELLER ORDRETT I RAPPORT 49/2020 AT ÅRSAKEN ER «GRUNNET SVÆRT LAV INFLUENSAAKTIVITET, PAUSES PRODUKSJONEN AV RAPPORTENE UT DESEMBER.»



19.12.2020



## HAR MYNDIGHETENES COVID-19-TILTAK NOEN VIRKNING?

Den 12.3.2020 iverksatte norske myndigheter tiltak for å begrense/stanse covid-19-smittespredningen under den såkalte «smittebølge nummer 1» – <https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>.

Den 7.4.2020 uttalte Erna Solberg i en pressemelding: «– Vi har nå sammen fått kontroll på viruset, derfor kan vi åpne opp samfunnet litt etter litt. Vi skal gjøre det sammen, kontrollert og over tid...» – se samme lenke som foran.

Smittespredningsnivået var på denne dato omtrent det samme som per 12.3.2020.

Mellom de to datoene er det 26 dager.

Den 7.8.2020 iverksatte norske myndigheter igjen tiltak for å begrense/stanse covid-19-smittespredningen under den såkalte «smittebølge nummer 2» – se samme lenke som foran.

I dag er det 19.12.2020.

Mellom de to siste datoene er det 134 dager, og myndighetene har så langt ikke gjentatt noe som tilsvarer «– Vi har nå sammen fått kontroll på viruset, derfor kan vi åpne opp samfunnet litt etter litt. Vi skal gjøre det sammen, kontrollert og over tid...».

Og de har fortsatt heller ikke greid det – se min medfølgende graf som viser den prosentvise andelen av testpersoner som er covid-19-smittet, og at tallene ikke er tilbake til nivået per begynnelsen av august (grønn markering).

Det forundrer meg at våre myndigheter i dag under smittebølge nummer 2 etter 134 dager med tiltak fortsatt ikke greier å få bukt med covid-19 etter at de hevdet å ha greid det under smittebølge nummer 1 etter bare 26 dager. Man skulle jo tro at de burde ha tilegnet seg masse erfaring og kunnskap! Eller er det andre forklaringer? Kan det være at myndighetenes tiltak både under smittebølge nr. 1 og 2 ikke har hatt noen avgjørende betydning? Jeg har min tanker, ideer og hypoteser, men ikke ugjendrivelige fakta – så langt.

[Tallene er à jour og kontrollert 19.12.2020, kl. 13.00]

## CORONAVIRUS OG NYTTEN AV DET

En høyst naturvitenskapelig redegjørelse fra en høyst naturvitenskapelig jurist.

21.12.2020

Som liten bodde jeg lange sommerperioder sammen med mine farforeldre og min farsøster i Arendal. Det var den gang alltid praktfullt sommervær, ettermiddagssolgensbris og behagelig saltvann å bade i på Norges solkyst. Alt var bare et eventyr – UNNTATT BRENNMANETER!!! Jeg kunne ikke begripe hva disse skapningene, som svibrente meg, hadde blant holmer og øyer i Arendals vakre skjærgård og mitt krystallklare badevann å gjøre. Det var først som vitebegjærlig ungdom jeg fant ut at disse krekene hadde sin misjon, blant annet – og hold deg fast – som føde for «månefisk», hva nå enn det måtte være.

Siden Arendals-eventyret har jeg forstått at det finnes et utall gestalter her på jorden som ved første øyekast ikke synes å ha noen som helst fornuftig funksjon, men som ved påfølgende analyser likevel er positivt berettiget sitt nærvær. Ta for eksempel bakterier. De frembringer sykdom og elendighet, men vi kan likevel ikke greie oss dem foruten. Munnhulen vår og fordøyelsesorganene våre er proppfulle og helt avhengig av dem. Og døde mennesker, dyr og planter, som ingen andre levende vesener orker tanken på å fortære, kaster de seg glupske over og fjerner dem før de smitter oss andre til døde.

Men så til mitt uvitenskapelig funderte poeng: Hva med virus – især den høyst aktive 'corona-arten'? At den i dag skaper problemer, vemmelse og sorg, er utvilsomt. Men gjør denne lille, DNA-forbindelsen, som ikke er levende, men visstnok bare en kjemisk blanding så liten at den knapt kan ses i de mest avanserte forstørrelsesinnretninger, i det hele tatt noe fornuftig, noe godt? Er dette viruset Djevelens detalj her på vår lille planet? Er det rent, skjært – ja, nettopp – 'djevleskap'?

Og jeg 'googler' og blar gjennom det ene oppslagsverk etter det andre (mens jeg nipper til litt 'rødt'), men finner ingen ting, ingen ting, ingen ting – før Wikipedia på engelsk i en bortgjemt periode blant tusenvis ord generelt om virus forteller: «Viruses are an important natural means of transferring genes between different species, which increases genetic diversity and drives evolution.» – «Virus er et viktig naturlig middel for å overføre gener mellom ulike arter, noe som øker genetisk mangfold og driver evolusjon.»

Så, der fikk jeg altså den. Også denne skapningen, eller hva den nå måtte være, har muligens som brennmanetene i Arendal sin positive oppgave? Kanskje er jeg her på denne lille planeten med tenkende hjerne et resultat av evolverte, virusdrevne virus? I så fall er Djevelen i alle fall ikke enerådende!





21.12.2020



## EN FRI, FREIDIG, FRIMODIG PARAFRASE OVER ET UTDRAK FRA JULEEVANGELIET

Det var noen massemedia-redaktører der i nærheten med sine PC-er, og som fryktet nyhetstørke etter at covid-19 var blitt bortvaksinert. Med ett sto en Herrens engel foran dem, og Herrens herlighet lyste om dem. De ble overveldet av redsel. Men engelen sa til dem: «Frykt ikke! Se, jeg forkynner dere en stor glede, en glede for alle medier: I dag er det gitt dere en frelser i Det Store Britannia; han er redningen, COVID-19-MUTANTEN. Og dette skal dere ha til tegn: Dere skal digge ham ved overdrivelser og drøye fantasier innsvøpt i vrøvl og fete skriftfonter.» Med ett var engelen omgitt av en himmelsk hærskare, som lovpriste Gud og sang: «Ære være Gud i det høyeste og glede i redaksjoner på jorden blant mediemennesker som Gud har glede i!»

For øvrig: Det finnes ifølge Wikipedia – <https://en.wikipedia.org/wiki/Virus>, fotnote 1 – flere virus enn stjerner i Universet, og alle har det til felles at de stadig muterer...

24.12.2020

**DET ER DEILIG Å ØNSKE GOD JUL FRA MITT EGET EKKOKAMMER OG FÅ BEKREFTET NOE JEG HAR PÅPEKT MANGE GANGER**

**DOCUMENT**  
SISTE ORS - KATTECOMER - ONOER - DOCTV

### Taiwan er et eksempel for resten av verden, men kan ikke nevnes

Når det er en nyhet at Taiwan har hatt sitt første tilfelle av lokal koronasmitte siden 12. april, er det regelen unntaket bekrefter som er mest interessant: At det har vært mulig for et moderne industriland med forbindelser til utverdenen som ligger rett ved Kina, å forbli bortimot smittefritt. Kun sju koronasmittede mennesker har mistet livet på øya siden epidemiens begynnelse.

Forklaringen på hvordan det var mulig, er fantastisk ubehagelig for tilhengere av globalisme og overnasjonal styring.

Et land som – naturlig nok – nærer planetens største mistillit til Kina, og i egenskap av verkebyll for Kina ikke får være med i internasjonale organer, men som derfor fatter sine beslutninger raskt og rasjonelt i landets interesse i stedet, klarer seg best av alle.

**TeSo 2020**



26.12.2020

## Norge får sine første doser av vaksinen 2. juledag, og allerede 3. juledag kan vaksineringen starte



### TRODDE DU BIG PHARMA SVEVDE ALTRUISTISK OG PROFITTLØST OVER COVID-19-HYSTERIET OG HERPESSALVE?

Avtalen om covid-19-vaksinesalg mellom på den ene side selgerne, farmasiselskapet Pfizer og den tyske utvikleren Biontech, og på den annen side kjøperne, EU inklusive Norge, er hemmelig ifølge Nettavisen 21.12.2020. Avisen har likevel greid å avsløre at avtalen gjelder 300 millioner doser og koster 326 kroner per dose, med andre ord til sammen snaut 100 milliarder kroner. Norge har tegnet seg for omtrent 2,5 millioner doser – fakturaen for vårt norske fellesskap blir i så fall på rundt regnet 800 millioner kroner (<https://www.nettavisen.no/.../dokument.../s/12-95-3424064614>).

Under mine kampanjer mot covid-19-hysteriet her på FB og i andre fora er jeg blitt møtt med argumentet om at det ikke er mer enn rett og rimelig at covid-19-vaksineselgerne får dekket sine utviklingskostnader og får en rimelig profitt. Det er jeg som tidligere selvstendig næringsdrivende – om enn kun i sammenlignbar miniminimålestokk – helt enig i. Men jeg har vansker med å begripe at nærmere 100 milliarder kroner som salgssum til Europa, er innenfor fornuftige rimelighetsgrenser.

Ellers er det utenom Europa kanskje halvparten – rundt 3.000.000.000 (3 milliarder) – her på jorden som trenger to doser vaksine à 326 kroner. Det blir totalt 1.080.000.000.000 (1,08 billioner) kroner fordelt på ulike farmasi- og utviklerselskap. Ikke småtterier!

Sånn i forbigarten: Jeg bladde litt i mine eldre FB-arkiver og fant et innlegg fra sommeren 2016. Da betalte jeg for en tube med 3 gram anti-herpessalve 135 kroner. Det var faktisk 45.000 kroner per kilo! Heller ikke småtterier!

26.12.2020



# Terje på facebook

SIDE 112



28.12.2020



«MEN JESUS SA: FADER, FORLAT DEM! FOR DE VET IKKE HVAD DE GJØR». LUKAS 23:34.

For noen dager siden parafraserte jeg blasfemisk over et utdrag fra Bibelens juleevangelium her på FB. Da straffelovens blasfemiparagraf er opphevet, sjanser jeg på nok et bibelsitat knyttet til våre myndigheters håndtering av «corona».

Overkikadoren, Bent Høie, siteres i media om at karantene-reglene gjøres lempeligere – noen timer etter at de første vaksinstikk i dag, 28.12.2020, er satt (<https://www.nrk.no/.../regjeringen-forkorter-...>) . Lettelser i reglene turde etter all fornuft bero på redusert fare etter mine begreper. Men hva opplever vi? En av hans underordnede – om enn i en annen etat – den usedvanlig flotte, kvinnelige avdelingsdirektør Line Vold i Folkehelseinstituttet – uttaler til Dagbladet «Frykter mutantvirus: - Risikoen er høy» (<https://www.dagbladet.no/.../frykter-mutantvirus.../73224851>)

29.12.2020

## VELKOMMEN ETTER, RESETT!

Folkehelseinstituttets MEGAINNRØMMELSE – «Det er ikke alltid mulig å skille om pasienten har død av eller med covid-19», og som etter mitt skjønn reduserer de offisielle covid-19-dødsfallene betydelig – ble i går, 28.12.2020, tatt opp i nettavisen Resett ([https://resett.no/.../de-fleste-coronarelaterte-dodsfall-...](https://resett.no/.../de-fleste-coronarelaterte-dodsfall-.../)) .

Men dette har jeg tatt opp og nevnt flere ganger i min til nå 111-siders scrapbook – «Terje på Facebook» (terjepåfacebook (terjesorensen.no) ):

- 5.5.20, side 38
- 15.7.20, side 59
- 20.7.20, side 62
- 6.12.20, side 102

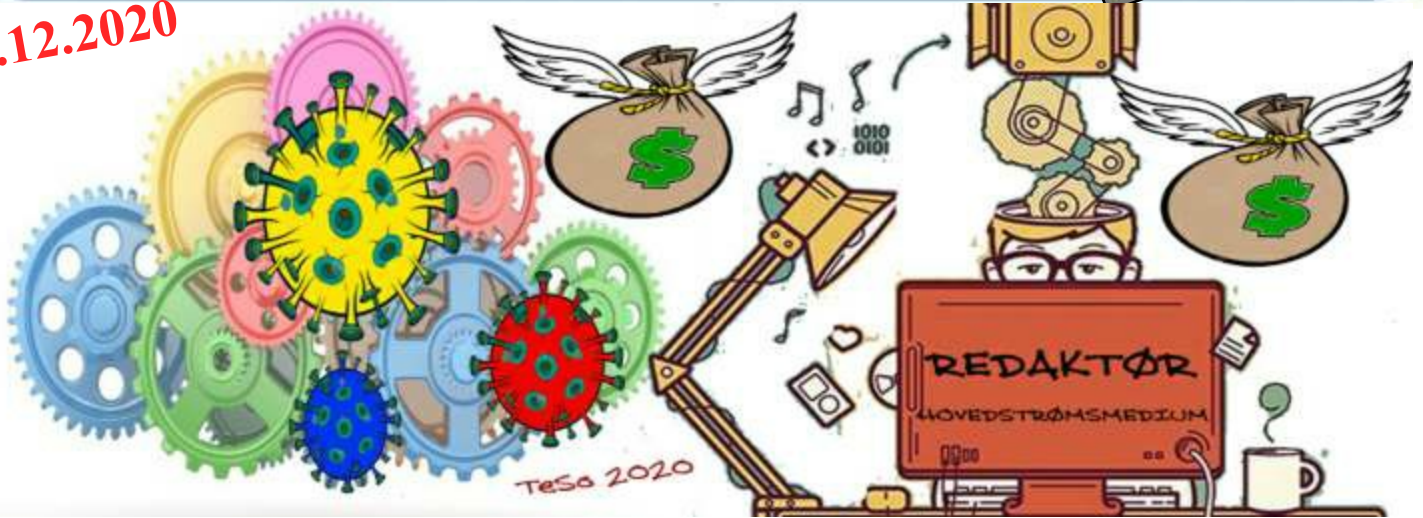


Så gjenstår det bare at vi alle oppfatter dette og reagerer på myndighetenes inkompetente, kaotiske, uforståelige samt for svært mange ruinerende og psykisk ødeleggende tiltak!





30.12.2020



## PERPETUUM MOBILE

er bevegelse som fortsetter på ubestemt tid uten noen ekstern energikilde. Sensasjonsføljetongen «corona/covid-19» i norske og globale hovedstrømsmedier synes meg å være så nær en sådan egenskap man i praksis kan komme. Og virus, som det altså finnes flere av enn stjerner i Universet, og som muterer hele tiden i all evighet, turde kunne redde disse mediers økonomi bort fra fallittavgrunnen! Synd og skam – jeg hadde helst sett dem drukne der nede i deres egen søppel og uforstand ...

31.12. 2020



## VI KAN HVIS PLANLEGGING, KUNNSKAP OG KOMPETANSE PRIORITERES

Helt siden Norge iverksatte covid-19-nedstengningen av Norge 12.3.2020, har jeg grunnlagt på fakta, analyser og argumenter hevdet at våre myndigheter var omtrent helt uforberedt på hvordan virussmitten skulle behandles, samt at deres etterfølgende håndtering av problemet har vært preget av prøving og feiling, rot, inkonsekvens og uforstand. Jeg er fortsatt av samme mening.

Da er det flott å kunne registrere at de etatene og folkene som er ansvarlig for å håndtere Gjerdrum-raset, ser ut til å være meget godt forberedt, og at de gjennomfører lete- og redningsaksjonene etter sikre, planlagte metoder og på en forbilledlig måte!

# Terje på facebook

SIDE 114



3.1.2021

## VAR JEG SYNSK ELLER BARE KLARTENKT?

For 4 måneder og 2 uker – eller 136 dager – siden hadde jeg medfølgende, selvsnekrede illustrasjonen på Facebook. Den kan ses på <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, side 70. Og jeg var (og er heller) neppe synsk. Men man må ha vært og/eller fortsatt være mentalt svekket om man ikke så / fortsatt ikke ser at det hele har vært / fortsatt er et rotte-race etter milliardprofitt for Big Pharma/Big Tech/Money Power/Oligarkiet og dem bakenfor som i år fremover ansvarsfritt overfor alle mulige bivirkninger, kaster ut – og snart tvinger – usikre vaksiner over oss. og snart tvinger – usikre vaksiner over oss.

## Terje på facebook

SIDE 070



20.8.2020



## COVID-19-NYTTÅRSØNSKE FOR 2021: KARANTENE OG TILTAKSFORBUD FOR POLITISKE OG BYRÅKRATISKE BESLUTNINGSTAKERE

5.1.2021

Jeg har helt siden corona-problematikken kom på dagsorden i begynnelsen av mars 2020, vært kritisk til myndighetenes stort sett inkompetente, drakoniske, kaotiske og destruktive tiltak og ment at slike har medført – og mener fortsatt at slike medfører – enormt mye større ulemper enn fordeler for vårt land og vårt folk. (Min loggbok, «Terje på facebook» som dokumenterer det jeg har ment, er nå på 113 sider – <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>).

Som en løsning for å bedre situasjonen, ikke minst for å unngå spredning av mer lammende frykt blant vårt folk, foreslår jeg at de samme myndigheter setter seg selv i en slags mentalkarantene, nekter seg selv mer enn én dag i uken å stille med den nevnte problematikken, samt at forvaltningskoryfeene pålegges å tenke selvstendig og ta lærdom av land som har håndtert sakene på en forbilledlig måte, videre at ikke flere enn tre toppolitikere / øverste etatsledere mer enn én gang i uken tillates å konferere seg imellom og/eller opptre offentlig, verken digitalt og/eller fysisk, om emnet, ei heller fatte avgjørelser om nye/endrede tiltak.

Politiet bør bemyndiges kontrolloppgaven og å utstede høye bøter for brudd på de nevnte pålegg og forbud.

[Det er selvsagt ment å være et snev av en humoristisk snert i innlegget - mitt gode humør har jeg heldigvis fortsatt i behold!]



(Denne artikkelen kan du òg lese på "steigan.no" - <https://steigan.no/.../var-regjeringens-forsterkede.../>)

6.1.2021

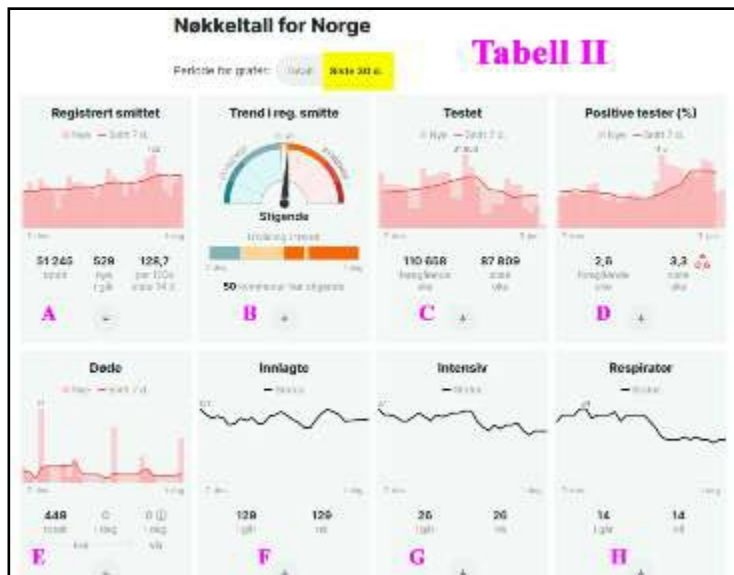
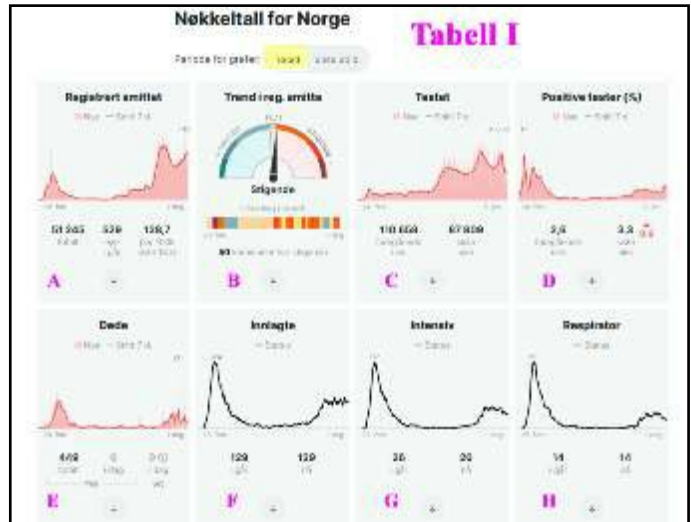
## VAR REGJERINGENS FORSTERKEDE NASJONALE SMITTEVERNTILTAK 3.1.2021 NØDVENDIGE?

Regjeringen skjerpet 3.1.2021 smitteverntiltakene i forbindelse med covid-19 betydelig. På regjeringens internettpublikasjon <https://www.regjeringen.no/.../innforer-flere.../id2826466/> nevnes tiltakene, og man kan ellers lese:

«For å beholde kontrollen på smittespredningen og begrense ny økning i smitte, iverksettes det forsterkede nasjonale smitteverntiltak i foreløpig to uker fra 4. januar.

Vi har etter jul sett færre som tester seg, og av de som tester seg går andelen positive tester opp. Smitten er økende og sprer seg til nye deler av landet. Jeg ber nå om at alle blir med på et krafttak for å unngå en ny smittebølge, sier statsminister Erna Solberg».

Og litt videre:



«Formålet med de nye, strenge tiltakene er å bryte en eventuell ny smittebølge. Vi må nå vente med å gjenoppta sosialt liv til det har gått 14 dager, i det som blir en sosial nyttårspause for alle, sier helse- og omsorgsminister Bent Høie».

---000---

La oss se nærmere på regjeringens begrunnelse. Grafene på VGs internettside «Nøkkeltall for Norge» <https://www.vg.no/spesial/corona/er-informative>. To egenproduserte illustrasjoner basert på disse kildene følger dette innlegget. «Tabell I» viser åtte grafer (A-H) for hele tiden fra slutten av februar 2020. «Tabell II» viser de samme åtte grafene for de siste 30 dagene fra 17.12.2020. Ved å føre musepekeren over grafene (på VGs originalinternettside – ikke på mine medfølgende illustrasjoner) kan man avlese tallene for hver dato. Jeg har brukt en del tid og ført inn



Fortsatt fra forrige side

tallene fra Tabell II, grafene D til og med H, til et egenprodusert Excel-regneark. Da får man god oversikt. Excel-tabellen medfølger som «Tabell III».

Regjeringens gummistrikkbegrep «... etter jul ...» er ikke så lett å tidfeste presist, men jeg setter 24.12.2020 som skjæringsdato. Da ser vi at «... andelen positive tester...» ikke går OPP etter denne dato, men gjennomsnittlig NED! Se Tabell III, kolonne B. Se også Tabell II, graf D.

Så litt om noen andre covid-19-relevante tall som etter min mening også bør ha betydning i smittetiltakssammenheng:

TABELL III									
	PROSENTANDEL	ENDRING	ANTALL	ENDRING	ANTALL	ENDRING	ANTALL	ENDRING	ANTALL
	POSITIVT TESTEDE	SIDEN	INNLAGTE	SIDEN	INTENSIV	SIDEN	RESPIRATOR	SIDEN	DØDSFALL
	GÅRSDAGEN	GÅRSDAGEN	GÅRSDAGEN	GÅRSDAGEN	GÅRSDAGEN	GÅRSDAGEN	GÅRSDAGEN	GÅRSDAGEN	GÅRSDAGEN
17.12.2020	1,60	-0,30	121	-12	34	3	23	1	2
18.12.2020	1,80	0,20	122	1	33	-1	20	-3	0
19.12.2020	2,20	0,40	136	14	34	1	22	2	0
20.12.2020	2,10	-0,10	139	3	35	1	22	0	0
21.12.2020	1,70	-0,40	145	6	35	0	22	0	1
22.12.2020	1,90	0,20	138	-7	36	1	22	0	0
23.12.2020	3,00	1,10	129	-9	36	0	20	-2	16
24.12.2020	4,60	1,60	123	-6	31	-5	18	-2	0
25.12.2020	3,90	-0,70	113	-10	28	-3	15	-3	0
26.12.2020	3,90	0,00	112	-1	26	-2	14	-1	0
27.12.2020	3,70	-0,20	129	17	29	3	14	0	0
28.12.2020	3,00	-0,70	142	13	27	-2	14	0	8
29.12.2020	3,40	0,40	150	8	29	2	15	1	4
30.12.2020	3,30	-0,30	145	-5	29	0	14	-1	3
31.12.2020	4,20	1,10	139	-6	30	1	15	1	0
01.01.2021	4,10	-0,10	126	-13	26	-4	14	-1	0
02.01.2021	2,20	-1,90	127	1	24	-2	14	0	0
03.01.2021	2,40	0,20	128	1	25	2	13	-1	0

Når det gjelder antallet innlagte pasienter på sykehus, ser man av Tabell III, kolonne D sammenholdt med Tabell II, graf F at det skjer en økning av antallet frem til 29.12.2020, men at tallene så reduseres gjennomsnittlig.

Ifølge Tabell III, kolonne F sammenholdt med Tabell II, graf G ser man videre at antallet intensivbehandlede var høyest 22. og 23.12.2020, og at gjennomsnittstallet senere faller.

Det høyeste antallet respiratorbehandlede var størst 17.12.2020 – se Tabell III, kolonne H sammenholdt med Tabell II, graf H – og at det faller gjennomsnittlig etter dette.

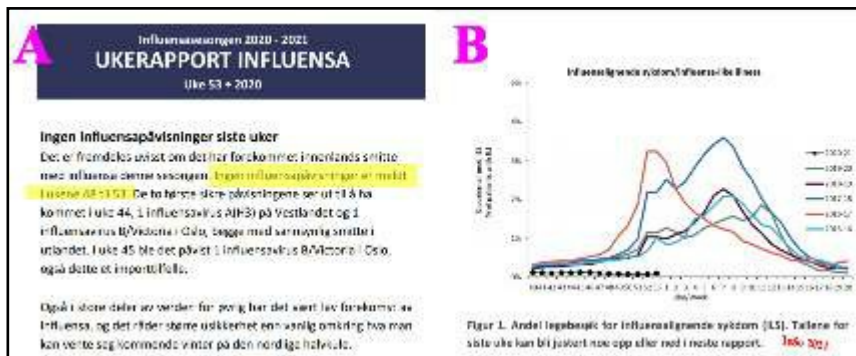
Til slutt litt om antallet dødsfall. Se Tabell II, graf E og Tabell III, kolonne J. Det er vanskelig å se noen trend eller noe gjennomsnitt. Den 23.12.2020 var tallet 16, og det synes eksepsjonelt høyt. Men så er tallene moderate «etter jul», mellom 0 og 8.

Etter min mening må konklusjonen være at det per 3.1.2021 ikke var noen særskilt grunn for regjeringen til å iverksette de særs strenge tiltakene den innførte. En viss fornuft hadde det heller vært om regjeringen langt tidligere, da tallene virkelig og klart synbart økte, hadde iverksatt strengere tiltak. Se Tabell I, grafene D-H, fra når disse brått stiger.

[Tall og henvisninger er kontrollert 5.1.2021, kl. 15.00]

(Dette innlegget kan du òg lese på "steigan.no" - <https://steigan.no/2021/01/forsta-det-den-som-kan-eller-vil/>)

## FORSTÅ DET DEN SOM KAN (ELLER «VIL»)



Folkhelseinstituttet (FHI) stanset sine sesonginfluensauker rapporter etter publiseringen av utgaven for uke 49/2020 og opplyste i denne at ny rapport ville komme 7.1.2021. Vanligvis kommer hvert år slike rapporter hver uke fra og med uke 40 det ene året til og med uke 20 det påfølgende. Årsaken til at det ikke kom rapporter for ukene 50, 51, 52 for 2020, begrunnet FHI med at det var lav influensaaktivitet.

I dag, 7.1.2021, kom ukerapport for uke 53/2020. FHI varslar der at på grunn av den samme lave aktiviteten, ville ukerapportene fremover komme

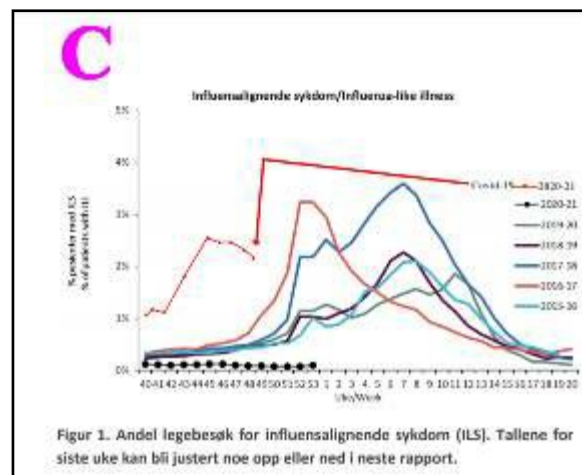
annenhver uke – neste gang 21.1.2021.

Jeg synes FHI istedenfor Å LA VÆRE å komme med rapporter, heller burde ha KOMMET MED TO-TRE RAPPORTER HVER UKE om dette merkelige unntaket fra det som i mange år har vært den normale utviklingen av sesonginfluensaen! Hvorvidt FHI's informasjonsmedarbeidere mangler fantasi og/eller nysgjerrighet eller ønsker å tilsløre noe, tør jeg ikke ha noen formening om – i alle fall ikke foreløpig.

Jeg har sett på ukerapport 53/2020 og laget en enkel illustrasjon, merket med «A» og «B». Det mest iøynefallende og viktige der er grafen i B og den svarte kurven med punkter. Den viser utviklingen av sesonginfluensaen for sesongen 2020/21, og det er fra og med uke 40 kun registrert tre (ja, 3) smittetilfeller (se brødteksten i A)!! Tidligere sesonger siden 2015 vises også, og her ser man klart at andelen er på betydelig høyere nivåer.

Tanken som har opptatt – ja, delvis plaget – meg i flere uker, og som jeg har omfavnet, for så raskt etterpå å betvile/avvise, for så igjen å omfavne/betvile/avvise, omfavne/betvile/avvise, er at den pågående covid-19-smittebølge nummer 2 som myndigheter og hovedstrømsmedier stadig påstår pågår, muligens ikke er noe annet enn en vanlig sesonginfluensa. Jeg har derfor tatt for meg de prosentvise andelstallene for covid-19-registrerte tilfeller fra og med uke 40/20 til og med uke 49/20 (det finnes ikke tall etter dette per skrivende stund). Jeg har som vedlagt, repetert grafen i illustrasjon B i en ny illustrasjon merket «C» og lagt inn i den som en rød kurve med punkter disse prosentvise andelstallene for covid-19-registrerte tilfeller og tydelig med en rød, brukket pil vist hvilken kurve jeg mener.

Man kan jo fritt forstå hva man vil, men det er en viss likhet med de øvrige kurvene i illustrasjon B og C. Og det er ingen av kurvene i illustrasjon B og C som er helt like verken når det gjelder utvikling eller tidsfastsettelse. Det kan hende at sesonginfluensas sesongen 2020-21 begynte på et relativt høyt nivå i uke 40/20 – eller dro med seg tidligere tall – og utviklet seg på samme vis som de fleste, tidligere sesonginfluensaer og kanskje kommer til å avslutte tidligere enn de foregående sesongene. Jeg viser til at FHI av en eller annen grunn «mot normalt» fant å avslutte sesonginfluensarapportene for 2019-20 allerede i uke 13-14 i 2020 og ikke «som normalt» å avslutte den per utgangen av uke 20/2020. Se her min artikkel i min Facebook-scrapbook – <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf> – side 88.



Jeg nevner ellers at det gjennomsnittlig dør 900 under hver sesonginfluensaperiode. Fra oppstarten av uke 40/2020 frem til i dag er det dødd 119 personer av covid-19 i Norge. Det er 101 dager. Om vi ekstrapolerer dette tallet frem til utgangen av uke 20/2021 – 23.5.2021, det er 237 dager – får vi  $(199/100 \times 237)$  467 døde. Med andre ord, er det «god plass» til ytterligere døde!

[henvisninger og tall er kontrollert og å jour 7.1.2021, kl. 18.15]

(det kan hende du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut)



## «R-TALLET» ER REN GJETNING

10.1.2021

Den medfølgende og av meg lett Photoshop-bearbeidede illustrasjonen fra Dagsavisen for 6.1.2021 (merket «Illustr. A») er bare ett eksempel som viser hvordan hovedstrømsmedier – bevisst eller grunnet manglende viten – blander fakta med sant og usant, eller i det minste med uklårheter, for å skape blest, øke klikk-frekvensen og disse mediens og skribentenes omdømme.



Det er nok riktig at det i «forrige uke» ble meldt om 3.740 koronatilfeller i Norge, og at det innebærer en økning på 16 prosent fra uken før. Disse tallene har gått opp og ned i jevn og ujevn takt siden slutten av sommeren – se min medfølgende og egenprodusert graf basert på Folkehelseinstituttets (FHI) sine tall i «Ukerapporter om koronavirus og covid-19»,

<https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/>, (merket «Illustr. B»). MEN DE VIKTIGE TALLENE FOR A) PROSENTANDELEN FOR POSITIVT TESTEDE, B) ANTALL INNLAGTE, C) ANTALL INTENSIVBEHANDLEDE OG D) ANTALLET RESPIRATORBEHANDLEDE HAR SIDEN JULEN GJENNOMSNTTLIG GÅTT NED! Jeg viser her til VGs statistikk, <https://www.vg.no/spesial/corona/og-de-av-meg-egenproduserte-grafer-basert-pa-nevnte-statistikk> (merket «Illustr. C») (De blå kurvene viser selve tallene, de røde viser sju-døgns glidende gjennomsnitt).

Da må myndighetene gripe til de få andre redningsplankene som finnes for å holde hysteriet i gang. Én slik redningsplanke er det såkalte «R-tallet», som ifølge illustrasjon A har økt fra 1,0 til 1,4. R = Reproduksjon, altså hvor mange andre én person kan smitte.

Men «R» er på langt nær noe sikkert eller lett tall å fastslå.



Ifølge FHI sin nettside «Koronavirus-modellering ved FHI», <https://www.fhi.no/.../corona/koronavirus-modellering/...>, UTARBEIDES R-TALLET VED MODELLBEREGNINGER.



Fortsettelse fra forrige side

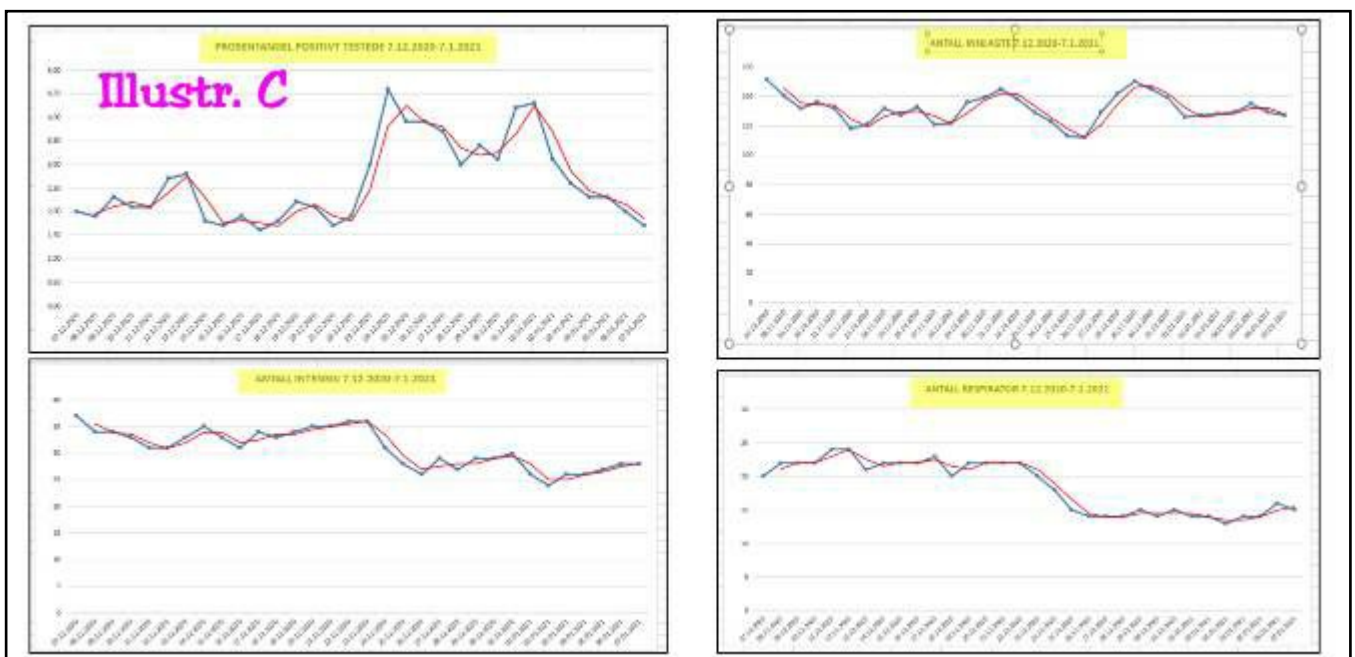
Jeg siterer ordrett fra første avsnitt under overskriften «Stor usikkerhet»:

«Siden koronavirus er et nytt virus, er det fortsatt stor usikkerhet knyttet til sykdomsforløpet, og hvor stor andel av de smittede personene som krever innleggelse og behandling på sykehus. FØLGELIG ER DET STORE USIKKERHETSMOMENTER KNYTTET TIL MODELLENS PREDIKSJONER [min arrangering av store fonter]. Vi håndterer dette i NOEN GRAD [min arrangering av store fonter] ved å gjøre stokastiske simuleringer».

«STOKASTISKE»!!!???, hva er det tenkte jeg og googlet. Wikipedia svarte, <https://no.wikipedia.org/wiki/Stokastisitet>, [arrangeringen av store fonter nedenfor er gjort av meg]:

«Stokastisitet (fra gresk [...] στόχος [stochos] = «GJETNING») og fra gammelgresk στοχαστική τέχνη [stochastikē technē], latinsk ars conjectandi = «GJETTEKUNST») er den egenskap et system (eller en prosess eller en modell) har hvis dets nøyaktige tilstander på senere tidspunkt er uforutsigbare. En hendelse betegnes som stokastisk hvis den inntreffer med en kjent eller estimerbar hyppighet eller sannsynlighet, men uten at man kan forutsi når den inntreffer. Statistisk sagt har stokastiske prosesser en sannsynlighetsfordeling».

Konklusjonen sammendratt ut fra det FHI forteller om R-tallet, må etter min mening være at det for fastsettelsen av R-tallet a) ER STORE USIKKERHETSMOMENTER SOM B) FHI I NOEN GRAD HÅNDTERER VED Å GJETTESIMULERE!



[Tall og henvisninger er à jour 9.1.2021, kl. 18.00)



12.1.2021

## VELKOMMEN ETTER, OSLO OG BERGEN!

NRKs nettsider i går, 11.1.2021, forteller at Oslo og Bergen har levert til Koronakommisjonen kritikk av regjeringen fordi den kom for sent på banen, og at den ikke var forberedt da pandemien traff – se en medfølgende og selvgjort Photoshop-illustrasjon merket «A».



Da har jeg faktisk slått begge byene med 1 måned, 3 uker og 3 dager – til sammen 54 dager. Den 18.11.2020 sendt jeg nemlig mitt innspill nummer 2 til

Koronakommisjonen der jeg redegjorde for hvor forbilledlig og vellykket Taiwan har håndtert coronasaken. Blant annet skrev jeg [arrangeringen av store fonter er gjort av meg]:

«JEG SITTER IGJEN MED DEN OPPFATNING AT COVID-19 KOM SOM JULEKVELDEN PÅ KJERRINGA I NORGE. Intet eller lite var forberedt, og man fulgte blindt og slavisk råd og oppfordringer fra et til dels inkompetent WHO om rigorøse tvangstiltak som har kostet, og kommer til å koste, Norge helt astronomiske summer og utallige lidelser for mange mennesker.»

Enda tidligere, den 11.11.2020, sju dager før, hadde jeg hatt et innlegg på Facebook hvorfra mesteparten av teksten min til Koronakommisjon-innlegget var hentet. Du finner det på terjepåfacebook (terje-sorensen.no) , side 91. En faksimile av FB-innlegget medfølger som illustrasjon merket «B».

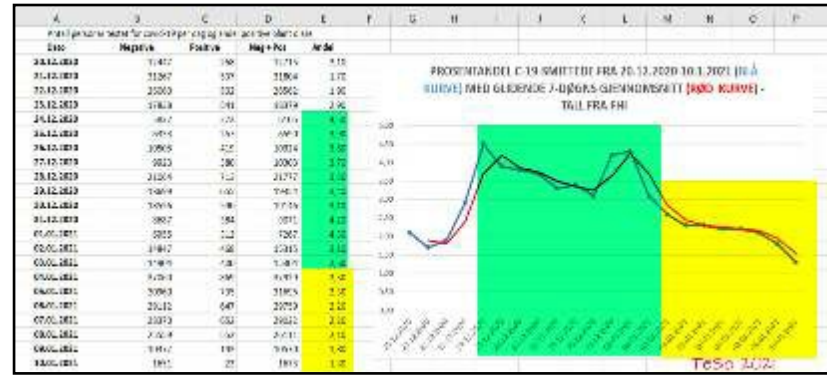
13.1.2021

## PROSENTSMITTETALLENE GÅR NED OG IKKE OPP, HERR NAKSTAD OG NRK-SKRIBENTER!

Ifølge NRK-nett, 11.1.2021, uttalte assisterende helsedirektør, Espen Rostrup Nakstad, om enn i nynorsk måldrakt, om coronasmitten i Norge: «Hadde vi ikkje hatt nye tiltak, hadde tala vore veldig mykje høgare» – [https://www.nrk.no/.../nakstad\\_-\\_hadde-vi-ikkje-hatt-nye...](https://www.nrk.no/.../nakstad_-_hadde-vi-ikkje-hatt-nye...)

Det kan selvsagt godt være det er NRK-skribentene som har lagt ham ordene i munnen. Det spiller egentlig ingen rolle hvem det er. Det som derimot spiller en rolle, er det jeg en rekke ganger har hevdet, nemlig at det gir ingen mening i bare å angi smittetallene uten samtidig å opplyse om hvor mange som er testet og/eller, bedre, å vise hvor stor prosentandel av de testede som er blitt smittet. For saken er at denne prosentandelen har gått nedover fra julaften 2020 og til det siste tallet som foreligger, nemlig det for 10.1.2021.

De grønmarkerte delene i den medfølgende illustrasjonen viser utviklingen av prosentandelen m/det glidende sjudøgns gjennomsnittet fra 24.12.2020 til 3.1.2021, dagen FØR de nye, skjerpede myndighetstiltakene ble iverksatt.



Den gulmarkerte delen viser utviklingen av prosentandelen m/det glidende sjudøgns gjennomsnittet fra 4.1.2021, dagen ETTER de nye, skjerpede tiltakene ble iverksatt, og frem til 10.1.2021!

Tabell og kurve er etter min mening helt tydelige fra 24.12.2020, og især fra 1.1.2021 – det er tre (3) dager FØR tiltakene ble satt i gang – og hvis Nakstad og/eller NRK-skribentene står ved det utsagnet førstnevnte er tillagt, bør de bevise at det virkelig er tiltakene som er årsaken!





13.1.2021

## Gorillaer smittet av korona: – Lite vi kan gjøre hvis de blir veldig syke

Flere gorillaer har testet positivt for koronaviruset i en dyrepark i San Diego. Det er trolig første gang andre primater enn mennesker blir smittet av korona.



Flere gorillaer i San Diego har testet positivt for koronaviruset. Dette er trolig første gang dette skjer. FOTO: KEN BOHN/SAN DIEGO ZOO GLOBAL / REUTERS

FORSLAG OG ØNSKE FOR FREMTIDEN (fordi det hjelper ikke de stakkarene som er smittet nå):

Innfør en evigvarende og permanent «lock-down» av alle dyreparker og etablissementer som holder levende skapninger fanget for at de skal være til ren underholdning for oss mennesker!!



**TAIWAN (23,9 MILLIONER) ER FORTSATT COVID-19-PROBLEMFRI OG HAR KUN SJU (7) DØDE SÅ LANGT,** mens Norge (5,4 millioner) hele tiden kaosfomler i villrede og stort sett kaosmislykkes og har 509 døde så langt. 14.1.2021

Hvorfor? Jo, blant annet fordi Taiwan tok lærdom av sine pandemier etter år 2000, organiserte seg, skaffet seg kompetanse, forberedte seg og gjorde det klart og tydelig for sine innbyggere hva man visste ville komme, og hvordan samfunnet skulle forholde seg!



Ta en titt på denne 7-minutters filmsnutten fra så tidlig som april 2020 som forteller om noen av de tiltakene Taiwan hadde forberedt og gjennomførte for å få bukt med c-19-spredningen av sykdommen - <https://www.youtube.com/watch?v=uAaDC0lv13s> .



14.1.2021



17.1.2021

## SER IKKE NRK-JOURNALISTENE SKOGEN FOR BARE TRÆR, ELLER ØNSKER DE Å SKJULE NOE?



I en artikkel i NRKs nettavis 15.1.2021, med overskriften «Nye anbefalinger fra Helsedirektoratet: – Ikke stort rom for lettels er», <https://www.nrk.no/.../nye-anbefalinger-fra...>, forteller skribentene, som

titulerer seg som «Journalist», følgende:

«I den ferske ukesrapporten til Folkehelseinstituttet (FHI) står det at det har vært en økning i tilfeller på 19 prosent sammenlignet med uka før. Samtidig påpeker FHI at 70 prosent flere har testet seg for koronaviruset.»

Sitatet belegges med en lenke til FHIs ukerapport jeg klikket meg til, og allerede i første avsnitt der leste jeg:

«Det er så langt meldt 4 589 tilfeller i uke 1 (157 per 100 000 innbyggere for uke 53 og 1 samlet). Dette er en økning på 19 % sammenlignet med uke 53 da det ble meldt 3 851 Samtidig har det vært rekordmange personer (182 140) som har testet seg siste uke, en oppgang på 70 % fra uke 53. ANDELEN POSITIVE BLANT DE TESTEDE GIKK NED FRA 3,6 % I UKE 53 TIL 2,5 % I UKE 1.»

[Arrangeringen av store fonter er gjort av meg].

For å være sikker på at jeg hadde lest og oppfattet sitatet riktig, så jeg det gjennom flere ganger.

Ser virkelig de to journalistene ikke poenget i det som jeg har markert med store fonter, og som jeg om igjen, om igjen og om igjen har påpekt i ulike fora? Eller unnlater de bevisst å gjengi det?

Jeg har blant annet i et innlegg på Facebook (5.4.2020) brukt overskriften og antydte påstanden «OM STUPIDE, KLIKKÅTE JOURNALISTER OG ANDRE SLØVE KNIVER I SKUFFEN – JA, OG LITT JUSS OM DØDSATTESTER», se side 10 i min scrapbook, <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>.

Men i boken «Factfulness» (ISBN 978 1473 63748 1 og tilgjengelig på <https://read.amazon.com/>) side 209 flg. i min digitale utgave, gir forfatteren, Hans Rosling m/Ola Rosling og Anna Rosling Rönnlund, meg motbør i et kapittel med overskriften «Journalists» hvorfra jeg hitsetter:

«It seems that these journalists and filmmakers know no more than the general public, [...].

If this is the case for journalists and documentarians in general—and I have no reason to believe knowledge levels would be higher among other groups of reporters, or that they would have done better with other questions—then they are not guilty. Journalists and documentarians are not lying —i.e., not deliberately misleading us—when they produce dramatic reports of a divided world, or of “nature striking back,” or of a population crisis, discussed in serious tones with wistful piano music in the background. They do not necessarily have bad intentions, and blaming them is pointless. Because most of the journalists and filmmakers who inform us about the world are themselves misled. Do not demonize journalists: they have the same mega misconceptions as everyone else.»

Jeg legger meg ikke ‘paddeflat’ for argumentet, men heller ‘halvflat’ og gleder meg egentlig over at bladfykene angivelig ikke vet mer enn folk flest, selv om deres halvkvadete sitat fra FHIs ukerapport fortsatt tyder på at jeg likevel hadde rett i min foran gjengitte påstand!

## INKOMPETANSE NOK EN GANG!

VGs nettavis serverte i dag (17.1.2021) tidlig på morgenkvisten det innlegget jeg i medfølgende illustrasjon har



photoshop-arrangert (merket «A»), og som har overskriften «Folkehelseinstituttet bommet på smittetall i romjulen». Innlegget kan du lese i sin helhet på

<https://www.vg.no/.../folkehelseinstituttet-bommet-paa...> De interessante tallene for mitt herværende innlegg angår andelen covid-19-smittede 26.12.2020 og 2.1.2021.

Folkehelseinstituttet (FHI) hadde ifølge VG gått ut fra at tallene var henholdsvis 2,2 og 6,5, mens det siste tallet egentlig var 3,5. Etter min mening burde det da ikke ha vært noen tungtveiende grunn for iverksettelsen av de nye og svært strenge covid-19-tiltakene den 4.1.2021. Det dreide seg om en endring på + 1,3 prosentenheter på én uke. I så fall burde myndighetene heller ha reagert på økningen

fra 18.12.2020 til 24.12.2020 som var (1,80-4,50) på hele + 2,70 prosentpoeng.

Vedtaket om inn- og gjennomføringen av strengere tiltak fra 4.1.2021 bemerket jeg da også i flere fora, bl.a. på Facebook allerede 6.1.2021, se min scrapbook side 115 på <http://terje-sorensen.no/terjepafacebook.pdf> med overskriften «VAR REGJERINGENS FORSTERKEDE NASJONALE SMITTEVERNTILTAK 3.1.2021 NØDVENDIGE?». En faksimile av siden vises på medfølgende illustrasjon (merket «B»). I samme illustrasjon har jeg lagt inn en tabell (merket «C») som fulgte med FB-innlegget mitt. FHI hadde selv oppdatert og ajourført tabellen den 5.1.2021. Der var andelstallene 3,90 (26.12.2020) og 2,20 (2.1.2021), noe som altså betyr en NEDGANG på 1,70 prosentpoeng og ingen oppgang!!

For meg er det ubegripelig at våre helsemyndigheter straks etter 2.1.2021, i alle fall senest 5.1.2021, da jeg sjekket FHI's egne tall, ikke så og forsto at det ikke forelå noen overhengende og dramatisk smitteøkning, men at smitteandelstallet derimot var gått ned.

Jeg regner med at det ikke er mange myndighetsansatte som leser mine FB-innlegg, ei heller det jeg hadde 6.1.2021. Men det samme innlegget kunne samme dag og leses på nettavisen «steigan.no», [https://steigan.no/.../var-regjeringens-forsterkede...](https://steigan.no/.../var-regjeringens-forsterkede.../), og jeg antar at en eller annen, sågar kanskje noen, blant de mange tusen helsemyndighetsansatte må ha sett det. Alle kan selvsagt gjøre feil og oppfatte et tall feilaktig, men etter mitt skjønn burde myndighetene raskt ha oppdaget feilen og umiddelbart ha avblåst alle de nye og strengere tiltakene!

Jeg har i skrivende stund (17.1.2021, kl. 08.15) for sikkerhets skyld sjekket FHI's aller siste oppdatering, datert 15.1.2021, på ([https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-...](https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-.../)), tabell «Antall personer testet for covid-19 per dag og andel positive blant disse» og ser at det er gjort enkelte, mindre justeringer i tallene for «PROSENTANDEL POSITIVT TESTEDE». For de to datoene som FHI behandler, er tallene nå henholdsvis 3,80 (26.12.2020) og 3,00 (2.1.2021) som altså fortsatt betyr en NEDGANG og ingen oppgang!!

I min ovennevnte scrapbook har jeg søkt etter 'inkomp' (for å få med ord som f.eks. 'inkompetanse' og 'inkompetent(e)') og fikk ni treff relatert til våre myndigheters håndtering av covid-19-saken. Første gang jeg kritiserte myndighetene, var 13.5.2020, deretter 21.6.2020, 29.8.2020, 22.10.2020, 18.11.2020, 21.11.2020, 13.12.20, 29.12.2020 og sist 5.1.2021. Og jeg har tenkt å fortsette med min kritikk så lenge den kan faktadokumenteres og rettfærdiggjøres!



**FHI slår tilbake: - Faktagrunnlaget for stengingen var ikke feil**

Folkehelseinstituttet tilbakeviser kritikken om at de anbefalte nedstenging på sviktende grunnlag.

4.1.2023: DENNE SIDEN ER FOR TIDEN IKKE I ORDEN, MEN VIL BLI FORSØKT RETTET OPP MED DET FØRSTE



## FOLKEHELSEINSTITUTTET (FHI) FOSSROR BORT FRA SIN SMITTEPREDNINGSBOM

Jeg viser til mitt tidligere innlegg i dag her på FB med overskrift «INKOMPETANSE NOK EN GANG!»

Meldingen om at FHI bommet betydelig med sin smittepredningsandel og feilaktig la grunnen for de helt unødvendige og strenge tiltakene 4.1.2021, har tydeligvis gått hardt innpå etaten. TV2s nettsted <https://www.tv2.no/a/11897108/> skriver «FHI slår tilbake: – Faktagrunnlaget for stengingen var ikke feil». Det var slik at andelstallet 2.1.2021 var 3,5, hevder etaten.

Det er ikke riktig!! FHIs sist publiserte tall – <https://www.fhi.no/.../dags-og-ukerapporter-om-.../> – viser at andelstallet 2.1.2021 var 3,00 og lavere enn det det var 26.12.2020, nemlig 3,80.

TV2 skriver videre:

«FHIs råd, som i alle fall delvis var basert på disse tallene, fikk store konsekvenser. Nå tilbakeviser FHI at rådet deres utelukkende var basert på de feilaktige tallene.

– Ut fra omtalen av saken kan det virke som at faktagrunnlaget for tiltakene som ble innført var feil. Det stemmer ikke, skriver de i en pressemelding.»

Jeg synes det er oppsiktsvekkende og illustrerende for FHIs fossroing vekk fra det synkende skipet at etaten på en søndag har aktivert pressemeldingsavdelingen sin (om noen) for å komme med sin uttalelse!

De skriver at andelen positive prøver bare var én av en rekke forskjellige indikatorer som tydet på både økt smittespredning og risiko for ytterligere forverring dersom ikke tiltak ble innført. En av de andre faktorene som påvirket beslutningen var de nye virusvariantene.»

JEG SPØR: FORKLAR MED VITENSKAPELIG BEGRUNNELSE HVORDAN DISSE NYE VIRUSVARIANTENE VAR DET?

18.1.2021

## AFTENPOSTEN GIR MEG SELVUTILITEN TILBAKE

I går krøp jeg litt til korset og innrømmet her på FB at mediefolk muligens ikke var så tjukke i hue som jeg hadde trodd, men at de kanskje var like kloke som vanlige folk.

I dag tidlig fikk jeg tilbake mye av min tapte tro på meg selv. Jeg slapp faktisk gjennom Aftenpostens betalingsmur og leste gårdsdagens artikkel «Pandemien kan være på retur – over 1.100 færre koronasmittede siste uke», <https://www.aftenposten.no/.../pandemien-kan-vaere-paa-...> Ikke nok med at skribent(e), som ikke er navngitt, og som de aller fleste andre mediefolk, går i 'smittetallsfellen' og kun gjengir antallet smittede uten å fortelle hvor mange som er blitt testet eller og/eller lar være å oppgi hvor mange prosent av de testede som var blitt smittet, så greide bladfyken(e) å lire av seg følgende Einstein-geniale doktrine: «Jo flere som testes, jo flere smittetilfeller oppdages.» Tenk det, Hedda!





19.1.2021



20.1.2021

Nettavisen Livstil, 18 og 21.2021

Det holder mer enn nok for meg at hun covid-19 detaljstyrer. Noe! For øvrig gratis - hører du for fine feiringer!

**Erna Solberg blir 60 år og feirer sølvbryllup: - Det gjelder å være en mor som ikke detaljstyrer barna**

TeSo 2021

22.1.2021

«TREKVART KJØNNSNYTELSE» ...

var et av de mer vågale uttrykkene vi i min ungdom brukte for at noe var 'deilig', 'fint', 'skjønt' og slikt noe.

Med fare for å bli «slumret» av Facebook-venner fordi jeg bruker «document.no» som referanse, er det noe i nærheten av en 'trekvart kjønnsnyttelse' å sitere litt fra dagens artikkel «Vil koronakritikken til livs, men bruker den til å ufarliggjøre vaksinen», <https://www.document.no/.../vil-koronakritikken-til-livs.../>:

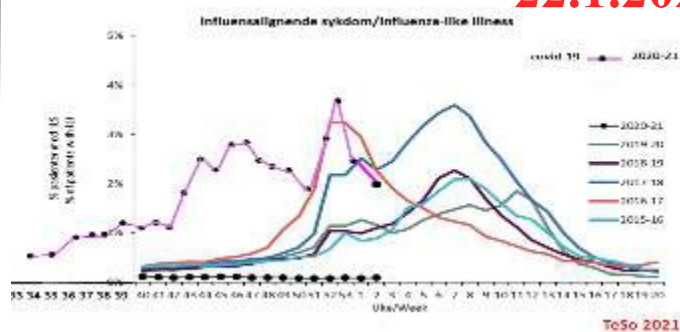
«Feilinformasjon

Den to uker lange nasjonale dugnaden mot korona [på våren 2020, min merknad] har blitt til ti måneder. Nedstengninger, påbud og regler som endrer seg [...] raskere enn gjennomsnittet bytter sokker, har resultert i et kaos uten like. Livet slik vi kjente det er totalt forandret. Bedrifter sliter, noen går konkurs. Andre er permittert på ubestemt basis, flere går arbeidsledig. Det diskuteres portforbud, samtidig som arbeidsinnvandrere flyr inn og ut over åpen grense.

Nå viser det seg at de strenge reglene over jul og nyttår ble innført basert på feil tall fra Folkehelseinstituttet. Smitten var lavere enn FHI rapporterte. Vi ble lovet «normalen» så snart vaksinen kom på plass, men den har vi ikke fått tilbake. Vaksinen er ingen garanti: Vi vet ikke om den skaper immunitet, hvor lenge den skaper immunitet, om den forhindrer smitte eller hvorfor folk dør av den.»

Som jeg skulle ha skrevet det selv ... .. , og det har jeg vel også kanskje gjort noen ganger?

(Medfølgende illustrasjon er høyst manipulerende og alene ment som blikkfang.)



Beklager, men jeg kan ikke la være å dvele ved temaet og nevner bare kort at ...

**SESONGINFLUENSASEN 2020-21 FORTSATT SYNES AVLYST, MENS COVID-19 MER OG MER OVERTAR!**

I går, 21.1.2021, publiserte Folkehelseinstituttet «UKERAPPORT INFLUENSA», <https://www.fhi.no/.../2021-02-influensaovervaking-2020...>, for uke 2/2021, der etaten på side 2 viser grafen «Influensalignende sykdom». Jeg har Photoshop-bearbeidet grafen litt med å utvide ukenumrene bakover i tid fra uke 39 til uke 33 samt å legge inn en magentafarget, punktet kurve som viser utviklingen av den prosentvis registrerte andelen av covid-19-smittede personer fra uke 33/2020 til uke 2/2021.

Den svarte, vannrette kurven med punkter helt nederst i grafen viser den «normale» influensasesongutviklingen 2020-21. Helt åpenbart: Ingen utvikling i det hele tatt fra uke 40/2020!!!

Derimot viser min hjemmesnekrede, magentafargede kurve med svarte punkter at covid-19-smittelteffellene siden uke 33/2020, og ikke minst fra uke 40/2020, har utviklet seg mer eller mindre som alle de tidligere sesonginfluenzaene. Legg merke til at ingen av kurvene for tidligere år verken er detaljligne i sin opp-og-ned-utvikling eller hva gjelder tidsspennet. Det går grovt sett i sagbladstil fra et lavmål opp til et toppnivå for deretter i samme stil å falle ned igjen til et lavmål.

Det er også andre som er inne på de samme tanker som jeg, se min scrapbook <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, side 108.

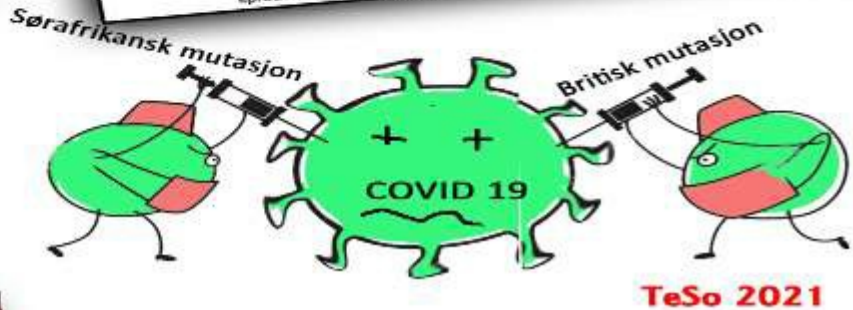


## FOLLO-SMITTEN: LIVREDNING FOR COVID-19 (OG NORSKE HELSEMYNDIGHETERS TROVERDIGHET?)

Jeg gjentar hva jeg har uttalt flere ganger: «[...] virus, som det altså finnes flere av enn stjerner i Universet, og som muterer hele tiden i all evighet, ...»

FHI: Nedgang i talet på smittetilfelle

**VGS** nyheter valve TV-kanal slur radio  
**Virusutbruddet i Nordre Follo: Ber folk om ikke å forlate kommunen**  
Et utbrudd med den britiske virusmutasjonen pågår i Nordre Follo. Viruset kan ha spredd seg i og ut av kommunen.



### ... og køen og utvalget vokser og vokser ...



23.1.2021



## DESPERAT SITUASJON: NORGE STENGER POLET, SVERIGE STENGER GRENSEN MOT NORGE 24.1.2021



Dagbladet 24.1.2021

## Sverige: Etterregistrerte 1235 dødsfall

24.1.2021

### LITE MENING I DAGBLADARTIKKEL

Dagbladet (DB) sin nettavis hadde i går, 24.1.2021, en artikkel «Sverige: Etterregistrerte 1235 dødsfall» <https://www.dagbladet.no/.../sverige.../73315667> med denne ingressen og disse etterfølgende anførselene:

«I løpet av 16 dager ble 1235 coronadødsfall for perioden til og med 5. januar etterregistrert av den svenske Folkhälsomyndigheten. Flere dødsfall i desember ble ikke innrapportert før januar.

5. januar hadde den svenske Folkhälsomyndigheten (FHM) registrert totalt 8985 coronarelaterte dødsfall, ifølge NTB.

I virkeligheten var det totale antallet minst 10 220 ved denne dagens slutt. I perioden 5. januar til 21. januar etterregistrerte FHM 1235 dødsfall for perioden fra pandemien startet til og med 5. januar.

Det viser Dagbladets regnestykke - basert på FHMs offentlige data.»

Det er mulig NTB/DB har rett i sin fremstilling av fakta, det har jeg ikke sjekket fordi jeg synes noe viktigere absolutt hører med til historien, og som også klart fremgår av DBs egen artikkel, nemlig AT DET ER HELT NORMALT OG KORREKT ETTER SVENSKRE REGLER AT DET HELE TIDEN SKJER ET REGISTRERINGSETTERSLEP. DBs artikkel er ikke noe annet enn et meningsløst slag i løse luften!

Apropos min melding/illustrasjon i går,  
24.1.2021: Ny melding vedlegges.

25.1.2021



26.1.2021



### NEPPE TILSTREKKELIG MED STEDSNAVN FOR Å NAVNGI NORSKE KORONAVIRUSMUTASJONER

I NRKs «Dagsrevyen» for 25.1.2021 intervjuer nyhetsankeret Atle Bjurstrøm en dame som heter Sigrid Bratlie. Hun er 'molekylærbiolog', og, om jeg forstår det riktig, er hun blant annet ekspert på virus.

Bjurstrøm spør henne: «Hvorfor tar det så mye lengre tid å analysere viruset for å fastslå om det er den muterte varianten?»

Bratlie svarer, og den følgende arrangementen av store fonter er gjort av meg: «STANDARDTESTENE SER BARE ETTER OM DET ER KORONA, MEN SER IKKE PÅ FORSKJELLENE. FOR Å SE MUTASJONENE, MÅ VI LESE AV HELE ARVESTOFFET. Det tar lenger tid.»

Ifølge 'Worldometer' er det i Norge per i dag funnet samlet ca. 60.000 koronapositive. Det var først i slutten av 2020 / begynnelsen av 2021 at man begynte å se etter mutasjonene. De første fant man i Nordre Follo. Ved årsskiftet var det ifølge Worldometer totalt ca. 50.000 koronapositive. Frem til da var det ikke søkt etter mutasjoner.

Jeg er ikke molekylærbiolog, men jeg vil tro at, om man hadde søkt etter mutasjoner, hadde man funnet slike. Hvor mange, vet jeg ikke, men det kan ha vært 'rett mange'. Og disse 'rett mange' har hele tiden holdt på med det eneste de er interesserte i, nemlig å finne nye smittebærere/-spredere, for så igjen å mutere, mutere, mutere, mutere ..., ..., ... Jeg er redd det etter hvert ikke finnes tilstrekkelig med stedsnavn i Norge til å oppkalle hver enkelt mutasjon etter dem!





SE MIN FILMSNUTT OM «CORONAVIRUS-SEKVENSERING

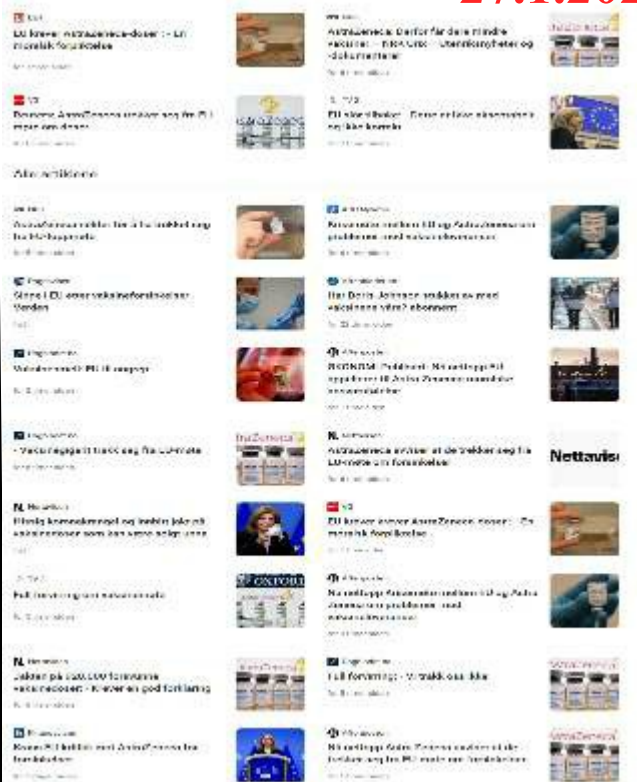
<https://www.facebook.com/1029855889/videos/10222633226192564>

27.1.2021



Det er blant annet dette jeg har advart om siden mars 2020!

27.1.2021



Dagbladet 27.1.2021

28.1.2021

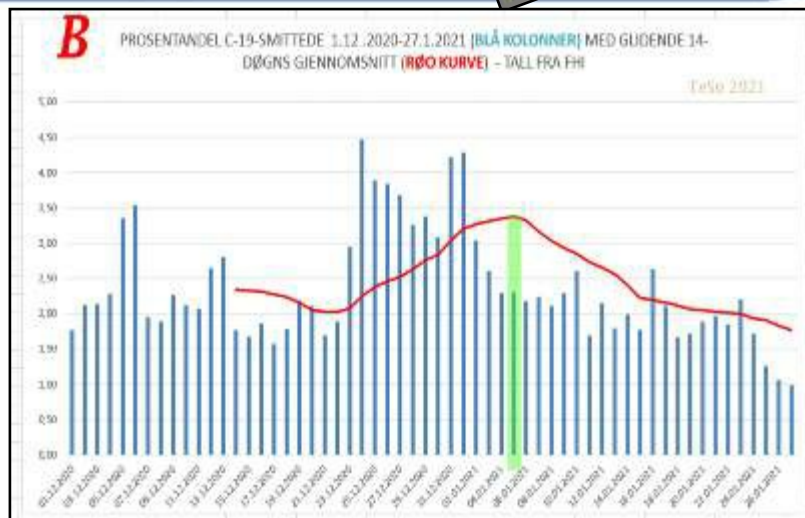
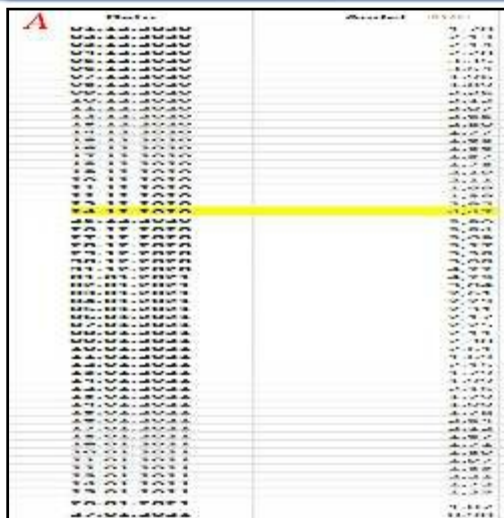
## - Planlegger å forsvinne

En omgangsvenn av den tidligere presidentfruen mener hun er klar for å gå under jorda.



TeSo 2021

IMT?: Melania Trump er visstnok klar for å trekke seg tilbake fra rampelyset. Her fra ektemannens siste tale som president. Foto: Reuters/NTB



**30.1.2021**

## FREKT OG FREIDIG FRA ERNA

Helt fra Erna & Co iverksatte alle de strenge anti-covid-19-tiltakene i mars 2020, har hun og Co påstått, og solt seg i glansen av, at det har vært disse tiltakene som har ført til at smitte- og dødstallene er blitt begrenset.

Hadde Norge vært to eneggede tvillingland, hadde man hatt en svært god mulighet til å kontrollere påstanden – én av tvillingene MED tiltak, den andre UTEN. Men det har vi dessverre ikke kunnet. Og det tror jeg Erna & Co skal være glade for.

Men jeg har, tross mangel på to stykk 'Tvilling-Norge', en del ganger i ulike fora argumentert for at myndighetene i alle fall ikke alene kan sole seg i glansen. F.eks. på side 99 i min Facebook-scrapbook, <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, med overskriften «HVOR FORBREDT VAR NORSKE MYNDIGHETER PÅ CORONA?», kan du lese om dette.

Nettavisen «document.no» gjenga 27.1.2021, <https://www.document.no/2021/01/27/erna-solberg-smittetallet-er-halvert-r-tallet-er-na-06/>, en NTB-artikkel med følgende [Min arrangering av store fonter]:

«DE NASJONALE KORONATILTAKENE HAR VIRKET, SIER STATSMINISTER ERNA SOLBERG (H). Det såkalte R-tallet er estimert til å være 0,6.

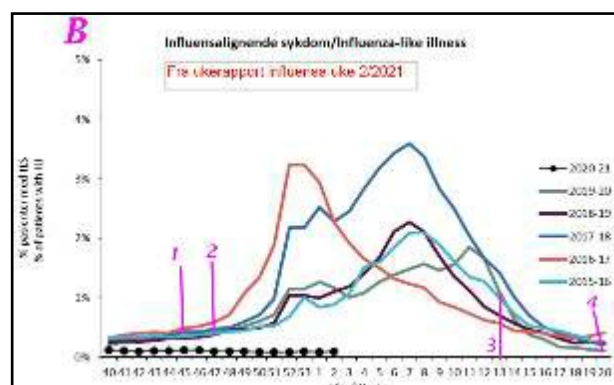
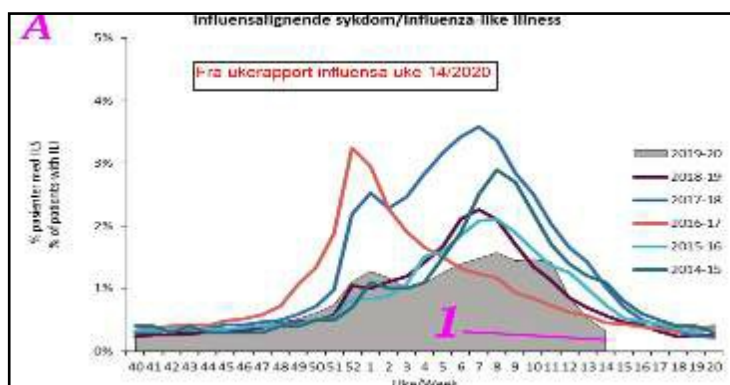
– Ukesrapporten fra FHI for uke 3 viser en nedgang i antall smittetilfeller på 53 prosent siden UKE 1, SOM VAR DEN VERSTE SMITTEUKEN I PANDEMIEN, sa Solberg på en pressekonferanse om koronapandemien onsdag.»

Uke 1/2021 varte 4.-10.1. Av min medfølgende illustrasjon merket «A» kan man regne ut at prosentandelstallene for dagene denne uken i gjennomsnitt var 2,29. Uken før var uke 53 som varte 28.12.2020-3.1.2021. Da var prosentandelstallene for dagene i gjennomsnitt 3,41, og for uke 52, som varte 21.-27.12.2020, var prosentandelstallene for dagene i gjennomsnitt 3,20. Med andre ord tar Erna feil når hun påstår at uke 1 var den verste smitteuken i pandemien (og jeg går ut fra at hun med 'pandemien' sikter til den som av mange kalles 'smittebølge 2'). Det grenser til frekkhet og bevisst manipulering når Erna velger seg uke 1 som utgangspunkt og sammenligner den med de to følgende ukene!

Av samme medfølgende illustrasjon «A» ser man at dagen med den høyeste prosentandelen smittede (under 'smittebølge 2') faktisk var julaften 2020 med 4,47 (farget gult). Det var i uke 52/2020.

Og av medfølgende illustrasjon merket «B» ser man at smitteandelstallene faller temmelig jevnt (unntak for 31.12.2020, 1.1.2021 og noen få andre) nedover. Den røde kurven i illustrasjonen viser det glidende 14-dagersgjennomsnittet for prosentandelen covid-19-smittede. Den kolonnen som er farget grønt, er for datoen 5.1.2021 og viser altså det glidende gjennomsnittstallet for 14-dagersperioden fra 22.12.2020. Og så fra og med 6.1.2021 kan man av den røde kurven se at gjennomsnittstallene hele tiden frem til 27.1.2021 faller.

Etter min mening var nedoverbevegelsen allerede i full gang da Erna & Co iverksatte de nye, svært strenge tiltakene 4.1.2021, og dét kan ikke ha vært hennes og Co sin fortjeneste. Nedgangen må ha hatt andre årsaker. Hvilke?? Jeg heller mer og mer til det som en stund har vært en idé i mitt hode, men som gradvis er i ferd med å utvikle seg til en teori/hypotese – ikke bare i min hjerne, men etter hvert også i andres (Se f.eks. NRKs Dagsnytt-sending 25.1.2021, intervjuet med molekylærbiolog Sigrid Bratlie), nemlig at den angivelige coronasmittebølge nummer 2 muligens ennå ikke er – men i alle fall utvikler seg i retning av – en sesonginfluensaepidemi som uten nevneverdig bistand fra oss mennesker, kjører sitt eget løp!



**31.1.2021**

En kort ouverture ...

«MOR NORGE; FHI du lyver; FHI Nei, jeg gjør ei!; MOR NORGE Nå, så bann på, det er sant!; FHI Hvorfor banne?; MOR NORGE Tvi; du tør ei! Alt ihop er tøv og tant!»

Slik begynner Henrik Ibsens skuespill «Peer Gynt», lett omarbeidet av undertegnede og gir kanskje en liten, nysgjerrighetskapende opptakt til det følgende, mer prosaiske fra en langt ringere forfatter:

---000---

I Folkehelseinstituttet (FHI) sin ukerapport 14/2020 (30.3 - 5.4.2020) for influensasesongen 2019 – 2020, UKERAPPORT INFLUENSA (fhi.no), helt i innledningen (side 1) skriver etaten [Store fonter arrangert av meg]:

«Sterke smitteverntiltak mot koronavirus i hele befolkningen har endret bruken av helsetjenester betydelig. [...] Samtidig forventes tiltakene også å redusere influensasmitte. Selv om det er større usikkerhet i tolkningen, ER TENDENSEN MED KRAFTIG NEDGANG OG LAV AKTIVITET SÅ ENTYDIG AT DET VIRKER SOM AT SESONGENS INFLUENSAUTBRUDD HAR SLUTTET TIDLIG I NORGE. NIVÅET FOR INFLUENSALIGNENDE SYKDOM GIKK UNDER UTBRUDDSGRENSEN I UKE 13, ETTER EN TOPP I UKE 8. ETTER AT DE OMFATTENDE SMITTEVERNTILTAKENE BLE INNFØRT I UKE 11, HAR DET OGSÅ VÆRT EN MARKANT NEDGANG I ANTALL OG ANDEL INFLUENSAPOSITIV LABORATORIETESTER. Også her er andelen med influensa nå meget lav.»

FHI illustrerer utviklingen i smittetendensen med en figur på side 2, kalt «Andel legebesøk for influensalignende sykdom (ILS). Tallene for siste uke kan bli justert i neste rapport.»

Jeg har Photoshop-bearbeidet figuren litt, og den vedlegges innlegget, merket «A».

Det grå feltet illustrerer utviklingen for sesonginfluensaen 2019 - 2020, og den magentafargede pilen merket «1», viser til sluttstillingen per uke 13/14, 2020 (23.3 – 5.4.2020) etter hva FHI mente den gangen.

FHI utgir ikke flere ukerapporter for 2019 - 2020 etter nummer 14.

For uke 40/2020 (28.9.2020) publiserer FHI sin første ukerapport for influensasesongen 2020 – 2021, UKERAPPORT INFLUENSA (fhi.no).

På side 1 skriver FHI [Store fonter arrangert av meg]:

«Influensasesongen 2020-21 står for døren

Vi står ved oppstart av en ny influensasesong. Overvåkingen fra uke 40 viser at influensaaktiviteten i Norge er svært lav. For første gang på mange år er det ikke påvist influensavirus gjennom mesteparten av perioden siden mai, og heller ikke i den nye sesongens første uke. Også i store deler av verden for øvrig har det vært lav forekomst av influensa, og det råder større usikkerhet enn vanlig omkring hva man kan vente seg kommende vinter på den nordlige halvkule. Forrige influensasesong var ganske mild, med mest influensa A(H3N2)- og B/Victoria-virus. UTBRUDDET FIKK EN UVANLIG BRÅ AVSLUTNING ETTER INNFØRING AV STRENGE SMITTEVERNTILTAK MOT COVID-19.»

Fortsetter neste side



*Fortsatt fra forrige side*

Som sitatet med store fonter rett foran viser, gjentar FHI uten forbehold at det var de strenge anti-covid-19-tiltakene som førte til den brå avslutningen av forrige influensasesong. Jeg har i flere fora og til ulike tider argumentert for at FHIs selvros på vegne av helsemyndighetene, ikke er holdbar. Se blant annet min Facebook-scrapbook, <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, side 99, datert 1.12.2020, med overskriften «HVOR FORBREDT VAR NORSKE MYNDIGHETER PÅ CORONA?» der jeg har vist at myndighetenes tiltak egentlig hadde liten positiv virkning – til tider kunne det se ut som om tiltakene gjorde vondt verre! Leserne oppfordres til å se på artikkelen.

Det turde òg kunne være interessant å se på den figuren som FHI har med i ukerapporten for uke 2/2021 (11.1.-17.1.2021). Den har jeg kopiert og lett Photoshop-bearbeidet, og den vedlegges innlegget, merket «B».

Influensasesongen 2019 - 2020 er gjengitt med en mørkegrønn kurve. I ukene før uke 48/49-2020 (23.11.2020) er kurven nesten helt skjult av andre kurver, men hvis figuren forstørres kan man i alle fall finne kurven for 2019 - 2020 igjen ved punktene merket tallene «1» og «2» og tilhørende piler. Det må være rundt omkring denne tiden den angjeldende influensasesongen hadde sin 'utbruddsgrense'. Og ser vi nå videre på tallet merket «3» med tilhørende pil, ser vi at kurven ikke går under 'utbruddsgrensen' her, men derimot en gang i nærheten av uke 20/2020 (11.5.2020), merket «4» med tilhørende pil. Og omtrent i samme tidsområde går også de andre influensasesongene under sine 'utbruddsgrenser'. Med andre ord, hadde myndighetenes anti-covid-19-tiltak neppe noen innvirkning på utviklingen av den vanlige sesonginfluensaen 2019-2020. Den utviklet seg helt etter samme mønster som alle de foregående.

## 1.2,2921 EN LITEN KORRIGERING OG DELVIS BEKLAGELSE



I går, 31.1.2021, tok jeg her på FB opp noen spørsmål omkring avslutningen av influensasesongen 2019-2020 og hevdet at FHI i sine ukerapporter fremstilte avslutningen av sesongen ulikt i forskjellige publikasjoner, blant annet at etaten hadde hevdet at den ble nærmest brått avsluttet i uke 13 i én rapport, men at avslutningen ble opplyst til rundt uke 20 i en annen.

Senere har jeg sett at FHI har ulike diagrammer som viser LABORATORIEBEKREFTEDE RESULTATER, og der er det samsvar med avslutningstidspunktene. JEG BEKLAGER AT JEG IKKE HAR SETT DETTE TIDLIGERE.

En annen sak står jeg likevel ved; nemlig at jeg ikke kan se at FHI har kunnet bevise at den brå avslutningen på sesongen 2019-2020 skyldtes myndighetenes tiltak. At tiltakene kun virket på den vanlige influensasesongen, MEN IKKE HADDE NOEN POSITIV VIRKNING PÅ COVID-19-SMITTETALLENE (som jo til dels ble høyere etter tiltakene ble innført), synes jeg fortsatt er underlig. Dette kommer jeg sikkert tilbake til!



2.2.2021

## VANLIGE INFLUENSAEPIDEMIER FARLIGERE ENN CORONA/COVID-19



Influensasesongene er av helsemyndighetene i Norge definert som perioden fra og med uke 40 det ene året til og med uke 20 det neste. Til sammen er perioden 237 dager. Til og med i går, 1.2.2021, hadde vi vært 126 dager i den inneværende sesongperioden.

I de første 126 dagene av influensasesongen 2018-2019 ble det testet 80.274 personer, hvorav 5.283 var smittepositive – det var 6,58 prosent.

I de første 126 dagene av influensasesongen 2019-2020 ble det testet 84.462 personer, hvorav 5.667 var smittepositive – det var 6,71 prosent.

Det er vanskelig å si noe sikkert om de første 126 dagene av influensasesongen 2020-2021 fordi Folkehelseinstituttet på grunn av særs lave smittetall ikke har oppgitt tall for ukene 50, 51 og 52 i 2020, men kun for uke 53 (28.12.2020-3.1.2021) samt uke 2 i 2021. Men det går likevel an å få ut tall som gir rimelig signifikant faktafornuft. For de første 126 dagene med oppgitte tall for influensasesongen 2020-2021 ble det testet 33.420 personer, hvorav 3 (ja, kun 'tre') var smittepositive – det var 0,09 prosent.

Hva så med corona/covid-19, som fortsatt ikke formelt er ansett som en sesonginfluensa? Jo, i de første 126 dagene av corona-/covid-19-perioden 2020-2021 ble det testet 2.170.000 (2,17 millioner!) personer, hvorav 45.642 var smittepositive – det var 2,10 prosent.

Etter hva jeg kan forstå, var smitteprosenten under influensasesongene 2018-2019 og 2019-2020 således rundt TRE (3) GANGER STØRRE ENN SMITTEPROSENTEN FOR CORONA-/COVID-19-PERIODEN 2020-2021.

I de første 126 dagene av corona-/covid-19-perioden 2020-2021 er 294 personer registrert døde som 'covid-19-assosiert'. Dessverre vil våre myndigheter ikke opplyse om hvor mange som døde under influensasesongene 2018-2019 og 2019-2020. Hvorfor vet jeg ikke. Men det opplyses at gjennomsnittstallet for tidligere år er 900 influensadøde. Hvis vi holder oss til dette tallet, kan vi regne ut at antallet influensadøde de første 126 dagene av en normal sesonginfluensaperiode kan settes til  $(900/237 \times 126)$  478, noe som ville ha vært 184 personer – 62,5 prosent – flere enn det faktiske antallet covid-19-assosierte døde så langt. Trolig hadde myndighetene tilegnet seg en god del erfaring fra tidligere influensasesonger og sto klare med utprøvde tiltak, blant annet tilstrekkelig med testede og effektive vaksiner, da influensasesongene 2018-2019 og 2019-2020 kom nærmest til «avtalt tid» og dermed var i stand til å holde smitte- og dødstallene nede, i motsetning til corona-/covid-19 som nærmest kom som «julekvelden på kjerringa» på de helt uforberedte myndighetene.

Noe av tallene og beregningene omkring sesonginflusadødstallene er svakt faktabasert og har svekket bevisverdi. Så, i tråd med mine selvpålagte debattregler om å holde meg tett til hva som er objektive fakta, lar jeg resonnementet henge i luften – i alle fall inntil videre mens grublingen fortsetter.



2.2.2021

4.2.2021



TeSo 2021

## VELKOMMEN ETTER, LO – DETTE HAR JEG HEVDET EN REKKE GANGER!

Omsider ser det ut til at giganten selv, Landsorganisasjonen, også har våknet og begynt å begripe noe jeg i lengre tid har hevdet i ulike fora, blant annet her på Facebook slik min medfølgende illustrasjon viser, nemlig at regjeringen ikke var forberedt på pandemi. Og LO-sjefen med ekspertvåpendragere har da også fått møte Koronakommisjonen og redegjøre for sin holdning – se NRKs nettviss i dag <https://www.nrk.no/.../lo-sjefen-mener-regjeringen-ikke....> Slikt møte fikk jeg ikke oppleve, men jeg larte av meg et innspill om saken til kommisjonen. Så får vi bare se og håpe at denne kommisjonen tør å si fra overfor sine oppdragsgivere som gir dem til salt på maten.

Nytt bidrag fra «Poverty Films» og undertegnede:

### «CORONASMITTEBØLGE 2 ELLER EN VANLIG SESONGINFLUENZA?»

Vi har plukket ut rundt 40 europeiske land og satt sammen en liten filmsnutt uten kommentarer annet enn opplysninger om hvilket land det gjelder, og som viser hvordan smittetallene for tiden utvikler seg. De er oppdatert omtrent per slutten av januar i år. Snutten varer snaue ni minutter og musikkledsages. Det interessante for vårt formål er især utviklingen av kurven mot høyre område av grafen og især den blå kurven som viser det glidende 7-døgns gjennomsnittet. De aller fleste blå kurvene for de ulike landene faller nedover etter et toppnivå i eller i nærheten av tiden omkring årsskiftet. Etter vår mening er det ingen tvil om at de aller fleste landene har en covid-19-smitteutvikling som er ganske så tilsvarende en vanlig influensasessong. Noen unntak finnes – det vedgår vi. Det er slike unntak som Bent Høie begjærlig griper fatt i for å vise hvor farlig situasjonen i Norge er/kan utvikle seg til. Irland har vært skrekkens eksempel en stund, men der er alt nå i orden. I Dagsrevyen (eller var det Dagsnytt 18) i går, 3.2.2021, viste Høie til Portugal. Der er det sant nok uklart.

Vi har brukt det anerkjente registeret «Worldometer» som kilde. For Norges del har vi kontrollert tallene der opp mot tallene fra norske myndigheter, især Folkehelseinstituttet (FHI), og de stemmer godt overens. Om det er samsvar mellom Worldometers tall og tallene fra myndighetene i de øvrige europeiske landene, har vi ikke hatt kapasitet til å kontrollere, men vår erfaring fra tidligere viser at de trygt kan brukes.

Vi har brukt grafen som Worldometer betegner som «Daily New Cases in XXX» – daglige, nye (smitte)tilfeller, og tatt et skjermbilde av den som gjelder for hvert av de landene vi har sett på.

Ta en titt, og tenk selv!

<https://www.facebook.com/1029855889/videos/10222706755910761>





5.2.2021

Nytt bidrag fra «Poverty Films» og undertegnede:

## «CORONASMITTEBØLGE 2 ELLER EN VANLIG SESONGINFLUENZA? OM DØDSFALL I EUROPA»

Vi følger opp filmsnutten fra i går, 4.2.2021. Igjen har vi tatt for oss de rundt 40 europeiske landene vi behandlet i går og satt sammen en ny, liten filmsnutt uten kommentarer annet enn opplysninger om hvilket land det gjelder, og som viser hvordan dødstillene for tiden utvikler seg. Alle er oppdatert per 3.-4. februar i år. Snutten varer også denne gangen snau ni minutter og er satt med ny ledsagermusikk. Det interessante for vårt formål er utviklingen av diagramstolpene mot høyre område av grafen og især den brune kurven som viser det glidende 7-døgns gjennomsnittet. De aller fleste brune kurvene for de ulike landene faller nedover etter et toppnivå i eller i nærheten av tiden omkring årsskiftet – akkurat som smittetallsutviklingen. Etter vår mening er det ingen tvil om at de aller fleste landene har en covid-19-dødsfallutvikling som er ganske så tilsvarende en vanlig influensasasjon. Noen unntak finnes også denne gangen – det vedgår vi. Og dødstallene er for alle land betydelig lavere enn smittetallene, og dermed kan noen dødsfalltall bli så lave at de ikke gir noen faktasignifikans. Det er slike unntak som Bent Høie begjærlig griper fatt i for å vise hvor uklar, hvor farlig situasjonen i Norge er/kan utvikle seg til. Høie & Co (med god hjelp fra hovedstrømsmediene) blir òg på et vis reddet av «mutasjons-gongongen»; de dekker til den generelle nedgangen i smitte- og dødstallene med å henge seg opp i lokale utbrudd av corona-/covid-19-mutanter i småbygger i Norge, mens den helt soleklare utviklingen i Europa tyder på at vi står overfor en vanlig sesonginfluensaepidemi og ingen livsfarlig corona-/covid-19-pandemi!

Vi har også denne gangen brukt det anerkjente registeret «Worldometer» som kilde. For Norges del har vi kontrollert tallene der opp mot tallene fra norske myndigheter, især Folkehelseinstituttet (FHI), og de stemmer godt overens. Om det er samsvar mellom Worldometers tall og tallene fra myndighetene i de øvrige europeiske landene, har vi ikke hatt kapasitet til å kontrollere, men vår erfaring fra tidligere viser at de trygt kan brukes.

Vi har brukt grafen som Worldometer betegner som «Daily New Deaths in XXX» – daglige, nye dødsfall, og tatt et skjermbilde av den som gjelder for hvert av de landene vi har sett på.

Ta en titt, og tenk selv!

<https://www.facebook.com/1029855889/videos/10222715166121011>



«Coronasmittébølge 2 eller en vanlig sesonginfluensa? - om dødsfall, Europa»

6.2.2021



## ET RÅD TIL NORSKE HELSEMYNDIGHETER:

6.2.2021

Ring helse- og omsorgsministeren i Taiwan, landet med 24 millioner innbyggere og så langt under covid-19-pandemien med 9 derav døde, og av «alle» (unntatt kinesiske myndigheter og Verdens Helseorganisasjon) ansett å ha hatt og fortsatt å ha en forbilledlig håndtering av corona-/covid-19-problematikken, herr Chen Shih-chung og si:

親愛的部長你能在挪威給我們嗎?

(Kjære minister, kan De hjelpe oss?)



TeSo 2021

## Å TELLE MALARIAMYGG PÅ FINNMARKSVIDDA I JANUAR

7.2.2021

fortoner seg for meg temmelig unyttig. Like ufornuftig under sommermygghøysesongen, skulle jeg mene. Om man er ute etter betydelig mer formålstjenlige gjøremål, turde Afrika sør for Sahara være hensiktsmessigere. Jeg har aldri vært på Finnmarksvidda, ei heller i noen del av Afrika, og har ellers ingen sikre tall hva gjelder antallet mygg på noen av stedene, men regner med at tallet, har flust med nuller etter seg. Og at antallet malariasmittebærende mygg i Afrika sør for Sahara er legio.

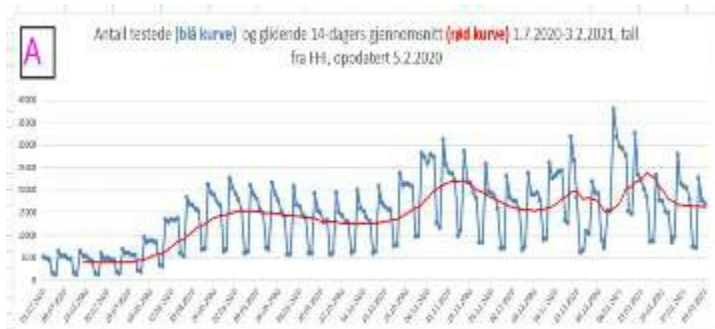


Å telle covid-19-virus på Finnmarksvidda uansett sesong fører neppe til funntall med mange nuller etter. Bedre blir det trolig hvis man søker etter og teller slike i Norges stadig økende antall eldreboliger og især i Ulvik kommune i disse dager.

Hold ut – fortsatt å lese; jeg nærmer meg poenget!

Å telle og/eller registrere malariasmittebærende mygg og/eller covid-19-virus er altså ikke enkelt, men når det først er gjort og tallene bokført, kan man begynne å gruble over og forske i dem. Faremomentet er dog at det lett kan føre til en slags åndelig drukningsdød – og da er jeg veldig nær, om ikke midt oppi, problemet. Jeg er i ferd med å drukne.

Jeg snublet for noen dager siden plask ut i dypet da jeg la merke til at antallet covid-19-tester i Norge ifølge Folkehelseinstituttet (FHI) sine tall den 10.8.2020 plutselig steg per dag fra størrelser som helt siden tellingene begynte 24.2.2020, hadde ligget under 9320 (3.8.2020), til 13.497 og siden 10.8.2020 og frem til siste telling (3.2.2021) aldri på en hverdag har vært under 10.000.



Isolert sett er det ikke noe særskilt med at testeantallet stiger. Interessen for – eller tør jeg si «hysteriet omkring» – covid-19-saken har også vært økende. Men mer interessant, uansett holdning til covid-19-saken, er at også prosentandelen av dem som tester positivt, noen betegner det som «covid-19-smittet», også stiger, om enn ikke i 100 prosent samtakt med testtakten, men heller ikke særlig avvikende – se og sammenlign mine grafer merket «A» og «B», der den blå kurven er totaltallet testede/prosentandelen, mens den røde kurven er det glidende 14-dagers gjennomsnittet. Det hele kan selvsagt bero på noe så enkelt som at prosentandelen faktisk stiger, og dermed har jeg stjålet helt unødigg av din tid!



Men hva om det beror på noe annet? F.eks. at økt antall testede påvirker andelstallet? Eller for ikke å snakke om hvis man leter etter malariamygg i Afrika sør for Sahara istedenfor på Finnmarksvidda,? Ja, eller om man leter etter covid-19-virus på eldreheimmet i Ulvik istedenfor

blant unge, spreke ungdommer på ski i Nordmarka utenfor Oslo? Jeg har prøvd ulike kilder for å finne ut detaljer om hvor og blant hvem innsamlingene av tall er hentet. Det har jeg ikke funnet noe nyttig ut av til nå, men jeg har ikke tenkt å gi meg, men fortsette – om jeg da ikke dukker helt under og synker til bunns!





9.2.2021



## LYDER SOM BEETHOVENS «MISSA SOLEMNIS» I MINE ØRER!

Å lese noen av kommentarene til et debattinnlegg i Aftenposten 9.2.2021 «Vil sommeren smelte koronaen i år også?» av Eiliv Lund, professor emeritus i epidemiologi – <https://www.aftenposten.no/.../vil-sommeren-smelte...> – er for meg som å lytte til Beethovens gigantverk «Missa Solemnis» for full guffe – boostet opp med et glass eller to med noe 'rødt'.

Endelig mer støtte for mitt syn om at den pågående, men avtagende, «smittebølge 2» kun er en sesonginfluensa.

Jeg hitsetter noen utdrag uten å oppgi kommentatorens navn og i rettferdighetens navn med å nevne at det òg finnes motforestillinger:

- «Influensa som også Covid-19 kan betegns som er basert på sesong. Covid-19 følger de samme sesongsvingningne som influensa verden over. At "bølge 2" ville komme er som følge av at influensaen kommer på høsten og var ventet basert på sesong. Den vil naturlig avta på våren og sommeren. Interessant å se hvordan denne teorien ble beskrevet i september 2020. Kanskje ikke så rart at man ikke kommenterer hvorfor man får samme kurve i Norge og Sverige med to forskjellige tiltaksmetoder, hvis man sverger til lockdown og munnbind.»

- «Smitten kommer som i fjor til å nærmest forsvinne når våren kommer. Dette er jo den nye sesonginfluensaen, nå som den gamle influensaen på mystisk vis er utryddet.

Men tviler på at politikerne kommer til å lette på tiltakene som de er blitt så glade i. Det kommer garantert et nytt "mutantvirus" fra et eller annet sted.»

- «Selvfølgelig har dette bare med sesong å gjøre. Dette er den nye influensaen.»

11.2.2021

<https://www.nrk.no/norge/vurderer-a-anbefale-bruk-av-to-munnbind-i-norge-1.15369205>



11.2.2021

## SLUTT Å KASTE BORT TID OG PENGER - RING TAIWAN!!!

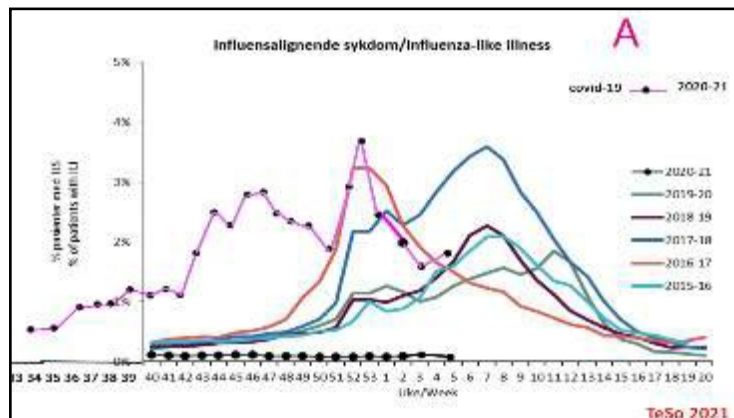
14.2.2021





14.2.2021

## AT COVID-19-INFLUENSAEN = SESONGINFLUENSAEN BLIR JEG MER OG MER OVERBEVIST OM



I flere innlegg her på FB, blant annet 22.1.2021 med overskriften «SESONGINFLUENSAEN 2020-21 FORTSATT SYNES AVLYST, MENS COVID-19 MER OG MER OVERTAR!» - se <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, side 126, har jeg tatt for meg muligheten for at c-19 egentlig er

periodens sesonginfluensa. Den direkte hånletteren fra meningsmotstandere har sant nok uteblitt, men det har vært langt mellom de anerkjennende skulderklappene. Men nå i stadig økende grad ser det ut til flere og flere deler mitt syn.

I det nevnte innlegget viste jeg frem en selvsnekret graf der jeg hadde lagt inn en kurve som viste utviklingen av c-19 til og med uke 2/2021 sammenlignet med de årlige sesonginfluensaene fra og med sesongen 2015-2016 og påpekte de mange likhetene i utviklingene. I dag har jeg utarbeidet en ny, tilsvarende graf som tar for seg perioden til og med uke 5/2021 – tre (3) nye uker. Den medfølger dette innlegget som illustrasjon merket «A». Den magentafargede kurven viser C-19-utviklingen.

Jeg har òg utarbeidet en illustrasjon merket «B» som i tabell- og grafform viser ulike tall og ulik bevegelse. Tabellen er mer omfattende fra og med uke 1/21 enn tidligere. De viktigste tallene er dog de som vises i den magentafargede kolonnen.



Igjen er det videre helt nødvendig å legge merke til den vannrette, svarte kurven med punkter for influensasesongen 2020-2021: HER FINNES DET I REALITETEN INGEN TILFELLER, OG INGEN TILFELLER = INGEN SESONG!!!

15.2.2021



## FLERE IKKE-FAKTABEVISTE ULVEHYL FRA NAKSTAD

Ærlig talt, jeg begynner å bli lei Nakstads stadige ubegrunnede, men kun synsingbelagte «ulverop» med covid-19-relaterte advarsler, pålegg og anbefalinger. Som medfølgende faksimile viser, kommer han ifølge Dagbladet 14.2.2021, <https://www.dagbladet.no/nyheter/frykter-ny-bølge/73407540>, – (og hvis det er avisen som har lagt Nakstad ordene i munnen, ber jeg om at du dropper å lese resten) – igjen med noe av det samme han hylte om sist sommer. Nå er hans uttalelser dog mer innpakket og kamuflert i en del «hvis», «om», «så lenge» og «dersom».

I flere innlegg i ulike fora har jeg gått imot ham – og tilbakevist – mange av hans løse påstander om at friluftsliv, bading langs sjøer og vann, politiske demonstrasjoner og weekend-festing der mange var tett samlet, ville kunne føre til økt covid-19-smitte, se min FB-scrapbook, <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, blant annet sidene 55 og 56. Hvis han igjen – kamuflert og/eller innpakket – igjen mener det samme, tror jeg han tar feil.

Det er visstnok slik – og jeg har dessverre ikke notert meg referansen – at den naturlige nedgangen i smittetallene under den varme årstiden fører til en MYK OG LITE SKADELIG SMITTESPREDNING BLANT OG IMMUNISERING AV BEFOLKNINGEN, SLIK AT FOLK ER FORBEREDT PÅ NESTE SMITTEBØLGE. Om dette stemmer, var det med andre ord ikke gunstig at myndighetene iverksatte og gjennomførte smittevernstiltak sommeren 2020!!

# Terje på facebook

SIDE 140



<https://www.vg.no/.../naa-ser-vi-slutten-paa-corona...>

16.2.2021

Apropos mitt innlegg i går – «FLERE IKKE-FAKTABEVISTE ULVEHYL FRA NAKSTAD»

**VG** SPORTEIN VG LIVE TV-GUIDE VG+ TIPS OSS 15.2.2021

for ti timer siden (redigert)

Overlater vi dette til Guldvog og Nakstad (som Meland for øvrig omtaler som en «superhelt»), så tenker jeg dette vil pågå ennå en stund. Nakstad er kroneksempelen på en person som omtaler vannglasset foran seg som «halvtomt» og ikke «halvfullt». Kommer det en positiv nyhet kan du banne på at Nakstad finner en negativ vinkling.

Rapporter ↑ 23 ↓ 19

svarte for ti timer siden

Nakstad er styremedlem og har aksjer i et selskap som selger en type pandemiutstyr (EpiGuard), og som har øket verdien sin enormt under denne pandemien. Nå har han visst ikke noen veldig stor aksjepost, men ved et eventuelt oppkjøp av et internasjonalt storkonsern i en krisemaksimert tid kan aksjeverdien fort stige eksponentielt. Så han har vel motiver for å se glasset som "halvtomt". Kanskje er dette ubevisst hos ham, kanskje tror han selv at han ikke blir påvirket av sine private interesser eller interessene til selskapet han er med å styre, men habil er han uansett ikke.

TeSo 2021

**Godt med litt støtte, om enn kun fra de «bakre rekker»!**

17.2.2021

INNREISE-REGLER

INNREISE-REGLER

INNREISE-REGLER

INNREISE-REGLER

INNREISE-REGLER

Norge .N reg

TeSo 2021



17.2.2021



## KORONAKOMMISJONEN BITER NEPPE HÅNDEN SOM MATER DEN. HVA MED Å OPPRETTE EN «FAGFELLEGRUPPE»?

Overskriften og innholdet i artikkelen på NRK-nett 17.2.2021 – <https://www.nrk.no/.../koronakommisjonen-holder...> – forundrer meg overhodet ikke, og jeg har òg berørt problematikken i noen av mine innlegg her på FB og i andre fora. Jeg tror ikke vi kommer til å få noen objektiv, nøytral og kritiserende (slutt)rapport fra denne kommisjonen.

Underhånden har jeg litt uoffisielt og uforbindtlig foreslått overfor mulige interessenter at det opprettes en slags «fagfellegruppe» bestående av eksperter og andre kvalifiserte uten noen som helst binding til våre myndigheter, som kan vurdere rapporten fra Kommisjonen. Det har vært positiv respons!

(Den medfølgende illustrasjonen er Photoshop-snekret av meg.)

19.2.2021



22.2.2021



## KONTROLLER SELV MYNDIGHETENES PÅSTANDER OM SMITTEUTVIKLINGEN

Vi har siden årsskiftet og noen uker etter hatt nedgang i prosentandelen covid-19-smittede i de fleste land. Flere ganger har jeg både med innlegg, grafer og filmer her på Facebook vist ulike sider av utviklingen og især kritisk kommentert norske myndigheters påstander om at det er deres – og selvsagt vårt folks 'utrolige dugnadsvilje' sin fortjeneste.

Jeg har gått grundig inn i tallene, som er utarbeidet av myndighetene selv (Folkhelseinstituttet), og vil stadig hevde at myndighetene bare i liten, om enn i noen, grad kan rose seg selv for prosentandelstallnedgangen.

I sakens anledning har jeg utarbeidet en illustrasjon som medfølger dette innlegget. I de tre tabellene til venstre kan man følge prosentandelstallene fra 1.12.2020 til 18.2.2021. Til høyre i illustrasjonen finnes en graf med en blå kurve som viser de samme tallene samt en rød kurve som viser femdagersgjennomsnittet for tallene.

Per 1.12.2020 hadde myndighetene helt siden midten av mars måned hatt nærmest diktatorisk enevoldsmakt og iverksatt, fornyet og ikke minst endret på mengder med tiltak, pålegg og veiledninger og i det hele tatt styrt covid-19-behandlingen i Norge. Vårt folk hadde lydøret fulgt instruksene fra øverste hold. Derfor må disse myndigheter ha vært ansvarlige for at prosentandelen covid-19-smittede steg jevnt og trutt fra ettersommeren 2020 og falt en smule fra midten av november til rundt midten av desember samme år.

Men ca. 20.12.2020 smalt det – og vel å merke at myndighetene fortsatt hadde full styringsmakt! Da spratt prosentandelstallet opp fra rundt 2,0 til 4,47 den 24.12.2020. Det kan du se av tallene i mine tabeller og grafer (merket med magentafarge). Så høyt prosentandelstall hadde det ikke vært siden 18.4.2020 (4,76 prosent). Og jeg gjenfar at myndighetene altså hadde kontrollen, og vårt folk hadde fulgt lojalt opp.

Legg òg merke til at gjennomsnittstallene (rød kurve) steg tilsvarende.

Etter julaften falt så prosentandelstallene markant, men hadde en brå og kort ny topp ved årsskiftet (merket gult i tabell og graf), men trenden (rød kurve) viste likevel at det var nedgang sett over litt tid. All den stund myndighetene ikke hadde gjort noen store endringer i sine virkemidler, kan de etter min mening ikke hevde at dette fallet burde krediteres dem.

Det var først 3. og 4.1.2021 at myndighetene innførte og iverksatte nye og svært strenge tiltak. Men da var prosentandelen falt ned til henholdsvis 2,61 og 2,29 (se brunmarkerte områder i tabell og graf).

Selv om myndighetene ofte hevder at deres ulike tiltak får rask praktisk virkning, så er det klart at følgene ikke kan avleses i prosentandelstallene før etter minst en ukes tid. Derfor vil jeg igjen hevde at det ikke var våre myndigheter som har forårsaket prosentandelsfallet vi nå i disse dager ser med egne øyne.

Det overrasker neppe noen av dem som har fulgt mine innlegg av ulik art, at jeg stadig styrkes i min hypotese om at corona/covid-19 ikke er noe annet enn en sesonginfluensasak. Det kommer neppe heller til å overraske noen om jeg kommer tilbake til denne hypotesen!

Lagre dette innlegget, eller bruk det, hvis våre myndigheter med ukritisk støtte fra mainstreammassemedier påstår at de bør ha æren for smitteprosentandelsnedgangen fra rundt årsskiftet!



24.2.2021

Uke	Dato	Positiv	Negativ	Totalt	Prosent positiv	Snitt andel ukedager
2020_1	03.01.2020	136	27964	28100	0.48	0.48
2020_2	10.01.2020	120	22889	23009	0.52	0.52
2020_3	17.01.2020	129	22928	23157	0.56	0.56
2020_4	24.01.2020	131	26771	26902	0.49	0.49
2020_5	31.01.2020	140	17863	17993	0.78	0.78
2020_6	07.02.2020	230	15367	15597	1.47	1.47
2020_7	14.02.2020	238	9886	10124	2.35	2.35
2020_8	21.02.2020	138	22778	22916	0.60	0.60
2020_9	28.02.2020	133	12046	12179	1.09	1.09
2020_10	06.03.2020	140	12961	13101	1.08	1.08
2020_11	13.03.2020	138	17521	17659	0.78	0.78
2020_12	20.03.2020	140	15612	15752	0.89	0.89
2020_13	27.03.2020	235	7927	8162	2.88	2.88
2020_14	03.04.2020	239	4738	5077	4.70	4.70
2020_15	10.04.2020	138	22842	23020	0.60	0.60
2020_16	17.04.2020	120	26122	26242	0.46	0.46
2020_17	24.04.2020	126	18233	18359	0.69	0.69
2020_18	01.05.2020	126	17868	18094	0.70	0.70
2020_19	08.05.2020	130	17989	18119	0.72	0.72
2020_20	15.05.2020	133	8222	8355	1.59	1.59
2020_21	22.05.2020	140	8818	8958	1.57	1.57



## HELGER HAR STØRRE ANDEL SMITTEDE ENN HVERDAGER

(Jeg har vedlagt en liten illustrasjon. Den er et utdrag av min Excel-tabell som er grunnlaget for dette innlegget. Tabellen er for stor til legges ut i sin helhet, men du får enten tro meg på mine ord, eller du kan selv sjekke tallene hos FHI – <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-.../...>, tabell. Utdraget turde dog være selvforklarende)

Basert på Folkehelseinstituttet (FHI) sine tall slik de er oppdatert og kontrollert per utgangen av uke 6/2021, har ANTALLET TESTEDE siden covid-19-testingen begynte i uke 13/2020, uten unntak vært lavere i helgene (lør-/søndager) enn i ukene ellers.

Det kan ha – og har muligens også – sine fornuftige og/eller plausible årsaker.

Men jeg finner det underlig – og interessant – at ANDELEN POSITIVT TESTEDE i disse helgene for 40 av 47 ukers del (85 prosent) ligger høyere enn i ukehverdagene.

Dét kan og ha – og har muligens også – sine fornuftige og/eller plausible årsaker. Men det kan og tenkes å være slik at det her kan ligge en feilkilde som gir for høye tall for antallet og prosentandelen covid-19-smittede. Jeg har regnet ut at det fra og med første måling 24.2.2020 til og med 22.2.2021 har vært 64.577 covid-19-smittede i Norge i henhold til FHI sine tall. Så har jeg justert tallene for alle helgene (lør-/søndager) i samme periode etter det som var gjennomsnittet i helgedagene samme uke, og det viser seg at antallet covid-19-smittede er 10.036 personer – 54.541 færre enn FHI sine tall! Det er faktisk en reduksjon på 15,5 prosent.

Legger man FHI sine tall til grunn, er 1,72 prosent av den samlede, testede befolkningen (3,74 millioner) blitt covid-19-smittet. Legger man mine beregninger til grunn, er prosenttallet 1,45. Om dette er mye eller lite, kommer vel an på øynene som ser, men jeg har vært, er, og kommer til fortsatt å være skeptisk til opplysningene som tilflyter oss – og ikke minst dem som ikke tilflyter oss – og jeg velger å grave meg ned i problematikken og forsøke å finne svar og forklaringer som er faktoplausible.



25.2.2021

## SLUTT Å TESTSØKE ETTER VIRUSMUTASJONER – DE SØKER OG FINNER OSS!

(Kanskje må du klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut)

Ryktene går nå om «California-mutasjonen» av coronaviruset.

Tekstene i vedlagte illustrasjon er fra «New York Post» og «KPIX 5» (hva nå enn det måtte være for et slags nyhetsmedium) som forteller at viruset har slått seg i lag med den britiske coronamutasjonen, er mer smittsomt og nå utgjør halvparten av alle nye smittetilfeller i delstaten. Daglig dukker det etter hva jeg har funnet ut, rundt 5500 nye smittetilfeller i solskinnsdelstaten der borte.

Jeg gjentar til kjedsommelighet, men i håpet om at det skal synke inn i bevisstheten vår, at det er flere virus enn stjerner i universet, og at virus overhodet ikke er opptatt av sex eller å fråse i næringsmidler, men kun å mutere i levende dyr og menneskeceller. Der forandrer de vertscellene og har i løpet av milliarder evolusjonsår utviklet klisne amøber til dyr og mennesker, slik at de sistnevnte for eksempel for noen dager siden greide mesterstykket over sju måneder å sende en konstruksjon 60 millioner kilometer fra Jorden til Mars og plassere den – nøyaktig på planlagt sted til nøyaktig planlagt tid – der, hvorfra den sender masse informasjon tilbake til oss – informasjon som kommer til å gi oss mer viten og kunnskap.

Beklageligvis har en type virus – «corona» – visstnok de siste 12 månedene tatt livet av drøyt 600 nordmenn (85 prosent eldre enn 70 år, 64 prosent eldre enn 80 år, 28 prosent eldre enn 90 år) (Hvert år dør rundt 11.000 av kreft i Norge). Denne og andre negative bivirkninger må vi alltid regne med så lenge vår art består, og som svermer med stjerneskudd om natten myldrer virusene som gamle originaler og/eller nye mutasjoner 24/7 ned over oss.



# Terje på facebook

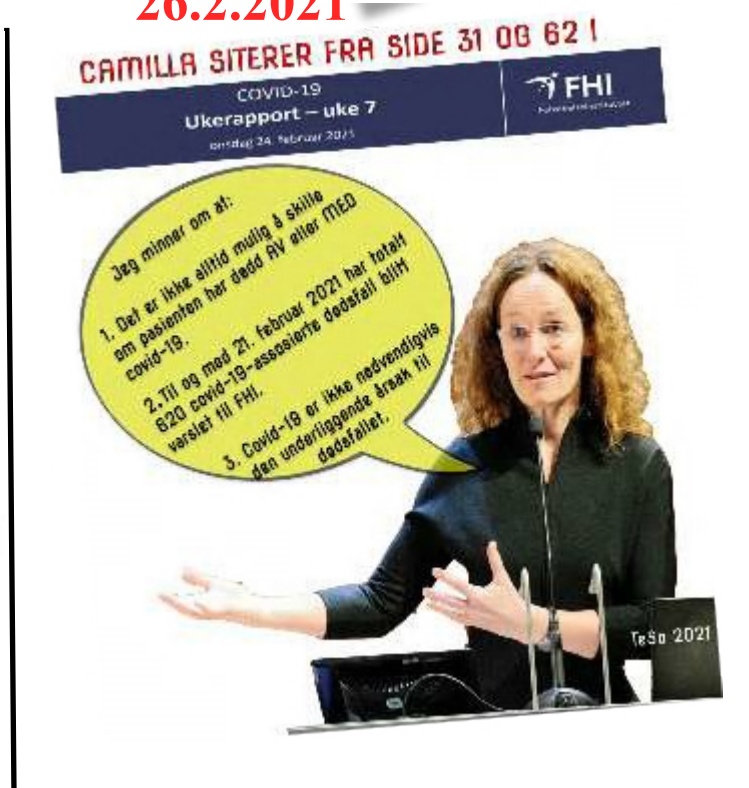
SIDE 143



27.2.2021



26.2.2021



A, JEG ER SIKKERT EN KRANGLEFANT OG MASETE, MEN MEST UTROLIG LEI MEG OG VELDIG TRIST

Her vi bor i Sverige har jeg ingen familie, venner eller omgangskrets. I Norge har jeg:

- Én bror og én svigerinne
- Tre barn med ektefeller
- Sju barnebarn, hvorav fem har samboer
- Tre oldebarn (ett nytt på vei)
- To nieser, én nevø
- Rundt ett dusin søskenbarn med ektefeller/samboere
- Et snes med gode venner
- En hytte i Valdres

De nevnte personene og hytta besøker vi og er hos normalt mer enn 180 dager hvert år (og av den grunn har svenske skattemyndigheter godtatt at vi betaler skatter og avgifter til Norge). Og vi omfavner og klemmer alle sammen – hytta også til gangs – flere ganger hver dag vi

er sammen med dem. Det har vi imidlertid bare i svært begrenset omfang kunnet gjøre det siste året og overhodet ikke siden september 2020.

Alle disse menneskene – og jeg tror hytta òg – er opptatt av at jeg har gjennomgått to sykehusoperasjoner på grunn av to tilstander som uten operasjonene hadde betydd min visse død, og alle – hytta også – har et stort behov for å omfavne og klemme meg!

Tro meg når jeg sier at jeg føler et enormt savn og en enorm sorg hver eneste dag. Selvsagt kunne jeg ha satt meg ned med ansiktet i hendene og grått, men det er ikke min stil. Jeg har fra det første tvangstiltak, den første anbefaling og det første pålegg fra våre myndigheter vært meget skeptisk til og høyst uenig med dem. Jeg har ment og mener fortsatt etter grundig og nitid å ha satt meg inn i fakta og ikke minst etter å ha sett hvordan andre land – især Taiwan – på forbilliglig måte over mange år hadde satt seg inn i og forberedt seg på pandemirusselen og i dag har ubetydelige covid-19-assosierte problemer uten å belaste samfunnet og innbyggerne særlig mye. Istedenfor passivt å gråte har jeg med innlegg av ulik art og kvalitet – ikke minst dem her på Facebook – brukt min grunnlovfestede ytringsfrihet (som jeg personlig anser som en ytringsplikt) til å argumentere og kjempe for mitt syn. Det har jeg tenkt å fortsette med!



1.3.2021

## «SOM MAN ROPER I SKOGEN, FÅR MAN SVAR»

er visdomsord som formidler det nytteløse i et foretagende. Blant annet det med noen særlig sikkerhet å kunne fastslå antallet covid-19-tilfeller gjennom testing. Om man i dag skulle foreta alle tester i Norge – la oss

si av 20.000 personer – i Oslo, som er den kommunen som prosentandelsmessig i forhold til populasjonen har det høyeste antallet tilfeller blant alle kommuner i Norge – ca. 2,80 % – ville man statistisk basert få 560 tilfeller. Hvis man i dag isteden tester like mange i Tromsø med 0,72 %, ville man få 144 tilfeller, og så noen andre kommuner: Bergen (1,57 %) – 314; Kristiansand (0,91 %) – 181; Stavanger (0,96 %) – 193; Fredrikstad (2,69 %) – 537.



Myndighetenes offisielle testinger en gitt dag skjer ikke kun i én kommune, men i flere samtidig. Og ikke bare dét, men det er også slik at det testes på forskjellige steder i de ulike kommuner – helst steder med erfaringsmessig, eller med mistanke om, høye tall. For eksempel forteller VG 26.2.2021 – <https://direkte.vg.no/.../mutert-virus-i-sunndal-kommune...> – at det i den lille kommunen Sunndal ble oppdaget et smitteutbrudd i et serveringssted, og at 100 personer var blitt testet, og at det ble åpnet for testing videre utover kvelden. Noe tall har jeg ikke, men poenget er jo at kommunen ikke hadde noen primærinteresse av å utarbeide teoretisk statistikk, men derimot å finne dem som var blitt smittet, og slik målrettet testing gir selvsagt høyere tall enn fra steder som anses «usmittsomme». At hovedstrømsmediene grådig kaster seg over tallene og lager klikkfristende overskrifter, er bare et biprodukt og egentlig – i alle fall for meg som faktasøker – helt uinteressant.


Tallberegningene mine bygger på tall fra ulike datoer de siste dagene i februar 2021, de er statistikkerfaringsbaserte, og det kan selvsagt foreligge detaljfeil. Poenget mitt er at det finnes mange feilmuligheter i disse testene, og at tallene ikke kritikkfritt kan anvendes i enhver sammenheng. Jeg bruker en del tid med å undersøke covid-19-tall fra norske helsemyndigheter, og det finnes mange eksempler på tankevekkende siffer. Datoene 24. og 25.11.2020 var henholdsvis tirsdag og onsdag og ikke spesielle. Den 24. testet man 19.530 personer og fant 382 tilfeller, 1,96 % av de testede. Den 25. testet man 19.438 personer – det er 92 FÆRRE enn dagen før, men fant hele 487 smittede – det er 105 FLERE enn dagen før, 2,51 prosent av de testede.

Forskjellene ligger nok i de refererte visdomsordene «som man roper i skogen, får man svar» ...





2.3.2021



	A	B	C	D	E	F	G	H	I
	ANTALL SMITTEDE OPPGITT AV HVER KILDE								
		FHI	NRK	DB	VG	WM		Forskjell FHI/NRK	Forskjell FHI-DB/VG/WM
5	15.02.2021	271	331	353	353	353		-60	82
6	16.02.2021	262	304	286	286	286		42	24
7	17.02.2021	278	320	358	358	358		-42	-80
8	18.02.2021	240	301	326	326	326		-61	-86
9	19.02.2021	281	317	281	281	281		-56	-2
10	20.02.2021	182	214	208	208	208		-32	-36
11	21.02.2021	178	218	217	217	217		-40	-39
12	22.02.2021	340	409	226	226	226		60	123
13	23.02.2021	389	442	390	390	390		-53	1
14	24.02.2021	415	451	341	341	341		-36	74
15	25.02.2021	460	508	551	551	551		-48	-91
16	26.02.2021	392	474	524	524	524		-82	-132
17	27.02.2021	187	313	262	262	262		-126	-75
19									
20	Sum smittede oppgitt av hver kilde	3084	4622	4325	4325	4325	Samtet forskjell	-738	-441
21							Prosentvis forskjell	19,00	9,54

## TALL OG TULL OG TØYS

Den 21.11.2020 hadde jeg en ganske omfattende, detaljert og faktabegrunnet redegjørelse her på Facebook om hvor store forskjeller det mange ganger – ja, som regel – var mellom de covid-19-relaterte tilfelletallene («smittetallene» kaller mange dem) som mediene og offentlig statistikk hadde lagt frem – se min FB-scrapbook <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, sidene 95 og 96.

For å kontrollere om tilstanden i dag er annerledes, har jeg fulgt opp temaet og igjen tatt for meg tallene som disse enhetene viser frem og til dels lager utropstegnmedieoppslag av:

- Folkehelseinstituttet (FHI), kilde: <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../>
- NRK, kilde: <https://www.nrk.no/korona/status/...>
- Dagbladet (DB), kilde: <https://www.dagbladet.no/coronavirus>
- Worldometer (WM), kilde: <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/>

Jeg har sett på perioden 15.2.2021-27.2.2021 (senere tall blir vanligvis oppdatert) og utarbeidet den tabellen som følger vedlagt.

Som man ser, har DB, VG og WM hele tiden de samme tallene – kolonne D, E, F. Derfor har jeg slått dem sammen i én kolonne – I.

Jeg har også denne gang valgt å ta utgangspunkt i tallene fra FHI. Trolig er de de mest korrekte.

I kolonne H ser man forskjellene mellom FHIs tall og NRKs. I kolonne I ser man forskjellene mellom FHIs tall og tallene til DB, VG, WM. Hvis tallene er negative, er FHIs tall lavere enn dem det sammenlignes med.

Resultattallene i cellene H/20 og I/20 (merket gult) og de derav følgende prosenttallene i cellene H/21 og I/21 (merket grønt) er også denne gangen betydelige. Jeg synes det er en uting at slike forskjeller finnes, og som jeg foreslår i mitt innlegg 21.11.2020, burde offentlige etater og mediene samarbeide om et beregningsutvalg som kunne komme med samstemte tall! Forslaget gjentas.

Dette tullet og tøysset om tall føyer seg etter min mening inn i det generelle inntrykket jeg har – og som jeg nitid og grundig har redegjort for i flere fora – om at faktagrunnlaget er uklart og dårlig og har vanskeliggjort debatten og avgjørelsen av hvilke tiltak som presses ned over vårt folk.



3.3.2021



### DEN FORBUDTE OG UTENKELIGE REFERANSEN

Når norske helsemyndigheter skal rettferdiggjøre sine lite gjennomtenkte og for det meste inkompetente covid-19-tiltak, viser de raskt og ukritisk til «andre land» der forholdene angivelig er mye verre enn hos oss, og hvor det påstås at man kan se hvor galt det kommer til å gå hvis tiltakene ikke blir iverksatt og fulgt.

Hvilke «andre land» det refereres til, opplyses det sjelden om, og i de få tilfellene det skjer, viser nesten unntaksvis en nærmere kontroll at forholdene der ikke er spesielt illevarslende.

Våre myndigheters lite gjennomtenkte og for det meste inkompetente covid-19-tiltak tør de samme myndigheter ikke å jevnføre med hvordan Taiwan på eksemplarisk måte har håndtert det hele. Landet med 23,5 millioner innbyggere har drøyt fire ganger Norges befolkning, har (3.3.2021) 955 covid-19-tilfeller og 9 covid-19-assosierte døde, mens Norge har henholdsvis 72.234 og 632!!

Den uttalelsen jeg i den medfølgende illustrasjonen har lagt i munnen til de øverste lederne for Norges helsemyndigheter, kommer vi neppe noen gang til å høre. Én årsak er selvsagt at myndighetenes egne tiltak og inkompetanse da blir blottstilt og innrømmet overfor alle. En annen er at Taiwan er en politisk torn i siden på kinesiske myndigheter, som ikke bare har Verdens Helseorganisasjon i sin hule hånd, men som òg er et land Norge etter fadeseen med den offisielle lovprisingen av nobelpristildelingen 2010 til kineseren Liu Xiaobo, ikke ønsker å provosere.

4.3.2021

### SÅ MYE FOR DEN OPPSKRYTTE VAKSINEPLANLEGGINGEN

Norske helsemyndigheter har faktisk i alle fall fra 2006 hatt en nasjonal beredskapsplan for pandemisk influensa. Den siste jeg har funnet, er fra 23.10.2014 - <https://www.regjeringen.no/.../ny-nasjonal.../id2354619/>.

I disse kaotiske vaksinetider turde et lite drypp fra side 7 i trykksaken være illustrerende som et i en lang, lang rekke eksempler på svak/manglende forberedelse fra myndighetenes side.



### ILLUSTRASJON NR. 1 I ANLEDNING DAGEN





6.3.2021

ILLUSTRASJON NR. 2 I ANLEDNING DAGEN



8.3.2021

2 hstetter 6.3.2021

### Det er påvist 130 virusvarianter i Norge [...]

Noen mutasjoner er langt mer smittsomme enn andre. I Brasil har det dukket opp en virusvariant som er immuntlyktig: - I prinsippet betyr det at pandemien starter på nytt, sier ekspert.

DET ER PÅVIST 130 VIRUSVARIANTER NORGE ...

Og hvis dét ikke er nok, finnes det i verden ytterligere 10 ‘nonillions’ (det er 10.000.000.000.000.000.000.000.000.000 ifølge det britiske tallsystemet eller 10.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000.000 ifølge det US-amerikanske tallsystemet - <https://www.nationalgeographic.com/.../factors-allow...>). Hva et norsk tallsystem måtte uttale, har jeg ikke funnet ut, men den svenske utgaven av Wiktionary kaller størrelsen «kvintiljon» og har 30 nuller etter et gitt tall – altså likt det engelske systemet. Jeg har lagt min elsk på metaforen «Det er flere virus enn stjerner i Universet» fordi den gjør virusomfanget noe mer forståelig, om enn lite presist, kanskje. Og alle muterer 24/7, myriader av dem får du i deg daglig uansett hvilke tiltak du måtte anvende og uansett hvor mange munnbind du måtte ha utenpå hverandre foran munnen, og masser av virus håndfuller borer seg inn i kroppscellene dine og prøver å endre dem, og to, tre, fire, fem, ja, kanskje seks, sju, åtte av cellene dine endres faktisk hvert sekund, og to, tre, fire, fem, ja, kanskje seks, sju, åtte ‘evolusjonerer’ deg og gjør deg mer perfekt, mens fire, fem, ja, kanskje seks, sju, åtte skades og tilintetgjøres av immunforsvaret inni deg. Et par stykker bokføres som mordere og har så langt i Norge hatt noe å gjøre med at 632 personer er registrert som «covid-19-assosiert døde» fordi de har det såkalte «coronaviruset» i seg, mens det er høyst uklart om de døde AV eller MED det.

7.3.2021

HAR HØIE MUNNBINDET PÅ FEIL STED?

Høie har vært helse- og omsorgsminister siden 2013 og var dermed øverste ansvarlig for trykksaken NASJONAL BEREDSKAPSPLAN PANDEMISK INFLUENZA, vedtatt av norske myndigheter i oktober 2014 – [https://www.regjeringen.no/.../nasjonal\\_beredskapsplan...](https://www.regjeringen.no/.../nasjonal_beredskapsplan...)

På side 5 i planen står det som jeg har satt inn og merket gult i min medfølgende illustrasjon, nemlig at planleggingsscenarioet baserer seg blant annet på at:

- 50 % av befolkningen blir smittet – det er ca. 2,7 millioner. Per 4.3.2021 var det kumulativt registrert 72 923.
- Halvparten av de smittede blir syke – det er ca. 1,35 millioner. Per 4.3.2021 var det kumulativt innlagt 2770 på sykehus.

Når han også har vært hovedansvarlig for alt som har skjedd siden corona kom til Norge tidlig i 2020, burde kapasiteten ved blant annet Ahus ikke være slik som Aftenposten gjengir.

ELLER KAN DET VÆRE AT FORHOLDENE PÅ AHUS IKKE ER SOM AFTENPOSTEN SKRIVER? Nederst på illustrasjonen min har jeg satt inn en skjermdumpbit fra Helsedirektoratets nettsider, og derav synes å fremgå at det p.t. i landet som helhet kun er 111 personer som er innlagt på sykehus og 18 under intensivbehandling. Det turde være antall norske helsemyndigheter burde være forberedt på og istand til å håndtere.

Jeg vet snart ikke hva jeg skal tro?

[Tall sjekket 6.3.2021]

En av de beste kommentarene om å få slutt på den hysterisk antatte og omtalte ‘coronapandemien’ fant jeg i en leserkommentar til et eller annet avisinnlegg for en stund siden, nemlig, fritt gjengitt etter hukommelsen: «Stans corona med umiddelbar virkning – slutt å teste og registrere nye tilfeller».



9.3.2021

## DET TAR MINST TO UKER FØR VI KAN SE RESULTATER

Dagsnytt 18, 4.3.2021, ca. 4:30 minutter etter oppstart:

«Hvor lenge varer det? To uker?», spør programleder Espen Aas Helse- og omsorgsminister Bent Høie om hvor lenge tiltakene (som eventuelt skal iverksettes 9.3.2021) kommer til å vare:

Så kommer det viktigste fra Høie som sier at når man igangsetter innstramminger, tar det minst to uker før vi kan se resultater av dem, så det må vi nok regne med at det da vil være.

Jeg legger ved en 20 sekunders videosnutt der du selv kan se og høre hva Høie sier (Husk å skru på lyden!).  
<https://www.facebook.com/1029855889/videos/pcb.10222937327434905/10222937321354753>

Kanskje folk flest ikke vektlegger statsrådens konstatering noe særlig. For meg som en rekke ganger offentlig har uttrykt meg kritisk mot mange sider av 'coronasaken', er det derimot en befriende og svært nyttig uttalelse. Jeg har ment, og jeg mener nå etter Høies utsagn, at jeg har enda mer dekning for mange av mine kritiske uttalelser mot at myndighetenes tiltak har hatt noen virkning før eventuelt etter en del tid – om noen positiv virkning i det hele tatt. Jeg har vært forsiktig og holdt meg til, og gjort beregninger ut fra, en tenkelig virkningsfrist på én uke, men nå kan jeg like godt påstå minst to uker. Dermed har blant annet flere av mine innlegg her på Facebook funnet støtte fra landets øverste helseansvarlige!!

## YNKELIG SELVFORSVAR FRA VÅRE MYNDIGHETER

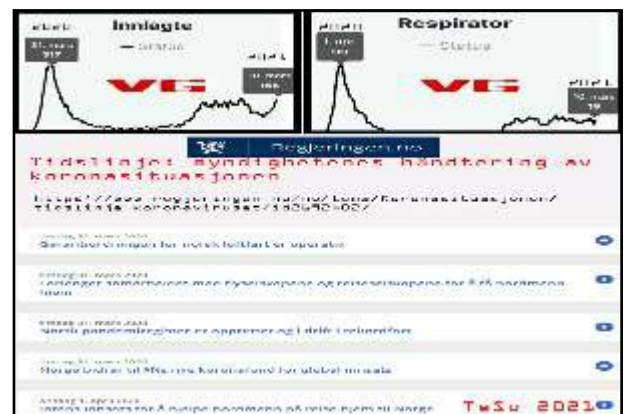
Det begynner nå med akselererende fart, økt omfang og intensitet å demre for norske helsemyndigheter at deres håndtering av 'coronasaken' har vært – og stadig er – preget av inkompetanse og manglende beredskap på flere områder. I går, 9.3.2021, var mediene fulle av oppslag om statsministerens høring i Stortinget om 'coronasaken' og senere nyhets- og kommentarinnslag om emnet. NRKs «Debatten» på kvelden var òg med, og den anbefales virkelig.

Et sentralt tema i nesten alle opp- og innslag var myndighetenes behandling av sykehusenes kapasitet til å ta hånd om 'coronasyke' og 'coronarespiratortrengende' pasienter. Myndighetspersonene forsøkte etter beste evne å overbevise publikum at man nå – på grunn av en etter mitt skjønn mindre smitteantalløkning – sto i fare for at all behandling ville kunne kollapse hvis det ikke ble iverksatt enda et nytt regime med strenge tiltak. Ikke la deg overraske; jeg har sjekket fakta!

De turde i og med min medfølgende, selvphotoshoplagde illustrasjon være selvforklarende, men likevel noen få kommentarer:

- De to grafene kopiert fra VGs nettsider, viser antallet sykehusinnlagte og antallet respiratorbehandlede 'coronapasienter' med toptallmarkeringer for månedsskiftet mars/april 2020 og aktuelle tallmarkeringer for 10.3.2021. Ytterligere merknader antas unødvendige.
- Nederste halvdel av min illustrasjon er skjermdump fra regjeringens internettpresentasjon «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen», som er en slags dagbok om hva myndighetene har foretatt seg. Som man kan se, er det ingen innføringer om mulige problemer 31.3. og/eller 1.4.2020. Hadde det vært problemer den gangen, ville det sikkert ha vært med på tidslinjen.

Derfor blir spørsmålet hvorfor antallet 'coronainnlagte' og 'coronarespiratortrengende' i dag skulle utgjøre et problem som vil kunne bli brukt som begrunnelse for nye, strenge tiltak, mens det ikke synes å ha vært noe problem i mars/april i fjor?





11.3.2021

Corona i Norge

## Frykter største bølge hittil

Kommuneoverlege sier kommunen forbereder seg på et det verste kan ligge foran oss. Samtidig opplever DUS en «kraftig økning» i coronaprøver – og varsler midlertidig forlenget svartid.



SLAR ALARM: Kommuneoverlege sier kommunen frykter at det verste ligger foran oss. Foto: Berntun kommune

### RAMMER CORONAVIRUSET SPESIELT HJERNEN TIL MEDARBEIDERE I DAGBLADET?

Kortversjonen:

Dagbladet 10.3.21 rapporterer – og utbroderer – om en skrekkslagen kommunelege som ut fra nasjonale og oslorelaterte smittetall er fryktelig redd for at vi står foran en reell og kraftig smitteøkning, at vi kan stå overfor en ny smittebølge, og som, ifølge avisen, selvsagt drar den tradisjonelle frasen om at det verste kan ligge foran oss.

Lengre ned smeller imidlertid kommunelegen, stadig ifølge Dagbladet, til med at dagens tall imidlertid ikke nødvendigvis er helt representative fordi han har oppdaget at tallene han har studert nitid og grundig, faktisk OMFATTER ETTERSLEP AV RESULTATER FRA TESTPRØVER FRA SÅ LANGT TILBAKE SOM TIL 5.3.21!!!

Langversjonen:

<https://www.dagbladet.no/.../frykter-storste.../73509539>

---000---

« I became insane, with long intervals of horrible sanity”.  
(Edgar Allan Poe)

12.3.2021

### LITE ROSENDE COVID-19-ASSOSIERTE DØDSFALLTALL FOR NORSKE MYNDIGHETER

Det første covid-19-tilfellet i Norge ble registrert 26.2.2020. Den 12.3.2020 overtok norske myndigheter med nærmest diktatorisk



og helt overordnet makt kontrollen over og styringen av de tiltak vårt folk måtte følge – og med en viss dugnadsentusiasme, faktisk øg fulgte – for at den angivelige pandemien, skulle holdes under kontroll og bekjempes. Slik jeg ser det, hadde de samme myndighetene fra denne datoen totalansvaret for hva som videre kom til å skje – med ros for suksess, men med ris for svikt.

Ett covid-19-tall som er lett å holde styr på i Norge, er ‘covid-19-assosierte dødsfall’. Ulikt for eksempel når det gjelder antallet nye tilfeller/smittede og/eller prosentandel tilfeller/smittede, som avhenger av en rekke uklare og flyktige parametere, er det nok å telle dem som er blitt erklært/registrert som ‘covid-19-assosiert døde’. Dette dødsantallet har norske myndigheter stålkontroll på, det er ikke gjenstand for tvil eller diskusjon og er til enhver tid transparent.

Det første ‘covid-19-assosierte dødsfallet’ i Norge ble registrert 12.3.2020. Per skrivende stund – 11.3.2021 – har samlet 632 personer lidd samme skjebne.

Som sagt, er det ingen problemer å finne ut hvor mange ‘covid-19-assosierte dødsfall’ som er registrert eller kumulativt per en hvilken som helst gitt dato. Hel- og semioffisielle registre er legio.

Én interessant dato turde være 27.12.2020 fordi da ble den første i Norge vaksinert mot covid-19. Siden 12.3.2020 hadde da 421 personer covid-19-assosiert-dødd. Perioden er 260 dager. Det betyr (421/260) at 1,6 personer så langt i gjennomsnitt hadde covid-19-assosiert-dødd hver dag.

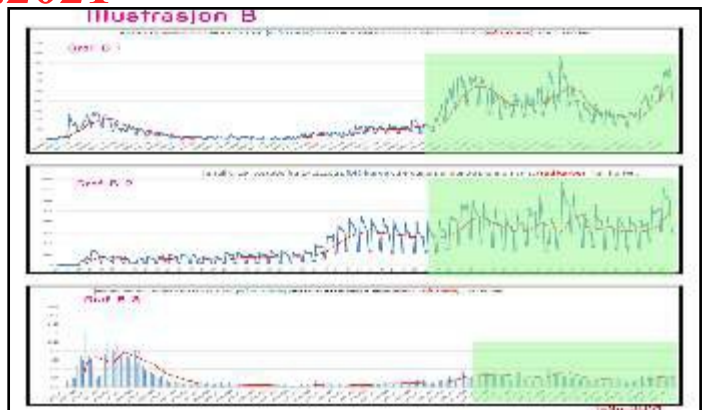
En annen interessant dato turde øg 4.1.2021 være. Da ble nye, svært strenge tiltak iverksatt av norske myndigheter for å få bukt med covid-19 spredningen. Fra 12.3.2020 til denne datoen hadde 449 personer covid-19-assosiert-dødd. Antallet dager i perioden er 298. Det betyr (449/298) at 1,5 personer i gjennomsnitt så langt hadde covid-19-assosiert-dødd hver dag.

Fra første vaksineringsdag (27.12.2020) til skrivende stund – 74 dager – har 211 personer covid-19-assosiert-dødd i Norge. Det betyr (211/74) at 2,9 personer i gjennomsnitt covid-19-assosiert-døde hver dag i denne perioden. Fra 4.1.2021 da nye, strenge tiltak ble iverksatt, til skrivende stund – 66 dager – har 133 personer covid-19-assosiert-dødd. Det betyr (133/66) at 2,0 personer i gjennomsnitt har covid-19-assosiert-dødd hver dag i denne perioden. FOR BEGGE PERIODENE ER DET NÅ BETYDELIG MANGE FLERE COVID-19-ASSOSIERT DØDE PER DAG SAMMENLIGNET MED PERIODEN FØR DEN FØRSTE VAKSINERENGEN BLE INJISERT OG OGSÅ FØR DE NYE, SVÆRT STRENGE TILTAKENE BLE IVERKSATT.





17.3.2021



## SOM I ET HOPPEKÅT SEX-FORSPILL

hisser norske myndighetspersoner og hovedstrømsmedia hverandre opp

Medfølgende egen-photoshopmonterte «Illustrasjon A» fra NRKs nettnyheter og oslobyrådsleder Raymond Johansens nylig nesten gråtkvalte pressekonferanse er symptomatiske for panikktilstanden som nå råder i Norge, godt næret oppunder av meldingene om blodpropp og andre bivirkninger i forbindelse med den uforberedte, skandaløst og inkompetent styrte covid-19-vaksineringen.

Men gidder du å bruke fem minutter på min faktabaserte redegjørelse her, tror jeg du kommer til å innse at forholdene ikke er spesielt ille. Om noe av seksualopphisselsen blir svekket, ber jeg om overbærenhet.

Det som etter min mening er det viktigste covid-19-tallet, er 'dødsfalltallet'. Per skrivende stund er det bokført 641 'covid-19-assosiert døde' i Norge siden det første dødsfallet 12./13.3.2020. Husk at det ikke er lett å vite om folk døde AV eller MED covid-19. Ellers er å nevne at det i gjennomsnitt hvert år dør 900-1000 personer under den årlige, vanlige sesonginfluensaen. Det dør rundt 11.000 per år i Norge av kreft, litt færre av hjerte- karsykdommer, bare så det er nevnt.

Antallet personer som blir covid-19-sykehusinnlagte, er òg et viktig tall. Per 17.3.2021 var det 224 personer. Det høyeste tallet som er målt i Norge, er 324 (1.4.2020). Man bør merke seg at dette tallet også omfatter dem under intensivbehandling og under respiratorbehandling. Per 17.3.2021 er de to siste tallene henholdsvis 54 og 31.

Som begrunnelse for iverksetting av stadig strengere covid-19-tiltak anfører myndighetene, alltid godt understøttet av hovedstrømsmedia, at man frykter at vårt helsevesen skal knekke sammen dersom smittespredningen kommer ut av kontroll. Jeg nevner at «NASJONAL BEREDSKAPSPLAN PANDEMISK INFLUENSA», vedtatt i oktober 2014 da Erna Solberg og Bent Høie, slik de er i dag, var henholdsvis stats- og helse- og omsorgsminister og ansvarlige for planleggingen, på side 5 sier:

«Ett konkret valgt planleggingsscenarie beskriver en moderat til alvorlig pandemi SOM DET ANBEFALES Å DIMENSJONERE BEREDSKAPSEVNE OG KAPASITET FOR [min arrangering av store fonter]. Man må her ta forbehold om at en pandemi kan bli både mindre eller mer alvorlig enn planleggingsscenarioet legger opp til.

Dette planleggingsscenariet baserer seg blant annet på at:

- 50 % av befolkningen blir smittet
- Halvparten av de smittede blir syke (25 % av befolkningen blir syk).»

50 % er rundt 2,7 millioner, og 25 % er 1,35 millioner.

Men for slike tall har/er våre myndigheter ikke i nærheten av å ha planlagt eller aktuelt å planlegge noe som helst!

Det såkalte 'covid-19-spredningstallet' som man under det hoppekåte sex-forspillet opphisset kaller 'covid-19-smittetallene', er egentlig ikke så interessante fordi de ikke sier noe om antallet syke, men kun hvor mange som ved ulike, og ikke alltid sikre funn og beregninger, potensielt kan bli syke. Under et av NRKs «Debatten»-program for noen tid siden forklarte lege og professor ved UiO, Mette Kalager, og dermed debattpresset helsedirektør Bjørn Guldvog nærmest flat mot bakken, at disse spredningstallene bare i liten grad hadde noen relevans for leger og sykehus. Etter min mening synes det som om det kan være en slags gjensidig vekselpåvirkning – ikke ulik den vekselopphisselsen som ofte utspiller seg under det hoppekåte sex-forspillet. Økte spredningstall øker antallet testinger, som selvsagt igjen øker antallet spredningstall, som igjen ..., ja, og som igjen osv. Se «Illustrasjon B», «Graf B 1», «Graf 2».

Under sex-forspillet ser vi etter hvert kun frem til høydepunktene og blåser i resten. VÅRE MYNDIGHETER, OG IGEN GODT UNDERSTØTTET AV HOVEDSTRØMSMEDIENE, BLÅSER TILSVARENDE OPPHISSET I Å BEREGNE HVOR STOR ANDELEN TILFELLER ER I FORHOLD TIL ANTALLET TESTEDE. Gjør man det i Norge, ville man se at dette andelstallet tyder på en svak, men jevn, nedgang i antallet. Se «Illustrasjon B», «Graf B 3».



**18.3.2021**

## EN LITEN OG MINDRE HOPPEKÅT KORRIGERING/TYDELIGGJØRING OG NOEN MER HOPPEKÅTE TILFØYELSER

Først det lille og mindre hoppekåte:

I går, 17.3.2021, skrev jeg i innlegget 'SOM I ET HOPPEKÅT SEX-FORSPILL ...'

(sitat) Antallet personer som blir covid-19-sykehusinnlagte, er òg et viktig tall. Per 17.3.2021 var det 224 personer. Det høyeste tallet som er målt i Norge, er 324 (1.4.2020). Man bør merke seg at dette tallet også omfatter dem under intensivbehandling og under respiratorbehandling. Per 17.3.2021 er de to siste tallene henholdsvis 54 og 31.(sitat slutt)

Jeg gjør her og nå i dag, 18.3.2021, oppmerksom på at tallet 224 gjelder for datoen 1.4.2020, mens tallene 324, 54 og 31 gjelder for 17.3.2021.

Så det mer hoppekåte:

Folkehelseinstituttet (FHI) opplyser i sin «Statistikk om koronavirus og covid-19», oppdatert 17.3.2021

(<https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...>) at totalt (kumulativt) 3033 pasienter fra og med februar 2020 er innlagt

på sykehus. Jeg vet at det første covid-19-tilfellet i Norge ble registrert 26.2.2020. Fra denne dato til 17.3.2021 er det 385 dager. **DET BETYR AT (3033/385) 7,9 PERSONER GJENNOMSNIITTLIG HVER DAG I PERIODEN BLE INNLAGT PÅ SYKEHUS MED COVID-19-VIRUS I SEG.**

Det er ikke så lett å få tak i korrekte tall for sykehusinnleggelser for de vanlige, årlige sesonginfluensaepidemiene i Norge (men jeg jobber med saken!). For sesonginfluensasesongen 2017-2018 har jeg imidlertid funnet et tall som FHI selv har oppgitt (<https://www.fhi.no/.../2018-20-influensaovervaking-2017...>) til 5147 pasienter fra uke 40 (2017) til uke 20 (2018). Perioden er på (2.10.2017-20.5.2018) 230 dager. **DET BETYR AT (5147/230) 22,4 PERSONER GJENNOMSNIITTLIG HVER DAG I DENNE PERIODEN BLE INNLAGT PÅ SYKEHUS MED SESONGINFLUENS VIRUS I SEG.** Det er snaut 3 ganger flere enn hva som er dagens covid-19-tall, og jeg kan ikke huske at det var noe problem for sykehusene å håndtere dette antallet. Men – og trolig for å tildekke sin forferdelige inkompetanse og sin manglende og uforberedte planlegging av en pandemihåndtering – kan det være behendig for dem som burde stå til ansvar, å skape hysteri og frykt med oppkonstruerte, irrelevante tall og prognoser! I prinsippet noe likt hensikten med min medfølgende, selvlagde, lett hoppekåtpregede, illustrasjon, som dog ikke er ment å tildekke mitt innlegg, men snarere det stikk motsatte!!!

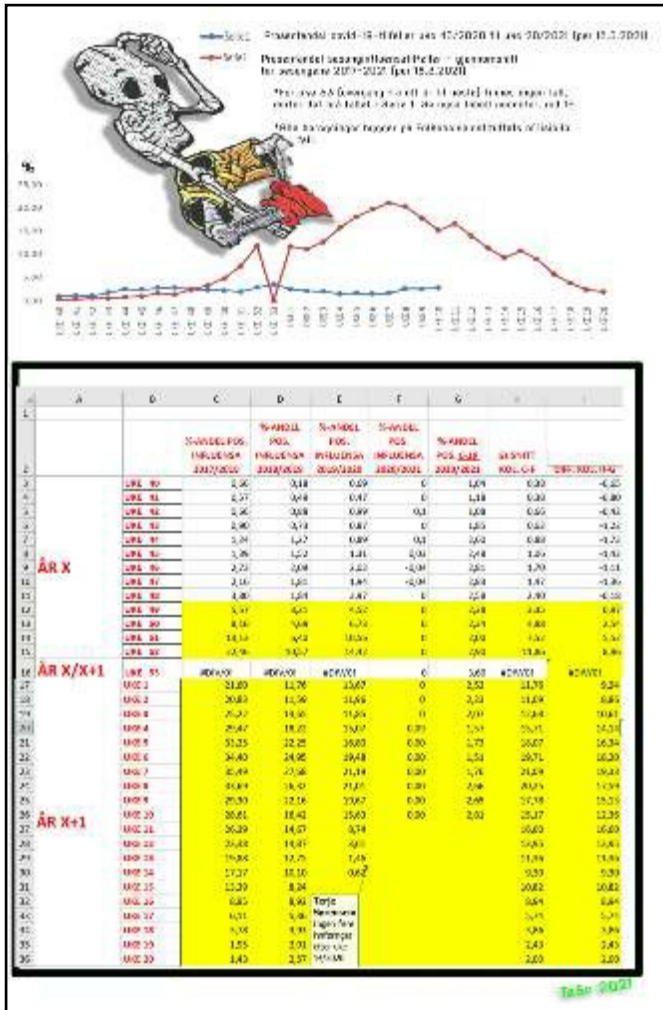






19.3.2021

## SESONGINFLUENSAVIRUS FARLIGERE ENN COVID-19-VIRUS?



Ikke bry deg om det bratte fallet i den røde kurven for uke 53. Uken inneholder datoer fra første og andre året, men har ikke tall for årene 2017-2020, og har nesten ikke noen spredning overhodet (null spredningstilfeller) for influensasesongen 2020/2021 frem til i dag (Et helt unikt tilfelle som myndighetene synes å skjule).

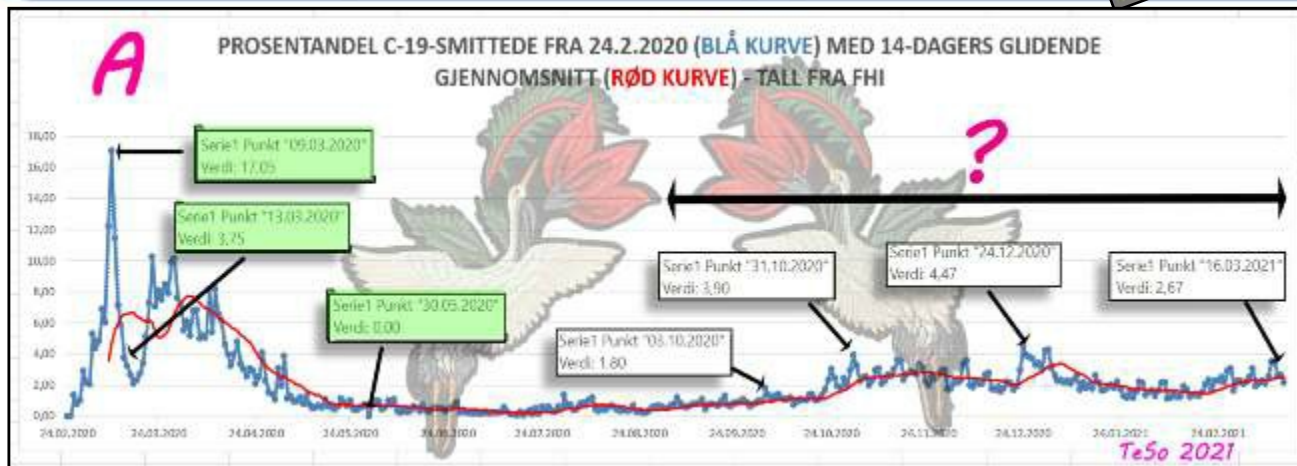
Det er også en tabell i illustrasjonen. Fra og med kolonne I («Gjennomsnitt kolonne H minus kolonne G»), rad nr. 12, ser du at tallene som følger videre nedover, er positive. Hele området er merket gult. De positive tallene i kolonne I betyr at den prosentvise spredningsandelen er høyere i gjennomsnittet av sesonginfluensaårene 2017-2021 (til i dag) enn når det gjelder den prosentvise spredningsandelen for covid-19-viruset for årene 2020-2021 (til i dag). Det høyeste gjennomsnittstallet er i uke 7 for det andre året i en sesonginfluensaepidemi med hele 19,33 prosent – celle I/23. Det tilsvarende nivået for covid-19-spredningen finner du i celle G/26 med kun 2,81 prosent – DET ER 6,9 GANGER LAVERE ENN FOR SESONGINFLUENSASPREDNINGEN.

Til beregningen hører det òg med at myndighetene har vært godt forberedt på alle sesonginfluensautbruddene. Især gjelder det tilstrekkelige forhåndslagring og levering av velprevde vaksiner og tilstrekkelig med kvalifisert personale, tilstrekkelig kapasitet for sykehussenger og sykehusbehandling. For covid-19-spredningen har myndighetene, til tross for at de burde ha visst bedre, og til tross for at de kunne ha forberedt seg langt bedre, improvisert og pådyttet befolkning og forretningsvirksomheter et sammensurium av regler og tiltak som endres dagstøtt, og som jeg i ulike fora jevnt og trutt har hevdet ikke har hatt noen særlig positiv virkning, men heller mengder negative.

Jeg er ikke blind for at det kan være feilkilder i de FHI-tallene jeg bygger på, og de kan gjelde for både sesonginfluensaene som for covid-19. Derfor må tallene og grafene jeg har i illustrasjonen min, ikke detaljforstås. Men forskjellene mellom tallene for de to objektene, er så store og markante at de – i alle fall for meg – virkelig de facto viser store varianter. Jeg er alltid åpen for en faktabasert og høflig meningsutveksling og ditto motforestillinger.

Jeg håper skjelettet i min selvsnekrede, medfølgende illustrasjon ikke skremmer, men pirrer din nysgjerrighet, og at du gidder lese innlegget. Det kan kanskje dempe den angsten du eventuelt måtte ha for den angivelige covid-19-pandemien.

Se på grafen med de to kurvene i illustrasjonen, først den røde som viser gjennomsnittsnivået for sesonginfluensavirusspredningen i perioden 2017-2021 (frem til 18.3.2021). Den beveger seg bratt stigende fra uke 40 det første året til uke 7 i det neste for så å falle ned til utgangspunktnivået i uke 20 samme året. Se så på den blå kurven som visualiserer spredningen for covid-19-viruset og ligger på et jevnt lavt nivå fra uke 40/2020 til i dag (uke 10/11 2021).



## ET FORPLANTNINGSKÅT PAR FRA KINA PÅ NABOPLENEN OG TULL OG TØYS FRA MEDIA OG MYNDIGHETER OM COVID-19-TALL

21.3.2021

Vi er på siste dag i en kaotisk covid-19-uke 11/2021:

1. ... med en statsminister som utrolig klosset greier å bryte flere råd og pålegg hun selv og hennes løytnanter her tredd ned over hodene på vårt folk
2. ... med påstander at om vi er på vei inn i en ny covid-19-smittebølge nummer 3
3. ... med påstander om at smittetilfellene aldri har vært høyere

Jeg er en enkel mann med begrensede ressurser for å ta til gjenmæle mot de fleste anførsler fra våre myndigheter og media. Dessuten kom det til plenen hos naboen i går et nyforelsket par som kanskje har reist hele veien fra Kina, og som utstøter høye, forplantningskåte, trompetskrik, «kråå» en kan høre flere kilometer unna. I tillegg har dronning Solvår for siste gang nedkjempet Kong Vinters siste og fryktløse soldat, Mars, og det sildrer i bekken ti meter fra der jeg omsvøpt av et ullteppe, pleier å sitte på terrassen og nyte litt «hvitt». Slikt virker berusende, og det er fristende å la laptoppen få en hvilepause.

Men det greier jeg ikke – og må redegjøre litt nærmere om det jeg har antydnet i punktene 2 og 3 ovenfor.

Ad. Punkt 2:

Se på medfølgende illustrasjon merket «A». Kan noen si meg hvor smittebølge 2 begynner og slutter og hvor smittebølge 3 begynner? Smittebølge 1 tror jeg vi alle er enige om – den ligger i området fra kurvens begynnelse helt til venstre i grafen og varer til slutten av mai 2020 – grønt markerte felter. Men de to neste bølgene – hva med dem?

Ad. Punkt 3:

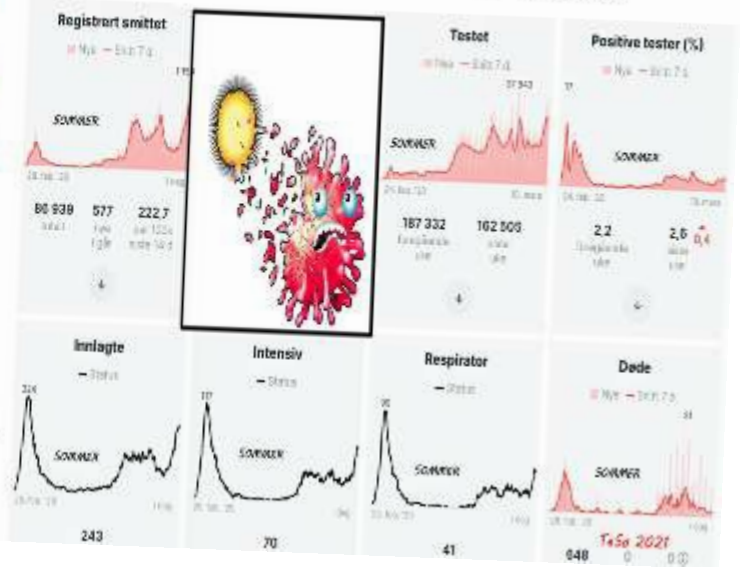
Ser man på antallet registrerte, positive covid-19-tilfeller, kan det muligens være at smittetilfellene aldri har vært høyere enn registrert i uken vi nå er i ferd med å avslutte. Men totalantallet smittede er meningsløst hvis det ikke relateres til antallet personer som er blitt testet. Jeg har sett nærmere på tallene. I inneværende uke er det høyeste prosentantallet smittede 2,6 (16.3.2021). Fra og med 24.2.2020 til og med 17.3.2021 er til sammenligning det høyest registrerte tallet 17,05 (9.3.2020) – det laveste (høyere enn null) er 0,07 (16. og 18.7.2020). Gjennomsnittet i perioden er 2,06 og det er 290 datoer med lavere gjennomsnittstall og 98 datoer med høyere!

Nei, nå orker jeg ikke flere tall, sammenligninger og tull og tøys om smittebølger. Nå skal jeg smake litt mer «hvitt» og se mer på det forplantningskåte, trompetskrikende paret fra Kina der borte på naboplenen. Forresten – det er årets først observerte trekkfugltræner!!

24.2.2021



SLIK VAR DET I FJOR SOMMER,  
 BLIR DET SLIK I ÅR OGSÅ?



25.3.2021

**CAMILLA, DU TAR FEIL!**

Ifølge NRK, 24.3.2021 - [https://www.nrk.no/.../camilla-stoltenberg\\_-\\_vi-har-a...](https://www.nrk.no/.../camilla-stoltenberg_-_vi-har-a...) – forutsatt at hun gjengis korrekt, refereres Camilla Stoltenberg (se medfølgende illustrasjon, merket «A»):

(sitat)

Vi har å gjøre med et mer smittomt og farligere virus [min merknad: Det er den britiske coronamutanten hun omhandler]

De nye, nasjonale innstrammingene møtes av store protester fra steder uten smitte. FHI-direktøren svarer: – Det er alvor nå. **DETTE VIRUSET SMITTER MER OG ER FARLIGERE** [min arrangering av store fonter].


(sitat slutt)

**A**

**Camilla Stoltenberg: – Vi har å gjøre med et mer smittomt og farligere virus** Nyhet 24.3.2021

De nye nasjonale innstrammingene møtes av store protester fra steder uten smitte. FHI-direktøren svarer: – Det er alvor nå. Dette viruset smitter mer og er farligere.

B	A	B	C	D	E	F
Dato	Prosentandel smittede	Negative	Positive	Antall positive	Døde	
24.03.2021		4 363 167	81 547	4 044 934	655	?
25.03.2021	1,03	8327	115	7041		?
22.03.2021	7,10	25528	509	21000		?
21.03.2021	3,17	14105	491	15506		?
20.03.2021	1,33	16581	537	17107		?
19.03.2021	4,52	28218	818	20036		?
18.03.2021	2,75	20872	874	21746		?
17.03.2021	2,50	21918	850	22768		?
16.03.2021	2,71	20291	837	22208		?
15.03.2021	2,52	24426	881	24008		?
14.03.2021	1,79	16715	579	15590		?
13.03.2021	1,50	16525	905	17130		?
12.03.2021	2,10	28248	753	23801		?
11.03.2021	2,12	25387	549	22386		?
10.03.2021	2,27	20472	718	21500		?
09.03.2021	2,11	25212	546	21701		?
08.03.2021	1,91	15231	543	15000		?



**C**

D	E	F	G	H
Dato	Prosentandel smittede	Negative	Positive	Antall positive
08.03.2021	1,91	15231	543	15000
09.03.2021	2,11	25212	546	21701
10.03.2021	2,27	20472	718	21500
11.03.2021	2,12	25387	549	22386
12.03.2021	2,10	28248	753	23801
13.03.2021	1,50	16525	905	17130
14.03.2021	1,79	16715	579	15590
15.03.2021	2,52	24426	881	24008
16.03.2021	2,71	20291	837	22208
17.03.2021	2,50	21918	850	22768
18.03.2021	4,52	28218	818	20036
19.03.2021	4,52	28218	818	20036
20.03.2021	1,33	16581	537	17107
21.03.2021	3,17	14105	491	15506
22.03.2021	7,10	25528	509	21000
24.03.2021		4 363 167	81 547	4 044 934

**D**

Dato	Prosentandel smittede	Negative	Positive	Antall positive
08.03.2021	1,91	15231	543	15000
09.03.2021	2,11	25212	546	21701
10.03.2021	2,27	20472	718	21500
11.03.2021	2,12	25387	549	22386
12.03.2021	2,10	28248	753	23801
13.03.2021	1,50	16525	905	17130
14.03.2021	1,79	16715	579	15590
15.03.2021	2,52	24426	881	24008
16.03.2021	2,71	20291	837	22208
17.03.2021	2,50	21918	850	22768
18.03.2021	4,52	28218	818	20036
19.03.2021	4,52	28218	818	20036
20.03.2021	1,33	16581	537	17107
21.03.2021	3,17	14105	491	15506
22.03.2021	7,10	25528	509	21000
24.03.2021		4 363 167	81 547	4 044 934

TeSo 2021

Fortsettes neste side

fortsettes fra forrige side

Jeg mener hun tar feil. I illustrasjonen min, merket «B», kolonne B, (farget gult) «Prosentandel smittede» kan du selv se de prosentandelsvise smittetallene fra 8.3. til 23.3.2021. I illustrasjonen, merket «C» kan du i kolonne L (farget brunt) se at gjennomsnittet for de prosentandelsvise andelene for hele perioden fra 24.2.2020 til 23.3.2021 er på 2,07. I kolonne K (farget magenta) kan du se at den høyeste prosentandelsvise andelen i samme periode var 17,05.

Og i kolonnene H, I, J (farget cyan) kan du se gjennomsnittet av de høyeste prosentvise andelene i henholdsvis de 7, 14 og 30 siste dagene frem til 23.3.2021 er på henholdsvis 2,57, 2,66 og 2,47.

Og i illustrasjonen merket «D», kan du de prosentvise andelene for perioden 24.2. til 10.3.2020, der især tallene for perioden 3.3. til 10.3.2020 er betydelig høyere enn dem Camilla Stoltenberg viser til.

**OG JEG MINNER OM DET HELT VESENTLIGE HER, NEMLIG AT ALLE DE BETYDELIG HØYERE TALLENE VAR FORÅRSAKET AV 'ORIGINALVIRUSET' OG IKKE AV DET VIRUSET SOM CAMILLA STOLTENBERG NÅ KOMMENTERER!**

## SKAP FRYKT OG HYSTERI – REDD SKINNET! 26.3.2021

Myndighetene, godt hjulpet av hovedstrømsmediene, sitt mantra i dag er mutert(e) virus, økte smitte- og sykehusinnleggelsestall og angivelig hysterisk frykt for at vårt helsevesen skal kollapse som følge av økte sykehusinnleggelser. Som alltid unngår de å belegge sine påstander med fakta – det blir i beste fall argumenter å la «... i forhold til land vi kan sammenligne oss med ...» eller «... kilder i X-land hevder at...».

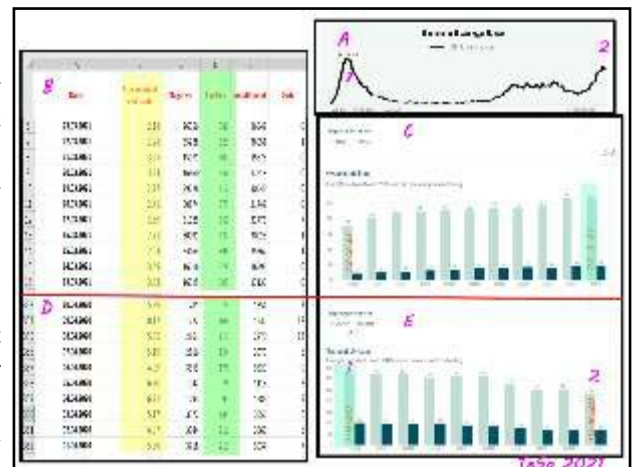
Jeg våger hypotesen om at myndighetene nærer opp om sitt selvskapte frykthysteri i håpet om å bli reddet fra kritikken om covid-19-relatert inkompetanse og manglende forberedelse. «Covid-19-pandemien» er etter min formodning intet annet enn en av de årlig tilbakevendende sesonginfluensaepidemiene og kommer til å stanse av seg selv når sommeren kommer. Myndighetene har selv en rekke publikasjoner som viser grafer og tall fra for flere sesonger siden, og de viser også at det i praksis er null tilfeller av en vanlig sesonginfluensa i inneværende sesong 2020/2021. Se f.eks. FHI's «Influensasessongen 2020 – 2021 UKERAPPORT INFLUENSA, Uke 10 • 2021» - <https://www.fhi.no/.../2021-10-influensaovervaking-2020...> – især «Figur 2. Ukentlig andel prøver med influensavirus-påvisning denne sesong sammen med data fra tidligere sesonger» på side 3.

Hvis Erna og hennes våpendragere nå opplever at de ulike covid-19-tallene gradvis faller ned til et minimumsnivå om noen måneder, kommer de til å bli solbrente av glansen og hevde at de med sine tvangstiltak greide å ri stormen av og unngå kollaps i vårt helsevesen.

Tallene og grafene i min selvlagde og medfølgende illustrasjon lar jeg være å detaljforklare (men gjør det gjerne etter rimelige og faktabegrunnede forespørsler fra interesserte), men de viser at sykehusinnleggelses-, intensivbehandlings- og prosentandelssmittetallene rundt månedsskiftet mars/april 2020 var langt høyere enn de samme i dag. Det bør òg legges merke til at tallene i mars-april 2020 steg langt raskere fra bunn- til toppnivå enn hva som er tilfelle med tallene i dag, og at helsevesenet i mars 2020 var nærmest helt uforberedt på det som skjedde. I dag har «covid-19-epidemien» vart i et drøyt år, og den samme tjenesten burde være langt mere forberedt nå (Noe mange hevder at den ikke er, og at Erna & Co har vanskjøttet sin plikt til å klargjøre og forberede helsetjenesten på det som nå skjer), OG SOM IKKE Å GLEMME, ER EN MINDRE DRAMATISK SITUASJON I FORHOLD TIL DET SOM SKJEDDE I MARS/APRIL I FJOR.

Tall og grafer er hentet fra FHI's og Helsedirektoratets ulike og offentlig tilgjengelige publikasjoner. Grafen i delen merket «A» er skjermdump fra VG's <https://www.vg.no/spesial/corona/>.

[Faktakontrollert 25.3.2020, ettermiddag]





28.3.2021

## «KOSTNADER OG NYTTE VED COVID-19-TILTAK

Analyseresultatene tyder på at Regjeringen snarest bør vurdere kostnader og helsegevinster ved hvert av de tiltak som er innført eller vurderes innført. Konsekvensene av den pågående epidemi er omfattende, men det er også skadevirkningene av smitteverntiltakene. Et betydelig antall dødsfall vil komme nært i tid, være dramatiske og synlige.

Skadevirkningene vil derimot komme mer gradvis, være mindre synlige og få mindre medieoppmerksomhet. Det bør likevel ikke være noe nytt at man vurderer nytten ved unngåtte dødsfall opp mot kostnadene ved å oppnå dem. Regjeringen er ansvarlig for at tusenvis av kreftpasienter har gått



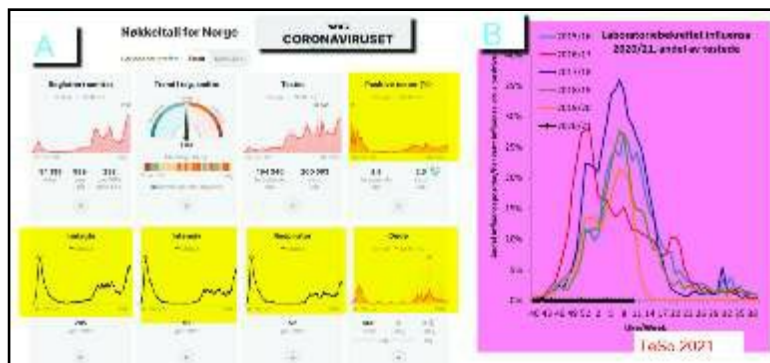
glipp av livsforlengende behandling nettopp fordi kostnadene har vært for høye i forhold til nytten. Dersom regjeringen verdsetter vunne leveår ved smitteverntiltak høyere enn andre helsetiltak, bør dette sies eksplisitt. Dagens epidemisituasjon er dramatisk, men krever likevel nøktern analyse.»

Gudskjelov har jeg husket å sette teksten foran i anførselstegn! Ellers hadde jeg trolig kommet til å bli enda mer upopulær for de covid-19-standpunkter jeg står for og uttaler meg om i ulike fora. Men det siterte er ikke jeg ansvarlig for, det er derimot Ivar Sønbo Kristiansen, professor emeritus ved Avdeling for helseledelse og helseøkonomi, Universitetet i Oslo og assosiert partner i Oslo Economics, og innlegget hans finner du i publikasjonen «Dagens Medisin», publisert 25.3.2020 - <https://www.dagensmedisin.no/.../kostnader-og-nytte-ved.../>.

Innlegget er sant nok ett år gammelt, og Sønbo Kristiansen presiserer at regnearkmodellen han har utviklet, er enkel med grove anslag for kostnader og nytte ved smitteverntiltak, men at den likevel forhåpentligvis kan være et utgangspunkt for tenkning om kostnader og nyttevirkninger.

Er du interessert i emnet og har et åpent og ikke forutinntatt sinn, anbefaler jeg at du leser innlegget – det tar knapt ti minutter. Har du ikke disse forutsetningene, regner jeg med at du finner annen lektyre å glede deg over. Før du uansett årsak forlater emnet, bør du få med deg at jeg langt på vei er enig med Sønbo Kristiansen og allerede 12.3.2020 her på FB hadde et innlegg der jeg kommer inn på forholdet - <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, side 3 – «IKKE SÆRLIG VÅGALT NÅR MAN SLIPPER ALT ANSVAR» er overskriften. Flere innlegg har fulgt etter. Det betyr ikke, slik noen har en tendens til å resonnerer og tillegge meg oppfatninger jeg ikke har, at jeg ikke er for tiltak, men det er jeg så lenge de er forholdsmessige og bærekraftige for samfunnet

## MER OM SESONGINFLUENSA CONTRA COVID-19-UTVIKLING



Allerede 31.3.2020 – det er i dag ett år minus én dag siden – hadde jeg et innlegg på side 14 i min Facebook-scrapbook, <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, der jeg tok opp spørsmålet om historien om corona/covid-19, som den gang begynte å ta fart, var en egen sesonginfluensaepidemi, eller om den var en særskilt epidemi som løp parallelt med den pågående sesonginfluensaepidemien. Siden har jeg en god del ganger behandlet temaet i ulike fora, men jeg kan ikke se å ha sett noe klart svar

fra noen. I et innlegg 7.11.2020, side 87 i FB-scrapbooken min, kommer jeg ganske grundig inn på saken. Basert på hva andre mener, har jeg fortsatt ikke kommet noe nærmere et sikkert svar.

I dag er jeg på'n igjen!

Se min medfølgende illustrasjon. Venstre del, merket «A» er fra VGs nettsider om covid-19. Av de gulmerkerte feltene kan man se at det var en smittebølge i begynnelsen av utviklingen. Den begynner rundt primo mars 2020 og slutter cirka ultimo mai 2020. Noen betegner den som «smittebølge 1». Utviklingen ligner en «gausskurve» med et lavt startnivå, en utvikling til en topp og deretter ned igjen til startpunktnivået. I virkelighetens verden er sjelden eller aldri utviklingen så forenklet som dét.

I den delen av min illustrasjon som er merket «B» og magentamarkert, ser man kurvene for de vanlige sesonginfluensautviklingene for sesongene 2015/16 til 2020/21 frem til skrivende stund. Man kan selvsagt være vrang og vrien og ikke se noe som helst, eller man kan legge velviljen til og innse at det er mye «gausskurve»-likhet her.

Det er ett ganske markant unntak, nemlig utviklingen for 2019/20, idet kurven stuper uvanlig bratt ned fra et toppnivå i uke 8/9 til et bunnivå rundt uke 13/14. De øvrige begynner ved uke 40 det ene året, finner en topp rundt og etter årsskiftet og faller jevnt ned til uke 20 året etter. Det er ikke plass her til å gå i detalj, men jeg mistenker at corona/covid-19 på en måte «overtok» for sesonginfluensautviklingen 2019/20 og førte den til en tilnærmet normalavslutning ultimo mai 2020.

Det magentamerkede feltet viser imidlertid en markant og helt oppsiktsvekkende og unik utvikling for 2020/21-sesonginfluensakurven, nemlig at det finnes INGEN smittede – se den svarte kurven med punkter. Jeg har tidligere spurt meg selv, spør meg selv i dag og kommer trolig til å selvspørre meg i tiden fremover om den pågående covid-19-utviklingen, som jo viser seg til høyre i de feltene som er gulmerket i illustrasjonen min.

Det gulmerkede feltet «Døde» synes å ha en «gausskurve»-likhet til høyre i feltet – altså i det mange mener er en ny smittebølge (til dels gitt nummer 2 og/eller 3), men dødstallene er egentlig så lave at enhver statistikk, graf og kurve fort kan vise feil. De fire andre gulmerkede («Respirator», «Intensiv», «Innlagte» og «Positive tester (%)) er langt mindre sikre, men jeg har sjekket detaljtallene hos FHI og Helsedirektoratet, og det virker som om de nå «flater ut» og KAN være på vei nedover. Se også <https://www.vg.no/.../fhi-aavitsland-det-ser-ut-til-at...>, «FHI-Aavitsland: – Det ser ut til at epidemien har snudd»!

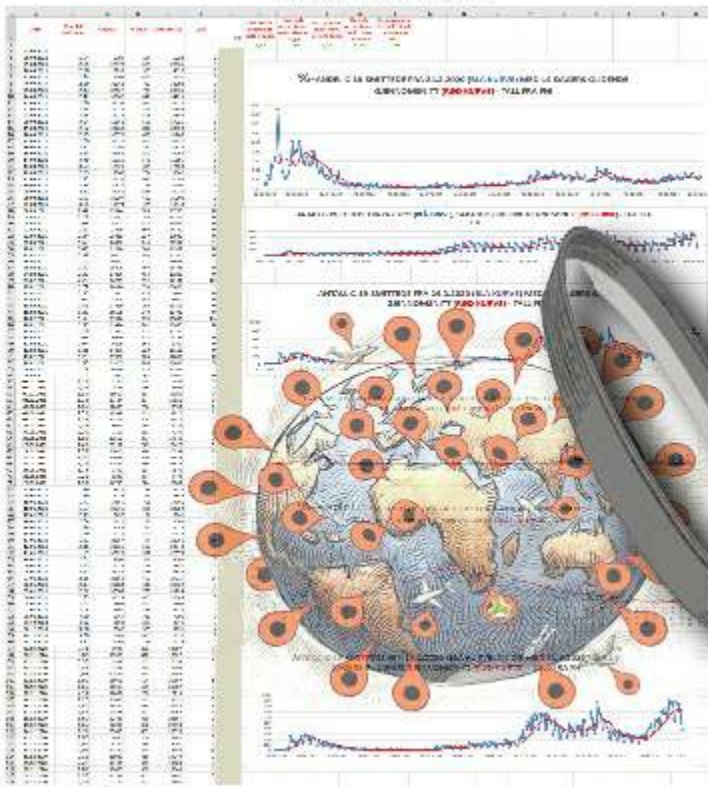
Det blir spennende å se hva som skjer! Vær sikker på at jeg kommer tilbake med mer...



1.4.2021

## FRA DAGENS FORSKNING

### COVID-19-TALL



TeSo 2021

## MASKEN TALER ...

2.4.2021



TeSo 2021



## NRK UPRESIS MED BRASILIANSKE COVID-19-TALL

2.4.2021

Nå mot sommeren – og helt i samsvar med utviklingen for de årlig tilbakevendende

sesonginfluensaene – med fallende covid-19-tall går det mot mer og mer udramatiske og uinteressante hovedstrømsmedielaterte covid-19-tider. For blad- og digitalfykene der blir det færre og færre sensasjoner å presentere og skape clicks og reklameinntekter og/eller positivt omdømme. Da må noe



gjøres! Nye coronavirusvarianter er alltid én opsjon. Blant annet er en ny variant av coronaviruset oppdaget hos en passasjer som har reist fra Tanzania til Angola, opplyser African Centers for Disease Control (CDC). Den har om lag 40 ulike mutasjoner - <https://www.document.no/.../ny-virusvariant-oppdaget-hos.../>.

Her er en annen opsjon:

NRKs Dagsrevyen serverte 1. april 2021 et covid-19-innslag om Brasil.

Programmoderator Nina Owing opplyste helt innledningsvis (5:21 minutter ut i sendingen): «Brasil har gjennom flere uker hatt de høyeste koronatalene i verden.»

Jeg har ikke sett på tidsrommet «... gjennom flere uker ...», men derimot gått inn på det registeret jeg fortsatt mener er det beste – «Worldometer» – og sett på tallene for «2 Days Ago» (de er som regel bedre enn tallene for i dag og «Yesterday»).

Ser man ukritisk på kolonnen «Total Cases», er Brasil på plass nummer 2 (12.753.258) i verden, etter USA (31.172.072). Men tar man Brasils befolkning (213,7 millioner) med i beregningen, havner landet på 41. plass med 59.682 personer per 1 million innbyggere. Og fortsetter vi å ta befolkningstallet med i beregningene, finner vi at Brasil kommer på 19. plass med 1506 døde per 1 million innbyggere. Triste tall og mye sorg og lidelse, men bak blant annet Tsjekkia (2479), Ungarn (2177), Montenegro (2047), Bosnia og Herzegovina (2044), Belgia (1979), Slovenia (1950), Bulgaria (1910), Storbritannia (1860), Nord-Makedonia (1829), Italia (1819), Slovakia (1793), USA (1700), Portugal (1657), Spania (1613), Mexico (1564) og Peru (1561).





## 3..4.2021 VELKOMMEN ETTER, NETTAVISEN OG FRU TOPPE!



Nettavisen, delvis med henvisning til stortingsrepresentant Kjersti Toppe (SP), for 2.4.2021 har en artikkel om myndighetenes uforberedthet overfor covid-19-problemet. Jeg søkte etter «uforberedt(e)» i min FB-scrapbook og fikk 8-10 treff med innlegg som inneholder ordet/ordene. Alle var kritiske til myndighetenes behandling av saken. Den medfølgende illustrasjonen viser noen.

Jeg søkte òg på «inkompetent» og «inkompetanse» og traff drøyt 60 tilfeller – her også med kritikk av de ansvarliges håndtering. Du er velkommen til å laste ned scrapbooken her <http://terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf> og selv søke og lese.

## 4.4.2021

### DIT ØRRETEN BITER BEST, KASTER JEG FISKESLUKEN, DER COVID-19-VIRUSET VISER SEG MEST, LETER TALLSØKERNE ETTER DEM.

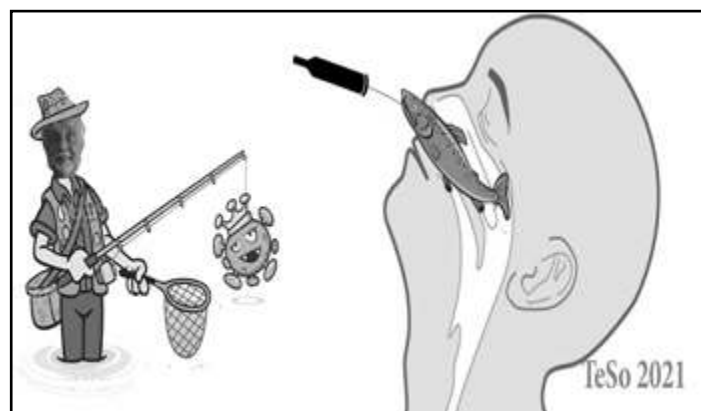
«Steinodden», «Innbukta», «Myra» og «Bjørka» er sikre ørretfangststeder langs «Da...tjern» ved hytta vår i Valdres. På hvert av disse stedene kaster jeg sluken 50 ganger og får alltid omtrent det vanlige antallet flotte steikeørreter, f.eks. henholdsvis 3, 5, 2 og 4 (Bær over med meg for sportsfiskerskryt!). Det gir henholdsvis en prosentandel på 6, 10, 4 og 8. Gjennomsnittet blir da 7 for hele «Da...tjern».

Hvis covid-19-utbrudd oppdages i kommunene Nordre Follo, Sarpsborg, Tønsberg og Skien, søker myndighetene covid-19-tilfeller der. Folk i disse kommunene er selv også ekstra interesserte i å teste seg, og en får kanskje prosentandeler på 2,83; 3,12; 1,09 og 3,41. Det blir gjennomsnittlig 2,61 prosent for disse kommunene.

Hvis jeg i tillegg hadde kastet sluk 50 ganger på 4 av de andre mulige, men erfaringsmessige «håpløse» fiskeplassene langs «Da...tjern», hadde jeg fått 0 (null) ørreter der. Null-covid-19-resultater hadde en trolig òg fått om en i tillegg til Nordre Follo, Sarpsborg, Tønsberg og Skien hadde testet folk i de 4 kommunene Leka, Rindal, Gáivuotna / Kåfjord og Loppa (som per min sist oppdaterte statistikk alle har null covid-19-tilfeller). Med 8 fiskeplasser og 8 kommuner hadde ørretgjennomsnittet blitt 3,5 prosent,

og covid-19-gjennomsnittet blitt 1,3 prosent – halvparten av om en hadde holdt seg til de 4 fiskeplassene og de 4 første kommunene. Egentlig er ørretfangstprosenttallene noe jeg ikke bryr meg mye om – de føres inn i hytteboken i parentes. Og egentlig er covid-19-smittetallene også et biprodukt for myndighetene i jakten på smittede.

Mitt poeng er altså det jeg har hevdet flere ganger i corona-sammenheng, at «Som man roper i skogen, får man svar». Uansett om det skjer bevisst eller ubevisst, vil valg av både fiskeplass(er) og testkommune(r) ha betydning for de tallene man får. En bedre beregningsmåte for covid-19-spredningstall, om enn neppe helt uten svakheter og feilpotensiale, turde ha vært å beregne prosentandeler per Norges befolkning. En slik fellesnevner for ørretfiskeplasser sliter jeg dog med å tenke meg!!!





## NYE MULIGHETER MED FERSK FUGLEINFLUENZA

9.4.2021



Covid-19 er trolig på hell og går mot sin avslutning som den sesonginfluensaen den etter alle målestokker ser ut til å være. Men virus er det, som jeg har nevnt en rekke ganger, flust av, og de som måtte være interessert i å holde omtalen og interessen vedlike, kan nå formodentlig gjøre klar for en ny fugleinfluensa. I «Influensasessongen 2020 – 2021 UKERAPPORT INFLUENZA Uke 13 • 2021» – <https://www.fhi.no/.../2021-13-influensaovervaking-2020...> – kan Folkehelseinstituttet (FHI) opplyse blant annet:

(sitat)

Utbrudd av influensa blant fugl

Det har siden høsten 2020 pågått et stort utbrudd av høypatogen fugleinfluensa A(H5N8) klade 2.3.4.4.b blant fugl i flere europeiske land. I november 2020 ble viruset for første gang påvist hos fugl i Norge. 20. februar 2021 ble det kjent at viruset for første gang var påvist hos mennesker. Påvisningene ble gjort i desember 2020 hos syv asymptomatiske arbeidere ved en stor fjørfefarm i Russland hvor det var et pågående utbrudd med A(H5N8) i jørfebesetningen. Det var ikke tegn til smitte mellom mennesker.

[...]

Siden slike virus alltid er i endring, er det [...] viktig å følge med på om det oppstår endringer i viruset hos fugl som kan medføre økt smitteevne til mennesker. Helsepersonell bør være årvåkne slik at eventuelle tilfeller av smitte fra fugl til mennesker blir oppdaget.

(sitat slutt)

I de første meldingene om corona og covid-19 ble det òg stadig påpekt at det ikke var noen stor fare for smitte mellom mennesker!!

## JEG LEVER I VIRKELIGHETENS VERDEN

10.4.2021

Mitt siste innlegg her på FB, «NYE MULIGHETER MED FERSK FUGLEINFLUENZA» har avstedkommet spørsmål om hvilken verden jeg lever i. Som oftest er det slik at kommentatorene som sitter øverst på publikumstribunen og roper «Pass deg dommer, kua kommer», og andre slike, mindre velartikulerte utsagn, ikke får med seg hovedinnholdet i det de uttrykker seg om, blant annet at jeg med mitt innlegg mente at en ny sesonginfluensa, oppstått i Russland, kunne være på vei. Med noen innledende ord – og med et viktig, modererende «trolig» – antydte jeg at covid-19 var på hell som en sesonginfluensa. Kanskje leste kommentatorene og deres tiljubilere ikke mer enn dit før de brølte.



Men mitt svar på brølet er at jeg lever i den samme verden som alle med normalt utviklede sjelsevner, lever i, nemlig med et intenst ønske om at covid-19 tar slutt eller i alle fall bringes ned på et nivå som gjør at vi kan vende tilbake til det livet vi levde før covid-19 rammet oss. Norges statsminister, Erna Solberg, ga for noen dager siden fra stortingets talerstol da også en lengre og detaljert redegjørelse for hvordan hun og hennes våpendragere i forvaltningen med dugnadsbistand fra det norske folk skulle få dette til. Hennes fire «trinns» og rekken med «tiltak» er ikke alle alltid og helt enige i, og mange – jeg blant annet – tror at flere virkemidler enn dem det offentlige pålegger oss, er med på å gjøre at det brennende, fellesøskede målet oppnås. Det spiller etter mitt skjønn her ingen rolle hvilke virkemidler som hjelper, eller hjelper mest, så lenge resultatet blir det alle med normalt utviklede sjelsevner, inderlig håper på. Og Dagsrevyen fortalte for et par dager siden at det for myndighetene viktige «R-tallet» på kort tid hadde falt betraktelig fra rundt 1,5 til 0,86, hvortil NRKs ekspert, den litt underlige, men ivrige Hallvard Sandberg tilføyde at det tallet, hvis det holdt seg, kom til å føre til at covid-19 forsvant, og, sa Sandberg nesten panegyriske, at danske nyheter hevdet at R-tallet mot sommeren kom til å synke med 30 prosent

Og om vi når eller nærmer oss dette målet, får covid-19-saken med hjelp fra myndigheter, folket og av andre årsaker den samme utviklingskurven som alle tidligere sesonginfluenser i moderne tid, nemlig at den utvikler seg med start en gang i den kalde årstiden fra et lavområde opp til en topp for så i den varme årstiden å falle ned til det samme lavområdet den startet fra. Der holder den seg i ro sommerperioden igjennom for å begynne når den kalde perioden tar til på nytt. Det er ikke alltid det samme virus som kommer igjen, ofte er det nykomlinger. Men ett eller annet – nytt eller gammelt – kommer. I mitt FB-innlegg ønsket jeg å fortelle om opplysninger Folkehelseinstituttet hadde gjengitt. Denne hoveddelen av innlegget mitt var det åpenbart noen som ikke forsto!



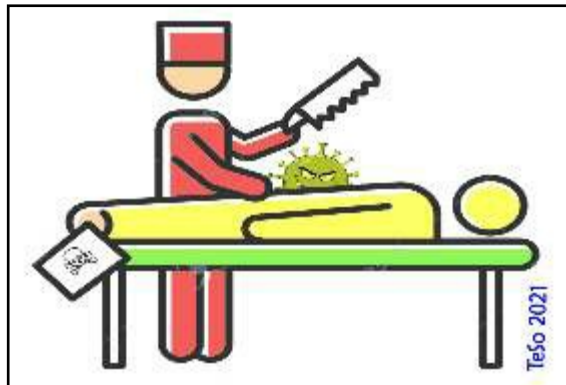
13.3.2021

## TAS OBDUKSJON ENDELIG I BRUK FOR Å FASTSLÅ «DØD AV COVID-19»?

Jeg ser at arbeid er i gang med å obdusere Hans Gaarder. Det er han hovedstrømsmediene kaller «coronafornekter» og nå fryder seg over at det ser ut til at han har falt nærmest for eget grep og trolig kan ha dødd AV og ikke MED covid-19 etter en påstått ulovlig sammenkomst i en låve på Gran.

Min interesse for denne saken er især at Gaarder blir / er blitt obdusert, og at i alle fall deler eller utdrag av en ennå ikke ferdig obduksjonsrapport, tyder på at det var covid-19 som tok livet av ham.

De fleste som interesserer seg for «covid-19», har sikkert fått med seg at det i de aller fleste tilfellene råder tvil om hvorvidt en avdød har forlatt verden AV eller MED sykdommen. Etter mitt skjønn kan det være at et betydelig antall både i Norge og ellers i verden feilaktig er registrert som døde AV. Allerede på vårparten 2020 hadde jeg lest meg til at en obduksjon er en svært sikker prosess for å avgjøre spørsmålet, og at det i mange land/territorier er obligatorisk å obdusere døde hvis det er mistanke om død AV covid-19. Idet jeg viste til at det i Norge fantes rettslig hjemmel både i strafferettslig og sivilrettslig sammenheng, foreslo jeg i sin tid overfor norske helsemyndigheter i en epost (kopien er makulert, og jeg er usikker på datoen) at obduksjon burde brukes der det var tvil om dødsårsaken. Svaret var at man ikke hadde kapasitet. Antallet covid-19-assosierte døde i Norge har vært – og er fortsatt – lite, og myndighetenes kapasitetsbegrunnelse holder ikke, synes jeg.



Senere har jeg også foreslått for Koronakommisjonen at den vurderer mitt forslag. Så får vi se i morgen, 14.4.2021, når rapporten fra den kommer, om den i det minste har vurdert innspillet mitt.

Det er i alle fall oppløftende at obduksjon blir / er blitt brukt i Gaarder-saken. Om prosessen ikke kan brukes på tilintetgjorte lik, bør den i alle fall brukes på nye tilfeller.

Litt repriseoppgulp, men...

14.4.2021

## OPPSIKTSVEKKENDE OM REGISTRERINGEN AV COVID-19-ASSOSIERTE DØDSFALL

Jeg har flere ganger her på FB og i andre fora tatt for meg registreringen av «covid-19-assosierte dødsfall». Denne tråden har jeg igjen begynt å se nærmere på. Årsaken til min tidligere og min nyoppvekkede interesse er først og fremst at Verdens Helseorganisasjon (WHO) allerede 16.4.2020 kom med så godt som bindende retningslinjer ([https://www.who.int/.../Guidelines\\_Cause\\_of\\_Death\\_COVID...](https://www.who.int/.../Guidelines_Cause_of_Death_COVID...)) for sine medlemmer – herunder Norge – at (og oversatt fra engelsk av meg) «COVID-19 bør registreres på legeattest som dødsårsak for ALLE avdøde der sykdommen forårsaket, eller antas å ha forårsaket, eller bidratt til døden». På meg virket dette som om WHO kunne ha interesse av å samle «rått og røti» inn under «covid-19-dødsfall». Man behøver ikke være kvalifisert for MENSA-medlemskap for å begripe hvorfor; 'likes' og 'clicks' er én ting, men brune konvolutter er langt bedre.

I en epost til Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) 7.12.2020 stilte jeg blant andre følgende tre spørsmål:

1. Kjente norske myndigheter til innholdet i disse veiledningene [dem fra WHO, min merknad] for 16.4.2020, og i så fall når?
2. Fra hvilken dato har norske myndigheter fulgt disse veiledningene?



Fortsettes fra forrige side

3. Hadde Norge noen representant(er) i det forum / de fora (styre(er)/komité (komiteer)/redaksjonsgruppe(r)) hos WHO som utarbeidet/vedtok de nevnte veiledningene?

Uten mye innsats og tidsspill kunne HOD ha svart meg raskt, men prøvde med den vanlige unnskyldningen om manglende kapasitet på grunn av merarbeidet med corona, å la være å svare. Her er kortversjonen av hva som fulgte: Jeg klaget formelt, fikk igjen avslag, tok saken opp med Sivilombudsmannen (SO) som påla HOD å svare meg, HOD svarte meg da med noe som lignet «God jul og godt nyttår» og «Goddag, mann – økseskaft»,

hvoretter jeg klaget til SO, som avsto min klage!

---O---

Fra og med en av FHI's første ukerapporter om covid-19 informerte instituttet ganske detaljert både med aktuelle tall og prosentandeler om hvor mange av de «covid-19-assosiert-døde» som også «er registrert med minst én kronisk underliggende sykdom». Jeg innså fra første stund betydningen av disse opplysningene fordi jeg ved deres hjelp kunne beregne meg frem til hvor mange som trolig IKKE hadde dødd AV covid-19, men heller MED covid-19. Jeg førte detaljert regnearkstatistikk over tallene.

Mot slutten av 2020 ble min tid knapp, og jeg førte ikke statistikk til lengre enn uke 50. For noen dager siden fortsatte jeg statistikkføringen. Til min store overraskelse la jeg merke til at FHI fra og med uke 53 (som overlapper siste uke i 2020 og første uke i 2021) IKKE lenger opplyste om døde «med minst én kronisk underliggende sykdom»! (Her må jeg ta forbehold om at jeg ikke har gransket alle ukerapportene fra og med uke 1/2021, og at jeg kan ha oversett at FHI kan ha plassert tallene andre steder i rapportene og/eller presentert dem i en annen form). Jeg har planer om å kontakte FHI om saken, men frykter at jeg roter meg inn i en prosess lik den jeg tidligere hadde med HOD og SO, og at min tid og møye dermed er bortkastet. Og om FHI ikke på annet vis har informert om tallene, drister jeg meg i alle fall til å mistenke at etaten ikke lenger ønsker å opplyse om dem.

All den tid jeg antar at tallene om døde «med minst én kronisk underliggende sykdom», i hovedtrekkene fortsatt er tilsvarende dem jeg fant for ukene 15-52/2020 og derfor kan ha aktuell interesse, medfølger en skjermdump av mitt selvlagde regneark, som jeg gjerne og etter eget skjønn e-poster deg ved reelt behov). Du kan selv studere de tallene du måtte ønske, men jeg tar kortversjonen og forteller at i gjennomsnitt hadde 85,54 prosent av de covid-19-assosiert-døde minst én kronisk underliggende sykdom, 5,99 prosent hadde ingen kronisk underliggende sykdom og for 8,38 prosent kunne det verken påvises eller avvises noen kronisk underliggende sykdom.

Og jeg setter et notabene ved 'kronisk'. Det kan jo være at noen av de døde har hatt underliggende sykdom(mer) som ikke er kronisk(e).

Det kan avslutningsvis nytes som en slags dessert når jeg viser til en FHI-uttalelse i <https://www.fhi.no/.../sporsmal-og-svar-om.../> : (sitat)

Dersom en person dør i løpet av de første 30 dagene etter han eller hun har testet positivt for covid-19, registreres det som et covid-19-assosiert dødsfall, med mindre det foreligger konkrete opplysninger om at dødsfallet ikke er assosiert med covid-19.

(sitat slutt)



15.4.2021

## COVID-19-NEGATIV!

Jeg fikk i går testresultatet fra min selvutførte covid-19-smittetest med gledelig, negativt resultat. Selvsagt er jeg ydmyk, men forundres dog over at jeg ikke er blitt smittet etter ubevisst – og jeg innrømmer, kanskje stundom litt bevisst med klemming og omfavnelse av avkom og gode venner – å ha vært utsatt for de fleste dagligdagse smittefarer siden februar 2020. Å tungekysse andre enn henne har min bedre halvdel forbudt meg for mange år siden, og overhyppig og grundig håndrengjøring har siden barnsbein av vært en ryggmargsdrevet handling. Med kreft av tysk bockwurst-størrelse i en fjernet nyre og et behandlet, ganske kraftig, hjerteinfarkt for ikke så lenge siden, høyt blodtrykk, tendens til fedme turde de medisinske forutsetningene ikke være optimale, heller. Kanskje mitt gode humør, den evige krangle- og diskusjonslysten og andre, ukjente, egenskaper kan ha hatt betydning. Men, som sagt, glad og ydmyk er jeg!



[Prøvetakingen i illustrasjonen er «faket» i ettertid; den reelle ble utført i forsetet i en trang bil på en parkeringsplass foran prøvetakingkontoret i Säffle, her i Sverige. Det var til å overleve, men ubehagelig]

DU BEHØVER IKKE LESE DETTE. JEG LEGGER DET KUN UT FOR Å KUNNE DOKUMENTERE AT EN EPOST ER SENDT FHI I DAG, 17.4.2021.

17.4.2021

Ha en fin helg!



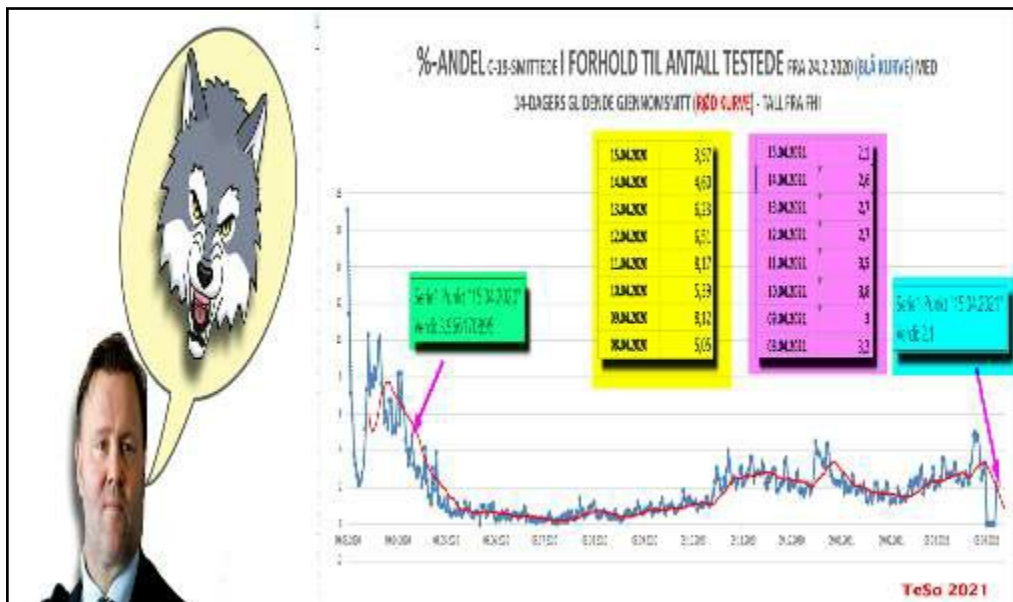


## NYE FEILAKTIGE ULVEHYLADVARSLER FRA NAKSTAD 18.4.2021

Ifølge NRKs nettartikkel «Knallvær og fulle parker i Oslo gir koronabekymringer for Helsedirektoratet» 18.4.21 - <https://www.nrk.no/.../knallvaer-og-fulle-parker-i-oslo...> - ulvehyladvarer Nakstad igjen mot smittespredning under varme og solfylte sommerdager. NRK skriver:

(sitat)

Det bekymrer assisterende direktør i Helsedirektoratet, Espen Nakstad.



– Det var mye av det samme i fjor vår, med tendens til samling av mange mennesker utendørs. Det er forståelig at man gjerne vil det, men nå har man et mer smittomt virus, vi har et høyere smittensnivå enn vi hadde på våren i fjor, og det betyr at blir meteren for kort på grunn av alkohol og mange mennesker, så blir det økt smitterisiko, sier Nakstad til NRK.

(sitat slutt)

I fjor gikk jeg imot Nakstad flere ganger blant annet her på Facebook. Se f.eks. min FB-scrapbook - <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf> – side 74, og viste at han da tok feil.

I dag viser jeg det samme for nåtiden.

Jeg har lagd en illustrasjon som følger vedlagt.

- Av den blå kurven kan du se at det i praksis knapt var noen smittetilfeller sommeren 2020.
- Om du ser på den grønne markerte datoen 15.4.2020, ser du at smittandelstallet da var 3,96, og av den cyan markerte datoen 15.4.2021 ser du at smittandelen da var 2,1. Og da kan du av kurven sammenligne tidene rundt disse datoene og se at Nakstad opplyser feil når han hevder «...vi har et høyere smittensnivå enn vi hadde på våren i fjor...».
- Jeg har òg lagt inn to tabeller – én for perioden 8.4.-15.4.2020 (gul markert) og én for samme periode året etter (magentamarkert). Der kan du òg se at smittetilfelleandelstallene er betydelig lavere i den siste perioden!

I fjor oppfordret jeg folk til å nyte sol og sommer og bade, kose seg, politikkdemonstrere og helgefeste. Som jurist er jeg rimelig oppdatert på regelverket om ‘oppvigleri’ og regner med å gå klar av mulig straff. Skulle jeg bli satt på vann og brød, håper jeg på besøk!

## 20.4.2021 DØDEN ER INTERESSANT ...

i alle fall når den er innpakket i anonymiserte og akkumulerte tall som i dette innlegget.

**Illustrasjon A**

	A	B	C	D	E	F	G	H
	Uke	Antall c-19-døde/uke 2021	Antall døde totalt/uke 2021	B/C x 100	Antall c-19-døde/uke 2020	Antall døde totalt/uke 2020	F/G x 100	Antall døde totalt 2019
2	11	9	697	1,29	8	825	0,97	836
3	10	7	729	0,96	9	799	1,13	833
4	9	10	676	1,48	15	836	1,79	873
5	8	15	741	2,02	15	812	1,85	828
6	7	15	743	2,02	11	855	1,29	914
7	6	10	793	1,26	15	796	1,88	843
8	5	18	781	2,30	19	815	2,33	889
9	4	20	772	2,59	27	861	3,14	835
10	3	27	836	3,23	42	836	5,02	811
11	2	45	862	5,22	34	951	3,58	828
12	1	36	820	4,39	20	862	2,32	872
14	SUM	212	8450		215	9248		9362
15	%-ANDEL			2,43		TeSo 2021	2,30	

To illustrasjoner følger dette innlegget. Jeg tror de er selvforklarende.

[Kanskje du må klikke på illustrasjoner for at de skal vises best mulig]

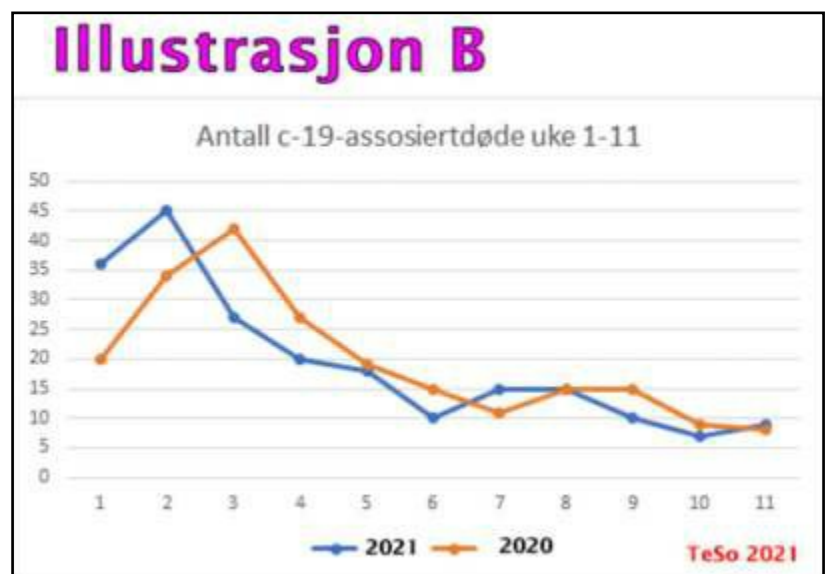
Statistisk Sentralbyrå (SSB) opplyser på sine nettsider at det i 2019 – et år uten covid-19-assosierte dødsfall – totalt døde 40.684 personer i Norge. På tross av coronaepidemien døde det i 2020 73 færre. Folkehelseinstituttet (FHI) opplyser på sine nettsider at det i 2020 totalt covid-19-assosiertdøde 436 personer i landet vårt. SSB konstaterer da også med en overskrift følgende «Ingen overdødelighet i 2020» - <https://www.ssb.no/.../artikl.../ingen-overdodelighet-i-2020>.

Hva med 2021?

Det finnes ganske sikre tall til og med uke 11 fra SSB. FHI's tall er ganske sikre et par uker lengre, men jeg holder meg til perioden fra og med uke 1 til og med uke 11.

I denne perioden døde det totalt 8450 personer i Norge. Av disse covid-19-assosiertdøde 212 personer. I samme ukeperiode i 2020 var tallene henholdsvis 215 og 9248. Som sagt, covid-19-assosiertdøde det ingen i 2019, men det døde totalt 9362 personer i ukeperioden 1-11.

Det er litt tankevekkende å se at tallene for covid-19-assosiertdøde i praksis er nesten like for 2020 og 2021. Om utviklingen fortsetter på samme vis, vet vi jo ikke, og det blir spennende å se.





## UTDRAG FRA «COVIDFILMEN 2020»

LAST NED - KLIKK PÅ ILLUSTRASJONEN

[http://terje-sorensen.no/CovidFilmen\\_2020\\_Historie\\_n\\_om\\_hvordan\\_sak\\_og\\_om\\_turmot\\_er\\_hel.mpg](http://terje-sorensen.no/CovidFilmen_2020_Historie_n_om_hvordan_sak_og_om_turmot_er_hel.mpg)

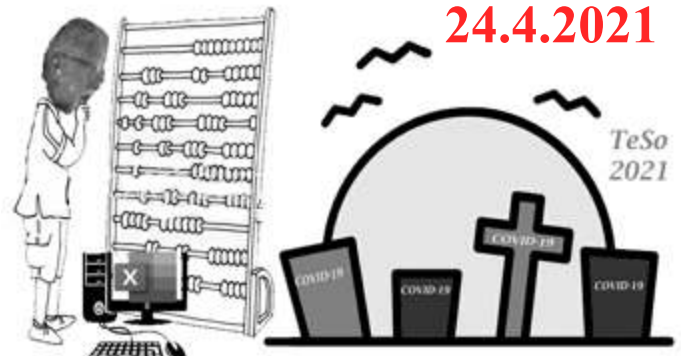


## «COVIDFILMEN 2020» BØR DU SE PÅ

Er du interessert i objektive, enkelt presenterte opplysninger om ulempene og de enormt negative sidene ved det flere og flere oppfatter som et «covid-19-hysteri» – opplysninger myndigheter og hovedstrømsmedier skjuler fullstendig – foreslår jeg at du spanderer en drøy halvtime til å se en meget seriøs film (det er mest faktaopplesning og ingen prangende filmeffekter) som helt enkelt heter «COVIDFILMEN 2020». Du finner den på [http://terje-sorensen.no/CovidFilmen\\_2020\\_Historie\\_n\\_om....](http://terje-sorensen.no/CovidFilmen_2020_Historie_n_om...)

Gi meg beskjed hvis det er problemer med nedlastingen.

I den medfølgende illustrasjon har jeg som en smakebit lagt inn noen opplysninger fra filmen om hvordan Verdens Helseorganisasjon (WHO) i sin tid endret definisjonen av «pandemi» og gjorde det mulig å sope inn i sine dødsregistre omtrent alt som luktet av «covid-19».



## SKAPER COVID-19-VAKSINEN ØKTE – OG IKKE REDUSERTE – DØDSFALLTALL?

I nettavisen «Document», 24.4.2021, - <https://www.document.no/.../147-personer-er-dode-etter-a.../> - leser jeg at 147 personer i Norge er døde etter å ha fått vaksine mot covid-19. Avisen henter tallene fra en ukersrapport fra Legemiddelverket, 20.4.2021, - <https://legemiddelverket.no/.../meldtemistenkte...>

Det får meg til å gruble:

- Det første covid-19-assosierte dødsfallet i Norge skjedde 13.3.2020.
- Den 27.12.2020 ble den første «corona-vaksinen» injisert i Norge, og den 4.1.2021 ble en rekke ekstra strenge «tiltak» iverksatt for å få bukt med covid-19-spredningen. For enkelthets skyld bruker jeg 31.12.2020 som fellesdato for disse to.
- Det er 293 dager fra og med 13.3.2020 til 31.12.2020.
- Det er 109 dager fra og med 1.1.2021 til 20.4.2021
- Fra og med 13.3. til 31.12.2020 covid-19-assosiertdøde 436 personer. Det betyr gjennomsnittlig  $(436/293)$  1,48 personer hver dag i perioden.
- Fra og med 1.1. til og med 20.4.2021 covid-19-assosiertdøde 273 personer. Det betyr gjennomsnittlig  $(273/109)$  2,50 personer hver dag i perioden.

Hva om de i innledningen nevnte 147 personene ikke hadde vaksinedødd etter nyttår 2020/2021? Da ville man i perioden ha hatt  $(273÷147)$  126 covid-19-assosiertdøde, hvilket er 1,15 personer i gjennomsnitt hver dag i perioden. Det er 0,33 prosentpoeng fra gjennomsnittstallet 1,48 for hele perioden 13.3.2020 til 20.4.2021 og hadde, etter min mening, passet inn i et vanlig sesonginflusamønster.

Så forbeholdene:

For det første; der jeg er overlatt til meg selv uten hjelp fra Excel og PC-kalkulatoren, er risikoen for regelrett feiltelling/-skrivning til stede. Jeg har vært ekstra observant her, men feil kan ha skjedd. Dog tror jeg de er bagatellmessige og ikke innvirker på hovedinnholdet.

For det annet; å drive statistikkberging kan ofte fort bli en surrete lek med tall, og det finnes mange usikre og mulig feilbefengte forutsetninger. Mange av dem – for eksempel at det er vanskelig å fastslå om folk har dødd AV eller MED covid-19, og/eller at resultater ofte avhenger av hvordan man setter opp søkepremisser («Som man roper i skogen, får man svar») – er jeg klar over og prøver å styre unna, mens andre forutsetninger og parametere helt sikkert er ukjente for meg og gir upålitelige eller feilaktige svar. Derfor understreker jeg at jeg med dette innlegget ikke med tyngde prøver å BEVISE noe, men heller å ANTYPDE noe det kanskje kan være grunn til å holde under observasjon eller å etterprøve.





25.4.2021

## GODT Å FÅ DRAHJELP TIL MIN KRITIKK AV NAKSTADS SKREKKVISJONER!

I en svært aktuell – og i skrivende stund pågående - debatt i nettavisen M24 får jeg endelig og kjærkommen drahjelp i min langvarige kritikk av Helsedirektoratets assisterende direktør, Espen Rostrup Nakstad sine stadige skrekkvisjoner. Et lite utvalg av mine anførsler mot ham finner du i min scrapbook på Facebook - <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf> – sidene og datoene som følger:

- 55 – 29.6.20
- 56 – 9.7.2020
- 68 – 10.8.2020
- 74 – 29.8.2020
- 85 – 2.11.2020
- 87 – 7.11.2020
- 90 – 8.11.2020
- 120 – 13.1.2021
- 139 – 15.2.2021
- 166 – 18.4.2021



Drahjelpen kommer fra sosiolog og skribent Kjetil Rolness med hans «NEI, NAKSTAD, DET ER IKKE «VELDIG MANGE» UNGE PÅ SYKEHUS MED COVID-19» - <https://m24.no/.../nei-nakstad-det-er-ikke.../338565...> Nakstads svarer ham på <https://m24.no/.../svar-til-kjetil-rolness-sin.../338655> med «SVAR TIL KJETIL ROLNESS SIN KRONIKK». Rolness sitt foreløpig siste innlegg «NEI, NAKSTAD, 1 MILLION NORDMENN FÅR IKKE KORONA FØR 17. MAI», finner du her <https://m24.no/.../nei-nakstad-1-million-nordmenn.../339433>.

Det er meningsløst av meg å søke å referere/gjengi noe fra debatten, og jeg er redd slike referater/gjengivelser vil kunne være urettferdig påvirket av mitt syn. Derfor: Er du interessert, bør du bruke 20 minutter på å lese innleggene.



26.4.2021

27.4.2021

NOEN INDISKE TALL TIL ETTERTANKE

Det går mot sommer, og covid-19-relaterte tall stuper som smeltet i solvamen. En kunne lett tro at vi har å gjøre med en 'sesonginfluensa'!

Slike lavere tall er til glede for de fleste – unntatt bladfykene i 'hovedstrømsmediene'. Hvilken krise, hvilken panikk, hva i all verden skal de finne på for å opprettholde de høye 'lese'- og klikktallene fra covid-19-glansdagene?



India synes for tiden å være livbøyen – der er angivelig tallene og forholdene så grusomme at sykehuspersonalet gråter, folk «gisper» etter oksygen fra tomme gassflasker og kveles hele tiden, ja, sågar krematoriene smelter ned!!!!

Jeg prøver generelt å begrense min interesse for, og omtale av, covid-19 mest mulig til Norge. Derfra er det mer enn nok å henge fingrene i. Men det hender og jeg finner å måtte ta for meg andre land, særlig hvis de kan ha relevans til Norge. India er akkurat nå i skuddet fordi det der har utviklet seg et slags 'dobbelvirus' som – og selvsagt etter en eller annen eksperts mening – vil kunne ramme Norge. Og bladfykene kaster for det meste ukritisk frem tall av ulik art.

Jeg skal se litt nærmere på noen tall, og selv om jeg er oppmerksom på at «Worldometer» (WM) kan ha feil og mangler, tror jeg likevel nettstedet er den beste og mest pålitelige kilden. Jeg understreker at jeg ikke mener å detaljbevise noe som helst, men heller å kaste et kanskje ansporende, lite lys over situasjonen.

India har i skrivende stund 1.391.049.556 (1,4 milliarder) innbyggere. Norge har 5.455.775 (5,4 millioner). India har dermed 255 ganger så mange innbyggere som Norge. Eller illustrert på en annen måte: Norge har 0,39 prosent av Indias befolkning.

Ut fra disse forutsetninger har jeg funnet et lite knippe tall, og at det for tiden

- ... er 2023 personer per 1 million i India som er smittet av covid-19. I Norge er tallet 3835. Det er 1812 personer per 1 million flere i Norge enn i India. Rangert fra laveste tall til høyeste hos WM, ligger India på 106. plass, Norge på 124.
- ... er 142 personer per 1 million i India som er døde av (eller med) covid-19. I Norge er tallet 135. Norge ligger rangert av WM, på 102. plass i verden. India ligger to plasser høyere på 104. plass.
- ... er det i India per skrivende stund 12.639 aktive tilfeller per 1 million. I Norge er tallet høyere – 20.327 tilfeller! Min utregning, ingen WM-rangering.
- ... er det i India per skrivende stund 10.425 friskmeldte tilfeller per 1 million. I Norge er tallet 16.304 tilfeller! Min utregning, ingen WO-rangering.

Det finnes og flere andre parametere å beregne ut fra. De lar jeg være – er du ytterligere interessert, let selv.

Jeg mener – og med alle mulige forbehold om mulige feilkilder, og idet jeg minner om at jeg ikke vil detaljbevise noe som helst – at alle dagens problemer med sykehusplasser og oksygen- og utstyrsmangel i India mer beror på manglende planlegging og forberedelse (et ikke ukjent fenomen i Norge) enn at de covid-19-relaterte tallene er ugunstige.

## TILTREDES!

19  
AKTUELT POLITIKK

**Nødrett eller nødlogn?**  
Erna Solbergs håndtering er en mulig sak for riksrett, skriver Gudmund Hernes.

Nr. 15/ 23. -29. april 2021

MORGENBLADET



**NRKs Lars Nelru Sand hadde to hovedkommentarer. «Koronakommisjonen leverer en svende-systemertikk av vårt apparats øyne til å tenke på det utenkkelige» - slik Harald Koht lar oss forvente. Oving spør: «Hvilket ansvar har statsministeren personlig for det som ikke fungerte?» Sand svarer: «Hun gikk til valg på å bedre beredskapsen, hun er den øverste lederen, har ansvaret for hele systemet og det har hun ikke lykkes med.» Men så legger han til: «Det er del av feilene der det er vanskelig å si at det ville vært annerledes med en annen regjering.»**  
Er det klokt å si at det ikke ville gjort noen forskjell? For konstitusjonelt er det en forskjell: Vi kan alle være like dumme. Men konstitusjonelt er vi ikke alle like ansvarlige. Brudd med konstitusjonelle plikter er ikke bare en sak for parlamentarisk påtale, men en mulig sak for riksrett.

TeSo 2021

GUDMUND HERNES  
Første utvalg på statsråd, 1982-1983  
1983-1984



PHOTO: ARVID KILAND



28.4.2021

## TAKK OGSÅ TIL DEG, NAKSTAD, FOR DIN DRAHJELP!

En rekke ganger har jeg her på FB og i andre fora kritisert Helsedirektoratets assisterende direktør, Espen Rostrup Nakstad, for hans mange ulvehylsadværser i fjor sommer om at folk for å hindre covid-19-spredning ikke skulle gi seg sommeren i vold og bade, ligge inntil (og – om enn usagt – oppå) hverandre, politikkdemonstrere foran offentlige bygninger og weekend-feste natten gjennom.

Og i går, 27.4.2021 i NRKs «Debatten», bekreftet faktisk Nakstad selv, 33:04 minutter ut i sendingen, at smitten i juli 2020 var lav, kun 10 personer testet positivt om dagen. Se medfølgende skjermdump. Jeg kan med detaljinfo fra Folkehelseinstituttet dokumentere at gjennomsnittsspredningstallet i juli per dag var 15,10 personer og 13,35 i juni, og at de gjennomsnittlige prosentandelstallene i forhold til antallet testede personer var på henholdsvis 0,308 og 0,309 for de to månedene – nærmest for ingenting å regne. Nakstad fortalte under «Debatten» også at den daværende mangelen på munnbind ikke spilte noen særlig rolle for spredningen fordi den var så lav. Det må derav, synes jeg, kunne trekkes den slutning at andre spredningsvernstiltak heller ikke ville ha vært nødvendig.

Sant nok hadde jeg altså rett i min kritikk, og det hadde nå vært fristende å sole seg i glansen, men det akter jeg ikke. Dét jeg imidlertid ønsker, er å minne folk om at vi igjen går mot sommeren, og at jeg blir mer og mer sikker på at 'covid-19' – om vi kaller den en «sesonginfluensa» eller noe annet – reduseres til fjorårets nivåer, og at Nakstad og andre bør la være å rope «ulv!» og advare mot økt virusspredning hvis folk, som i fjor, oppfører seg som de gjorde sist sommer.



28.4.2021

## ALT GÅR NEDENOM – OG HJEM!

Det såkalte «R-tallet» (av noen kalt «R-tullet», se min redegjørelse på <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, side 118 – «R-TALLET EN REN GJETNING») går ifølge en generell NRK-overskrift i dag (28.4.2021, kl. 18.00) – <https://www.nrk.no/>, som når man klikker på den, ikke fører til noen mer forklaring enn hva medfølgende skjermdump viser – nedover. Vi har den senere tiden opplevd det skremmende R-tallet 1,3 i Norge, falle ned til 0,86, deretter 0,80, og nå altså 0,7. Det passer godt til alle andre 'covid-19-tall', som nå er på vei ned mot det vanlige og det årlig tilbakevendende sesonginfluensaminimumet på i praksis nærmest 'null'. VGs nettside <https://www.vg.no/spesial/corona/> er på mange vis, om enn kanskje litt detaljupresis, illustrerende. Ta en titt der på andre 'covid-19-tall' – de er alle helt åpenbart på vei ned og dit de hører hjemme – ja, nettopp 'hjemme'!

Har jeg tatt for meg dette før? Å, f..., det var ikke meningen å forstyrre deg...



FHI:  
**Synkende smitte i Norge – R-tallet anslått til 0,7** TeSo 2021



30.4..2021

## DEBATTPROSEDYRE PÅ FACEBOOK OG I ANDRE FORA

Jeg får heller begrenset støttende skulderklapp for mine holdninger i 'corona'-saken! Noe annet hadde og har jeg heller ikke ventet, for hva som til slutt viser seg å være rett her i verden, har aldri vært, er ikke og kommer aldri til å bli basert på hva et flertall måtte mene på gitte tidspunkter. Det rette finner man ved å legge til grunn velutprøvde, siviliserte argumentasjonsmetoder, fakta som kan etterprøves, og ved at resultatene alltid blir de samme ved nye kontroller. Dukker det opp ett eller flere nye, var det tidligere anførte, galt!

Det finnes ulike måter for å debattere seg frem til resultater. Én metode har opp gjennom tidene vært 'duell' med tørre never og/eller med våpen. En annen fremgangsmåte er å knipse en mynt eller trekke lodd.

'Synsing' – det at debattantene uten å begrunne sine oppfatninger på annet enn hva de selv måtte velge å tro og/eller forutsette skal være fakta – er òg en metode. Kan man i tillegg ledsage 'synsingen' med følelsesladde ord, begreper og adferd, trusler, smisking og dominans, vinner man stundom frem med det man 'synes'.

Hvilken av de nevnte – og eventuelle ytterligere – metodene man bruker, får være opp til hver enkelt. Min debattform bærer preg av at jeg er utdannet som, og i lang tid har praktisert som, jurist. For å løse problemer, eller kanskje også for å vinne rett – og dermed fortjene mitt salær for å dekke forretningsvirksomhetens utgifter samt gi overskudd til å nedbetale dyrt boliglån inklusive dobbeltdigitale renter og store familiedriftskostnader – har jeg måttet følge de



prosessuelle regler som er nedfelt i lovverket. Disse sikkert for mange kjedelige bestemmelser turde være allment kjente fordi de brukes nærmest likt i alle fremskredne rettslige fora. Og ikke nok med det, men de etterlevs også langt på vei på andre, seriøse debattarenaer. Grunnleggende er i korthet at alle parter kommer til orde, og at argumenter må støttes opp av og bygge på fakta. Duell og synsing er utelukket. Loddtrekning/mynt-knipsing kan vel muligens tillates i helt ubetydelige avgjørelsesspørsmål.

I coronaDEBATTsammenheng her på Facebook følger jeg som ryggmargsrefleks, men òg som en absolutt ønsket metode, disse juridiske kjøreregler så langt jeg evner. Og jeg brister nesten av debattglede hvis min(e) motdebattant(er) gjør det samme. Dem som følger andre regler – og det blir i praksis her på FB, 'synsingsmetoden' – inviterer jeg til å følge de regler jeg bruker – især hvis motdebattanten(e) er å regne som utfordrer(e) på min hjemmebane. Gjør vedkommende det ikke, forsøker jeg å avslutte ordskiftet. Ved gjentatte tilfeller mener jeg meg berettiget til ikke å svare personen(e) i det hele tatt. Derfor, om jeg ikke responderer – er det et signal fra meg om at jeg ikke vil være med på din debattform!

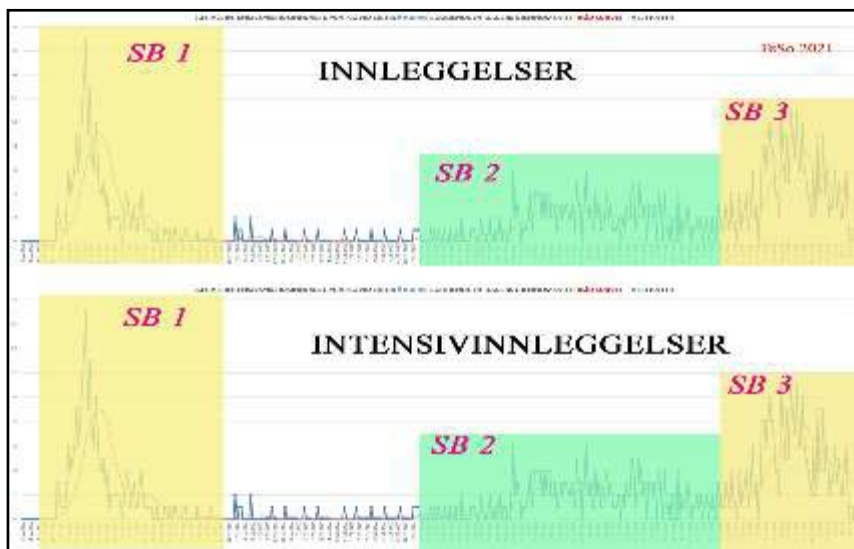


4.5.2021

## COVID-19: SPREDNING – INNLEGGELSER OG INTENSIVBEHANDLINGER

Endring 4.5.2021 kl. 09.20: Jeg innser at innlegget mitt kan virke noe vanskelig å forstå med de ulike henvisningene til «smittebølgene». Den medfølgende, opprinnelige illustrasjonen var også lite meningsfull – om meningsfull i det hele tatt. Jeg har derfor fjernet illustrasjonen og lagt inn en ny. Håper det letter forståelsen.

Går du inn på Aftenpostens daglige rubrikk «Koronaviruset: Tall og fakta - Dagens situasjon» (se referanse 2 nederst), får du fortløpende en rekke tall, grafer og opplysninger om 'corona'. Én viktig opplysning, som jeg ikke hadde oppdaget før for kort tid siden (jeg er ikke regelmessig leser av Aftenposten), lyder



(sitat)

Hvordan måle utbredelsen av covid-19 i Norge?

Det er vanskelig å si akkurat hvor mange som er blitt smittet av koronaviruset i Norge. Ikke alle som føler seg syke, testes, og testkriteriene [sic] har blitt noe endret over tid. Aftenposten bruker derfor antall sykehusinnlagte og intensivpasienter som det viktigste målet på virusets spredning.

(sitat slutt)

Den siste setningen i sitatet er svært viktig, etter min mening. Og innholdet ble også påpekt under NRKs «Debatten», 9.3.2021, av lege/professor Mette Kalager og lege med doktorgrad i immunologi, Charlotte Haug. Ved å bruke antall sykehusinnlagte og intensivinnleggelsesdato som målestokk for spredningsantallet forholder man seg til reelle tall og IKKE til høyst usikre og feilbefengte forholdstall, f.eks. beregnet ut fra antall positive tester i forhold til antall testede.

Informasjon om antallet sykehusinnlagte og intensivinnleggelsesdato per dag finner jeg på internettsidene nevnt nederst under punktene 1, 3 og 4. Og med opplysningene fra alle nettsidene (referansepunktene 1-4 nederst) kan man beregne mange forhold, f.eks. sammenligne spredningen av corona/covid-19 for ulike dager og/eller tidsperioder.

For tiden er jeg spesielt interessert i å sammenligne spredningstallene for det som ofte betegnes som «smittebølge 1» («SB 1») med «smittebølge 3» («SB 3») – og der sistnevnte ikke er så enkel å tidsavgrense fordi det kan være at den bare er en forlengelse av en «smittebølge 2» («SB 2»).

Den første sykehusinnleggelsen under «SB 1» skjedde 6.3.2020 – da ble 1 person innlagt. Den 10.3.2020 ble de 3 første intensivpasientene innlagt under samme smittebølge. Det er ingen problemer med å fastslå oppstartsdatoene for «SB 1» når det gjelder innleggelses- og intensivinnleggelsesdato. Det er noe verre å fastslå eventuelle sluttdatoer for denne smittebølgen. Av referansene nederst (1-4) ser jeg at innleggelsestallet i juli 2020 var på det laveste med kun 0,806 personer gjennomsnittlig per dag. Av de samme referansene ser jeg at intensivinnleggelsestallet i juli 2020 var på det laveste med kun 0,097 personer gjennomsnittlig per dag. Selv om det kan anses litt upresist, setter jeg sluttdatoen for «SB 1» til 14.7.2020 både for innleggelse og intensivinnleggelse. Da var begge tallene 0 («null»).

All den stund «SB 1» anses avsluttet for drøye ni måneder siden, turde tallene ha blitt kontrollert grundig og må med stor sikkerhet kunne fastslås som riktige.

Fortsettes neste side



*Fortsettes fra forrige side*

«SB 3» har ingen tydelig startdato verken for innleggelses- eller intensivinnleggelsesoppstart. Det kan vel òg spørres om det finnes en «SB 2» med oppstart rundt slutten av september 2020, og som ikke klart er blitt avsluttet, men på en måte har gått over i en «SB 3». Av ulike grafer og tabeller ser det dog ut som om det skjer en relativt stor nedgang i antallet innleggelser og intensivinnleggelser rundt 20.2.2021, og at vi da kan snakke om en overgang til en oppstart av «SB 3». Med alle forbehold velger jeg denne datoen som oppstartsdato for «SB 3» både for innleggelser og intensivinnleggelser.

Ellers er, som de fleste med interesse for temaet vet, «SB 3» fortsatt i gang. Og det har ennå ikke vært foretatt noen etterkontroll av tallene for denne smittebølgen. På den annen side mener jeg de neppe kommer til å bli særlig mye endret.

Likevel blir mine nedenstående betraktninger i skrivende stund ikke mer enn hypoteser.

Av Helsedirektoratets refererte kurver (referanse 1 nederst), ser man at høyeste innleggelsestall i «SB 1» var på datoen 1.4.2020 med 325 personer. Det høyeste antallet intensivinnlagte var òg per 1.4.2020 med 99 personer. Når det gjelder «SB 3», er det høyeste innleggelsestallet så langt på datoen 7.4.2021 med 307 personer. Det høyeste antallet intensivinnlagte så langt, er per 5.4.2021 med 67 personer. Årsaken til de lavere tallene i «SB 3» sammenlignet med «SB 1» kan selvsagt være – eller mer trolig, delvis være – vaksinasjonen som har pågått siden 27.12.2020. Per 2.5.2021 var tross alt 1.373.911 personer vaksinert med 1. dose og 367.170 personer med 2. dose, og det ville ha vært oppsiktsvekkende om det ikke hadde hatt noen innvirkning på tallene.

Hva så med tiden fremover? Kommer innleggelses- og intensivinnleggelsestallet til å bli ytterligere redusert? Kan det skje at vi kommer til en sluttdato for «SB 3», der spredningstallet over noen tid er på et «nullnivå», slik den var for sluttdatoen for «SB 1»? Se, det vet vi ikke noe om. Men kan vi med noen form for sikkerhet spå noe? La meg prøve – og jeg gjentar at det er en hypotese fra min side!

Fra «SB 1» sin toppdato for både innleggelses- og intensivinnleggelsestall den 1.4.2020 til den litt usikre sluttdatoen 14.7.2020 gikk det 104 dager. Og 104 dager fra henholdsvis 7.4. og 5.4.2021 bringer oss til 20.7. og 18.7.2021. Kommer «SB 3» innen omkring disse datoene ned på et «nullnivå» for både innleggelses- og intensivinnleggelsestall som varer over noen tid, og som kan sammenlignes med hva som skjedde med «SB 1»? Jeg faller ikke for fristelsen til å bruke en arumentasjonsmetode jeg kaller «synsing», og som jeg annet sted her på FB har beskrevet for kort tid siden. Den metoden akter jeg ikke å ta i med ildtang og stanser spekulasjonene her.

La oss heller i praksis følge – faktaobservere, om man vil – med på tallene etter hvert som de kommer, især dem som Aftenposten, lege/professor Mette Kalager og lege med immunologidoktorgrad, Charlotte Hauge i ulike fora har vist og anbefalt oss, og se hvor vi havner. I et innlegg her på FB 13.3.2021 – <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, side 150, presiserte jeg blant annet at jeg mente at både myndighetenes ulike tiltak og andre, delvis ukjente, virkemidler var med på å drive smittespredningstallene nedover. Dèt mener jeg stadig vekk. I FB-innlegget veddet jeg også én øre på at vi da fremover til slutten av mai kom til å oppleve en nedgang i alle relevante 'coronatal' uaktet hva våre myndigheter måtte påtvinge oss, anbefale oss eller henstille oss om. Jeg har visstnok en énøring ett eller annet sted, men håper jeg ikke må avhende den!

Denne fremstillingen bygger i hovedsak på

1. <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...> - Helsedirektoratet (HD) sin internettside «Covid-19 - antall innlagte pasienter på sykehus»
2. <https://www.aftenposten.no/.../alt-om-koronaviruset...> - Aftenpostens daglige rubrikk «Koronaviruset: Tall og fakta - Dagens situasjon»
3. <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...> – Folkehelseinstituttet (FHI) sin internettside, især under rubrikken «Innlagt i sykehus»
4. <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...> - Folkehelseinstituttet (FHI) sin internettside, især under rubrikken «Innlagt i intensivavdeling»

... og noen andre uenevnte.



4.5.2021

5.5.2021



## JA, ASTRID MELAND (OG SIKKERT ÒG VG) – DET SKYLDES MEST VÆRET!

VG-journalist Meland skriver for egen regning og uttrykker egen mening i dag, 5.5.2021, - <https://www.vg.no/.../lExAPA/naa-gaar-det-rett-vei-i-europa> - under overskriften «Nå går det rett vei i Europa» og noterer, (og den innskutte merknaden samt administrasjonen av store fonter er jeg ansvarlig for)

(sitat)

Nivået [spredningsnivået] er fortsatt høyt mange steder, men det går ikke opp i noen av landene. KANSKJE ER DET VÆRET OG VAKSINENE SOM DEMPET SPREDNINGEN. I alle fall endres politikken på bakken.

(sitat slutt)

Jeg har en rekke ganger her på FB og i ulike andre fora hevdet med faktastøtte at den såkalte 'coronapandemien' ikke er noe annet enn en vanlig sesonginfluensa med tall og forløp som etter alle fornuftige sammenligningskriterier er nesten like dem vi ser i alle grafer og tabeller fra og om tidligere års sesonginfluensae. Mot sommeren og om sommeren finnes det knapt noen spredning og/eller virkning av sesongviruset. Folkehelseinstituttet stanser da og rapporten om sesonginfluensaeene hvert år senest per uke 20 og starter ikke opp før tidligst i uke 40 fordi det ikke er noe å rapportere om! Og spesielt for den 'offisielle' og ventede sesonginfluensaeen for 2020/2021 har det omtrent ikke vært påviste spredningstilfeller (muligens bare 13) – det er høyst merkelig, eller kanskje ikke merkelig i det hele tatt hvis man godtar at 'corona' er sesongens influensa.

Journalist Melands innlegg følges også opp av en vettug kommentar fra en leser som blant annet skriver

(sitat)

Helsemyndighetene spår [...] en ny bølge og kanskje til og med flere nye varianter. Da gjentar antageligvis syklusen seg.

Dette tar aldri slutt, og vi må etterhvert innse at det ikke går an å stoppe dette. KORONA MÅ BEHANDLES SOM SESONGVIRUS TIDEN FRAMOVER [min administrasjon av store fonter].

(sitat slutt)

Nettopp!

5.5.2021

## NORSKE HELSEMYNDIGHETER UTARBEIDER NYE, KOMPLISERTE CORONAREGLER





6.5.2021

7.5.2021



## GJØRE ET HOPP FRA FLOPP TIL FLOPP, TA EN STOPP ELLER GI DET OPP?

Folkehelseinstituttet (FHI) lanserte mot slutten av fjoråret en smittestopp-app til bruk på mobiltelefoner. Tanken var å kunne varsle folk om de var eller hadde vært i nærheten av personer med koronavirus. Utviklingen av appen kostet mellom 45 og 50 millioner kroner. Etter Datatilsynet (DT) sin oppfatning brøt appen en rekke personvernregler, og den ble skrinlagt. Men FHI ville ikke gi seg og endret på appen slik at den samsvarte med DTs retningslinjer. Prislapp: ytterligere 17 millioner kroner. Appen ble visstnok nedlastet på 800 tusen mobiltelefoner. På Internett - [https://www.nrk.no/.../8.000.000.000-mobiltelefoner\\_-1...](https://www.nrk.no/.../8.000.000.000-mobiltelefoner_-1...) - leser jeg at i Norge var det i alle fall i 2009 én mobiltelefon per innbygger – det er rundt 5+ millioner. Ingen av FHIs app-varianter har, etter hva jeg har oppfattet, hatt noen særlig nytteverdi.

En amatør (mitt) ringe og beskjedne forslag: Juster smittestopp-appen slik at den kan brukes som effektivt koronapass-app, og/eller ta en pause og vent til koronaviruset, som sesonginfluensavirus flest, har smeltet og lagt seg til spredningsro i sommervarmen, og/eller gi opp hele saken og app-forbered neste sesongvirus som kommer rundt uke 40 i år. Slik offentlig, effektiv og vellykket forberedelse kommer til å overraske den revitaliserte koronakommisjonen og bety tommel opp og «likes» i rapporten den publiserer.



”Et land som bestemmer seg for å gi opp sitt eget ansikt, for å dekke ansiktene til sine borgere med masker overalt, er da et land som har utslettet alle politiske dimensjoner ved seg selv. I dette tomme rommet, som i hvert øyeblikk blir utsatt for ubegrenset kontroll, beveger individer seg nå isolert fra hverandre, som har mistet det umiddelbare og følsomme fundamentet i samfunnet og bare kan utveksle meldinger rettet mot et ansiktsløst navn. Og siden mennesket er et politisk dyr, betyr forsvinningen av politikken også fjerning av livet: et barn som, når det blir født, ikke lenger ser mors ansikt, risikerer å ikke kunne tenke seg menneskelige følelser”.

Fra en artikkel «Ansiktet og døden» av Giorgio Agamben, gjengitt i nettavisen «steigan.no» 7.5.2021 - <https://steigan.no/2021/05/ansiktet-og-doden/>. Forfatteren er en italiensk filosof og professor i estetikk ved Universitetet i Verona. Han har også et professorat ved European Graduate School, underviser ved Collège International de Philosophie i Paris og ved University of Macerata i Italia.





12.5.2021

## GJØR COVID-19 MER, LIK ELLER MINDRE MEDISINSK UGAGN, OG ER DEN MER, LIKE ELLER MINDRE «SKADELIG» ENN DEN VANLIGE, ÅRLIGE SESONGINFLUENSAEPIDEMIEN?

Facebook gir ikke så gode layoutredigeringsmuligheter, så noe kan virke litt rotete satt opp. Det beklager jeg.

### INNLEDNING

Folkehelseinstituttet (FHI) omtaler hvert år med sine ukedokumenter den «vanlige, årlige sesonginfluensaen» fra og med uke 40 det ene året til og med uke 20 det neste.

Rapporteringen for inneværende sesong slutter dermed etter planen om noen få uker. All den stund det i Norge – og i verden ellers – ikke har vært noen merkbar influensa av dette slaget for sesongen 2020/21, har det da heller ikke vært noe å rapportere om. Det har blant annet øg ført til at FHI reduserte rapporteringshyppigheten til annenhver istedenfor hver uke.

Når det gjelder «covid-19», har det i samme periode vært mer enn nok å rapportere om, og FHI, andre offentlige etater og mediene har da også tsunamiflommen over oss med info.

Jeg har ikke kunnet la være å lure på om «covid-19» kan ha overtatt som – om enn ikke ‘årlig’ – ‘vanlig sesonginfluensa’.

Det har avstedkommet en god del kritikk fra meningsmotstandere. Blant annet fra en noe aparte personlighet her på Facebook, som ifølge vedkommende selv bygger

		Tidrom	Antall personer	Antall dager	Gj.snitt pr. dag	365 dager
4	SESONGINFLUENSA INNLÆGGELSE	2.10.17-20.5.18	5147	231	22,3	8133
5	SESONGINFLUENSA INTENSIVINLEGG	13.11.17-20.5.18	568	189	3,0	1007
6	SESONGINFLUENSA INTENSIVINLEGG	1.10.18-12.4.19	258	154	1,7	485
7	SESONGINFLUENSA INTENSIVINLEGG	30.8.19-5.6.20	112	189	0,6	218
8						0
9						0
10	COVID INNLÆGGELSE	8.3.20-10.5.21	7294	429	17,0	3633
11	COVID INTENSIVINLEGG	8.3.20-10.5.21	819	429	1,9	692
12						
13	SESONGINFLUENSA DØDE	Gjennomsnitt hvert år	902	365	2,5	902
14	COVID DØDE	13.3.20-10.5.21	797	424	1,9	662
15						
16						
17	Gjennomsnitt for cellene F5, F6, F7		2,6			
18	Gjennomsnitt for cellene G5, G6, G7		600			
19						

sitt utsagn «utfra en gammel venninne i [...] som har utdannet sykepleiere ved universitetet der i årevis», og der den aparte i et innlegg adressert til meg på min FB-side, hevder følgende:

(sitat)

Det er jo ikke mange som setter likhetstegn mellom covid og influensa- da er du langt fra virkeligheten [...]

(sitat slutt)

Men det finnes faktisk seriøse forskere som i likhet med meg grubler over spørsmålet. Og det finnes ulike oppfatninger i alle retninger, flere av dem så fagspesielle at jeg ikke er i stand til å bedømme dem.

En meget interessant artikkel, «Similarities and Differences between Flu and COVID-19», <https://www.cdc.gov/flu/symptoms/flu-vs-covid19.htm>, oppfatter jeg som en avbalansert sammenligning etter mange målestokker av den «vanlige, årlige sesonginfluensaen» og «covid-19».

Min egen vurderingsmetode bygger litt på Mao Zedongs pragmatiske uttalelse «Jeg bryr meg ikke om katten er svart eller hvit, så lenge den fanger mus». Med det sikter jeg til at jeg prøver å finne ut hvilke virkninger den såkalte «vanlige, årlige sesonginfluensaen» og «covid-19» har felles for Norges del, og hva som måtte skille dem, og når det gjelder enkelte medisinskrelaterte sammenligningsmålestokker for de to influensautviklingene, kan det for meg se ut som at «covid-19» gjør både mer/lik/mindre ugagn og er både mer/like/mindre «farlig» enn den «vanlige, årlige sesonginfluensaen». Andre målestokker, for eksempel betydningen for et samfunns økonomi, finanser og demokrati, styresett og mellommenneskelige relasjoner, tar jeg ikke for meg her.

---000---

Det er ikke lett å samle inn og analysere opplysninger som norske helsemyndigheter – især Folkehelseinstituttet (FHI) – presenterer om sesonginfluensae og covid-19 fordi de holder tall og fakta



Fortsettes fra forrige side

tilbake fra offentlighetens tilgang, legger opplysningene ut på ulike steder, og også fordi de omtaler og etter min mening utydeliggjør ulike tidsperioder. Det finnes også andre årsaker. Å spørre for eksempel FHI med epost om noe, leder stort sett til et automatsvar om at etaten ikke har kapasitet til å svare på henvendelser fra privatpersoner.

Men ut fra det jeg har greid å samle inn, analysere og forstå, har jeg kommet til den konklusjonen at covid-19 synes å medføre lavere/like/høyere sykehusinnleggelsestall, intensivsykehusinnleggelsestall og dødsfalltall i forhold til samtidige og/eller tidligere sesonginfluensaer. Ytterligere gjennomsnittsberegninger over noen flere perioder synes å tyde på ganske stor likhet mellom dem.

Kortversjonforklaringen min – som kanskje for mange er mer enn lang nok – om diverse tall, er som følger.

Vanlige innleggelsestall  
«sesonginfluensa» (ikke intensivinnleggelsestall)

Det sist publiserte og eksakte tallet om vanlige sykehusinnleggelsestall for «sesonginfluensa» finner jeg i tabellen på side 1 i FHI sin publikasjon «Influensasesongen 2017–2018 Influensaovervåking Uke 20 2018», <https://www.fhi.no/.../2018-20-influensaovervåking-2017...>, der det står følgende

(sitat)

Totalt innlagt f.o.m. uke 40: 5147 pasienter.

(sitat slutt)

Det dreier seg om sesonginfluensarelatert sykehusinnleggelse for pasienter fra og med uke 40 i 2017 (2.10.2017) til og med uke 20 i 2018 (20.5.2018). Det er 231 dager og gir et gjennomsnittlig innleggelsestall per dag på 22,3 personer og ville på årsbasis (365 dager) ha gitt 8133 sesonginfluensarelaterte sykehusinnleggelsestall. Se rad 4 i min medfølgende tabell. For covid-19-assosierte sykehusinnleggelsestall ville de korresponderende tallene ha vært 3653 eller 4480 færre døde. Det er 55,08 prosent forskjell. Se rad 10 i min vedlagte tabell og nærmere detaljer nedenfor.

Intensivinnleggelsestall  
«sesonginfluensa» (ikke vanlige innleggelsestall)

I samme publikasjon, side 6, i tabell 2 («Antall intensivinnleggelsestall og dødsfall rapportert f.o.m. uke 46/2017») står følgende

(sitat)

- Antall pasienter innlagt i intensivavdeling med laboratoriepåvist influensa: 379

- Antall pasienter innlagt i intensivavdeling med klinisk mistanke om influensa: 189

- Antall dødsfall blant pasienter innlagt i intensivavdeling med mistenkt influensa

eller påvist influensa: 30

(sitat slutt)

Man må her legge merke til at tallene er fra perioden fra og med uke 46/2017 (13.11.2017) til og med uke 20/2018 (20.5.2018). Det er 189 dager.

I denne perioden ble det altså intensivinnlagt (379+189) 568 pasienter og gir et gjennomsnittlig intensivinnleggelsestall per dag på 3,0 personer. På årsbasis (365 dager) ville det blitt 1097 intensivinnleggelsestall. Se rad 5 i min tabell.

På side 6 i FHI sin publikasjon «Influensasesongen 2018 – 2019 UKERAPPORT INFLUENZA Uke 19 2019», <https://www.fhi.no/.../2019-19-influensaovervåking-2018...>, står følgende

(sitat)

Intensivbehandlede influensapasienter

Norsk intensivregister har fra og med uke 40/2018 t.o.m. uke 19/2019 registrert 192 pasienter med bekreftet influensa og 66 pasienter med mistenkt influensa innlagt i intensivavdeling. Antall intensivinnleggelsestall ligger lavere enn man har sett de to foregående sesongene.

(sitat slutt)

Uke 40/2018 begynte 1.10.2018, og uke 19/2019 sluttet 12.4.2019. Det er 194 dager.

I denne perioden ble det altså intensivinnlagt (192+66) 258 pasienter og gir et gjennomsnittlig intensivinnleggelsestall per dag på 1,3 personer. På årsbasis (365 dager) ville det blitt 485 intensivinnleggelsestall. Se rad 6 i min tabell.

På side 6 i FHI sin publikasjon «Influensasesongen 2019 – 2020 UKERAPPORT INFLUENZA Uke

Fortsettes neste side



Fortsettes fra forrige side

14 2019»,  
<https://www.fhi.no/.../2020-14-influensaovervaking-2019...>, står følgende

(sitat)

Intensivbehandlede  
influensapasienter

Norsk intensivregister har fra og med uke 40/2019 til og med uke 14/2020 rapportert om 112 pasienter på intensivavdeling med mistenkt (35) eller bekreftet influensa (77). Det har så langt denne sesongen vært færre intensivinnleggelser sammenlignet med fjoråret.

(sitat slutt)

Merk at rapporten for uke 14/2020 er den siste rapporten for (den vanlige, årlige) influensasesonen 2019-2020. Da var det ikke mer å rapportere! Perioden gikk fra 30.9.2019 til og med 5.4.2020. Det er 189 dager

I denne perioden ble det altså intensivinnlagt (35 +77) 112 pasienter og gir et gjennomsnittlig intensivinnleggelsesantall per dag på 0,6 personer. På årsbasis (365 dager) ville det blitt 216 intensivinnleggelser. Se rad 7 i min tabell.

La oss nå se på tallene for covid-19/corona.

Vanlige innleggelser 'covid-19' (ikke intensivinnleggelser)

«Statistikk om koronavirus og covid-19»,  
<https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...>, opplyser at det siden «fra og med februar», hvilket jeg har funnet ut, egentlig eksakt er 8.3.2020, og til skrivende stund, 10.5.2021. Det er 429 dager. I

denne perioden ble det sykehusinnlagt 4294 personer med laboratoriebekreftet covid-19. Det er gjennomsnittlig 10,0 innleggelser (4294/429) per dag. Se rad 10 i min tabell. Vi husker at for perioden uke 40 i 2017 (2.10.2017) til og med uke 20 i 2018 (20.5.2018) var gjennomsnittstallet 22,3 innleggelser per dag – hvilket faktisk er dobbelt så høyt!

Intensivinnleggelser 'covid-19'

I samme periode (8.3.2020-10.5.2021) ble det intensivinnlagt 819 covid-19-pasienter som gir et gjennomsnittlig intensivinnleggelsesantall per dag på (819/429) 1,9 personer. På årsbasis (365 dager) ville det blitt 697 intensivinnleggelser. Se rad 11 i min tabell.

DØDSFALL

Covid-19-relaterte dødsfall

Når det gjelder antallet 'covid-19-assosierte' dødsfall, opplyser norske helsemyndigheter og hovedstrømsmediene oss i tsunamiflomomfang om disse flere ganger om dagen. Per 10.5.2021 er antallet 767. Vi har registrert covid-19-assosierte dødsfall siden det første den 13.3.2020 til «i skrivende stund», 10.5.2021. Det er et tidsrom på 418 dager som gir et dagsgjennomsnitt på (767/418) 1,8. På årsbasis (365 dager) blir det 660 personer. Se rad 14 i min tabell.

«Sesonginfluensarelaterte» dødsfall

De tilsvarende tallene for sesonginfluensene holder myndighetene tett til brystet og viser dem ikke. Dermed har selvsagt mediene heller ikke noe konkret å informere om. Det eneste man får

lirket ut av myndighetene er at gjennomsnittstallet er 900 døde per sesong, med svingninger fra 200 til 1400. La oss holde oss til tallet 900. Det blir 2,47 død person hver dag på årsbasis (365 dager). Se rad 13 i min tabell.

KONKLUSJON

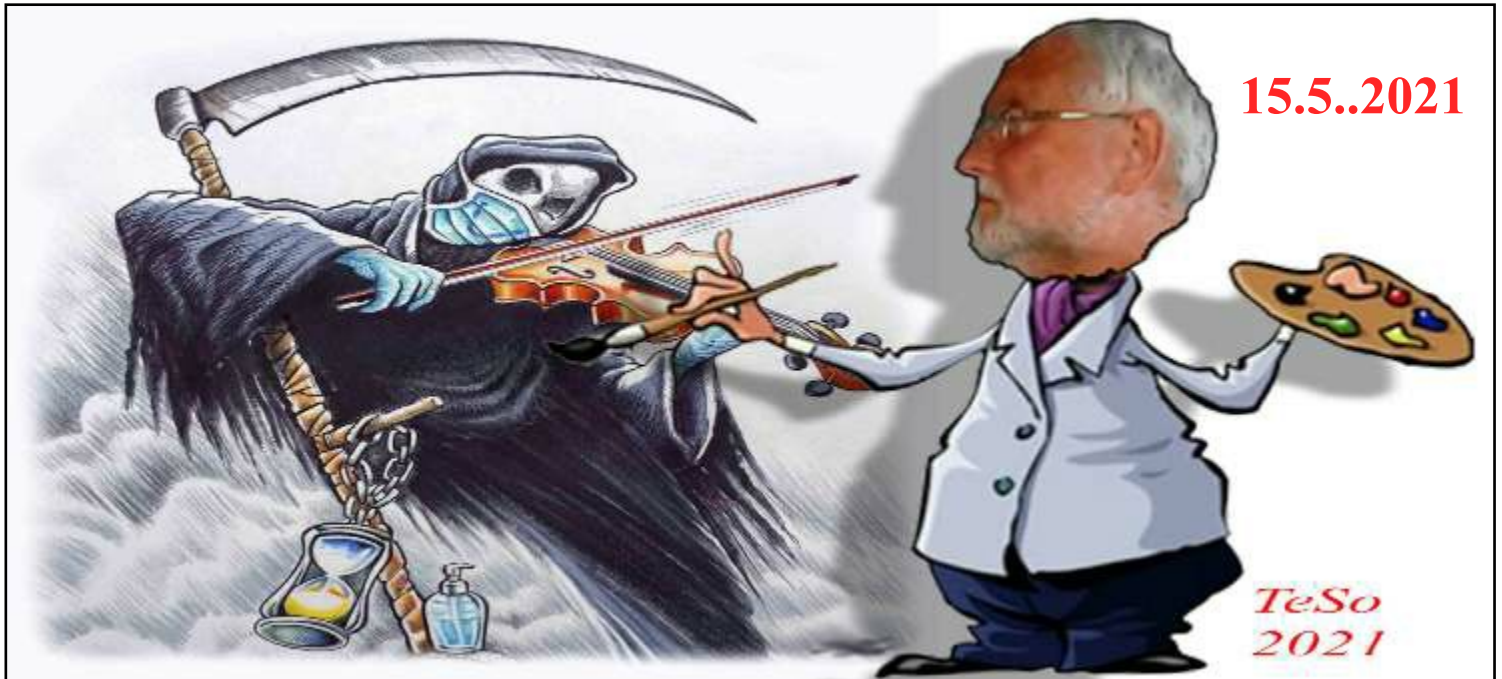
Konklusjonen min er at det for meg ut fra de målestokker jeg har drøftet, ikke synes å være så enormt store forskjeller mellom den vanlige, årlige sesonginflusansen og covid-19. Faktisk synes jeg – og stadig ut fra de omhandlede målestokker, og om jeg tvinges til å fatte et valg – at covid-19 synes å være mindre farlig. At det kan hende finnes andre målestokker som trekker i motsatt retning, kan godt være.

EPILOG OG FORBEHOLD

Dette innlegget er ajourført og referansesjekkert 10.5.2020 på kvelden.

Jeg innser òg at det kan forekomme – forhåpentligvis kun mindre og bagatellmessige – feil, men jeg tror, og håper, at eventuelle slike ikke kullkaster hovedresonnementene og konklusjonene mine. Jeg er også klar over at beregninger kan bli svært gale og nærmest en lek med tall hvis man for eksempel legger til grunn tall fra lite representative og/eller ulike tidsrom, lager forutsetninger av dem og bruker dem i eller på tidsrom som er svært representative. Jeg kan ikke se at noe slikt er tilfelle for mine beregninger – se spesielt kolonne C, radene 4-7.

Jeg oppfordrer til seriøse og faktabaserte motargumenter og ser frem til slike med stor interesse.



En litt interesseskapende overskrift kanskje, men

## SKJULER MYNDIGHETENE INFO OM COVID-19?

Som praktiserende jurist besto mye av arbeidet mitt med selv å faktebelegge argumenter og påstander, men også å sørge for at motparten gjorde det samme. Det var alltid svært tilfredsstillende hvis vedkommende motpart, en person eller etat/sammenslutning, måtte legge frem fakta som talte i dens disfavør og styrket det som var min klients syn. De fleste motparter var som regel uhyre påpasselige med ikke å legge frem noe til sin ulempe.

Norske helsemyndigheter har i coronasammenheng vært en slags motstander for meg helt siden jeg begynte å engasjere meg i problematikken i begynnelsen av mars 2020. Som offentlige etater er de underlagt reglene om offentlighet – altså at de generelt har en opplysnings- og svarplikt med mindre de gjennom lov er fritatt. Likevel er det min erfaring at det

offentlige ofte forsøker å tilbakeholde og/eller ikke gi tilstrekkelig, men og/eller gir uklare informasjon til dem som har behov for og krav på slikt. For en tid siden tapte det offentlig en rettssak i tingretten fordi den ikke hadde gitt nordmenn med hytte i Sverige tilstrekkelig informasjon om hvorfor de måtte i karantenehotell etter å ha besøkt hytta. For ordens skyld: Det offentlige har anket avgjørelsen inn for lagmannsretten.

Så til poenget:

På en rekke områder har jeg ført statistikk som gjelder et utvalg forhold og utviklinger knyttet til coronasaken, og av det har jeg lært mye om det offentliges publisering av faktiske forhold. Ett meget interessant område i så måte er hvordan Folkehelseinstituttet (FHI) har opplyst om antall og prosentandelstall covid-19-assosiert døde som har hatt underliggende, kroniske sykdommer. Slike opplysninger kom i alle fall fra og med FHIs ukerapport 15/2020 og

hadde stort sett slik ordlyd – hentet som eksempel fra ukerapport 52/2020, <https://www.fhi.no/.../ukerapport-for-uke-52-21-27.12.pdf>

(sitat 1)

357 (82 %) er registrert med minst én underliggende kronisk sykdom. 17 dødsfall (4 %) er registrert uten underliggende kronisk sykdom. [...] For de resterende 60 (14 %) mangler det opplysning om underliggende sykdom.

(sitat 1 slutt)

Basert på tallene i alle ukerapportene fra og med 15/20 til og med 52/20 beregnet jeg tallene for hele perioden slik

A. Per utløpet av uke 52/20 var det registrert totalt 434 covid-19-assosiert døde

B. Gjennomsnittlig 85,71 prosent av dem hadde minst 1 underliggende, kronisk sykdom



Fortsettes fra forrige side

C. Gjennomsnittlig 5,93 prosent av dem hadde ingen underliggende kronisk sykdom

D. For gjennomsnittlig 8,36 prosent av dem manglet det opplysninger om underliggende sykdom

Tallene i B. var med unntak av de par første ukene svært stabile rundt det oppgitte gjennomsnittstallet. Tallene i C. svingte mellom 4 og 9 prosent. Tallene i D svingte mellom 5 og 15 prosent. Jeg mener derfor de er signifikante.

Jeg fulgte nitid med på tallene hver uke. Det var åpenbart for meg at de ukentlige covid-19-dødstallene som FHI publiserte, absolutt kunne være gjenstand for vurdering, og at de ga inntrykk av å være for høye. I tillegg visste jeg også at Verdens Helseorganisasjon (WHO) i «INTERNATIONAL GUIDELINES FOR CERTIFICATION AND CLASSIFICATION (CODING) OF COVID-19 AS CAUSE OF DEATH», [https://www.who.int/.../Guidelines\\_Cause\\_of\\_Death\\_COVID...](https://www.who.int/.../Guidelines_Cause_of_Death_COVID...), publisert 16.4.2020, side 3, hadde gitt sine medlemsstater – herunder Norge – «veiledning» om å etterleve følgende råd

(sitat 2)

COVID-19 should be recorded on the medical certificate of cause of death for ALL decedents where the disease caused, or is assumed to have caused, or contributed to death.

(sitat 2 slutt)

Oversatt av meg: «COVID-19 bør registreres på helseerklæringen om dødsårsak for ALLE avdøde der sykdommen forårsaket, eller antas å

ha forårsaket, eller bidratt til døden».

Etter uke 52/20 kom det ingen opplysninger mer fra FHI slik som i ovennevnte sitat 1. Etter hva jeg har funnet ut, kom det heller ingen opplysninger andre steder.

I en epost fra meg til FHI 17.4.2021 spurte jeg om etaten kunne ha flyttet plasseringen og/eller endret fremstillingen, og om den eventuelt kom til å starte opp igjen informasjonene om disse tallene. Etter en purring på grunn av manglende FHI-svar og med trussel om å bringe saken inn for Sivilombudsmannen, fikk jeg epostsvar 14.5.2021 som lyder

(sitat 3)

Det er slett ikke sikkert vi kommer til å gjenoppta publisering av disse opplysningene ukentlig. Per nå publiseres de ingen steder. Når det gjelder sak 1 så var dette av interesse da dette var en ny sykdom hvor man ikke hadde noe særlig kunnskap om risikofaktorer. Dette behovet har vi ikke lengere (se f.eks. <https://www.fhi.no/.../covid-19-and-risk-factors-for...>), og vi har vurdert at det derfor ikke er nødvendig å følge dette på samme måte nå.

(sitat 3 slutt)

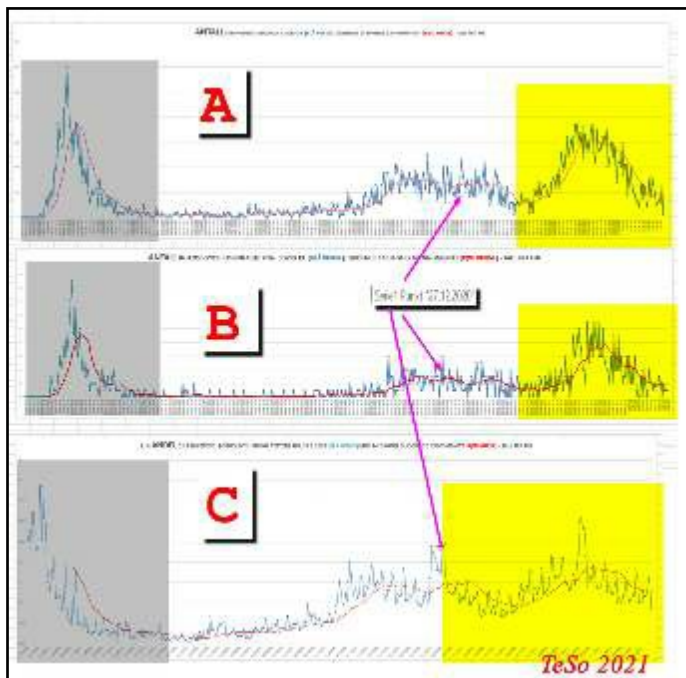
Den publikasjonen FHI URL-referanse henviser til, heter «COVID-19-EPIDEMIC : COVID-19 and risk factors for hospital admission, severe disease and death - a rapid review, 3rd update» og er fra november 2020, har 32 sider, hvorav kun et «Hovedbudskap» på halvannen side er på norsk. Resten er på engelsk og for det meste uforståelig i alle fall for meg på grunn av manglende fagkunnskaper.

Selv om jeg ikke forstår så mye av innholdet, skjønner jeg dog at publikasjonen ikke oppgir løpende for hver uke hvor mange som covid-19-assosiert dør, hvor mange derav som har minst 1 underliggende, kronisk sykdom, hvor mange derav som ikke har underliggende sykdom, hvor mange derav som det mangler opplysninger om når det gjelder underliggende sykdom og relaterte prosenttall. I publikasjonens norske «Hovedbudskap» opplyser FHI ingen tall, bare diagnoser og tilstander. Jeg synes dette ikke er godt nok og mener at slike bør tallfestes likt det jeg nevner i oppstillingen A.-D. foran. Det gir interesserte lesere størrelser å forholde seg til – størrelser som helsemyndighetene kanskje ikke ivrer for å meddele motparter – kritiske røster som meg, som betviler især størrelsen på dødstallet for dem som dør AV (og ikke MED) covid-19!

FHIs holdning og praksis etterlever ikke lovreglene om informasjonsplikt. At FHI som sådan er tilfreds med det som uttales i «COVID-19-EPIDEMIC : COVID-19 and risk factors for hospital admission, severe disease and death - a rapid review, 3rd update» og arrogant og uten å forstå sitt samfunnsansvar og sin samfunnsoppgave, har vurdert at det derfor ikke er nødvendig å følge dette på samme måte nå, er selvsagt ikke tilstrekkelig. Det eneste avgjørende, slik ovennevnte tingrettsdom slår fast, er om landets borgere er fornøyd!



## HAR COVID-19-VAKSINERENGEN HATT NOEN VIRKNING FOR MEDISINSKE STATISTIKKTALL? 21.5.2021



Og for å unngå misforståelser og avsporinger: Jeg tar for meg tre ulike parametere, nemlig 1) Antallet sykehusinnlagte på grunn av covid-19; 2) Antallet intensivsykehusinnlagte på grunn av covid-19; 3) Andel covid-19-smittede i forhold til antallet testede. Alle tall fra og med slutten av februar 2020. Og tallene er hentet inn fra Folkehelseinstituttets internettpublikasjoner.

Min medfølgende, selvlagde Photoshop-illustrasjon viser tre grafer som korresponderer med de tre parametere jeg har nevnt straks ovenfor.

Det grått markerte området til venstre i hver av grafene viser utviklingen av tallene i de samme parametere i den såkalte «første smittebølgen» som varte fra slutten av februar / begynnelsen av mars 2020 til tidlig sommer samme år. All den stund den første covid-19-vaksineinjiseringen i Norge skjedde 27. desember 2020,

kan vaksinen selvsagt ikke ha hatt noen virkning på utviklingen av tallene under denne smittebølgen.

Om man nå flytter blikket mot høyre i illustrasjonen og merker seg plasseringen av datoen 27. desember 2020 (pilene er ikke helt korrekt plassert) og videre til de gult markerte feltene, ser man utviklingen av tallene i den såkalte, og av de fleste benevnt, «tredje smittebølge», mens jeg er tilbøyelig til å se den sammen med oppsvinget av tallene etter sommeren 2020 og nevne den «smittebølge 2». Men for å bevare oversikten kaller jeg den «tredje smittebølge».

Etter hva jeg kan se av grafene, skjer det til å begynne med ingen ting etter 27. desember 2020, men så faller tallene, for DERETTER Å STIGE RASKT TIL ET TOPPUNKT FOR SÅ IGJEN Å FALLE. Nedgangen etter denne toppen begynner rundt begynnelsen av april 2021. Da hadde vaksineren i Norge vart drøye tre måneder. Men per 1. april 2021 var det samlet injisert den første vaksinedosen i 705552 personer og den andre vaksinedosen i 293096 personer. Norges befolkning var da, som nå, ca. 5,4 millioner. Det betydde at henholdsvis ca. 13 prosent og 5 prosent av befolkningen var vaksinert mot covid-19. Anslagsmessig var gjennomsnittsprorsenten for de to gruppene 9 prosent.

Til sammenligning var 19. mai 2021 1.590.325 personer – ca. 29 prosent – vaksinert med første dose og 680899 – ca. 12 prosent – vaksinert med andre dose – gjennomsnittlig ca. 20,5 prosent.

Vaksinetallene er hentet fra FHI's tall og befolkningstallet turde være allment kjent.

Tallene illustrert i mine tre grafers gult markerte del er etter min mening, i alle fall så langt, lite påvirket av covid-19-vaksinasjonene. Men det er parametere som jeg altså har valgt ikke å omhandle her. Men etter seriøs(e) oppfordring(er) gjør jeg det gjerne. Og selvsagt kommer jeg til å ta for meg ditto kvalitative forespørsler og kritikker relatert til dette innlegget.

At smittebølgen, uansett hvilket nummer den har, uomtvistelig er på vei nedover i stor fart, er jeg veldig glad for fordi padlesesongen på Vänern har begynt, fuglene yrer og hekker som gale, mitt kamera er klart med ekstra batterier, og jeg har kjøpt meg ny kikkert!!



22.5.2021

## Erna Solberg: Nye mutasjoner kan bremse gjenåpningen

abc/nyheter

NTB  
21. mai 2021 12:52 – Oppdatert 21. mai 2021 12:52

# HURRA!!!

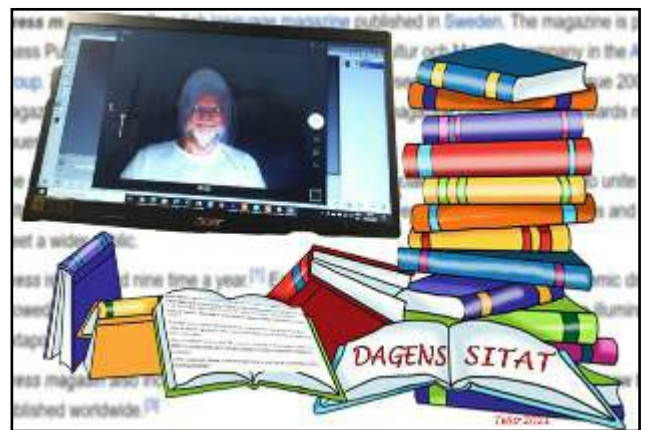


### UTDRAG FRA «LA OSS OVERVINNE PROSJEKT FRYKT», SKREVET AV ROBERT VERKERK OG GJENGITT I «STEIGAN.NO» 21.5.2021,

<https://steigan.no/2021/05/la-oss-overvinne-prosjekt-frykt/>

Et overveldende flertall kjenner ikke til at de grunnleggende prinsippene i medisinsk etikk, slik som informert samtykke, som er en del av i lovverket i nesten alle land i verden, blir brutt millioner av ganger når massevaksinasjonsprogrammet rulles ut globalt.

Du kan gi ditt samtykke ikke-verbalt ved frivillig å rulle opp ermet, men har du vært under tvang? Er du virkelig blitt fortalt hva risikoene og fordelene av vaksinen kan være? Eller at det finnes gyldige, alternative muligheter som medikamentet ivermectin, vitamin C, vitamin D og sink – slik legene Paul Marik (f. 1958) og Pierre Kory fra Front Line Covid-19 Critical Care Alliance har dokumentert?



La oss ikke marginalisere mennesker fordi de har andre synspunkter. La oss holde døra åpen for fri debatt, seriøs meningsutveksling og avvikling av sensur. La oss da se hva som kommer til syne når disse forskjellige synspunktene og alt som finnes av tilgjengelig vitenskap, er blitt vurdert på en rettferdig måte. Enighet kan bare oppnås gjennom kommunikasjon og diskusjon – noe som også er grunnlaget for vellykkede demokratiske systemer.

Hvis de som kontrollerer den rådende oppfatningen gis muligheten til å bruke Cesars splitt-og-hersk-strategi mot oss, vil vi aldri komme til å vinne.

Hvis samfunnet skal tilbakestilles etter alt dette, må vi forsikre oss om at vi får sagt vårt om hvordan det kan gjøres, og ikke la vår framtid bli diktert av de få utvalgte [...].

#### Om forfatteren

Robert Verkerk (f. 1960), PhD, er daglig og vitenskapelig leder i Alliance for Natural Health International, en forbrukergruppe som arbeider for å beskytte vår rett til naturlige helsetjenester og ernæring. Han er fast spaltist i det britiske helsemagasinet What Doctors Don't Tell You. Nettside: [www.anhinternational.org](http://www.anhinternational.org)

22.5.2021



## HVA ER DØDLIGST – COVID-19 ELLER VANLIG SESONGINFLUENSA?

23.5.2021

	A	B	C	D	E	F
1	Tabell 3. Antal avlidna i influensa per åldersgrupp och säsong					
2						
3	Ålder	Säsong 2015-2016	Säsong 2016-2017	Säsong 2017-2018	Säsong 2018-2019*	Gjennomsnitt
4	Totalt	295	804	1119	520	684,5
5	0-64 år	65	31	68	61	56,25
6	65-74 år	69	82	134	88	93,25
7	75-84 år	77	225	320	173	196,75
8	85+ år	84	466	597	198	336,25



Når den pågående, hysteriske, bløffbegrunnede, faktasvindlede, verdensomspennende, fryktskapende og til dels økonomisk og sosialt ruinerende covid-19-affæren nå etter alle solemerker – og ikke minst etter at «Big Pharma» har fordelt sine høyst innsmigrende «brune konvolutter» til de rette mottakere og i retur sopt inn enorme fortjenester – ser ut til å gå mot slutten eller i alle fall

mot en sommerpause, er det kanskje ikke betimelig å ta opp det bedrøvelige i rubriserte spørsmål. Men jeg kan ikke la være. Beklager!

Dette innlegget utfyller og utdyper deler av de tallene og konklusjonene jeg fremførte i mitt innlegg «GJØR COVID-19 MER, LIK ELLER MINDRE MEDISINSK UGAGN, OG ER DEN MER, LIKE ELLER MINDRE «SKADELIG» ENN DEN VANLIGE, ÅRLIGE SESONGINFLUENSAEPIDEMIEN?» her på FB, 12.5.2021, se <http://terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, side 177 flg.

For meg er det viktig best mulig å belegge oppfatninger med fakta. Tall og matematiske beregninger – som alltid har vært min skrekk, og som jeg i alle år har forsøkt å holde meg unna – gir likevel i de aller fleste sammenhenger de beste fakta.

I utgangspunktet synes det derfor såre enkelt og rimelig at man leter seg frem til oversikter med tall som forteller hvor mange som i én eller flere gitt(e) periode(r) har covid-19-assosiert dødd sammenlignet med vanlig sesonginfluensa. Men dessverre er nok dét ikke så lett.

For det første er verden for stor med for mange land og mennesker til at jeg kan holde rede på tallene for dem alle. For det annet er tallene langt fra sikre – de er beheftet med betydelige feilmuligheter. Og kildene er legio. Jeg har derfor valgt å se på tall som gjelder mitt hjemland, Norge, og mitt bostedsland, Sverige. Mengden, nærheten og kontrollerbarheten gjør dem optimalt troverdige.

Norge overdynger oss flere ganger i døgnet, 24/7, med covid-19-relaterte dødstall, men vil ikke opplyse annet enn om gjennomsnittstall for dødsfall når det gjelder vanlig sesonginfluensa, og tallet er 900 i sesongen, med variasjoner ned til 200 og opp til 1400. Det er ikke mye å gripe tak i for å finne fakta.

Sverige opplyser, som Norge, òg detaljert om covid-19-tall, men i motsetning til Norge, er man her øst for Kjølen langt mer informativ med hensyn til tallene for vanlig sesonginfluensa.



Fortsettes fra forrige side

Litt tilfeldig fikk jeg fatt i en fil fra den svenske Socialstyrelsen - «Statistik om influensa, säsongerna 2015-2016 till 2018-2019». Du finner den på <https://www.socialstyrelsen.se/.../statistik/2020-4-6737.pdf>. Den underliggende Excel-filen som inneholder tre tabeller, har jeg på forespørsel fått fra samme etat. Det dreier seg om

- Tabell 1. Nya fall i spesialistvården med influensadiagnos per uke
- Tabell 2. Antal pasienter med influensadiagnos i spesialistvården per aldersgruppe, kön och säsong
- Tabell 3. Antal avlidna i influensa per aldersgruppe och säsong.

Hver sesong går fra uke 40 det første året til og med uke 20 det neste. Det er samme sesongdefinisjon som brukes i Norge.

Tabell 3 ser ut som medfølgende illustrasjon, som jeg med en tilføyd tilleggskolonne F - «Gjennomsnitt» - har beregnet og satt inn (gult markert).

Man ser altså at gjennomsnittet for totalt sesonginfluensadøde i Sverige for sesongene 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 er 684,5 personer. Som sagt, opplyser norske helsemyndigheter ikke eksakte tall for døde under sesonginfluensar, bare et gjennomsnittstall på 900 (med laveste og høyeste variasjon på 200 og 1400). Men om de svenske tallene skulle ha relevans og signifikans også for Norge, og befolkningstallene tatt i betraktning (Sverige 10,1 millioner, Norge 5,4 millioner), ville det ha betydd  $(684,5/10,1 \times 5,4)$  365,9 sesonginfluensadøde i gjennomsnitt for disse årene i hjemlandet mitt.

Når det gjelder sesongene etter 2018-2019, vet jeg ikke noe om dem per skrivende stund, men de blir publisert om ikke lenge.

La meg nå straks ile til og erkjenne at covid-19-dødstallene i Sverige fra uke 40/2020 til i dag (23.5.2021 – nesten på slutten av uke 20/2021) er langt, langt høyere enn hva angår sesonginfluensadødstallene, som er (grovregnet til ) 8528. Det kan være mange grunner til dette, men dem behandler jeg ikke her.

Hva så med Norge? I perioden fra og med oppstarten av uke 40/2020 til i dag, 23.5.2021 – nesten helt på slutten av uke 20/2021 – covid-19-døde 511 personer. Det betyr  $(511 \text{ minus } 365,9)$  145,1 personer mer enn hva gjelder sesonginfluenzaen. Ikke store forskjellen.

Uansett mulige – og sikkert også reelle – feil og svakheter ved mine resonneringer og tall, synes jeg fortsatt at det store bildet viser at antallet covid-19-relaterte dødsfall ikke er mye høyere i Norge enn sesonginfluensadødstallene. De sistnevnte har man aldri brydd seg mye om annet enn å tilby – og tilråde – vaksinasjon. Hva norske myndigheter har iverksatt på grunn av covid-19, kjenner vi alle til på kropp og sjel og på lommeboken. Kanskje vi burde tenke på at det i Norge på årsbasis blant annet dør rundt 11.000 personer av kreft, rundt 10.000 av hjerte-karsykdommer, herav rundt 150 og 4500 under 20 år - <http://statistikkbank.fhi.no/dar/>.



26.5.2021



I dag hadde jeg tenkt å komme med to covid-19-relaterte innlegg, nemlig

1. «MANGE FEIL ANGÅENDE COVID-19-SMITTE I VG-ARTIKKEL 24.5.2021!» og
2. «HVORFOR SVEKKES COVID-19 LANGSOMMERE UNDER «SMITTEBØLGE 3» ENN UNDER «SMITTEBØLGE 1»?»,

... men det lar jeg være!

Nyt dagen – det er ikke sikkert jeg er like medgjørlig i morgen ...

26.5.2021



### UTDRAG FRA «TRANSPARENCY INTERNATIONAL: – DÅRLIG INNSYN I VAKSINEINDUSTRIENS HANDLINGER».

Fra <https://steigan.no/.../transparency-international-darlig.../> - 26.5.2021

Mange tror at [WHO [[Verdens Helseorganisasjon]], min merknad] er en nøytral internasjonal organisasjon, men i realiteten er den finansiert av en håndfull imperialistiske land og noen få kapitalistiske stiftelser (Bill & Melinda Gates Foundation, GAVI Alliance, Rotary International og National Philanthropic Trust).

[...]

Det er ingen åpenhet om beslutningsprosessene i WHO eller om hvordan disse stiftelsene, som også har sterke interesser i den farmasøytiske industrien, utøver sin påvirkning. Det er heller ingen åpenhet om hvorfor WHO endret sin definisjon av en pandemi i 2009 eller sin definisjon av flokkimmunitet. Fram til juni 2020 definerte WHO korrekt flokkimmunitet som noe som kan oppstå naturlig gjennom immunitet utviklet overfor tidligere sykdom eller gjennom vaksinasjon. I november hadde man fjernet den naturlige utviklinga av flokkimmunitet og sier bare at dette er noe kan oppnås gjennom vaksinasjon – og ikke noe annet. Dette er en betydelig omskriving av en viktig vitenskapelig innsikt. Men vi får ikke vite hvorfor WHO gjorde denne endringa av sine definisjoner eller hvilke politiske eller faglige prosesser som førte fram til to så avgjørende definisjonsendringer.

[...]

26.5.2021

## Norske helsemyndigheters våte drøm!





30.5.2021



## FLERE OG FLERE OPPDAGER NAKSTADS «ULVEHYLADVARSLER»

I dag hadde jeg planer om et nytt innlegg om Espen R. Nakstads tirade med ulvehyladvarsler om at sammenkomster kan føre til økte smitte- og dødsfalltall på grunn av covid-19. Se mine innlegg på min FB-scrapbook, <http://terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook.pdf>, blant annet side 56 og 85 med referanser og henvisninger. Et slikt planlagt innlegg behøver jeg ikke lage. Det kommer stadig drahjelp fra flere som oppdager Nakstads feilslutninger. Jeg viser til et utmerket innlegg på nettstedet «steigan.no» med overskriften «Nakstad 4. mars: – Vi risikerer 50 ganger flere smittede og innlagte i sykehus når vi kommer til 17. mai», <https://steigan.no/.../nakstad-4-mars-vi-risikerer-50.../>.

2.6.2021

## SÅ SLIPPER JEG HELDIGVIS Å BETALE ÉN ØRE!

### FOLKEHELSEINSTITUTTET SPÅDDE 1.6.2021

#### FHI: Koronaepidemien vil mer eller mindre forsvinne i sommer

Korona som epidemier og alt som betyr smittebølger kan snart være historie



Nå kommer FHI med nok en gladyhet. De mener nemlig at koronaviruset som epidemi snart er borte i Norge.

### TERJE SØRENSEN SPÅDDE 13.3.2021



Derfor vedder jeg én øre på at vi nå fremover til slutten av mai kommer til å oppleve en nedgang i alle relevante 'coronatal' (smittetall, smitteandelstall, sykehusinnleggstall, respiratorbehandlingstall, dødsfalltall) slett hva våre myndigheter måtte påtvinge oss, anbefale oss eller henstille oss om.

<https://terjesorensen.no/terjep%20p%C3%A5facebook.pdf>

TeSo 2021

6.6. 2021



## Frekt, Finurlig, Freidig, Feilaktig, Faktatomt Fra Folkehelseinstituttet

Folkehelseinstituttet (FHI) og andre lands helsemyndigheter egendefinerer 'sesonginfluensasesong' på den nordlige halvkule med varighet fra uke 40 i et gitt år til og med uke 20 det neste. For hver av disse ukene publiserer FHI normalt en ordinær rapport. For sesongen 2019/2020 avsluttet FHI dog sin rapportering i og med ukerapport 14. For inneværende sesong 2020/2021 er rapport 20 ifølge FHI den siste ordinære rapporten.

Det er mange opplysninger i denne. Det temaet jeg ønsker å belyse i dette innlegget, starter med en opptakt allerede helt i begynnelsen og lyder:

(sitat 1)

Tilnærmet fravær av influensa sesongen 2020-21

Et historisk lavt antall influensavirus ble påvist i Norge vintersesongen 2020-21. Totalt ble det kun påvist 11 influensavirus, hvorav tre influensa B/Victoria, to hver av A(H3N2) og A(H1N1), én svak, men bekreftet B og tre B som er noe mer usikre. Testaktiviteten har vært litt lavere enn tidligere sesonger, men likevel omfattende og fullt tilstrekkelig for å kunne fange opp eventuelle influensautbrudd. FRAVÆRET

Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

AV ÅRETS INFLUENSAUTBRUDD SKYLDES TROLIG SMITTEVERNTILTAK OG REISERESTRIKSJONER RETTET MOT COVID-19, OG HAR FØRT MINIMAL SYKDOMSBYRDE AV INFLUENSA DENNE VINTEREN. DETTE BILDET SAMSVARER MED SITUASJONEN I STORE DELER AV VERDEN [store fonter er arrangert av meg].

(sitat 1 slutt)

Innholdet i sitatet er langt på vei innholdsmessig likt det FHI skriver i sin siste ordinære rapport for sesongen 2019/2020, nemlig rapporten for uke 14. Helt i innledningen hevder FHI at etter at de omfattende smitteverntiltakene ble innført i uke 11, har det også vært en markant nedgang i antall og andel influensapositive laboratorietester. Også her er andelen med influensa nå meget lav.

Jeg har flere ganger i ulike fora, blant annet her på FB, hevdet at myndighetens selvforherligende slag for brystet over sin innbilte fortrefelighet når det gjelder arbeidet med å stanse og redusere spredningen av corona/covid-19, på meg ikke virker som annet enn ikke-faktabegrunnede synsinger. Og som sitat 1 og gjengivelsen av innholdet i ukerapport 14/2020 viser, er det FHI som påstår å ha bevirket noe, og da er det etter alle regler også den som påstår noe, som har den såkalte 'bevisbyrden'. Hvor er så de holdbare bevisene for at det er noen myndighetsforårsaket stansing eller reduisering av sykdommen? Om man sammenligner datoer for innføring av tiltak og den påfølgende, påståtte virkningen av slike, ser man straks at det ikke er noen umiddelbar og rytmisk påvirkning fra tiltakene – de ulike tallene svinger på ingen måte i takt og/eller i rytme med innføringsdatoene og virkningsdatoene (normalt ca. 14 dager etter innføringsdatoene). For 'smittebølge 1' våren 2020 var ingen vaksine tilgjengelig. Og for den siste smittebølgen – om den bør betegnes som 'smittebølge 2' eller 'smittebølge 3', er uklart – ble den første vaksinen injisert 27.12.2020, og injiseringene har gått og går fortsatt svært tregt, og man kan spekulere på om disse vaksineringsen i det hele tatt har gavnet noen, men kanskje skadet mange.

La oss se på den siste smittebølgen – hva nå enn den måtte bli betegnet.

Regjeringen har på «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen» - <https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/> - en kronologisk oppramsing med forklaringer av de tiltak den har igangsatt fra og med ultimo januar 2020.

Jeg hopper frem til 3.1.2021 der man av tidslinjen kan lese:

(sitat 2)

For å beholde kontrollen på smittespredningen og begrense ny økning i smitte, iverksettes det forsterkede nasjonale smitteverntiltak i foreløpig to uker fra 4. januar.

(sitat 2 slutt)

Ifølge helse- og omsorgsminister Høies uttalelse i «Dagsrevyen» 9.1.2021, må man vente at det tar inntil to uker før tiltak får virkning. Per 4.1.2021 var det covid-19-innlagt 129 personer på sykehus, hvorav 27 på intensivbehandling og 14 med invasiv respiratorbehandling. Senest 28.1.2021 burde tiltakene altså ha begynt å virke. De tilsvarende tallene var da 104, 29 og 21. Etter dette falt tallene frem til 17.2.2021 til henholdsvis 69, 23, 17. Det er tall temmelig like dem vi ser for «skrivende stund» (6.6.2021).

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Utviklingen så i slutten av januar 2021 ubetinget god ut for FHI's påstand. Men det varte ikke lenge. Fra 18.2.2021 steg tallene raskt opp til 7.4.2021 til henholdsvis 307, 93, 54. Og glem ikke at de strenge tiltakene som ble innført 3.1.2021 hadde gjeldt hele tiden og var i mange tilfeller og på mange områder skjerpet.

Jeg nevner videre noen flere utdrag fra tidslinjen:

- Strengere regler ved ankomst til Norge, 19.2.2021
- Ny innreiseordning for strengt nødvendige utenlandske arbeidstakere, 19.2.2021
- Innstramminger i ordningen med karantenehotell, 24.2.2021
- Flere må på karantenehotell og innreiserestriksjonene forlenges, 12.3.2021
- Innfører strenge regionale tiltak i hele Viken, 15.3.2021
- Regjeringen innfører strengere nasjonale tiltak, 23.3.2021
- Innfører nasjonale regler for ventekarantene, 27.3.2021
- Betydelig strengere test- og karantenehotellregler ved innreise, 28.3.2021
- Forlengelse av strenge nasjonale tiltak, 4.4.2021
- Regjeringens plan for gradvis gjenåpning: Sammen ut av krisen, 7.4.2021

Per sistnevnte dato var som nevnt, sykehusinnleggelsestall, intensivbehandlingstall og tall for invasiv respiratorbehandling på sitt øverste nivå for den stadig pågående smittebølgen til tross for alle tiltakene myndighetene hadde iverksatt. Det er, synes jeg, ikke noe myndighetene selvtillfreds bør kunne slå seg for brystet for!

Det finnes flere tall, grafer og tabeller som viser at myndighetenes mengder av nye tiltak ikke har hatt noen særlig eller eneforårsaket betydning. Jeg nevner blant annet smitteandelstallene (ikke uten feil og mangler) og dødstallene (også med potensielle feil). Dem behandler jeg ikke i dette innlegget. VGs internettside om corona, <https://www.vg.no/spesial/corona/>, viser utviklingen på en grei måte.

Om man med vidd og visdom betrakter utviklingen av 'corona/covid-19' sammenlignet med utviklingene av tidligere, vanlige influensasesonger – og ikke minst legger merke til det jeg gjengir i ovennevnte sitat 1, om at det i praksis ikke har funnet sted noen slik vanlig influensasesong verken i Norge eller verden ellers for sesongen 2020-2021 – ser man store og signifikante likhetstrekk. Det styrker min mening om at 'corona/covid-19' er å anse som en vanlig sesonginfluensa.



## FHI-OVERLEGE PISSER I CORONA-BRØNNEN, OG DET TØRKES FRENETISK OPP ETTER HAM, MEN ÉN VIKTIG ERKJENNELSE BESTÅR



Søndag 6.6.2021, i en tidlig nettpublikasjon, refererte VG Folkehelseinstituttets smittevernoverlege, Preben Aavitslands twittermelding om at pandemien i Norge så å si er over. Det har ført til en kritikkstorm fra hans kollegaer hos helsemyndighetene og fra selveste statsminister Erna Solberg. Aavitsland har senere moderert seg med at det var en spissformulering fra hans side, og den opprinnelige VG-artikkelen har, etter hva jeg kan se, forsvunnet og/eller blitt gitt ny tekst og dels endret innhold.

Dessverre lastet jeg ikke ned VGs førsteutgave. Men det betyr ikke at Aavitsland ikke beviselig kom frem med en etter min oppfatning, særs viktig erkjennelse – NEMLIG AT SYKEHUSINNLEGGELSESTALLET FOR PERSONER MED PÅVIST

CORONA/COVID-19-VIRUS ER EN VIKTIG INDEKS FOR CORONA/COVID-19 SIN SPREDNING. Det kan man blant annet forstå av VGs artikkel 7.6.2021 (lest kl. 08.20 samme dato), <https://www.vg.no/.../aavitsland-her-i-norge-er-pandemien...>, der det blant annet står

(sitat)

FHI-topp Preben Aavitsland mener det lave antallet coronainnlagte på sykehus tyder på at pandemien snart er over for Norges del»

(sitat slutt)

og også følgende

(sitat)

– Det var den pandemien, skriver FHI-overlege Preben Aavitsland på Twitter søndag formiddag og legger ved FHIs oversikt over sykehusinnleggelser med covid-19 som hovedårsak i Norge.

(sitat slutt)

Antallet sykehusinnleggelser blir av mange medier stadig mer og mer brukt som det beste og mest pålitelige beviset for virusspredningen, og man går mer og mer bort fra det lenge rådende prosentandelstallet 'spredning per antall testede personer'. Det har blant andre lege og professor Mette Kalager og lege med doktorgrad i immunologi, Charlotte Haug, gjentatte ganger offentlig påpekt, blant annet under NRKs «Debatten» 9.3.2021. I all beskjedenheter nevner jeg òg at jeg har tatt opp emnet flere ganger i ulike fora.

Fortsatt fra forrige side

Hadde man i Norge og verden ellers ikke latt seg dupere av Verdens Helseorganisasjons (WHO) skremsler tidlig under pandemien om at de globale tallene da viste at det var inntrådt en sådan, og at drakoniske og fullstendig uforberedte nedstengningstiltak måtte innføres i alle land, men heller sett på det som i dag anses som den viktigste virusspredningsindikatoren – nemlig antallet sykehusinnleggelses – ville vi ha kunnet slippe alle de forferdelige konsekvensene den angivelige pandemien har påført verdens befolkning, herunder Norge.

Det er umulig for meg å gå inn på alle verdens land og undersøke tallene, og jeg holder meg til Norge, og jeg skal si litt om innleggelsestallene og tall relatert til dem.

FHI viser på <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...> det siste samlede totaltallet innleggelses fra 6.3.2020 til og med 4.6.2021 (455 dager) – nemlig 4518 personer. Det er ubetydelige 0,0008 prosent av de 5.847.413 som ifølge samme kilde er blitt testet. Benytter man seg derimot heller på finurlig og nærmest falskt vis, av antallet ‘meldte tilfeller’ (126.169 – også samme kilde) – som er en pent innpakket diminutivbetegnelse for ‘meldte smittede’ – får man 0,02 prosent eller 25 ganger mer enn om man legger til grunn totalantallet sykehusinnlagte personer!

Og sammenligner man de oppgitte innleggelsestall for corona/covid-19 med oppgitte innleggelsestall for vanlige, årlige tilbakevendende sesonginfluensaer, tyder det på at de førstnevnte er langt lavere enn de sistnevnte. Norske helsemyndigheter er meget tilbakeholdne med å offentliggjøre tall fra vanlige, årlig tilbakevendende sesonginfluensaer. Det sist publiserte og eksakte tallet om slike sykehusinnleggelses for sesonginfluensa jeg har funnet, er i en tabell på side 1 i FHI sin publikasjon «Influensasesongen 2017–2018 Influensaovervåking Uke 20 2018», <https://www.fhi.no/.../2018-20-influensaovervaking-2017...>, der det står følgende

(sitat)

Totalt innlagt f.o.m. uke 40: 5147 pasienter.

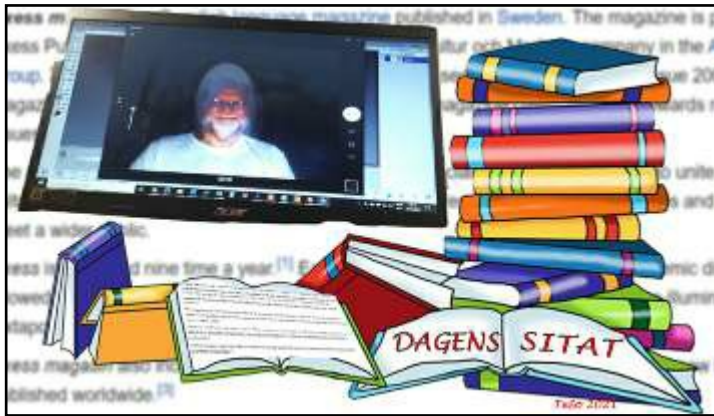
(sitat slutt)

Det dreier seg om sesonginfluensarelatert sykehusinnleggelse for pasienter fra og med uke 40 i 2017 (2.10.2017) til og med uke 20 i 2018 (20.5.2018). Det er 231 dager med et gjennomsnitt per dag på 22,3 personer. Men som jeg nevner foran, er det 455 dager i tidsrommet 6.3.2020 til og med 4.6.2021, og i denne perioden er altså bare 4518 personer sykehusinnlagt på grunn av corona/covid-19. Det blir 9,9 personer per dag – med andre ord under en halvpart av hva som i alle fall var tilfelle om man sammenligner med de eneste tilgjengelige tallene fra 2017/2018!!!

For hovedstrømsmedier som samler på ‘clicks’, og helsemyndigheter som fossror motstrøms og nesten vertikalt oppover fossen for å bedre sitt frynsete inkompetanserykte, er det selvsagt viktig så lenge som mulig å holde corona/covid-19-tallene så høye som gjørlig og så lenge at vaksineringsen til slutt er totalt gjennomført, og som tilsynelatende takket være myndighetens egenpåståtte, fremragende innsats har greid å få slutt på den likeså påståtte pandemien.



10.6.2021



"De vil ikke og kan ikke lære

Hele denne underlige koronaepoken har vært styrt politisk på samme måte. Bare ett syn gjelder, alt annet er konspiratorisk og anatema, bannlyst. Hvis du ikke tror på Anthony Fauci, Bjørn Guldvog eller Espen Nakstad, så er du utstøtt. Du skal stemples og gjerne hates. Og heksejakt er heksejakt, til alle tider. Det er de samme psykologiske mekanismene som slår inn.

Du er varg i veum."

Sitatet er hentet fra artikkelen "Teorien om Wuhan-lekkasjen: Fra «vill konspirasjonsteori» til mainstream på ei uke" hos nettavisen "steigan.no" - <https://steigan.no/.../teorien-om-wuhan-lekkasjen-fra.../>

12.6.2021



– DET RIMER IKKE, OG JEG GODTAR DET IKKE

Anne Marie Haave fra Oslo er med sine 81 år i risikogruppe, men har takket nei til tilbud om vaksine.

– Jeg har dårlig erfaring med vaksiner fra tidligere, og jeg er skeptisk til hva de inneholder. Jeg har et bra immunforsvar, og jeg ser ikke på korona som farligere enn vanlig influensa. Så hvorfor skal jeg belaste kroppen med en sånn vaksine, sier Haave.

– Man kan ikke holde på å kontrollere hver gang man skal på konsert hvem som har disse vaksinesertifikatene og ikke, sier Anne Marie Haave, som har sagt nei takk til vaksine.

Tekstutdraget er fra en artikkel i NRKs nettnyheter «FHI og Helsedirektoratet uenige om koronasertifikat», 11.6.2021, <https://www.nrk.no/.../fhi-og-helsedirektoratet-uenige-om...>

11.6.2021

## STOR STEMNING HOS HELSE-ANSVARLIGE!!







17.6.2021

## HVOR ILLE/FARLIG/ALVORLIG VAR CORONA/COVID-19 I FORHOLD TIL VANLIG SESONGINFLUENSA?

Jeg innrømmer min manglende, medisinske fagkunnskap, men vedstår meg min kanskje overdimensjonerte nysgjerrighet og mine sterke ønsker om å finne overbevisende sammenhenger! Som alltid ønsker jeg velkommen til faktabasert og saklig debatt.

---000---

Selv om helsemyndigheter og topphelsepersoner i Norge fortsatt kjemper iherdig imot å erkjenne det, er det en kjensgjerning at FHI-overlege Preben Aavitsland hadde rett i at pandemien nå var å anse som over, til tross for at han ble innkalt på Erna Solbergs og Camilla Stoltenbergs tepper og gitt reprimander og måtte krype til korset og delvis imøtegå seg selv og sine offentlig fremsatte ytringer. Aavitsland er autoritet på området, det er Erna ikke, ei heller Camilla selv om hun er utdannet lege, og Aavitsland støtter seg til fakta som nå omsider – også etter langvarig motstand fra WHO, FHI og HD og nesten alt som kan krype og gå av såkalte «eksperter» – har fått støtte fra flere og flere, nemlig at de beste og mest pålitelige tall når det gjelder corona/covid-19 sitt alvor og sin fare, er antallet sykehusinnleggelser med de derav deriverte tallene for intensivbehandlede og invasiv respiratorbehandling. Ellers – i all beskjedenhet – har jeg i ulike sammenhenger og fora i lang tid hevdet det samme.



I dette innlegget skal jeg se på innleggsestillene og de derav deriverte tallene for antallet sykehusinnlagte og invasiv respiratorbehandling. FHI og Helsedirektoratet (HD) har fine kilder, blant annet <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-.../...> og <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte....> Mine tall er hovedsakelig hentet fra dem.

1. Per 16.6.2021 var det i Norge kumulativt siden februar 2020 innlagt 4580 pasienter i sykehus med covid-19 som hovedårsak til innleggelsen.

2. Per samme dato var det i Norge kumulativt siden februar 2020 innlagt 874 pasienter med intensivbehandling. Det er å anta at dette tallet også omfatter antallet pasienter som kumulativt er behandlet invasivt med respirator. Men dette kumulative invasive tallet har jeg ikke funnet, og jeg tror at helsemyndighetene ikke har offentliggjort det. Tallet kan dog etter min mening ikke være høyere enn 874, og for å være helt på trygg grunn, bruker jeg det ved omtale av pasienter som kumulativt er behandlet invasivt med respirator.

Legg merke til at tallene i 2) inngår i tallet i 1).

Pust nå dypt inn og ut minst et par ganger, rens tankene og bland ikke disse tallene med det antallet som tidligere har vært tillagt stor vekt, nemlig antallet «Meldte tilfeller», en betegnelse som mange kaller «Meldte smittede». Tallet per 16.6.2021 er ifølge FHI 128.275 personer. Men, men og men!!! Det er altså kun 4580 av disse som kumulativt er innlagt på sykehus, og det må antas at (128.275 minus 4580) 123.695 ikke var/er syke – eller i alle fall ikke så syke at de kom på sykehus.

For letthets skyld sier vi at Norges befolkning er på 5,4 millioner – det turde være et tall alle kan være enige om.

Den 16.6.2021 var det kumulativt innlagt 0,8 prosent av Norges befolkning siden februar 2020. Og 0,17 prosent av Norges befolkning siden februar 2020 var blitt intensivbehandlet, og samme tallet gjelder også (for at jeg skal være på trygg grunn) også for dem som kumulativt er behandlet invasivt med respirator.

Snur vi tallene på hodet, får vi tall til ettertanke, nemlig at henholdsvis (100 minus 0,8) 99,2 prosent av Norges befolkning kumulativt IKKE er blitt sykehusinnlagt siden februar 2020 på grunn av corona/covid-19 og (100 minus 0,17) 99,83 prosent IKKE er blitt intensivinnlagt/invasivt respiratorbehandlet!

Sesongen som av de fleste blir kalt «corona/covid-19-epidemien», er i praksis nå over, og man kan spørre seg om det hele var noe særlig å bry seg om. Tallene fra tidligere influensaepidemier i Norge har i det minste vært omtrent tilsvarende og også langt høyere/verre/farligere, men ble i beste fall av myndighetene tatt hånd om med høflige anmodninger til folk om gratis å vaksinere seg.

---000---

Dødstallene under den nå avsluttede, såkalte «corona/covid-19-epidemien», har jeg planer om å ta for meg om ikke så lenge – om da kajakkpadlingen på Vänern og min intense titting på fuglenes hektiske forplantningsliv ikke tar all min oppmerksomhet!



18.6.2021



Terje Sørensen

1 t · 🌐



Du må kanskje klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut.



**Bare kast !!!**  
- vi har ikke brukt det

**Regjeringas brudd på menneskerettighetene**

- Forbudet mot frihetsberøvelse
- Bevegelsesfriheten
- Retten til respekt for privatlivet
- Retten til respekt for sitt personvern
- Retten til respekt for sitt personvern
- Tros- og livssynsfriheten
- Ytringsfriheten
- Informasjonsfriheten
- Forsamlingsfriheten
- Retten til vern om eiendom
- Retten til arbeid
- Retten til tilfredsstillende levestandard
- Retten til utdanning
- Barns rettigheter
- Særlige rettigheter for utsatte grupper
- Forbudet mot diskriminering

Etter at regjeringa, eller egentlig helseinspektøren, gjennomførte sitt koronakupp 12. mars i fjor er det altså begått og begås fortsatt så mange grudd begått og begås fortsatt så mange grudd både på Grunnloven og andre lover at vi [steigan.no] kan ikke annet enn å fastholde vår tidligere påstand om at **denne regjeringa må avsettes og stilles for riksstret**. Det norske folket kan ikke leve med å ha ei regjering som har så liten respekt for og en så uansvarlig holdning til landets forfatning og landets lover, samt for umistelige menneskerettigheter.

Utdraget og karikaturen er hentet fra "steigan.no", 17.6.2021  
<https://steigan.no/2021/06/myndighetenes-handtering-av-koronapandemien/>

TeSo 2021

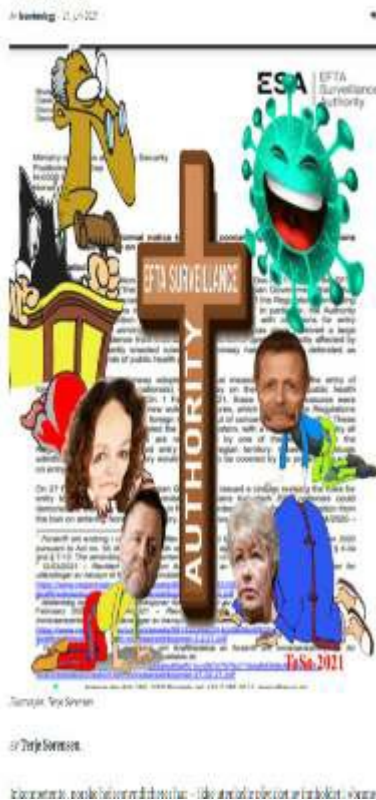


21.6.2021

23.6.2021

steigan.no

Så måtte norske helsemyndigheter krype til korset



## ANBEFALT LESNING!

Ja, jeg er klar over at nettavisen «steigan.no» og jeg er enige når det gjelder corona/covid-19-hysteriet, og at avisen er et 'ekkokammer' for meg. Men det er ganske dødfødt å prøve å få inn artikler eller meninger om emnet i 'mainstream media' eller 'hovedstrømsmedia'. I alle fall kan du nå lese mitt innlegg «Så måtte norske helsemyndigheter krype til korset» og se min hjemmeside illustrasjon på <https://steigan.no/.../sa-matte-norske-helsemyndigheter.../>.

Jeg kommer til å legge ut teksten her på Facebook om noen dager.

## HAR DE IKKE HØRT OM IMMUNSYSTEMET?



Disse herrene [Professor Audun Nerland og professor Jörn Klein] er sikkert eksperter på litt av hvert, men de kan ikke ha mye greie på immunsystemet vårt og hvordan immunitet i ei befolkning nettopp [sic]

bygges opp gjennom samhandling med andre mennesker. I 2020 ble verden angrepet av en koronagalskap som nesten fra den ene dagen til den andre utslettet det som har vært erfarings- og vitenskapsbasert smittevern i generasjoner og erstattet av den vanvittige ideen om at det går an å isolere og maskere seg vekk fra virus.

Heldigvis kommer folk til å våkne av forheksinga, og heldigvis kommer både håndhising, klemming og festing til å gjenoppstå. Og en dag vil vi forhåpentlig kunne le godt av denne galskapen som feide over verden.

Men en ting er å håpe at de har rett i. Den tåpelige albuehilsinga, som må vært funnet på på et seint kveldsseminar i et PR-byrå, vil forhåpentlig forsvinne for godt.

---000---

Udtraget er hentet fra artikkelen «Mer og mer på jordet – nå vil de ha slutt på håndhising og klemming – for godt», <https://steigan.no/.../mer-og-mer-pa-jordet-na-vil-de-ha.../>.

**Dette er teksten nettavisen «steigan.no» publiserte i går, 21.6.2021 - <https://steigan.no/2021/06/sa-matte-norske-helsemyndigheter-krype-til-korset/> «SÅ MÅTTE NORSKE HELSEMYNDIGHETER KRYPE TIL KORSET»**

Inkompetente, norske helsemyndigheter har – ikke utenkelig påvirket av innholdet i «brune konvolutter» fra Big Pharma og/eller av andre uimotståelige fristelser, og under påskudd av at de har kontroll over corona/covid 19-situasjonen og for å høste ros fra publikum – tviholdt på å holde liv i pandemiablegøeforestillingen så lenge som råd er.

Jeg har vanligvis ikke mye til overs for halv- og helglobale institusjoner, men for en gangs skyld synes jeg, har et EU/EØS-kontrollorgan – EFTA Surveillance Authority – gjort noe fornuftig. I et formelt skriv av 26.mai, 2021 til det norske justisdepartementet meddeler man at rettsak vil bli fremmet mot Norge for urettmessig håndtering av blant annet innreisereglene i relasjon til corona/covid-19-saken. Hele brevet kan du lese på <https://www.eftasurv.int/cms/sites/default/files/documents/gopro/letter%20of%20Formal%20Notice%20concerning%20Norwegian%20restrictions%20on%20entry%20imposed%20on%20the%20basis%20of%20COVID-19.pdf>. Norske myndigheter har fått tilsvarsfrist til 7. juli, 2021.

22.6.2021

Saken er omtalt fint lite i mainstream media og av myndighetene. I stedet later de sistnevnte – ivrig skulderklappet av de førstnevnte – som om de på organisert og veloverveid vis styrer landet mot en kontrollert gjenåpning, en styring som etter min og et voksende antall menneskers mening uavbrutt har vært den reneste fyllekjøring med den ene hjulsiden humpende i veigrøftkanten, mens realiteten i virkeligheten er at corona/covid-19, som enhver annen sesonginfluensa, av seg selv dabber helt av når den varme årstiden kommer og dermed hjelper til å redde de inkompetente myndigheters ansikt og omdømme overfor EU/EØS-kontrollorganet fordi regjeringen i en **p r e s s e m e l d i n g**, [https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/trygge\\_rammer/id2862254/](https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/trygge_rammer/id2862254/), under overskriften «Reiseråd» et stykke ned i teksten de facto opphever sitt reiseråd or EØS/Schengen og Storbritannia...».

Og lurert du på hvilken virkningsdato de inkompetente, norske myndighetene har satt for sin gjenåpning? **Jo, det er 5. juli 2021 – to dager før EU/EØS-kontrollorganets tilsvarsfrist utløper!!**



25.6.2021

Om covid-19-dødstall:

## 'HODELØST' ER KANSKJE DET BESTE?



Mitt tema i dag er corona/covid-19-dødstallet i Norge. Noe av tematikken er behandlet tidligere her på FB og i andre fora, men nå som corona/covid-19-hysteriet er over, turde det være hensiktsmessig med en slags samlet oppsummering. Min selvsnekrede, medfølgende illustrasjon er til dels brukt før av meg, men denne er endret noe.

---000---

I et innlegg på Facebook så langt tilbake som i mai 2020 mente jeg

det ville være forenkende om hodet hadde falt av alle som covid-19-døde. Det ville ha vært så spesielt og iøynefallende at det aldri ville ha hersket noen tvil om årsaken. Men slik er det ikke. Covid-19-dødstallet i Norge er langt fra sikkert.

Det er flere årsaker til dét:

For det FØRSTE at Verdens Helseorganisasjon (WHO) allerede 16.4.2020, en drøy måned etter det første angivelige covid-19-dødsfallet i Norge, utga retningslinjer til alle sine medlemsland – herunder Norge som en av de mest plikttoppfyllende av dem alle – om at for alle dødsfall der sykdommen FORÅRSAKET ELLER ANTAS Å HA FORÅRSAKET ELLER BIDRATT TIL DØDSFALLET, så skal covid-19 registreres i den medisinske dødsårsaksattesten – se [https://www.who.int/classifications/icd/Guidelines\\_Cause\\_of\\_Death\\_COVID-19.pdf](https://www.who.int/classifications/icd/Guidelines_Cause_of_Death_COVID-19.pdf).

For det ANDRE følger norske myndigheter den praksis at Folkehelseinstituttet bruker Folkeregisteret for å få et mest mulig fullstendig bilde. Dersom en person dør i løpet av de første 30 dagene etter han eller hun har testet positivt for corona/covid-19, registreres det som et covid-19-assosiert dødsfall, selv om dødsfallet ikke er registrert av smittevernvakten eller i Dødsårsaksregisteret – se <https://www.fhi.no/sv/smittsomme-sykdommer/corona/dags--og-ukerapporter/sporsmal-og-svar-om-koronaovervaking-og-statistikk/> under overskriften «Dødsfall».

For det TREDJE er det en kjensgjerning at svært, svært mange som registreres som covid-19-assosiert døde, også har hatt alvorlige, kroniske underliggende sykdommer. FHI – som etter mitt skjønn og min erfaring, holder tall etaten ikke liker, tett inntil brystet – ga imidlertid omtrent fra

*Fortsettes neste side*



Fortsatt fra forrige side

‘corona’ dukket opp i Norge i februar 2020, opplysninger om hvor mange av de covid-19-assosiert-døde som hadde slike alvorlige, kroniske, underliggende sykdommer. Jeg fulgte nitid med på disse tallene og førte statistikk fra 6.4.2020. Tallene var betydelige og lå i gjennomsnitt på 85,54 prosent (laveste på 76,27 prosent og høyeste på 89,12 prosent). Per uke 52/2020 hadde det muligens demret for FHI at disse høye tallene var mildest sagt ‘utfordrende’ for troverdigheten til de covid-19-assosierte dødstallene instituttet presenterte oss for, og fra og med uke 1/2021 kom det ikke flere slike avslørende tall fra instituttet. Jeg e-postspurte FHI om man aktet igjen å komme med slike opplysninger, men fikk til svar at det aktet FHI ikke. Begrunnelsen var typisk helsemyndighetene og lød som følger i en e-post til meg 14.5.2021:

(sitat)

Når det gjelder [...saken...] var dette av interesse da dette var en ny sykdom hvor man ikke hadde noe særlig kunnskap om risikofaktorer. Dette behovet har vi ikke lengere (se f.eks. <https://www.fhi.no/globalassets/dokumenterfiler/rapporter/2020/covid-19-and-risk-factors-for-hospital-admission-severe-disease-and-death-3rd-update-memo-2020-v2.pdf>), og vi har vurdert at det derfor ikke er nødvendig å følge dette på samme måte nå.

(sitat slutt)

Etter min mening er dette svaret typisk for norske helsemyndigheter, nemlig at de blåser i at de i henhold til vår grunnlov har en klar opplysningsplikt til allmennheten, og den ovennevnte publikasjonen de hadde presentert stoffet i, og som etter uke 52/2020 var utelatt, i stor grad også var målrettet mot et alminnelig publikum. At etaten selv ikke lenger har bruk for tallene, er etter min mening ikke holdbart! Jeg har ikke gidde anstrenge meg for å følge opp saken. Tallene fra og med 6.4. og ut året 2020 er så stabile at det er all grunn til å mene at det forannevnte gjennomsnittstallet på 85,54 prosent høyst sannsynlig uten særlige variasjoner, gjelder for tiden fra 1.1.2021 og frem til i dag. Slik jeg ser det, må nødvendigvis «noen», ja kanskje «rett mange», ha dødd av en slik alvorlig, kronisk, underliggende sykdom og ikke av covid-19. Hvor mange vet jeg ikke, og våre helsemyndigheter vil ikke opplyse om dem. En svensk undersøkelse med et begrenset antall døde personer, og som kanskje ikke kan anses som signifikant, indikerte dog at i kun 15 prosent av dødsfallene hadde covid-19 vært den direkte årsaken, oftest hjertesykdom. For et flertall av de avdøde – så mye som 70 prosent – var covid-19 en medvirkende, snarere enn en direkte årsak. Undersøkelsen er omtalt av «SVT» og to svenske nettaviser, «Läkartidningen» (<https://lakartidningen.se/aktuellt/nyheter/2020/08/covid-19-ofkast-inte-ensam-orsak-vid-dodsfall-bland-aldre/>) og «Vårdfokus» (<https://www.vardfokus.se/nyheter/omfattande-samsjuklighet-bland-avlidna-i-ostergotland/>).

Best hadde det, som nevnt innledningsvis, vært om hodene hadde falt av dem som covid-19-dør – da ville det ha vært enkelt å telle.



26.6.2021

## EN DEL DØDSÅRSAKER I NORGE 2020 (COVID-19 OGSÅ I 2021 TIL 21.6.)

11081



Svulster

9513



Hjerte-karsykdomme



= 1000

3754



Sykdommer i  
åndedretts-  
organene

3043



Psykiske lidelser  
og atferds-  
messige for-  
styrrelser

2622



Ytre årsaker  
(voldsomme  
dødsfall)

411



Covid-19  
2020

379



Covid-19  
2021



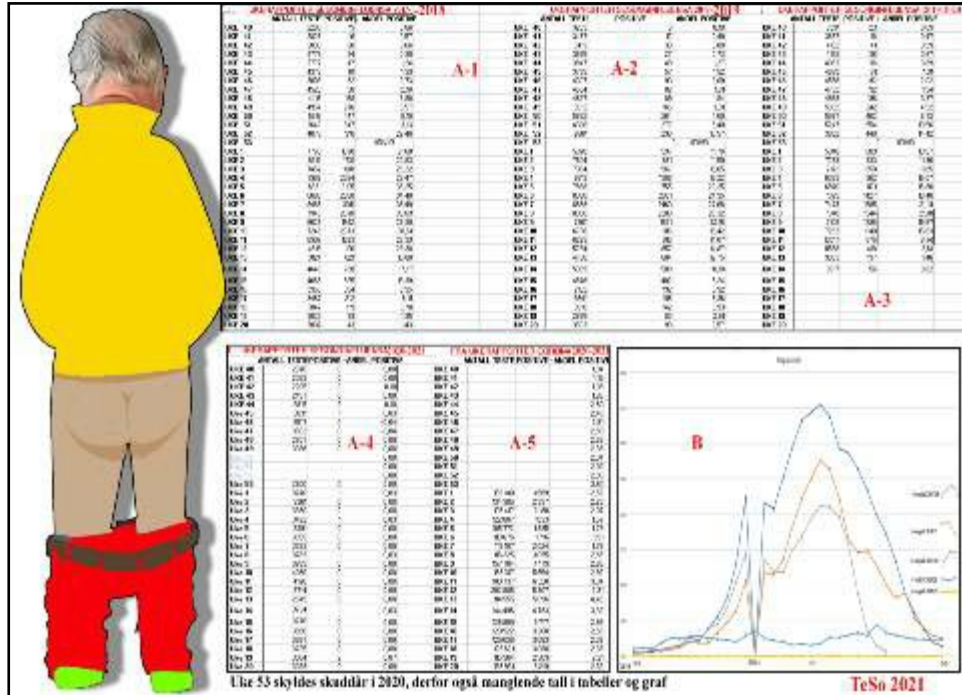
**TeSo 2021**



LITT OM Å HA BUKSA NEDE SAMT VIRUSTALL OG SÅNN

29.6.2021

Under hyggelige omstendigheter og sammen med en tiltrekkende buksenedtrekker, kan tilværelsen fortone seg positiv. Du står selv fritt å fantasere.



Under mindre hyggelige omstendigheter og sammen med en frastøtende buksenedtrekker, kan tilværelsen fortone seg negativ. Én sådan skjedde for mitt vedkommende for rundt førtifem år siden da advokatplagerdommer Tverr Vrang Vrede i en norsk rettsal sterkt irettesatte meg for manglende prosesseteknikk, manglende argumentasjonsmetoder og feil faktafremleggelse og mye annet. Irettesettelsen rammet meg ettertrykkelig og festet seg i ryggmargen. Siden har jeg i alle sammenhenger både i rettslige og utenom-rettslige debatter gjort hva jeg kan for å følge reglene dommer Vrede doserte.

Tallene og argumentasjonen nedenfor bygger på opplysninger fra Folkehelseinstituttet (FHI) og er ansett som korrekte og faktiske, og jeg er sikker på at dommer Vrede ville ha godtatt dem.

I tillegg til mannfiguren – som selvsagt jeg har plantet der for å pirre interessen – helt til venstre i min medfølgende illustrasjon, består denne av fem tabeller – A 1, A-2, A-3, A-4 og A-5 – samt grafen B. Kurvene i B korresponderer med hver sin av tabellene. Overskriftene i tabellene turde visualisere hvilke tidsrom det gjelder. Jeg har holdt meg til FHIs definisjon av sesonginfluensasperioden fra uke 40 det ene året til uke 20 i det neste.

Av tabellene A-1 for influensasessongen 2017-2018 og A-2 for influensasessongen 2018-2019, jevnført med korresponderende kurver i graf B, kan man se at spredningsprosentandelstallene i ukene 6, 7, 8 ligger på de høyeste nivåene – for A-1 over 30 prosent, for A-2 noe under 30 prosent. Influensasessongen 2019-2020 vist i A-3 og i B, var usedvanlig i forhold til de to foregående idet den tok slutt per uke 14 i 2020, men hadde toppnivåer på rundt 20 prosent i ukene 6, 7, 8 og 9. Tallene i tabell A-4 for influensasessongen 2020-2021 er i praksis lik null (Det ble registrert 11 tilfeller, til dels usikre). Den gule kurven i B er illustrerende. Noe tilsvarende har visstnok aldri skjedd siden norske helsemyndigheter begynte å føre statistikk for mange, mange år siden.

Corona/covid-19- spredningsprosentandelstallene i A-5 og B ligger betydelig lavere enn de øvrige og har ulike topp tidspunkter, men aldri over 4,45 prosent (uke 13). Siste ajourførte tall fra FHI i skrivende stund er fra 25.6.21 og viser en prosentandel spredningstilfeller på 0,85. Det er på omtrent samme nivå som i uke 40/2020 da den normale sesonginfluensaen begynte!

Jeg har en god stund ment at corona/covid-19-saken ikke er noe annet enn en vanlig sesonginfluensa. For det første var det et faktum at den ‘vanlige’ sesonginfluensasessongen 2019-2020 brått sluttet rundt uke 13/2020 og ble ‘overtatt’ av den fremstormende ‘corona/covid-19-utviklingen’ og sluttet til normal sesonginfluensas slutt tid ved begynnelsen av sommeren 2020 – se tabell A-3 og graf B. For det annet er det altså en kjensgjerning at det ikke var noen ‘vanlig sesonginfluensa’ i sesongen 2020/2021 – se her tabell A-4 og graf B. Og for det tredje har ‘corona/covid-19-utviklingen’ fra uke 40 i uke 2020 til uke 20 i uke 2021 på mange måter og etter mange sammenligningsparametere hatt mye til felles med tidligere sesonginfluensaer – se blant annet herværende tabell A-5 og graf B samt tidligere redegjørelser fra meg i ulike fora om blant annet antallet sykehus- og intensivbehandlingsinnleggelses på grunn av covid-19.

Mye debatt gjenstår trolig. Var det som er illustrert i tabell A-5 og graf B, en vanlig ‘corona/covid-19-utvikling’? Og skyldes de lave tallene i forhold til de øvrige tabell tallene, myndighetenes tiltak eller naturlig og årlig tilbakevendende ‘sesonginfluensa utvikling’ eller kanskje begge deler? Formodentlig leder debatten til svar. Jeg har i lang tid hevdet at hvis myndighetene skal ta all eller noe av æren, må de bevise at tiltakene har virket og hvor mye. Løse påstander og synsinger godtar jeg ikke – og du kan banne på at dommer Tverr Vrang Vrede eller noen av hans likesinnede heller ikke kommer til å gjøre det!



30.6.2021

Denne boken [«KORONAREBELLEN I Kamp Mot Lockdown For Rettsstat Og Demokrati»] er skrevet av en



modig medisinsk fagperson som har motstått et sterkt konformitetsgruppes press. Margrethe Salvesen meldte seg tidlig som en kritisk motstemme til det rådende narrative. Hun har utrettelig skrevet

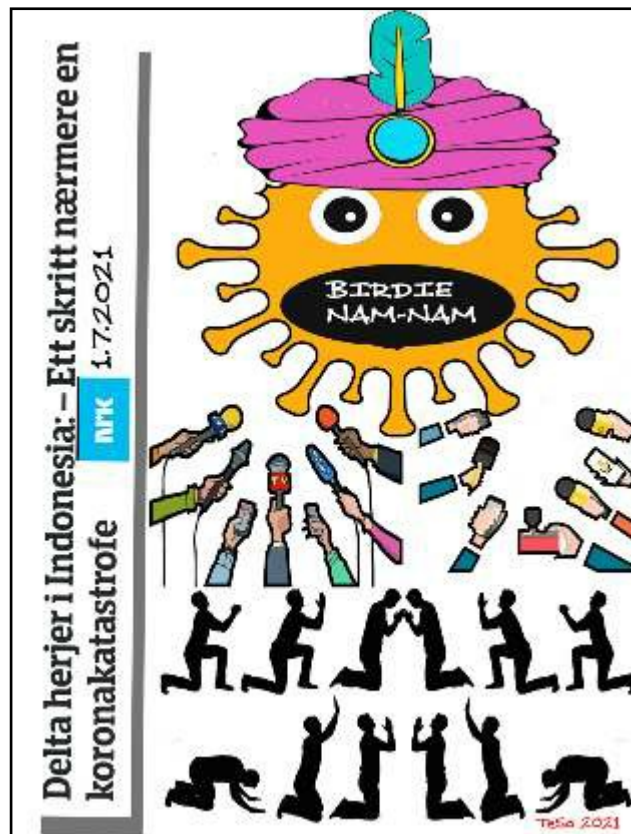
og informert allmenheten på en nyansert og kritisk måte, og har på det viset slått et solid slag for troverdigheten til norsk medisinsk helsepersonell. Hun har stått i stormen av forvridd og ubalansert informasjon, og representerer på den måten en uredd stemme det har blitt sentralt å lytte til. JEG MENER AT DISSE UREDDE STEMMENE ER UVURDERLIGE I ET DEMOKRATISK SAMFUNN SOM MENER SEG BYGGET PÅ DOKUMENTERBARE TEORIER OG ETTERPRØVBAR FORSKNING [min arrangering av store fonter]. Denne boken er en samling av hennes gjennomtenkte artikler. Her får leseren en motvekt mot den fryktskapende, ensrettede og skjeve informasjonen som mediene og sentrale samfunnsaktører har skapt.

At en kvinne alene uten økonomisk understøttelse og et lag av konsulenter som bakkemannskap har greid å nå ut til så mange med nødvendig og nyansert informasjon om viruset og betenkelige og kritikkverdige statlige og kommunale tiltak knyttet til dette, mener jeg er beundringsverdig. Margrethe Salvesen har ikke gjort dette uten å oppleve urettferdig, usaklig og dogmatisk kritikk. Som gammel finnmarking, oppvokst på en værhard kyst, vil jeg si at hun så langt 'har stått han av'. Måtte flere følge denne modige og kloke sykepleierens eksempel.

Dette er et utdrag av en artikkel med overskrift «Årets modigste bok?» i nettavisen «steigan.no» – <https://steigan.no/2021/06/arets-modigste-bok/> – skrevet av Christopher Lien. som er fysioterapeut og spesialist i klinisk psykologi med psykoterapi. Han er også veileder og lærer ved Karakteranalytisk Institutt.

Kortere utdrag av Salvesens bok, som er på 29 sider, kan leses digitalt på, men dessverre ikke nedlastes fra, <https://issuu.com/fehusetrekameas/docs/koronarebellen>.

1.7.2021



## MENS VI VENTER PÅ EPSILON

For tiden tilber hovedstrømsmediene knefallende DELTA-coronavirusvarianten (det tidligere kalte 'India'-coronaviruset) sine påståtte tiltagende og skremmende virkninger, og 'clicks', reklameinntekter og positivt omdømme skapes. Som alle de foregående coronavirusene – ALFA, BETA og GAMMA – kommer DELTA til å dabbe av og forsvinne fra omtalen.

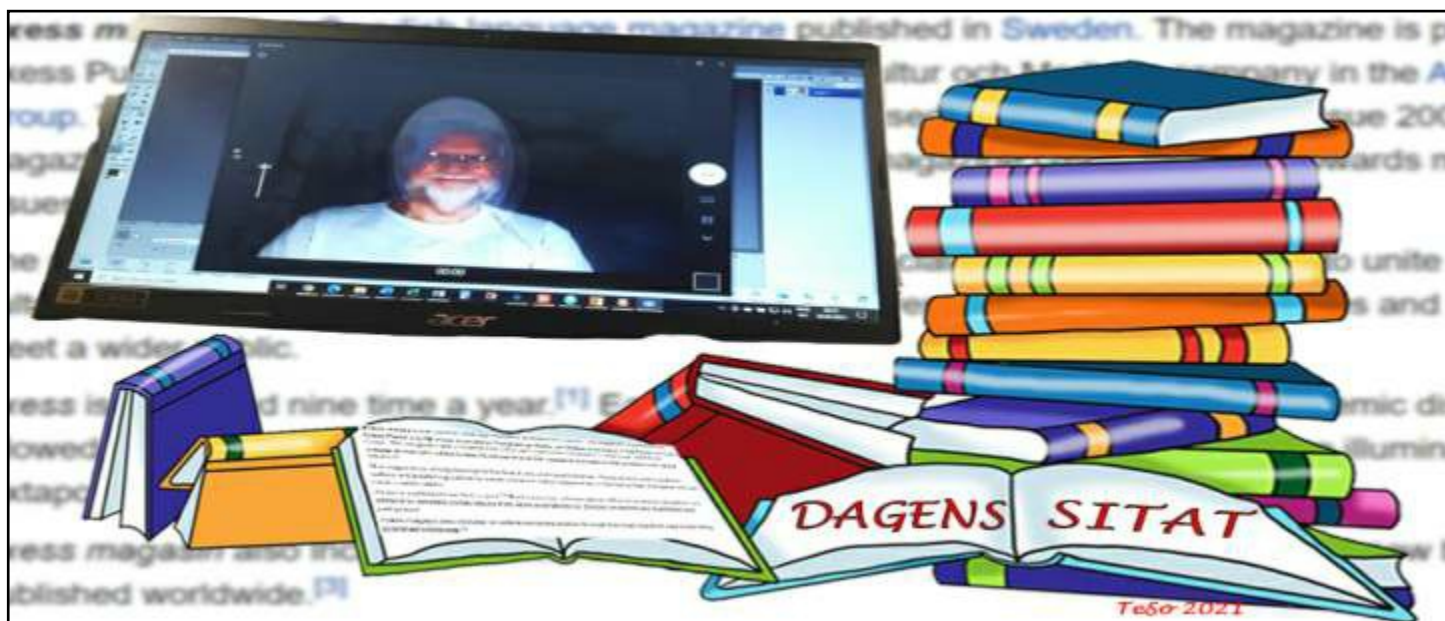
Så kommer de neste – EPSILON, ZETA, ETA, THETA og de betegnet med de resterende tolv bokstavene i det greske alfabetet og om nødvendig med undergrupper som 'DELTA a.1.I, b.'. Det er bare å vente.

Og mens du venter, kan du jo lese NRK-artikkelen ([https://www.nrk.no/.../delta-herjer-i-indonesia\\_-\\_ett...](https://www.nrk.no/.../delta-herjer-i-indonesia_-_ett...)) og ta en titt på det beste og mest pålitelige registeret «Worldometer» (<https://www.worldometers.info/coronavirus/>) og kontrollere Indonesia-tallene og sammenligne dem med andre tall.





4.7.2021



## KORONATILTAK TIL INGEN NYTTE?

NRK Nyheters Ingvild Silseth lot Oslos helsebyråd skryte av at grunnen til at Oslos smittetall har falt 92 prosent siden toppen i mars er på grunn av smitteverntiltak, og at Oslo har vært så flinke til å etterleve dem.

[...]

George K. Gooding er pressekritiker og skribent i Nettavisen. Han brukte noen minutter på å sjekke tallene. Han plottet inn tallene for positive koronatester (som ikke egentlig påviser smitte) og sammenlignet med Stockholm og Göteborg.

Stockholm og Göteborg har jo ikke fulgt de samme tiltakene som Oslo, så da burde trenden mht. nedgang siden mars være helt annerledes, hvis påstanden til Oslos helsebyråd og NRK skal stemme.

Hva ser vi? Jo, i Stockholms län har nedgangen fra toppuken i uke 13 til uke 25 vært 97 prosent; i Göteborg har nedgangen fra uke 12 til 25 vært 98 prosent. Nedgangen i Stockholms län og Göteborg har altså vært enda større enn i Oslo siden mars.

---000---

Teksten er et utdrag fra nettavisen «Document.no», skrevet av Erling Marthinsen 3.7.2021 - <https://www.document.no/.../03/koronatiltak-til-ingen-nytte/>

Kommenter

Terje Sørensen

For egen del kan jeg føye til at det daglige spredningsantallet for toppnivået i Norge som helhet den 31.3.2021 (uke 13) var 1103 personer, og for 3.7.2021 (uke 26) var tallet 112 personer. Det er en nedgang på 89,8 prosent.

For Sverige som helhet – med sine relativt mildere «tiltak» og mye tilsvarende dem man får opplyst om Stockholm og Göteborg – var spredningstallet for toppnivået den 11.4.2021 (uke 14) 5879 personer, og for 3.7.2021 (uke 26) var tallet 236 personer. Det er en nedgang på 95,9 prosent. DET ER MED ANDRE ORD RUNDT 6 PROSENT «BEDRE» ENN NORGE!!

Tall fra «worldometer» - <https://www.worldometers.info/coronavirus/>.



6.7.2021



## «KRIGEN MOT FOLKEHELSEN»

er et innlegg skrevet av Margit Veia og gjengitt i nettavisen «steigan.no», 4. juli 2021, <https://steigan.no/2021/07/krigen-mot-folkehelsen/>. Innlegget anbefales. Mitt utdrag er kort om immunforsvaret vårt.

(sitatet fra innlegget begynner)

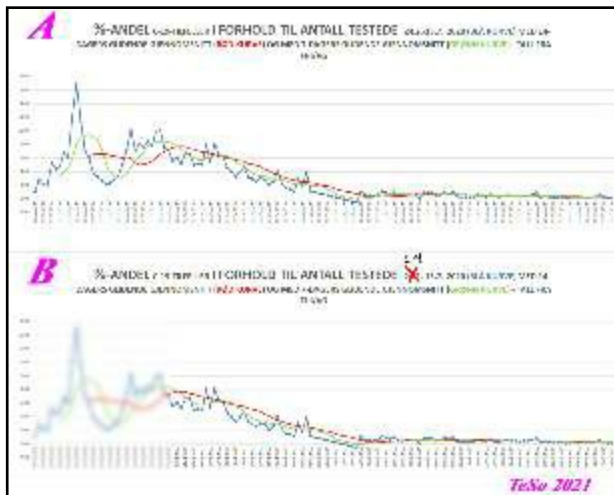
[...] myndighetene har totalt oversett det faktum at vi alle har et immunforsvar som til daglig og opp gjennom evolusjonen har håndtert virus og annen smitte. Siden krigen mot korona startet, har generalene [de som fastsetter corona/covid-19 politikken, Terje Sørensen merknad] unnlatt å ta i bruk og styrke det beste forsvaret. Mon tro hva som hadde skjedd om militæret ikke hadde tatt i bruk det mest innlysende selvforsvaret i en krig?

Helsedirektoratet har hatt ett år til å bygge opp folkehelsen og styrke folks immunforsvar, spre informasjon om hva vi selv kan gjøre med mottaksapparatet vårt for å kunne forsvare oss mot sykdom. Et helt år har de hatt til å jobbe med og presentere en langtidsplan for tiltak som kunne vært gjennomført for at folk skal holde seg friske. Var det WHO som visket våre folkevalgte, våre generaler, i øret om at det ikke er immunforsvaret som skaper flokkimmunitet, men vaksine? Definisjonen på flokkimmunitet ble forandret så sent som 13 november 2020. All henvisning til naturlig immunitet er fjernet fra WHO's nettsider. Den nye definisjonen innebærer at de sletter 100 års medisinske fremskritt i henhold til virologi, immunologi og epidemiologi. I følge WHO er det vaksinen som beskytter folk mot virus og som gir flokkimmunitet:

”Herd immunity”, also known as population immunity, is a concept used for vaccination, in which a population can be protected from a certain virus if a threshold of vaccination is reached. Herd immunity is achieved by protecting people from a virus, not by exposing them to it.” WHO har med dette lagt til rette for massevaksinering og høy fortjeneste for vaksineindustrien. Kriteriene for hva som kan kalles en pandemi, endret de rett før svineinfluensaen i 2009. Vi hadde ikke hatt en pandemi i dag, i følge den gamle definisjonen.

(sitatet fra innlegget slutter)

7.7.2021



## DEKK- OG TILSLØRINGSOPERASJON FRA FOLKEHELSEINSTITUTTET?

Fra 20.4.2021 sluttet Folkehelseinstituttet (FHI) å opplyse om daglig corona/covid-19 spredningstall for perioden fra og med 24.2.2020 til og med 31.3.2020, noe instituttet hadde holdt på med i sine publiseringer siden det begynte å bekjentgjøre dem i februar 2020.

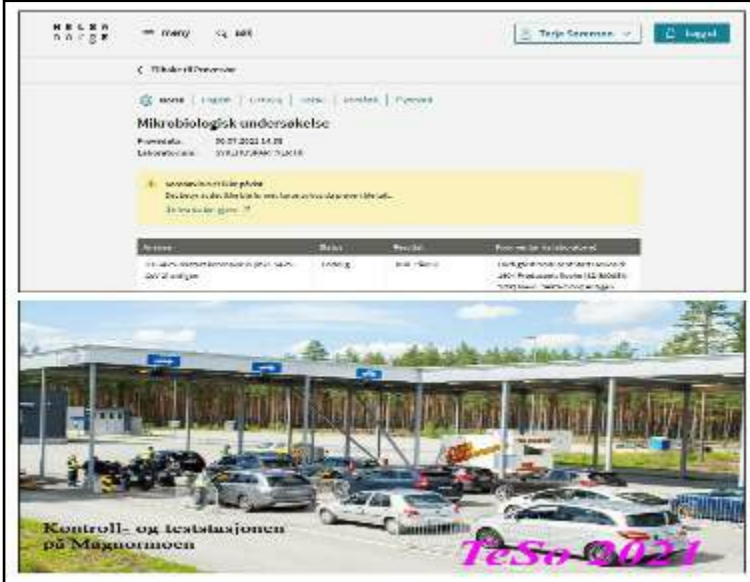
Etter 20.4.2020 har det imidlertid kun kommet opplysninger om tiden fra og med 1.4.2020. FHI gir etter min mening ingen plausibel forklaring, men i beste fall en vag antydning om endringer i innsamlingene av data. Les f.eks. avsnittet merket «Antall testet» på <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-...>

Etter at jeg ble engasjert i corona/covid-19-problematikken da saken begynte å utvikle seg i februar/mars 2020, har jeg nitid fulgt med på omtrent alt som har blitt og blir publisert av tall, grafer og tabeller – især det som er norgesrelevant. Fort begynte jeg å fatte mistanke om at norske helserelaterte myndigheter og etater, forsiktig sagt, på ulikt vis forsøkte å skape det inntrykket at de hadde stålkontroll, og at de drakoniske tvangstiltakene som grunnlovsstridig ble tredd ned over hodene til folk, førte til fall og nedgang i spredningen (som ikke har noe med SMITTEUTBREDELSEN å gjøre, sistnevnte måles med andre parametere, blant annet covid-19-sykehusinnlagte pasienter, hvor mange av dem som er innlagt på intensivbehandling og hvor mange av dem som invasivbehandles med respirator) av coronaviruset i befolkningen.

Se på min ledsagende illustrasjon. I graf A ser man utviklingen av spredningen fra og med 22.2. og frem til 15.7.2020. Alle kurvene viser langt fra noen stålkontroll fra myndighetenes side for tiden før rundt 1.4.2020 – her går det opp og ned både hva angår spredningsantallet og ulike, glidende gjennomsnitt. Dette passer dårlig med myndighetenes selvforherliggende narrativ. Da var det bedre å eliminere dette tidsrommet – vist i graf B der det lite imponerende tidsrommet er tilsløret i min illustrasjon. Av det utsløret kan man lett komme til å tro at myndighetene har greid å presse spredningstallene nedover. Men det har de på ingen måte hittil bevist – det har kun vært løse påstander!



8.7.2021



### NOK EN GANG OG FORTSATT CORONA-UPÅVIRKET!

For to dager siden, 6.7.21, krysset jeg grensen fra Sverige til Norge etter å ha vært nesten ni måneder avskåret fra å komme inn i mitt hjemland uten å ha vært villig til å bøye meg for og akseptere regler jeg mener strider mot Norges Grunnlov og en hel rekke internasjonale rettighetsregler. Drivkraften var så stor for å sette foten på norsk jord og kunne møte og omfavne alle dem jeg er utrolig glad i og å besøke hytta i Valdres, at jeg likevel aksepterte å ta en corona-hurtigtest på grensestasjonen.

Testen var en bagatell, gjennomført på ett minutt og helt uten ubehag, og etter 15 minutters venting etter testen fikk jeg tillatelse til å kjøre videre vel vitende om at jeg var corona-negativ – altså at man ikke hadde påvist coronavirus. Den offisielle bekreftelsen kom via SMS i dag og kan ses som faksimile i medfølgende illustrasjon.

Det var andre gangen jeg tester negativt – forrige gang var 14.4.21 i Säffle, Sverige, egentlig gjort bare av ren nysgjerrighet. Da spurte jeg meg selv hva årsaken til det negative resultatet var all den tid jeg ubevisst, f.eks. ved å ha blitt silt gjennom strenge karantenerregler på flyplassen i Alicante, Spania, for å reise hjem, og en rekke ganger bevisst – det innrømmer jeg – ved flere anledninger, blant annet ved å holde for kort avstand til andre, hadde utsatt meg for coronavirusets angivelige lettspredlighet uten å bli rammet. Jeg spør meg selv i dag fortsatt hvorfor, hvorfor, hvorfor? De strenge tiltakene norske myndigheter innførte nærmest etter ordre fra Verdens Helseorganisasjon (WHO), kan jo ikke ha hatt noen virkning for meg som har oppholdt meg i Sverige og vært underlagt svenske spredningstiltak som har vært betydelig mildere enn i Norge. En klokkeetro på mitt eget immunforsvar ligger nær å tenke på, men bevis for det har jeg selvsagt ikke. Mer kan jeg ikke si.

Jo, jeg kan føye til at selv den plagsomme 'knotten' (angivelig med latinsk dekknavn 'Simuliidae') her i Valdres ikke svekker min glede over å være i Norge!

15.7.2021

### SAME PROCEDURE AS LAST YEAR...

Selv om hovedstrømsmediene med NRK, VG og Dagbladet i spissen prøver å holde sitt eget humør oppe, skaffe seg 'clicks', økte reklame- og abonnementsinntekter og/eller godt omdømme ved å hausse opp enkelte corona-spredningsutbrudd i kommunen 'Bortgjemt' i Norge eller i Zuunbayan-Ulaan, Mongolia, er sesonginfluensasesongen 2020-21 (uke 40/2020 til uke 20/2021) i Norge over. Jeg og mange med meg mener at det var corona/covid-19 som var denne sesongens virus. I alle fall ble det maksimalt og under tvil registrert kun 11 tilfeller av de «vanlige» virusene i sesongen, mens prosentandelene for coronaspredningen i denne perioden på mange vis fulgte mønsteret for vanlig sesongvirusutvikling i årene tidligere.

Norske myndigheter avslutter i en gitt influensasesonng normalt rapporteringen om utviklingen av de «vanlige» influensavirusene fra uke 21 og starter først opp igjen med uke 40. Men når det gjelder det samme for corona/covid-19 kjøres det derimot på med daglige og ukentlige tall, grafer og tabeller etter uke 20. Basert på myndighetenes tall kan man altså ikke sammenligne tall, grafer og tabeller for «vanlige» virus på den ene siden med ditto for corona/covid-19 i ukene 20-40 på den andre siden. Derimot kan man sammenligne tall, grafer og tabeller for corona/covid-19 med hverandre, og siden vi ikke ble introdusert for dem før på våren 2020, har vi kun årene 2020 og 2021 å holde oss til.

I min medfølgende illustrasjon kan man se av kurvene i grafen merket 'A' at utviklingen for de to årene er svært like fra omtrent uke 20-21 og frem til og med sist publiserte uke, nr. 27 i 2021 med laveste prosentandel for perioden på 0,72 prosent. Samme uke i 2020 hadde også den laveste prosentandelen for samme periode det året med 0,27 prosent. (Ikke glem at det ikke skjedde noen vaksinerings i Norge mot corona/covid-19 før 27.12.2020!)

Tallene i tabellene merket 'B' er de underliggende tallene for 'A'.

Så får vi se hvordan dette går. Jeg tipper på lave – om enn kanskje variable – prosentandelstall i perioden frem til uke 40/2021 hvoretter de kommer til å stige tilsvarende tidligere års sesonger. Om det blir corona/covid-19 eller andre virus som stjeler showet, vet jeg ikke.





16.7.2021

17.7.2021

## EUROPA MARSJERER I TAKT INN I VAKSINASJONSDIKTATURET

Utdrag fra Wochenblick, Østerrike, gjengitt i nettavisen «steigan.no», 16.7.2021 - <https://steigan.no/.../europa-marsjerer-i-takt-inn-i-.../>.

(sitat)

Akkurat nå er nesten overalt i Europa 7-dagers insidenstallene ensifrede eller i den nedre delen av det tosfrede området. Det betyr konkret: I en mellomstor by er det neppe mer enn en håndfull mennesker som i løpet av den siste uken har avlagt en positiv test. Men over hele kontinentet skapes det panikk med «Deltavarianten». Denne panikken – og bekymringen for en «fjerde bølge» til høsten – skal i de enkelte land igjen få fart på vaksinasjonskampanjene, som var i ferd med å stoppe opp.

Målet er en total gjennomvaksinering av befolkningen, ellers truer nye begrensninger i de grunnleggende rettighetene og frihetene.

- I Østerrike oppfordrer Sebastian Kurz befolkningen til å la seg vaksinere, ekspertene hans anbefaler at testene ikke lenger skal være gratis
- I Tyskland krever Markus Söder (CSU) og en fagforeningsleder for offentlig ansatte leger at uvaksinerte diskrimineres
- I Macrons Frankrike er det snart nødvendig med et 3G-sertifikat («genesen, getestet, geimpft»=«gjennomgått infeksjon, testet, vaksinert») for å reise med buss, jernbane og fly – tester og bevis for gjennomgått infeksjon blir dyre

• Dette har den tilsiktede effekt: Unge franskmenn registrerte seg i panikk for å bestille timeavtale for vaksinasjon – det var periodevis ikke mulig å komme igjennom på registreringsportalen

• Profitorer er farmasøytiske selskaper og de som tjener på distribusjon av vaksinene, som Bill Gates og co.

•

(sitat slutt)

«DE KVAKKSALVERNE SOM LEDER NORSK KORONAPOLITIKK HAR INNBILT BEFOLKNINGA AT DET LAR SEG GJØRE Å «SLÅ NED ET VIRUS» ELLER «STENGE DET UTE» VED Å BRUKE SOSIAL DISTANSERING OG MASKER MED PORER SOM ER SÅ STORE AT DET Å STENGE VIRUS UTE ER SOM Å BRUKE ET FOTBALLMÅL TIL Å STANSE MYGG.

DE HAR PRØVD Å FÅ OSS TIL Å GLEMME AT VI HAR ET IMMUNSYSTEM OG AT DET UTVIKLER SEG VED Å EKSPONERES FOR BAKTERIER OG VIRUS HELE TIDA. IFØLGE DEN NYE NORMALEN SKAL DETTE LØSES VED Å SPERRE BEFOLKNINGA INNE FRA TID TIL ANNEN OG DERNEST PUMPE OSS FULLE AV EKSPERIMENTELLE VAKSINER, SOM IKKE ER VAKSINER, MEN GENTERAPI.

OG SÅ, OG DET MÅ VÆRE TIL DERES STORE FORUNDRING, SÅ VISER DET SEG ALTSÅ, SLIK ENHVER IMMUNOLOG KUNNE HA FORTALT DEM: REDUSERER DU STORE FOLKEGRUPPERS OMGANG MED ANDRE MENNESKER OVER LANG TID, SÅ FORFALLER IMMUNITETEN, OG MAN BLIR LETTERE OFFER FOR NESTE RUNDE. DETTE ER SÅ OPPLAGT OG SÅ RETT UT AV LÆREBOKA, SÅ MAN SKULLE NESTEN TRO AT DET VAR GJORT MED VILJE.»

---000---

Det foranstående er et utdrag fra innlegget «FHI ber Norge forberede seg på en kraftig influensasasjon», skrevet av redaktør Pål Steigan, nettavisen «steigan.no», 16.7.2021, <https://steigan.no/.../fhi-ber-norge-forberede-seg-pa-en-.../>. Arrangeringen av store fonter er gjort av Terje Sørensen.



## «STOR STÅHEI FOR INGENTING» 20.7.2021

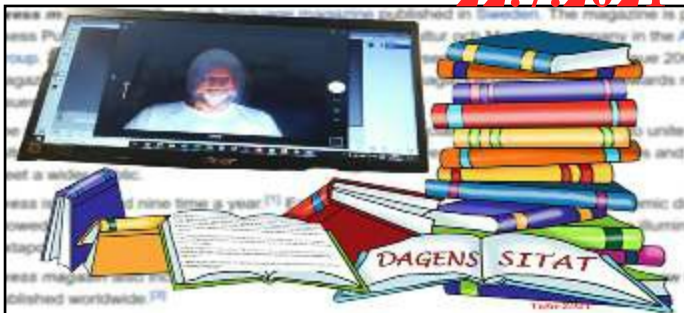
er en komedie av William Shakespeare med originaltittel « Much Ado About Nothing» og ble sannsynligvis skrevet og oppført i 1598 eller 1599. Mer kan du lese på [https://no.wikipedia.org/wiki/Stor\\_st%C3%A5hei\\_for\\_ingenting](https://no.wikipedia.org/wiki/Stor_st%C3%A5hei_for_ingenting), og André Bjerke har gjendiktet verket til norsk.

Jeg har ikke peiling på hva handlingen dreier seg om, men den angår neppe dagens coronahysteri. Dog synes tittelen å ha relevans når man i internettavisen «document.no» kan lese en NTB-artikkel med overskriften «Seks av ti innlagte koronapasienter i England er uvaksinerte» - <https://www.document.no/.../seks-av-ti-innlagte.../>.

Igjen opplever vi et hovedstrømsmedium (NTB) sin 180-graders vridning av det som turde være det virkelige oppsiktsvekkende, nemlig at «FIRE AV TI INNLAGTE KORONAPASIENTER I ENGLAND ER VAKSINERTE»! Hvor mange av dem som har dødd eller fått alvorlige lidelser, vet jeg ikke, men jeg vil tro at Shakespeares nevnte overskrift i alle fall i en viss utstrekning kan brukes på effekten av corona/covid-19-vaksineringen i England.



## 22.7.2021



**PUBLIC HEALTH SCOTLAND: 5.522 MENNESKER HAR DØDD INNEN 28 DAGER ETTER COVID-19 VAKSINE** [Arrangering av store fonter gjort av Terje Sørensen]

Public Health Scotland (<https://beta.publichealthscotland.scot/.../21-06-23...> - [lenke innsatt av Terje Sørensen]) informerer om at 5.522 mennesker har dødd innen tjuette dager etter å ha fått en Covid-19-vaksine de siste 6 månedene bare i Skottland.

[...]

De mest oppdaterte tallene som ble publisert av PHS og i rapporten som ble utgitt 23. juni 2021, og de avslører at mellom 8. desember 2020 og 11. juni 2021 døde totalt 5.522 mennesker innen 28 dager etter å ha fått en dose med en Covid-19 vaksine.

Ifølge regnearket som ble publisert med rapporten fra Public Health Scotland; som inkluderer antall dødsfall etter type vaksine og datoen de skjedde, er 1.877 dødsfall knyttet til Pfizer mRNA-vaksinen, 3.643 dødsfall til AstraZeneca, og 2 dødsfall skjedd etter vaksinasjon med Moderna mRNA-vaksinen.

DETTE SVARER TIL 920 DØDSFALL I MÅNEDEN, MENS DET ANTALLET SOM ER REGISTRERT SOM DØDSFALL RELATERT TIL COVID-19 I SAMME PERIODE VAR 866 [Arrangering av store fonter gjort av Terje Sørensen].

—000—

Innlegget er et utdrag av en artikkel i nettavisen «steigan.no», datert 22.7.2021, skrevet av redaktør Pål Steigan - <https://steigan.no/.../public-health-scotland-5-522.../>



## HOVEDSTRØMSBLADFYKAVIS SKRIVEFEIL-SAMMENSURIER LIKT OG ULIKT OM CORONA/COVID-19

24.7.2021

I en usignert Dagsavisen-leder 23.7.21 - <https://www.dagsavisen.no/.../07/22/pandemien-er-ikke-over/> - med stort bilde av FHI-direktør Camilla Stoltenberg og med overskrift «Pandemien er ikke over» og med ingressen «Selv om de strengeste smitteverntiltakene er opphevet, kan vi ikke erklære krigen mot viruset for vunnet.» Under bildet av henne står skrevet «Direktør Camilla Stoltenberg i Folkehelseinstituttet sier de regner med at koronasmitten i Norge vil øke fremover. Det er større mobilitet i samfunnet og folk har mer sosial kontakt.»

Så kommer en bladfykbrødttekst på 495 ord hvorav 190 overhodet ikke har noe med Norge og Camilla å gjøre, men derimot er et angrep på Storbritannia og dets statsminister, Boris Johnsen, blant annet med 73 ord helt uten relasjon til corona/covid-19 som følger:

(sitat)

Boris Johnson er av mange kåret til den verste statsministeren i Storbritannia etter krigen. Nesten ingen ting av det han lovet britene før landet gikk ut av EU, har gått i oppfyllelse. Økonomien er ikke blitt bedre. Den er blitt verre. Den gamle stormakten spiller nå en birolle på den internasjonale scenen. Forholdet til Skottland er anstrengt. Sterke politiske miljøer vil løsrive Skottland fra Storbritannia. Flertallet av skottene vil være med i EU (intet med corona/covid-19 å gjøre, [Terje Sørensens merknad]).

Håndteringen av pandemien er et nytt eksempel på Johnsons elendige styring av landet. Britene var sent ute med tiltak. Først da viruset var ute av kontroll, slo regjeringen til med nedstengning. Strengt tiltak kombinert med vaksinerer virket godt. Det lå an til at helsemyndighetene hadde fått kontroll på koronaen.

De strenge tiltakene var upopulære i befolkningen. Boris Johnson orker ikke å leve med tanken på å være upopulær. Derfor erklærte han at de fleste smittevernrestriksjonene skulle oppheves 19. juli. Folk jublet. Pandemien var over. Det var den jo ikke. Smitten sprer seg igjen med stor fart. Antallet innlagte på sykehus med korona har steget til det høyeste nivå siden februar.

(sitat slutt)

Deretter kommer det som omhandler Norge og Camilla med et par skrivefeil; (a) det heter 'en advarsel', ikke 'et advarsel' (men 'et varsel') og (b) 'smitteøkning' ikke 'smittøkning':

(sitat)

Heldigvis har vi her hjemme hatt bedre styring med tiltakene og smittespredningen enn britene. Regjeringen følger stort sett faglige råd og ikke stemningsbølger i befolkningen. Selv om de strengeste smitteverntiltakene er opphevet, kan vi ikke erklære krigen mot viruset for vunnet. Pandemien er ikke over. Verken her i landet eller i verden for øvrig.

Torsdag kom FHI-direktør Camilla Stoltenberg med et advarsel. Den såkalte delta-varianten av viruset er nå dominerende i Norge. Hun regner derfor med at vi vil se en smittøkning framover. Det er dessuten stor mobilitet i samfunnet. Folk beveger seg mer og de reiser mer, både ut av Norge og i landet. FHI-direktøren vil ikke kalle det starten på en fjerde bølge. Men det kan være begynnelse på en smitteøkning slik vi har sett i flere land. Som i Storbritannia.

FHI regner med smitteøkning fremover

Spredningen av deltavarianten fikk regjeringen til å utsette trinn fire for gjenåpningen av landet til månedsskiftet juli/ august. Med den nye smitteøkningen bør gjenåpningen utsettes til etter sommeren. Vi kan ikke som Storbritannia ta sjansen på at dette skal gå greit. Vi har lært at viruset ikke så lett lar seg slå ut.

(sitat slutt)

Skrivefeil er selvsagt unnskyldelig – det gjør vi alle. Men unnskyldelig er det ikke når lederen i en av landets større, riksdekkende aviser bare kaster ut påstander uten å nevne faktagrunnlag. Noen såkalte 'smitteøkning' – som er en feilbetegnelse på 'smittetilfelle(r)' – sier ingen ting om corona/covid-19 sin alvorgrad og farlighet. De beste sådanne er FHIs egne tall for dødsfall, sykehusinnleggelses, derav intensivsykehusbehandling og invasisykehusbehandling. Greier man å avriste FHI dets hemmelighold når det gjelder disse tallene og sammenligner dem med tilsvarende tall for vanlig sesonginfluensa, ser man at det ikke er noen fare å henge seg opp i og bli hysterisk over!



**30.7.2021**

**VG** 27.7.2021 <https://www.vg.no/nyheter/regionale/2021/07/27/terje-nakstad-om-okende-smittetrend/>

## Espen Nakstad om økende smittetrend: – Krevende å stanse smitten

Norge har nå stigende smittetrend og flere lokale utbrudd. Samtidig fortsetter deltavarianten å spre seg.

AV LARS HANSEN, VAKSINEREPERT OG HANDE PLATØR, TORSTENFROSTHAGEN 27.7.21



UKEDAG	ANTALL SMITTE	POSITIV	RELATIV FORVÆRINGSVÆKST I KORONAPOSITIVE
15/07	128 802	5 717	2,83
16/07	128 833	5 205	2,84
17/07	128 828	5 003	2,27
18/07	128 811	4 888	2,28
19/07	128 884	5 900	2,21
20/07	128 831	5 219	2,23
21/07	128 845	5 285	1,78
22/07	128 826	4 877	1,06
23/07	128 823	5 238	1,17
24/07	128 473	5 253	0,96
25/07	128 858	5 275	0,94
26/07	140 787	5 805	0,81
27/07	142 224	7 791	0,79
28/07	150 957	7 701	0,70
29/07	161 286	8 476	0,61

ToSo 2021

Hvis han er sitert korrekt av VG:

### NAKSTAD TAR FEIL NOK EN GANG

Min medfølgende illustrasjon viser at smittetrenden [som ikke dreier seg om «smitte», men om «antall tilfeller» av registrerte coronapositive] ikke er særlig ‘stigende’ om man sammenligner utviklingen generelt for perioden fra og med uke 15/2021. Trenden er fallende slik den røde gjennomsnittskurven viser.

Men om man på typisk mainstreammedia-vis manipulerende sammenligner tallene med ukene 27 og 28/2021 (markert grønt i tabellen), er det en økning i uke 29/2021.

Tallene bygger på Folkehelseinstituttets egne tall - [https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-29-19.07---25.07.21....](https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-29-19.07---25.07.21...)

### LITT OM SPREDNINGS- OG SMITTETRENDSMANIPULERING

**31.7.2021**

Etter at hovedstrømsmediene og våre myndigheter siden «corona» slo til i Norge i februar/mars 2020, har villedet publikum til å tro at spredningstallene for coronaviruset er det samme som smittetallene for covid-19, har seriøse aktører (undertegnede beskjedent nevnt) ment og hevdet at disse ikke bør legges til grunn ved vurderingen av alvoret og omfanget av den påståtte «pandemien» på ett eller flere gitte tidspunkter eller i perioder mellom samme.



De beste og sikreste tallene for en slik vurdering er og blir (1) antallet sykehusinnlagte, (2) antallet intensivbehandlingssinnlagte, (3) antallet invasivrespiratorbehandlede og (4) antallet dødsfall.

Helsedirektoratet har en oversikt for alternativene 1-3 på internettetsiden <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...> Der kan man grafisk og tabellarisk lese av tallene fra 8.3.2020 til i dag. Det er periodevis unntak for lør- og søndager.

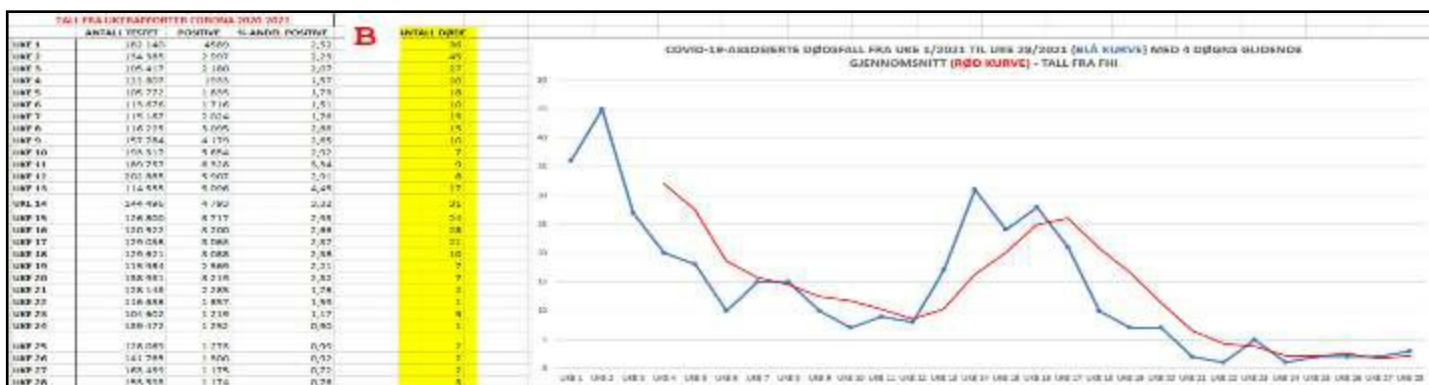
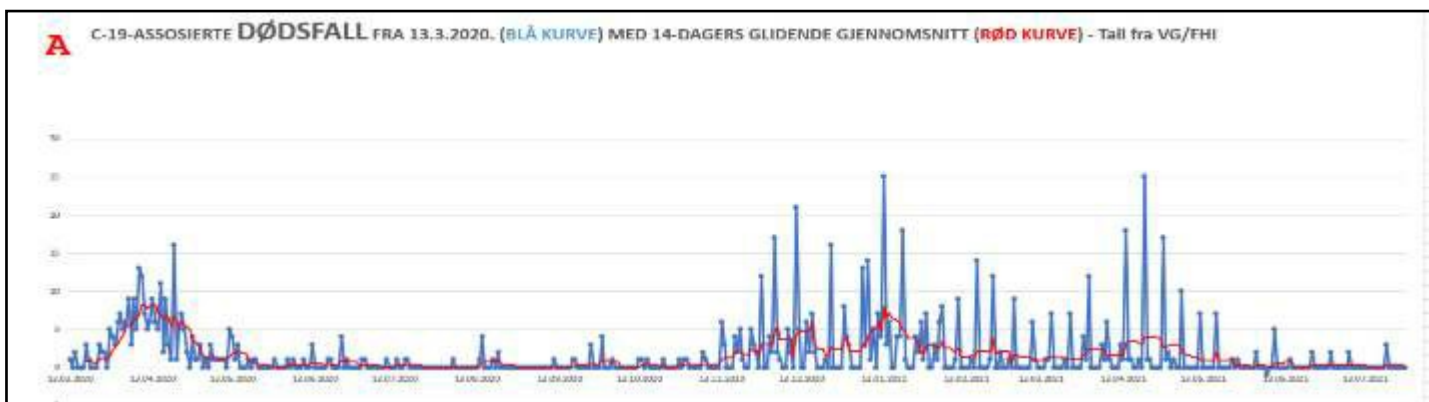
Av Helsedirektoratets side har jeg utarbeidet en graf som dekker tidsrommet fra 1.4.2021, og som medfølger dette innlegget. Grafen består av et selvkonstruert «vektttall», blå kurve, som gjelder de forannevnte tallalternativene 1-3. Vektttallet er beregnet med 33 1/3 prosent for hvert av alternativene (For sikkerhetsskyld har jeg også beregnet vektttallet med henholdsvis 50, 25, 25 prosent samt 25, 25, 50 prosent). Den røde kurven (for alle prosentalternativer) viser et glidende sjudøgns gjennomsnitt. Jeg er klar over at dette vektttallet ikke er vitenskapelig og empirisk uangripelig, men det er ment å indikere en tilstand/utvikling.

Av grafen kan man se at det høyeste vektttallet er per 3.4.2021 med 155,67, mens det laveste er per 30.7.2021 med 8,67. Det er godt mulig at dette tallet og noen av de seneste blir opp- eller nedjustert noe, men neppe slik at trenden endres særlig.

Mitt poeng er at man ikke kan si noe sikkert om fremtidig utvikling, omfang og alvor når det gjelder corona/covid-19 bare ved å trekke frem passende, kortperiodiske utdrag av en statistikk.



1.8.2021



**OGSÅ COVID-19-ASSOSIERTE DØDSTALL VISER NEDGANG**

Jeg har i lang tid ment og hevdet at de sikreste tallene for å hevde og å uttrykke seg faktabasert om smittespredningen, alvorret og omfanget når det gjelder den påståtte «corona/covid-19-pandemien», ikke kan basere seg på antallet registrerte coronatilfeller og/eller andelen av disse i forhold til antallet testede, men må derimot legge til grunn det covid-19-assosierete (1) antallet sykehusinnlagte, (2) antallet intensivbehandlingssinnlagte, (3) antallet invasivrespiratorbehandlede og (4) antallet dødsfall.

I et innlegg her på Facebook 31.7.21 tok jeg for meg enkelte sider ved alternativene 1-3. I dag skal jeg se litt på alternativ 4 – antallet dødsfall. Jeg holder meg til norgesrelaterte tall.

Det er viktig å ha i tankene at dødstillene som myndigheter og mainstreammedia presenterer, blir mer og mer omstridte, og at de trolig kan være for høye. Jeg holder meg likevel til de tallene som norske myndigheter går god for.

Per siste oppdatering var det 799 covid-19-assosierete dødsfall siden mars 2020. Det er lavt i forhold til antallet som dør av det vanlige sesonginfluensaviruset (900 i gjennomsnitt hvert år).

Den av meg lagde og medfølgende illustrasjonen, merket «A», viser i den blå kurven antallet døde per dag, og i den røde kurven et 14-døgns glidende gjennomsnitt. All den stund totaltallet er relativt lavt og spredt over nesten 20 måneder, er det vanskelig å oppfatte detaljene. Derfor har jeg i nok en av meg lagd og medfølgende tabellarisk og grafisk illustrasjon, merket «B», vist tidsrommet per uke fra uke 1/2021 (4.1.2021) til og med uke 28/2021 (18.7.2021). Kurvefargene angår det samme som i graf A. Her kommer detaljene frem tydeligere.

Som man turde kunne se, er det et distinkt fall i antallet covid-19-assosierete dødsfall fra rundt uke 14/2021.





2.8.2021



## AKKURAT SOM JEG HAR SPÅDD

ABC NYHETER 1.8.2021,

<https://www.abcnyheter.no/.../forskere-lambda-varianten...>,

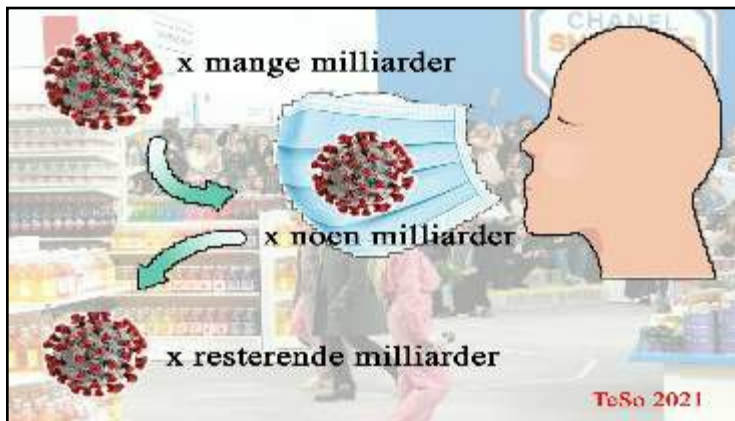
følger opp i rekken av overhissige hovedstrømsmedier som for å oppnå økt klikkfrekvens, økte annonseinntekter og økte bonuser for sine mange bladfyker, meddeler dagens hendelse – den nye Lambda-coronamutasjonen som f r det til å gå kaldt nedover ryggen på forskerne! Se vedlagte illustrasjon til venstre.

Jeg har en rekke ganger i ulike fora spådd nærmest en uendelighet av slike mutasjoner, blant annet med en selvsnekret illustrasjon på Facebook 23.1.2021. Se vedlagte illustrasjon til høyre.

Om Verdens Helseorganisasjon fatter interesse for mutasjonen, tipper jeg den døpes «Epsilon», som i det nylig innførte navnesystemet med bruk av greske bokstaver, kommer etter «Delta».



4.8.2021



## CORONA INN OG CORONA UT ER OMTRENT LIKE LANGT

Hvis man puster gjennom et «coronamunnbind», beror det etter mitt skjønn på to hensikter. Hensikt nr. 1 må være å stanse viruset før det kommer inn i pusterens kropp. Hensikt nr. 2 må være å stanse viruset når det kommer ut fra pusterens kropp og før det spres.

Hvis man puster kun én (1) gang inn, tar av seg munnbindet med sterile hansker og på korrekt måte destruerer munnbindet samt hanskene, turde muligens hensikt nr. 1 oppnås.

Likeledes, hvis man puster kun én (1) gang ut, tar av seg munnbindet med sterile hansker og på korrekt måte destruerer munnbindet samt hanskene, turde muligens hensikt nr. 2 oppnås.

Jeg har ikke sett og kan i praksis ikke se for meg disse fremgangsmåtene. Derimot synes det normalt at folk med munnbind puster inn og ut en rekke ganger før munnbindet i beste fall på korrekt måte destrueres sammen med hansker. Dette har jeg observert noen ganger, men ikke mange. Munnbindene slenges stort sett hankeløst ned i en søppeldunk på parkeringsplassen eller puttes i en plastpose i lommen eller vesken og tas senere opp igjen og brukes på nytt.

Den medfølgende, mer skjematiske illustrasjonen er Photoshop-lagd av meg og ikke særlig briljant, men forhåpentlig tydeliggjør den hva jeg mener.

Etter hva jeg har funnet ut, går det mange milliarder corona/covid-19-virus på et knappenålshode. Ved hvert innpust suges et ditto antall inn i munnbindet, og kanskje stoppes noen milliarder der. Noen av dem blir sikkert hengende fast, men trolig pustes de resterende milliarder ut igjen fra munnbindet ved hvert utpust og spres i luften omkring – for eksempel i supermarked der folk går rundt og handler, eller man går inn i butikken ved siden av og puster dem ut der. Mulighetene er legio!

Og nå stormer selvsagt munnbindforkjemperne til med et gjallende «NETTOPP!!!» og fortsetter: «Bruker alle munnbind fra sitt første innpust som spedbarn, 24/7 livet gjennom til sitt siste utpust som døende, kommer det overhodet ikke til å være noen virusspredning/virusmitte!» I virkelighetens verden skjer dette dog neppe. Og man må ikke glemme at virusspredning har hatt helt avgjørende betydning for livets – og især menneskenes – evolusjon fra klisne, encellede amøber til de ulike, avanserte skapninger som finnes i dag. Det er faktisk også slik at vårt immunsystem trenger daglig «øvelse» med å bekjempe farlige virus og andre uønskede inntrengere for å være parat når slike angriper – også andre veier enn gjennom nese og munn.

5.8.2021



## CORONA INN OG CORONA UT ER OMTRENT LIKE LANGT

Hvis man puster gjennom et «coronamunnbind», beror det etter mitt skjønn på to hensikter. Hensikt nr. 1 må være å stanse viruset før det kommer inn i pusterens kropp. Hensikt nr. 2 må være å stanse viruset når det kommer ut fra pusterens kropp og før det spres.

Hvis man puster kun én (1) gang inn, tar av seg munnbindet med sterile hansker og på korrekt måte destruerer munnbindet samt hanskene, turde muligens hensikt nr. 1 oppnås.

Likeledes, hvis man puster kun én (1) gang ut, tar av seg munnbindet med sterile hansker og på korrekt måte destruerer munnbindet samt hanskene, turde muligens hensikt nr. 2 oppnås.

Jeg har ikke sett og kan i praksis ikke se for meg disse fremgangsmåtene. Derimot synes det normalt at folk med munnbind puster inn og ut en rekke ganger før munnbindet i beste fall på korrekt måte destrueres sammen med hansker. Dette har jeg observert noen ganger, men ikke mange. Munnbindene slenges stort sett hankeløst ned i en søppeldunk på parkeringsplassen eller puttes i en plastpose i lommen eller vesken og tas senere opp igjen og brukes på nytt.

Den medfølgende, mer skjematiske illustrasjonen er Photoshop-lagd av meg og ikke særlig briljant, men forhåpentlig tydeliggjør den hva jeg mener.

Etter hva jeg har funnet ut, går det mange milliarder corona/covid-19-virus på et knappenålshode. Ved hvert innpust suges et ditto antall inn i munnbindet, og kanskje stoppes noen milliarder der. Noen av dem blir sikkert hengende fast, men trolig pustes de resterende milliarder ut igjen fra munnbindet ved hvert utpust og spres i luften omkring – for eksempel i supermarked der folk går rundt og handler, eller man går inn i butikken ved siden av og puster dem ut der. Mulighetene er legio!

Og nå stormer selvsagt munnbindforkjemperne til med et gjallende «NETTOPP!!!» og fortsetter: «Bruker alle munnbind fra sitt første innpust som spedbarn, 24/7 livet gjennom til sitt siste utpust som døende, kommer det overhodet ikke til å være noen virusspredning/virusmitte!» I virkelighetens verden skjer dette dog neppe. Og man må ikke glemme at virusspredning har hatt helt avgjørende betydning for livets – og især menneskenes – evolusjon fra klisne, encellede amøber til de ulike, avanserte skapninger som finnes i dag. Det er faktisk også slik at vårt immunsystem trenger daglig «øvelse» med å bekjempe farlige virus og andre uønskede inntrengere for å være parat når slike angriper – også andre veier enn gjennom nese og munn.



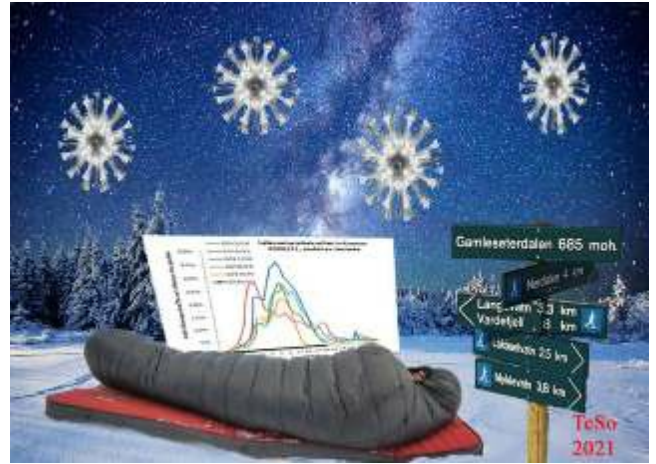
**LES, TENK, TIPP OG VINN FJELLTUR!!!**

**8.8.2021**

Det kan bli spennende fremover å se om det kommer en corona/covid-19-sesonginfluensa eller/og en vanlig sesonginfluensas sesong utover høsten og innover i 2022. Nedenfor følger en redegjørelse. Jeg har lagd en PDF-fil med en samling grafer og tabeller. Den er for stor til å være et direktevedlegg til dette innlegget. Derfor har jeg lagt den ut på nett som <https://terjesorensen.no/tabeller%20grafer%2020210806...> Det kan være hensiktsmessig, og det anbefales, å titte på den hvis/når du leser videre. Ha den f.eks. i en ny fane i nettleseren din ved siden av dette innlegget.

Jeg merker henvisninger med tall i parentes, f.eks. slik: (nr. 1).

---000---



Hvis du ser på (nr. 1), legger du merke til at det var en corona/covid-19-utvikling fra februar/mars 2020 som dabbet raskt av og falt til et bunnivå rundt 20.7.2020. Grafen gjelder sant nok spesifikt sykehus- og behandlingstall for covid-19-syke, men også de såkalte (og svært upresise/usikre) 'spredningstall' viser i det store og hele samme trender og utviklinger (nr. 2).

Og ser man på tall fra tidligere år (nr. 3) vil man se at også de 'vanlige sesonginfluensaene' stort sett følger samme trender og utviklinger (Merk at kurvene er gjennomsnittskurver). Et oppsiktsvekkende unntak her var at det ikke var noen 'vanlig sesonginfluensaperiode' i sesongen 2020/2021. Da ble det registrert kun 11 (til dels usikre) spredningstilfeller av 'vanlige influensavirus' – legg merke til den vannrette, svarte kurven nederst i grafen. Corona/covid-19, derimot, oppførte seg dog bemerkelsesverdig likt en 'vanlig sesonginfluensa' – jeg har våget påstanden at den overtok scenen. Helsemyndighetene og hovedstrømsmediene makter tydeligvis ikke å fordøye dette og har kommet og kommer stadig med en rekke ulike og tvilsomme og håpløst lite faktabelagte (bort)forklaringer om hvorfor.

Hvis man sammenligner Helsedirektoratets nevnte graf (nr. 1) og mine egenproduserte grafer og tabeller i det PDF-vedlegget (nr. 3)-(nr. åtte), ser man at det så smått begynner en oppgang i tallene fra lavområdet på sommeren. For 2020/2021-sesongen – som jo er avsluttet – er det ingen tvil, men en eventuell ny sesong for 2021/2022 har knapt startet, og vi kan ikke gjøre annet enn å vente og se. Jeg tipper at det kommer en ny 'vanlig sesonginfluensa' som skyter virkelig fart fra og med rundt uke 40/2021, kulminerer rundt uke 5-7/2022 og når et nytt lavnivå på sommeren samme år. I PDF-vedlegget (nr. åtte), kolonne Z aner man i det minste den vanlige 'sesongvirus'-utviklingen; prosentandelstallet faller jevnt og trutt nedover fra 4,45 prosent i uke 13/2021 ned til et 'lavmål' i ukene 27-28/2021 og øker fra uke 29/2021.

Hva tipper DU? Alle som deltar i tippekonsurransen, vinner en soveposetur for seg selv og ledsagere i tidsrommet 23.12.2022 til rundt påsken 2023 med start fra Haugastøl og med selvvalgte mål på fjellet. Reise- og oppholdsutgifter må man selv bestreide.

**EKSTRA, EKSTRA, EKSTRA, EKSTRA, EKSTRA, EKSTRA!!!:**

Dagbladet er etter min mening en av de minst pålitelige kildene når det gjelder corona/covid-19, og jeg bygger sjelden på avisens opplysninger. Men når den går mot det som har vært dens oppfatning i lengre tid og til dels hevder noe annet som støtter et syn jeg har hevdet i lang tid i mange fora, kan jeg ikke annet enn å nevne det.

I en fersk artikkel nå nettopp på <https://www.dagbladet.no/.../se-pa-corona-som.../74088797> uttaler en dansk professor:

«- Se på corona som influensa

Dansk virolog og professor tar til orde for å skrote tiltak og begynne å håndtere coronaviruset som sesonginfluensa.»

Jeg kommer sikkert tilbake til saken!



ER DET NRK ELLER FHI ELLER BEGGE SOM IKKE BEGRIPER?

10.8.2021

I en artikkel skrevet på nett av NRK 9.8.2021 - <https://www.nrk.no/.../dei-siste-to-vekene-var-7-prosent...> (For en gangs skyld kritiserer jeg denne gang ikke Nakstad.) Der synes det igjen som om blant annet enten NRK eller medarbeidere i FHI (forutsatt at de er korrekt gjengitt) – eller begge – ikke greier å begripe at absolutte tall ikke opplyser om noe av betydning før de blir relatert til en målestokk.



Blant annet hevdes det i artikkelen:

(sitat 1)

«Då vekerappen (FHIs corona-ukerapport 30/2021, Terje Sørensens merknad) 30 blei publisert, rekna ein 1.781.872 individ som fullvaksinerte. Totalt hadde 876 (0,05 %) individ fått påvist koronaviruset blant dei som blir rekna som fullvaksinerte.»

(sitat 1 slutt)

Og videre:

(sitat 2)

«FHI skriv i vekerappen at dette talet vil kunna auka etter kvart som ein større del av befolkninga blir fullvaksinert.

Are Stuwitz Berg, overlege i FHI, seier at dei ikkje har nokon terskel på kva som er eit akseptabelt nivå når det gjeld smitte blant fullvaksinerte.

– Men dette følger av effekten til vaksinane. Så langt viser kunnskapen at effekten av dei vaksinane vi nyttar i Noreg er svært høg mot alvorleg sjukdom. Også ved deltavarianten, forsikrar han.

At fleire fullvaksinerte truleg vil bli smitta i tida framover, vil vera ei naturleg følgje av ein høg vaksinedekning, seier han.

(sitat 2 slutt)

Det kan virke uklart om overlegen med «dette tallet» uttaler seg om totalantallet fullvaksinerte eller om prosenttallet i parentesen eller begge. Det er klart at hvis antallet fullvaksinerte øker, så vil høyst sannsynlig også antallet «smitta» øke. Poenget mitt er at det er det nevnte PROSENTTALLET nevnt ovenfor på 0,05 som er viktig. Hvis dét skulle øke, emå det være riktig at man står overfor en fare for at vaksineringsen har økende, negative virkning(er).

At dette skal være så vanskelig å begripe!



11.8.2021

**NYTT INNLEGG I TERJE SØRENSENS SERIE «VELKOMMEN ETTER»**

Som de fleste andre digger jeg meg selv og har problemer med å stå imot fristelsen til å skryte når andre senere enn jeg tar opp samme tema(er) som jeg.

Ett slikt corona/covid-19-tema har handlet om hva som vil kunne komme etter at dette ikke lenger har hovedstrømmedienes og myndighetenes interesse, og/eller hvordan de samme skal behandle/katalogisere temaet.

Nettavisen «steigan.no» har 10.8.2021 et innlegg «WHO har planene klare. Når de har brukt opp det greske alfabetet vil de bruke stjernebildene» - <https://steigan.no/.../who-har-planene-klare-nar-de-har-.../>.



Min scrapbook, «terjepåfacebook», har jeg ikke lenger liggende på nett. Det er muligens mange glad for, men min begrunnelse er at enkelte forlag/utgivere har vist interesse for å publisere den på nett eller i bokform og bedt meg om ikke å ha den liggende offentlig tilgjengelig for allmenn nedlasting på nett. Men som kompensasjon og især for å illustrere mine egne innlegg, legger jeg ut et utdrag av scrapbooken som egen fil - [https://terje-sorensen.no/20210811\\_ILLUSTRASJONER%20TIL....](https://terje-sorensen.no/20210811_ILLUSTRASJONER%20TIL....)

Min første kommentar, som i alle fall berørte temaet, tok jeg opp allerede 12.4.2020 – det er mer 15 måneder siden. Se illustrasjon nr. 1 i utdraget.

Neste gang var 23.1.2021. Se illustrasjon nr. 2 i utdraget.

Deretter 1.7.2021 – illustrasjon nr. 3 i utdraget.

Og siste 2.8.2021 – illustrasjon nr. 4 i utdraget.





Les mitt innlegg i dag på nettavisen «steigan.no» - «JEG HAR I HVERT FALL ETT SVAR» - <https://steigan.no/2021/08/jeg-har-i-hvert-fall-ett-svar/>

Innlegget kommer til å bli lagt ut senere her på FB.



14.8.2021

Her er mitt innlegg tidligere i dag på internettavisen "steigan.no":

Sammenligning 2020 og 2021 for covid-19 assosierte statistikk variabler					
Folkehelseinstituttet (FHI) i Oslo, infeksjonsmedisinske institutter (IMI) i Oslo og med covid-19 som hovedsakelig tilfelle og et eller flere pasienter med koronavirus (COVID-19) innlagt					
	2020		2021		Eller % endring 2020-2021
1					
2					
3					
4	Antall døde**	13.3.-31.12	416	1.1.-31.8	308
5	Antall dager	3.3.-31.12	308	1.1.-31.8	211
6	Gjennsn. Dødelighet per dag	13.3.-31.12	1,38	1.1.-31.8	1,47
7					58,98
8	Antall sykehusinnlagte	3.3.-31.12	2305	1.1.-31.8	2302
9	Antall dager	3.3.-31.12	308	1.1.-31.8	221
10	Gjennsn. Sykehusinnlagt per dag	3.3.-31.12	2,18	1.1.-31.8	2,09
11					59,17
12					
13	Antall intensivbehandlede	10.3.-31.12	606	1.1.-31.8	796
14	Antall dager	10.3.-31.12	796	1.1.-31.8	217
15	Gjennsn. Intensivbehandling per dag	10.3.-31.12	1,07	1.1.-31.8	2,18
16					68,09
17					
18	** Tall og dager som koronaført og behandlet				
19	13.3.2020, kl. 08.00				
20	** Tall og dager som koronaført og behandlet				

## JEG HAR I HVERT FALL ETT SVAR

I en interessant artikkel 12.8.2021 «Danmark: 50.000 rapporter om mulige bivirkninger av vaksinene» på «steigan.no» - <https://steigan.no/.../danmark-50-000-rapporter-om.../> - kommer redaktør Pål Steigan med følgende hjertesukk – og kanskje en oppfordring til leserne om å tenke selv:

(sitat – [merknader i skarpe klammer satt inn av Terje Sørensen])

«Ellers må vi si at måten statistikken [vedr. norske forhold]

utarbeides og presenteres på er under enhver kritikk. FHI [Folkehelseinstituttet I Norge] opererer med kumulative tall, det vil si alle som er dødd, blitt sjuke, er innlagt osv. siden mars 2020, men å hente ut tall bare for 2021 er svært vanskelig. Det er noe helt nytt og svært betenkelig at man slår sammen statistikken for to år i stedet for å presentere hvert år for seg. Hva er grunnene til en slik praksis? Svaret kan ligge snublende nær.»

(sitat slutt)

Jeg har valgt opsjonen å snuble litt og tenke selv, og ett av mine svar på hvorfor FHI tilslører tall, er at en sammenligning mellom de viktige tallene som redaktør Steigan nevner, for år 2020 mot 2021, tyder på at våre myndigheters behandling av «corona/covid-19» ikke er så vellykket som de selv skryter av.

Jeg har helt siden februar 2020 nitid ført statistikk over en rekke tall og parametere relatert til temaet. Fra dem har jeg utarbeidet en oversikt som medfølger dette innlegget:

All den stund det ikke finnes tall/data for hele året 2020 eller hele året 2021, må man ty til gjennomsnittstall for det antallet dager man har tall/data for. Av tabellen ser man at dagsgjennomsnittstallene for 2021 er høyere enn for 2020 (se uthevede tall i radene 7,11,13, kolonnene C, G, I) og absolutt ikke noe å skryte av.

Man bør og ha i mente at myndighetene ikke fikk noen hjelp av vaksine i 2020 – den første sådan ble injisert 27.12.2020 – fire døgn før årsslutt – og det er først et godt stykke ut i 2021 at det kan tenkes at vaksineomfanget kan ha hatt noen virkning.

Ett poeng er også at myndighetene burde ha lært masse av de tiltakene de iverksatte, gjennomførte og eksperimenterte med i 2020 og hatt nytte av dem under håndteringen av forholdene i 2021. De ser ikke ut til å være tilfelle.

Så vandrer jeg videre, og kanskje snubler jeg over flere svar!



19.8.2021

**CORONA/COVID-19-NEGATIV FOR TREDJE GANG PÅ RAD**

For én gangs skyld er jeg som flertallet! I går, 18.8.21, tok jeg en ny corona/covid-19-test og var for tredje gang negativ; første gang var i april 2021, andre gang i begynnelsen av juli 2021.

Basert på Folkehelseinstituttets sist oppdaterte tall - <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...> – er jeg da blant de 97,9 prosentene av de testede som IKKE er positive.



Jeg er ikke vaksinert, har aldri brukt munnbind, bryter bevisst og ubevisst avstandsregler, er nøye med håndvask og håndspritning, og lever ellers så godt jeg kan et slikt normalt liv som jeg gjorde før i verden...

26.8.2021



**DA ER JEG GLAD, FORNØYD OG CORONA/COVID-19-FRI PÅ HYTTA I**



**HVORFOR GREIER IKKE MYNDIGHETENE Å KONTROLLERE COVID-19?**

Jeg har skrevet en laaaaaaang artikkel der jeg drøfter spørsmålet i overskriften. Da ingen gidder å lese den, legger jeg den heller ikke ut på nett – i alle fall ikke foreløpig – men jeg lurer altså på hvorfor spredningstallene for corona-viruset (som ikke betyr noe særlig verken fra eller til) øker og hvorfor covid-19-relaterte sykdomsinnleggsestall (som virkelig betyr noe) også øker?

Myndighetene må siden februar/mars 2020 og frem til sommeren 2021 med en tsunami av tiltak ha lært hvordan denne saken skal håndteres! De skylder på den nye «deltavarianten» av corona-viruset, men inntil jeg har sett noen dokumentasjon for dette, tror jeg rett og slett ikke på argumentet. Og da det står en uendelighet av nye varianter klar til å dukke opp med påståtte nye egenskaper, vil denne saken aldri ta slutt – og jeg mistenker at det er krefter i verden som ønsker nettopp dét!

27.8.2021





28.8.2021



## HVOR «FARLIGE» ER DE ULIKE CORONA/COVID-19-VARIANTENE?

[Det vises særlig til grafikk og tabell på Helsedirektoratets nettsted <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...>]

Våre helsemyndigheter, ivrig støttet av «klikksøkende» hovedstrømsmedieskribenter med Pulitzer-pris-håp i øynene, forsøker så godt de kan å holde liv i pandemihysteriet når corona/covid-19-relaterte tall viser nedgang for blant annet spredning og dødsfall, sykehusinnleggelser, pasientsykehusinnleggelser, derav intensivbehandlede og invasivbehandlede.

En redningsplanke for dem synes å være den nye «deltavarianten» av corona/covid-19. Den skal angivelig blant annet spre seg fortere og være «farligere» enn tidligere varianter.

Jeg skal forsøke å nærme meg og se på hva «farligere» kan innebære.

Etter hva jeg forstår blant annet av artikkelen «Oppdatert risikovurdering om delta-varianten», skrevet av Folkehelseinstituttet (FHI) 3.7.2021 - <https://www.fhi.no/.../oppdatert-risikovurdering-om.../> - var Alfa-varianten ganske enerådende frem til nevnte dato, og FHI skriver også «Delta er i ferd med å erstatte Alfa som den dominerende varianten i en rekke land». Jeg synes vi derfor etter det FHI opplyser, kan sette 1.7. 2021 som et slags tidspunkt for å sammenligne Alfas og Deltas «farlighet».

«Farlig» er en upresis størrelse dersom den ikke relateres til ett eller annet. Noe særlig «farligere» enn at noen dør av noe, kan jeg imidlertid ikke lett tenke meg. Derfor fristes man fort til å bruke dødsfall som målestokk. Men corona/covid-19-dødsfalltallene er forholdsvis svært lave (811) over en periode på 17 måneder fra og med 13.3.2020 og til 24.8.2021. Det gir ingen fornuftig og signifikant visning av

«farligheten». Derimot er en sammenligning av sykehusinnleggelser langt bedre. Her er tallene mye høyere og signifikante – se blant annet <https://www.fhi.no/.../dags-og-ukerapporter-om.../...>: 4818 kumulativt innlagte per 24.8.2021.

Jeg har beregnet en kurve som gjengir andelen slike intensivbehandlinger ut fra antallet sykehusinnleggelser fra 6.3.2020 til 24.8.2021. Til å begynne med og frem til rundt 25.4.2020 var det store svingninger i tallene. Den perioden var svært kaotisk, og jeg anser den ikke som signifikant. Fra sistnevnte dato og frem til 24.8.2021 er kurven imidlertid og jevnt meget svakt fallende, ja nesten stabil. Jeg har beregnet gjennomsnittstallet til 20,02 prosent – høyeste tall er 22,62 prosent, laveste tall er 18,13 prosent.

La meg så se på tallene fra 25.4.2020 til 1.7.2021. Da er gjennomsnittstallet 20,14 prosent – høyeste tall er 22,62 prosent, laveste tall er 18,13 prosent.

Så til slutt ser jeg på tallene for perioden fra 1.7.2021 til 24.8.2021. Da er gjennomsnittstallet 19,06 prosent – høyeste tall er 19,14 prosent, laveste tall er 18,91 prosent.

Ser man litt stort på tallene, er det ingen forskjell i farlighet ut fra de tall jeg har brukt helt fra 25.4.2020 og til 24.8.2021. Skal man være veldig pirkete, er farligheten heller mindre etter 1.7.2021.

Men jeg er selvsagt klar over at det sikkert finnes en del «men» til min fremstilling.

Ett «men» turde være «vaksinen» mot corona/covid-19 – altså slik at det stadig økende antallet corona/covid-19-vaksinerte kan ha holdt – og fortsetter å holde – «farligheten» nede for «deltavarianten». Dét bør i så fall norske helsemyndigheter, som slår seg for brystet og søker ros og godord for sin håndtering av pandemihysteriet, ha bevisbyrden for!





29.8.2021

**ENDELIG** - Jeg har lenge fulgt advokatens arbeid, og nå ser det ut til at jussen og rettsvesenet kan ta tak i dette! Les selv på <https://steigan.no/.../advokat-reiner-fuellmich-klargjor.../>

steigan.no 29.8.2021

Hjem > Helse

Helse Internasjonalt Politikk Samfunn

## Advokat Reiner Fuellmich klargjør for internasjonal straffesak mot de ansvarlige for koronaskandalen

Av red. PSt - 29. august 2021

0

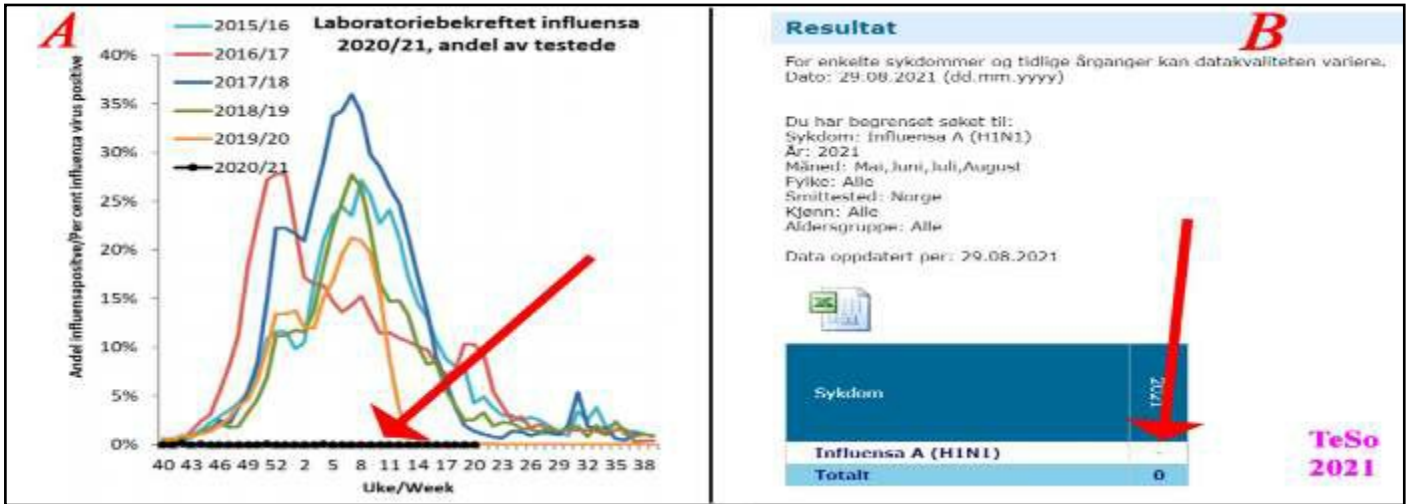


Den tyske strafferettsadvokaten Dr. Reiner Fuellmich

Dr. Reiner Fuellmich er en internasjonal strafferettsadvokat som har lyktes med å saksøke store bedrageriske selskaper som Volkswagen og Deutsche Bank. Hans verdensomspennende nettverk av advokater har intervjuet mer enn hundre eksperter fra alle vitenskapsområder. De mener å ha samlet bevis på at Covid-pandemien er en planlagt kriminell operasjon. Ifølge Dr. Fuellmich kan det være nødvendig med en internasjonal straffesak for å straffeforfølge alle som er medskyldige i det han mener er en forbrytelse mot menneskeheten.



30.8.2021



## BLIR DET EN NY, «VANLIG» SESONGINFLUENSA 2021-2022, ELLER OVERTAR CORONA/COVID-19?

I en artikkel fra «tv2-nyheter», 29.8.2021 - <https://www.tv2.no/a/14193109/> - siteres Helsedirektoratets nestkommanderende, Espen R. Nakstad, med følgende:

«– Kanskje vil viruset [corona/covid-19, Terje Sørensens merknad] etter hvert også bli et sesongfenomen, slik influensa er.»

Bravo! Espen, og velkommen etter – det har jeg og andre også antydnet.

Se for eksempel Folkehelseinstituttets figur 2 «Laboratoriebekreftet influensa 2020/2021, andel av testede» i instituttets publikasjon «Ukerapport influensa» for uke 20/2021 - <https://www.fhi.no/.../2021-20-influensaovervaking-2020...> -, i min medfølgende illustrasjon merket «A». Der er den «vanlige» sesongutviklingen for 2020-2021 lik null (markert med svartprikket kurve – se rød pil) for perioden uke 40/2020 til uke 20/2021. Derimot var corona/covid-19-utviklingen mye lik den «vanlige» sesonginfluensautviklingen – se her f.eks. FHI's tabeller -<https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../> - og Helsedirektoratets - <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...> Det ser med andre ord ut som corona/covid-19 allerede da hadde overtatt for vanlig sesonginfluensa. At helsemyndigheter og hovedstrømsmedier kaller utviklingen «smittebølge(r)», er irrelevant all den tid de faktiske tall for corona/covid-19 i det store og hele er like dem vi finner i de vanlige sesonginfluentaene.

Oppkjøringen til sesongen 2020/2021 var også preget av liten aktivitet fra og med uke 20/2020 til uke 40/2020. I sin influensaukerapport for sistnevnte uke skrev da FHI også

«For første gang på mange år er det ikke påvist influensavirus gjennom mesteparten av perioden siden mai...»

I forbindelse med den kommende, «vanlige» influensas sesongen 2021-2022 har jeg kontaktet FHI for å få opplysninger om hvordan denne har vært i perioden uke 21/2021 frem til «i dag» (slutten av august 2021). Sin vane tro har FHI så godt instituttet har evnet, forsøkt å vri seg unna å svare ved å gi fullstendig meningsløse henvisninger til uvirksomme og/eller komplett irrelevante kilder – muligens idet man antar at jeg ikke gidder forfølge saken eller er evneveik. Jeg har for en snau uke siden truet instituttet med å rette en formell klage til relevant forvaltningsmyndighet og/eller fremme en begjæring til ansvarlig domstol om en rettslig forføyning for å få svar. Per i dag har jeg ikke fått noen reaksjon fra FHI.

Men det finnes noe som kalles «MSIS-Statistikk» - <https://www.tv2.no/a/14193109/> - som FHI òg bruker, der man blant annet kan lage sin egen statistikk. Og det har jeg gjort. Kortversjonresultatet er at det ikke er påvist noen Influenza A (H1N1) i perioden mai-august 2021. Se min medfølgende illustrasjon merket «B» - rød pil. Det er ikke mulig å søke etter tall for Influenza B, men de er normalt langt lavere enn for Influenza A, og antas òg å være null.

Så får vi nå vente og se. Opptakten gjennom sommeren som er i ferd må å avsluttes, synes å indikere samme utvikling som i forrige sesong. Neste uke er nummer 35 i rekken, og fra og med uke 40 (4.10.2021) kommer FHI's ukerapporter om den «vanlige» sesonginfluentaen for 2021-2022. Det blir spennende om Nakstads antydning blir virkelighet.



2.9.2021

## HVORDAN CORONASMITTEBLØFFEN OPPSTO OG VILLEDET



Jeg har helt siden de første, vage omtaler av «corona» tidlig i 2020 vært svært skeptisk til myndighetene – og deres lakeier, hovedstrømsmediene – sine ulike uttalelser, vurderinger, veiledninger, tvangstiltak, analyser, håndtering, vaklinger, inkonsekvenser og rekken av andre, negative gjøremål og ditto mangler. Og jeg har etter beste evne gjort hva jeg har kunnet for å tilkjenne mine meninger. Det har ført til få skulderklapp, men svært mange negative reaksjoner fra atskillige. Kritikken av mine saklige holdninger og anførsler tåler jeg gjerne, men rene ad hominem- og uvennsreaksjoner synes jeg er trist.

Uansett har jeg ikke tenkt å gi meg – det er mer enn nok å gripe fatt i og kritisere og stille spørsmål ved.

Én slik sak er hvordan myndighetene og deres nevnte lakeier har manipulert allmennheten til å tro at en REGISTRERING av coronavirus hos en person under en test er det samme som at vedkommende er «smittet» av en sykdom. Det er ikke tilfelle! Vedkommende behøver ikke være syk i det hele tatt – hun/han er kun registrert å ha fått påvist coronaviruset i sin kropp under en test.

Én årsak til denne villfarelsen turde etter min mening være at Verdens Helseorganisasjon (WHO) – som etter min mening er tungt preget og styrt av krefter hvis hovedinteresse er oligarkers umettelige penge-/maktappetitt – allerede 30.1.2020 erklærte det internasjonale utbruddet av det nye coronaviruset som en «alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse», og for Norges del at Helse- og omsorgsdepartementet allerede dagen etter la coronavirus med utbruddspotensial til i listen over meldingspliktige sykdommer, uavhengig av kliniske symptomer. Listen er fortsatt gjeldende, og du finner den i tabellverktøyet på <http://www.msis.no/> under sykdomskolonnen med betegnelsen «Koronavirus med utbruddspotensial». Regjeringen har også en nettartikkel 31.1.2020 med overskrift «Koronavirus blir meldepliktig sykdom og defineres som en allmennfarlig smittsom sykdom» - <https://www.regjeringen.no/.../koronavirus.../id2688415/>.

Det er ikke underlig at coronavirusregistrering for publikum og – bevisst eller ubevisst grepet fatt i og gjentatt, gjentatt og gjentatt av bladfyker i de fleste medier – ble synonymt med coronavirusssmitte. I lang tid sto denne oppfatningen uimotsagt og/eller ble bevisst fremdyrket av de fleste. Men noen viste forstand og presiserte at coronavirusregistrering ikke var det samme som coronavirussykdom. Jeg nevner blant annet lege/professor, Mette Kalager, og lege med doktorgrad i immunologi, Charlotte Haug, som begge under et «Debatten»-program 9.3.2021 påpekte dette og tidvis satte norske helsetopper til veggs. Det hører òg med å nevne at mer seriøse, norske medier – blant annet Aftenposten – nå bruker antall sykehusinnlagte og intensivpasienter som det viktigste målet på virusets spredning. Siste oppsiktsvekkende ekspressnyhet kommer mens jeg skriver dette (1.9.2021, kl. 0950) - <https://www.nrk.no/.../medgir-at-systemet-ikke-fungerer-1...> - fra NRK med blant annet følgende: «Til tross for rekordhøye smittetall skal skoler holdes åpne. NÅ ER HELSEMYNDIGHETENE MER OPPTATT AV TALL PÅ INNLAGTE ENN AV SMITTETALL, bekrefter FHI's Camilla Stoltenberg til NRK», [Terje Sørensen's arrangement av store fonter].

Norske helsemyndigheter er faktisk selv med på å støtte opp om min og stadig fleres oppfatning ved fem dager i uken å publisere tall over kumulativt siden februar 2020 antallet testede personer, antallet meldte tilfeller (som er det samme som antallet registrerte), antallet innlagt sykehus, antallet innlagt intensiv og antallet døde - <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../> - Det er en enkel sak for enhver å regne seg frem til ulike aspekter og se at myndighetenes og hovedstrømsmedienes beregninger og konklusjoner bygger på en bløff!



5.9.2021



5.9.2021

Corona-/covid-19-testet for 5. gang - nå av laboratoriet ved Sykehuset Innlandet HF. Ingen corona påvist denne gangen heller, og jeg kan da forlate karantenetilstanden!

### CORONA / COVID-19 TEST RESULT

Norwegian Institute of Public Health

Name / Navn: Terje Sørensen  
National ID number / Fødselsnummer: 051047  
Test date / Prøvedato: 03.09.2021 12:27  
Laboratory / Laboratorium: Sykehuset Innlandet HF

**Analysis / Analyse:**  
SARS-CoV-2 RNA  
**Result / Resultat:**  
Ikke påvist

Coronavirus was not detected  
This means that coronavirus was not detected when the test was taken.

Koronavirus er ikke påvist  
Det betyr at det ikke ble funnet koronavirus da

Document retrieved from Helsenorge on 05.09.2021.  
Results retrieved from The Norwegian Institute of Public Health.  
Dokument hentet fra Helsenorge den 05.09.2021.  
Opplysninger hentet fra Folkehelseinstituttet.



10.9.2021

Kanskje jeg skjøt meg selv i foten, men dog likevel:

## TALER FOLKEHELSEINSTITUTTET MED TO TUNGER?

Hver mandag til og med fredag utgir Folkehelseinstituttet (FHI) en nettpublikasjon som heter «Statistikk om koronavirus og covid-19» - se f.eks. den i skrivende stund sist oppdatert per 9.9.2021 - <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-.../...> Publikasjonen inneholder flere grafer og tabeller. Ett sett slike er «Antall personer testet for covid-19 per dag og andel positive blant disse». Før 1.4.2020 ble det vist frem data fra 24.2.2020, men etter 1.4.2020 vises kun data fra og med sistnevnte dato. Jeg mistenker at norske helsemyndigheter ønsker å skjule tallene fra før 1.4.2020 da disse er gunstige for de samme myndigheters håndtering av «coronasaken», men jeg kommer ikke nærmere inn på dette her.

I grafen/tabellen som nevnt, finnes data for antallet personer som er testet positivt for covid-19 per dag. Det er viktig å merke seg at helsemyndighetene i offisiell sammenheng aldri bruker betegnelsen «smittede» / «smittet». I uoffisielle sammenhenger derimot er etatene ikke så nøye med å gjøre «testet positiv» = «smittede» / «smittet», og hovedstrømsmediene griper denne betegnelsen med begge hender og dyrker den ukritisk for å skape blest om sin nyhetsdekning, økt antall 'clicks' og mulige bonuser.

Det er lett i grafen/tabellen som nevnt, å finne frem det totale antallet personer som er testet positivt for covid-19 i en ønsket tidsperiode.

A. For perioden 1.4. – 31.12.2020 var det 45.092 personer

B. For perioden 1.1. – 8.9.2021 var det 121.516 personer (Tall for 9.9.2021 mangler)

FHI skriver i den ovenfor nevnte publikasjonen

«De positive tilfellene i denne figuren er nå basert på meldte tilfeller til meldingssystemet for smittsomme sykdommer (MSIS).»

Men etter min mening oppgir FHI tall som er til dels betydelig høyere enn MSIS sine tall.



lite

MSIS opplyser tall for en sykdom som betegnes «Koronavirus med utbruddspotensial». Betegnelsen er nærmere beskrevet i en nettpublikasjon 31.1.2020 fra den norske regjeringen med overskriften «Koronavirus med utbruddspotensial» på <https://www.regjeringen.no/.../koronavirus.../id2688415/>. Der står det

«Det nye koronaviruset gjøres meldepliktig til MSIS-registeret og defineres som en allmennfarlig smittsom sykdom.»

Tallene fra MSIS kan man regne seg frem med tabellverktøyet «Lag din egen tabell» på MSIS sitt nettsted <http://www.msis.no/>. For de to periodene nevnt foran under A og B foran, er tallene henholdsvis

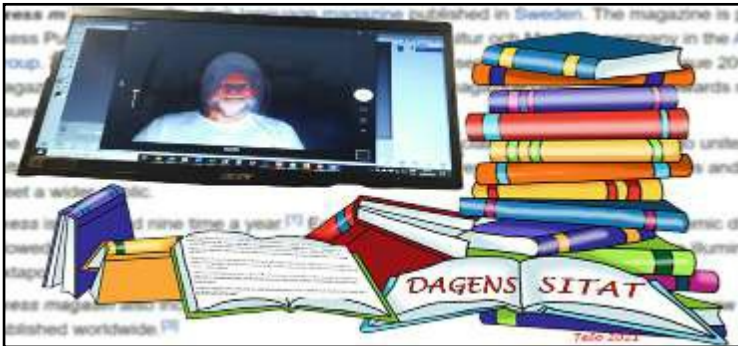
a. For perioden 1.4. – 31.12.2020 var det 36.728 personer - det er 8634 personer (19,1 %) færre enn hva FHI har oppgitt under A ovenfor

b. For perioden 1.1. – 8.9.2021 var det 75.827 personer - det er 45.689 personer (37,6 %) færre enn hva FHI har oppgitt under B ovenfor

Jeg er klar over det paradoksale, og at jeg skyter meg selv – i alle fall med et mindre alvorlig streifskudd – i foten når jeg oppgir MSIS-tallene (a og b), idet de jo øker alvorlig og farligheten ved corona/covid-19 en smule i forhold til de tallene som FHI har publisert (A og B). Sykehusinnleggelsestallene for 365 dager blir 3201 personer etter a og b, dødsfalltallene for ditto antall dager etter de samme bokstaver blir 533 – et antall som fortsatt likevel ligger godt under det gjennomsnittstallet på 700 personer som FHI bruker når det gjelder den vanlige sesonginfluensaen - med andre ord, og som jeg har hevdet mange ganger - corona/covid-19 er mindre alvorlig og mindre farlig enn sesonginfluensaen.



11.9.2021



## WHO I TVIL OM VAKSINER KAN GJØRE SLUTT PÅ PANDEMIEN

Nedenstående tekst med overskrift som vist over, er et redigert utdrag fra nettavisen 'abc nyheter', 10.9.21 - <https://www.abcnyheter.no/.../who-i-tvil-om-vaksiner-kan...>

"Verdens helseorganisasjon ser med pessimisme på vaksinenes evne til å avslutte coronapandemien, ettersom nye varianter ødelegger målet om flokkimmunitet.

I mai uttalte WHO at pandemien vil være over når minimum 70 prosent er vaksinert.

På spørsmål om tallet fortsatt er et mål eller om flere må vaksineres, medga WHO's Europa-leder Hans Kluge fredag at situasjonen har endret seg på grunn av nye varianter, som deltavarianten.

– Jeg tror det bringer oss til punktet der målet med vaksinasjonen først og fremst er å hindre alvorlig sykdom og dødelighet, sier han OG SAMMENLIGNER UTVIKLINGEN MED INFLUENSAVIRUS [Arrangering av store fonter gjort av Terje Sørensen].

– Hvis vi vurderer det slik at covid fortsetter å mutere og være hos oss, på samme måte som influensa, så må vi tilpasse vaksinasjonsstrategien gradvis og rette den mot endemisk smittespredning og samle inn dyrebar kunnskap om virkningen av ytterligere vaksinedoser, sier han.'

Terje Sørensens kommentar:

Dette støtter opp om det jeg har ment og argumentert for i lang, lang tid. Og vi ser stadig i økende grad at etater og alle slags 'eksperter' mer og mer fossror til trygge standpunkter og deler mine meninger!

DA JEG SLAPP UT AV «DEN SISTE SOVJETSTATEN» OG INN I «DU GAMLA, DU FRIA...»

Jeg sitter her i vår bolig i Grums, Sverige og leser om den norske regjeringen som vil forlenge forskrifter om karantenehotell, isolering, smittekarantene og koronasertifikat. Dette helt i motsetning til danske myndigheter som allerede har opphevet alle slike drakoniske tiltak, og til svenske som om litt skal lette nesten fullt ut på sine svært moderate. Statsminister Erna Solberg og hennes løytnanter bryr seg lite om demokratiske spilleregler, men får en helt passiv norsk politikerstand med seg på å tvinge igjennom ytterligere forlengelse av hjemlene i smittevernloven for forskrifter om karantenehotell, isolering, smittekarantene og koronasertifikat. Forslaget går ut på å forlenge forskriftene til juli 2022. Høringsfristen er som alltid i hennes smittevernstat ultrakort - til 24. september.

For 17 dager siden «lyktes» det meg å oppfylle innreisereglene fra Sverige til Norge etter en del merksnodigheter og rigid uforstand hos det norske kontrollpersonellet på grenseovergangen og etter å ha blitt påtvunget ti døgn karantene på hytta i Valdres.

To dager etter innreise ble jeg oppringt av en person som hevdet at han ringte på vegne av 'Helsenorge' (?) – noen dokumentasjon ble ikke meddelt meg. Han stilte en rekke spørsmål om jeg var innforstått med de regler som gjaldt for mitt karanteneopphold, hvortil jeg svarte etter beste evne. Samtalen varte rundt 10 minutter. Trolig finnes det en rettslig hjemmel for denne kontrollforespørselen – jeg har ikke gidde sjekke. Ellers har jeg bragt i erfaring at ordningen til nå har kostet Norge om lag 35 millioner kroner – men pytt, hva spiller det for rolle for verdens rikeste land der de fleste lovgivere aldri har gjort et normalt arbeidsslag, og som gir seg selv myndighet til å bruke andres penger fritt?

Etter sju døgn i karantene var jeg pliktig til å møte opp hos smittevernkontrollen i bygda og bli sjekket om jeg var bærer av corona/covid-19-viruset. Tre dager etterpå fikk jeg SMS-bekreftelse på at det var jeg ikke og dermed fritatt lengre karantene. I karantenetiden brøt jeg muligens reglene de gangene jeg fra selvbetjent automat fylte bensin på bilen og kannefylte diesel til Wallas-brenneren på hytta. Ellers var det min bedre halvdel som sto for innkjøp i ulike forretninger. Hun slapp karantene etter tre døgn da hun kunne fremlegge svenske dokumenter som bekreftet behørig dobbeltdosering med corona/covid-19-vaksine der, og etter å ha betalt 300 kroner til kommunelegen i bygda for brydrikt.

De påfølgende fire døgn levde vi stort sett i frihet. Så satte vi kursen tilbake østover. Noen mil før grenseovergangen ville vi inn på et serveringssted langs veien. For å bli betjent der måtte vi registreres og oppgi telefonnummer og annet, noe vi ikke ville, og vi forlot stedet og kjøpte heller to croissanter med ost og skinke på en bensinstasjon uten slike registreringstiltak, spiste dem i bilen og krysset etter noen minutter grensen til Sverige der det ikke var noen som helst corona/covid-19-kontroll, ei heller noen karantene, ingen kontrolloppringninger fra myndighetene og ingen registrering for å nyte en «smörgås» og en kaffe på et serveringssted.

To assosiasjoner rinner meg i hu:

1. I en samtale med en journalist fra Sveriges Televisions nyhetsprogram Aktuellt i 2003, sa den daværende svenske næringsministeren, Bjørn Rosengren, etter mislykkede samtaler med nordmenn, følgende: «Norge er den siste sovjetstat. De er så utrolig nasjonalistiske...»,

og

2. Slik begynner den svenske nasjonalsangen: «Du gamla, Du fria...»

Fra meg, som tidligere sverige- og svenskeskeptiker, et ubetinget: TILTREDES!



13.9.2021

## HVEM SKYTER SEG EGENTLIG VERST I FOTEN?

Forleden hadde jeg et Facebook-innlegg med overskriften «TALER FOLKEHELSEINSTITUTTET MED TO TUNGER?» -

<https://www.facebook.com/photo?fbid=10224050731309306&set=a.1834948506693>. Der innrømmet jeg

at mine resonnementer ledet til at «corona» – om enn bare litt – var alvorligere og farligere enn jeg tidligere hadde antatt, og jeg brukte metaforen om å skyte meg selv i foten.

Selvsagt er det tungt å innrømme egne feiltolkninger – om enn så små – og tankevirksomheten i ettertid ville hos meg ingen ende ta, men søkte febrilsk etter forklaringer og unnskyldninger. Og jeg tror jeg fant noe som kan være av interesse. Hør bare:

Helsemyndighetene i Norge – med hovedstrømsmediene på jublende etterslep – har rått svelget sitt eget bløffnarrativ om at registreringen av antallet personer som har fått i seg corona/covid-19-viruset, er blitt SMITTET av det samme – altså ikke kun blitt REGISTRERT som bærer av det. En rask internettsjekk av begrepet «smittet» gir blant andre følgende synonymer: «infisert», «kontaminert», «besmittet», «besudlet», «fordervet», «forgiftet», «forpestet», «ødelagt». For oss som har norsk som morsmål, turde det være opplagt at oppslagsordet og de nevnte synonymer gir et sterkt inntrykk av noe som ER SYKDOMSFREMBRINGENDE og ikke bare ER POTENSIELT SYKDOMSFREMBRINGENDE.

I mange innlegg både på FB og i andre fora har jeg påpekt at den ovennevnte registreringen er svært upresis, og jeg har brukt metaforen «Som man roper i

skogen, får man svar» og/eller brukt eksempelet med å fiske på de beste fiskeplassene og holde seg unna de dårligste hvis man ønsker høye fangsttall, eller – om man av en eller annen underlig grunn skulle ønske et lavt fangsttall – å oppsøke de dårlige plassene. Kort sagt kan myndighetene, og de synes meg da også tidvis å ha

utnyttet mulighetene i alle fall i en viss grad til å drive registreringstallene (som altså oppfattes av de fleste som 'smittetallene') opp eller ned etter eget ønske og behov, blant annet for å gjennomføre strenge tiltak ved påstått talløkning eller lempe de samme ved påstått tallnedgang og i begge tilfeller å fremstå som handlekraftig og målrettet.



Så skjer imidlertid dét for myndighetene uforutsette at interessen for antallet registrerte ('smittet' om man vil) faller kraftig takket være sterke og velbegrunnede angrep fra kunnskapsrike personer, og seriøse aktører går mer og mer over til å måle og vurdere corona/covid-19 sitt alvor og sin utbredelse ut fra det langt mer presise ANTALLET SOM BLIR INNLAGT PÅ SYKEHUS og derav hvor mange som intensivbehandles og derav igjen hvor mange som blir invasivbehandlet Disse tallene har hele tiden vært og er stadig relativt sett helt minimale [sist oppdaterte tall: <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...>] og slår beina fullstendig under narrativet som har lamslått vårt og verdens samfunn og påført institusjoner og folk forferdelige lidelser og tap, men gitt 'money power' og 'pharma power' og oligarker helt astronomiske gevinster.

Jeg er kommet til at jeg ikke lenger behøver beklage mitt streifskudd i egen fot – årsaken var egentlig fornuftig og avslørende. Det er andre – blant annet våpensvingerne i min selvsnekrede illustrasjon – som bør revurdere sine oppfatninger (og stillinger)!



15.9.2021



TERJE SØRENSENS INNLEDENDE HJERTESUKK:

POKKER, PÅL STEIGAN – HER KOM DU MEG I FORKJØPET OG PUBLISERTE EN SAK JEG NESTEN HADDE FERDIG FOR UTGIVELSE!! MEN DU TREFFER SPIKEREN MIDT PÅ HODET! KUDOS!

Et utdrag fra artikkelen «STORTINGSVALGET: GJENNOMBRUDD FOR RØDT OG SEIER FOR UTKANT-NORGE», undertittel « Valg på planeten Norge» i nettavisen «steigan.no» - <https://steigan.no/.../stortingsvalget-gjennombrudd-for.../>.

(sitat)

Partiene [til stortingsvalget 2021, Terje Sørensens merknad] har holdt seg langt unna den store mastodonten i rommet, nemlig at regjeringa Solberg i mer enn 18 måneder har drevet landet som en smittevernstat under kommando av Helsedirektoratet og har brutt minst 12 paragrafer i Grunnloven og en serie andre lover og menneskerettigheter, har kandidatene simpelthen latt være å si noe om.

To dager før valget hånte Erna Solbergs avtroppende mannskap både folket og Stortinget med å sende ut forslag til Forlengelse av midlertidige forskriftshjemler om koronasertifikat, oppholdssted under innreisekarantene, samt isolering og begrensninger i bevegelsesfrihet – med svarfrist 24. september.

Det var å vise fingeren til velgerne og si at uansett hva dere stemmer, så er det Bjørn Guldvog og Espen Nakstad som skal fortsette sitt vilkårlige tiltaksregime fra pressekonferanse til pressekonferanse. Med forlengelse til 1. juli, lå det i kortene at regjeringa tok mål av seg til å forby 1. mai og 17. mai tredje år på rad.

Og dette var det ingen av partipolitikerne som reagerte på. Men de får en ny sjanse. Erna Solbergs forslag om en love [sic, feilskrift for «lov», Terje Sørensens merknad] om portforbud ble dumpet etter folkelige og faglige protester, og det er fullt mulig for det nye stortinget å sende Solbergs fornyede unntaksforskrift ned i kloakken.

(sitat slutt)

17.9.2021

VILLE DU HA KJØPT OG BRUKT EN NY BIL MED BETINGET BREMSEGODKJENNING?

Spørsmål nr. 1: Hvis du var i ferd med å kjøpe en nybil, ville du da ha kjøpt en med kun 'betinget bremsegodkjenning'?

Jeg har ingen faktaoversikt over hvor mange slike nybilkjøp som finner sted i Norge hvert år, og heller ikke hva status er per i dag. Jeg antar dog at antallet er svært lite – om noe i det hele tatt.

Muligheten for at slikt kjøp ville bli annullert, eventuelt at bilen kom til å bli avskiltet, synes stor. Trolig ville profesjonelle selgere bli straffet og/eller gjort ansvarlig på annet vis.

Vaksineutviklingsprosjekt	Type vaksine	Plasmas for produksjonsstart	Betingsgodkjenning start	Drues i Norge?
Coronavirus (SARS-CoV-2)	mRNA	06.10.2020	21.12.2020	Jarvis, Hoffmann
Spikere (Spikevax)	mRNA	19.12.2020	06.01.2021	Jarvis, Hoffmann
Vaxsele (Vaxsele)	Protein	01.10.2020	20.01.2021	Hoffmann, Jarvis
Coronavirus (SARS-CoV-2)	Protein	19.12.2020	11.01.2021	Hoffmann, Jarvis
Novavax (Novavax)	Protein	01.02.2021	18.01.2021	Hoffmann, Jarvis
Coronavirus (SARS-CoV-2)	Protein	19.12.2020	18.01.2021	Hoffmann, Jarvis
Novavax (Novavax)	Protein	01.02.2021	18.01.2021	Hoffmann, Jarvis
Coronavirus (SARS-CoV-2)	Protein	19.12.2020	18.01.2021	Hoffmann, Jarvis
Novavax (Novavax)	Protein	01.02.2021	18.01.2021	Hoffmann, Jarvis

TeSo 2021

Spørsmål nr. 2: Hvis du var i ferd med å la deg vaksinere – sprøyte noe inn i kroppen – mot corona/covid-19, ville du da ha tatt en vaksine med betinget godkjenning?

Det var per 16.9.2021 KUN BETINGET GODKJENTE vaksiner i Norge mot corona/covid-19 – ingen endelig, ubetinget slike på tross av at prosessen for godkjenning for flere av vaksinene ble startet for snart ett år siden. Se min vedlagte skjermdump – gul- og grønnmerket – hentet fra «Oversikt over koronavaksiner som er godkjent eller under godkjenning», utgitt av Statens Legemiddelverk, <https://legemiddelverket.no/.../status-pa-koronavaksiner...>

Per 16.9.2021 var likevel 4.022.226 personer i Norge vaksinert med '1. dose' og 3.515.410 med '2. dose' - <https://www.fhi.no/.../koro.../koronavaksinasjonsstatistikk/>.

I motsetning til nybilkjøpet kan vaksineringene ikke reverseres og/eller stanses, og heller ikke den tidligere uvaksinerte situasjonen gjenopprettes.

For meg er det underlig at det store flertallet av presumptivt profesjonelle leger og annet medisinsk personale ikke er mer høylytte motstandere av / skeptiske til vaksineringen. At de og andre som promoterer slike vaksiner, ikke blir straffet eller på annet vis stilles til ansvar, er òg merkelig.





18.9.2021



**Influensaepidemi-  
en ser ut til å  
bli tøffere enn på  
lenge - anbefaler  
alle i risiko-  
gruppene om å  
vaksinere seg**

**Karoline Bragstad, virolog og seksjons-  
leder for influensa og annen luftsmitte  
ved FHI: «Hittil denne sesongen er det  
funnet 20 tilfeller av influensavirus i Norge...  
Det er veldig lite influensa i verden...  
viruset som kommer ...,vet vi ikke hvordan  
vil utarte enda ...**

*TeSo 2021*

23.9.2021

#### 4 AV 10 COVID-19-SYKEHUSINNLAGTE ER FULLVAKSINERTE – GLAD FOR AT JEG HAR HJERTEFEIL

Overskriften er for å fange lesere, men det er likevel en slags fornuftig forklaring på den. Følg med:

Folkehelseinstituttet sin 'Covid-19 Ukerapport – uke 37', <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-37-13.09---19.09.21...>, sier på side 3:

(sitat)

«Vaksinasjonsstatus var tilgjengelig for 66 nye pasienter innlagt med covid-19 som hovedårsak i uke 37. Av disse 66 var 36 (55 %) uvaksinert, 3 (5 %) delvaksinert og 27 (41 %) fullvaksinert. Andel nye fullvaksinerte pasienter per uke, har økt de siste ukene i tråd med økende vaksinasjonsdekning, men insidensen av nye innleggelser blant fullvaksinerte har vært relativt stabilt de siste ukene, og majoriteten av nye innleggelser er fremdeles blant uvaksinerte.»

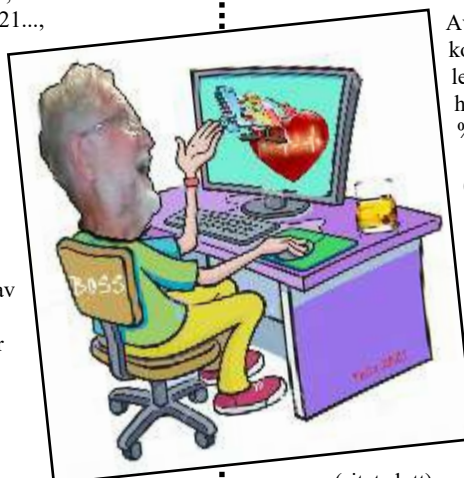
(sitat slutt)

Teksten må forstås slik at tallene er forholdsmessig representative for «de siste ukene». Heldigvis er det nå blant seriøse aktører endelig blitt nærmest hundre prosent konsensus om at antallet covid-19-relaterte sykehusinnleggelser er en av de aller viktigste indikatorene for hvor alvorlig og omfattende 'corona/covid-19' er og ikke som før, de såkalte 'spredningstallene' (som feilaktig har blitt oppfattet som 'smittespredningstallene').

Rent umiddelbart er det etter min mening særs oppsiktsvekkende at 4 av 10 sykehusinnlagte – og det er jo først når man er alvorlig syk, at man sykehusinnlegges – for covid-19, er fullvaksinerte! Hva sier det egentlig om

vaksinevellykketheten i Norge? Tilsynelatende bare rundt 60 prosent - altså slik at 6 av 10 vaksinerte IKKE er blitt innlagt!

Men vurderingen er ikke ferdig kun med dette. De antatt rundt 60 prosent vellykkede har også sitt å bekymre seg over.



(sitat slutt)

Av publikasjonen «Meldte mistenkte bivirkninger av koronavaksiner pr. 14.09.2021» utgitt av Statens legemiddelverk (SL), <https://legemiddelverket.no/.../20210916%20Rapport%20over...>, kan man lese:

(sitat)

Fra vaksinasjonen startet i Norge 27. desember 2020 og frem til 14. september 2021 er det mottatt 32 324 meldinger om mistenkte bivirkninger etter koronavaksinasjon, 17 407 (54 %) av disse er behandlet. At meldingene er behandlet betyr at de er klassifisert og sortert, men det betyr ikke at det er gjort en endelig vurdering av årsakssammenheng i alle tilfellene.

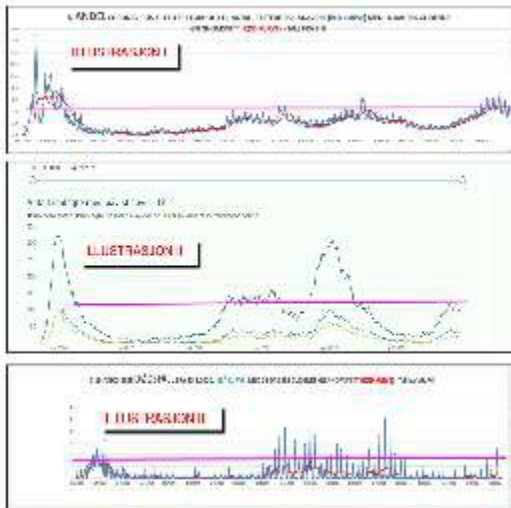
Jeg er alltid fristet til å falle for 'synsingstaktikken' og anta at mørketallene er langt høyere, men i de aller fleste tilfeller motstår jeg prøvelsen – også her – og holder meg til de oppgitte tallene fra SL. Sant nok er de ikke høye, men er likevel for mange skremmende. Blant annet for meg som på grunn av en hjerte-feil (flimmer), er ekstra utsatt for å pådra meg blodpropp, spesielt i hjernen med fare for å bli sittende hjelpeløst siklende i en rullestol resten av livet, og av den grunn er det preskribert et nøye avveid og til stadighet kontrollert forbruk av tabletter. Å la meg bli innsprøytet med et risikobefengt legemiddel som ennå ikke er gjennomprøvd, kunne ikke falle meg inn.



27.9.2021

## KLAR FOR NESTE STORTINGSVALG MED FJÆR I HATTEN

---000---



Etter min mening var det 25.9.2021 ingen tallfaktafornuftige, medisinske grunner til å bringe Norge nesten helt tilbake til normaltilstanden slik den var før coronahysteriet brakket løs i februar/mars 2020. Jeg har utarbeidet noen illustrasjoner:

I. Antall personer testet for covid-19 per dag og andel positive blant disse. Data fra Folkehelseinstituttet. Tallet er på ingen måte tilsvarende hvor mange som er 'smittet' av samme!

II. Antall innlagte med påvist covid-19. Data fra Helsedirektoratet.

III. Covid-19-assosierte dødsfall. Data fra Folkehelseinstituttet/VG. Antallet covid-19 assosierte dødsfall er relativt lite (totalt rundt 850 siden mars 2020), og grafen er mindre signifikant for presis utviklings- og sammenligningsberegning.

De magenta-fargede strekene i grafene tar utgangspunkt rundt 25.9.2021 (helt til høyre) og strekkes bakover i tid (mot venstre). Man kan lett se at tallene per utgangspunktene er så høye at de skulle tilsi at man ikke opphevet corona/covid-19-tiltakene. Det har tidligere vært en lang rekke tidspunkter hvor slik oppheving mer faktabasert og medisinsk fornuftig kunne ha blitt forsvart. Ikke på noe tidspunkt før 25.9.2021 visste man noe sikkert om hvordan utviklingen etterpå ville komme til å bli. Like lite som hva man per nå vet om utviklingen videre!

Men det var og er politiske grunner for opphevingen. Ett viktig stikkord er 'stortingsvalget 2025'.

Avtroppende statsminister, Erna Solberg, og Høyre led nederlag ved valget 13.9. 2021. Årsaken(e) er forsøkt bortforklart og dempet av henne og partiet og de delvis blinde – eller 'forblindede' – hovedstrømsmediene med alt annet enn det som enhver med et minimum av realistisk gangsyn helt klart så og ser, nemlig mastodonten i rommet, «corona/covid-19»! Den giganten følte vi alle, og var vi alle preget av. Med unntak av «big money», «big pharma» og oligarkene bak disse, hadde enhver av oss negative opplevelser – økonomiske, fysiske og psykiske – og alle kunne mer enn gjerne ha vært opplevelsene foruten.

For alle politikerspiser med stortingsmandat og rekken av derav medfølgende fordeler i sine drømmevisjoner skal det nå og frem til neste valg i september 2025 deles og spilles ut nye kort. Vår avgående statsminister vil åpenbart ikke begripe sitt nederlag i år, men meddeler friskt og freidig at hun fortsetter som stortingsrepresentant, partileder og ikke minst som kandidat til regjeringsslederembetet igjen etter september 2025.

Ett av kortene som deles ut, er «corona/covid-19». Nå gjelder det med fjær i hatten å rake ut de glohete glørne fra bålet og gripe fatt i – og dyrke – oppfatningen om at den avgåtte regjeringen / de avgåtte regjeringene under fru Solbergs ledelse, har mestret den påståtte pandemien på en forbilledlig måte fra og med oppstarten våren 2020 og frem til den lykkelige avslutningen 25.9.2021.

Hovedstrømsmediene og involverte politikere snubler over hverandre med reportasjer av alle slag hvor godt det hele har blitt håndtert, og vi har opplevd sjampanjeb(e)rusende jubelstemninger nesten tilsvarende dem det norske folk opplevde etter fredsslutningen i mai 1945.

Denne angivelige vellykkede håndteringen og ikke minst den gledestrålede avslutningen på problemet, blir etter min mening det hovedinntrykket som lett kommer til å bli sittende igjen, og alle de fryktelig negative opplevelsene vi hadde, kommer gradvis og propagandapåvirket til å bli glemt frem til om drøyt 1450 dager når stortingsvalget 2025 skal finne sted.

Å la regjeringen Gahr Støre få dette trumfkortet, var og er utenkelig!



30.9.2021

Flere er bekymret for nye  
smitteutbrudd: Nakstad kan ikke  
utelukke ny nedstengning



Vi gir oss  
aldri!

Etter den store festen på lørdag er flere bekymret for at gjenåpningen blir kortvarig. Espen Nakstad tror derimot at det ikke er gjenåpningsfesten som får skylden for en eventuell ny nedstengning.

TeSo 2021

1.10.2021



Anbefales – ikke minst fordi de samsvarer med det meste av det jeg har hevdet fra før corona/covid-19-pandemien (-hysteriet) begynte,  
<https://steigan.no/.../30-fakta-du-trenger-a-vite-covid.../>:

«30 FAKTA DU TRENGER Å VITE:  
COVID-HUSKELAPP – EN SAMLING  
AV ALLE DE ARGUMENTENE DU  
TRENGER.»



1.10.2021



Elisabeth Granneman synger "Omatt og omatt"

Mye til felles med Elisabeth Grannemans sang, «Omatt og omatt»

<https://www.youtube.com/watch?v=LFdqoNL0uhg>, fra den gang da når NRK nå, 1.10.2021, melder <https://www.nrk.no/.../14-tilfeller-av-ny-deltavariant-1...>, om

## 14 TILFELLER AV NY DELTAVARIANT

«Det er oppdaget 14 tilfeller av en mutasjon av deltavarianten som er ny i Norge, opplyser FHI. Den aktuelle mutasjonen har endringer ved seg som forbindes

med økt evne til å smitte personer med immunitet mot koronaviruset. Flesteparten av tilfellene sokner til Møre og Romsdal. Seniorforsker Olav Hungnes i FHI sier til Dagbladet at de holder godt øye med mutasjonen.»

Kanskje nok et forsøk fra helsemyndighetene på å bortforklare deres inkompetente og delvis mislykkede tiltak mot en trussel som aldri var farligere enn den vanlige sesonginfluensaen?

Å, har jeg berørt emnet tidligere?



6.10.2021



## CORONA/COVID-19 ELLER VANLIG SESONGINFLUENZA? KANSKJE AVGJØRELSEN KOMMER FRA OG MED NESTE UKE?

I økende grad er det stadig flere og flere som seriøst mener at corona/covid-19 ikke er noe annet enn en vanlig sesonginfluensa. Poverty Films og jeg har lagd en liten filmsnutt om emnet – den varer rundt 20 minutter!

FB-lenke til filmen:

<https://www.facebook.com/1029855889/videos/1073645940110977>

6.10.2021

Aftenposten 4.10.2021 - gjengitt fra NTB

### Nå settes millioner av tredjedoser. Samtidig er nesten hele Afrika uvaksinert.

- Samtidig skriker fattige land i Afrika etter vaksiner mot koronaviruset. Bare 6 prosent av innbyggerne i verdensdelen er vaksinert.

B	C-19 -assosiert døde	Befolkning	% dødelighet	% vaksinert
Afrika	2 200 000	1 200 000 000	0,18	6
Asia	1 131 675	4 700 000 000	0,02	52
Europa	1 235 277	750 000 000	0,16	56
Nord-Amerika	1 092 955	380 000 000	0,29	57
Sør-Amerika	1 158 058	670 000 000	0,17	62
Oseania	3 087	44 000 000	0,01	50

TeSo 2021

## MEN ER DET EGENTLIG SÅ ILLE I AFRIKA?

Tro ikke et eneste øyeblikk at jeg ikke har empati og føler med alle som har lidd – og som lider – vondt som følge av corona/covid-19. Det gjør jeg nemlig i aller høyeste grad! Det betyr likevel ikke at jeg så godt jeg kan, prøver å holde meg til realistiske fakta om det jeg meningsbærer.

Det gjelder i dag for en gang skyld andre land og et annet kontinent enn Norge og Europa som jeg har holdt meg mest til når det gjelder corona/covid-19.

Den medfølgende illustrasjonen (Illustrasjon A) er fra Aftenpostens nettutgave fra 4.10.2021 som gjengir en NTB-artikkel (<https://www.aftenposten.no/.../naa-settes-millioner-av...>).

Den tyder på at kun 6 prosent av Afrikas befolkning er blitt vaksinert mot corona/covid-19. Men er dødstillene og ikke minst prosentandelstillene corona/covid-19-assosiert døde ut fra befolkningstallet av den grunn så ille?

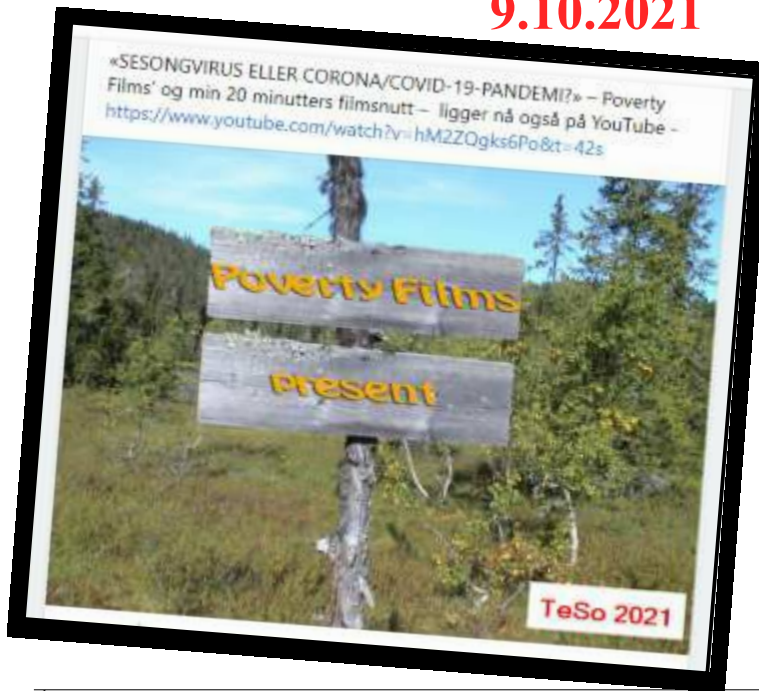
Jeg har sjekket tall på Internett. Og jeg iler til med å understreke at tallgrunnlaget er hentet fra ulike kilder og ulike år og er til dels usikre og kan i alle fall ikke brukes for bevismessig i alle sammenhenger å hevde for mye. Men de turde likevel gi visse assosiasjoner.

Jeg er klar over «mørketallargumentet»- og «synsingsdebatteknikken» der man legger til grunn sine egne tall om hva som er fakta og bygger på dem, men disse teknikkene liker jeg ikke, og all den stund presumptivt seriøse kilder som NTB og Aftenposten legger visse fakta til grunn, må det også være rimelig at eventuelle innsigelser gjør det samme.

Av tallene i den medfølgende tabellen (Illustrasjon B), ser det ut til at Afrika med sine 6 prosent vaksinerte, i alle fall covid-19-dødsfallassosiert per befolkningsstørrelse ser ut til å greie seg like bra som Europa og Sør-Amerika og bedre enn Nord-Amerika.



9.10.2021



11.10.2021

## MANIPULERENDE FRA AFTENPOSTEN



Aftenposten er et av de norske hovedstrømsmediene som etter min mening prøver å formidle corona/covid-19-tall på en seriøs og faktabasert måte. Blant annet har avisen uttrykt at den ikke lenger vurderer den angivelige pandemiens farlighet og spredning basert på Folkehelseinstituttet (FHI) sine tall over «Antall personer testet for covid-19 per dag og andel positive blant disse», <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../>, men mer og mer ser hen til samme etats publikasjon i samme kilde over antallet pasienter innlagt i sykehus med covid-19 som hovedårsak til innleggelsen per dag samt til dels også andre kilder hva gjelder antallet corona/covid-19-assosierte dødsfall.

Men likevel ser det ut til at avisen ikke helt kan fri seg fra fristelsen til å bruke corona/covid-19-tall på en manipulerende måte.

I en nylig internettpublikasjon - <https://www.aftenposten.no/.../fhi-kartlegging-saa-skjevt...>, «FHI-kartlegging: Så skjevt rammet pandemien Norge» – legges det inn en tabell og et tekstutsnitt. Der har avisen tatt utgangspunkt i det sist offentliggjorte antallet corona/covid-19-assosiert døde per 1 million innbyggere i Norge. Tallet er 159 personer. Jeg nevner at Norge i så måte ligger på 146. plass blant 223 andre land/territorier/enheter – ikke spesielt enestående. Så har bladfykene funnet land med betydelig høyere tall. Landene er Danmark-459 døde, 111. plass Tyskland-1130 døde, 65. plass, Sverige-1460 døde, 51. plass, Storbritannia-2015 døde, 25. plass, USA-2200 døde, 19. plass og satt opp en graf og en oversikt over hvor ille det da ville ha sett ut – se illustrasjon A.

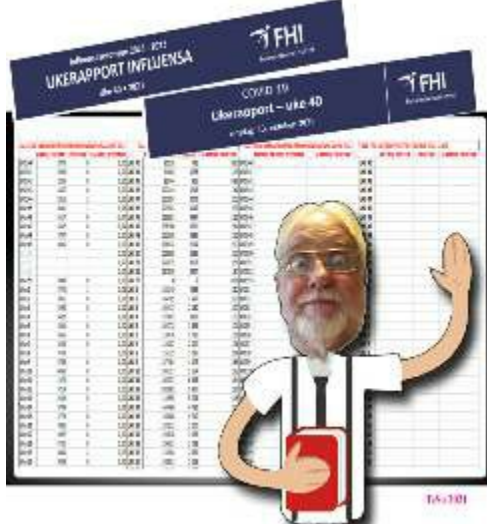
Som en motvekt har jeg lagd min egen illustrasjon – se illustrasjon B. Den har mye likt Aftenpostens tatt utgangspunkt i Norges dødstall per 1 million innbyggere, men jeg har funnet frem til en del land med lavere tall enn Norge. Og jeg har bevisst valgt tall fra presumptivt velorganiserte land slik at man ikke lett kan hevde at tallene ikke er korrekte. Landene er: Island-96 døde, 158. plass, Australia-56 døde, 170. plass, Sør-Korea-50 døde, 175. plass, Hong Kong-28 døde, 187. plass, Singapore-27 døde, 188. plass, New Zealand-6 døde, 204. plass, China-3 døde, 207. plass.

Med grafer og tall kan man få frem nærmest hva man vil av meninger og inntrykk. Jeg minnes Ibsens sitat fra Peer Gynt: «Hvor utgangspunktet er galest, blir titt resultatet originalest.»



12.10.2021

## DET BLIR EN SPENNENDE DAG I MORGEN, 13.10.2021 ...



...når Folkehelseinstituttet (FHI) etter alle forhåndsvarsler publiserer sin første ukerapport for den såkalte «sesonginflusasesongen 2021-2022» for uke 40/2021 og fortsetter publiseringen av sin vanlige ukesrapport for covid-19. Jeg har lagt hodet på eksekusjonsblokken og blottlagt en ikke liten del prestisje om at det ikke kommer til å bli noen vanlig sesonginflensa i den såkalte «influsasesongperioden» fra uke 40/2021 til uke 20/2022, men at corona/covid-19 på en måte «overtar» for denne.

Er du interessert – følg med! Ikke interessert – gjør noe annet fornuftig!

14.10.2021

## POOHH – JEG ER I LIVE!

Etter i går å ha purret på Folkehelseinstituttet (FHI) for at det i henhold til tidligere praksis skulle publisere sin influensaukerapport for uke 40/2021 (sesongens første), kom den i dag, 14.10.2021, <https://www.fhi.no/.../2021-40-influensaovervaking-2021...>



Tabell 1. Status og utvikling i de ulike overvåkingsystemene

Overvåkingsystem	Uke 40	
Influensalignende sykdom og alvorlig influensa	Influensalignende sykdom	0,2 % av legebesøkene i primærhelsetjenesten
	Innlagte med influensa-diagnose* og lab bekreftet influensa	0 innlagte pasienter
	Intensivbehandlede pasienter med bekreftet influensa	0 innlagte pasienter
Virologisk overvåking	Influensapåvisninger ved mikrobiologiske laboratorier	Antall analyserte prøver: 5679 Andel positive prøver: 0% Ingen positive
	Fyrtårnprøver	Fyrtårnprøver: 0

\* ICD-10 diagnosekoder J09, J10 og J11

Som jeg fortalte her på FB, 12.10.2021, har jeg i lengre tid vært av den oppfatning at corona/covid-19 ikke er noe annet enn en vanlig sesonginflensa – at den på et vis og med rimelig sammenlignbare tall for ulike parametere har «overtatt» det hele. Metaforisk skrev jeg at jeg hadde lagt hodet på eksekusjonsblokken og blottlagt en ikke liten del prestisje om at det ikke kommer til å bli noen vanlig sesonginflensa i den såkalte «influsasesongperioden» fra uke 40/2021 til uke 20/2022, men at corona/covid-19 på en måte «overtar» for denne.

FHIs ovennevnte ukerapport er på ingen måte livstruende lesning for meg. I uke 40/2021 var det blant 5679 laboratoriebekreftede analyseprøver 0 (null) prosent positive prøver. Les selv det gulmerkede i den medfølgende tabellen.



## CAMILLA, HVA ER DET DU IKKE VIL FORTELLE OSS OG HVORFOR?



Jeg har helt fra før corona/covid-19 slo til i Norge, nitid satt meg inn i og holdt meg oppdatert på de konkrete forhold og ført statistikk og gjort en rekke beregninger for å kunne mene noe og bringe til torgs oppfatninger som er faktabaserte. Det leder av og til at jeg kan rammes av eget svingslag, dog ikke knock-out. Følg med!

Norske helsemyndigheter – især Folkehelseinstituttet (FHI) – tsunamidetaljoversvømmer oss daglig med tall, grafer, kurver og tabeller om emnet.

Men én sak de samme myndigheter er svært tilbakeholdne med å opplyse om, er hvor mange som hvert år og/eller i perioder av samme dør av 'vanlig influensa' slik at man

kan sammenligne dødeligheten mot antallet corona/covid-19-assosiert døde. Det eneste tallet som slippes er et gjennomsnittstall på '900' uansett år, hvortil det presiseres at tallet har variert både ned (200) og opp (1400). Det er òg vanskelig å vite om dette talloppsettet gjelder for hele kalenderår eller kun den såkalte 'sesonginfluensaperioden' fra uke 40 det ene året til uke 20 det neste.

Svenske helsemyndigheter synes å være langt mindre tilbakeholdne når det gjelder opplysninger som 'vanlig influensa', og jeg fant bekjentgjøring på nett, og jeg fikk ved forespørsel nyttig tilleggsinformasjon.

De svenske kildene jeg bygger på, er:

1. Statistikk om influensa, säsongerna 2015–2016 till 2018–2019, <https://www.socialstyrelsen.se/.../statistik/2020-4-6737.pdf>
2. Influensasäsongen 2019–2020, <https://www.folkhalsomyndigheten.se/.../influensasasongen...>
3. Influensasäsongen 2020–2021, <https://www.folkhalsomyndigheten.se/.../influensasasongen...>
4. Arkiv 2019/2020, <https://www.folkhalsomyndigheten.se/.../arkiv-20192020/>

I kilde nr. 1 (se illustrasjon B) finner man «Tabell 2. Pasienter vårdade i slutet vård med influensa samt andel av dessa som avlidit per åldersgrupp»

I kildene 2 til 4 finnes tall for årene 2019-2020 og 2020-2021 for Sverige, men de er presentert i en form som jeg i skrivende stund ikke forstår helt, og jeg bruker dem ikke før eventuelt senere. Sikkert er det dog at tallene for 2019-2020 er lavere enn årene før. I innledningen til kilde 2, side 3, skriver da også Folkhälsomyndigheten:

«Jämfört med föregående säsonger var årets topp lägre i antalet laboratorieverifierade fall [...]»

For sesongen 2020-2021 skjedde det samme i Sverige som i Norge, nemlig det som Folkhälsomyndigheten skriver i kilde 3, side 4:

*Fortsettes neste side*





Fortsatt fra forrige side

«Under sesongen 2020–2021 har det inte förekommit någon influensaepidemi i Sverige.»

Mitt mål med dette innlegget oppnås da også tilfredsstillende med tallene i den gjengitte tabellen straks ovenfor.

Av den kan man lett regne ut antallet 'sesonginfluensadøde' – og jeg presiserer at de svenske kildene helt krystallklart definerer «sesong» som perioden fra og med uke 40 det ene året og til og med uke 20 det neste året.

Jeg har ikke sjekket, men jeg antar at det helt overveiende antallet – trolig samtlige – dødsfall har skjedd med personer som har ligget innlagt på sykehus og/eller pleiehjem og således er behørig bokført.

Dødstallene som kommer frem, er (avrundet til hele tall):

5. Sesong 2015-2016: (4451 x 5,2%) 231

6. Sesong 2016-2017: (7999 x 7,5%) 600

7. Sesong 2017-2018: (11437 x 7,7) 881

8. Sesong 2018-2019: (7506 x 5,8%) 435

Gjennomsnittet blir 536,75.

Etter de opplysninger jeg har klart å grave frem, har det all formodning for seg at prosenttallene i punktene 5-8 er noenlunde de samme i Norge som i Sverige for de noterte sesongene, og jeg har da heller ikke som mål å fremlegge fullstendig vanntette, detaljkorrekte tall, men heller fornuftige formodninger. Men det er et problem, nemlig at vi ikke helt sikkert vet om det av norske helsemyndigheter nevnte gjennomsnittstallet '900' for Norge gjelder for et helt kalenderår, eller om det gjelder for 'sesonginfluensaperioden' fra uke 40 det ene året til uke 20 det neste. Jeg legger til grunn at det gjelder for hele kalenderåret – altså 365 dager. (Og min begrunnelse er at om tallet 900 kun gjelder for en normal influensasesong, vil tallene bli himmelrope urealistiske. Jeg kommer her ikke nærmere inn på dette).

Gjennomsnittet per dag blir da (900/365) 2,5. Perioden uke 40 det ene året til uke 20 det neste, er på 237 dager (Tallet for skuddår er 238). Altså døde (2,5 x 237) 592,5 (For skuddår 595) personer i gjennomsnitt hvert år i Norge i sesonginfluensaperiodene 2015-2019 – og neppe 900, hvilket sågar ville være nesten dobbelt så mange som i Sverige med nesten dobbelt innbyggertall.

Hvis vi nå legger til grunn at det bor 10,1 millioner i Sverige og 5,4 millioner i Norge, og ikke minst at de faktiske forholdene som fører til tallene, i hovedsak er de samme i de to landene, får vi følgende sesonginfluensadødstall for Norge (avrundet til hele tall):

10. Sesong 2015-2016: (231/10,1x5,4) 123

11. Sesong 2016-2017: (600/10,1x5,4) 320

12. Sesong 2017-2018: (881/10,1x5,4) 471

13. Sesong 2018-2019: (435/10,1x5,4) 232

Gjennomsnittet blir 286,5 for disse sesongene.

B Ålder	Säsong 2015-2016		Säsong 2016-2017		Säsong 2017-2018		Säsong 2018-2019*	
	Sluten- vårdade	Avlidna (%)	Sluten- vårdade	Avlidna (%)	Sluten- vårdade	Avlidna (%)	Sluten- vårdade	Avlidna (%)
<b>Totalt</b>	<b>4 451</b>	<b>5,2</b>	<b>7 999</b>	<b>7,5</b>	<b>11 437</b>	<b>7,7</b>	<b>7 506</b>	<b>5,8</b>
0-39	1 300	0,3	571	0,2	1 122	0,6	1 221	0,5
40-64	1 224	3,7	958	2,3	1 658	3,1	1 405	3,3
65-74	818	7,1	1 502	4,6	2 154	5,1	1 474	5,1
75-84	717	9,1	2 556	6,9	3 447	8,0	1 910	7,6
85+	392	15,3	2 412	13,6	3 556	14,1	1 496	10,7

\* Preliminära siffror  
Källa: patientregistret och dödsorsaksregistret, Socialstyrelsen



Fortsatt fra forrige side

For Norges del har jeg de corona/covid-19-assosierte dødstallene for hver dag siden 13.3.2020 til og med i dag, og det eksakte antallet fra og med uke 40/2020 til og med uke 20/2021 var 511.

Etter hva jeg kan forstå, synes det for meg at Camilla og hennes ulike våpendragere og meningsfeller som ser ut til å ønske å skape det inntrykket at corona/covid-19 – i alle fall hvis man baserer seg på mine dødstall – kan ha rett i at dette viruset er betydelig «farligere» enn det vanlige sesongviruset.

Eller kan det kanskje bero på at de på mer eller mindre inkompetent vis nok en gang har rotet det hele til ved å klockertro på sitt eget gjennomsnittstall 900?

EN VIKTIG SLUTTBEMERKNING:

Det må ikke glemmes at det er langt fra sikkert at dødstallene for corona/covid-19 er korrekte. Verdens Helseorganisasjon fastsatt allerede i april 2020 at tallene skulle omfatte både dem som døde AV og dem som døde MED corona/covid-19-viruset registrert i seg, og enkelte land, blant annet de nordiske, har bestemt at hvis en person som dør, og som er blitt registrert som bærer AV dette viruset i løpet av de siste 30 dagene før dødsfalldatoen, skal anses som død AV corona/covid-19-viruset med mindre det er helt åpenbart urimelig.

Det hevdes òg at sesonginfluensadødsfallstallene er for lave fordi flere av dem ikke blir registrert i denne kategorien, men i andre, især hvis avdøde har lidd av ett eller flere andre mulige dødsfallsalternativer. Jeg minner også om at norske helsemyndigheter ofte, ja, nesten som en regel, passer på å tilføye at tallet i en eller flere sesonger reelt har vært så høyt som 1400.

---

**23.10.2021**

**ENDELIG KOMMER DET FRA EN STATSRAÐ: ANTALLET INNLEGGELSER ER VIKTIGST, IKKE SMITTETALLET**



I en nettartikkel hos «2 Nyheter» i dag, 23.10.2021, med overskriften « – Som å tro på julenissen at dette vil gå over av seg selv», <https://www.tv2.no/a/14308446/>, uttaler vår nye Helse- og omsorgsminister, Ingvild Kjerkholt, at hun ikke er bekymret for økningen i smitte og sykdom, og hun sier ordrett (Store fonter arrangert av meg):

«– Vi har god oversikt og god kontroll og smittetrenden peker i riktig retning. NÅ SER VI JO IKKE BARE PÅ SMITTETALL LENGDER, DET ER VIKTIGERE Å SE PÅ ANTALL INNLEGGELSER, intensivkapasitet, kapasitet i kommunene og hvor sårbare de som blir syke og smittet er.»

For meg er dette nærmest som et «Offisielt fra statsråð» og helt i tråd med det jeg i lang tid og en rekke ganger har hevdet i ulike fora. Av viktighet kommer i tillegg også antallet corona/covid-19-assosierte dødsfall.



24.10.2021

## KAN VI STOLE PÅ TALL FRA FOLKEHELSEINSTITUTTET (FHI)?

Mitt ryggmargsrefleks svar er «JA», men helt sikker er jeg ikke.

Et interessant og aktuelt tema relatert til 'corona/covid-19/sesonginfluensa', er om tallene instituttet opplyser om i sine ukentlige rapporter om ('vanlig') influensa, er korrekte. For sesongen 2021-2022 (fra uke 40/2020 til uke 20/2021) er nå ukerapportene for uke 40 og 41 i 2021 publisert. I den medfølgende, hjemmesnekrede Photoshop-illustrasjon henviser jeg til tabellen merket «A5» og de der gulmerkede radene. Der opplyses det om 5 positive funn for uke 41, og jeg har sjekket at det dreier seg om «A-virus-tilfeller», eller for å være helt presis, «A(H3)-virustilfeller».

Det er det såkalte «Meldingssystem for smittsomme sykdommer» –

MSIS – som behandler tallene.

Jeg har kontrollert nettsiden til MSIS, <http://www.msis.no/>, og brukt tjenesten «Lag din egen tabell». Det finnes intet «A(H3)»-alternativ, kun et «A (H1N1)»-alternativ. Jeg har ingen kunnskaper om slike alternativ, men jeg sjekket altså (i) «A (H1N1)»-alternativet. For kontrollens skyld sjekket jeg to andre alternativer, nemlig (ii) «Influensa forårsaket av virus med pandemisk potens» og (iii) «Koronavirus med utbruddspotensial». For (i) og (ii) fikk jeg 0 (null) til svar, for (iii) 10338. Se min illustrasjon merket «B».

Nok en gang – jeg tror i utgangspunktet ikke at FHI bevisst feilopplyser, men det kan være forvirrende slik det nå gjøres.



27.10. 2021

**HØYERE SYKEHUSINNLÆGGELSESTALL ETTER AT VAKSINERENGEN BEGYNTE!**

	A	B	C	D
		INNLAGTE SIDEN	%-ANDEL 1.	%-ANDEL 2.
		MND. FØR	VAKSINEDOSE	VAKSINEDOSE
1				
2	25.10.2021	277	76,69	67,01
3	25.10.2020	122	0	0
4				
5	25.09.2021	294	70,98	52,14
6	25.09.2020	76	0	0
7				
8	25.08.2021	167	63,38	32,43
9	25.08.2020	54	0	0
10				
11	25.07.2021	74	45,95	28,85
12	25.07.2020	25	0	0
13				

I en nettartikkel hos «2 Nyheter» 23.10.2021 med overskriften « – Som å tro på julenissen at dette vil gå over av seg selv», <https://www.tv2.no/a/14308446/>, uttaler vår nye helse- og omsorgsminister, Ingvild Kjerkholt, at hun ikke er bekymret for økningen i smitte og sykdom, og hun sier ordrett (Min arrangering av store fonter):

«– Vi har god oversikt og god kontroll og smittetrenden peker i riktig retning. NÅ SER VI JO IKKE BARE PÅ SMITTETALL LENER, DET ER VIKTIGERE Å SE PÅ ANTALL INNLEGGELSER, intensivkapasitet, kapasitet i kommunene og hvor sårbare de som blir syke og smittet er.»

Slikt noe inspirerer meg som har hevdet det samme i lang tid, og jeg tar nedenfor tak i og sammenligner sykehusinnleggelsestallene for LABORATORIEBEKREFTET corona/covid-19-syke personer i noen perioder. Det er viktig å huske på at disse

innleggelsestallene er absolutte tall som selvsagt ikke skal – slik som myndighetenes til nå nærmest ubrukelige ‘smittespredningstall’ – vurderes opp mot uklare og upresise variabler som f.eks. antall testede, geografisk teststedplasseringer, alder osv.

Folkhelseinstituttet nettpubliserer minst hver mandag-fredag en oversikt over hvor mange kumulativt (totalt) som per en gitt dato er blitt sykehusinnlagt, se <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-.../>

For eksempel er det per 25.10.2021 siden 21.2.2020 kumulativt blitt innlagt 5428 pasienter.

All den tid helse- og omsorgsministeren – øverste sjef for blant annet behandlingen av corona/covid-19-saken – om enn litt uoffisielt, har slått fast at innleggelsestallet er viktigere enn kanskje alle andre tall, la oss nå se på enkelte tall – og jeg viser for lettere oversikt til min medfølgende tabell, der røde rader viser tall for perioder med vaksinerings, grønne rader viser tall for perioder uten vaksinerings:

La oss først ta for oss to parallelle perioder:

I perioden 25.9-25.10.2021 ble det kumulativt innlagt 277 pasienter. Den 25.9.2021 var 76,69 prosent av befolkningen corona/covid-19-vaksinert med 1. dose og 67,01 prosent med 2. dose.

Tar vi for oss perioden 25.9.-25.10.2020, ble det kumulativt innlagt 122 pasienter. Da var ingen corona/covid-19-vaksinert – den første injeksjonen skjedde først 27.12.2020.

La oss så ta for oss to nye parallelle perioder:

I perioden 25.8-25.9.2021 ble det kumulativt innlagt 294 pasienter. Den 25.8.2021 var 70,98 prosent av befolkningen corona/covid-19-vaksinert med 1. dose og 52,14 prosent med 2. dose.

Tar vi for oss perioden 25.8.-25.9.2020, ble det kumulativt innlagt 76 pasienter. Der var ingen corona/covid-19-vaksinert – den første injeksjonen skjedde først 27.12.2020.

Vi fortsetter med ytterligere to nye parallelle perioder:

I perioden 25.7-25.8.2021 ble det kumulativt innlagt 167 pasienter. Den 25.7.2021 var 63,38 prosent av befolkningen corona/covid-19-vaksinert med 1. dose og 32,43 prosent med 2. dose.

Tar vi for oss perioden 25.7.-25.8.2020, ble det kumulativt innlagt 54 pasienter. Der var ingen corona/covid-19-vaksinert – den første injeksjonen skjedde først 27.12.2020.

Så til slutt to nye parallelle perioder:

I perioden 25.6-25.7.2021 ble det kumulativt innlagt 74 pasienter. Den 25.6.2021 var 45,79 prosent av befolkningen corona/covid-19-vaksinert med 1. dose og 28,82 prosent med 2. dose.

Tar vi for oss perioden 25.6.-25.7.2020, ble det kumulativt innlagt 25 pasienter. Der var ingen corona/covid-19-vaksinert – den første injeksjonen skjedde først 27.12.2020.

Når vi kommer til tidligere måneder før juni 2021, er vaksinetallene så lave – under 31 prosent av befolkningen corona/covid-19-vaksinert med 1. dose og under 16 prosent med 2. dose – at de etter min mening kun kan ha hatt liten innflytelse på innleggelsestallene, om noen i det hele tatt.



27.10.2021

## MENINGSLØST FRA DAGSREVVYEN 26.10.2021

(Det er mulig du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut.)



NRK Dagsrevyen 26.10.2021 hadde et innslag, som begynner 6:45 minutter etter sendingsoppstart, om angivelig økende koronasmitte.

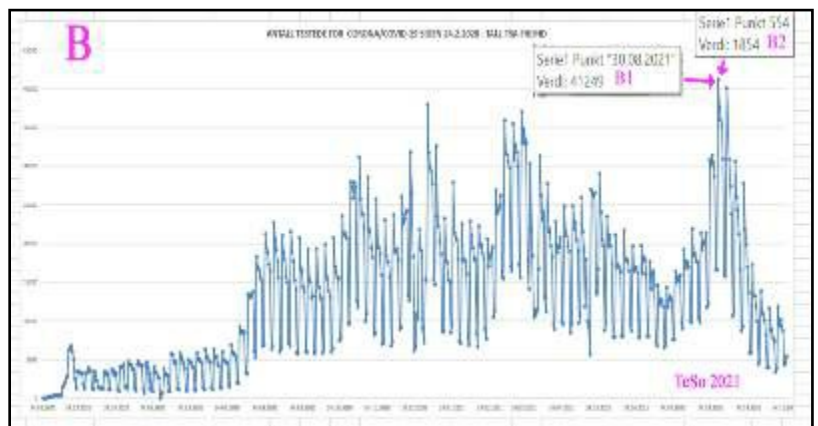
Moderator Åsa Vartdal forteller, og jeg viser Illustrasjon A til innfelt utdrag fra NRKs undertekst.

Følgende periode uttrukket fra sitatet, viser NRKs manglende forståelse av problematikken (Min arrangering av store fonter):

«Det var lite smitte i sommer før det snudde i

slutten av juli, - OG STEG TIL HITTIL HØYESTE NIVÅ UNDER PANDEMIEN MIDT I SEPTEMBER.»

Som vist i Illustrasjon B2, er antallet positive tester 1854 den 30.8.2021, og isolert sett, som man ser av grafen, høyest så langt under corona/covid-19-utviklingen. Men, og som jeg i lang, lang tid har påpekt, får man svar som man roper i skogen. Aldri under den samme utviklingen har like mange blitt testet – nemlig 41.249 personer, se Illustrasjon B1!



fra 24.2.2020 til 25.10.2021 er 2,51 – høyeste 17,05 (11.3.20), laveste 0 [null] (flere datoer).

NRK er snart det eneste nyhetsmediet som ikke har fått med seg at disse tallene – som institusjonen konsekvent kaller «smitte» – er uten betydning, men om NRK fortsatt holder på med sin vrangforståelse og vrangformidling, bør etaten i det minste holde rede på sine egne fremstillinger. Hvis man ser på PROSENTANDELEN personer som har pådratt seg viruset, ser man av Illustrasjon C1 at dette tallet var 4,49 den 30.8.2021. Gjennomsnittsprosentandelstallet



29.10.2021



## **CORONA/COVID-19-ASSOSIERTE VAKSINER LITEN BETYDNING FOR DØDSTALLENE – OM NOEN – ETTER VAKSINERINGSBEGYNNINGEN!**

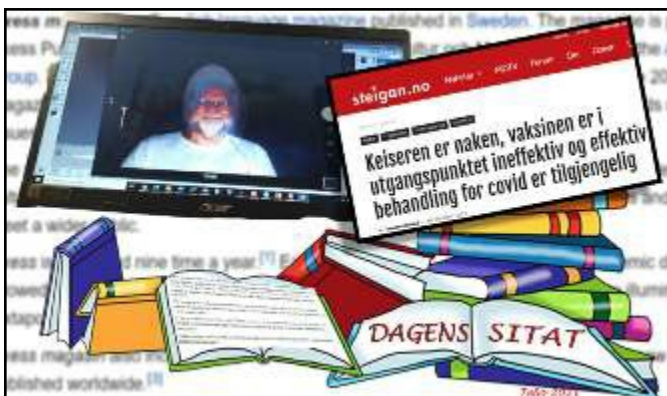
Den 27.10.2021, beviste jeg her på FB og basert på norske helsemyndigheters egne tall at det kumulativt for perioden 25.6.-25.10.2020 ble corona/covid-19-sykehusinnlagt 278 personer. Da den første corona/covid-19-vaksineinjeksjonen i Norge først ble satt 27.12.2020, var selvsagt ingen vaksinert ved innleggelsen. I tilsvarende periode for 2021 ble det kumulativt sykehusinnlagt 855 personer. Fra og med 25.6.2021 hadde minst 45,9 prosent av befolkningen fått 1. vaksinedose mot corona/covid-19 og minst 28,82 prosent fått 2. vaksinedose. Per 1.10.2021 var tallene henholdsvis kommet opp til 77,29 og 67,88 prosent. Det må sterkt antas at vaksinen burde ha gitt signifikant virkning på sykehusinnleggelsestallet. MEN SOM NEVNT, VAR DETTE TALLET (855 MINUS 278) 577 PERSONER HØYERE!

I dag skal jeg se på antallet corona/covid-19-assosierte DØDSFALL før og etter vaksineringsbegynnelsen, og nærmere bestemt for periodene 25.6.-25.10.2020 og 25.6.-25.10.2021. Også her baserer jeg meg på og godtar helsemyndighetenes tall selv om jeg i ulike relasjoner er kritisk til tallene. Denne kritikken har jeg kommentert en rekke ganger i ulike fora, og gjentas ikke her.

I perioden 25.6.-25.10.2020 var det 112 corona/covid-19-assosierte dødsfall.

I perioden 25.6.-25.10.2021 var det 102 corona/covid-19-assosierte dødsfall. Forskjellen på (112 minus 102) 10 dødsfall – hvis den er statistisk signifikant – kan selvsagt bero på vaksineringsbegynnelsen, men òg på andre forhold. Jeg sier ikke mer ...

30.10.2021



Fin støtte til mine to nylige FB-inlegg

**«HØYERE SYKEHUSINNLEGGELSESTALL ETTER AT VAKSINERINGSBEGYNNINGEN!» og «CORONA/COVID-19-ASSOSIERTE VAKSINER LITEN BETYDNING FOR DØDSTALLENE – OM NOEN – ETTER VAKSINERINGSBEGYNNINGEN!»**

Les den innrammede saken på <https://steigan.no/.../keiseren-er-naken-vaksinen-er-i.../>.



31.10.2021

## VAKSINERINGSBILDE MOT CORONA/COVID-19 [C/C-19] HJELPER IKKE!

Den blå kurven i min tabell viser c/c-19-utviklingen fra begynnelsen av 2021 til omtrent i dag, 31.10.21.

Per 3.5.21 (gult felt) var 7,3 % av Norges befolkning 'fullvaksinert' mot c/c-19 (hadde fått 2. vaksinedose). Til da var kumulativt 4261 (grønt tall) personer blitt innlagt på sykehus med laboratoriebekreftet c/c-19-sykdom. Det var 0,079 % (rødt tall) av Norges befolkning.

Per 6.7.21 (grønt felt) var 29,39 % av Norges befolkning 'fullvaksinert' mot c/c-19 (hadde fått 2. vaksinedose). Til da var kumulativt 4641 (grønt tall) personer blitt innlagt på sykehus med laboratoriebekreftet c/c-19-sykdom siden februar 2020. Det var 0,086 % (rødt tall) av Norges befolkning.

Per 10.8.21 (cyan felt) var 37,52 % av Norges befolkning 'fullvaksinert' mot c/c-19 (hadde fått 2. vaksinedose). Til da var kumulativt 4754 (grønt tall) personer blitt innlagt på sykehus med laboratoriebekreftet c/c-19-sykdom siden februar 2020. Det var 0,088 % (rødt tall) av Norges befolkning.

Per 26.10.21 (grått felt) var 69,04 % av Norges befolkning 'fullvaksinert' mot c/c-19 (hadde fått 2. vaksinedose). Til da var kumulativt 5484 (grønt tall) personer blitt innlagt på sykehus med laboratoriebekreftet c/c-19-sykdom siden februar 2020. Det var 0,102 % (rødt tall) av Norges befolkning.



## ALLTID HYGGELIG OG INSPIRERENDE Å FÅ SITT INNLEGG PÅ TRYKK

Nettpublikasjonen «steigan.no» har mange oppfatninger og meninger som jeg er enig i, og det er det flott at mediet i dag tar inn et av mine innlegg fra Facebook.

Ta en titt på <https://steigan.no/.../hoyere-sykehusinnleggelsestall.../>

steigan.no Nyheter ▾ MDTV Forum Om Doner Languages ▾

Høytare sykehusinnleggelsestall etter at vaksineringsbilde begynte

Av Terje Sørensen 31. oktober 2021

SYKEHUSET ØSTFOLD KALNES

Av Terje Sørensen.



1.11.2021

## TANKEVEKKENDE!

[Jeg forutsetter at Camilla Stoltenberg er korrekt gjengitt]

I nettutgaven av dagens (1.11.2021) «Fædrelandsvennen» – <https://www.fvn.no/.../stor-usikkerhet-rundt...> – siteres Folkehelseinstituttets direktør, Camilla Stoltenberg, slik:

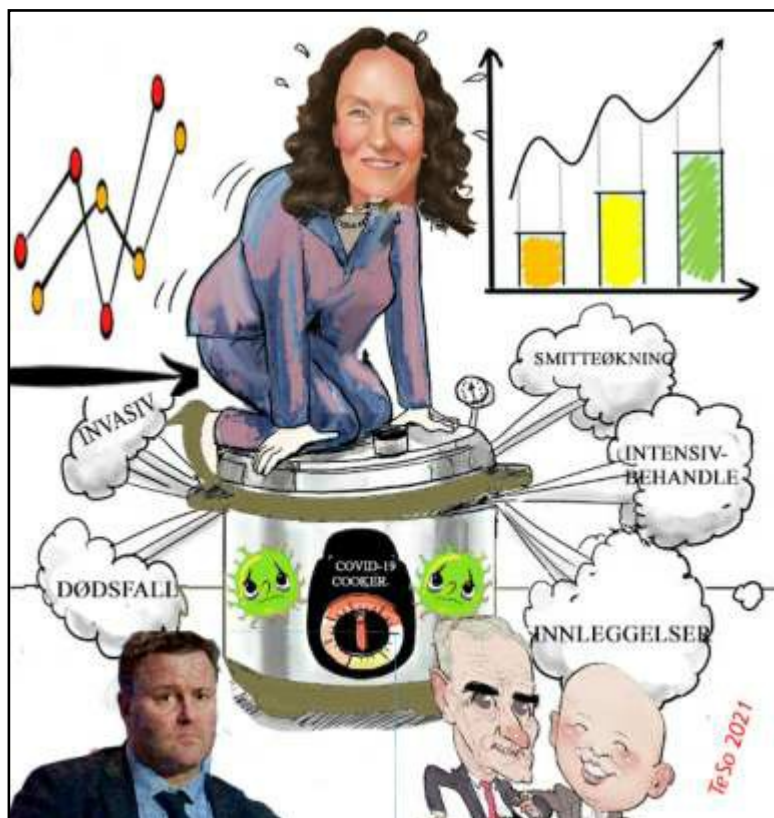
«Ingen vaksiner virker hundre prosent. Disse vaksinene mot covid-19 er faktisk av de mest effektive vaksinene vi har, de virker veldig godt. Samtidig vil det grovt sett kanskje være ti prosent av de som får vaksinen, som den ikke virker tilstrekkelig på.»

Ifølge sist oppdaterte oversikt (26.10.2021) fra det instituttet hun er leder for, var 3.728.096 (3,7 millioner) innbyggere i Norge over 18 år blitt fullvaksinert mot corona/covid-19 – dvs. de hadde fått vaksinedose nummer 2. TI PROSENT DERAU ER 372.809 (AVRUNDET TIL HELT TALL) PERSONER! Og hva mener hun med at vaksinene «ikke virker tilstrekkelig», men «virker veldig godt»?

SISTE NYTT: FHI melder i dag om 168 sykehusinnlagte pasienter med laboratoriebekreftet corona/covid-19-sykdom. Det er en økning på 32 siden siste notering 29.10.2021 og den høyeste siden 1.5.2021 (160 innlagte).

Siden mai 2020 har jeg nesten 40 ganger på Facebook betegnet norske helsemyndigheters håndtering av corona/covid-19 som «inkompetent». Det må da virkelig være grunn til nok én gang ut fra FHI-direktørens nevnte sitat å hevde at inkompetansen fortsatt lever i beste velgående!

Men det vil neppe de selvsamme myndigheter vedgå, og nå kan vi sikkert gjøre oss klare til løftede pekefinger fra dem med ris fordi vi ikke har fulgt reglene godt nok og få beskjed om strengere «tiltak».







4.11.2021

## FOLKEHELSEINSTITUTTET BEREGNER FEIL

Folkehelseinstituttet (FHI) skriver i nettpublikasjonen «Ukerapport for uke 43», <https://www.fhi.no/nyheter/2021/ukerapport-for-uke-43/>, følgende:

«Det har vært en oppgang i antall meldte tilfeller sist [sic] to uker. Det er foreløpig meldt 6 943 tilfeller av covid-19 i uke 43, som er 58 % økning siden uke 42 (4 395).»

Mine sist oppdaterte tall er henholdsvis 6.907 og 4.394. Differansen(e) i forhold til FHI's tall er ubetydelige, og jeg holder meg til mine tall – også basert på tall fra FHI – fordi jeg for dem har de HELT AVGJØRENDE SAMMENLIGNINGSTALLENE – NEMLIG HVOR MANGE SOM BLE TESTET I DE TO UKENE.

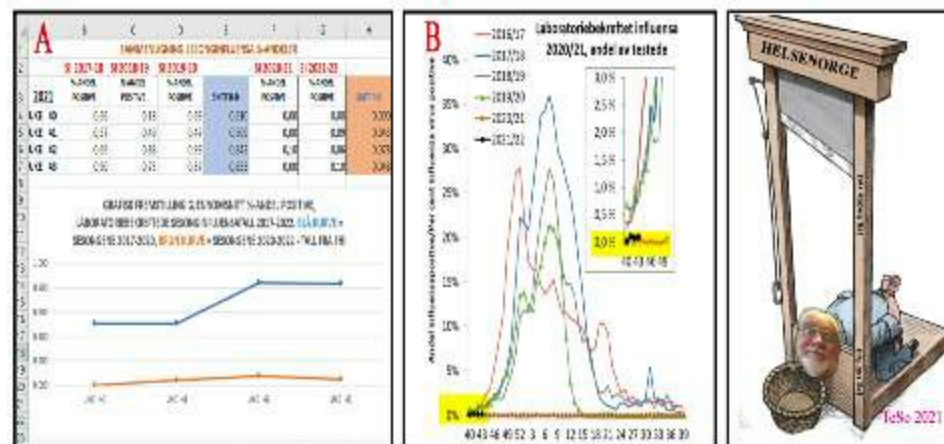
I uke 43 ble det testet 74.712 personer, i uke 42 var det 58.669 personer. For uke 43 ble prosentandelen dermed  $(6907/74712 * 100\%) = 9,2$  prosent. For uke 42 ble prosentandelen  $(4394/58669 * 100\%) = 7,5$  prosent. Dermed ble prosenttalløkningen  $(9,2-7,5) = 1,7$  prosent fra uke 42 til uke 43 – sant nok en oppgang, men selvsagt ikke 58 prosent slik FHI skriver!



5.11.2021

## ER SESONGINFLUENSAEN TEMMET/OVERTATT, ELLER ER DET STILLE FØR STORMEN?

Våre myndigheter med tradisjonell drahjelp fra hovedstrømsmediene prøver å skape det inntrykket at den årlige sesonginfluensaen kommer til å ramme oss med kraft og voldsomhet ettersom ukene går.



Tallenes tale så langt sier noe annet, nemlig at trusselen synes minimal.

Se på min ledsagende illustrasjon – jeg tror den er ganske selvforklarende, men går ut på at tallene fra forrige sesong (2020-21) og innværende (2021-22) er BETYDELIG LAVERE enn de tre

foregående sesongene – sammenlign gjennomsnittsberegningene i tabellkolonne E med gjennomsnittsberegningene i tabellkolonne H i illustrasjonsdel A og/eller grafene i illustrasjonsdel B.

Imens holder jeg på min påstand/hypotese om at den vanlige sesonginfluensaen i praksis er temmet/overtatt av corona/covid-19 og hviler mitt hode tillitsfullt på giljotineksekusjonsblokken!



8.11.2021

## AKKURAT SOM JEG FORUTSA

Terje Sørensen  
6 0 0 0

TANKEVEKKENDE!  
[Jeg forutsetter at Camilla Stoltenberg er korrekt gjengitt]

I nettutgaven av dagens (1.11.2021) «Fædrelandsvennen» – <https://www.fvn.no/.../stor-usikkerhet-rundt...> – siteres Folkehelseinstituttets direktør, Camilla Stoltenberg, slik:

«Ingen vaksiner virker hundre prosent. Disse vaksinene mot covid-19 er faktisk av de mest effektive vaksinene vi har, de virker veldig godt. Samtidig vil det grovt sett kanskje være ti prosent av de som får vaksinen, som den ikke virker tilstrekkelig på.»

Ifølge sist oppdaterte oversikt (26.10.2021) fra det instituttet hun er leder for, var 3.728.096 (3,7 millioner) innbyggere i Norge over 18 år blitt fullvaksinert mot corona/covid-19 – dvs. de hadde fått vaksinedose nummer 2. TI PROSENT DERAV ER 372.809 (AVRUNDET TIL HELT TALL) PERSONER! Og hva mener hun med at vaksinene «ikke virker tilstrekkelig», men «virker veldig godt»?

SISTE NYTT: FHI melder i dag om 168 sykehusinnlagte pasienter med laboratoriebekreftet corona/covid-19-sykdom. Det er en økning på 32 siden siste notering 29.10.2021 og den høyeste siden 1.5.2021 (160 innlagte).

Siden mai 2020 har jeg nesten 40 ganger på Facebook betegnet norske helsemyndigheters håndtering av corona/covid-19 som «inkompetent». Det må da virkelig være grunn til nok én gang ut fra FHI-direktørens nevnte sitat å hevde at inkompetansen fortsatt lever i beste velgående!

Men det vil neppe de selvsamme myndigheter vedgå, og nå kan vi sikkert gjøre oss klare til løftede pekefinger fra dem med ris fordi vi ikke har fulgt reglene godt nok og få beskjed om strengere «iltak».

I et Facebook-innlegg 6.11.2021 med overskriften "TANKEVEKKENDE" - se medfølgende illustrasjon eller klikk [https://www.terje-sorensen.no/20211108\\_001.jpg](https://www.terje-sorensen.no/20211108_001.jpg) - kom jeg for n'te gang med min påstand om at våre helsemyndigheter har håndtert corona/covid-19 på en inkompetent måte, og etter at det per denne datoen var blitt registrert 168 pasienter innlagt, skrev jeg videre:

(sitat)

Siden mai 2020 har jeg nesten 40 ganger på Facebook betegnet norske helsemyndigheters håndtering av corona/covid-19 som «inkompetent». Det må da virkelig være grunn til nok én gang ut fra FHI-direktørens nevnte sitat å hevde at inkompetansen fortsatt lever i beste velgående!

MEN DET VIL NEPPE DE SELVSAMME MYNDIGHETER VEDGÅ, OG NÅ KAN VI SIKKERT GJØRE OSS KLARE TIL LØFTEDE PEKEFINGRE FRA DEM MED RIS FORDI VI IKKE HAR FULGT REGLENE GODT NOK OG FÅ BESKJED OM STRENGERE "TILTAK".

(sitat slutt)

Det er særlig det jeg har arrangert med store fonter som bør legges merke til.

Ifølge Dagbladet i dag, 8.11.2021, under overskriften «198 corona-innlagt» - <https://www.dagbladet.no/nyheter/198-corona-innlagt/74583340> - kan vi lese:

(sitat)

Jobber på flere fronter

Den assisterende helsedirektøren [Espen R. Nakstad,

Terje Sørensens merknad] forteller at det må jobbes på flere fronter for å snu trenden. [...]

- DET VIKTIGSTE NÅ ER Å SIKRE BEDRE ETTERLEVELSE BLANT FOLK FLEST, ikke minst at vi blir flinkere til å holde oss hjemme og tester oss hvis vi er nærkontakter til smittede. GRADEN AV ETTERLEVELSE VIL VÆRE AVGJØRENDE FOR HVILKE TILTAK SOM KAN BLI NØDVENDIGE i kommunene og eventuelt regionalt, sier Nakstad [Terje Sørensens arrangering av store fonter].

(sitat slutt)

Nemlig!!! Egen inkompetanse? Å, langt ifra!!

9.11.2021

**NYE, SKREMMENDE CORONA/COVID-19-ASSOSIERTE DØDSTALL**



Man må være blind om man ikke registrerer at de corona/covid-19-assosierte (c/c19a)-dødstallene for tiden ligger på et høyt – og stadig stigende – nivå. Selv Dagbladet begynner å innse det og vektlegger dette som sine tabloidnyheter istedenfor logrende å gulpe opp helsemyndighetenes påstander om at de har håndtert c/c19a på en fremragende måte.

Jeg legger ved en selvsnekret illustrasjon som i den blå kurven i grafen viser prosentandelen c/c19a-dødsfall helt siden mars 2020 og frem til i dag. Den røde kurven viser et 14-dagers, glidende gjennomsnitt.

I den gule tekstboksen tar jeg for meg utviklingen for ulike perioder:

- 13.3.20 – første c/c19a-dødsfall
- 27.12.20 – første vaksinerings mot corona/covid-19
- 1.7.21 – vaksinenivået mot corona/covid-19 er kommet opp til over 50 % for personer vaksinert med 1. dose og over 30 % for personer vaksinert med 2. dose.
- 5.11.21 – siste oppdaterte noteringer

Helsemyndighetene prøver å bortforklare utviklingen siden sommeren 2021 med ulike redegjørelser, MEN FAKTUM ER AT DE IKKE GREIER Å DEMPE/REDUSERE ANTALLET C/C19A-DØDSFALL!!

11.11. 2021



12.11.2021

## FORTSATT ROLIG OG TRYGT PÅ GILJOTINEKSEKUSJONSBLOKKEN SÅ LANGT UNDER SESONGINFLUENSAEN

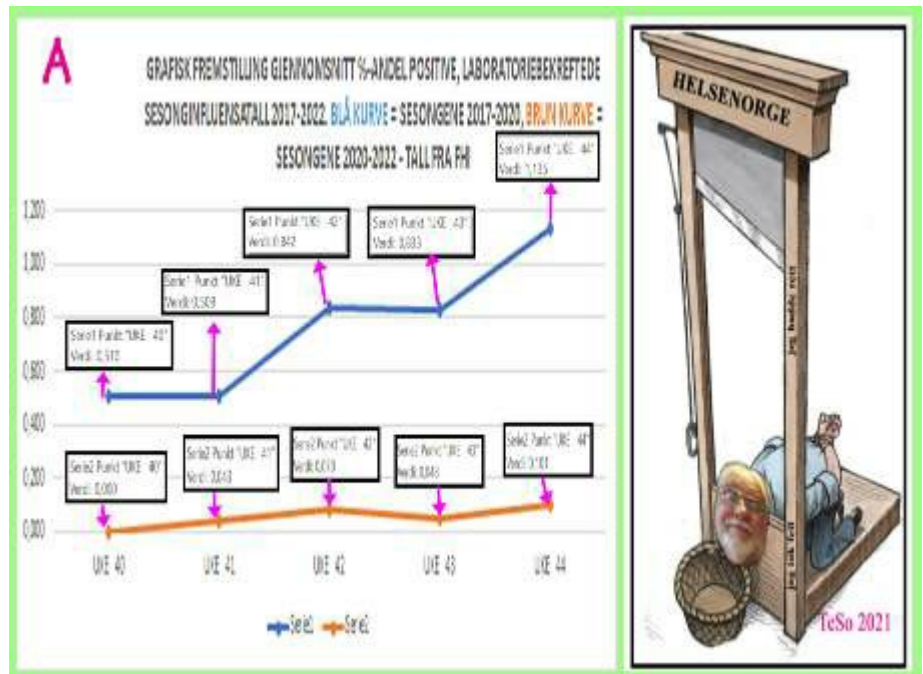
I går, 11.11.21, publiserte Folkehelseinstituttet sin «UKERAPPORT INFLUENSA - Influensasesongen 2021 – 2022, uke 44, 2021», <https://www.fhi.no/.../2021-44-influensaovervaking-2021...>

Jeg hitsetter noen utsagn derfra:

- Overvåkingen fra uke 44 viser at influensaaktiviteten i Norge er svært lav
- Selv om det er påvist influensatilfeller alle ukene i sesongen så langt, så er det sporadiske tilfeller og flere av disse er importhendelser
- Det er ikke tegn til vedvarende eller økende innenlandssmitte i Norge ennå
- Fra og med uke 40 er det registrert færre enn fem nye innleggelser i sykehus og intensivavdeling med bekreftet influensa

- I Europa har antallet påviste influensatilfeller ligget relativt stabilt siden uke 41. Influensaaktiviteten er inntil videre lav

Jeg viser òg til min medfølgende graf, merket «A», hvor man av den blå kurven kan se at gjennomsnittstallene for spredningen av sesonginfluensaen i tidsrommet 2017-2020, begynner å skyte fart oppover fra uke 43 til uke 44, og jeg kan avsløre at denne trenden fortsetter en del uker fremover, mens den brune kurven som viser spredningen av sesonginfluensaen i tidsrommet 2020-2022, holder seg i ro. Hva som skjer med den i uke 45 og senere, vet vi i dag selvsagt ikke – men følg med,



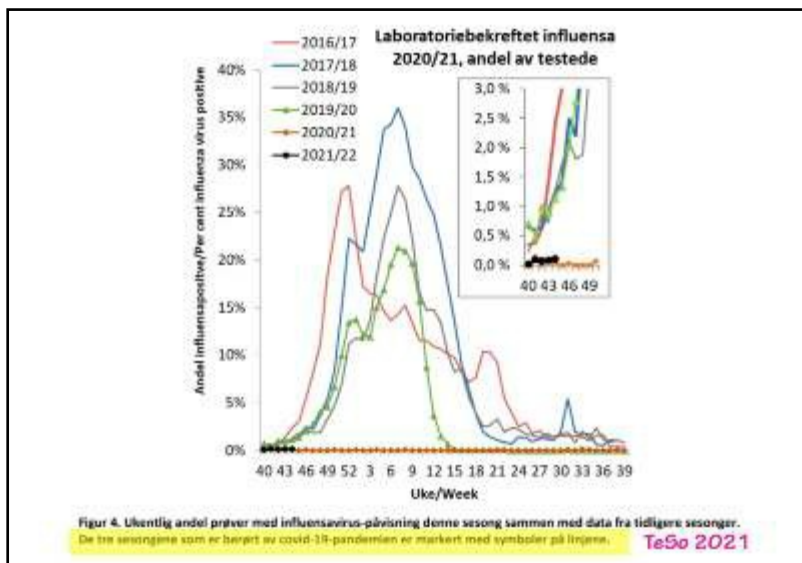


13.11.2021

Er corona/covid-19 den nye sesonginfluensaen, og ...

**BEGYNNER HELSEMYNDIGHETENE OMSIDER Å INNSE REALITETENE?**

Flere ganger under mitt snart toårige felttog mot corona/covid-19-hysteriet har jeg antydnet – og etter hvert mer og mer intenst påstått – at den angivelige pandemien dreier seg om en vanlig sesonginfluensa. Sammenligner man tall og fakta og ikke henger seg opp i smådetaljer, men ser etter de store linjer, oppdager man at likhetene er betydelige.



I disse dager er vi muligens vitne til det endelige og avgjørende beviset for min påstands holdbarhet.

Jeg viser til nettpublikasjonen «Influensasesongen 2021 – 2022 UKERAPPORT INFLUENSA» som Folkehelseinstituttet utgir hvert år. Rapportene publiseres hver torsdag og omhandler foregående uke. Per skrivende stund foreligger rapporter for ukene 40, 41, 42, 43 og 44.

For uke 40 finnes det på side 4 en illustrasjon med følgende tekst:

«Figur 3. Ukentlig andel prøver med influensavirus-påvisning denne sesong sammen med data fra tidligere sesonger.» - se <https://www.fhi.no/.../2021-40-influensaovervaking-2021...>

For uke 41 finnes det på side 5 en illustrasjon med

følgende tekst:

«Figur 4. Ukentlig andel prøver med influensavirus-påvisning denne sesong sammen med data fra tidligere sesonger.» - se <https://www.fhi.no/.../2021-41-influensaovervaking-2021...>

**SÅ KOMMER UKERAPPORTEN FOR UKE 42 MED EN OPPSIKTSVEKKENDE TILFØYELSE.** På side 5 finnes mer eller mindre samme illustrasjon som for ukene 40 og 41, men nå er teksten utvidet/endret og er slik [Terje Sørensen's arrangement of large fonts]:

«Figur 4. Ukentlig andel prøver med influensavirus-påvisning denne sesong sammen med data fra tidligere sesonger.

**DE TRE SESONGENE SOM ER BERØRT AV COVID-19-PANDEMIEN ER MARKERT MED SYMBOLER PÅ LINJENE.** » - se <https://www.fhi.no/.../2021-42-influensaovervaking-2021...>

«De tre sesongene» det vises til, er sesonginfluensasesongene (i) 2019-2020, (ii) 2020-2021 og (iii) 2021-2022.

For aller første gang siden corona/covid-19 dukket opp, ser man altså at FHI – om enn forsiktig – synes å gi uttrykk for at influensasesongen er ‘berørt’ av covid-19.

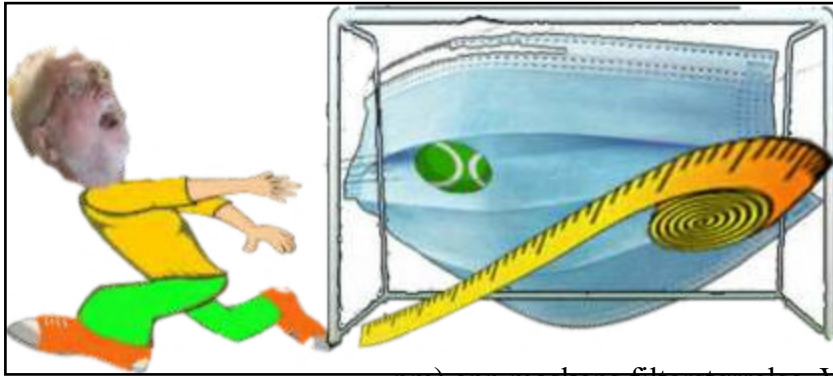
Termen ‘berørt’ er vag. I Det norske akademis fremragende onlineordbok på <https://naob.no/ordbok/ber%C3%B8re> finnes flere betydninger. Én slik er «få (uheldige) følger for».

Jeg mener at det jeg har sitert med store fonter, i høyeste grad berører covid-19. Se på min medfølgende illustrasjon. Den grønne kurven med symboler (punkter) for influensasesongen 2019-2020 stuper blytungt til bunns i grafen i uke 15/2020 – da overtok covid-19. Den brune kurven med symboler for influensasesongen 2020-2021 er hele veien og ut sesongen lik null – denne sesongen overtok covid-19 fullt og helt. Og så: Den svarte kurven med symboler for influensasesongen 2021-2022 er så langt i praksis òg lik null – det virker som om covid-19 er i ferd med å overta også her.

14.11.2021

## DET ER STØRRELSEN DET KOMMER AN PÅ!

Filterstørrelsen i et kirurgisk munnbind er cirka 15 000-30 000 nanometer (nm), det vil si en milliarddels



meter, mens et coronavirus er i størrelsesordenen 60-130 nm. Altså er selve innsmettene i masken, eller avstanden mellom fibrene, 1 000 ganger større enn selve viruspartikkelen! Med en omtrentlig sammenlikning motsvarer det at et fotballmål uten nett forventes å stoppe en tennisball. I og for seg så forbinder gjerne viruspartiklene seg til støvkorn og selv til små vanndråper, men selv disse er betydelig mindre (1 000-5 000

nm) enn maskens filterstørrelse. Vurderer vi at et kirurgisk munnbind heller ikke går an å få helt tettsittende, blir det enda mer åpenbart at de ikke har noen effekt. Ved neseroten og kinnet finnes det alltid en glippe, og selv om den bare er så liten som 1 mm, så er det det samme som 1 million nm. Fotballmålet har da blitt stort som hele arenaen – og har stadig intet nett. Dessuten trengs det ikke mange viruspartikler for å smitte når det gjelder Covid-19.

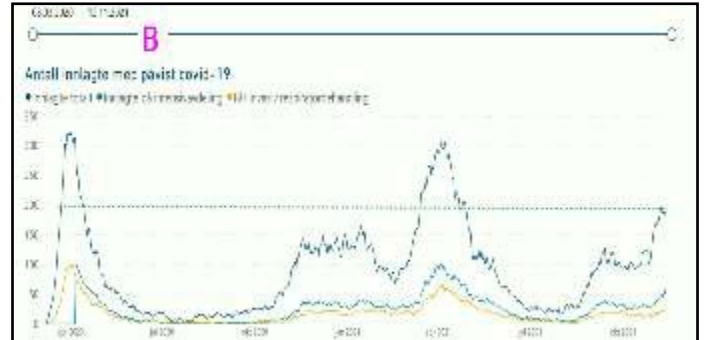
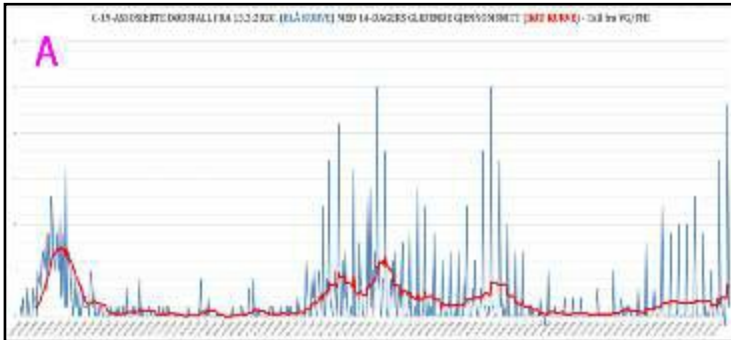
(Kilde: <https://steigan.no/.../leger-munnbind-har-ingen-positiv.../>)

15.11.2021





16.11.2021



## HVA HVIS, JONAS?

I Nettavisen, under artikkeloverskriften «Støre med nye koronatiltak: - Vi vil gi kommunene flere virkemidler»,

<https://www.nettavisen.no/.../store.../s/12-95-3424204387>, kan man lese følgende:

(sitat)

Støre pekte på flere nye smitterekorder i det siste, blant annet i Tromsø og Trondheim. Smittetallene i seg selv er ikke så viktige som før, fordi vaksinene beskytter godt mot alvorlig sykdom, sa statsministeren og sa at tallet myndighetene er mest opptatt av nå er innlagte koronapasienter på sykehusene.

(sitat slutt)

Jeg kan gi deg rett i, Jonas, at «Smittetallene i seg selv er ikke så viktige som før». De har etter min mening heller aldri vært spesielt viktige fordi de har vært styrt og styres av hvordan man søker etter dem – «som man roper i skogen, får man svar», heter det.

Men, Jonas, jeg kan ikke gi deg rett i at vaksinene beskytter godt mot alvorlig sykdom. Den alvorligste sykdommen noen kan lide av, er etter min mening den som fører til død. Og antallet covid-19-assosierte dødsfall har siden sommeren 2021 steget kraftig – de siste 14 dagene frem til og med 11.11.21 har 48 personer dødd. I 14-dagers perioden før var tallet 16, og for 14-dagersperioden før denne igjen var tallet 23. Siden du kom på statsministervakt, har 66 personer covid-19-dødd. Min selvlagde,

medfølgende illustrasjon (merket «A») viser utviklingen grafisk helt fra 13.3.2020.

Hvis du og myndighetene, Jonas, nå er mest opptatt av innlagte coronapasienter på sykehusene, burde dere ta inn over dere at antallet bare har vært høyere i to tidligere perioder, nemlig under det mange kaller den «1. smittebølgen» [midten av mars til slutten av april 2020] og den «2. smittebølgen» – av noen også kalt «2. og 3. smittebølgen» [midten av mars 2021 til begynnelsen av mai 2021]. Den 12.11.2021 var 190 coronapasienter innlagt på sykehus. Helsedirektoratets graf med min prikkede strek (merket «B»), som òg medfølger, viser hva jeg redegjør for.

Siden du kom på statsministervakt i Norge 15.10.2021, Jonas, er 433 pasienter blitt coronasykehusinnlagt.

Hva hadde du gjort, Jonas, hvis i samme periode like mange var blitt innlagt for å ha blitt skuddsåret – for ikke å snakke om hvis 66 var blitt skutt til døde på åpen gate i Norge?

---000---

Eller kan det være slik, Jonas, at dødstallene egentlig ikke er noe å bry seg om fordi corona/covid-19, slik som for 2020/2021, nå rett foran nesene våre på nytt for nok et år og for nok en sesong – nemlig 2021/2022 – kan ha overtatt for den ‘vanlige sesonginfluensaen’, og at dødstallene ligger innenfor det antallet som er vanlig for disse sesongene? Og Statistisk Sentralbyrås siste oversikt – som omfatter til og med uke 43/2021 – sier at det ikke er noen overdødelighet så langt i 2021/2022-sesongen.



18.11.2021



## 17. NOVEMBER 2021: 43 CORONA/COVID-19-ASSOSIERTE DØDSFALL – HØYESTE TALL NOENSINNE

Hver mandag-fredag etter klokken 13.00 nettpublisere Folkehelseinstituttet (FHI) sin «Statistikk om koronavirus og covid-19». Så også i går, 17.11.21, <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../....>

Der leste jeg at det siden 13.3.20 kumulativt hadde dødd 995 personer. Jeg måtte hyperventilere; dagen før var tallet 952. Med andre ord hadde 43 personer corona/covid-19-assosiertdødd i løpet av ett døgn. Det høyeste, daglige dødstallet tidligere var per 13.1.21 og 21.4.21 – begge med 25 døde.

Etter hyperventileringen sjekket jeg mine vanlige internettnyhetsider – ikke et eneste ord nevnt om hendelsen.

Etter noen timer bekreftet VGs nettsted «CORONAVIRUSET», <https://www.vg.no/spesial/corona/>, tallene 995 og 43.

Jeg googlet «995» og «43» med ulike tillegg som «død(e)», «corona» / «korona» og mye annet – ingen treff!!

Jeg ventet noen timer for å se om andre enn jeg og VG har observert dødstallene «995» og «43». Ingen reaksjon.

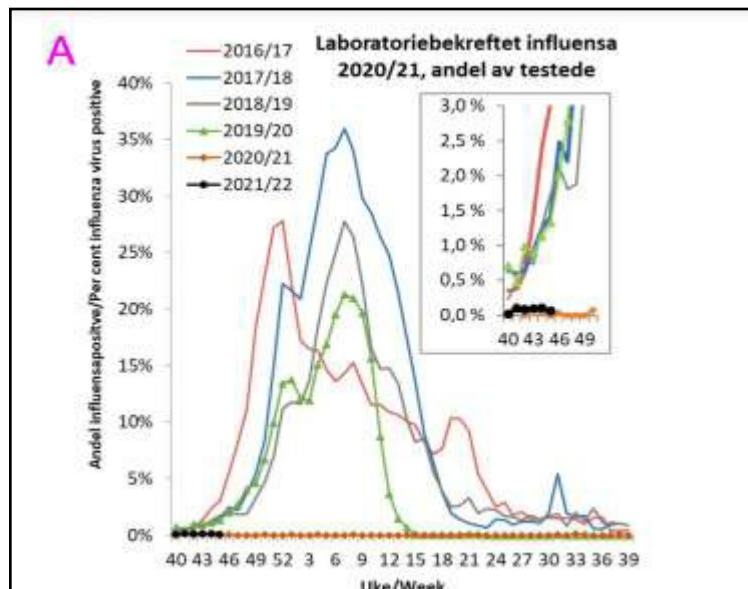
Etter min mening er det «corona/covid-19-assosierte dødstallet» den aller, aller viktigste indikasjonen på hvor godt våre myndigheter har lyktes med sin håndtering av den angivelige «pandemien». Førtitre (43) døde på ett døgn er oppsiktsvekkende. Et viktig vurderingsmoment er selvsagt å finne ut hvor mange av de døde som var vaksinerte og uvaksinerte. Fra og med uke 40/21 til og med uke 44/21 var prosentandelstallene blant de sykehusinnlagte corona/covid-19-pasientene henholdsvis rundt 43 vaksinerte og 53 vaksinerte (delvaksinerte er ikke registrert). Jeg er tilbøyelig til å tro at forholdet når det gjelder de 43 som døde i går, er mye likt. Men jeg vet ikke sikkert og har e-postspurt FHI. Min erfaring med etaten er at den ikke er en ivrig respondent hvis tallene taler til myndighetenes ugunst, og jeg velger å publisere dette innlegget før svar foreligger.

Terje Sørensen  
Dette svaret fikk jeg fra FHI for kort tid siden:  
(sitat)  
Hei og takk for din henvendelse.  
Folkehelseinstituttets rådgivningstjeneste retter seg først og fremst mot norske myndighetsorganer, helsetjenesten og kommuner. Vi får for tiden svært mange spørsmål og innspill, og kan dessverre ikke gi individuelle svar til privatpersoner.  
Du kan lese mer om covid-19 assosierte dødsfall på side 16 i ukesrapporten: <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-45-08.11---14.11.21...>  
(sitat slutt)  
Jeg har respondert slik  
(sitat)  
Det kan da umulig stå noe om dødsfallene den 17.11.21 i den publikasjonen dere viser til som angår uke 45/2021.  
For øvrig viser jeg til den norske grunnlovens § 100 som sikrer at alle har rett til yttringsfrihet og rett til tilgang til offentlig informasjon. Paragrafens siste ledd lyder "Det påligger statens myndigheter å legge forholdene til rette for en åpen og opplyst offentlig samtale", og jeg tviler sterkt på om FHI som et underordnet forvaltningsorgan kan nekte meg å få den informasjonen jeg ber om.  
FHI har ellers gjentatte ganger tidligere svart meg på samme måte når jeg har spurt om noe. Det er irriterende!!  
Terje Sørensen  
Pensjonert advokat





21.11.2021



**B**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020
UKE 40	0,66	0,18	0,69
UKE 41	0,57	0,49	0,47
UKE 42	0,66	0,88	0,99
UKE 43	0,90	0,73	0,87
UKE 44	1,24	1,27	0,89
UKE 45	1,39	1,52	1,31
Gjennomsnitt	0,90	0,85	0,87
Gjennomsnitt 2021-2022		0,04	

**FORTSATT NÆRMEST 0 (NULL) SESONGINFLUENSATILFELLER OGSÅ I UKE 45/2021**

Folkehelseinstituttets influensauker rapport for uke 45/2021 ble nettpublisert 18.11.2021, <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-45-08.11---14.11.21...> Det ble påvist 9 tilfeller blant 15.344 testede, det er 0,059 prosent.

Den medfølgende illustrasjonen, merket «A» turde etter hvert være kjent og viser utviklingen for inneværende sesong og tidligere sesonger. Legg særlig merke til den svarte kurven med symboler (punkter) nederst i grafen! Den gjelder inneværende sesonginfluensaperiode (2021/2022) og ligger sammen med

forgige års sesong (2020/2021 – brun kurve med symboler) helt flat nederst i grafen. Sesongen 2019/2020 er markert med grønn kurve med symboler og viser klart at denne sesongen var spesiell; den vanlige influensaspredningen stanset opp midt i sesongen og ble avløst eller overtatt av corona/covid-19.

Noen prosentandelstall fra sesonginfluensaene ukene 40-45, 2017-2020 med diverse gjennomsnittstall medfølger som illustrasjon merket «B»:

Man ser altså at gjennomsnittet prosentandelstilfeller så langt i sesongen 2021-2022 er omtrent 1/20 (én tjuendedel) av de tilsvarende tallene i sesongene 2017-2020.



21.11.2021



## HVOR KOMMER DE CORONA/COVID-19 DØDE FRA?

For dem som interesserer seg for emnet, var det et oppsiktsvekkende faktum at 43 personer ble registrert som corona/covid-19 (cc19) assosiert døde 17.11.2021. Tallet var det desiderte høyeste frem til da. Det nest høyeste hadde vært 25. Det var den 13.1. og den 21.4.2021. Kilder: <https://www.vg.no/spesial/corona/> (under grafen/tabellen «Døde») og <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/> (under overskriften «Latest News»)

Daglig sjekker jeg en rekke kilder og fører nitid statistikk over en rekke tall knyttet til cc19. Ett særs viktig – kanskje det aller viktigste – er antallet sykehusinnleggelser på grunn av cc19. Det har all formodning for seg at langt de fleste av de forannevnte 43 døde befant seg på et sykehus eller i en institusjon som omfattes av Helsedirektoratets oversikt «Covid-19 - antall innlagte pasienter på sykehus», se <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...> Jeg er ikke kvalifisert som helsearbeider av noe slag, men jeg har dog oppfattet det slik at ingen, om noen, cc19-dør momentant uten noen form for tiltagende lidelse over noe tid, og – også her uten å kunne fremlegge ugjendrivelige bevis – vil jeg mene at mesteparten av de 43 cc19-døde var innlagt på sykehus da de døde. Derfor har det mye logikk for seg at Helsedirektoratets foran nevnte oversikt gjenspeiler det totale innleggelsestallet og gjør dem sammenlignbare.

Via den nevnte lenken kan man lese at det totale innleggelsestallet per 16.11.2021 var 218 personer. Den 17.11.2021 var tallet 219 – én (1) mer enn den 16.11.2021. Jeg var overrasket fordi jeg tenkte at tallet burde ha vært langt mindre – kanskje (219 minus 43) 176? Men det var

altså heller én (1) høyere. (For fullstendighetens skyld nevner jeg at Helsedirektorat-oversikten viser 218 og 222 personer totalt innlagt på henholdsvis 18. og 19.11.2021 – altså på ingen måte noe slags mulige forklarende etterslep eller annet).

Nå kunne det selvsagt ha forholdt seg slik at de 43 døde var blitt erstattet av (43 pluss 1) 44 nyinnlagte. Jeg sjekket ulike kilder. Folkehelseinstituttet (FHI) meldte i sin «Statistikk om koronavirus og covid-19» for 18.1.2021, <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...>, i tabellen «Pasienter innlagt i sykehus med covid-19 som hovedårsak til innleggelsen per dag, etter innleggingsdato» at kun fem (5) personer var blitt nyinnlagt den 17.11.2021. Nå skal jeg i rettferdighetens navn føye til at tallet for 17.11.2021 kan være for lavt. Det merkelige og ikke minst mistenkelige er dog at FHI ikke har oppdatert tabellen den 19.11.2021 – en fredag – og en dag FHI etter hva jeg kan se, aldri har unnlatt å bringe oppdaterte tall! I den første ingressen til de daglige publiseringene skriver FHI alltid [Terje Sørensens arrangement av store fonter]

(sitat)

På denne siden finner du tall for kommuner, fylker og landet totalt. TALL OG DIAGRAMMER OPPDATERES ALLE HVERDAGER CIRKA KL 13.

(sitat slutt)

Så kan man mens man venter på en mulig endelig oppdatering for tallene for 17.11.2021, spekulere på om FHI sin vane tro mest mulig holder skjult fakta som er til myndighetenes ugunst. Kommer det en plausibel forklaring, er jeg villig til å beklage.



26.11.2021

## SEIER'N NÆRMER SEG – NOEN KORTE CORONA/COVID-19-REFLEKSJONER OVER UKE 46/2021



Den 25.11.2021 var en torsdag, og de fleste tallene som gjelder corona/covid-19 (cc19) for uke 46/2021 (15.-21.2021), ble publisert fra viktige kilder, især Helse og omsorgsdepartementet (HOD) Helsedirektoratet (HD) og Folkehelseinstituttet (FHI) godt støttet opp og markedsført av logrende Mainstream Media (MMS).

Hva sier så tallene om den angivelige «pandemien»? Gir de oss grunn til å nikke anerkjennende til den påstanden FHI kom med i sin aller første melding den 30.1.2020 i nettpublikasjonen «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen», <https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>, eller er de etter hvert i stadig stigende grad bevis for det jeg under hele mitt cc19-engasjement har hevdet, nemlig at myndighetene har vært inkompetente og har mislyktes med sin cc19-håndtering? Der står det nemlig i overskriftsingenngressen (Store fonter arrangert av meg):

(sitat)

Norske myndigheter følger utviklingen av koronaviruset nøye OG ER GODT FORBEREDT DERSOM VIRUSET SKULLE KOMME TIL NORGE.

(Sitat slutt)

En særdeles viktig variabel som forteller om cc19-sykdomens alvorlighetsgrad, er antallet innlagte pasienter på sykehus med cc19. HD opplyste 25.11.2021 at 227

pasienter da lå innlagt på sykehus med sykdommen. Den 23.11.2021 var tallet 235. Ta en titt på grafen og tabellen du finner på <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...> Innleggelsestallet har kun vært høyere i topperiodene i midten av mars til midten av april 2020 og i midten av mars til midten av april 2021. Per 25.11.2021 var 665 dager gått siden FHI publiserte den ovennevnte tidslinjeingressen, og med den tsunami med til dels rettstridige «tiltak» myndighetene har presset ned over oss, og all den kunnskapen og erfaringen man må kunne formode de underveis har tilegnet seg, burde innleggelsestallet/-tallene ha vært langt, langt lavere. Og legg merke til at antallet og ikke minst prosentandelen av de innlagte er fullvaksinerte personer, se f.eks. FHIs «Covid-19 Ukerapport - uke 46», side 3, 2. bombepunkt, <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-46-15.11---21.11.21...!>

En annen viktig variabel som òg forteller om cc19-sykdomens alvorlighetsgrad, er antallet cc19-døde (Jeg ser bort fra mine mange innsigelser mot de tallene som myndighetene har brukt og bruker og holder meg i dette innlegget til det som er deres offisielle tall). Per 25.11.2021 hadde totalt 1050 personer cc19-dødd siden 13.3.2020. VG har på sin nettside, <https://www.vg.no/spesial/corona/>, en graf som blant annet viser dødsfallutviklingen siden midten av oktober i år og frem til i dag. Synes du denne dødsfallgrafen tyder på at myndighetene har lært noe av de tiltakene de har presset ned over oss, og all den kunnskapen og erfaringen man må kunne formode de underveis har tilegnet seg?

En tredje variabel som myndighetene har gjentatt utallige ganger, og som MSM ikke forstår, men pumper ut over oss i mengdevis, er «smittespredningen», der personer som blir registrert som bærere av cc19-viruset, tas til inntekt og bokføres som «smittet». Men disse personene er IKKE nødvendigvis smittet, men, som sagt, kun bærere av cc19-viruset. Denne variabelen bør vi etter min mening slutte å legge vekt på. Likevel, om noen fortsatt og halsstarrig absolutt ønsker å legge vekt på den, bør man notere seg at per 25.11.2021 var rundt 15 prosent av de registrerte bærere av cc19-viruset. Etter min mening heller ikke et godt og overbevisende tegn på at myndighetene er «godt forberedt dersom viruset skulle komme til Norge», slik de skrøt 30.1.2020!

Mitt «Knocked-out»-ønske i den medfølgende illustrasjonen, er ennå ingen fullstendig realitet, men jeg synes utviklingen og faktaopplysningene tydelig trekker i riktig retning.



27.11.2021

TALL FRA UKERAPPORTER SESONGINFLUENSA 2017-2018				TALL FRA UKERAPPORTER SESONGINFLUENSA 2018-2019				TALL FRA UKERAPPORTER SESONGINFLUENSA 2019-2020				TALL FRA UKERAPPORTER SESONGINFLUENSA 2020-2021			
UKE	ANTALL TESTET	POSITIVE	% ANDEL POSITIVE	UKE	ANTALL TESTET	POSITIVE	% ANDEL POSITIVE	UKE	ANTALL TESTET	POSITIVE	% ANDEL POSITIVE	UKE	ANTALL TESTET	POSITIVE	% ANDEL POSITIVE
UKE 40	2386	15	0,66	UKE 40	3283	6	0,18	UKE 40	3331	23	0,69	UKE 40	2070	0	0,00
UKE 41	2826	16	0,57	UKE 41	3457	17	0,49	UKE 41	3837	18	0,47	UKE 41	2039	0	0,00
UKE 42	3050	20	0,66	UKE 42	3413	30	0,88	UKE 42	4152	41	0,99	UKE 42	2205	0	0,00
UKE 43	3778	35	0,90	UKE 43	3695	27	0,73	UKE 43	4153	36	0,87	UKE 43	2457	0	0,00
UKE 44	3777	47	1,26	UKE 44	3847	49	1,27	UKE 44	4063	36	0,89	UKE 44	2815	2	0,10
UKE 45	4375	61	1,39	UKE 45	3755	57	1,52	UKE 45	4855	61	1,26	UKE 45	3033	1	0,03
UKE 46	3000	87	2,90	UKE 46	4307	90	2,09	UKE 46	4558	92	2,02	UKE 46	---	0	0,00

TALL FRA UKERAPPORTER SESONGINFLUENSA 2021-2022			
UKE	ANTALL TESTET	POSITIVE	% ANDEL POSITIVE
UKE 40	5 672	0	0,000
UKE 41	5 814	5	0,086
UKE 42	7 128	2	0,028
UKE 43	8 336	8	0,096
UKE 44	14 590	17	0,117
UKE 45	15 344	9	0,059
UKE 46	14 053	13	0,093



## ENDA ET SKRITT NÆRMERE SEIER'N – NÅ MED TALL FRA SESONGINFLUENSAEN

Hver torsdag i den såkalte 'sesonginfluensaperioden' (uke 40 det ene året til uke 20 det neste) legger Folkehelseinstituttet (FHI) på nett ut sin «UKERAPPORT INFLUENSA». Rapporten fra uke 46/2021 og tidligere finner du lenker til på <https://www.fhi.no/publ/2021/influensasesongen-norge-21-22/>. Den 25.11.2021 kom rapporten for uke 46/2021 (15.-21.11.2021), <https://www.fhi.no/.../2021-46-influensaovervaking-2021...>

I en tabell i rapportene som heter «Status og utvikling i de ulike overvåkingssystemene» finner du opplysninger om (i) tall for analyserte prøver, (ii) hvor mange prøver som er positive, (iii) hvor mange av de ulike influensatypene det var og (iv) prosentandelen positive prøver. For uke 46/2021 sin del er tabellen på side 2.

Jeg har i medfølgende illustrasjon mer seriøse del tabellarisk satt opp prosentandelen for hver av de sju ukene 40-46 for hver av sesongene 2017-18, 2018-19, 2019-20, 2020-21 og 2021-

22. Der kan du se at for de tre første sesongene er andelstallene ganske så like. Men for sesongene 2020-21 og inneværende sesong 2021-22 så langt er tallene i praksis lik eller svært nær 0 (null) – meget forskjellig fra de foregående, og man må kunne hevde at det for disse to sesongene var det ingen 'influenza' av det vanlige slaget. Den var etter min og etter hvert manges mening overtatt av corona/covid-19 (cc19)!

Det gjenstår 26 uker av influensasesongen 2021-22. Vi vet selvsagt ikke noe om tallene de kommer til å romme. Blir det tall som markant og overbevisende minner om en vanlig influensasesong, bøyer jeg meg for det og innrømmer en feilvurdering og en feilantagelse. Inntil da fortsetter jeg dog med 'hooks', 'uppercuts', 'jabs', 'counterpunches', 'sucker punches' og alle andre slag mot helsemyndighetene og mainstream media for å oppnå seier!

P.s. Jeg er egentlig en fredens mann med avsky mot boksesporten, men har stor glede av å fantasere med illustrasjoner og tekster om emnet...



28.11.2021

## SOM JEG SKREV FOR LENGE SIDEN



Den 6. mars 2020 – det er i dag, 27.11.2021, 1 år, 8 måneder, 3 uker, eller 631 dager siden – la jeg på Facebook ut to innlegg om corona/covid-19 (cc19). Innlegg nummer 2 hadde overskriften «SOM Å BREKKE TOML’N I RÆVA». Et utdrag av min tekst hitsettes

(sitat)

...verdens massemedier [må] stadig fornye seg og finne aktuelle, lesertiltrekkende emner for der som de beveger seg på konkurransens rand, ikke å falle utfor og ned i gjeldsavgrunnen.

Den livreddende oppskriften har i årevis vært kriser, kriser, kriser og kriser. Især er epidemier en lesermagnet av de store og kraftigste. «Corona-viruset» [...] er nå en ny redningsplanke. Aksjekursene faller i Asia, og Oslo Børs skjelver. Folkehelseinstituttets overlege prøver sindig å roe TV-titterne ned og forkynne at Norge er godt forberedt, og symptomene på sykdommen er normalt ikke verre enn en vanlig influensa.

(sitat slutt)

Og her kommer en del aktuelle nyhetsoverskrifter fra de siste inntil 20 timene før kl. 06.53, den 27.11.2021:

- Coronasituasjonen i Sør-Afrika: - Smitten eksploderer etter ny mutant, Dagbladet

- Nakstad om den nye virusvarianten: - Vanskelig å unngå, VG

- Kjerkol om virusvarianten: - Bør ta et felles ansvar for å stoppe spredningen, TV 2

- EU-kommisjonen foreslår å stoppe flyreiser fra seks afrikanske land, TV 2

- Karantene for alle som kommer til Norge fra åtte land i Afrika, VG

- Dette er den nye varianten, NRK Urix

- Det er en grunn til at viruset muterer i Afrika, Aftenposten

- Professor kritisk til FHI etter funn av ny virusvariant: - Mer opptatt av julebord, TV 2

- Dette vet vi om den «hittil verste» korona-varianten, Nettavisen

- Hele verden frykter ny variant av korona-viruset, Klar Tale

- Sprer frykt over hele verden: Dette vet vi om den nye korona-varianten, Fremover

- Kjerkol: Helsemyndighetene vurderer ulike tiltak i forbindelse med den nye virusvarianten, abc nyheter

- Dette vet vi, og dette vet vi ikke om den nye virusvarianten, Aftenposten

- Corona - Tar innreise-grep, Dagbladet

- FHI jobber med risikoreport: - Det er all grunn til å følge svært nøye med på denne varianten, Nettavisen

- Slik rammer det nye viruset: Helsemyndighetene vurderer flere tiltak, Dagens Næringsliv

- Helsedirektoratet om ny virusvariant: Fare for at vi rykker tilbake til start, Dagsavisen

- Belgia bekrefter første tilfelle av ny koronavirusvariant i Europa, E24

- Ny virusvariant rammer Wall Street - fryktindeksen til værs, børsene ventes åpne med markant nedgang, Dagens Næringsliv

- Nakstad frykter at ny variant kan utkonkurrere delta, Nettavisen

- Mutasjonen skaper stor bekymring blant forskerne, TV 2

- Den nye virusvarianten har fått navnet Omicron, abc nyheter

- osv, osv, osv, osv, osv, osv, osv – for flere overskrifter, ta ellers en titt på

<https://news.google.com/.../CAAqNggKIjBDQklTSGpvSmMzUnZjb...>

# Terje på facebook

SIDE 254



29.11.2021



30.11.2021

**A**  **Advokat Terje Spørensen**  
Regulvejens 74, FF #16111 Orms, Farø  
Telefon: 48 100 1100, Mobil: 48 100 1100, E-post: TS@TS.ATL  
WWW.TS.ATL

MÅL OG FORMÅL

Dokumenter:  
Gjeldssaker  
Sivilrett

**TS advokatselskap AS er medlem i Norges Advokatsammenslutning (NSA) og har tilknytning til advokatsammenslutningen i Norge og er medlem i Advokatforeningens forretningsregulering og de rettshvervende og de kvalifikasjonskravene i NSAs vedtekter.**

**B** **Vaksineskade blant covid-19-assosiert dødefall FHI ukkerapport 4/8/2021, side 17**

Den norske vaksineavgitt er den høyeste i verden og har blitt kritisert for å være for høy i forhold til andre land. Dette er rapportert fra VG 11.11.2021.

**C** **vaksineskade blant covid-19-assosiert dødefall FHI ukkerapport 4/8/2021, side 17**

Vaksineskade blant covid-19-assosiert dødefall er rapportert i FHI ukkerapport 4/8/2021, side 17. Dette er rapportert fra VG 11.11.2021.

## FOLKEHELSEINSTITUTTET SNIKER SEG VEKK FRA EGEN RETTSTRIDIG TÅKELEGGING

Et innlegg hos steigan.no 30.11.2021, «FHI: 82% av rapporterte covid-19 dødsfall er blant vaksinerte», [https://steigan.no/.../fhi-82-av-rapporterte-covid-19...](https://steigan.no/.../fhi-82-av-rapporterte-covid-19.../), gir meg lyst til en kommentar basert på egne, nylige erfaringer.

---000---

Den 17.11.2021 døde 43 personer av sykdom assosiert med corona/covid-19 (cc19). Se bl.a. VGs tabell på <https://www.vg.no/spesial/corona/> og Folkehelseinstituttet (FHI) sine mange, egne sider.

Dagen etter e-postspurte jeg FHI om vaksinasjonsstatus for de avdøde. Det avstedkom en litt pågående og etter min mening en fra FHIs side til dels tåkeleggende e-postutveksling mellom meg og instituttet da sistnevnte ikke ville etterkomme mitt ønske. Uenigheten førte til at jeg 24.11.2021 – etter å ha varslet FHI – sendte inn en klage til Sivilombudet (SO) (tidligere: Sivilombudsmannen). Klagen m/bilag finner du i sin helhet på <https://www.terje-sorensen.no/6102%20KLAGE%20TIL%20SO...> En skjermdump av litt av klagen er lagt frem som

Fortsettes neste side



*fortsettes fra forrige side*

illustrasjon «A». Jeg har ennå (per 30.11.2021) ikke fått offisielt bekreftet fra SO at etaten har mottatt klagen, som i tillegg til e-postvedlegg er sendt med vanlig post og rekommandert.

Hovedpåstandene mine under e-postkorrespondansen med FHI og i klagen til SO har vært at FHIs vegring for å gi meg de ombedte opplysninger, er grunnlovsstridig, og at det bør vurderes om ansvarlige FHI-medarbeidere kan ha utvist kvalifisert uforstand i tjenesten og dermed muligens bør fjernes fra sine stillinger – jf. statsansatteloven § 26 bokstav a) og § 27 første ledd bokstav c).

Mine henvendelser og trolig varslene om og sending av klagen til SO ser imidlertid ut til å ha hatt virkning på FHIs holdninger. Interessant i så måte er to uttalelser i instituttets egne ukesrapporter om covid-19.

1. I rapport for uke 45/2021 (8.-14.11.2021), publisert 18.11.2021, kan man i en tekstboks, jf. illustrasjon «B», på side 17 lese følgende

(sitat 1)

Det totale antallet angir delvis vaksinerte og fullvaksinerte med påvist SARS-CoV-2 som er døde siden starten av vaksinasjonsprogrammet. Data er oppdatert frem til 16. november 2021 kl. 12.00.

(sitat 1 slutt)

16.11.2021 er datoen FØR jeg sendte min første e-posthenvendelse til FHI. Datoen er en tirsdag i uke 46/2021 og omtrent midt i uken. Hvorfor bruker FHI denne datoen som et skjæringspunkt? Hvorfor ikke den første eller den siste i uken?

2. I rapport for uke 46/2021 (15.-21.11.2021), publisert 25.11.2021, kan man i en tekstboks, jf. illustrasjon «C», på side 17 lese følgende

(sitat 2)

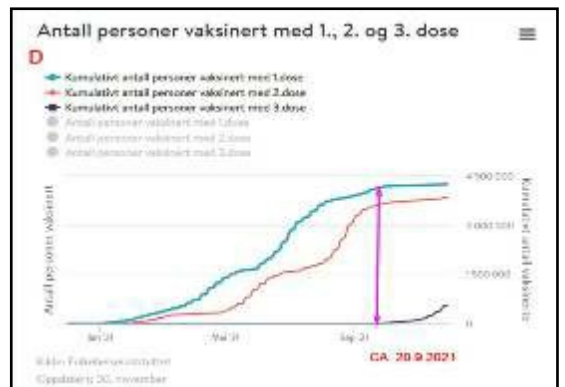
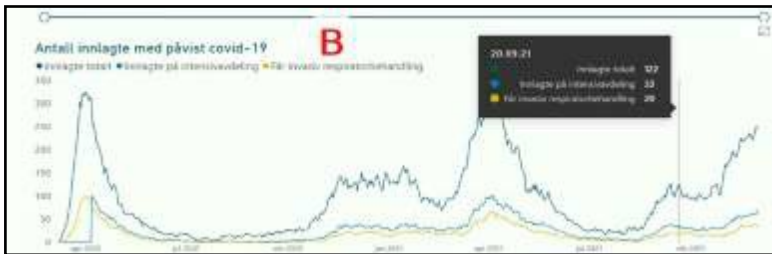
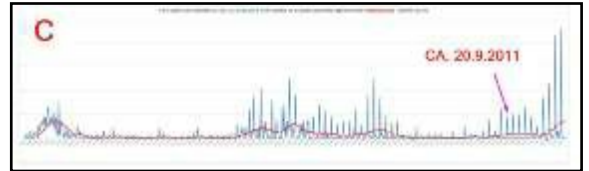
Data om vaksinestatus blant covid-19 assosierte dødsfall siste fire uker er lagt til i denne oppdaterte versjonen av rapporten.

(sitat 2 slutt)

Man kan altså se at FHIs ordbruk «...siste fire uker...» må omfatte den datoen jeg spurte etter opplysninger om (17.11.2021), og all den tid 31 cc19-døde var uvaksinerte og 102 vaksinerte, turde det ha all formodning for seg at tallene for 17.11.2021 var forholdsmessig de samme – altså at det andelsmessig blant de døde var færre uvaksinerte enn fullvaksinerte. Tallene beviser vel også at FHI har, og har hatt, de tallene jeg ba om, men at instituttet ikke har VILLET opplyse meg om dem. Så får vi se om klagen til SO kan løsne litt på FHIs holdning.



2.12.2021



## «TAIMA OG TILRETTELAGT...»

Vi kan stole på'n, Jonas, for han veit hva han gjør.//Det har han jo vist oss, mange ganger før. Dette ikke no farlig, vær litt tøff nå da vel.//Det blir sikkert helmax, et kjempe kupp ikveld! Har han en plan må vi værre med//Han er genial, bare vent ska du se  
---000---

Dette er min lett, nærmest kun kosmetiske omskrivning av melodien «Taima og tilrettelagt» fra en av «Olsenbanden Jr.»-filmene, og som især bygger på rollekarakteren Bennys kjente utsagn i voksenfilmene.

Det som inspirerte meg, var at norske helsemyndigheter har «taima og tilrettelagt» oppstarten av 3.-dosevaksinering mot corona/covid-19 (cc19) samtidig med at de ordinære 1.- og 2.-dosevaksineringene nærmest hadde stanset helt opp rundt 20.9.2021. Sånn skulle, og skal, man holde liv i pandemihysteriet og tildekke myndighetenes egen inkompetanse når det gjaldt, og gjelder, håndteringen av cc19-saken, og ikke minst gjenåpne inntektsstrømmene til oligarkene bak «Big Pharma» og «Money Power». Med oseaner av ensidig propaganda markedsført av et kobbel dresserte og logrende hovedstrømsmedier, skulle, og skal, bekymrede folk presses til å ta vaksinedose 3.

Blant annet ble de såkalte «smittetallene» – som altså ikke forteller noe om smittespredningen av cc19, men som forteller hvor mange som er registrert som bærere av cc19-viruset uten nødvendigvis å være syke – presset oppover. Se her min egen, medfølgende graf, merket «A», som bygger på Folkehelseinstituttet (FHI) sine grafer og tabeller på nett (blant annet de sist oppdaterte i <https://www.fhi.no/sv/smittsomme-sykdommer/corona/dags--og-ukerapporter/dags--og-ukerapporter-om-koronavirus/#table-container-8422033>), og legg merke til den bratte oppgangen fra rundt 20.9.2021.

I Helsedirektoratets graf (<https://www.helsedirektoratet.no/statistikk/antall-innlagte-pasienter-pa-sykehus-med-pavist-covid-19>), som jeg har vedlagt, merket «B», og som viser sykehusinnleggelsestallene for personer laboratoriebekreftet med cc19-viruset – og som utvilsomt er syke – kan du se på og legge merke til oppgangen fra rundt 20.9.2021.

Min graf som medfølgende er vedlagt merket «C», gjelder cc19-assosierte dødsfall (som ikke sier noe eksakt om hvor mange som er døde MED eller AV viruset), og som bygger på tall fra VGs nettside (<https://www.vg.no/spesial/corona/>) og tall jeg har funnet hos FHI, viser også en ganske markant stigning siden rundt 20.9.2021.

Men hva med vaksinasjonstallene? Jo, her viser FHI en utmerket graf (<https://www.fhi.no/sv/vaksine/koronavaksinasjonsprogrammet/koronavaksinasjonsstatistikk/>) over antallet kumulativt vaksinerte med 1., 2. og 3. dose. Og man kan se at vaksineringen med dosene 1 og 2 flater ut rundt 20.9.2021 og at vaksineringen med dose 3 samtidig stiger brått! I min medfølgende illustrasjon, merket «D», har jeg fjernet alternativene # Antall personer vaksinert med 1.dose, # Antall personer vaksinert med 2.dose og # Antall personer vaksinert med 3.dose – noe som bringer kurvene tydelig frem.

Som sagt – og sunget – «taima og tilrettelagt»!





3.12.2021

2.12.2021



**FORT/ATT ROLIG PÅ SESONGINFLUENSA/SCENEN**

I går, 2.12.2021, kom Folkehelseinstituttet (FHI) sin ukerapport for uke 47/2021, som omfatter tidsrommet 22.-28.11.2021.

Rapporten gjør at jeg fortsatt fryktløs hviler mitt hode på gjiljotineksekusjonsblokken uten angst for at jeg skal måtte bøte for feilrønninger og feilprognoser. De går, som trolig oppfattet av de fleste, at jeg mener corona/covid-19 (ccl19) har overtatt for den vanlige sesonginfluenzaen. Jeg er styrket i troen på at jeg har vurdert riktig.

FHI skriver på side 1 i rapporten

(sitat)

Overvåkingen fra uke 47 viser at influensaaktiviteten i Norge er svært lav. Selv om det er påvist influensatilfeller alle ukene i sesongen så langt, er det hittil kun snakk om sporadiske tilfeller.

Det er fremdeles svært lavt nivå av influensa i Norge. I sesongens første uker er det påvist totalt 81 tilfeller med influensa i Norge. 21 siste uke. Det er en overvekt influensa A(H3N2) virus så langt, fulgt av influensa B og noe influensa A(H1). Testaktiviteten er høyere enn normalt. Det er ingen klare tegn til økende innenlandssmitte i Norge ennå.

Fra og med uke 40 er det registrert seks nye innleggelser i sykehus og færre enn fem innleggelser i intensivavdeling med bekreftet influensa.

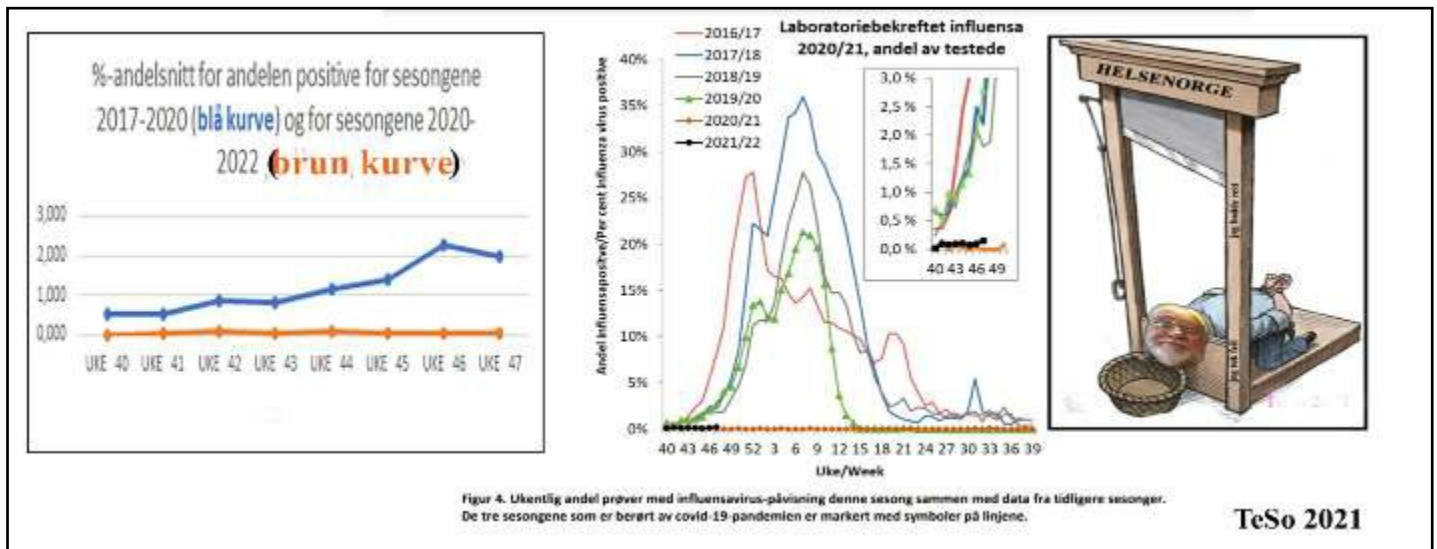
Influensa A(H3N2)-virus helgenomsekvensert så langt viser at de er Bangladesh-lignende virus som er noe forskjellig fra virus vi har fått i Norge tidligere.

I Europa er influensaaktiviteten intil videre lav.

(sitat slutt)

Tabellen og grafene som medfølger, turde vise det anførte.

Rapport for uke 48/2021 kommer 9.12.2021.





4.12.2021



## DREPER VAKSINER MOT CORONA/COVID-19 (CC19) ELDRE MENNESKER?

I Folkehelseinstituttet (FHI) sin «Covid-19 Ukerapport – uke 47», <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-47-22.11---28.11.21...>, som dekker perioden 22.-28.11.2021, kan man på side 19 bl.a. lese (og jeg har merket setningene med bokstavene A, B og C)

(sitat)

(A) For de siste fire uker er informasjon om vaksinestatus tilgjengelig for 163 covid-19 assosierte dødsfall.

(B) Blant disse har det vært 124 (76 %) covid-19 assosierte dødsfall blant fullvaksinerte, under 5 dødsfall blant delvis vaksinerte og 35 (21%) dødsfall blant uvaksinerte (Tabell 7).

(C) Andelen fullvaksinerte blant covid-19 assosierte dødsfall har som forventet økt i takt med vaksinasjonsdekningen ettersom denne nå er svært høy (> 95%) i de eldste aldersgruppene.

(sitat slutt)

Umiddelbart og isolert sett, når jeg leser setning (B), oppfatter jeg den slik at det blant de covid-19 assosierte døde var det flere vaksinerte (124 personer / 76 % andel av antallet i setning (A) nevnte) enn uvaksinerte (35 personer / 21 % andel av antallet i setning (A) nevnte). Fortsatt umiddelbart og isolert sett, oppfatter jeg dette slik at det synes som om det prosentandelsmessig covid-19-assosiert DØR FLERE VAKSINERTE ENN UVAKSINERTE!!

Min umiddelbare og isolerte egenoppfatning kan neppe begeistre norske myndigheter som kontinuerlig og døgnet

rundt med velvillig bistand fra hovedstrømsmediene gjør hva de makter for å skape det inntrykket at styresmaktene har det hele under kontroll, at det bl.a. skyldes vaksineringsen og deres vellykkede håndtering av den såkalte «pandemien». Derfor har det all formodning for seg at de selvsamme myndigheter/hovedstrømsmedier yter sitt ypperste for å motbevise det som er min umiddelbare og isolerte oppfatning – og som ville være katastrofalt om folk flest skulle få samme oppfatning som jeg.

Det er utrolig mye her i universet jeg ikke forstår, sikkert det aller meste. Min uforstand gjelder òg hva setningen i det ovenstående sitatet merket (C), betyr. Ligger det her en forklaring på hvorfor jeg ikke forstår grunnen til at det i «de siste fire uker» har covid-19-assosiertdødd flere fullvaksinerte enn uvaksinerte både totalt og prosentandelsmessig? Kan det egentlig bety at det er positivt sett med myndighetenes øyne at tallene for fullvaksinerte er høyere enn tallene for uvaksinerte, og at myndighetenes covid-19-pandemihåndtering har vært vellykket?

Hva betyr egentlig det som står i C-setningen i sitatet ovenfor? Betyr det at det er ØKNINGEN i vaksinasjonsdekningen av personer i de eldste aldersgruppene som har førte til flere dødsfall blant de fullvaksinerte? Kunne det med andre ord ha vært motsatt; at om man IKKE hadde økt vaksinasjonsdekningen i disse aldersgruppene – ja, kanskje heller redusert den – så hadde færre dødd i de eldste aldersgruppene?

Og hva hvis vaksineringsen også har økt dødsfallene/dødsprosentandelene for gruppen(e) yngre enn de eldste aldersgruppene?

Nei, det må nok være klart at jeg resonnerer feil – eller...?



5.12.2021



## BARE SÅNN FOR SAMMENLIGNINGENS SKYLD EN SØNDAGSMORGEN

Det er i dag, 5.12.2021, 1 år; 8 måneder; 4 uker; 1 dag – samlet 639 dager – siden jeg første gang offentlig og skriftlig uttalte meg om corona/covid-19 (cc19). Jeg har under det meste av mitt senere engasjement om emnet, redegjort for og beskrevet norske tall og forhold. Årsaken til denne avgrensningen har vært, er, og kommer trolig til alltid å være at jeg har ønsket å mene noe basert på vitenskapelige (etterprøvbare) fakta og ikke på andre ikke-faktabyggesteiner. Det krever en del arbeid å holde seg oppdatert om dette, og jeg har ikke kapasitet til å sjekke detaljene for andre land. Av og til, heller sjelden, har jeg dog beveget meg utenlands og da kanskje uforholdsmessig ofte og mye til den andre siden av jorden, nemlig til Taiwan som er ett av de få land i verden som Verdens Helseorganisasjon (WHO) ikke tillater medlemskap. Primærårsaken til utelukkelsen er, som de fleste kjenner til, Kinas politikk overfor øystaten – uten at jeg kommer nærmere inn på den her. Sekundærårsaken, og den mer skjulte og for de fleste mer ukjente, er at Taiwan har gått sine egne veier når det gjelder å håndtere cc19 og derigjennom oppnådd forbausende resultater, især de utrolig lave cc19-assosierte dødstallene – per 3.12.2021 kun 848 døde, hvilket er 36 døde per 1 million innbyggere. Norges tall er 199 per 1 million innbyggere.

Jeg nevner at forholdet cc19-døde og et lands populasjon ikke er det eneste avgjørende. Med våre egne, norske myndigheters vedvarende mas om å holde avstand, turde det kanskje være verdt å vite at Taiwans befolkning er på 23.877.915 (per 3.12.2021), og arealet de lever på og ikke minst styrer og steller med cc19, er på 36.193 kvadratkilometer. Det gir 659,7 personer per kvadratkilometer. De tilsvarende tall for «Furet Værbitt» per inngangen til 2021 var ifølge Store Norske Leksikon 5.391.369 innbyggere, [https://snl.no/Norges\\_befolkning](https://snl.no/Norges_befolkning). Vårt lands areal er 385.207 kvadratkilometer. Det gir 13,9 innbyggere per kvadratkilometer. Ubevisst «å skumpe borti hverandre» og smitteoverføre synes derfor langt lettere / mer risikofylt på Taiwan enn i Norge.



*fortsettes fra forrige side*

La oss se på noen tall:

1. cc19-assosierte døde

Norge – 199 per 1 million innbyggere

Taiwan – 36 per 1 million innbyggere

2. Populasjon

Norge – 13,9 per kvadratkilometer

Taiwan – 659,7 per kvadratkilometer

3. cc19-tilfeller totalt av populasjonen

Norge – 282.918 (4.12.2021), dvs. 5,24 prosent

Taiwan – 16.648 (4.12.2021), dvs. 0,069 prosent

4. cc19-tilfeller aktive av populasjonen

Norge – 192.873 (4.12.2021), dvs. 3,57 prosent

Taiwan – 161 (4.12.2021), dvs. 0,00067 prosent

Og hvordan har taiwanerne fått det til?

Jeg har i løpet av mitt cc19-engasjement noen ganger prøvd å faktaforklare hvorfor Taiwan har gjort og gjør det «bedre» enn Norge. Av opphavsrettslige grunner kan jeg for tiden ikke vise frem de ulike forklaringene mine annet enn med en detaljuleselig illustrasjon av noen av sidene jeg har samlet i min scrapbook, «Terje på facebook, Corona Special» – se medfølgende illustrasjon.. Du kan imidlertid på nett søke etter og finne opplysninger. Vær dog klar over at svært mange av disse opplysningene fryder seg over at Taiwan sist sommer ble rammet av kraftige økninger i negative cc1-tall, og at opplysningene svært ofte stanser sine fremstillinger på tidspunkter der landet ikke hadde bragt tilstandene tilbake til normalen. Vær også oppmerksom på at mange av nettpresentasjonene fremhever betydningen av vaksinerings. Fakta er imidlertid at Taiwan kun har vaksinert 56,4 prosent av sin befolkning (2.12.2021), mens Norge har vaksinert 71,2 prosent (2.12.2021), se <https://www.google.com/search...>, og med Norges forholdsmessige døds-, innleggelses- og spredningstall når det gjelder cc19, har vi ikke mye å skryte av.

Du finner mye sammenligningsmateriale på Worldometers internettsider – start på <https://www.worldometers.info/coronavirus/>.



6.12.2021

## BARE SÅNN FOR SAMMENLIGNINGENS SKYLD EN SØNDAGSMORGEN

Det er i dag, 5.12.2021, 1 år; 8 måneder; 4 uker; 1 dag – samlet 639 dager – siden jeg første gang offentlig og skriftlig uttalte meg om corona/covid-19 (cc19). Jeg har under det meste av mitt senere engasjement om emnet, redegjort for og beskrevet norske tall og forhold. Årsaken til denne avgrensningen har vært, er, og kommer trolig til alltid å være at jeg har ønsket å mene noe basert på vitenskapelige (etterprøvbare) fakta og ikke på andre ikke-faktabyggesteiner. Det krever en del arbeid å holde seg oppdatert om dette, og jeg har ikke kapasitet til å sjekke detaljene for andre land. Av og til, heller sjelden, har jeg dog beveget meg utenlands og da kanskje uforholdsmessig ofte og mye til den andre siden av jorden, nemlig til Taiwan som er ett av de få land i verden som Verdens Helseorganisasjon (WHO) ikke tillater medlemskap. Primærårsaken til utelukkelsen er, som de fleste kjenner til, Kinas politikk overfor øystaten – uten at jeg kommer nærmere inn på den her. Sekundærårsaken, og den mer skjulte og for de fleste mer ukjente, er at Taiwan har gått sine egne veier når det gjelder å håndtere cc19 og derigjennom oppnådd forbausende resultater, især de utrolig lave cc19-assosierte dødstallene – per 3.12.2021 kun 848 døde, hvilket er 36 døde per 1 million innbyggere. Norges tall er 199 per 1 million innbyggere.

Jeg nevner at forholdet cc19-døde og et lands populasjon ikke er det eneste avgjørende. Med våre egne, norske myndigheters vedvarende mas om å holde avstand, turde det kanskje være verdt å vite at Taiwans befolkning er på 23.877.915 (per 3.12.2021), og arealet de lever på og ikke minst styrer og steller med cc19, er på 36.193 kvadratkilometer. Det gir 659,7 personer per kvadratkilometer. De tilsvarende tall for «Furet Værbitt» per inngangen til 2021 var ifølge Store Norske Leksikon 5.391.369 innbyggere, [https://snl.no/Norges\\_befolkning](https://snl.no/Norges_befolkning). Vårt lands areal er 385.207 kvadratkilometer. Det gir 13,9 innbyggere per kvadratkilometer. Ubevisst «å skumpe borti hverandre» og smitteoverføre synes derfor langt lettere / mer risikofylt på Taiwan enn i Norge.

La oss se på noen tall:

### 1. cc19-assosierte døde

Norge – 199 per 1 million innbyggere

Taiwan – 36 per 1 million innbyggere

### 2. Populasjon

Norge – 13,9 per kvadratkilometer

Taiwan – 659,7 per kvadratkilometer

### 3. cc19-tilfeller totalt av populasjonen

Norge – 282.918 (4.12.2021), dvs. 5,24 prosent

Taiwan – 16.648 (4.12.2021), dvs. 0,069 prosent

### 4. cc19-tilfeller aktive av populasjonen

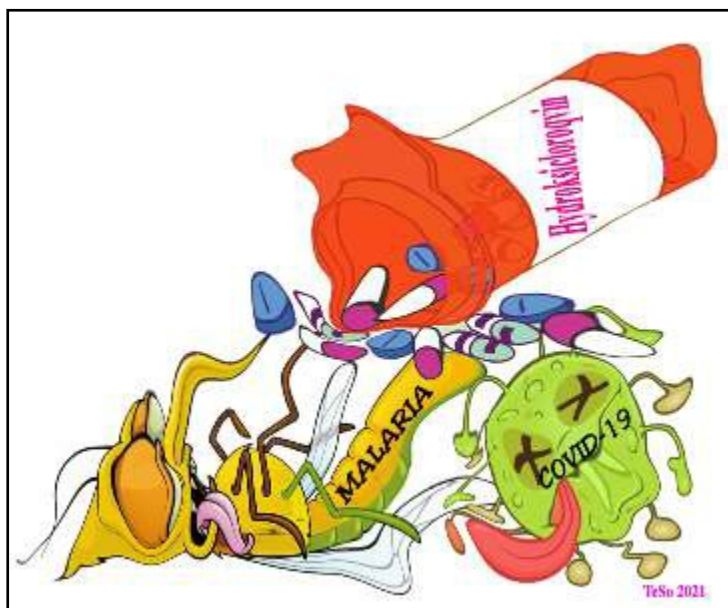
Norge – 192.873 (4.12.2021), dvs. 3,57 prosent

Taiwan – 161 (4.12.2021), dvs. 0,00067 prosent

Og hvordan har taiwanerne fått det til?

Jeg har i løpet av mitt cc19-engasjement noen ganger prøvd å faktaforklare hvorfor Taiwan har gjort og gjør det «bedre» enn Norge. Av opphavsrettslige grunner kan jeg for tiden ikke vise frem de ulike forklaringene mine annet enn med en detaljuleselig illustrasjon av noen av sidene jeg har samlet i min scrapbook, «Terje på facebook, Corona Special» – se medfølgende illustrasjon.. Du kan imidlertid på nett søke etter og finne opplysninger. Vær dog klar over at svært mange av disse opplysningene fryder seg over at Taiwan sist sommer ble rammet av kraftige økninger i negative cc1-tall, og at opplysningene svært ofte stanser sine fremstillinger på tidspunkter der landet ikke hadde bragt tilstandene tilbake til normalen. Vær også oppmerksom på at mange av nettpresentasjonene fremhever betydningen av vaksiner. Fakta er imidlertid at Taiwan kun har vaksinert 56,4 prosent av sin befolkning (2.12.2021), mens Norge har vaksinert 71,2 prosent (2.12.2021), se <https://www.google.com/search...>, og med Norges forholdsmessige døds-, innleggelses- og spredningstall når det gjelder cc19, har vi ikke mye å skryte av.

Du finner mye sammenligningsmateriale på Worldometers internettsider – start på <https://www.worldometers.info/coronavirus/>.





6.12.2021

Og bare et par sekunder etter at jeg har postet innlegget, har Facebook/Verdens Helseorganisasjon lagt ut sin advarsel! Egentlig er jeg beæret over å være overvåket...

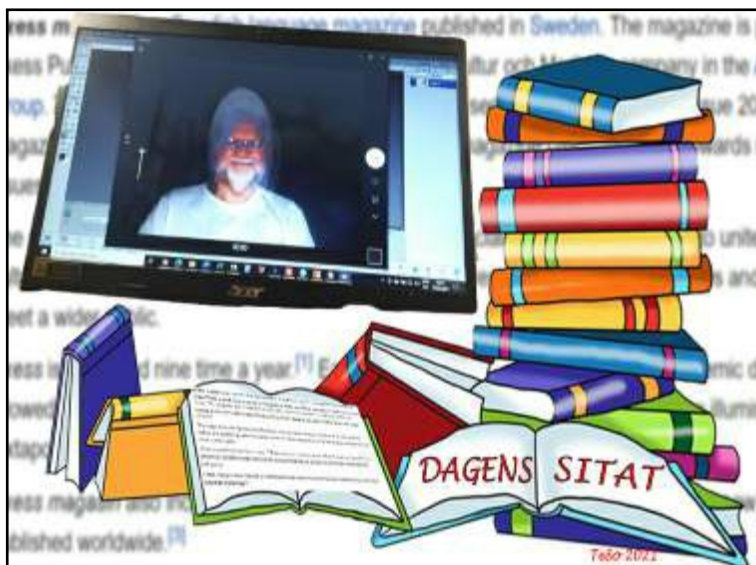


8.12.2021

## FREMTRAGENDE ARTIKKEL AV TERJE I NETTAVISEN «STEIGAN.NO»

Litt forsinket gjør jeg oppmerksom på artikkelen «Tilbakeblikk - en pandemi av pussigheter»,

<https://steigan.no/.../tilbakeblikk-en-pandemi-av-.../>. Den er skrevet av «Terje» som er medlem av «Foreningen Lov og Helse». Der er også jeg medlem, og jeg heter òg «Terje», men det er ikke jeg som har forfattet den. Dog kan jeg si meg enig i alt som er skrevet og kunne neppe ha gjort det bedre selv.



Artikkelen er lang, men grundig uten å bli kjedelig og/eller uforståelig.

Les den, og gjør deg opp dine egne meninger uten å la deg lure og bli villedet av myndighetenes og hovedstrømsmedienes forsøk på å manipulere deg.

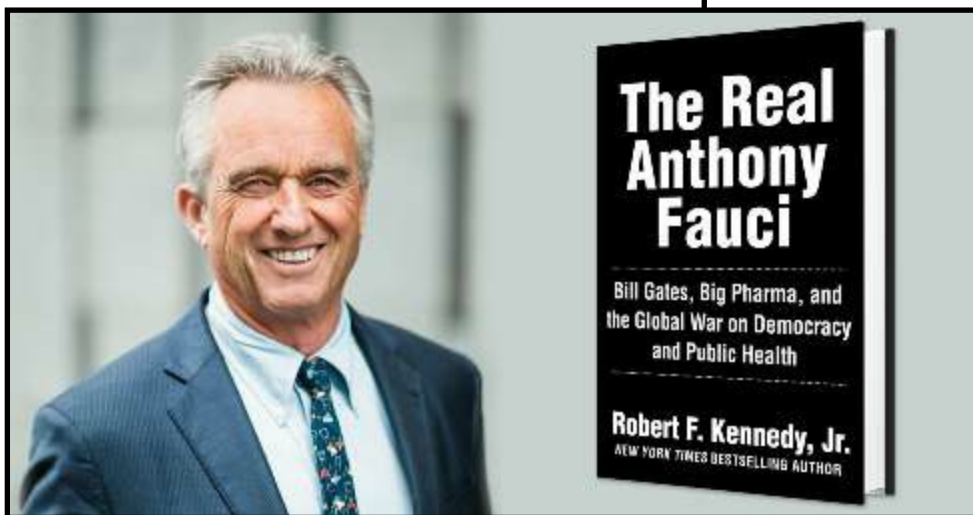


10.12.2021

## VÅKNE OPP – LES BOKEN!

Jeg holdes for tiden våken nesten 24/7 av boken «The Real Anthony Fauci Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health».

Her er omtalen fra utgiveren Simon & Schuster, <https://www.simonandschuster.com/.../Childr.../9781510766808>, oversatt til norsk av meg:



(Sitat)

Pharma-finansierte mainstream media har overbevist millioner av amerikanere om at Dr. Anthony Fauci er en helt. Han er alt annet enn det.

Som direktør for National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) deler Dr. Anthony Fauci ut 6,1 milliarder dollar i årlig skattebetalerfinansiering til vitenskapelig forskning, slik at han kan diktere emnet, innholdet og utfallet av vitenskapelig helseforskning over hele kloden. Fauci bruker den økonomiske innflytelsen for å utøve ekstraordinær innflytelse over sykehus, universiteter, tidsskrifter og tusenvis av innflytelsesrike leger og forskere – hvis karrierer og institusjoner han har makt til å ødelegge, fremme eller belønne.

I løpet av mer enn et år med omhyggelig og nøye forskning, avdekket Robert F. Kennedy Jr. en sjokkerende historie som utsletter mediaspinning rundt Dr. Fauci . . . og det vil skremme alle

amerikanere – demokrater eller republikanere – som bryr seg om demokrati, vår grunnlov og fremtiden for våre barns helse.

«The Real Anthony Fauci» avslører hvordan «Amerikas Doctor» lanserte sin karriere under den tidlige AIDS-krisen ved å samarbeide med farmasøytiske selskaper for å sabotere trygge og effektive ikkepatenterte, terapeutiske behandlinger for AIDS. Fauci orkestret uredelige studier, og

presset deretter FDA-regulatorer (US Food and Drug Administration) til å godkjenne en dødelig kjemoterapibehandling han hadde god grunn til å vite var verdiløs mot AIDS. Fauci brøt gjentatte ganger føderale lover for å tillate sine Pharma-partnere å bruke fattige og mørkhudede barn som labrotter i dødelige eksperimenter med giftig AIDS- og kreftkjemoterapi.

Tidlig i 2000 håndhilste Fauci på Bill Gates i biblioteket til Gates' herskaps hus til 147 millioner dollar i Seattle, og sementerte et partnerskap som skulle ha som mål å kontrollere en stadig mer lønnsom vaksinevirksomhet på 60 milliarder dollar med ubegrenset vekstpotensial. Gjennom finansiering av giring og nøye dyrkede personlige relasjoner med statsoverhoder og ledende medie- og sosiale medieinstitusjoner, utøver Pharma-Fauci-Gates-alliansen herredømme over global helsepolitikk.

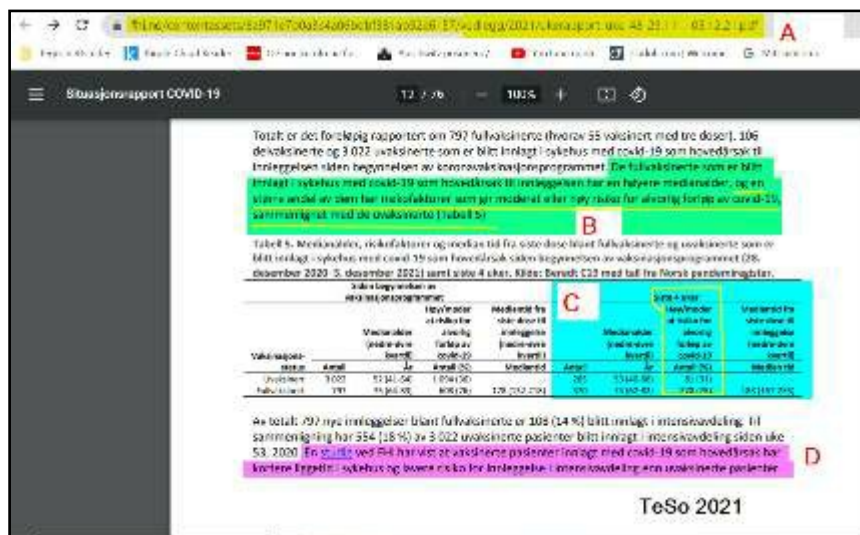
«The Real Anthony Fauci» beskriver hvordan Fauci, Gates og deres kohorter bruker sin kontroll over medier, vitenskapelige tidsskrifter, sentrale myndigheter og kvasi-statlige etater, globale etterretningsbyråer og innflytelsesrike forskere og leger for å oversvømme publikum med fryktinngytende propaganda om COVID-19 virulens og -patogenese, og for å sette munnkurv på debatt og hensynsløst sensurere dissens.

(Sitat slutt)



13.12.2021

## SKREMMENDE TALL FOR FULLVAKSINERTE IFØLGE FOLKEHELSEINSTITUTTET + LITT SITATFUSK FRA SAMME



Folkehelseinstituttet (FHI) sin siste «Ukerapport for Covid-19» gjelder uke 48/2021 (29.11.-5.12.2021), og jeg må dystert trekke frem skremmende tall som gjelder covid-19-vaksineringen i Norge.

Jeg legger ved en skjermdump fra rapportens side 12. Fargemarkeringene og de røde bokstavene A, B, C og D er satt inn av meg.

Den gule markeringen, merket «A», beviser skjermdumpens URL og gyldighetsperiode.

Innholdet i det grønnmarkerte feltet, merket «B», og især det med gult

understrøkne, er jeg sikker på at man skjønner uten å være lege og/eller rakettforsker. Og det i det cyanmarkerte feltet, merket «C», og med gul innramming, forteller at 31 prosent av de innlagte med høy/moderat risiko for alvorlig forløp av covid-19 de siste fire ukene, var UVAKSINERTE, mens hele 75 prosent av de innlagte med høy/moderat risiko for alvorlig forløp av covid-19 de siste fire ukene, var VAKSINERTE.

Det i det magentamarkerte feltet, merket «D», er ganske typisk for FHI som på en måte prøver å dempe det for etaten negative inntrykket, og innebærer et sitatfusk fordi den «studie» det der vises til, er lenket til en såkalt «preprint» som ikke er «peer-reviewed», det vil si vurdert av fagfeller, og det advares da òg om at studien «should not be used to guide clinical practice». Og ikke minst bør man merke seg at studien forteller at det kun var pasienter som var innlagt til intensivbehandling, som viste forskjeller til gunst for vaksinerte, mens det ikke ble bevist noen forskjeller mellom vaksinerte og uvaksinerte som ikke var under intensivbehandling. Jeg kan i den forbindelse informere om at 12.12.2021 for Norges del var 307 innlagt på sykehus og 106 av dem på intensivavdelingen. Det er 34,5 prosent. For perioden 1.12.-12.12.2021 var gjennomsnittet 30,05 prosent.

Tenk deg om: Hvis du er vaksinert og blir sykehusinnlagt for covid-19, er det ca. 70 prosents risiko for at du utsettes for et høyt/moderat alvorlig forløp av covid-19. Er du derimot uvaksinert, så fortsett å være det, fordi hvis du da blir sykehusinnlagt for covid-19, er det ca. kun 30 prosents risiko for at du utsettes for høyt/moderat alvorlig forløp av covid-19!

Da vaksineringen i Norge begynte i slutten av desember 2020, valgte jeg ikke å bli vaksinert. Årsaken var at jeg har såkalt «hjerteflimmer» og går på nøye fastsatte blodfortynnende medisiner for å hindre blodpropp og hjerneslag med i så fall resten av livet å bli sittende siklende og stum i en rullestol, og ikke minst at jeg har fått fjernet en nyre som inneholdt en ondartet krefittumor på størrelse med en tysk bockwurst, samt at covid-19-vaksinenes virkningsstoff stort virker skadelig på nyrene. Nå får jeg i og med FHI sin nevnte ukerapport også i tillegg bevist at det for vaksinerte er 70 prosents fare for høy/moderat risiko for et alvorlig forløp av covid-19 ved en eventuell covid-19-sykehusinnleggelse. Mitt valg videre er åpenbart og enkelt!





14.12.2021

## «COVID-19-SKREMSSELSBØLGEN», AKT 3 IVERKSATT



«Helsemyndighetsteateret» lanserer – og følges opp og siteres 24/7 ustoppelig og kunnskapsløst av hovedstrømmemedienes, servilt logrende reportere – i disse dager med brask og bram den tredje, og forhåpentligvis siste og endelige akt, i det tåpelige fantasiskuespillet «Covid-19-Skremsselsbølgen», nå med ny regissør og toppleder, den tåkeomspunne statsminister Jonas Gahr Støre, og hans famlende og hyppig meningsskiftende helse- og omsorgsminister, Ingvild Kjerkol, som assistent. Ellers støttes de to opp av de gamle scenearbeidertraverne, den grunnlovskrenkende helsedirektøren, Bjørn Guldvog, hans nestkommanderende, den allestedsnærværende og altkommenterende, smørbukken, Espen R. Nakstad, og ikke minst av Folkehelseinstituttets forvirrede direktør, Thorvald-datter og Jens-søster, Camilla Stoltenberg.

Tredje akt i vrøvlet er – om mulig – like elendig, talent- og faktaløst som de to foregående, og jeg skal kort parafasert repetere fra, eller du kan bruke 4-5 minutter for extenso å lese hele mitt Facebook-innlegg 21.11.2020 «HAR DERE IKKE FORBEREDT OSS, HØIE OG GULDVOG?» som jeg har kopiert fra min Facebook-scrapbok, «Terje på facebook, Corona Special» og lagt ut separat på [https://www.terje-sorensen.no/2021214\\_001.pdf](https://www.terje-sorensen.no/2021214_001.pdf).

Ifølge NRK advarte daværende helse- og omsorgsminister, Bent Høie, om en mulig forestående «krigssituasjon», og Folkehelseinstituttet trodde 11.2.2020 at 22 millioner kunne bli smittet av coronaviruset i Norge. På det meste kunne det bli snakk om 1700 sykehusinnleggelser samtidig. FHI trodde også at 22.000 nordmenn kunne havne på sykehus med virusykdommen, samt at 1 av 4 som legges inn på sykehus, ville trenge intensivbehandling. Det ville utgjøre 5500 personer totalt, og på det meste kunne 600 ligge på intensivsamlingen samtidig.

Slik ble det absolutt ikke, og jeg gjengir, fortsatt lett parafasert, noen få av mine kommentarer fra mitt FB-innlegg (som du altså kan laste ned fra [https://www.terje-sorensen.no/2021214\\_001.pdf](https://www.terje-sorensen.no/2021214_001.pdf)):

Tallenes tale per 21.11.2020 bekreftet at det offentlige tall var hinsides all fornuft og alle realiteter og fakta. Per denne dato var det siden 11.3.2020 meldt inn tilsammen 30.768 påvist som coronainfiserte, (ikke 2,2 millioner), 1572 (ikke 22.000) hadde samlet vært innlagt på sykehus, og 298 (ikke 5500) var samlet intensivinnlagt.

[En tilføyelse i ettertid: I går, den 13.12.2021, henholdsvis 388 og 643 dager etter de nevnte datoer, var det totalt påvist 317.870 som coronainfisert (stadig ikke 2,2 millioner), 6608 innlagt på sykehus (stadig ikke 22.000) og 1297 (stadig ikke 5500) innlagt på intensivsamlingen.]

Og jeg spurte i mitt FB-innlegg videre om hva våre myndighetspersoner 21.11.2020 hadde gjort siden de 11.3.2020 ulvehylte om at det kunne gå mot en «krigssituasjon». Så vidt jeg kunne forstå, hadde de en gang ikke forberedt seg på de bagatellprognosene vi da opplevde.

Og jeg avsluttet mitt FB-innlegg slik:

Hadde Norge vært et privat foretak med dyktige, kompetente ledere som kunne komme til å bli stilt overfor personlig erstatnings- og/eller strafferettslig ansvar, ville landet høyst sannsynlig ha vært rustet til tennene. Men udyktige, inkompetente og ansvarsløse politikere og byråkrater brukte det knepet de alltid bruker, nemlig å tre lover, regler og tvangstiltak ned over befolkningen.

---000---

Spiss dine ører, fokuser dine øyne og få med deg tredje akt av «Covid-19-Skremsselsbølgen» som utspiller seg på hovedstrømmediescenene landet rundt og rett foran nesen din, og se og vurder om hele tredjeakten bare er en gjentagelse og et oppgulp av akt én og to!



15.12.2021



## VIRKER VAKSINEN MOT CORONA/COVID-19 MOT SIN HENSIKT?

[Det kan hende du må klikke på de medfølgende illustrasjonene for at de skal bli vist fullt ut]

I sin bok «The Real Anthony Fauci Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health» tar Robert F. Kennedy Jr opp en rekke kritiske sider ved vaksinerings mot corona/covid-19 (cc19). I kapittelet «International Databases: Infection Increases Following COVID Vaccines» skriver han

(Sitat 1)

Virtually all the countries that implemented rapid and aggressive COVID-19 vaccine campaigns experienced dramatic spikes in COVID infections. This documentation of increased susceptibility to COVID among highly vaccinated populations hints at the onset of the dreaded pathogenic priming in the months following mass vaccination.

(Sitat 1 slutt)

Så ser Kennedy nærmere på forholdene i Gibraltar, på Malta, i Belgia, Singapore, Storbritannia og Israel og beviser dette.

Deretter i det påfølgende kapittelet «68 Nations and 3,000 US Counties» skriver han

(Sitat 2)

An October 3, 2021 study by scientists at Harvard's T.H. Chan School of Public Health compared vaccination rates for 68 nations and 2,947 counties across America as of September 21, and compared them to COVID-19 cases per one million people. Their report concludes that nations and counties with higher vaccination rates do not experience lower per capita Sars-CoV-2 cases.

(Sitat 2 slutt)

Som alltid forsøker jeg å relatere slike funn til Norge – der jeg etter hvert er blitt ganske godt kjent med tall og forhold knyttet til cc19. Og min vane tro har jeg forsøkt å anskueliggjøre det når det gjelder antallet cc19-infiserte, antallet cc19-assosierte døde og antallet cc19-sykdomsinnlagte med tekst samt delplagierte og selvlagde illustrasjoner, se følgende.

Av illustrasjon A (Tallene er hentet fra «Worldometer») <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/>, kan

man se at det per 26.2.20 var infisert 1 person med cc19 – det var det første tilfellet i Norge. Den 27.12.2020 – 305 dager senere – var første vaksineringsdato, og frem til da var kumulativt 8980 personer infisert. Det betyr gjennomsnittlig 29,4 personer infisert hver dag. Fra 27.12.2020 til 8.12.21 var det 346 dager. Da hadde antallet infiserte kumulativt steget til 209.927 personer eller med 200.947 siden 27.12.2020. Det betyr gjennomsnittlig 580,8 personer hver dag infisert siden 27.12.2020. Per 8.12.2021 var 71,62 prosent av befolkningen vaksinert med 2. dose.

Av illustrasjon B (tallene er beregnet av meg) kan man se at det per 13.3.2020 var 1 person død – det var det første cc19-assosierte dødsfallet i Norge. Den 27.12.2020 – 289 dager senere – var første vaksineringsdato, og frem til da var kumulativt 421 personer cc19-døde. Det betyr gjennomsnittlig 1,45 personer per dag siden 13.3.2020. Fra 27.12.2020 til 9.12.2021 var det 347 dager. Da hadde antallet cc19-døde kumulativt steget til 1135 personer eller med 711 personer siden 27.12.2020. Det betyr gjennomsnittlig 2,04 personer hver dag siden 27.12.2020. Per 8.12.2021 (som er siste dato jeg har data for) var 71,62 prosent av befolkningen vaksinert med 2. dose.

Av illustrasjon C (tallene er hentet fra Worldometer) kan man se at det per 6.3.2020 var 1 person innlagt på sykehus med cc19-sykdom – det var den første cc19-sykehusinnlagte i Norge. Den 27.12.2020 – 296 dager senere – var første vaksineringsdato, og frem til da var kumulativt 2121 personer cc19-sykehusinnlagte. Det betyr gjennomsnittlig 7,1 personer hver dag. Fra 27.12.2020 til 9.12.2021 var det 347 dager. Da hadde antallet innlagte steget kumulativt til 6529 personer eller med 4408 siden 27.12.2020. Det betyr 12,7 personer kumulativt innlagt per dag siden 27.12.2020. Per 8.12.2021 (som er siste dato jeg har data for) var 71,62 prosent av befolkningen vaksinert med 2. dose.

Jeg har problemer med å se at vaksinerings mot cc19 har hatt noen gunstig virkning verken på antallet eller andelen cc19-infiserte, cc19-døde eller cc19-innlagte. Virkningen synes derimot å ha hatt en ugunstig virkning!

... Og nå frykter jeg at det snart banker på min ytterdør klokken 04.00 en morgen, og at representanter for norske helsemyndigheter i samarbeid med politibetjenter i beste fall kommer for å ha en «forebyggende samtale» med meg om mine provoserende ytringer om cc19, i verste fall for å deportere meg til den ubebodde, norske Bouvetøya i Sørishavet!

[I noen av tallene er desimaler redusert/økt.]

S.E.&O.

**15.12.2021**

VIRKER VAKSINEN MOT CORONA/COVID-19 MOT SIN HENSIKT?

[Det kan hende du må klikke på de medfølgende illustrasjonene for at de skal bli vist fullt ut]

I sin bok «The Real Anthony Fauci Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health» tar Robert F. Kennedy Jr opp en rekke kritiske sider ved vaksineringen mot corona/covid-19 (cc19). I kapittelet «International Databases: Infection Increases Following COVID Vaccines» skriver han

(Sitat 1)

Virtually all the countries that implemented rapid and aggressive COVID-19 vaccine campaigns experienced dramatic spikes in COVID infections. This documentation of increased susceptibility to COVID among highly vaccinated populations hints at the onset of the dreaded pathogenic priming in the months following mass vaccination.

(Sitat 1 slutt)

Så ser Kennedy nærmere på forholdene i Gibraltar, på Malta, i Belgia, Singapore, Storbritannia og Israel og beviser dette.

Deretter i det påfølgende kapittelet «68 Nations and 3,000 US Counties» skriver han

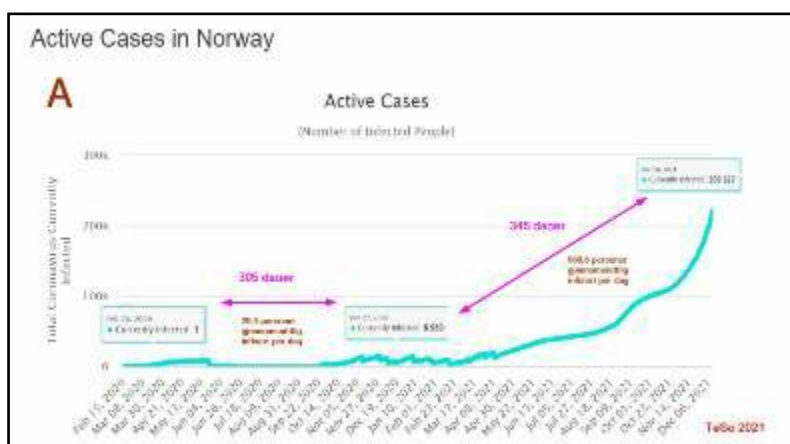
(Sitat 2)

An October 3, 2021 study by scientists at Harvard’s T.H. Chan School of Public Health compared vaccination rates for 68 nations and 2,947 counties across America as of September 21, and compared them to COVID-19 cases per one million people. Their report concludes that nations and counties with higher vaccination rates do not experience lower per capita Sars-CoV-2 cases.

(Sitat 2 slutt)

Som alltid forsøker jeg å relatere slike funn til Norge – der jeg etter hvert er blitt ganske godt kjent med tall og forhold knyttet til cc19. Og min vane tro har jeg forsøkt å anskueliggjøre det når det gjelder antallet cc19-infiserte, antallet cc19-assosierte døde og antallet cc19-sykdomsinnlagte med tekst samt delplagierte og selvlagde illustrasjoner, se følgende.

Av illustrasjon A (Tallene er hentet fra «Worldometers»)



<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/>, kan man se at det per 26.2.20 var infisert 1 person med cc19 – det var det første tilfellet i Norge. Den 27.12.2020 – 305 dager senere – var første vaksineringsdato, og frem til da var kumulativt 8980 personer infisert. Det betyr gjennomsnittlig 29,4 personer infisert hver dag. Fra 27.12.2020 til 8.12.21 var det 346 dager. Da hadde antallet infiserte kumulativt steget til 209.927 personer eller med 200.947 siden 27.12.2020. Det betyr gjennomsnittlig 580,8 personer hver dag infisert siden 27.12.2020. Per 8.12.2021 var

fortsettes fra forrige side

71,62 prosent av befolkningen vaksinert med 2. dose.

Av illustrasjon B (tallene er beregnet av meg) kan man se at det per 13.3.2020 var 1 person død – det var det første cc19-assosierte dødsfallet i Norge. Den 27.12.2020 – 289 dager senere – var første vaksineringsdato, og frem til da var kumulativt 421 personer cc19-døde. Det betyr gjennomsnittlig 1,45 personer per dag siden 13.3.2020. Fra 27.12.2020 til 9.12.2020 var det 347 dager. Da hadde antallet cc19-døde kumulativt steget til 1135 personer eller med 711 personer siden 27.12.2020. Det betyr

gjennomsnittlig 2,04 personer hver dag siden 27.12.2020. Per 8.12.2021 (som er siste dato jeg har data for) var 71,62 prosent av befolkningen vaksinert med 2. dose.



Av illustrasjon C (tallene er hentet fra Worldometer) kan man se at det per 6.3.2020 var 1 person innlagt på sykehus med cc19-sykdom – det var den første cc19-sykehusinnlagte i Norge. Den 27.12.2020 – 296 dager senere – var første vaksineringsdato, og frem til da var kumulativt 2121 personer cc19-sykehusinnlagte. Det betyr gjennomsnittlig 7,1 personer hver dag. Fra 27.12.2020 til 9.12.2021 var det 347 dager. Da hadde antallet innlagte steget kumulativt til 6529 personer eller med 4408 siden 27.12.2020. Det betyr 12,7 personer kumulativt innlagt per dag siden 27.12.2020. Per 8.12.2021 (som er siste dato jeg har data for) var 71,62 prosent av befolkningen vaksinert med 2. dose.

Jeg har problemer med å se at vaksineringen mot cc19 har hatt noen gunstig virkning verken på antallet eller andelen cc19-infiserte, cc19-døde eller cc19-innlagte. Virkningen synes derimot å ha hatt en ugunstig virkning!



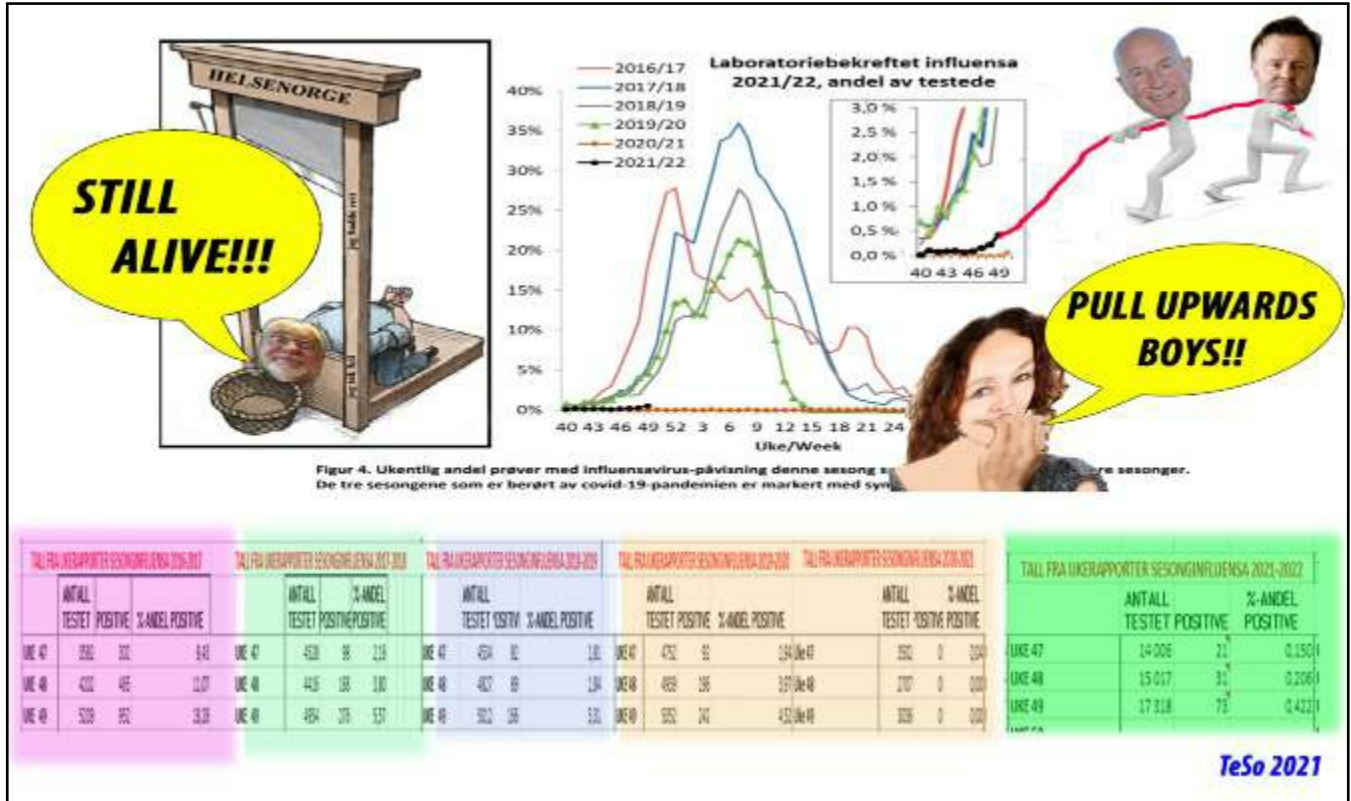
... Og nå frykter jeg at det snart banker på min ytterdør klokken 04.00 en morgen, og at representanter for norske helsemyndigheter i samarbeid med politibetjenter i beste fall kommer for å ha en «forebyggende samtale» med meg om mine provoserende ytringer om cc19, i verste fall for å deportere meg til den ubebodde, norske Bouvetøya i Sørishavet!

[I noen av tallene er desimaler redusert/økt.]

S.E.&O.



16.12.2021



## HELSEMYNDIGHETENE PRØVER DESPERAT, MEN FAKTA TALER FOR SEG – DET ER FORTSATT INGEN VANLIG SESONGINFLUENSA

Folkehelseinstituttet (FHI) har i dag, 16.12.2021, lagt ut sin ukerapport om «den vanlige sesonginfluensaen» ('dvs') for uke 49/2021 (6.-12.2021). Du finner rapporten på <https://www.fhi.no/.../2021-49-influensaovervaking-2021...> Det er den tiende ukerapporten som legges ut for inneværende sesong, som startet i uke 40, og som etter planen skal løpe til og med uke 20/2022.

Jeg har i lang tid vært av den oppfatning at, om man ser på de store linjer og ikke henger seg opp i uvesentlige detaljer, har den snart toårs vedvarende corona/covid-19 (cc19)-«affæren» overtatt for 'dvs'. Dette temaet har jeg beskrevet flere ganger på Facebook og i andre fora, og jeg orker ikke gjenta alt sammen. Jeg har imidlertid glede av å lage Photoshop-illustrasjoner, og det har jeg gjort igjen for de nye tallene for inneværende «dvs» sine uker 47, 48 og 49. Sjekk tallene i tabellene. Konklusjonen er så langt etter at 10 uker har forløpt, at det i praksis ikke er noen 'dvs' ennå. I sin ukerapport prøver FHI litt desperat blant annet i det innledende avsnittet «Økende antall påvisninger av influensavirus» å skape det inntrykket at en «dvs» er på vei og rett rundt hjørnet. Det tror jeg ikke, men er åpen for å vente og se. FHI og andre helsemyndigheter – og en rekke andre etater, hovedstrømsmedier og såkalte «fagfolk» – kan ikke la være å «synse og tro» og ignorere fakta, fakta og fakta. Dem prøver jeg så godt jeg kan å bygge mine meninger og resonnementer på. Derfor: Inntil videre hviler jeg mitt hode rolig og tillitsfullt på eksekusjonsblokken!

Ha en fortsatt fin dag!



17.12.2021

Uke	Resultat	Antall	Antall	Antall	Antall	Antall
	antall	antall	antall	antall	antall	antall
Uke 36	87	75	41	57,67	27	24,33
Uke 37	87	66	36	54,55	27	40,91
Uke 38	55	32	33	33,62	20	34,44
Uke 39	53	46	23	47,83	23	30,00
Uke 40	53	86	26	55,50	20	37,48
Uke 41	55	54	34	44,44	30	55,56
Uke 42	75	66	25	37,88	37	55,00
Uke 43	106	99	38	31,35	60	60,61
Uke 44	120	120	56	46,67	61	50,83
Uke 45	158	151	53	37,45	98	59,68
Uke 46	146	133	47	35,34	90	67,67
Uke 47	180	133	43	19,54	80	61,11
Uke 48	208	193	84	43,52	101	52,33
Uke 49	222	205	116	57,07	89	45,00



## SÅ LANGT INGEN FAKTABASERT VITEN OM CORONA/COVID-19-VAKSINERINGENS VIRKNING FREMOVER

[Som alltid kan det hende du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

Folkehelseinstituttet (FHI) sin ukerapport for uke 49 om corona/covid-19 (cc19) er på snaut 25.000 ord. Temaene er mange, og jeg har ingen erfaringer eller kunnskaper som setter meg i stand til å vurdere innholdet i alle. Om enkelte temaer har jeg dog slike kunnskaper og forutsetninger som trengs, og jeg har derfor holdt meg til dem for hver rapport som kommer.

Ett slik tema er antallet og andelen sykehusinnlagte pasienter som er fullvaksinerte og uvaksinerte. I ukerapport 49/2021 fant jeg for eksempel at det var innlagt 222 pasienter denne uken. FHI hadde vaksinasjonsstatus for 205 av dem, hvorav 106 personer (51,71 %) var uvaksinerte og 90 personer (43,90 %) var vaksinerte. Differansen mellom summen av disse og 100 prosent (ca. 4 %) utgjøres av delvaksinerte.

På basis av slike tall for hver uke har jeg lagd en tabell for ukene 36 til uke 49 i 2021. En skjermdump av tabellen medfølger som illustrasjon 1. Jeg har òg lagd en graf som med to kurver viser den prosentvise andelen for uvaksinerte og vaksinerte. En skjermdump av grafen medfølger som illustrasjon 2. Som man ser av illustrasjonene har andelstallene for de to alternativene omtrent jevnbyrdig utvikling – i noen perioder er det ene størst, og i andre perioder er det andre størst. Noe klart dominerende alternativ kan jeg ikke se for hele perioden. Fra uke 40 til uke 49 har alternativet «vaksinert» vært høyest, og jeg kan opplyse at gjennomsnittspersentandelstallet for de vaksinerte i denne perioden var 55,02, mens tallet for de uvaksinerte var 42,25.

Hvordan det kommer til å gå i ukene fremover, vet ingen selvsagt noe sikkert om. Men dette forhindrer ikke massen av vaksinetilhengere å «tro», «regne med», «anta», «formode», «ha en formodning om», «ha en anelse om» at det kommer til å gå i deres favør – at det nå fremover kommer til å bli innlagt prosentandelsmessig færre vaksinerte enn uvaksinerte. Og tilhengerne – med kronprinsesse Mette-Marit i spissen, korrekt iført munnbind på besøk hos vaksinesenteret på Grünerløkka i Oslo, og som oppfordrer folk til å vaksinere seg, se Dagsrevyen 16.12.2021, ca. 3 minutter ut i sendingen – får boltre seg fritt og desavuere og uimotsagt kritisere vaksinemotstanderne omtrent hele tiden mellom revyens åpningsvignet og starten på sportsdelen omtrent en halv time senere. Knappt ett ord om at vårt og internasjonalt lovverk bestemmer at vaksinering fullt og helt er en frivillig sak, at alle fritt skal kunne ytre sin mening på likt vis som Hennes kongelige høyhet, og som et reflektert mindretall i alle sammenhenger respekteres som alle andre mindretall.

FHI og andre forståelsepåere prøver seg med det økende antallet 3.-dosevaksineringer og «tror», «regner med», «antar», «formoder», «har en formodning om», «har en anelse om» at disse vaksineringene er med på å drive prosentandelstallene nedover til gunst for de vaksinerte. Men 3.-dosevaksineringen tok ikke fart før i begynnelsen av oktober 2021 og har ikke nådd mer enn til ca. 1,1 millioner per 15.12.2021, og – selv om det er stor usikkerhet om hvor lang tid det går før en slik vaksine får virkning etter injiseringen – så mener de fleste eksperter at det kan gå én til tre uker før virkningen viser seg. For tre uker siden – det er rundt 26.11.2021 – var ca. 540.000 vaksinert med 3.-dosen.

Nei, vær langt mer faktabaserte og slutt å «tro», «regne med», «anta», «formode», «ha en formodning om», «ha en anelse om» hva som kommer til å skje, og – ikke minst la være å se ned på og faktabasert rakke ned på andre som har en annen mening.

18.12.2021

**HYSTERIET OM CORONA/COVID-19 SYNES Å FORTSETTE MED USTOPPELIG KRAFT, MIN SCRAPBOOK «TERJE PÅ FACEBOOK CORONA SPECIAL» HAR NÅ 270 SIDER OG DET KOMMER NOK FLERE**

All den stund det finnes flere virus her på jorden enn stjerner i universet (å, jeg elsker den metaforen!), og hver gresk bokstav kan utvides i det uendelige med tall- og bokstavkombinasjoner og brukes til å beskrive corona/covid-19 (cc19)-relaterte sprednings- (feilaktig kalt 'smitte'-), sykehusinnleggelses-, og dødsfallstall samt gi bladfyker, andre medarbeidere i hovedstrømsmedia og til dels uopplyste og debattuvante medisinske personer og legfolk i sin alminnelighet muligheter og fora der de kan uttrykke seg, synes fremtiden for meg og min scrapbook fenomenal.



Scrapbooken har nå nådd opp til 270 sider med ulikt stoff – ikke alt, men det meste, stoffet ser jeg på med stolthet, og de fleste meninger jeg har fremført, står jeg ved den dag i dag, og mange av mine prognoser om fremtiden og utviklingen har slått til.

Scrapbooken er fortsatt ikke allment tilgjengelig. Det skyldes primært at jeg er i forhandlinger med ulike utgivere både av digitale og analoge medier om publisering, og inntil en akseptabel avtale foreligger – om noen – har jeg valgt ikke å legge den ut.

Så får vi se hvordan det går.

Hva enn du og andre måtte mene om cc19, så gir det meg i tilstrekkelig mange tilfeller næring til nye scrapbook-sider, så stå på!!!

18.12.2021

**BLIR DET ET GLASS VIN OG/ELLER EN FRANSK PERNOD-SKVETT I DEN FRANSKE SKISKYTTERBYEN, ANNECY I KVELD?**



Mens skjenkestoppålagte nordmenn i dag etter å ha TV-sett skiskytterjaktstart fra den usedvanlig koselige byen, Annecy i Frankrike (jeg har selv vært der), må holde seg unna skjenkesteder 24/7 fordi skjenkebevillinger er corona/covid-19 (cc19)-suspendert i hele Norge, og derfor heller drikker seg «dritings» sammen med et maksimalfastsatt antall likesinnede innendørs hjemme, tipper jeg – uten for en gangs skyld å ha faktagrunnlag, det innrømmer jeg – at et flertall av det tjuetusenstore jaktstartskytterpublikumet etter stevneslutt med fransk førsteplass i herreklassen og fransk annenplass i

dameklassen finner sjarmerende og hyggelig sammen i Annecys utallige skjenkesteder og nyter ett, ja kanskje to, tre glass vin med ulik farge og alkoholgehalt og en Pernod-skvett. Min medfølgende bildecollage fra stevnet i alpebyen gir et inntrykk av folketettheten og folks og franske myndigheters håndheving av «meter'n» – om noen.

Og så vet jeg selvsagt at Frankrike blant annet har betydelig høyere cc19-assosierte dødsfall per innbyggerenhet enn Norge. Jeg er egentlig ikke ute etter å bevise hva som er best eller verst når det gjelder ulike lands cc19-håndtering, men derimot å påpeke at forskjellige samfunn åpenbart har ulike oppfatninger og følger ditto regler ut fra sine oppfatninger om hva som virker og aksepteres. Det er bra og tyder på at det ikke finnes konsensus om verken dette eller hint vedrørende cc19.



20.12..2021

## "JEG VIL IKKE VÆRE MED PÅ DIN DEBATTFORM"



...er en parafrasert gjengivelse av sluttanførselen i mitt innlegg på Facebook 30.4.2021 med overskriften "DEBATTPROSEDYRE PÅ FACEBOOK OG I ANDRE FORA". Det er i dag på tide, synes jeg, å gjengi innlegget i sin helhet. For kontrollens skyld kan du klikke deg frem til side 172 i min scrapbook «Terje på facebook Corona Special» her <https://www.terje-sorensen.no/side%20172.pdf>.

Her er innlegget in extenso:

«Jeg får heller begrenset støttende skulderklapp for mine holdninger i 'corona'-saken! Noe annet hadde og har jeg heller ikke ventet, for hva som til slutt viser seg å være rett her i verden, har aldri vært, er ikke og kommer aldri til å bli basert på hva et flertall måtte mene på gitte tidspunkter. Det rette finner man ved å legge til grunn velutprøvde, siviliserte argumentasjonsmetoder, fakta som kan etterprøves, og ved at resultatene alltid blir de samme ved nye kontroller. Dukker det opp ett eller flere nye, var det tidligere anførte, galt!

Det finnes ulike måter for å debattere seg frem til resultater. Én metode har opp gjennom tidene vært 'duell' med tørre never og/eller med våpen. En annen fremgangsmåte er å knipse en mynt eller trekke lodd.

'Synsing' – det at debattantene uten å begrunne sine oppfatninger på annet enn hva de selv måtte velge å tro og/eller forutsette skal være fakta – er òg en metode. Kan man i tillegg ledsage 'synsingen' med følelseladde ord, begreper og adferd, trusler, smisking og dominans, vinner man stundom frem med det man 'synes'.

Hvilken av de nevnte – og eventuelle ytterligere – metodene man bruker, får være opp til hver enkelt. Min debattform bærer preg av at jeg er utdannet som, og i lang tid har praktisert som, jurist. For å løse problemer, eller kanskje også for å vinne rett – og dermed fortjene mitt salær for å dekke forretningsvirksomhetens utgifter samt gi overskudd til å nedbetale dyrt boliglån inklusive dobbeltdigitale renter og store familiedriftskostnader – har jeg måttet følge de prosessuelle regler som er nedfelt i lovverket. Disse sikkert for mange kjedelige bestemmelser turde være allment kjente fordi de brukes nærmest likt i alle fremskredne rettslige fora. Og ikke nok med det, men de etterleves også langt på vei på andre, seriøse debattarenaer. Grunnleggende er i korthet at alle parter kommer til orde, og at argumenter må støttes opp av og bygge på fakta. Duell og synsing er utelukket. Loddtrekning/mynt-knipsing kan vel muligens tillates i helt ubetydelige avgjørelsesspørsmål.

I coronaDEBATTsammenheng her på Facebook følger jeg som ryggmargsrefleks, men òg som en absolutt ønsket metode, disse juridiske kjøregler så langt jeg evner. Og jeg brister nesten av debattglede hvis min(e) motdebattant(er) gjør det samme. Dem som følger andre regler – og det blir i praksis her på FB, 'synsingsmetoden' – inviterer jeg til å følge de regler jeg bruker – især hvis motdebattanten(e) er å regne som utfordrer(e) på min hjemmebane. Gjør vedkommende det ikke, forsøker jeg å avslutte ordskiftet. Ved gjentatte tilfeller mener jeg meg berettiget til ikke å svare personen(e) i det hele tatt. Derfor, om jeg ikke responderer – er det et signal fra meg om at jeg ikke vil være med på din debattform!»





21.12.2021

Kanskje en dristig påstand på vintersolvervdagen (info: 21.12.2021, klokken 16.59), men dog likevel ...

## TROLIG RUNDT 85 PROSENT AV DEM SOM CORONA/COVID-19-ASSOSIERT DØR, HAR KRONISKE, UNDERLIGGENDE SYKDOMMER

Et innlegg i dagens «steigan.no», <https://steigan.no/.../det-er-ikke-coronapasientene-som-.../>, forteller at det ikke er coronapasientene som nå overvelder akuttmottaket og de medisinske avdelingene, men våre gamle.

Etter at du har skylt og tørket deg rundt munnen etter å ha spydd på grunn av at du har måttet lese et innlegg fra et slikt konspirasjonsmedium, kan jeg oppfordre deg til å lese fra side 163 og 164 i min scrapbook «Terje på facebook Corona Special» innlegget mitt «OPPSIKTSVEKKENDE OM REGISTRERINGEN AV COVID-19-ASSOSIERTE DØDSFALL». Der forteller jeg om mine undersøkelser av Folkehelseinstituttet (FHI) sine jevnlig publiserte informasjoner som viste at i gjennomsnitt hadde 85,54 prosent av de covid-19-assosiert-døde minst én kronisk underliggende sykdom. Det var per utgangen av 2020. Da skjønnte FHI trolig at disse opplysningene ikke var til gunst for helsemyndighetenes narrativ om å skape frykt og lydighet blant befolkningen, og instituttet sluttet å informere mer om dette.

Jeg orket ikke å gå videre med saken den gangen. Det kan hende jeg tar den opp igjen senere.

Her er en lenke til de to sidene i scrapbooken min: [https://www.terje-sorensen.no/163\\_164.pdf](https://www.terje-sorensen.no/163_164.pdf). Det er hyggelig om du vil lese alt, men jeg har etter beste evne forsøkt å merke med gult og med understrekinger det jeg anser som det viktigste.

Takk for interessen!

Det er ikke coronapasientene som nå overvelder akuttmottaket og de medisinske...

Innsendt/red 21. desember 2021

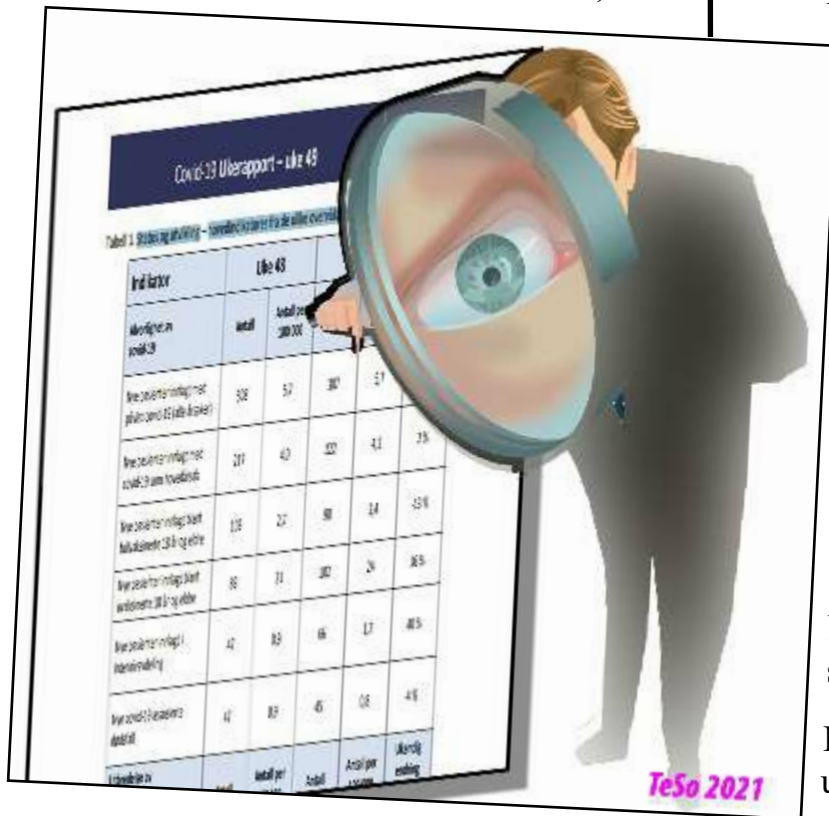
Det er ikke 'coronapasientene', som nå overveier akuttmottaket og de medisinske avdelingene på Lillevalø universitetssykehus (OUS). Det er våre gamle.

TeSo 2021



22.12.2021

## NÅR ENS EGNE TANKER BLIR EN TANKEVEKKER,



påstanden er Folkehelseinstituttet (FHI) sine ukerapporter om covid-19 for ukene 15 til 52 i 2020. Se f.eks.

<https://www.fhi.no/.../ukerapport-for-uke-52-21-27.12.pdf> for uke 52 i 2020.

Etter uke 52 i 2020 publiserte helsemyndighetene ikke lenger opplysninger når det gjaldt denne prosentandelen, og jeg mistenker at grunnen var at tallene var svært ugunstige for de samme myndigheter i ulike sammenhenger.

Det kan være grunn til å ha i mente at vaksineringsen mot corona/covid-19 i Norge startet 27.12.2020, det var i selvsamme uke 52/2020.

Prosenttallene for døde med kroniske, underliggende sykdommer for de 37 ukene i perioden uke 15 til uke 52 i 2020

var besynderlig stabile. Gjennomsnittstallet var 85,64 prosent. Det høyeste tallet var for uke 45/2020 med 89,12 prosent og det laveste var for uke 15/2020 med 76,27 prosent. Og all den stund helsemyndighetene ikke vil informere om tallene etter uke 52 i 2020, våger jeg å mene at gjennomsnittstallet helt siden uke 52 i 2020 til i dag også er ca. 85 prosent, og at man med forstand kan legge dette prosenttallet til grunn ved senere beregninger. Legger helsemyndighetene frem bevis for andre tall, kommer jeg selvsagt til å se på det og om nødvendig revurdere mine resultater.

Jeg lar derfor dette dødsfallprosenttallet (85,64) gjelde avrundet til «85» å gjelde også for pasienter innlagt, pasienter som behandles intensivt og pasienter som behandles med

har jeg nettopp opplevd etter å ha lest mitt eget FB-innlegg 21.12.2021, «TROLIG RUNDT 85 PROSENT AV DEM SOM CORONA/COVID-19-ASSOSIERT DØR, HAR KRONISKE, UNDERLIGGENDE SYKDOMMER»,

<https://www.facebook.com/profile.php?id=1029855889>.

Tankerekken har vært som følger:

1. Det store flertallet som dør i denne kategorien, har høyst sannsynlig vært innlagt på et sykehus/pleiehjem eller tilsvarende der de er blitt sykebehandlet. Et svært lite antall dør hjemme eller dødsstedet er ukjent.

2. Jeg våger påstanden at gjennomsnittlig ca. 85 prosent av de døde har hatt kroniske, underliggende sykdommer. Grunnlag for



*fortsettes fra forrige side*

respirator. De har alle hatt gjennomsnittlig ca. 85 prosent kroniske, underliggende sykdommer. Men de «bokføres» som «med covid-19 som hovedårsak», se f.eks. FHIs covid-19-ukerapport for uke 49/2021, side 5, tabell 1, <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-49-06.12---12.12.21....> Det kan ikke forstås på annen måte at det òg var/er andre årsaker.

Man bør merke seg at det ikke dreier seg om bagatellsykdommer. I den nyss henviste covid-19-ukerapporten for uke 49/2021 står det på side 24:

(Sitat)

Det er ikke alltid mulig å skille om pasienten har dødd av eller med covid-19.

Underliggende kronisk sykdom inkluderer: Hjertekarsykdom, forhøyet blodtrykk, kronisk lungesykdom (inkludert astma), kreft, diabetes, nyresykdom, leversykdom, nedsatt immunforsvar, fedme (KMI > 30), og nevrologisk/nevromuskulær sykdom (inkludert demens).

(Sitat slutt)

I 2020 var kreft (ondartede svulster) den hyppigste dødsårsaken med over 1.300 flere dødsfall enn for hjerte- og karsykdom som var den vanligste dødsårsaken frem til 2017, se «Tall fra Dødsårsaksregisteret for 2020», <https://www.fhi.no/.../tall-fra-dodsarsaksregisteret-for.../>.

3. Tankerekken min går videre: Tallet «85 prosent» må også ha betydning når man i en eller annen relasjon skal si noe om antallene/andelene «vaksinerte» – «fullvaksinerte», «delvaksinerte», «uvaksinerte», «vaksinerte med 1. dose, 2. dose og 3. dose», osv.

Men all den tid man ikke tidligere har kunnet finne ut – enn si informere om – eksakt hvor mange personer det dreier seg om, og heller ikke opplyser noe om dét nå, er det, etter hva jeg kan begripe, ikke mulig å påstå noe sikkert om hvor mange som er «innlagt», «på intensivavdelingen» eller «med respirator» ALENE PÅ GRUNN av corona/covid-19, og/eller noe eksakt om hvor mange av dem som er «fullvaksinerte», «delvaksinerte», «uvaksinerte», «vaksinerte med 1. dose, 2. dose og 3. dose».

Selvsagt kan man «anta», «tro», «gå ut fra» osv., men å bruke derav fremkomne tall til f.eks. å iverksette drakoniske og diskriminerende tvangstiltak eller gi gunstige og befordrende fordeler til persongrupper, går ikke an og er klare brudd på gjeldende rettsprinsipper.

4. Jeg innser at tankerekken min nok avdekker at jeg selv òg kan ha vært upresis i enkelte av mine meninger og redegjørelser. Men det er jeg ikke alene om! Og å innse slike feil og bygge på den nye kunnskapen man måtte ha tilegnet seg, er en bærende, vitenskapelig metode!!

I dag, 22.12.2021, kommer en ny covid-19-ukerapport fra FHI. I en tabell antakelig med betegnelsen «Status og utvikling – hovedindikatorer fra de ulike overvåkingssystemene» blir det trolig opplyst om antall og andeler for ulike kategorier innlagte. Den tabellen skal jeg se på med min nettopp presenterte tankerekke i hodet.



23.12.2021

Den beste julegaven jeg kunne få!

## HOVEDANSVARLIGE FOR CORONA/COVID-19 HÅNDBTERINGEN I STORBRIANNIA ANKLAGET FOR DEN INTERNASJONALE DOMSTOLEN I HAAG

Via «steigan.no», <https://steigan.no/.../gates-fauci-dazdak-og-britiske.../>, er jeg blitt gjort oppmerksom på at følgende personer er blitt anklaget for Den internasjonale domstolen i Haag for deres håndtering av corona/covid-19 i Storbritannia:

- Dr. Anthony Fauci, Direktør for USAs National Institute of Allergy and Infectious Disease (NIAID),

- Medformann for Bill and Melinda Gates Foundation, William Gates III,

- Medformann for Bill and Melinda Gates Foundation, Melinda Gates,

- Britisk vitenskapsmann, Peter Daszak,

- Administrerende direktør i Pfizer, Albert Bourla,

- Administrerende direktør i AstraZeneca, Stephane Bancel,

- Administrerende direktør i Moderna, Pascal Soriot,

- Administrerende direktør i Johnson and Johnson, Alex Gorsky,

- Generaldirektør i WHO Tedros Adhanom Ghebreyesus,

- Storbritannias statsminister, Boris Johnson,

- Sjefsmedisinsk rådgiver i Storbritannia, Christopher Whitty,

- Tidligere Storbritannias utenriksminister for helse og sosial omsorg, Matthew Hancock,

- Nåværende Storbritannias utenriksminister for helse og sosial omsorg, Sajid Javid,

- Administrerende direktør i Storbritannia for medisiner og helseprodukter, June Raine,

- President for Rockefeller Foundation, Dr. Ravid Shah,

- President for World Economic Forum, Klaus Schwab

- 



Fortsetter neste side



*fortsettes fra forrige side*

Hele anklagen, som er på 46 sider, finner du på engelsk her: <https://www.docdroid.com/WUjv6iw/icc-complaint-7-1-pdf>

Jeg har så langt oversiktsskumlest meg frem til ca. side 25 i anklagen. Etter mitt skjønn er dette solid juridisk arbeid som det står sju fremragende jurister bak, og det blir utrolig interessant for meg å se hva som skjer fremover.

Her er noen få «smakebiter» tatt ut fra sammenhengen fra det jeg har lest så langt:

A. The Corona virus 'vaccines' are an innovative medical treatment, which have only received temporary Authorisation under Regulation 174 of the Human Medicine Regulations Act (2012) – Anklagen side 3, pkt. 3

a. The Merriam-Webster dictionary quietly changed the definition of the term 'vaccine' to include components of the COVID-19 m-RNA injection. The definition of vaccine was specifically changed due to the Covid-19 injection on February 5th 2021.

B. A review from the University of Oxford's Centre for Evidence-Based Medicine (Appendix 2) found that the standard PRC test is so sensitive, that it can detect old infections by picking up fragments of dead viral cells – Anklagen side 4, pkt. 6

a. Nobel Prize-winning inventor Kary Mullis declared that PCR was never intended to diagnose a disease.

b. As Dr. Kary Mullis put it, the PCR technique can find almost anything in anybody.

c. We have information from freedom of information requests that as many as 40-45 cycles are being carried out (Appendix 3, 3a, 3b, 3c) which is too many because it increases the chance of a positive result even without coronavirus RNA being present in the original sample – hence the 'asymptomatic' individuals.

d. We submit that a further way that the Covid-19 statistics have been artificially inflated is by the 'rebranding' of the common influenza, pneumonia and other respiratory infections as covid -19. Epidemiologist Knut Wittowski, the former head of biostatistics, epidemiology and research design at Rockefeller University claims 'there may be quite a number of influenza cases included in the 'presumed Covid' category of people who have Covid symptoms (which influenza symptoms can be mistaken for), but are not tested for SARS RNA'. Those patients he argued, 'also may have some SARS RNA sitting in their nose while being infected with influenza, in which case the influenza would be 'confirmed' to be Covid'.

C. The National Institutes of Health (NIH) in the USA has admitted to funding of gain of function research on bat coronaviruses at China's Wuhan lab – despite Dr Anthony Fauci repeatedly denying this. – Anklagen side 6, pkt. 8

D. We submit that a further way that the Covid-19 statistics have been artificially inflated is by the 'rebranding' of the common influenza, pneumonia and other respiratory infections as

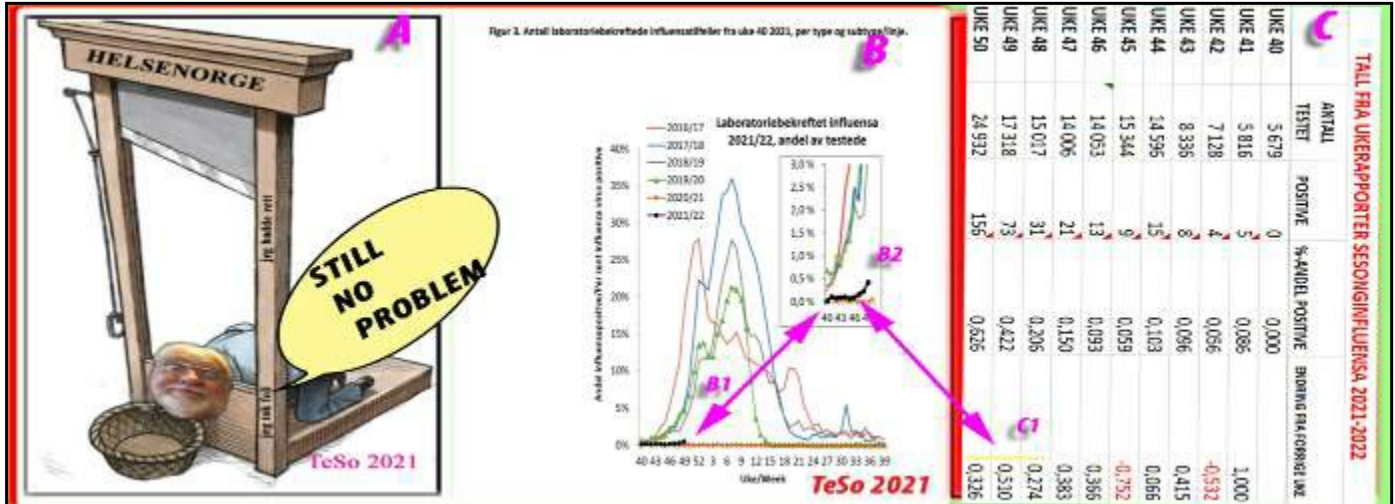
covid -19. Epidemiologist Knut Wittowski, the former head of biostatistics, epidemiology and research design at Rockefeller University claims 'there may be quite a number of influenza cases included in the 'presumed Covid' category of people who have Covid symptoms (which influenza symptoms can be mistaken for), but are not tested for SARS RNA'. Those patients he argued, 'also may have some SARS RNA sitting in their nose while being infected with influenza, in which case the influenza would be 'confirmed' to be Covid'. – Anklagen side 9, pkt. 17.

Mer kommer nok senere, men det er i dag «Lille julaften», og jeg har fra nå av tenkt å gå over til andre typer «smakebiter»!

God jul!!



24.12.2021



## FORTSATT UBETYDELIG SESONGINFLUENSASMITTE I NORGE

[Som alltid: Klikk gjerne på illustrasjonen for å vise den tydligere]

I går, 23.12.2021, publiserte Folkehelseinstituttet (FHI) sin influensarapport for uke 50/2021, <https://www.fhi.no/.../2021-50-influensaovervaking-2021....>

Her kommer et utdrag fra det første 'bombepunktet' på side 1:

(Sitat 1)

Det er fremdeles svært lavt nivå av influensa i Norge. Den siste uken ble det påvist influensavirus i prøver fra 156 personer, noe som er en vesentlig økning fra tidligere uker og et tegn på økende forekomst i Norge. Så langt

denne sesongen er det påvist totalt 362 tilfeller med influensa.

(Sitat 1 slutt)

Etter min mening overdriver FHI bagatellfaktumet «vesentlig økning» nesten ad absurdum. I min medfølgende illustrasjon, under «B» har jeg kopiert en graf fra ovennevnte rapport side 5. Der ser man under markering «B2» en forstørrelse av en del av markering «B1» hvor ubetydelig kurven for inneværende influensasesong 2021/2022 er (svart kurve med punkter). Under «C» i min selvlagde tabell (som jeg av redigeringstekniske årsaker har snudd 90 grader mot høyre) ser man under "C1" prosentandelstallene for «Endring fra forrige uke» for ukene 48, 49, 50. Fra uke 48 til uke 49 er det sant nok en litt markant prosentvis

Fortsetter neste side



fortsettes fra forrige side

økning på 0,510 prosent, men fra uke 49 til uke 50 er den redusert til 0,326 prosent. Uansett er dette overhodet ikke noe å vektlegge, influensasesongen er fortsatt knapt til stede.

Og, yr av glede som jeg fortsatt er fordi de viktigste ansvarlige personene for den rettstridige håndteringen av corona/covid-19 (cc19) i Storbritannia nå er anklaget for brudd på menneskerettighetene for Den internasjonale domstolen i Haag, tar jeg med noen sitater fra selve anklagen, <https://steigan.no/.../gates-fauci-dazdak-og-britiske.../>, som kaster lys over og beviser det jeg i lang tid har påstått på Facebook og i andre fora, nemlig at cc19 har overtatt for den vanlige sesongvirusinfluensaen. Og en "anklage" til denne topprespekterte og internasjonalt anerkjente domstolen er ikke noe man rabler ned på datamaskinen på bussen på vei til jobben:

Side 9, pkt.16:

(Sitat 2)

We submit that a further way that the Covid-19 statistics have been artificially inflated is by the 'rebranding' of the common influenza,

pneumonia and other respiratory infections as covid -19.

Epidemiologist Knut Wittowski, the former head of biostatistics, epidemiology and research design at Rockefeller University claims 'there may be quite a number of influenza cases included in the 'presumed Covid' category of people who have Covid symptoms (which influenza symptoms can be mistaken for), but are not tested for SARS RNA. Those patients he argued, 'also may have some SARS RNA sitting in their nose while being infected with influenza, in which case the influenza would be 'confirmed' to be Covid'.

(Sitat 2 slutt)

Og så:

Side 9, pkt. 17:

(Sitat 3)

Data from the ONS (Appendix 45) showed that deaths in 2018 from influenza and pneumonia amounted to 29,516 and in 2019, was 26,398. However, deaths in 2020 for influenza was recorded at just 394 and pneumonia at 13,619 (Appendix 46).

(Sitat 3 slutt)

Fortsatt god jul!



## MER FRA ANKLAGEN AV 6. DESEMBER 2021 FOR DEN INTERNASJONALE STRAFFEDOMSTOLEN I HAAG MOT DIVERSE HØYTSTÅENDE PERSONER OG MYNDIGHETER FOR BRUDD PÅ MENNESKERETTIGHETENE

[De lett karikerte personene nederst i den medfølgende illustrasjonen er Bill og Melinda Gates]

Julegaven fra min kone – en dyr flaske etterbarberingsvann – var selvsagt velkommen, men måtte nok konkurrere sterkt mot en av de beste julegaver jeg kunne få, nemlig en skriftlig kopi av anklagen til Den internasjonale straffedomstolen i Haag mot diverse høytstående personer og myndigheter for brudd på

menneskerettighetene. Som nevnt i tidligere innlegg, finner du den på <https://www.docdroid.com/WUjv6iw/icc-complaint-7-1-pdf...>

Jeg hitsetter nok en gang noen «smakebiter» fra anklagen, som på norsk vel helst burde betegnes som «tiltalen», idet det dreier seg om en straffesak.

Side 13 og 14, punktene 27, 27a, 28, 29

[Originalteksten er oversatt av meg med bistand fra den etter hvert svært gode oversettelsestjenesten i Word]

(Sitat)

CLADE X OG EVENT 201 SCENARIO [Store fonter istedenfor utheving og understrekning, arrangert av meg]

I mai 2018 inngikk WEF [World Economic Forum, min kommentar] et samarbeid med Johns Hopkins [et universitet i USA, min kommentar] for å simulere en fiktiv pandemi, kalt 'Clade X' (Vedlegg 12) for å se hvor forberedt verden [ville] være hvis man noen gang står overfor en katastrofal pandemi. Litt over et år senere slo WEF og Johns Hopkins seg sammen med BILL OG MELINDA GATES FOUNDATION [Store fonter istedenfor utheving, arrangert av meg], for å iscenesette en annen pandemiøvelse kalt 'Event 201' i oktober 2019 (Vedlegg 13). Begge simuleringene konkluderte med at verden ikke var forberedt på en global pandemi. Noen få måneder etter avslutningen av Event 201, som spesifikt SIMULERTE ET KORONAVIRUSUTBRUDD [Store fonter istedenfor utheving, arrangert av meg], erklærte







27.12.2021

## ENDA MER FRA ANKLAGEN AV 6. DESEMBER 2021 FOR DEN INTERNASJONALE STRAFFEDOMSTOLEN I HAAG MOT DIVERSE HØYTSTÅENDE PERSONER OG MYNDIGHETER FOR BRUDD PÅ MENNESKERETTIGHETENE

[De lett karikerte personene nederst i den medfølgende illustrasjonen er Chairman and Chief executive officer of Pfizer, Albert Bourla, Chief Executive Officer of AstraZeneca, Stephane Bancel, Chief Executive Officer of Modena, Pascal Soriot, Chief Executive of Johnson & Johnson, Alex Gorsky]

Dette er min tredje orientering med utdrag fra og omtale av den anklagen som er nevnt i overskriften samt noen egne merknader. Anklagen kan du laste ned her <https://www.docdroid.com/WUjv6iw/icc-complaint-7-1-pdf...>

Her kommer først en kort anførsel klagerne fremfører overfor domstolen om bruken av munnbind. Teksten finner du på side 11, punkt 19, og jeg (og Word) har oversatt teksten fra engelsk til norsk:

(Sitat)

MUNNBINDS INEFFEKTIVITET [Store fonter istedenfor utheving og understrekning arrangert av meg]

Verdens helseorganisasjon (WHO) har innrømmet at det ikke finnes bevis for nytten av munnbind for å verne ikke-syke (Vedlegg 9). I tillegg til hypoxia [‘oksygenmangel’, se Wikipedia, min innsetting] og hypercapnia [‘for liten mengde karbondioksid i blodet’, se Wikipedia, min innsetting], så forårsaker pusting gjennom munnbind at det avsettes bakterielle og basillrelaterte komponenter på indre og utvendige lag av munnbindet. Disse giftige komponentene blir pustet gjentatte ganger



tilbake i kroppen og forårsaker selvkontaminering. Å puste gjennom munnbind øker også temperatur og fuktighet i rommet mellom munnen og bindet, noe som resulterer i at det frigjøres giftige partikler fra materialer i munnbindet. En systematisk litteraturgjennomgang slo fast at luftbårne kontamineringsnivåer fra munnbind inneholdt 13 til 202.549 forskjellige virus. Å puste luft ut og inn med høye bakterielle og giftige partikkelkonsentrasjoner sammen med lave O2- og CO2-nivåer belaster kontinuerlig kroppens homeostase [‘likevekt’, se Wikipedia, min innsetting], forårsaker selvforgiftning og undertrykkelse av immuniteten. (Vedlegg10).

(Sitat slutt)

---000---

Så en superkort merknad fra meg:

Jeg har i flere fora uttalt det samme som vist straks ovenfor, og jeg viser blant annet til sidene 210 og 246 i min scrapbook «Terje på facebook Corona Special». Du kan se på / laste ned sidene her <https://www.terje->

*fortsettes fra forrige side*

Verdens helseorganisasjon (WHO) offisielt at koronaviruset hadde nådd pandemistatus 11. mars 2020.

"DEN NESTE ALVORLIGE PANDEMIEN VIL IKKE BARE FORÅRSAKE STOR SYKDOM OG TAP AV LIV, MEN KAN OGSÅ UTLØSE EN STOR KASKADE ØKONOMISKE OG SAMFUNNSMESSIGE KONSEKVENSER SOM KAN BIDRA STERKT TIL GLOBAL INNVIRKNING OG LIDELSE" - EVENT 201 PANDEMIC SIMULATION (OKTOBER 2019) [Store fonter istedenfor kursiv, arrangert av meg].

Siden da har omtrent alle scenarier som dekkes i Clade X- og Event 201-simuleringene, materialisert seg, inkludert:

- Styresmakter som iverksetter nedstengninger over hele verden
- Sammenbruddet av mange næringer
- Økende mistillit mellom styresmakter og borgere
- En større innføring av biometriske overvåkningsteknologier
- Sensur på sosiale medier i kampen mot feilinformasjon
- Ønsket om å oversvømme kommunikasjonskanaler med "autoritative" kilder
- En global mangel på personlig verneutstyr
- Sammenbruddet i internasjonale leverandørkjeder
- Massearbeidsledighet
- Opptøyer i gatene

Etter at marerittscenariene hadde materialisert seg fullstendig i løpet av midten av 2020, erklærte WEF-grunnleggeren «NÅ ER TIDEN INNE FOR EN OMFATTENDE TILBAKESTILLING» [Store fonter istedenfor kursiv, arrangert av meg] i juni 2021.

Vi påstår at det er svært usannsynlig, i den grad at det IKKE ER TROLIG [Store fonter istedenfor utheving, arrangert av meg], at dette kun er gode prognoser, god planlegging og modellering fra WEF og partnere sin side at Clade X og Event 201 viste seg å være så profetiske.

(Sitat slutt)

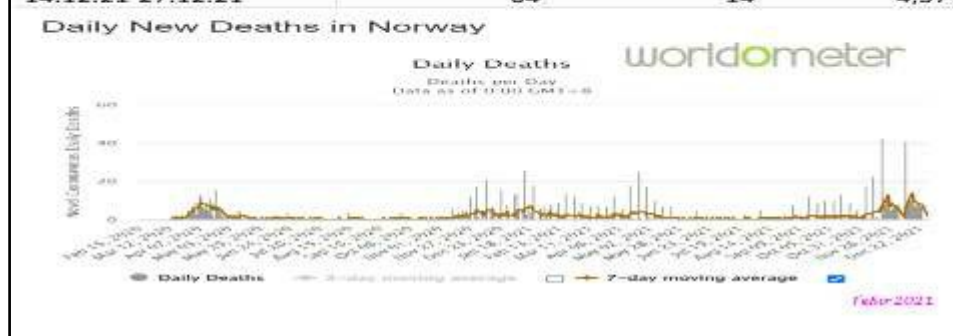
Så får vi se hvordan søksmålet utvikler seg. Haag-domstolen var i alle fall svært på tå hev og bekreftet samme dagen anklagen ble sendt, at den var mottatt og gitt saksnummer OTP-CR-473/2J.



28.12.2021

## FLERE REFLEKSJONER OM CORONA/COVID-19-VAKSINERINGS VIRKNINGER

PERIODE	ANTALL DØDE	ANTALL DAGER	GJ.SNITT PER DAG
G.snitt årlig vanlig influensa	900	365	2,47
27.12.20-27.12.21	837	365	2,29
13.3.2020-27.12.20	421	289	1,46
27.12.20-27.3.21	235	90	2,61
27.3.21-27.6.21	136	92	1,48
27.6.21-27.9.21	58	93	0,62
27.9.21-27.12.21	408	91	4,48
27.11.21-27.12.21	190	30	6,33
14.12.21-27.12.21	64	14	4,57



[Grafen og tabellen i den ledsagende illustrasjonen er blitt endret, 28.12.21, kl. 12.00 og kl. 16.23 fordi de offisielle tallene ble endret i forhold til de tall jeg hadde. Mindre endringer av tall i teksten er også gjort, men mitt poeng endres ikke.]

Det var i går, 27.12.2020, ett år eller 365 dager siden den første vaksinen mot corona/covid-19 (cc19) ble injisert i Norge, det tiltaket som våre helsemyndigheter påsto skulle løse alle cc19-problemer. I løpet av denne perioden har 837 personer cc19-assosiert dødd – det er 2,29 personer i gjennomsnitt hver dag.

Fra første cc19-assosierte dødsfall –

13.3.2020 – frem til første vaksinedag – 290 dager – hadde 421 personer cc19-assosiert-dødd – det er 1,46 personer i gjennomsnitt hver dag og 0,83 prosentpoeng mindre enn etter vaksineringsen begynte.

Ved første øyeblikk ser det jo helt klart ut som om vaksineringsen ikke har hatt noen positiv virkning på cc19-assosierte dødsfall. Men jeg innser selvsagt at vaksineringsene ikke hjalp stort den første tiden. Istedenfor å komme med en lang skriftlig utredning, har jeg utarbeidet en tabell over ulike perioder etter 27.12.2020 med antall dødsfall, antall dager og gjennomsnittstall per dag. En graf som viser det samme, turde begge være selvforklarende.

Jeg behøver neppe dokumentere at antallet vaksinerings i Norge har økt og øker fortsatt med 1, 2 og 3 doser. Folkehelseinstituttet (FHI) opplyser på sitt nettsted <https://www.fhi.no/.../koro.../koronavaksinasjonsstatistikk/> at per 27.12.2021 var 4.279.614 personer vaksinert med 1.dose, som her etter hva jeg forstår, omfatter dem som har fått 2. dosen. FHI opplyser òg at en prosentandel på 92,5 når det gjelder personer 18 år og eldre er vaksinert med 1. dose, og også her forstår jeg det slik at tallet omfatter dem som har fått 2. dosen. Grafen på samme nettsted viser med all tydelig klarhet at vaksineringsen har gått med voldsom fart. Og det kan vanskelig påstås, synes jeg, at det ikke har vært vaksinetiltak tilstrekkelig til å dempe/ redusere cc19-assosierte dødsfall.

Ellers mener jeg at tallene for periodene 27.3.21-27.9.21 ligner det som alltid har vært tilfelle med den vanlige sesonginfluensaen, nemlig at tallene når det gjelder død, faller mot sommeren og stiger igjen mot vinteren.

---000---

Legemiddelverket melder ellers om bivirkningsstatus knyttet til cc19-vaksineringsen i perioden 27.12.2020 til 16.12.2021, <https://legemiddelverket.no/.../meldte-mistenkte...:>

- Antall meldinger om mistenkte bivirkninger: 45.153
- Antall behandlede meldinger om mistenkte bivirkninger:

24.369

For perioden før 27.12.2020 er det selvsagt overhodet ingen meldinger om bivirkninger i forbindelse med cc19-vaksineringsen.



29.12.2021

Nettavisen Nyheter.

28.12.2021

Veterinærinstituttet



## Fant covid i 36 prosent av hjort - nå undersøker forskere norske dyr

Forskere frykter at hjortedyr kan bli en ny vert for koronaviruset.

Øker faren for mennesker



*WWF mener det er mellom 4 og 400 millioner arter i verden, så spredningsmulighetene for corona/covid-19 er legio, og mainstream media kan se fremtiden lyst i møte!*





29.12.2021

## VAKSINERING MOT CORONA/COVID-19 HAR HELLER INGEN GUNSTIGE VIRKNINGER GLOBALT SETT

### PROLOG:

Jeg var i sin tid elev i en skoleordning som het «gymnasiet», en eksepsjonelt mye bedre enn, og en forløper for, dagens «videregående skole» (som om en skole kan være «videregående»; den burde heller hete «videreførende!»). På dette gymnasiet fulgte jeg undervisningen på det som het «engelsklinja», av noen litt hånlige kalt «husmorlinja» eller «kjøkkenveien til examen artium». Nåja, elevene der hadde nok sine styrker mest innen de humanistiske fag, mens realfagene, i alle fall for mitt vedkommende, især 'matematikk', var nærmest ubegripelig, og det var et under jeg sto til avsluttende eksamen.



Siden i livet har jeg avskydd all virksomhet som har vært tallrelatert så vel hva studier og yrker angikk. Diskusjoner og/eller meningsyttringer om tall og beregninger av slike har knapt forekommet for mitt vedkommende.

Men så for snart to år siden begynte jeg å interessere meg for og engasjere meg i corona/covid-19-saken, og det ble uunngåelig nødvendig å mene noe om og å analysere seg frem til tall knyttet til interessen og engasjementet. Noen Albert Einstein har jeg dog ikke blitt og kommer neppe noen gang til å bli det! Litt moro er det likevel, selv om angsten for å ta feil og dumme meg ut alltid er overhengende.

### SÅ TIL HOVEDSAKEN:

I går, 28.12.2021, under overskriften «FLERE REFLEKSJONER OM CORONA/COVID-19-VAKSINERINGENS VIRKNINGER» her på Facebook, konkluderte jeg med at det for Norges del vanskelig kan påstås at det har vært tilstrekkelig egnede vaksinetiltak til å dempe/reduere corona/covid-19-assosierte dødsfall.

I dag skal jeg prøve å vise at det samme gjelder for verden som sådan. Og jeg bygger på den kilden som anses som den beste og mest pålitelige, «Worldometer» - <https://www.worldometers.info/coronavirus/>. Ut fra en av grafen der – «Total Deaths» - har jeg lagt inn noen dødsfalltall for fire ulike datoer.

- A. Datoen 22.1.2020 opplyser om de første dødstillene globalt, nemlig 17 personer (gult felt).
- B. Datoen 1.12.2020 er omtrentlig dato for den første vaksineinjeksjonen globalt (noen sikker dato har jeg ikke funnet). Inntil da hadde 1.588.513 corona/covid-19-assosiert dødd (grønt felt).
- C. Mellom de to datoene er det 340 dager. Det gir avrundet et gjennomsnittlig dødsfall per dag på 5548.
- D. Datoen 27.12.2020 er kun tatt med for å vise datoen for første vaksinerings i Norge (cyan felt).
- E. Datoen 26.12.2021 er den siste datoen Worldometer viser dødsfallantallet for. Det er på 5.416.625 (magenta felt).
- F. Mellom 1.12.2020 og 26.12.2021 er det 390 dager. Det gir et gjennomsnittlig avrundet dødsfall per dag på 9815.
- G. Dagsgjennomsnittet FØR FØRSTE VAKSINE er med andre ord (9815 minus 5548) 4267 DØDSFALL LAVERE enn dagsgjennomsnittet ETTER FØRSTE VAKSINE.

Jeg ville bare nevne det... Fortsatt god jule-/nyttårsfeiring!



I GÅR, NYTTÅRSAFTEN, DEN SISTE DAGEN I 2021...

• tvangsmaskering,

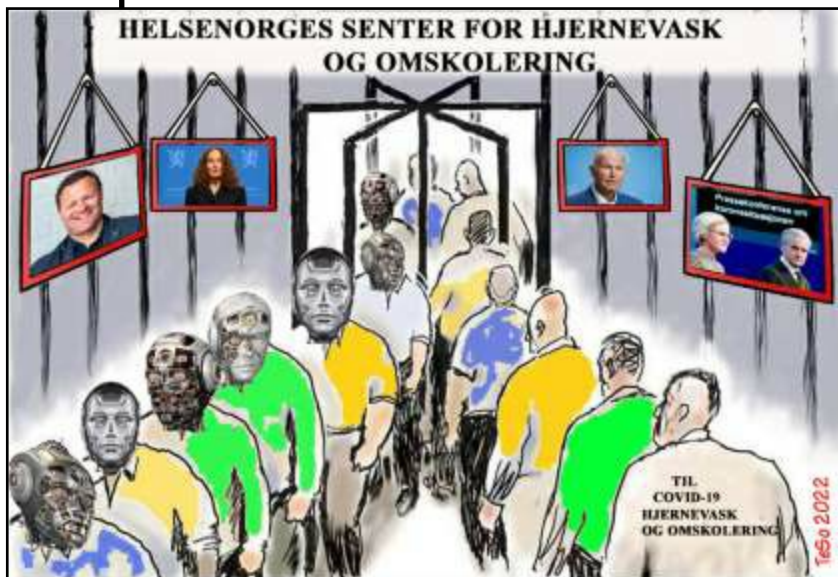
1.1.2022

kunne jeg selvsagt analogt og digitalt spredt en generell, innholdsløs og millionlik «Godt nyttår»-hilsen med smile-emojier og hjerter. Men jeg vil heller i dag, dagen etter festdagen for de aller fleste, og for ikke å være «umusikalskt» negativ, publisere et sitat om et emne som har engasjert meg sterkt de to siste årene, et emne som har honorert meg med noen få skulderklapp, men mest med hatlignende utsagn og uvennskap. Sitatet er fra boken «The Real Anthony Fauci: Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health (Children's Health Defense)» av Robert F. Kennedy Jr [litt layoutredigert og fullt ut oversatt av meg], og sitatet finnes under avsnittet «How War Games Became Instruments for Imposing Obedience» [«Hvordan krigsspill ble instrumenter for å påtvinge lydighet»], ca. 90 prosent mot slutten av den digitale, sidenummerløse utgaven:

(Sitat)

«De ulike scenarioplanleggingssimuleringene ga et unikt forum for å samle sentrale beslutningstakere og å innføre og deretter sanksjonere med autoritative stemmer tidligere ujevnelig oppførsel som brøt demokratiske og etiske normer. Denne oppførselen inkluderte

- tvungen isolasjon og karantene av hele populasjoner, inkludert de friske,
- sensurere ytringsfrihet,
- bryte personvern med spor- og sporingsovervåkingssystemer,
- trampe på eiendomsrettigheter og religiøse friheter,
- utslette tradisjonelle økonomier via landsomfattende nedstengninger av virksomheter,



- tvangsmedisinske intervensjoner,
- andre angrep på menneskerettigheter, sivile rettigheter, konstitusjoner og demokratier.

Med hver ny simulering forsterket stakkato-repetisjonen av budskapet fra «betrodde eksperter» – leger i laboratoriefrakker og autoritative kollektiver som utenriksminister Madeleine Albright, senator Sam Nunn, WHO-direktør Gro Harlem Brundtland og senator Tom Daschle – LÆRDOMMEN OM AT SENSUR, ISOLASJON, MILITARISERING AV MEDISIN, TOTALITÆRE KONTROLLER OG TVANGSVAKSINEMANDATER ER DET ENESTE PASSENDE SVARET PÅ PANDEMIER. SCENARIOPLANLEGGING ER MED ANDRE ORD EN POTENT HJERNEVASKINGSTEKNIKK FOR Å SKAPE OG STYRKE ANTIDEMOKRATISKE ORTODOKSIER BLANT SENTRALE POLITISKE LEDERE, PRESSEN OG TEKNOKRATIET, OG FORBEREDE NASJONEN TIL Å TOLERERE ET STATSKUPP MOT GRUNNLOVEN UTEN MOTSTAND. [min arrangering av store fonter].»

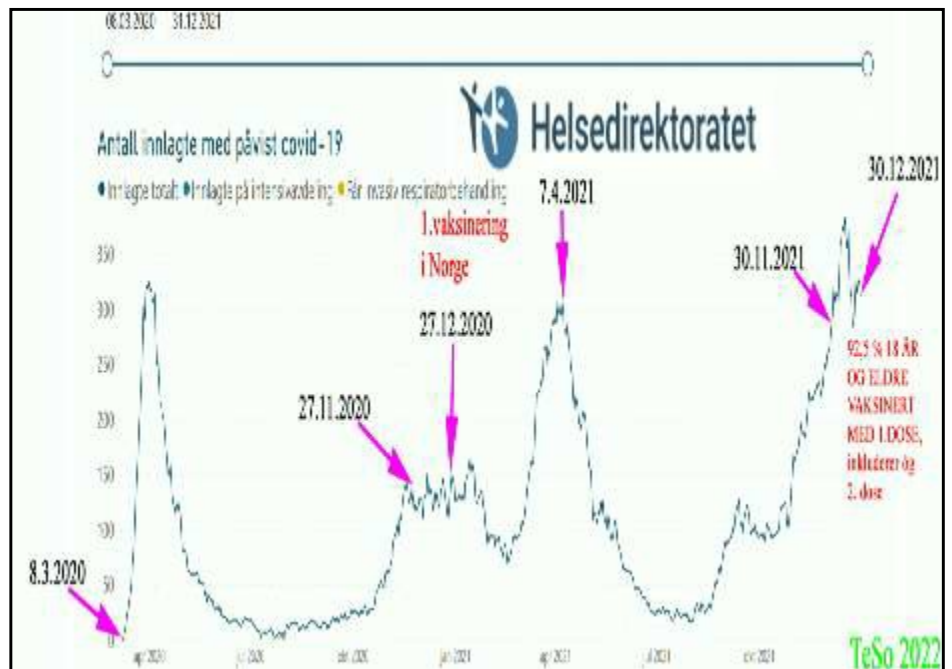
(Sitat slutt)



2.1.2022

## HVOR MANGE INNLEGGES PÅ GRUNN AV CORONA/COVID-19?

[Jeg mener mangt og meget om corona/covid-19 (cc19), og jeg bruker mye tid og energi for å sikre best mulig at jeg kommer med korrekt faktabaserte synspunkter og analyser. De eneste hjelpemidlene jeg har, er mitt regnearkprogram, Excel, og en kalkulator-app – begge fra Microsoft Office. Jeg synes det er riktig å innrømme at jeg, tross for nitid kontroll, selvsagt kan gjøre feil. Å få høflige og faktabaserte tilbakemeldinger om slike, vil jeg sette pris på.]



til

---000---

Den viktigste parameteren for å mene noe om den for tiden altdominerende corona/covid-19 (cc19)-sakens alvorlighetsgrad, er for meg antallet som beviselig dør av sykdommen. I et par innlegg her på Facebook og i andre fora mener jeg å ha faktabevist at det gjennomsnittlig i Norge per dag har cc19-dødd flere ETTER at vaksineringsen startet 27.12.2020 enn FØR denne datoen. Jeg mener at periodene og dødstallene på begge sider av denne datoen er så lange/mange at de er statistisk signifikante og ikke med faktabegrunnet rimelighet kan bestrides. Jeg synes den beste kilden for å finne tallene, er «Worldometer», <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/>.

Den nest viktigste parameteren for å fastslå cc19 sin alvorlighetsgrad mener jeg er antallet personer som legges inn på sykehus eller institusjoner av ulikt slag for å få behandling. Jeg tror ikke det her finnes mørketall, alle blir registrert.

Jeg er kjent med at det er usikkerhet om hvor mange som dør AV eller MED cc19, likeledes som det langt fra alltid er klart om hovedårsaken til sykehus-/institusjonsinnleggelsen virkelig er cc19. Dette mulige diskusjonstemaet ser jeg bort fra i dette innlegget. Det kan kanskje virke inn på tallene en smule, men neppe på de poengene jeg målbærer.

Det finnes sikre innleggelsestall for periodene før og etter vaksineoppstartdatoen, 27.12.2020. Kilden er især Folkehelseinstituttets nettside «Statistikk om koronavirus og covid-19» som publiseres i alle fall hver dag, mandag-fredag, i noen perioder også lørdag og søndag. Den siste utgaven er for 31.12.2021, <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...> I rapporten finnes en tabell/graf «Pasienter innlagt i sykehus med covid-19 som hovedårsak til innleggelsen per dag, etter innleggelsesdato». Den bygger jeg på i dette innlegget.

Fortsettes på neste side



Fortsettes fra forrige side

På en skjermdump av en graf/tabell fra Helsedirektoratet, <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...>, har jeg Photoshop-innlagt noen relevante datoer og informasjonen til hjelp for lettere å forstå teksten nedenfor. Illustrasjonen meddeler kanskje vel så mye som teksten nedenfor.

Til 30.12.2021 var det kumulativt innlagt 7164 pasienter på sykehus/institusjoner på grunn av cc19. Den første innleggelsen var 6.3.2020. Fra denne datoen til 30.12.2021 er det 664 dager. Gjennomsnittlig ble det i denne perioden innlagt 10,78 pasienter hver dag.

Fra 6.3.2020 til 27.12.20 – altså første vaksineringsdag – ble det innlagt 2121 pasienter. Samme periode hadde 296 dager. I denne perioden ble det gjennomsnittlig innlagt 7,1 pasienter per dag.

Fra 27.12.2020 til 30.12.2021 var det 398 dager. I denne perioden ble det innlagt (7164 minus 2121) 5043 pasienter. Det er 12,67 pasienter gjennomsnittlig per dag i denne perioden.

Som man ser, var gjennomsnittsinleggelsestallene for tiden etter første vaksineringsdag høyere enn for hele innleggelsesperioden, og faktisk nesten dobbelt så høy som gjennomsnittstallet for perioden før den første vaksineringsdagen.

Men la oss bli mer sikre og for å stå imot mulige innsigelser om at helsemyndighetene ikke hadde rukket å innføre og se virkningen av innførte tiltak, ta et skritt videre og se på en periode på én (1) måned før første vaksineringsdag og en periode på én (1) måned før siste dato vi i dag har tall for. Det må antas at Norges ansvarlige myndigheter i disse periodene hadde rukket å få testet og på plass alle tiltak de da mente var nødvendig for å begrense/ redusere sykehusinnleggelsestallene slik de ønsket.

I perioden 27.11.2020 til 27.12.2020 var det det 30 dager. På grunnlag av tallene fra FHI ble det kumulativt innlagt 953 personer – det er gjennomsnittlig 31,8 pasienter per dag.

I perioden 30.11.2021 til 30.12.2021 var det det 30 dager. På grunnlag av tallene fra FHI ble det kumulativt innlagt 882 personer – det er gjennomsnittlig 29,40 pasienter per dag.

Som man kan se, var gjennomsnittsinleggelsestallet i måneden før den første vaksineringsdagen (da de fleste andre tiltak må ha vært utprøvd og på plass) omtrent den samme som i den siste måneden før 30.12.2021 (da alle tiltak må ha vært utprøvd og på plass). Jeg mener det viser at gjennomsnittstallene 7,1 pasienter per dag i hele perioden før 27.12.2020 og 12,67 pasienter per dag i hele perioden etter 27.12.2020 må være riktige og representative, og at det gjennomsnittlig etter 27.12.2020 er blitt innlagt nesten dobbelt så mange som før denne datoen.

---000---

I sin nyttårstale kom statsminister Støre med en innstendig oppfordring til vaksineetternølere: «Gjør det til et nyttårsforsett; ta vaksinen!».

---000---

[Den medfølgende grafen gir egentlig anledning til å stille en rekke spørsmål, f.eks. hvorfor det finnes så mange og markante fall i kurven, særlig om sommeren. Dette og andre spørsmål kommer jeg sikkert til å prøve å besvare ved senere anledninger.]





3.1.2022

## GRATIS NYTTÅRSGAVE: MIN CORONA/COVID-19-SCRAPBOOK KAN NÅ FRITT LASTES NED OG NYTES (ELLER MISLIKES)

Jeg har bestemt meg for å legge ut min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL» for gratis nedlasting. Den utgjør per i dag, 3.1.2022, 288 sider. For at filen ikke skal bli for stor og/eller treg å laste ned, har jeg lagd den i en «light utgave» på ca. 19 Mb, men det skal ikke være vanskelig å se innholdet tydelig.

URL: <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...> Si fra hvis nedlastingen ikke virker.



3.1.2022

## HVOR MANGE «SMITTES AV» CORONA/COVID-19? OG HVA ER ÅRSAKEN TIL DET EKSTRA VOLDSOMME VAKSINEPRESSET VI NÅ UTSETTES FOR?

[Du må kanskje klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]



Jeg har bevisst brukt «smittes av» i overskriften istedenfor det som korrekt burde stå, nemlig «registreres med». Årsaken er at det første alternativet utvilsomt er mer fengende, 'click'-genererende, annonse-, gasje-, omdømmebefordrende enn det siste, noe våre myndigheter, deres servilt logrende og lydige følgende massemediereportere og -bladfyker har oppdaget. Kraftmagnettiltrekkende, utropstegnfulgte overskrifter som «6987 covid-smittede i går!» skaper en helt annen interesse enn «6987 covid-registrerte i går».

«Smittes» har under corona/covid-19 (cc19)-hysteriet blitt synonymt med «bli syk», men de facto er de tallene som presenteres som «smittes», ikke det samme som «bli syk». Det blir stadig flere og flere klar over.

Derfor, i rekken av innlegg jeg har presentert i ulike fora om parametere for å fastsette alvorlighetsgraden av cc19 (dødsfalls- og sykehus/institusjonsinnleggelsestall), skal jeg nå ta for meg de siste, nemlig hvor mye tallene for «smittede av» – unnskyld, «registrert med» – er blitt påvirket av vaksineringsen mot cc19 i Norge. Jeg har Photoshop-snekret sammen en illustrasjon som jeg tror og håper letter forståelsen av det jeg skriver videre. Illustrasjonen, merket «A», er delvis plagiert fra Folkehelseinstituttet (FHI) sin graf «Antall personer testet for covid-19 per dag og andel positive blant disse» i publikasjonen «Statistikk om koronavirus og covid-19», <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...>

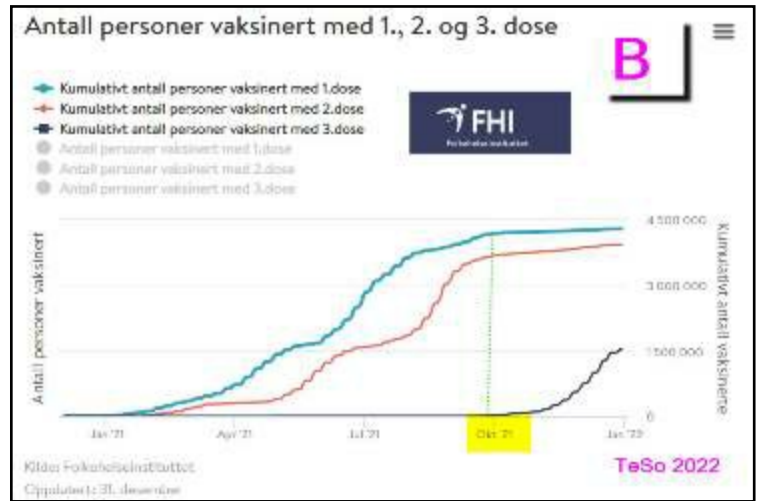


Fortsettes fra forrige side

En svært viktig skjæringsdato er 27.12.2020 – merket gult på illustrasjon «A». Da ble den første vaksineringsen mot cc19 injisert i Norge.

Det første (prosent)andelstallet vi har, er per 1.4.2020, og frem til 27.12.2020 hadde ingen vaksinerings funnet sted, og tallene og kurven i grafen i illustrasjon «A», kan ikke ha blitt påvirket av et sådant tiltak.

Sammenligner man kurven i samme illustrasjon for perioden før 27.12.2020 med perioden som følger etter, ser man at det ikke skjer noe oppsiktsvekkende umiddelbart – kanskje bortsett fra 4.4.2021 da andelstallet spretter opp til 5,7 – merket grønt på illustrasjon «A».



Men så fra rundt 1.10.2021 ser man helt tydelig at andelstallet skyter i været fra rundt 5 – merket med cyan-farge i illustrasjon «A» – og til 26,4 den 25.12.2021, merket med magenta-farge. Per omtrent denne datoen var omtrent 4 millioner personer blitt vaksinert mot cc19. Det er òg grunn til å merke seg at vaksineringsen med 1. og 2. dose rundt 1.10.2021 flatet veldig ut, og at vaksineringsen med 3. dosen samtidig startet opp – se grafen på FHI's nettside <https://www.fhi.no/.../koro.../koronavaksinasjonsstatistikk/>, som jeg, litt bearbeidet, legger ved som illustrasjon «B». Man kan nesten tro at helsemyndighetene ønsker å «booste» innleggelsestallene enn å ønske det motsatte! «Men i himmelens navn», tenker du kanskje, «hvorfor blant all verdens galskaper ønsker de noe slikt?». Én årsak som jeg fant blant et leserinnlegg i en nettavis forleden (URL-en har jeg ikke lenger), kan være at helsemyndighetene ønsker å fjerne alle muligheter for en placebo-kontroll i ettertid – altså en kontroll der man sammenligner virkningene av tiltak for en gruppe som har fått vaksinen(e) mot en annen gruppe som ikke har fått den/dem. I Norge er det nå omtrent 300.000 personer som er uvaksinerte, og dem må kanskje helsemyndighetene få eliminert snarest slik at placebo-kontroll ikke kan gjennomføres. Det er nemlig slik at den vaksinerte gruppen og placebo-gruppen må ha like forutsetninger bortsett fra vaksinen for å kunne gi vitenskapelig holdbare konklusjoner. Man kan f.eks. ikke bruke en placebo-gruppe fra watutsi-stammen i Afrika eller fra maori-folket i Stillehavet.

Tilbake til mitt hovedtema: Man må være ganske vrang og vrien hvis man faktabasert ikke innser at vaksineringsen ikke har gitt noen dempende/reduserende andelstall verken om man relaterer tallet til «smittede» eller «registrert med».

---000---

Aftenposten gjengir 2.1.2020 en NTB-sak, <https://www.aftenposten.no/.../fhi-direktoeren-ber...>, med følgende ordlyd: «FHI-direktøren ber uvaksinerte møte opp: – Det haster. FHI-direktør Camilla Stoltenberg oppfordrer uvaksinerte til å vaksinere seg. – Det haster. Vi venter en stor bølge med smitte rett etter nyttår, sier hun.»

Kanskje mener hun noe annet, nemlig «FHI-direktøren ber uvaksinerte møte opp: – Det haster. FHI-direktør Camilla Stoltenberg oppfordrer uvaksinerte til å vaksinere seg. – Det haster. Vi ØNSKER en stor bølge med smitte rett etter nyttår, sier hun.»

4.1.2022



## ALLTID HYGCELIG Å FÅ GODKJENT SPALTEPlass HOS «STEIGAN.NO»

Mitt innlegg her på FB i går, 3.1.2022, «HVOR MANGE «SMITTES AV» CORONA/COVID-19? OG HVA ER ÅRSAKEN TIL DET EKSTRA VOLDSOMME VAKSINEPRESSET VI NÅ UTSETTES FOR?» er i dag, litt layout- og overskriftomredigert, å finne hos «steigan.no», en nettavis som stadig får økende lezerskare og meningsfeller – se <https://steigan.no/.../hvor-mange-smittede-av-corona.../>

4.1.2022

OG DET ER MER ENN NOK NYE Å TA AV

I et innlegg på Facebook 8.3.2021 – se min scrapbook «Terje på facebook Corona Special», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, scroll deg til side 147, og les innlegget «DET ER PÅVIST 130 VIRUSVARIANTER I NORGE» og ellers 10.000.000.000.000.000.000.000.000.000 rundt omkring -- metaforisk og illustrerende, om enn noe upresist, sagt «Det er flere virus enn stjerner i Universet».

Sidene i min scrapbook 128, 142, 147, 160, 209 og 298 er også inne på emnet.

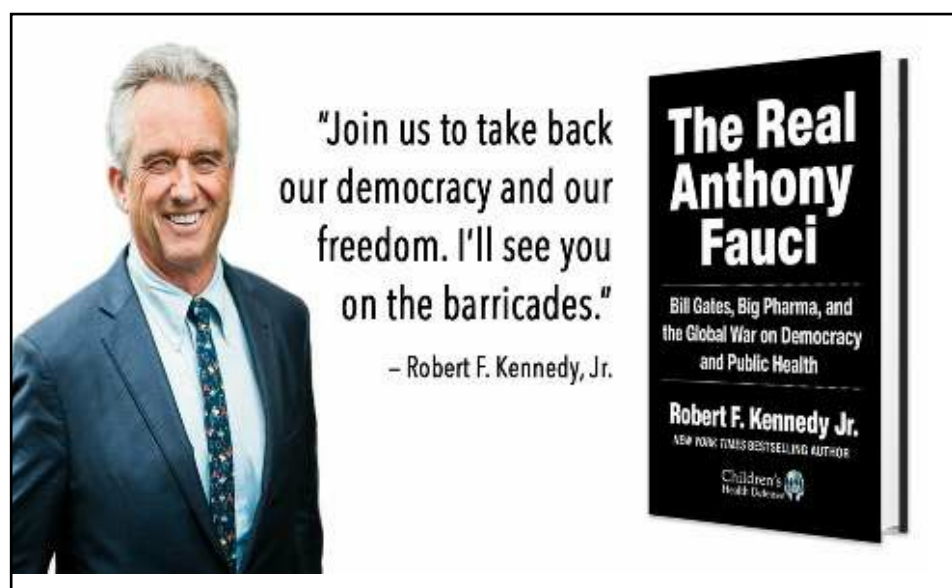




5.1.2022

## TO SITATER OM BRUKEN AV MUNNBIND FRA BOKEN «THE REAL ANTHONY FAUCI: BILL GATES, BIG PHARMA, AND THE GLOBAL WAR ON DEMOCRACY AND PUBLIC HEALTH» AV ROBERT F. KENNEDY JR.

[Oversatt av Terje Sørensen].



(Sitat 1) – Side 926 , lokasjon 16053 i den digitale utgaven av boken

«De som kontrollerer maktens styrespaker, bakvasker dissenterne og straffer alle forsøk på å spørre, all skepsis og all debatt. Som alle tyranner i historien forbyr de bøker, bringer kunstnere til taushet, fordømmer forfattere, diktere og intellektuelle som stiller spørsmål ved den nye rettroenheten. DE HAR FORBUDT SAMLINGER OG TVUNGET BORGERE TIL Å BRUKE MUNNBIND SOM

INNPODER FRYKT OG SPLITTER SAMFUNN OG HAR PULVERISERT ENHVER FØLELSE AV SOLIDARITET VED Å FORHINDRE DEN MEST SUBTILE OG VELTALENDE IKKE-VERBALE KOMMUNIKASJONEN FOR HVILKEN GUD OG EVOLUSJONEN GA MENNESKER FØRTITO ANSIKTSMUSKLER.» [Arrangeringen av store fonter gjort av Terje Sørensen]

(Sitat 1 slutt)

(Sitat 2) – Side 54, lokasjon 823 i den digitale utgaven av boken

«Dessuten bidro munnbindbruken til å forsterke alles frykt gjennom å inokulere allmennheten mot kritisk tenkning. Ved å tjene som vedvarende påminnelser om at hver av våre medborgere var en mulig farlig og bakterieinfisert trussel mot oss, økte munnbindbruken sosial isolasjon og fremmet splittelser og fraksjonalisering – og hindret dermed organisert politisk motstand. Virkningen av munnbindbruken på den nasjonale psyken minnet meg [Robert F. Kennedy Jr., min merknad] om det subtile bidraget fra «dukk- og dekkøvelser» i min ungdom, øvelser som opprettholdt og sementerte den kalde krigens militaristiske ideologi. De nytteløse øvelsene forsterket det min onkel John F. Kennedys forsvarsminister Robert McNamara kalte «Nasjonal massepsykose». Ved å hevde overfor amerikanerne at fullskala atomkrig var mulig, men også mulig å overleve, ble ødeleggende investeringer i dette prosjektet berettiget. Til regjeringen og mandarinene i det militærindustrielle komplekset ga denne absurde fortellingen billioner i bevilgninger.»

(Sitat 2 slutt)



6.1.2022

## CORONA/COVID-19 OG NOEN TANKER OM DET KONTRADIKTORISKE PRINSIPP



Dette høres kanskje høytidelig og abstrakt ut for noen, men jeg tror ikke det er ukjent for oss fordi de aller, aller fleste lever med det, etterlever det overfor andre og forventer at andre etterlever det overfor seg.

Om du ikke skulle kjenne benevnelsen, kan jeg opplyse at det er godt definert i «STORE NORSKE LEKSIKON», [https://snl.no/kontradiktoriske\\_prinsipp](https://snl.no/kontradiktoriske_prinsipp), hvorfra jeg – uten på noe vis å være uttømmende – parafrasert hitsetter noen få bombepunkter:

- alle parter i en sak skal ha anledning til å si sin mening
- alle parter skal ha anledning til å argumentere for sitt syn og føre bevis
- alle parter har rett til å gjøre seg kjent med motparten(e)s anførsler og uttale seg om disse
- alle parter skal ideelt sett ha de samme praktiske og økonomiske muligheter til å gjøre sitt syn gjeldende

Prinsippet har sitt hovedbruksområde innen rettspleien, der den er formelt knesatt. Men òg andre debattområder har på et vis i mer eller mindre grad kodifisert det. Et eksempel er pressens/medias «Vær varsom»-plakat. Blant vanlig folk som drøfter og diskuterer dette og hint, er det òg normalt at prinsippet råder.

Men i de debatt- og presentasjonsfora der corona/covid-19 (cc19) i snart to år er blitt debattert og presentert -- og i dag stadig presenteres og debatteres -- og som ikke er bundet av eller frivillig lar seg binde av prinsippet, opplever jeg brudd på selvsamme. Det finnes muligheter både for dem som «arrangerer» disse foraene og for dem som deltar med sine syn, å utestenge deltakere fra det kontradiktoriske prinsippet – meninger hindres rett og slett fra å bli fremført og hørt, eller de fjernes.

En frisk, faktabasert og høflig meningsutveksling er jeg tilhenger av, og det er selvsagt tillatt å bruke kraftuttrykk, men å hindre andre i å fremme sine meninger, synes jeg ikke om. I de debattfora jeg er blitt utdannet for og har mye erfaring fra, ville ikke-faktabaserte og uhøflige brudd på det kontradiktoriske prinsippet ikke blitt godtatt!

For ordens skyld: La det være klart at jeg i enkelte sammenhenger godtar noe som muligens av noen kan ses på som en ytringsknebling. I relasjon til cc19-debatten har jeg her på Facebook gitt klart uttrykk for hva jeg mener. Se mitt innlegg 30.4.2021 «DEBATTPROSEDYRE PÅ FACEBOOK OG I ANDRE FORA» på side 172 i min FB-scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...> . Det er viktig å merke seg at jeg der vektlegger å gi forhåndsvarsel klart rettet til dem det gjelder, om mulige tiltak og – viktig – at jeg ikke nekter noen å komme med kontradiktoriske meninger overfor meg, men kun i ytterste konsekvens pålegger meg selv ikke å besvare dem.



6.1.2022

## NEI, ILLUSTRASJONEN MIN ER INGEN SPØK – MUNNVANN KAN VISSTNOK HINDRE CORONA/COVID-19-SYKDOM!

Jeg innrømmer at jeg en lørdagskveld for litt siden la meg under dyna med et glass (to?) «rødt» under nattskjorten og gjenopptok lesingen av Robert F. Kennedys fascinerende og kritikerroste bok, «The Real Anthony Fauci Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health» om hva som styrer utviklingen av corona/covid-19 (cc19). På side 73, lokasjon 1094, i digitalutgaven skvatt jeg virkelig! Der leste jeg at den fremragende forskeren McCullough hadde oppdaget at han kunne forebygge at pasienter fikk cc19-sykdom og slapp virusbelastning, og han kunne óg forhindre virusoverføring gjennom bruk



av en rekke orale/neseskyllinger og fortynninger av virucidale [midler som deaktiverer eller dreper virus, <https://en.wikipedia.org/w/index.php?search=virucidal...>, ] herunder inkludert [...] LISTERINE-MUNNVANN med cetylpyridinklorid [<https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Special:Search&search=cetylpyridinium+chloride&fulltext=1&profile=default&ns0=1> ].

Redd for å ha blitt ukritisk og uklar i hodet av det «røde» la jeg fra meg boken og sovnet for neste morgen med kritisk og klart hode forfølge munnavnspåstanden. Å søke primærkilder er alltid bra, og jeg fant at Listerine produseres av farmagiganten Johnson & Johnson og klikket meg videre til en artikkel på deres hjemmeside med overskrift «LISTERINE USAGE GUIDELINES AND COVID-19», <https://www.listerine.com/covid-19-update>. Johnson & Johnson er svært forsiktig i sine uttalelser – de er tross alt en av gigantene som produserer injiseringsvaksiner mot cc19 – men det antydes dog noe av interesse [mine oversettelser]:

- Selv om det nylig er kommet laboratoriebaserte rapporter (in vitro-studier) av noen LISTERINE®-munnavn som har virkning mot innkapslede virus, inkludert coronavirus, er tilgjengelige data utilstrekkelige, og ingen evidensbaserte, kliniske konklusjoner kan trekkes med hensyn til den anti-virale effekten av LISTERINE® Antiseptisk munnavn på dette tidspunktet.
- Vår forståelse av retningen for COVID-19 sykdomsoverføringen fortsetter å utvikle seg. Mer forskning er nødvendig for å forstå om bruk av munnavn kan påvirke viral overføring, eksponering, viral inngang, virusbelastning og til slutt påvirke meningsfulle kliniske resultater.

Så helt avvisende er Johnson & Johnson ikke.

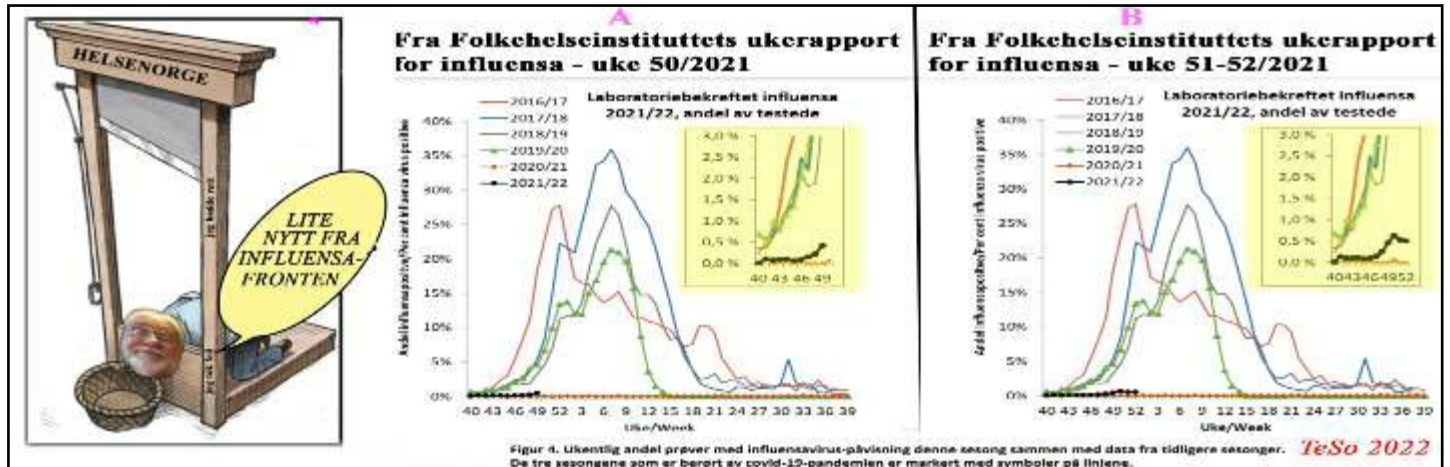
Uttalelsene er visstnok fra november 2020, rett før cc19-vaksinene ble sluppet løs i de fleste land, og på et tidspunkt der det for vaksineprodusentene var overmåte viktig å hindre at det kunne forekomme andre behandlingsmetoder og midler enn injiseringsvaksinene, da slike forekomster ville bety at injiseringsvaksinene ikke ble (nød)godkjent for bruk – herunder å få såkalt «betinget godkjenning» fra Legemiddelverket i Norge.

Nettavisen «steigan.no» har 6.1.2022 også en artikkel «Kan koronasykdom behandles effektivt tidlig i forløpet?», der bruken av «Gurglevann/munnskyll» nevnes brukt som forebyggende middel mot cc-19, <https://steigan.no/.../kan-koronasykdom-behandles.../>. Ta en titt – det er gratis!



7.1.2022

LITE NYTT FRA INFLUENSASESONGEN – MITT HODE HENGER FORTSATT MED!



Etter en ukes julepause publiserte Folkehelseinstituttet (FHI) 6.1.2022 en ny «UKERAPPORT INFLUENZA» samlet for ukene 51 og 52 for influensasesongen 2021-2022, <https://www.fhi.no/.../2021-51-og-52-influensaovervaking...>

Sammenlignet med rapporten for uke 50, <https://www.fhi.no/.../2021-50-influensaovervaking-2021...>, er det lite nytt når det gjelder prosentandelen for influensapåvisninger ved mikrobiologiske laboratorier. I uke 50 var denne andelen på 0,626 prosent. I uke 51 var den falt til 0,525 prosent og for uke 52 var den falt videre til 0,494 prosent. Jeg har visualisert utviklingen i grafene i min medfølgende illustrasjon. Legg merke til de sorte, punktmarkerte kurvene – forstørret og tydeligeregjort i de gulmarkerte feltene.

FHI har for influensasesongen 2020-2021 – da utviklingen hele tiden stabilt lå på nærmest 0 (null), se de brune, punktmarkerte kurvene for denne sesongen – og den innværende 2021-2022 hatt store problemer med å fordøye denne utviklingen og i omtrent hver eneste ukerapport kommet med temmelig bastante påstander om at det har vært på grunn av myndighetenes ulike og stadig nye «tiltak» mot corona/covid-19 (cc19) at sesonginfluensaen ikke har slått til. Men etter hvert som cc19-tallene (spredning, sykehusinnleggelser, død) steg og steg, ble myndighetenes påstander betydelig dempet ned til dagens ikke-faktabaserte ‘synsinger’. «Hva kunne det komme av...», grublet ettertenksomme folk og fortsatte å gruble «...at tiltakene mot cc19, og som ikke virker, skal virke nærmest hundre prosent mot den vanlige sesonginfluensaen?». På side 96 gjengir jeg et Facebook-innlegg jeg hadde 22.11.2020 der jeg spøkefullt spurte om det norske corona-mixed-landslaget i skiskyting skyter på feil blink, se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 96

Jeg har i ganske lang tid sterkere og sterkere hevdet at cc19 har ‘overtatt’ for den vanlige sesonginfluensaen og de facto ER sesonginfluensaen. Dette styrkes mer og mer når vi ser på og forstår tallene bak (spredning, sykehusinnleggelser, død) og oppdager at disse langt på vei er like for sesonginfluensaene og cc19. Den første gangen jeg ga uttrykk for min mistanke, var så tidlig som i slutten av mars 2020, se min scrapbook, side 14. Senere har jeg en rekke ganger tatt opp temaet, se sidene 19, 26, 29, 47, 69, 72, 78, 79, 87, 88, 89, 90, 105, 107 – så langt i 2020, videre for 2021 – 108, 117, 126, 130, 132, 133 – og her gidder jeg ikke mer, men hopper til noen av de siste innleggene i scrapbooken, nemlig sidene 247, 257, 269, 283.

For min hypotese/påstand om at cc19 har overtatt for – eller sågar ER – en sesonginfluensa har jeg billedlig satt mitt hode i pant under giljotinen. Det er nå 20 uker igjen av FHIs definerte «sesonginfluensaperiode» 2021-2022, og så langt ser det ut til jeg får rett, og at hodet kommer til å henge med til siste slutt.



8.1.2022



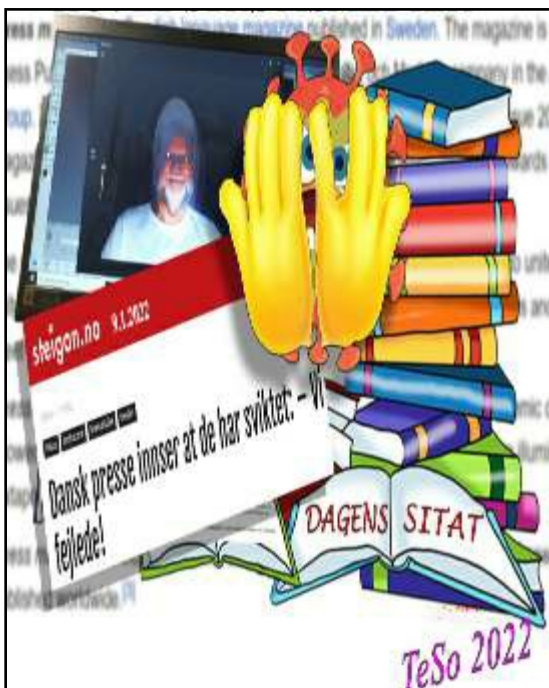
11.1.2022



6.1.2022

FLAUT, OG IKKE EN DØYT BEDRE  
HOS NORSKE  
HOVEDSTRØMSMEDIER

Les mer på <https://steigan.no/.../dansk-presse-innser-at-de-har-.../>



LES MIN ARTIKKEL «SESONGINFLUENSA ELLER/OG COVID-19?» - <https://www.terjesorensen.no/SESONGINFLUENSA%20ELLER...>

Denne artikkelen drøfter spørsmålet om COVID-19 har 'overtatt' eller virker 'istedenfor' den vanlige, årlige sesonginfluensaen, som jo var fullstendig borte i sesongen 2020-2021, og som nå knapt har vist seg så langt i inneværende sesong.

Artikkelen er på 14 sider og inneholder en del figurer og illustrasjoner, og er ikke layoutmessig egnet til å ligge her på min Facebook-vegg. Derfor må du laste den ned – den er på snau 2 MB og tar kun ett sekund eller to.

Klikk på <https://www.terjesorensen.no/SESONGINFLUENSA%20ELLER...> . Si fra til meg hvis det ikke skulle virke.

*Artikkelen følger som en PDF-fil på de neste sidene 297, 300 i denne scrapboken*





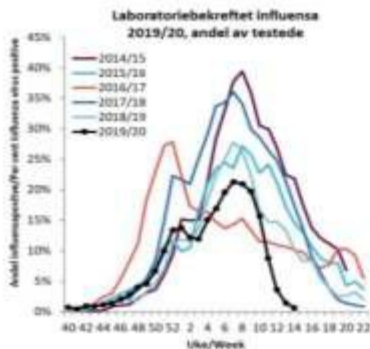
## SESONGINFLUENZA ELLER/OG COVID-19?

Av Terje Sæviem  
Forsjært avskjætt

### 1. Innledning

Norske helsemyndigheter har definert at vårsesonginflusensaperioden varer fra og med uke 40 det ene året til og med uke 20 det neste året. Outseten kan variere 10 fra den ene sesongen til den andre. For innvandrings sesong 2021-2022 varer den fra og med 4.10.2021 til og med 21.5.2022.

Folkehelseinstituttet (FHI) utarbeider grafer og tabeller om mengde og innslag. En slik graf viser f.eks. utviklingen for andelen prøver med influensa-påvisning for sesongene 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 og 2019-2020 – Figur 1\*



Figur 4. Ukentlig andel prøver med influensavirus-påvisning denne sesong sammen med data fra tidligere sesonger.

Figur 1

\* <https://www.fhi.no/contentassets/6783806617948618d6d70c5139090a/vaerlegg/2020-14-influensavervising-2019-2020-uke-14.pdf>

Sånn man ser av kurvene, går andelen opp fra et utgangspunkt rundt uke 40 det ene året til et topp mellom uke 10 og 20 det første året til uke 20 det neste året for så å synke og avsluttes rundt uke 20 det neste året. Når det gjelder influensasessongen 2019-2020, er utviklingen annerledes enn i de forvandede sesongene, idet andelstallet faller støptvert ned fra rundt uke 7 til nærmest null i uke 14. Se den svarte kurven med punkter.

Helt siden jeg begynte å interessere meg for corona/covid-19 (ss19)-saken i begynnelsen av mars 2020, har jeg nitid ført statistikk over tall, datoer osv. Det ble meg ganske klart at det så ut som om sesonginflusensattil og -datoer ble påvirket av ss19. Ettersom min registrering av slike data som nevnt, ble mer omfattende og signifikante, begynte en vlag hypoteser å dukke: kunne det være slik at ss19 var det samme som en vanlig sesonginflusens, at førstnevnte «viser seg» / var i stedet for sistnevnte? I et innlegg på facebook 31.5.2020\* skriv jeg:

«Jeg har nesten ikke sette ord på det, men hva om hele coronavirusen, etter at Frilde (Foldest, min marknad) og andre ekvipasjer har funnet ut av det, vider seg langt var en del av en normal sesonginflusens?»

Siden den gang har jeg omtalt emnet en rekke ganger på Facebook og i andre fora.

Jeg oppdaget ig at også andre hadde de samme tanker som jeg – se f.eks. mitt Facebook-innlegg 18.12.2020\*\* – Figur 2.

\* <https://www.facebook.com/terje.saeviem/photos/a/10157430400000000/10157430400000000/?type=photo&id=10157430400000000>, side 14  
\*\* <https://www.facebook.com/terje.saeviem/photos/a/10157430400000000/10157430400000000/?type=photo&id=10157430400000000>, side 108



Helt Av jeg begynte å interessere meg for coronavirusen (ss19) i begynnelsen av mars 2020, har jeg nitid ført statistikk over tall, datoer osv. Det ble meg ganske klart at det så ut som om sesonginflusensattil og -datoer ble påvirket av ss19. Ettersom min registrering av slike data som nevnt, ble mer omfattende og signifikante, begynte en vlag hypoteser å dukke: kunne det være slik at ss19 var det samme som en vanlig sesonginflusens, at førstnevnte «viser seg» / var i stedet for sistnevnte? I et innlegg på facebook 31.5.2020\* skriv jeg:

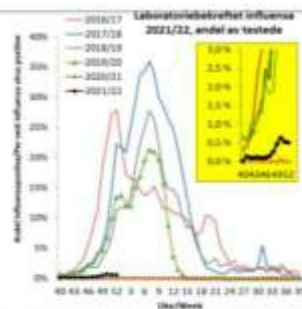
«Jeg har nesten ikke sette ord på det, men hva om hele coronavirusen, etter at Frilde (Foldest, min marknad) og andre ekvipasjer har funnet ut av det, vider seg langt var en del av en normal sesonginflusens?»

Siden den gang har jeg omtalt emnet en rekke ganger på Facebook og i andre fora. Jeg oppdaget ig at også andre hadde de samme tanker som jeg – se f.eks. mitt Facebook-innlegg 18.12.2020\*\* – Figur 2.

Figur 2

Jeg tar nå på meg gjennblikke og hopper fram til årsuttaket 2021/2022 og ser på en graf som ligner på Figur 1 foran – se Figur 3\*.

\* <https://www.fhi.no/contentassets/6783806617948618d6d70c5139090a/vaerlegg/2020-14-influensavervising-2019-2020-uke-14.pdf>



Figur 4. Ukentlig andel prøver med influensavirus-påvisning denne sesong sammen med data fra tidligere sesonger. De tre sesongene som er berørt av covid-19-pandemien er markert med punkter på begynnelsen.

Figur 3

Denne grafen behandler influensasessonger, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 og 2021-2022. Det er især de tre siste sesongene som er interessante for den jeg redigjer for. Kurvene for dem er henholdsvis den brune med punkter og den svarte med punkter. Begge to ligger nederst i grafen – i «nullområdet». Og en tydeliggjøring og forsterkning av dem er i det gulmarkerte feltet. Der ser man at det i sesongen 2020-2021 i praksis ikke var noen påviste sesonginflusensattilfeller. Så langt i innvandrings sesong 2021-2022 ser man at det har vært en ubetydelig liten bevegelse i antallet tilfeller – knapt høyere enn 0,5 prosent – og at tallene reduseres de to siste ukene i 2021.

Jeg vil gjerne å fremme en hypotese, nemlig at det for sesongen 2020-2021 ikke var noen vanlig influensasessong, og at det så langt i innvandrings sesong heller ikke er noen.

Norske myndigheter har problemer med å fjerne brukerne. En utfordrende siden er at de tiltakene som er tatt i tillegg til å fjerne brukerne, har redusert utbredelsen av det årlige sesonginflusensviruset.

# Terje på facebook

SIDE 298



I FHI ukereporter for influensa kunne man lese (se gutt merking) slike påståtte årsaker – Figur 4\*, Figur 5\*, Figur 6\*, Figur 7\*, Figur 8\*, Figur 9\*, Figur 10\*, Figur 11\*

## UKERAPPORT INFLUENSA

Uke 14 • 2020

### Sesongens influensautbrudd over

Sterke smitteverntiltak mot koronavirus i hele befolkningen har endret bruken av helsetjenester betydelig. Både råd knyttet til legebesøk ved ikke- alvorlig luftveisinfeksjon og nye prioriteringer av laboratorietesting påvirker influensaovervåkingen og fortolkningen av de innsamlende data. Samtidig forventes tiltakene også å redusere influensasmitte. Selv om det er større usikkerhet i tolkningen, er tendensen med kraftig nedgang og lav aktivitet så entydig at det virker som at sesongens influensautbrudd har sluttet tidlig i Norge. Nivået for influensalignende sykdom gikk under utbruddsgrensen i uke 13, etter en topp i uke 8. Etter at de omfattende smitteverntiltakene ble innført i uke 11, har det også vært en markant nedgang i antall og andel influensapositive laboratorietester. Også her er andelen med influensa nå meget lav.

Figur 6

\* <https://www.fhi.no/contentassets/67838866417949818ab70b9539090a/vedlegg/2020-14-influensaovervaking-2019-2020-uke-14.pdf>

\* <https://www.fhi.no/contentassets/4c227bc3caf349c99975d4845c07449/vedlegg/2021-20-influensaovervaking-2020-2021-uke-20.pdf>

\* <https://www.fhi.no/contentassets/4c227bc3caf349c99975d4845c07449/vedlegg/2020-40-influensaovervaking-2020-2021-uke-40.pdf>

\* <https://www.fhi.no/contentassets/4c227bc3caf349c99975d4845c07449/vedlegg/2020-40-influensaovervaking-2020-2021-uke-40.pdf>

\* <https://www.fhi.no/contentassets/4c227bc3caf349c99975d4845c07449/vedlegg/2021-20-influensaovervaking-2020-2021-uke-20.pdf>

5

## UKERAPPORT INFLUENSA

Uke 20 • 2021

### Tilnærmet fravær av influensa sesongen 2020-21

Et historisk lavt antall influensavirus ble påvist i Norge vintersesongen 2020-21. Totalt ble det kun påvist 11 influensavirus, hvorav tre influensa B/Victoria, to hver av A(H3N2) og A(H1N1), én svak men bekreftet B og tre B som er noe mer usikre. Testaktiviteten har vært litt lavere enn tidligere sesonger, men likevel omfattende og fullt tilstrekkelig for å kunne fange opp eventuelle influensautbrudd.

Fraværet av årets influensautbrudd skyldes trolig smitteverntiltak og reisestraksjoner rettet mot covid-19, og har ført minimal sykdomsbyrde av influensa denne vinteren. Dette bildet samsvarer med situasjonen i store deler av verden.

Figur 8

8

### Internasjonal influensaaktivitet

WHO rapporterte 28. september at influensaaktiviteten globalt og for den nordlige halvkule er lavere enn forventet. Landene som har rapportert til WHO har kun gjort sporadiske eller ingen påvisninger av influensavirus. Funnene må tolkes med varsomhet, da helsetjenestene og influensaovervåkingssystemene globalt er forstyrret grunnet covid-19. Det er likevel grunn til å tro at de ulike tiltakene for smittevern og sosial distansering innført av ulike land for å redusere spredning av SARS-CoV-2 har spilt en rolle i å også redusere spredningen av influensavirus. Det er gjort få påvisninger av influensavirus globalt. 62,5 % (35) av påvisningene stammet fra influensa B, hvorav storparten fra B-Victoria.

Figur 6

## UKERAPPORT INFLUENSA

Uke 40 • 2020

### Influensas sesongen 2020-21 står for døren

Vi står ved oppstart av en ny influensas sesong. Overvåkingen fra uke 40 viser at influensaaktiviteten i Norge er svært lav. For første gang på mange år er det ikke påvist influensavirus gjennom mesteparten av perioden siden mai, og heller ikke i den nye sesongens første uke. Også i store deler av verden for øvrig har det vært lav forekomst av influensa, og det råder større usikkerhet enn vanlig omkring hva man kan vente seg kommende vinter på den nordlige halvkule.

Forrige influensas sesong var ganske mild, med mest influensa A(H3N2)- og B/Victoria-virus. Utbruddet fikk en uvanlig brå avslutning etter innføring av strenge smitteverntiltak mot covid-19.

Figur 7

7

Det er i det hele tatt veldig vanskelig for meg å forstå at myndighetene (a) greier å utrydde den vanlige sesonginfluensaen med tiltak (b) mynnet på å dempe/ferme cc19, men ikke greier det siste?!

Men en svak gjør som kjent ingen sommer. Det er ikke nok for meg og min hypotese å begrunne at den vanlige sesonginfluensaen for 2020-2021 og så langt for 2021-2022 ikke fantes/finnes. Slik jeg ser det, må jeg også kunne sannsynliggjøre – helt fastslå – at cc19 har overtatt eller er istedenfor.

Efter min mening er det tre parametere som må drøftes – (A) antall cc19-assosierte dødsfall, (B) antall cc19-tilfeller i pasienter og (C) prosentandelen påviste cc19-tilfeller ved testing.

Jeg har på Facebook ganske nylig drøftet disse tre parametere, og jeg viser til dem:

- «FLERE REFLEKSJONER OM CORONA/COVID-19 VAKSINERINGS VIRKNINGER» (dødsfallstabell, datert 28.12.2021 <https://www.terje-sorensen.no/terje%20sorensen%20facebook%20shifshowpdf.pdf>, side 283
- «HVOR MANGE INNLEGGES PÅ GRUNN AV CORONA/COVID-19?» (innleggskvotientert), datert 2.1.2022, <https://www.terje-sorensen.no/terje%20sorensen%20facebook%20shifshowpdf.pdf>, side 287
- «HVOR MANGE «SMITTES AV» CORONA/COVID-19? OG HVIA EN ÅRSÅKEN TIL DET EKSTRA VOLDSSOMME VAKSINEPRESSET VI NÅ UTSETTES FOR?» (prosentandel påviste cc19-tilfeller), datert 3.1.2022, <https://www.terje-sorensen.no/terje%20sorensen%20facebook%20shifshowpdf.pdf>, side 286/290

Jeg skal nå se nærmere på og sammenligne data nevnt og referert i tekstene i punktene A til C.

### 2. Vedr. (A)

Norske helsemyndigheter offentliggjør ikke eksakte tall om antallet som influensdøp, men oppgir kun et gjennomsnittstall på 900 per år med spenn mellom 200 og 1400. Hvorfor dette spennvidde, vet jeg ikke, men holder meg til 900. Så får det være opp til dem/de som trekker andre konklusjoner enn jeg, å bevis de tall vedkommende måtte bygge på.

I innlegget <https://www.terje-sorensen.no/terje%20sorensen%20facebook%20shifshowpdf.pdf>, side 283 viser jeg i en tabell at det i de 305 dagene mellom 27.12.2020 og 27.12.2021 cc19-assosiert døde 857 personer. Det er 63 færre enn under et gjennomsnittstall for vanlig influensa – i praksis er de årlige dødstallene for influensa og cc19 etter min mening like.

Hva så med periodene for opp- og nedture for influensa og cc19? Her legger jeg ved en skjermprint fra «Worldometers» for daglige cc19-assosierte dødsfall – Figur 8. For å tydeliggjøre kurven har jeg brukt Worldometers' gjeldende gjennomsnitt over tre dager, som i praksis viser det samme som det virkelige dagstallet.

Opp- og nedturene har jeg merket grønt for tilsvarende ca. medio februar 2020 til ca. primo juni 2021, merket cyan for tilsvarende ca. primo oktober 2020 til ca. ultimo juni 2021 og merket magenta for tilsvarende ca. primo oktober 2021 til ca. ultimo 2021.

\*\* <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/norway/>

8



Vi husker at cc19 begynte å vise seg og virke rundt medio mars 2020. Jeg velger å holde den grønne markerte perioden utenfor drøftingen her. Den var spesiell all den tid cc19 lignet dukket opp utlemp februar 2020. I noen grad velger jeg det samme for den magenta markerte perioden da det per skrivende stund fortsatt er omtrent 20 uker igjen frem til sommeren 2022.

Daily New Deaths in Norway worldometer



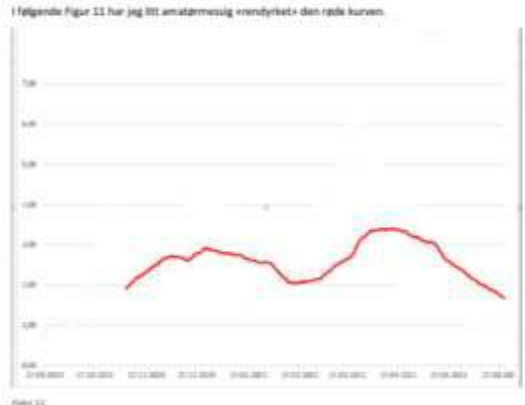
Figur 8

Da konsentrerer jeg meg om den cyan markerte perioden – en full periode. For det første gjentar jeg at kurven der er et glidende 3-dagersgjennomsnitt, men at det ikke betyr noen stor eller signifikant forskjell fra de virkelige dagstallene. Kurvene i Figur 1 og Figur 3 omhandler noe annet enn dødstall, men mitt poeng er at de er «synlig og rengjort» og ser nærmest helt «glatte» ut, men de er egentlig også i høy grad glidende gjennomsnitt på kanskje 30 dager eller mer. Hadde jeg gjort det samme med kurvene i det cyan markerte feltet i Figur 8, hadde formen vært mer «glatt». «Hvorfor har du ikke gjort det?», spør du kanskje. Årsaken er at jeg ikke har noen tabell – eller i alle fall ikke finner noen – med dødstallene per dag fra 12./13. mars 2020 til i dag, og det vil være en svært jobb å lage en slik tabell. Mitt poeng er dog at de cc19-assosierte dødstallene i Figur 8 egentlig er mye like dødstallene når det gjelder i vanlige sesonginfluensatider.

3. Vedr. (B)



Figur 10



Figur 11

I Figur 12 har jeg presset den røde kurven sammen til illustrasjonen merket «A» og forstøret til illustrasjonen merket «B».

Når det gjelder sykehusinnleggelsesdata for cc19, har vi en fremragende kilde i Helseledningsdirektoratets graf/tabell som heter «Covid-19 - antall innlagte pasienter på sykehus», se <https://www.helseledningsdirektoratet.no/fattalikk/covid19/innlagte-pasienter-pa-sykehus-wep-panett-covid-19>. Det kan vi finne ut hvor mange per tidsperiode alt etter som vi ønsker. Disse seriene finnes – etter hva jeg vet – ikke noe annet for antall innlagte pasienter på sykehus for influensapasienter. Og derfor er det vanskelig, ja nesten umulig, å sammenligne sykehusinnleggelsestallene for cc19 og vanlig influensa. Men all den tid det nærmest har vært null tilfeller av vanlig influensa i sesongen 2020-2021 og helt i sesongen 2021-2022, kan det like ha vært mange – om noen – sykehusinnlagte sådanne.

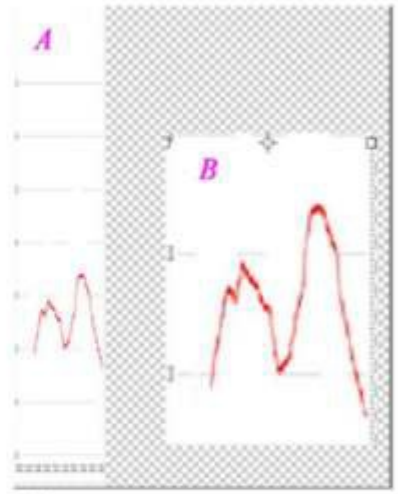
4. Vedr. (C)

Jeg ber deg lese og tenke over det jeg har oppfordret deg til å lese i min Facebook-scrapbook på side 289/290 (<https://www.facebook.com/terje.sorenson.903663675476476/photos/1085476045120120/>). Hovedpoenget mitt er all tallene der knapt sier noe om frem som er syk – det eneste de sier noe om, er hvor mange som har fått påvist corona-viruset i seg, og prosedyren for å finne det ut er så usikkerhetsfylt at tallene nærmest er verdiløse, noe jeg har hevdet i lang tid. Det er det heldigvis et gløende antall akkurat som har innsett. Tilsvaret skal jeg se på dem, og det utdelt er FHI's opplysninger i etaters publikasjon «Statistikk om koronavirus og covid-19» som publiseres hver uke dag mandag-fredag og i enkelte tidrom og lørdag og søndag, se f.eks. den i skrivende stund utt publiserte for 7.3.2022, <https://www.fhi.no/en/tema/nyheter/nyheter/nyheter/2022/03/03-07-2022-ut-vekt-rapporter/1085476045120120>. Grafen/tabellen «Antall personer testet for covid-19 per dag og andel positive blant disse» gjør at vi finner frem til detaljene. Her er en graf som viser en kurve med prosentandelen fra februar 2020 frem til skrivende stund - Figur 9



Figur 9

Jeg har lagt et forstøret utsett av «blåge 2» - Figur 10

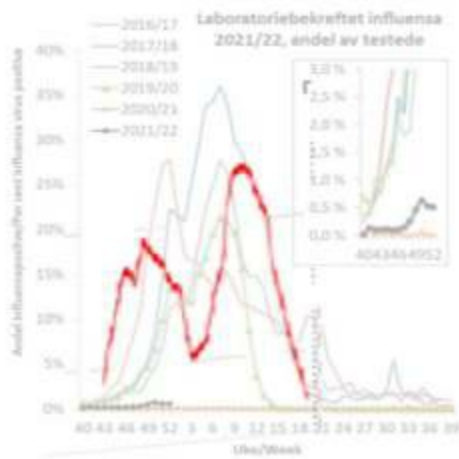


Figur 12

I Figur 13 har jeg slått sammen illustrasjon «B» fra Figur 12 med Figur 3. Den røde kurven er delvis layoutmessig manipulert og justert av meg for å få samme størrelse som kurvene i Figur 3, og tallene i tabellen ikke stemmer. Poenget mitt er å vise at minstest i utviklingen av cc19 i alle fall til en viss grad stemmer overens med mønstret i kurvene for de tidligere influensasesongene.

# Terje på facebook

SIDE 300



Apr 22

### 5. Konklusjon

Hensikten og målet med denne redegjørelsen har vært å bevise – eller i det minste sannsynliggjøre – en hypotese om at COVID-19 har overført eller opptrer i stedet for den årlige sesonginfluensan.

Det er fortsatt noen uklareheter og løse tråder før jeg tør trekke bestemte konklusjoner. Da er det fristende å bruke samme bortforklaring som dietistforbrukere og folk og fe og blodfyker fra hovedstrømmedia bruker når de ikke greier å dokumentere/bevise de målinger de ønsker å

oppri, nemlig «Man ser frem til den videre utviklingen i den "sesongen" man nå er inne i og kanskje kommende "sesonger"».

—000—

Kritikk som er hyggelig i formen og faktuabasert – både negativ og positiv – mottas med takk. Du kan kontakte meg på [terje@steigan.no](mailto:terje@steigan.no). Jeg kommer til å donere et beløp på maksimalt samlet NOK 1500 til Den norske barnekeftforeningen eller en annen seriøs organisasjon etter ønske for kritik/kommentarer som fører til forbedringer av teksten og min forståelse og kunnskap.

11.1.2022

TAKKER FOR SPALTEPLASSEN, «STEIGAN.NO»

Les artikkelen på <https://steigan.no/.../jeg-har-avslort-deg-noen-ganger-/>



Etter utgangspunktet i 1979, ble det opplyst at det var en rekke mennesker som hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19.

I den utgangspunktet i 1979, ble det opplyst at det var en rekke mennesker som hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19.

Etter utgangspunktet i 1979, ble det opplyst at det var en rekke mennesker som hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19.

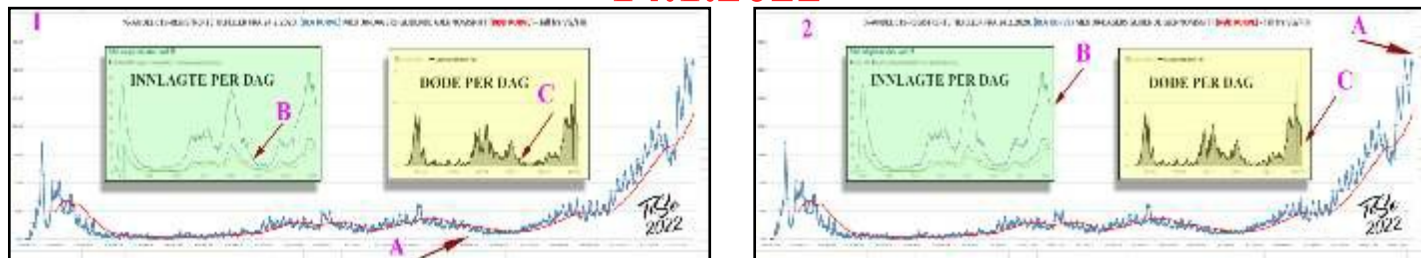
### Les: To forskere mot nitriseter og helsedrikker k.o.

Etter utgangspunktet i 1979, ble det opplyst at det var en rekke mennesker som hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19.

### Les: Skandaløs innrammelse fra Camilla Stoltenberg – Det hjalp å rope litt høyt

Etter utgangspunktet i 1979, ble det opplyst at det var en rekke mennesker som hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19, og at de hadde blitt rammet av COVID-19.

14.1.2022



JEG TAPTE IKKE ÉN ØRE OG TROR HELLER IKKE JEG KOMMER TIL Å TAPE NOEN!

I et innlegg på Facebook 13. mars 2021 med overskriften «EN CORONAPRESISERING», se min scrapbook, «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 150, veddet jeg én øre på at vi fremover til slutten av mai kom til å oppleve en nedgang i alle relevante ‘coronatal’ – smittantall, smitteandelstall [den gangen brukte jeg øg begrepet «smitte» istedenfor det korrekte «spredning" eller «registrering»], sykehusinnleggelsestall, respiratorbehandlingstall, dødsfalltall – uaktet hva våre myndigheter måtte påtvinge oss, anbefale oss eller henstille oss om. I dag, 14.1.2022, har vi for lengst fått fasiten, og den kan du selv lett se i den vedlagte illustrasjonen merket «1» jeg selv har lagd.

- i. Pilen merket «A» peker mot prosentandelstallene registrerte med corona/covid-19 (cc19) i mai 2021
- ii. Pilen merket «B» peker mot tallet for antall innlagte med corona/covid-19 (cc19) i mai 2021
- iii. Pilen merket «C» peker mot tallet for antall døde av eller med corona/covid-19 (cc19) i mai 2021

Tall for respiratorbehandlingstall er ikke med, men det følger hele tiden antallet innlagte med cc19. – se på den brune kurven i det grønne feltet i illustrasjon merket «1».

Det kan vanskelig påstås at jeg hadde tapt min énøre.

Jeg våger samme påstand igjen for mai 2022 og legger ved en selvlagd illustrasjon merket «2» som viser situasjonen omtrent per i dag, 14.1.2022.

Da er det bare å vente og se...



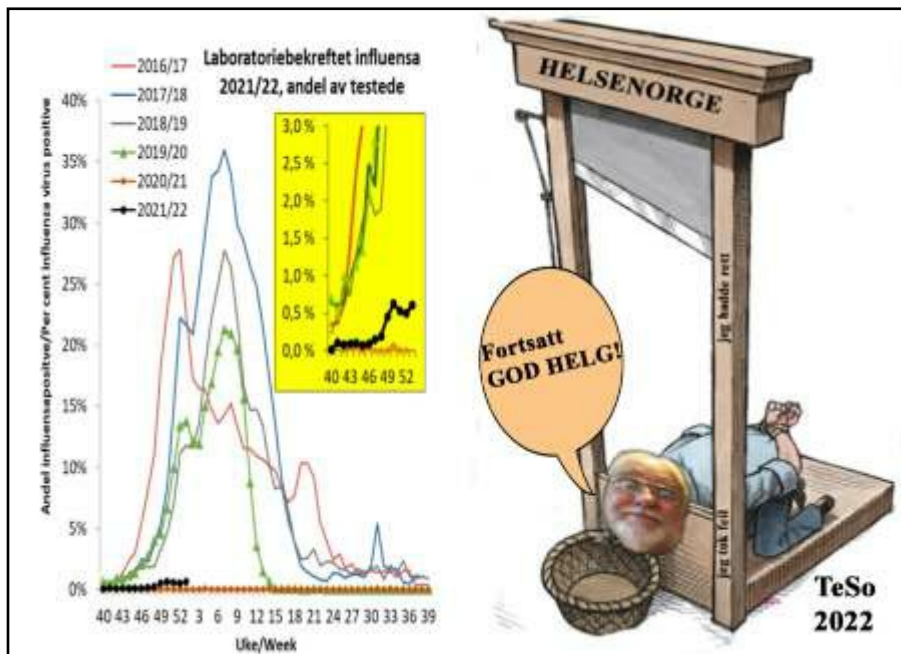
15.1.2022

## FORTSATT INGEN REELL INFLUENSASESONG – TAR CORONA/COVID-19 OVER?

Hver torsdag publiserer Folkehelseinstituttet (FHI) «Ukerapport Influenza». Den 13.1.2022 kom siste nummer – det for uke 1/2022 for 1.-9. januar, se [https://www.fhi.no/.../2022-01-influensaovervaking-2021....](https://www.fhi.no/.../2022-01-influensaovervaking-2021...)

Fordi jeg – om enn bare billedlig – har lagt mitt hode i pant på eksekusjonsblokken under falløksen, av mange øg kalt 'giljotinen', fordi jeg er av den oppfatning at tall og fakta mer og mer tyder på at corona/covid-19 (cc19) er i ferd med å ta over / erstatte den vanlige sesonginfluenzaen som hvert år dukker opp om høsten det ene året, når en topp ved og litt etter årsskiftet og faller ned til sitt utgangsnivå mot slutten av mai det neste året. FHI har da også definert «influenzasesongen» fra og med uke 40 det ene året til og med uke 20 det neste.

Ta nå en titt på min vedlagte illustrasjon. Grafen i venstre halvdel er hentet fra den foran refererte ukerapporten. Der kan du se kurver for de fem siste sesongene samt en kurve for den vi nå er inne i, nemlig 2021/22. Legg merke til den grønne kurven med tagger for 2019/20. Cc19 dukket opp i Norge kort etter årsskiftet og skapte mye røre, og den vanlige influensaandelen stupte ned til nullområdet fra rundt uke 7/8 til uke 14, og FHI



meldte da at den vanlige influensasesongen var slutt. Som du ser, viser kurvene for sesongene før 2019/20 at de sluttet rundt uke 20.

Så skjer det oppsiktsvekkende – og det som vekket min nysgjerrighet – nemlig at sesongen 2020/21 knapt hadde noen influensasmitte. Se på den brune, punktmarkerte kurven i grafen – den ligger hele tiden i nullområdet! Hvordan cc19 utviklet seg denne sesongen, behøver jeg neppe minne om, men om du ikke husker det, kan du se på mitt innlegg på Facebook 14.1.2022 med overskriften «JEG TAPTE IKKE ÉN ØRE OG TROR HELLER IKKE JEG KOMMER TIL Å TAPE NOEN!», som jeg øg har lagt ut på min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», se <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5faceb>

ook..., og scroll deg til side 301 og se på grafene som viser utviklingen av cc19.

Det samme ser ut til også å gjelde for influensasesongen vi nå er inne i – 2021/22. Se på den svarte kurven med punkter i min her vedlagte illustrasjon – tydeliggjort og forstørret i det gulmarkerte feltet; bare svært lave nivåer og ikke høyere enn 5-prosentnivået. I ukerapporten som jeg referer til, opplyser FHI at antallet testede i uke 1/2022 var 20.925, at 128 derav var positive, og at det utgjorde 0,5 prosent [Jeg mener at FHI her gjør en regnefeil, og at prosenttallet burde være 0,6, men det har ingen betydning for mitt poeng].

Flytt nå blikket til høyre halvdel av min vedlagte illustrasjon, og nyt resten av helgen og følg med på utviklingen...



16.1.2022

## INTETSIGENDE, MANIPULERTE «SMITTETALL» ER REDNINGSLEIDEREN FOR DEN INKOMPETENTE CORONA/COVID-19-BEHANDLINGEN

Sågar hovedstrømsmediene løfter nå litt på løgnsløret og innrømmer feilbefengte og delvis manipulerte corona/covid-19 (cc19)-tall, se f.eks. Nettavisen 13.1.2022, <https://www.nettavisen.no/.../rekordho.../s/12-95-3424230670>. Jeg har lenge påpekt det samme, se blant annet min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, og scroll til sidene 34, 35, 104, 130, 207, 219, 230, 262.



De samme medier hyler i kor med myndighetene for å holde liv i den innbilte pandemien. Den siste redningsleideren opp fra drukningsdøden er de såkalte «smittetallene», som overhodet ikke har noe med «smitte» å gjøre, men er sykdomsirrelevante «TILFELLEtall» eller «SPREDNINGStall». [Jeg innrømmer at også jeg fra cc19-oppstarten i februar/mars 2020 og en tid fremover ukritisk brukte begrepet «smitte» og ikke de korrekte «tilfeller» og/eller «spredning»].

Per 1.10.2021 var antallet (488 personer) og prosentandeler (4,88 prosent) registrerte tilfelle-/spredningstall for cc19 lave, og vaksineringsstallene hadde flatet ut – se Folkehelseinstituttet (FHI) sin publikasjon «Koronavaksinasjon – statistikk», <https://www.fhi.no/.../koro.../koronavaksinasjonsstatistikk/> og tabellen «Antall personer vaksinert med 1., 2. og 3. dose». Da igangsatte myndighetene bløffen de kalte «dose 3»-vaksineringsen, og knapt et hovedstrømsmedium eller en politiker eller byråkrat lot være å skremme folk med økte «smittetall» og behovet for «dose 3». I dag er det kanskje rett før vi uvaksinerte blir tvangsinjisert og/eller satt i fengsel for ulydighet.

Men heldigvis begynner hele den manipulerte virkeligheten å møte motstrøm; røster med velbegrunnede og umanipulerte fakta høres mer og mer, og sannheten seirer bestandig – om enn etter lang og hard kamp!

17.1.2022

## TALLUKLARHETER FRA HELSEMYNDIGHETER OG HOVEDSTRØMSMEDIA

Jeg vedgår at dette innlegget lett kan bli «Fanden som leser statistikk», men poenget mitt er å bidra litt til diskusjonen om helsemyndighetene og media presenterer sine tall på en forståelig

måte i debatten rundt corona/covid-19.

---000---

NRK forteller i sin nettutgave, <https://www.nrk.no/norge/noreg-har-passert-500.000-meldte-tilfeller-smittetilfelle-1.15813328>, 16.1.2022, at «Noreg har passert 500.000 registrerte smittetilfelle».

Folkehelseinstituttet (FHI) viser på nettstedet



«Statistikk om koronavirus og covid-19», oppdatert 14.1.2022, <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../>... at det per den datoen var 483.944 «meldte tilfeller», og at antallet testet var 9.641.2888 (9,6 millioner).

Det er viktig etter mitt syn at man ikke tolker ‘registrerte smittetilfelle’ og/eller ‘meldte tilfeller’ som ‘antall personer’. Det er fristende og forståelig at man i farten gjør det. Men per 15.1.2022 var det ifølge «Worldometer», <https://www.worldometers.info/coronavirus/>, 5.486.427 (5,4 millioner) innbyggere i Norge. Det må bety at hver av disse i gjennomsnitt må ha blitt testet 1,7 ganger. I virkeligheten er det naturligvis ikke slik, men derimot at 483.944 personer eller et ukjent antall færre enn det per 14.1.2022 var blitt testet én eller et ukjent antall ganger mer enn én. Hvis én person blir testet positivt to ganger, blir totaltallet per 14.1.2022 ikke 483.944 PERSONER, men 483.943. Trolig er det slik at noen, f.eks. dag- og/eller ukependlere fra utlandet til Norge, kan ha blitt testet 15 ganger, andre 14, andre igjen 13, 12, 11 osv. og ha vært positive én eller flere ganger. Flertallet er nok blitt testet kun én gang. Formodentlig har helsemyndighetene navn og nummer og relevante tall for hver person som er blitt testet, men jeg har aldri sett noen oversikt om dette. Hva om det kun er et mulig minimalt antall personer som «gang på gang» er blitt testet totalt sett, og hva om det er de som utgjør «meldte tilfeller»?

Så lar jeg Fanden lage litt statistikk:

- 40.000 testpersoner testet 14 ganger gir 560.000 meldte tilfeller





Fortsatt fra forrige side

- 50.000 testpersoner testet 13 ganger gir 650.000 meldte tilfeller
- 60.000 testpersoner testet 12 ganger gir 720.000 meldte tilfeller
- 70.000 testpersoner testet 11 ganger gir 770.000 meldte tilfeller
- 80.000 testpersoner testet 10 ganger gir 800.000 meldte tilfeller
- 90.000 testpersoner testet 9 ganger gir 810.000 meldte tilfeller
- 100.000 testpersoner testet 8 ganger gir 800.000 meldte tilfeller
- 110.000 testpersoner testet 7 ganger gir 770.000 meldte tilfeller
- 120.000 testpersoner testet 6 ganger gir 720.000 meldte tilfeller
- 130.000 testpersoner testet 5 ganger gir 650.000 meldte tilfeller
- 140.000 testpersoner testet 4 ganger gir 560.000 meldte tilfeller

Variasjonsmulighetene er legio.

FHI serverer i ovennevnte «Statistikk om koronavirus og covid-19» under overskriften «Antall testet» en slags bekreftelse på at min hypotese og mine tall kan ha noe for seg:

(Sitat)

"Antall personer testet": En ny test på en person defineres som en test utført minst 7 dager etter forrige test på samme person. Dersom personen testes på nytt etter 7 dager, telles personen på nytt. Siste dagers tall kan bli justerte ved neste oppdatering.

(Sitat slutt)

Heri synes å ligge store muligheter for å få 'smittetallene' – unnskyld, 'antallet meldte tilfeller' – opp på et ønsket nivå. Man tester og tester og tester om igjen og om igjen og om igjen de samme personene hver 7. dag en gitt periode.

Jeg synes det hadde vært bedre og tydeligere om helsemyndighetene og media publiserte HVOR MANGE PERSONER som var blitt testet og HVOR MANGE PERSONER som hadde fått bekreftet at de var positive med covid-19-virus.

---000---

Som et apropos til det ovenstående melder VG i en artikkel på nett 16.1.2022 med overskrift «Fire av ti coronapasienter legges inn av andre årsaker», <https://www.vg.no/.../fire-av-ti-coronapasienter-legges...>, at assisterende helsedirektør Espen Nakstad uttaler: «– Vi ser på hvordan vi kan nyansere tallene bedre for allmennheten...»



18.1.2022

## DUGNADSOPPFORDRING TIL DET NORSKE FOLK: «SELVTEST DEG OG BIDRA TIL Å FÅ SMITTETALLENE TIL HIMMELS!»



Du har selvsagt fått det tsunamiinnpumpet av helsemyndighetene og de logrende, systemtrofaste analog- og digitalhovedstrømsmediene at «smittetallene» øker og stadig kommer til å øke. Camilla Stoltenberg har gjentatte ganger snakket om flere hundre tusen «smittede» hver dag mot slutten av januar og litt inn i februar 2022. Dyrlege Line Vold fra Folkehelseinstituttet har vært litt mer forsiktig og antydnet 50.000.

Problemet for myndighetene/hovedstrømsmediene er imidlertid at de to aller viktigste parameterne for corona/covid-19 (cc19) sin farlighetsgrad – cc19-relaterte dødsfalls- og sykehusinnleggelsestall – for tiden er stabilt lave, ja, sågar fallende. Derfor følger man tilsøringsteknikken med å få folks oppmerksomhet over på «smittetallene». Og ingen er bedre enn nordmenn til å la seg engasjere i «dugnad» som betyr omtrent noe slikt som

frivillig, ubetalt arbeid som blir gjort i et fellesskap.

Det siste i cc19-dugnadsrekken er selvtesting. Myndighetene forkynner – og hovedstrømsmediene går på limpinnen om – at selvtestingen skal sørge for at livet skal kunne gå som normalt samtidig som «smittetallene» tilsynelatende stiger og stiger og begrunner behovet for stadig nye og mer drakoniske mottiltak.

Selvtestene får man gratis og så mange man ønsker. Dagsrevyen viser snutter av lagre proppfulle av allerede innkjøpt selvtestutstyr som pakkes og fordeles, og kommunene pålegges å sørge for fordelingen innen én uke.

Hva gjør folk når de kommer hjem med en bærepose full av gratisselvtester, tror du? De beholder vinterstøvler og ytterfrakken på, stikker testpinnen inn i nesens eller ned i svelget, roter litt rundt og leser av innholdet og får svar mens de kler av seg habittene. Negativ test? Smil og latter, middagen fortæres, og noen kler på seg vinterklærne igjen og går på trening eller musikkøvelse eller besøker naboene enten hjemme hos dem eller på pubben sammen. En ny gratistest opp av bæreposen – og f...(!) den er positiv. Klokkeren er bare 2030, og kommunelegen har utvidet åpningstid for PCR-test av cc19 – ny test. Dagen etter er resultatet positivt og dette registreres som sådan.

Resten av husstanden får hetta og tester seg flere ganger om dagen heretter, og «smitte» oppdages og blir senere registrert på positivkontoen, og ønsketallene stiger.

Og dugnaden fortsetter, og fordi alt er gratis og gir skulderklapp og fordeler og hederlig bokføring inn på kontoen for vaksinerte og bort fra den forferdelige kontoen for uvaksinerte, øker smittetallene slik myndigheter/hovedstrømsmediene ønsker – og mange, mange steder i Norge og verden ellers går brune digitalkonvolutter med usynlige og ikke-sporbare kryptopenger fra hender til hender og ender opp hos Big Pharma og oligarkene bak disse.



18.1.2022



Enda en gang spalteplass hos «steigan.no» - <https://steigan.no/.../tallmanipulering-fra.../>

Det er en litt annen utgave av den saken jeg la ut her på Facebook 17.1.22 «TALLUKLARHETER FRA HELSEMYNDIGHETER OG HOVEDSTRØMSMEDIA», men stort sett med samme poeng.

19.1.2022

«OMATT OG OMATT» – <https://www.dagbladet.no/.../frykter-farligere.../75151619>



EN KORT LITTERATURRELATERT REFLEKSJON OVER MYNDIGHETENES PANDEMIGRATISTESTFREMSTØT 19.1.2022



Jeg er svært mistenksom overfor myndighetenes påtatte befolkningsaltruistiske iver etter å få testet innbyggerne i samband med corona/covid-19 (cc19). Deres tilsynelatende entusiasme i så måte beror etter min mening ikke på særlig omtanke for befolkningens ve og vel, men snarere på et ønske om å verne om sine egne interesser og redde seg selv ut av en penibel, inkompetent – og for meg forhåpentlig, en straffbetingende – håndtering av cc19. Jeg synes redningsinnsatsene med drakoniske og til dels økonomiske og sosialt ruinerende tiltak overfor befolkningen, ligner et tyranni, og

jeg kan ikke la være å hente frem et sitat fra den britiske forfatteren og litteraturviteren C. S. Lewis [oversatt fra engelsk av meg]:

«Av alle tyrannier kan et tyranni som oppriktig utøves til beste for sine ofre, være det mest undertrykkende. Det ville være bedre å leve under røverbaroner enn under allmektige, moralske bråkmakere. Røverbaronens grusomhet kan noen ganger sove, hans grådighet kan på et tidspunkt bli mett, mens de som plager oss av egen godvilje, besværer oss uten ende for de gjør det med godkjenning fra sin egen samvittighet.»



20.1.2022

## SMITTESTOPP-APP OG MYNDIGHETSINKOMPETANSE

Helsemyndighetenes desperasjon over egen inkompetent håndtering av corona/covid-19 (cc19) gir seg stadig nye utslag. Det siste er at Folkehelseinstituttet (FHI) sender ut en SMS til 400.000 personer – med innholdet som vist i medfølgende illustrasjon. Til hvem og etter hvilke forsendelseskriterier, vet jeg ikke, men de fleste i min familie, av mine venner og bekjente har mottatt den.

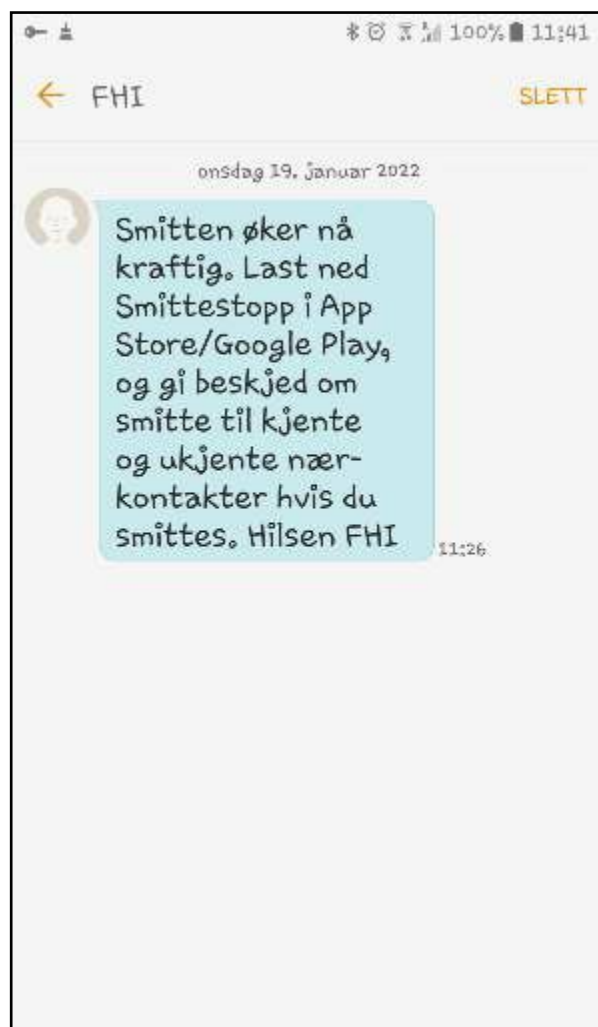
I tillegg til å fossro seg vekk fra stadig mer overbevisende fakta om fallende sykehusinnleggelser – som ifølge Dagsrevyen 19.1.2022 primært ikke er sykehusinnleggelser på grunn av sykdom assosiert med cc19-falskneriet og påståtte dødsfall til dels feilaktig og misvisende assosiert med cc19 – og samtidig fortvilet prøve å holde liv i cc19-faren for derved å kunne forsvare økte tvangstiltak mot og kontroll over befolkningen, forsøker myndighetene å drive opp de såkalte «smittetallene» med gratisutdeling av selvtestutstyr og forsvare helsetoppenes prognoser om tusener på tusener smittede per månedsskiftet januar/februar i år.

SMS-en er etter min mening et slikt desperatforsøk.

Dertil, implisitt, benytter FHI anledningen til å reklamere for og promotere sin største flopp på mange, mange år, nemlig ved å prøve å få spredd - om enn gratis – sin smittestopp-app for mobiltelefoner. Da instituttet lanserte appen våren 2021 (høsten 2020?), reagerte Datatilsynet raskt på grunn av personvernregelbrudd, og FHI trakk slukøret hele saken tilbake, men prøvde seg etter en tid på nytt. Bare svært få, om noen, lastet ned appen. Samlet kostnad for FHI og for deg og meg som skattebetalere var rundt 75 millioner kroner! I et innlegg på Facebook med tittelen «GJØRE ET HOPP FRA FLOPP TIL FLOPP, TA EN STOPP ELLER GI DET OPP?», datert 6.5.2021, som du finner på min Facebook-scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 176, kritiserte jeg FHI for enda mer – om mulig – inkompetanse.

Det er i dag strenge regler for hvordan avsendere uoppfordret kan sende ut reklame og annet promoteringsstoff til mottakere som ikke har forhåndsgodtatt å motta slikt noe. Hvorvidt FHI, et underordnet forvaltningsorgan, har sitt på det rene her, vet jeg ikke. Nok en gang bør Datatilsynet og/eller konkurransemyndighetene undersøke forholdet.

Mitt råd er: Gi blaffen i FHI's oppfordring. CC19-BLØFFEN ER I FERD MED Å RAKNE!





20.1.2022



21.1.2022

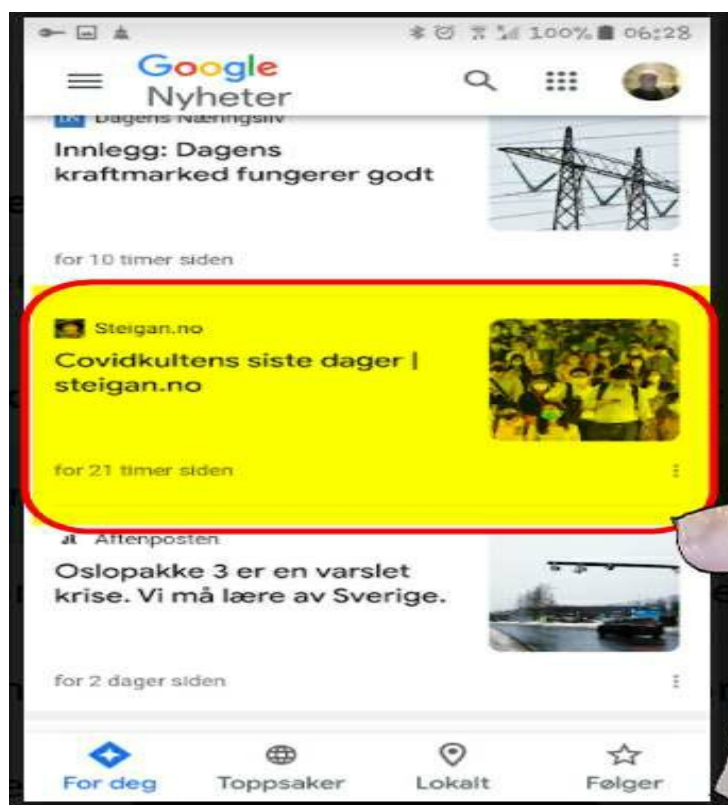


21.1.2022

OPPSIKTSVEKKENDE! HAR «GOOGLE NYHETER» SITT SENSURAPPARAT SVIKTET?

Google Nyheter legger i dag, 21.1.2022, utrolig nok ut en lenke til en glimrende artikkel hos «steigan.no» med tittel «Covidkultens siste dager», av C. J. Hopkins, <https://steigan.no/2022/01/covidkultens-siste-dager/>.

Skynd deg å lese den før et eller annet sensurapparat på nett fjerner tilgangen til den...





2022

«Og det er jo ikke sånn at de kontinentene som har hatt minst vaksiner har vært hardest rammet av pandemien, det er kanskje motsatt. Det er også kanskje noe å lære av, at det er lett å stole på vaksine som veien ut, men det er kanskje ikke det eneste virkemiddelet alltid.

Espen Nakstad til TV2 - 2001. 2022

Vi ser at Europa, for eksempel, til tross for en veldig vaksinert befolkning er det kontinentet som nå har aller mest smitte».



TeSo 2022

## BLIR MAN KLOKERE AV Å BLI COVID-19-SYK?

Den største og ivrigste corona/covid-19 (cc19)-vaksineforkjemperen i Norge, Espen R. Nakstad, ble som alle medier har forkynt, cc19-syk her forleden. Han er sikkert en hyggelig mann, og jeg er glad for at sykdomsforløpet var mildt.

Enda gladere – ja nærmest henrykt – ble jeg da jeg leste det han ifølge nettavisen «steigan.no», <https://steigan.no/.../preben-aavitsland-fhi-advarer-mot.../>, uttalte til TV2, og som jeg litt Photoshop-kåt har tillagt ham i tenkeboblen.

Kan det virkelig være at cc19-sykdommen har gjort ham «Petter Smart»-klokere?

Etter hva jeg vet, er jeg fortsatt til tross for å være uvaksinert og uten noen gang å ha brukt munnbind, fortsatt ikke blitt cc19-syk, men likevel har jeg en del ganger hatt forstand til å påpeke og omtale de afrikanske lands fornuftige omgang med cc19-håndteringen, relativt få registreringstilfeller av viruset og lave dødstall – se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, sidene 64 og 229.



24.1.2022

## KANSKJE JEG SNART STANSER MIN KAMP MOT CORONA/COVID-19-BLØFFEN OG NEDLEGGER SCRAPBOOKEN «TERJE PÅ FACEBOOK CORONA SPECIAL»?

Å vinne noen popularitetskonkurranser har aldri vært noe mål for meg med innleggene og scrapbooken om corona/covid-19 (cc19). De behøver jeg kanskje heller ikke mer for å samle og senere kunne dokumentere hva jeg har skrevet og ment – meninger som likt alle andre meninger, har feil og mangler, men som jeg for det aller meste fortsatt står ved i dag, og som gradvis i økende omfang viser seg å medføre riktighet, og som styrker meg i troen på at «de faktiske forhold» bringes frem gjennom meningsbrytninger mellom seriøse, sannhets- og kjensgjerningssøkende og ikke minst av dem som respekterer det kontradiktoriske prinsippet og andres tanker.



Det yrer nå med ytringer som graver opp og klargjør gravplasser for myndigheters og hovedstrømsmedias snart toårige teppebombelegging med falske, løgnaktige, misinformerende og stadig selvmotstridende opplysninger. Jeg håper de graver sine forklaringer dypt ned i hullene og solid forseglar dem.

---000---

By the way: Scrapbooken «Terje på facebook CORONA SPECIAL» er nå på 310 sider og er gratis nedlastbar på <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...> – rundt 20 MB og det tar knapt 10 sekunder.

### EVIVA ESPAÑA – OG VELKOMMEN ETTER...

25.1.2022



Overskriften og ingressen i TV2s nyheter turde være lett forståelig. Jeg sjekket min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...> og fant rundt 200+ treff med søkeordet «sesonginfluensa», hvorav, sant nok, ikke alle hadde relevans til TV2s sak, men dog de fleste.

Allerede 31.3.2020 drøftet jeg emnet – se scrapbooken side 14 – og noterte

(Sitat)

Jeg tør nesten ikke sette ord på det, men hva om hele coronasaken, etter at Frode [Forland, FHI-topp] og andre eksperter har funnet ut av det, viste seg bare var en del av en normal sesonginfluensa?

(Sitat slutt)

At Spanias statsminister, Pedro Sánchez, rundt 650 dager senere, tenker det samme, er oppløftende!



27.1.2022

HELSEMYNDIGHETENE TAR EN «SPANSK EN»

MERK:

1. Dette innlegget er skrevet i løpet av to-tre dager, med avslutning 26.01.2022. I løpet av skriveperioden oppdaterer kildene som jeg bruker, tallene, grafene og kurvene sine. Men jeg rekker ikke hele tiden å ajourføre dem. Derfor kan det lett oppstå noen mindre og ubetydelige ukorrektheter. Disse påvirker ikke på noen måte mine påstander og meninger.

2. På Facebookveggen er det ikke mulig å sette illustrasjoner inn i teksten. Derfor legger jeg dem ved. Jeg har merket dem med «Illustrasjon 1», osv. Jeg tror det er viktig at du under lesingen av teksten ser på tilhørende illustrasjoner. Det er mulig du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut.

---000---

For meg ser det ut til at helsemyndighetene for tiden setter krefter inn for å drive antallet (i) 'corona/covid-19 (cc19)-tilfeller' så høyt som mulig. De samme myndigheter unngår bruken av begrepet (ii) 'smittede' og/eller (iii) 'syke'. Hovedstrømsmediene gjør det absolutt ikke, og folk i sin alminnelighet lar seg lett lede til å tro at begrepene (i)-(iii) betyr det samme. Det gjør de IKKE! Og tallene som kommer frem, er også preget av mange feilmuligheter – særlig slike som følger regelen om at «Som man roper i skogen, får man svar». Jeg kommer ikke nærmere inn på dette her og nå.

Grunnen til at helsemyndighetene sliter med å få de nevnte tallene høyest mulig, er at de derigjennom håper å ta publikums fokus vekk fra det faktum at tallene knyttet til sykehusinnleggelse på grunn av cc19, er forholdsmessig lave – ja faktisk synkende siden siste årsskifte. Sykehusinnleggelsestallet er nemlig en viktig parameter for hvor alvorlig/farlig cc19 er. Og om alvorret/faren når det gjelder cc19, synker, svekkes også begrunnelsen for opprettholdelsen av de drakoniske tiltakene myndighetene har tredd ned over hodene på oss.

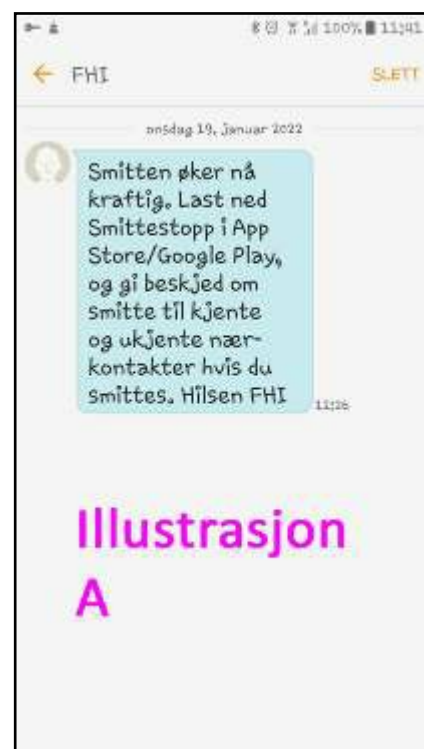
Antallet dødsfall assosiert med cc19 er òg en viktig parameter i denne sammenhengen, men jeg drøfter ikke dette punktet her.

Ett virkemiddel for å få opp antallet 'cc19-tilfeller' er selvsagt noe så opplagt som å øke antallet tester. Det får myndighetene til blant annet ved å legge best gjørlig til rette for og å gjennomføre flest mulig av dem. Å skape frykt har alltid vært én av myndigheters måter for å få dét til. Vi har sett slikt om igjen og om igjen. Det skjer også – i alle fall for Norges del – blant annet ved at myndighetene sender ut en SMS til 4 millioner med oppfordring om å ta i bruk «Smittestoppen»-appen og spre rykter om økt smitte i samfunnet. Se min skjermdump av SMS-en, illustrasjon A. Det synes tilsynelatende lurt å overlate testingen til publikum, som gratis får så mange selvtestutstyrsenheter de måtte ønske, og så la dem teste seg igjen og igjen og – viktig – å rapportere inn positive testresultater.

ILLUSTRASJON A (Se vedlegg)

Illustrasjon B viser grafikk om antallet cc19-tester som er foretatt siden februar 2020.

ILLUSTRASJON B (Se vedlegg)







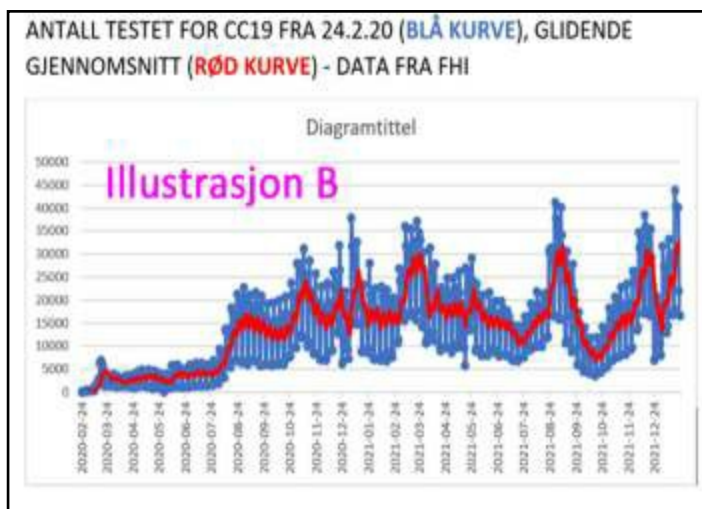
Fortsatt fra forrige side

Antallet tester i perioden var 9.983.878.

Man ser flere topper – den siste er per 17.1.2022, da var antallet «all time high» med 43.706 testede. I perioden 24.2.2020-24.1. 2022 har gjennomsnittet per dag ligget på 14.242, laveste tall var 0 (null) flere datoer.

I samme periode har antallet 'registrerte positive cc19-tilfeller' samlet vært 640.318.

Men alle tallene for perioden 24.2.2020.-24.1.2022 så langt, betyr ikke så mye. Det som virkelig gir mening, er hvor mange som er 'registrerte positive cc19-tilfeller' per antall testede i samme periode. En graf merket C viser utviklingen fra 24.2.20-24.1.22.



ILLUSTRASJON C (Se vedlegg)

ILLUSTRASJON D (Se vedlegg)

Jeg tar med en graf om dette mest for å tydeliggjøre.



Høyeste tall i denne grafen er fra 23.1.2022 med et prosenttall på 57,05, gjennomsnitt 39,95 prosent, lavest er fra 6.1.2022 med 25,24 prosent.

La oss nå se på tallene for sykehusinnleggelser relatert til cc19. Man bør være klar over at det den siste tiden er kommet mye kritikk mot tallene fordi de påstås ikke å vise «rene tall» for sykehusinnleggelser relatert til cc19, men tar òg opp i seg tall for innleggelser assosiert med andre sykdommer. Jeg godtar dog i denne fremstillingen tallene som representative for sykehusinnleggelser relatert til cc19.

ILLUSTRASJON E (Se vedlegg)

«All time high» er per 17.12.21 med 383 innlagte personer. Gjennomsnittet for perioden 8.3.20-24.1.22 er 103, lavest er 0 (null) for flere datoer.

Som man ser av kurvene – især den røde – fra 17.1.-24.1.22 faller innleggelsestallene i gjennomsnitt.

Hovedstrømsmediene (f.eks. <https://www.vg.no/.../fhi-corona-innleggelsene-har-snudd...>), prøver å bistå helsemyndighetene med å skape det inntrykket at innleggelsestrenden snus fra nedadgående tall i uke 1 og 2, mens den øker i uke 3 for 2022. Uketallene for dem er henholdsvis 145, 116 og 135. I samme nettartikkel siteres FHI-overlege Preben Aavitsland:

(Sitat)

Den store vinterbølgen begynner nå som ventet å gi flere sykehusinnleggelser [...] Selv om omikron-varianten er mildere, har FHI forventet at innleggelsene ville øke, rett og slett fordi det blir så mange smittede i samfunnet.

Fortsettes neste side



Fortsatt fra forrige side

(Sitat slutt)

Etter min mening er dette bare en antakelse med lite faktagrunnlag. Fakta synes heller å motbeviser Aavitslands påstand. Det kan virke som om Aavitsland er glad for at innleggelsestallene for ham ser ut til å kunne øke. Det skaper i så fall det inntrykket at myndighetene må fortsette sine aktive tiltak mot cc19. MEN SER HAN IKKE DET IRONISKE I AT DET OGSÅ BETYR AT ALVORET/FAREN KNYTTET TIL CC19, INNEBÆRER AT HAN OG MYNDIGHETENE IKKE GREIER Å

KONTROLLERE ØKNINGEN OG DERMED IN FLAGRANTI IKKE LYKKE MED DET SOM ER DERES ALLER VIKTIGSTE ANSVAR, NEMLIG Å SØRGE FOR AT FOLKETS LIDELSER BLIR MINST MULIGE?



Så, la oss se på illustrasjon E. Der ser man tre felter med lave, økende/høye/fallende kurveområder. Feltet helt til venstre går fra 24.2. 2020 og varer til omtrent 1.7.2021. Vi kan kalle feltet «Bølge 1» (noen kaller den «Smittebølge 1»). Det neste feltet er omtrent fra 15.9. 2020 og varer til omtrent 15.7

2021. Den kalles noen ganger «(Smitte)bølge 2». Det siste feltet er fra omtrent 1.10.2021 og varere til per i dag, «(Smitte)bølge 3»).

Se nå på illustrasjon C. For «(Smitte)bølge 1» ser man med det blotte øye av kurvene har en bunn, økning, topp og bunn i prosentandelen for positive tester. Topptallet for denne perioden var 11.3.2020 med 17,05 prosent, gjennomsnittet var 2,13 prosent, lavest var 0 (null) prosent på flere datoer. Men for «(Smitte)bølge 2» finnes det ikke noe tilsvarende. Topptallet for denne periode var 2.4.2021 og på 6,14 prosent, gjennomsnittstallet 2,28 prosent og lavest var den 22.9.2020 med 0,60 prosent. For «(Smitte)bølge 3» har man en kurve under utvikling, men den ligner kurven til høyre i illustrasjon E. Som nevnt foran): Høyeste tall er fra 23.1.2022 med et prosenttall på 57,05, gjennomsnitt 39,95 prosent, lavest er fra 6.1.2022 med 25,24 prosent.



Etter toppnivåene i «(Smitte)bølge 1» og «(Smitte)bølge 2» går det jevnt nedover til et bunnivå mot sommeren. Slik jeg vurderer tall og kurver, kan jeg ikke se at de gir grunn til å mene at innleggelsestallene skal øke i gjennomsnitt for «(Smitte)bølge 3 fra i dag og fremover.

Jeg synes det er viktig til å holde seg til fakta fra sammenlignbar fortid og legge dem til grunn for hva man mener om utviklingen fremover fra i dag. Å synse eller komme med anekdotiske påstander, er ikke bra. Men helsemyndighetene ser ut til å elske «modeller» og «modelleringer» relatert til fremtiden til tross for at de som regel ikke slår til. Virkeligheten vil rett og slett ikke la seg tilpasse kartet!

# Terje på facebook

SIDE 315

28.1.2022



HYGGELIG Å FÅ INNLEGGET  
«HELSEMYNDIGHETENE TAR EN «SPANSK EN»  
EN» ANTATT HOS «STEIGAN.NO»

Det innlegget la jeg i dag ut på min Facebook-vegg i dag, 27.1.2022, og litt senere ble det også publisert hos «steigan.no» - <https://steigan.no/.../helsemyndighetene-tar-en-spansk-en/>. Teksten er den samme i begge publiseringene, men layout er litt forskjellig på grunn av litt ulike muligheter i hvert medium.

Det er innholdet som er viktig – håper du leser det!



28.1.2022

På side 4 i Folkehelseinstituttet FHI) sin influensauker rapport nr. 2, <https://www.fhi.no/.../2022-02-influensaovervaking-2021...>, for 2022 kan man lese

(Sitat 1)

Helt siden sterke smittebegrensende tiltak mot covid-19 ble innført i mars 2020, har det vært svært lite laboratoriepåvist influensa i Norge gjennom hele perioden fram til sesongstart i høst. Antallet har steget litt etter at mange av tiltakene er opphevet, men ligger fortsatt lavere enn vanlig for årstiden, særlig i lys av at svært mange pasienter blir testet hver uke.

(Sitat 1 slutt)

Jeg mistenker at FHI her bare har klippet og limt inn en tekst fra en eller flere ukerapporter fra tidligere år. Men det har i denne sammenhengen ingen betydning.

TALL FRA UKERAPPORTER SESONGINFLUENSA 2019-2020			
	ANTALL TESTET	POSITIVE	% ANDEL POSITIVE
UKE 1	5040	689	13,67
UKE 2	7799	933	11,96
UKE 3	7172	850	11,85
UKE 4	6383	962	15,07
UKE 5	6970	1171	16,80
UKE 6	7325	1427	19,48
UKE 7	7479	1585	21,19
UKE 8	7348	1544	21,01
UKE 9	7108	1398	19,67
UKE 10	7293	1140	15,63
UKE 11	10017	875	8,74
UKE 12	11568	418	3,61
UKE 13	9383	137	1,46
UKE 14	9017	56	0,62
UKE 15			
UKE 16			
UKE 17			
UKE 18			

Illustrasjon A

Det er ikke noe nytt at FHI og andre, norske myndigheter – støttet av hovedstrømsmediene – prøver å skape det inntrykket at de ulike tiltakene mot corona/covid-19 (cc19) som det offentlige har iverksatt, har påvirket spredningen og andre følger av den. Når tallene har vært gunstige for myndighetene, har vi fått ta del i mengder av selvskryt. Men når tallene har vist seg ugunstige for dem, har vi fått se hevede pekefinger og morske fjes som reprimanderer oss vanlige borgere for at vi ikke følger kravene og tiltakene.

Jeg har som vanlig sjekket offentlige tall, grafer og kurver og sammenlignet dem med mine egne.

I sitatet foran er det en tidsangivelse for tidspunktet da sterke smittebegrensende tiltak mot covid-19 ble innført – «mars 2020». Myndighetene har en « Tidslinje: myndighetenes håndtering av

Fortsetter neste side

Fortsatt fra forrige side

koronasituasjonen», <https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>. Der kan man bla seg frem til et innlegg for 12.3.2020 hvor det står:

(Sitat 2)

Omfattende tiltak for å bekjempe koronaviruset (torsdag 12. mars 2020)

- I dag kommer den norske regjeringen med de sterkeste og mest inngripende tiltakene vi har hatt i Norge i fredstid. Det er helt nødvendig, sier statsminister Erna Solberg.

(Sitat 2 slutt)

Etter min oppfatning må den litt upresise datoen «i mars» presist bety 12.3.2020, og vi har dermed et utgangspunkt for å sjekke påstanden i sitat 1 om at det etter denne datoen har vært lite laboratoriepåvist influensa i Norge.

Først i mitt resonnement vil jeg kort nevne noe som turde være allment kjent og forstått, nemlig at de omhandlede 'tiltakene' selvsagt ikke begynte å virke umiddelbart etter at de ble vedtatt iverksatt. Det er klart at det gikk tid for å iverksette dem. De var tross alt slik styresmaktene selv uttaler «de sterkeste og mest inngripende tiltakene vi har hatt i Norge i fredstid». Det finnes ulike opplysninger om hvor lang tid etter vedtak/iverksettelse av 'tiltak' de begynte å få virkning. Øverste sjef for Helse-Norge på den tiden var Helse- og omsorgsminister Bent Høie. I en «Dagsnytt 18»-sending 4.3.021 uttaler han det tar minst to uker før vi kan se resultater. Du kan lese min omtale av denne saken i min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 148.

Ut fra dette må det være plausibelt å hevde at de smittebegrensende tiltakene som nevnt i sitat 1 foran, ikke fikk noen virkning før tidligst 26.3.2020 (uke 13/2020). Hvordan var det så befatt med influensautviklingen i Norge på det tidspunktet? Det har jeg en selvlagd oversikt over som er bygd på FHIs egne rapporteringer.

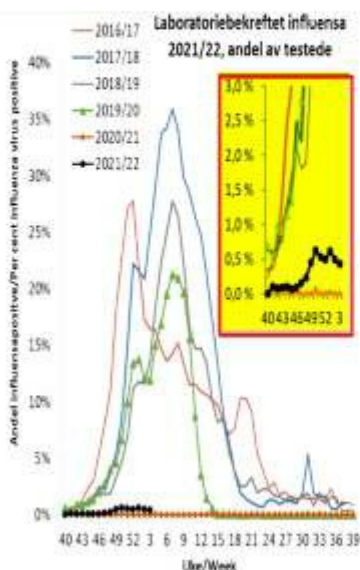
Den vedlegges dette innlegget som en skjermdump av en tabell, merket «Illustrasjon A» og en skjermdump av en graf, merket «Illustrasjon B», som begge på sitt vis viser utviklingen fra og med uke 1/2020 til og med uke 14/2020. Per uke 13 og 14 var prosentandelen positivt registrerte med cc19 kommet på et bunnivå som 'tiltakene' vsagt ikke hadde forårsaket. De hadde jo ikke noen virkning på dette tidspunktet! Og man bør merke seg at FHI etter uke 14/2020 ikke publiserte flere ukerapporter for denne sesongen – den var rett og slett slutt!



Besyderlig var det også at det problemet 'tiltakene' skulle håndtere – cc19 – ikke ble berørt, men fortsatte å utvikle seg slik som sesongvirusene har gjort i alle tidligere sesonger. Men det er en helt annen sak!

29.1.2022

## INGEN SESONGINFLUENSAØKNING I UKE 3/2022



Figur 4. Ukentlig andel prøver med influensavirus-påvisning denne sesong sammen med data fra tidligere sesonger. De tre sesongene som er berørt av covid-19-pandemien er markert med symboler på linjene.

TeSo 2022

## VI MINNES FOLKEHELSEINSTITUTTETS SMITTESTOPP-FLOPP



I disse eller de nærmeste dager lider corona/covid-19 (cc19)-bløffen drukningsdøden. I tiden etter kommer nytte/kostnadsfasiter til å bli beregnet. Det er etter min mening en hærsikare «skyldige» enheter og personer for det fasitresultatet som overveldende kommer til å gå i 'kostnadens' favør. Vår nasjon har lidd enorme tap i form av

rene penger, men kanskje enda mer når det gjelder menneskelige lidelser som følge av de ansvarliges håndtering av cc19. Disse ansvarlige er sleipe enheter og personer og kommer ganske sikkert til å vri og skli seg unna sitt ansvar som ål.



*Fortsettes fra forrige side*

Når noen drukner, er det ofte vanlig at hendelsen i ettertid høytidelig minnemarkeres ved at det legges en krans på drukningsstedet.

Kransen fra meg er digital i og med dette innlegget, og for at det ikke skal sprengte alle rammer, minnes jeg kun ett av de mange inkompetanser som myndigheter, personer og hovedstrømsmediene har førte til – nemlig den såkalte «Smittestopp-appen». Jeg regner med at leserne kjenner til den.

Etter å ha bli lansert en gang på forsommeren 2020, måtte den trekkes tilbake fordi den hadde eklatante brudd på personvernet. Så ble dette korrigert og appen nylansert. Prislappen var rundt 70-75 millioner skatte kroner, betalt av norske skattebetalere. Første gang jeg kritiserte FHI's «Smittestopp», var 15.6.2020 på Facebook med innlegget «IKKE VISSTE HUN NOE DA, IKKE VET HUN NOE I DAG!» («hun» = FHI's administrerende direktør, Camilla Stoltenberg) – se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 50.

Det finnes data om «Smittestopp»-appen. Slike er publisert av synderen selv, Folkehelseinstituttet (FHI), blant annet på <https://www.fhi.no/.../smitte.../nokkeltall-fra-smittestopp/>. Fra dem hitsettes:

- i. Siden 21.12.2020 er det per 27.1.2022 blitt lastet ned 1.288.300 apper – se medfølgende illustrasjon, graf merket «A». Hvor mange personer som har mobiltelefoner i Norge, vet jeg ikke, men la oss si det er 4 millioner – jf. iii nedenfor. Da får vi at 28,15 prosent av dem har lastet ned appen.
- ii. Frem til og med 18.1.2022 hadde 1.125.800 norske mobilnummer lastet ned appen.
- iii. Den 19.1.2022 sendte FHI ut 4 millioner SMS-er til norske mobilnummer med skremselvarsel om at smitten øker kraftig og med oppfordring til mottakerne om å laste ned appen og gi beskjed om smitte til kjente og ukjente nærkontakter hvis man smittes – se illustrasjon på min scrapbook, side 312. Samme dag ble det lastet ned 70.100 Smittestopp-apper og 20.1.2022 ble 61.800 lastet ned; 21.1.2022: 15.800, 22.1.2022: 2000; 23.1.2022: 1500; 24.1.2022: 3400, 25.1.2022: 3200; 26.1.2022: 2900; 27.1.2022: 1800. Fra og med 19.1. til og med 27.1.2022 ble det dermed lastet ned 162.500 apper, se medfølgende illustrasjon, graf merket «B». Det var kun  $(162500/4 \text{ millioner} \times 100)$  4,06 prosent.

Måtte vi alle minnes «Smittestopp»-inkompetansen og dens følger ...

30.1.2022

## NÅR NAKSTAD BLIR EN INSPIRERENDE LEDESTJERNE FOR EN UVAKSINERT

bør man kanskje stoppe opp og sjekke sin mentale tilstand?

Det har jeg selv gjort etter mitt innlegg på Facebook 23.1.2022, se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 310 med overskrift «BLIR MAN KLOKERE AV Å BLI COVID19-SYK?». Der siterte jeg Nakstad som ifølge TV2 blant annet uttalte at vaksineringsen mot corona/covid-19 (cc19) kanskje ikke hadde vært særlig vellykket hva gjaldt «smitte» (Selv han som er lege, kan heller ikke han la være å bruke dette ordet om noe som egentlig er «spredning»). Uttalelsen var forsiktig sagt, 'oppsiktsvekkende'.



I går ble jeg beroliget over min mentale tilstand da jeg leste en artikkel i «steigan.no» med overskrift «Land med høy vaksinasjonsgrad er hardest rammet av covid-19», skrevet av professor emeritus, Jan Raa, der han tok opp den samme uttalelsen fra Nakstad som jeg hadde skrevet om – se <https://steigan.no/.../land-med-hoy-vaksinasjonsgrad-er.../>.

Hans artikkel har inspirert meg til å se på CC19-ASSOSIERTE DØDSFALLTALL for kontinentene Europa, Afrika, Nord-Amerika, Sør-Amerika, Asia og Oseania.

Tallene har jeg i hovedsak funnet hos «Worldometer» og ellers blant presumtvt sikre kilder på nett. Tallene er fra 2020 og frem til dags dato. Om du sjekker nitid, vil du sikkert oppdage at det finnes mindre uoverensstemmelser i forhold til mine tall. Men mine er så signifikante og underbygger Nakstads, Raas og mine konklusjoner på en etter min mening holdbar måte.

Hvis du ser på illustrasjonene merket 1 og 2, ser du at Afrika, Asia og Oseania har ekstremt lave dødsfallsandeler i forhold til de to amerikanske kontinentene og Europa. Befolkningsantallet i de enkelte kontinentene er relativt lett å finne frem til. De viser jeg i illustrasjon 1. Antallet vaksinererte er viktig, men det er vanskelig og arbeidskrevende å bringe antallet vaksinererte for hvert kontinent på det rene til enhver tid. I forbindelse med et Facebook-innlegg «MEN ER DET EGENTLIG SÅ ILLE I AFRIKA?», datert 6.10.2021, utarbeidet jeg en tabell som blant annet viste prosentandelen vaksinererte den gang, se min foran refererte scrapbook side 229. Relevant utdrag fra tabellen vedlegges også her, merket «Illustrasjon 3». Da hadde Afrika vaksinerert 6 prosent; Asia, 52; Europa 56; Nord-Amerika 57; Sør-Amerika 62 og Oseania 50. Tallene er sikkert høyere i dag, men neppe forholdsvis mye ulike dem jeg nettopp har nevnt. To kontinenter med svært lave dødsfalltall, men med ganske like andelsmessig vaksinererte som Europa, Nord-Amerika og Sør-Amerika, er Oseania og Asia. Her ser det ikke ut som vaksineringsgraden har hatt noen betydning for cc19-dødligheten. Noen forklaring har jeg ikke – kun usikre hypoteser.

For Afrikas del har jeg i dag brukt tid på å finne ut hvor mange / hvor stor andel som er cc19-vaksinert. Nettstedet <https://www.brookings.edu/.../vaccine-inequity-ensuring.../> er datert 24.1.2022 og gir god veiledning. Fortsatt er 1,2 milliarder på dette kontinentet helt uvaksinerte. Det er ca. rundt 92 prosent av befolkningen på 1,3 milliarder. Men likevel, altså, er cc19-assosierte dødsfall bemerkelsesverdig få – kun 184 per 1 million innbyggere.

By the way: I Norge har 262 personer per 1 million innbyggere cc19-assosiert død.

Og takk til Nakstad!

## VELKOMNE ETTER, AFTENPOSTEN OG STEIGAN.NO - JEG HAR ALLEREDE OMHANDLET DET.

Nettstedet «steigan.no» har en artikkel i dag, 1.2.2022 – «Aftenposten: FHI har bommet gang på gang», der Folkehelseinstituttet (FHI) sin skremmende corona/covid-19 (cc19)-inkompetanse avdekkes.

Se

<https://steigan.no/.../aftenposten-fhi-har-bommet-gang.../>. Blant annet kritiseres instituttets bruk

av «modeller» og «modelleringer» som fullstendig feilslåtte.



I en ganske så lang artikkel med overskriften «HELSEMYNDIGHETENE TAR EN «SPANSK EN»» dokumentert med flere illustrasjoner/grafar her på Facebook 27.1.2022, sier jeg mitt om slike «modeller» og «modelleringer», se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», side 312 <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, og gjengitt hos «steigan.no» dagen etter, <https://steigan.no/.../helsemyndighetene-tar-en-spansk-en/>,

Enda mer forutseende var jeg så langt tilbake som 10.1.2021 – det er mer enn ett år siden – da jeg sterkt kritiserte myndighetenes bruk av det såkalte «R-tallet» som også beregnes ved bruk av «modeller» og «modelleringer», se min foran refererte scrapbook på side 118 og FB-innlegget ««R-TALLET» ER REN GJETNING». Jeg hitsetter et utdrag fra innlegget mitt :

(Sitat 1)

Ifølge FHI sin nettside «Koronavirus-modellering ved FHI», <https://www.fhi.no/.../corona/koronavirus-modellering/...>, UTARBEIDES R-TALLET VED MODELLBEREGNINGER. Jeg siterer ordrett fra første avsnitt under overskriften «Stor usikkerhet»: «Siden koronavirus er et nytt virus, er det fortsatt stor usikkerhet knyttet til sykdomsforløpet, og hvor stor andel av de smittede personene som krever innleggelse og behandling på sykehus. FØLGELIG ER DET STORE USIKKERHETSMOMENTER KNYTTET TIL MODELLENS PREDIKSJONER [min arrangering av store fonter]. Vi håndterer dette i NOEN GRAD [min arrangering av store fonter] ved å gjøre stokastiske simuleringer»



Fortsatt fra forrige side

(Sitat 1 slutt)

Undres du over fremmedordet «stokastisk»? Det gjorde jeg også, men tilføyde så videre i innlegget mitt:

(Sitat 2)

«STOKASTISKE»!!!???, hva er det tenkte jeg og googlet. Wikipedia svarte, <https://no.wikipedia.org/wiki/Stokastisitet>,

[arrangeringen av store fonter nedenfor er gjort av meg]: «Stokastisitet (fra gresk [...] στόχος [stochos] = «GJETNING») og fra gammelgresk στοχαστική τέχνη [stochastikē technē], latinsk ars conjectandi = «GJETTEKUNST») er den egenskap et system (eller en prosess eller en modell) har hvis dets nøyaktige tilstander på senere tidspunkt er uforutsigbare. En hendelse betegnes som stokastisk hvis den inntreffer med en kjent eller estimerbar hyppighet eller sannsynlighet, men uten at man kan forutsi når den inntreffer. Statistisk sagt har stokastiske prosesser en sannsynlighetsfordeling».

Konklusjonen sammendratt ut fra det FHI forteller om R-tallet, må etter min mening være at det for fastsettelsen av R-tallet a) ER STORE USIKKERHETSMOMENTER SOM B) FHI I NOEN GRAD HÅNDTERER VED Å GJETTESIMULERE!

(Sitat 2 slutt)

«steigan.no» avslutter innlegget sitt slik:

(Sitat 3)

Det [myndighetenes praksis, min merknad] har politiske og juridiske konsekvenser. Juridisk betyr det at tiltakene er ulovlige etter smittevernloven. Grunnlaget for søksmål mot staten o [sic] regjeringa har vel knapt vært større noen gang. Politisk betyr det ar [sic] regjeringa har dummet seg totalt ut og har påført næringsliv, kulturliv og privatpersoner store skader, helt unødig. Men er det noen på Stortinget som har ryggrad nok til å si dette fra talerstolen og stille regjeringa Støre til ansvar?

(Sitat 3 slutt)

Eller/og i tillegg, å kreve erstatning fra og straff for de skyldige!

3.2.2022

## JODA, AFTENPOSTEN – JEG TOK OGSÅ SAKEN OPP ALLEREDE 12.11.2020



I den skjermdumpprefererte Aftenposten-artikkelen fra i går, 2.2.2022, «Redsel for smitte førte til isolasjon og dødsleie uten familie til stede. Nå spør fagfolk om det var riktig prioritering.», <https://www.aftenposten.no/.../redsel-for-smitte-foerte...>, omtaler avisen hvordan nære pårørende ikke fikk tatt farvel med sine døende kjære uten å være fullt tildekket og ugjenkjennelige bak corona/covid-19 (cc19)-smittevernstutstyr.

Avisen forteller at en person, journalist og analytiker Aslak Bonde, allerede våren 2020 tok saken opp i Morgenbladet. Likeledes at Bonde problematiserte at ingen stilte spørsmål ved nedstenging og alenedød på sykehjem.

[For ordens skyld: Jeg har kun lest Aftenpostens artikkel utenfor betalingsmuren]

Det letter min samvittighet at i alle fall lille jeg i et innlegg på Facebook 12.11.2020 med overskriften «HVA ER DET DU HAR SATT I GANG OG ER ANSVARLIG FOR, STATSRÅD BENT HØIE?» sterkt kritiserte statsråden for manglende empatisans og ansvarsfølelse slik han håndterte saken. Se hele innlegget i min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 92.

Jeg hitsetter et utdrag av hva jeg da skrev:

(Sitat)

Du må ha svakt utviklet empatisans og ansvarsfølelse når du i sendingen forklarer at du ikke kan gå konkret inn på denne konkrete saken. Isteden serverer du en glatt politikers veltalende og følelsesløst resonnement om at de pårørende selv må komme til forståelse (jeg husker ikke om du brukte akkurat disse ordene) med dem som bestemmer i etatene og eventuelt ellers ta saken opp med pasientombudet. Du kan tro pasientombudet og de som bestemmer, er glade for å bli oppringt klokken tre om natten for å avgjøre spørsmålet mens de pårørendes døende mor trekker sine siste sukk. Denne saken er ikke på noen måte noen innblanding fra din side i en annen statsmakts enemerker; du blander deg ikke inn i hva den dømmende makt, domstolene, og den lovgivende/bevilgende makt, Stortinget, driver med, men det sykehus og/eller pleiehjem gjør i Norge, tillegger den utøvende makt, Regjeringen der du er medlem, å håndtere, og der har du all rett og all plikt til å bry deg om og ta tak i og instruere og bestemme.

Du – og kanskje også dine forgjengerOMSORGSstatsråder – burde ha brukt tid og innsats på å forberede og forhåndsløse slike etter min mening problemstillinger lenge før coronautbruddet, slik for eksempel Taiwan har gjort! Vurder din stilling, Bent Høie!!

JEG GODTAR IKKE AT VI SKAL HA ET SLIKT SAMFUNN!

(Sitat slutt)



3.2.2022

## ET RETTSOPPGJØR MOT DE ANSVARLIGE STØTTES!!

I en redaksjonellskrevet artikkel i nettavisen «steigan.no» med overskriften «Forskning: Lockdown har liten eller ingen positiv helseeffekt», leser jeg, <https://steigan.no/.../forskning-lockdown-har-liten.../>

(Sitat)

Nå begynner vi å ane hvor store menneskelige lidelser, hvor mye fattigdom, hvor mange dødsfall, hvor mye ødelagt livskvalitet og hvor store kortsiktige og langsiktige økonomiske og sosiale skader denne politikken [‘lockdown-politikken’, min innsetting] har medført. Og det er det store og små helsediktatorer fra nå av skal måles opp mot, fra Anthony Fauci til Solberg, Høie, Guldvog, Nakstad og Støre. At det må komme et kjempemessig rettsoppgjør er nokså opplagt. Om de ikke visste bedre, så burde de ha visst bedre.



(Sitat slutt)

Opplistingen av beskyldte personer er neppe ment å være uttømmende, men jeg hadde gjerne sett at den helt uetterrettelige, inkompetente, skrekkinnjagende folkehelsedirektøren, Camilla Stoltenberg, hadde vært med på listen.

Et kommende rettsoppgjør mot dem og andre håper jeg også på! Det vil bety at vi snur ryggen mot den lenge rådende «smittevernstaten» og vender tilbake til «rettsstaten».

Tilføyd 3.2.2022 kl. 09.40:

(Sitat)

Etter at 2. verdenskrig ble avsluttet i Norge, ble enkeltpersoner som kun av og til hadde støttet okkupasjonsmakten og Quisling-myndighetene, og ikke engang hadde gjort dette annet enn i private sammenkomster, straffedømt av norske etterkrigsmyndigheter. Det samme gjaldt kvinner som ikke hadde gjort noe annet enn å forelske seg i – og kanskje fått barn med – okkupasjonssoldater. Gadd vite om den samme tankegangen og praksisen bør utøves også overfor alle dem som har fulgt Fauci, Solberg & co?

(Sitat slutt)



5.2.2022

ER BLØFFEN DRUKNET, ELLER...?

[Det kan hende du må klikke på figurene for å se dem fullt ut]

For noen dager siden erklærte jeg og de andre som bygger på vitenskapelige fakta og ikke synser, at corona/covid-19 (cc19)-bløffen hadde lidd drukningsdøden. Det er i alle fall jeg fortsatt sikker på. Men jeg mener det er grunn til å bli ved og være på vakt og følge med for å se om det skulle dukke opp etater og personer som igjen prøver å gjenopplive avdøde.

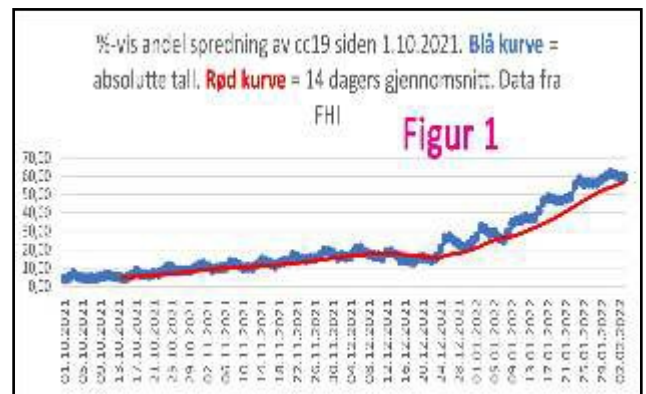
Jeg innrømmer at jeg tidligere her på Facebook og i andre fora har tatt for meg sider av de samme saker jeg tar opp her nå. Det får stå sin prøve, og i konkurransen med hovedstrømsmediene og styresmaktene som med løvebrølstyrke teppebomber oss med sine oppfatninger, blir mine sporadiske musepip nesten ikke til å høre.

---000---

La oss se på noen tall og fakta i dag, 4.2.2022.

## 1. SPREDNINGS(SMITTE)TALL

De minst interessante tallene er de jeg kaller 'spredningstallene', av mange, men heldigvis færre og færre, fortsatt misvisende betegnet som 'smittetallene'. Og her har verken antallet personer som har blitt registrert som nye bærere av cc19, ei heller hvor mange som er blitt testet, noen betydning. Det er først når man ser hvor mange andeler av de testede (f.eks. prosentvis) som er registrert som nye bærere av cc19, at tallene gir noe mening. Men jeg gjentar 'noe mening' fordi det å bli bærer av cc19 er ikke det samme som at man er blitt syk – det blir man i praksis kun i ubetydelige andelsstørrelser, og kun de aller færreste merker noe i det hele tatt; de er såkalt 'asymptomatiske'.



Prosenttallutviklingen har jeg beregnet grafisk siden 1.10.2021 og vises som Figur 1.

Samme utvikling, men fra 1.1.2022, Se Figur 2

Tabellarisk blir det slik frå 1.1.2022 - Figur 3

Man aner en liten nedgang de siste registreringsdagene, men dette er ikke signifikant.

## 2. Dødsfall

Den viktigste parameteren når man skal vurdere alvorret/faren ved cc19, er etter min mening antallet dødsfall. Man bør dog være klar over at det har vist seg mer og mer at tallene som

Fortsettes neste side

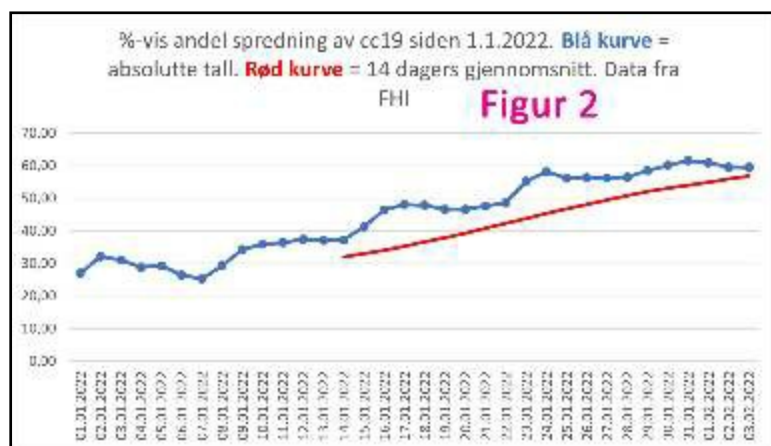


Fortsatt fra forrige side

gjelder dette, ikke alltid har vært – enn si er – presise. Det er ikke alltid at man med sikkerhet vet om en person har død AV eller MED cc19. Dette problemet har jeg tatt opp i ulike fora flere ganger. Her i dette innlegget bygger jeg imidlertid på dødstallene slik de presenteres av norske helsemyndigheter.

Første cc19-dødsfall i Norge ble registrert 13.3.2020. Så langt (4.2.2022) er det totalt registrert 1467. Gjennomsnitt per dag er 2,11.

For å vurdere hvor alvorlig/farlig dette er, må man sammenligne med noe – helst noe som på



flest mulig vis ligner cc19-dødsfall. Såkalt 'vanlig influensa' har vi hatt i Norge i en rekke år. Men det er vanskelig å finne eksakte dødstall. Av en eller annen grunn administreres og registreres disse av norske helsemyndigheter og ikke av Statistisk Sentralbyrå. Hvorfor vet jeg ikke, og jeg har spurt helsemyndighetene om hvorfor og om de kan gi meg tallene, men enten ikke fått svar eller avslag, og jeg har ikke presset ytterligere på, men det kan

fort skje.

Det eneste helsemyndighetene vil opplyse noe om, er at det 'vanlig influensa'dør 900 personer i året med tidvise avvik mellom 200 og 1400. I mangel av noe bedre, holder jeg meg til 900. Det blir 2,47 per dag. Dermed blir dødsfalltallene for den 'vanlige influensaen' og cc19 ganske så like.

La oss se på en interessant periode hva angår dødsfall relatert til 'vanlig influensa' og cc19.

Helsemyndighetene har definert perioden fra og med uke 40 ett år til og med uke 20 det neste året som «sesonginfluensasperiode». For cc19 sin del har jeg detaljoversikt for én sesong, nemlig den som angår 2020/2021. Når det gjelder sesongen 2019/2020, var det som nevnt ingen dødsfall før 13.3.2020. Og når det gjelder sesongen 2021/2022 er den kun halvveis.

I sesongen 2020/2021 (239 dager) cc19-døde totalt 500 personer eller 2,09 per dag. Som nevnt, har jeg ingen andre tall for 'sesonginfluensaen' i samme periode enn gjennomsnittsdagstallet 2,47. For perioden blir det (239X2,47) 590 personer. Men da helsemyndighetene har definert 'influensas sesongen' som fra uke 40/år 1 ut uke 20/år 2, bygger det nok på at antallet cc19-døde i denne perioden har et langt høyere gjennomsnittstall enn 2,47.

Jeg spekulerer ikke mer på dette her – det vil bryte mitt prinsipp om ikke å synse. Men man må kunne hevde at cc19 sine dødstall ikke gjør den sykdommen alvorligere/farligere enn den vanlige sesonginfluensaen.

Fortsettes neste side



Fortsatt fra forrige side

### 3. Sykehusinnleggelser

Tall relatert til sykehusinnleggelser på grunn av cc19 har frem til den siste tiden vært ansett som eksakte, men mer og mer kommer det frem at de på samme måte som dødsfalltallene ikke alltid med sikkerhet kan fastslås med sikkerhet om en person har død AV eller MED cc19.

Også under denne overskrift bygger jeg på innleggsestallene norske helsemyndigheter.

Det er underlig å legge merke til at vidåpne – ja nesten – med å vise oss disse når de kan brukes til å fremheve vært/er i sine tiltak for å redusere de virkninger! For den ‘vanlige vedkommende har holdningen vært informere allmennheten om tall.

Jeg vil gjerne fremheve utmerkede nettside - et.no/.../antall-innlagte... - som både detaljer om innleggelses-, respiratorbehandlingstall for hele frem til dagens dato kl.13.00. At ukedag og ikke bare 1-5 dager i Det blir enkelt for interesserte å for korrekt meningsforståelse.

Det er kumulativt per 4.2.2022 påvist cc19 på norske sykehus og registreringsplikt (hvilket betyr at grafen i den nevnte HD-nettsiden innleggelser, herunder òg intensiv-respiratorbehandlingstall.

Om dette har jeg uttrykt meg fora, og jeg skal ikke misbruke min her, men isteden vise til min facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 312, følgende, især side 313 fra og med nederst fra «(Sitat)». Scrapbooken består ellers nå av 323 siden, og det ville glede meg om du gratis laster den ned og leser det du ønsker. Og høflig, faktabasert kritikk – negativ som positiv – mottar jeg med glede!

Dato	Andel
01.01.2022	27,00
02.01.2022	32,17
03.01.2022	31,05
04.01.2022	28,85
05.01.2022	29,30
06.01.2022	26,48
07.01.2022	25,27
08.01.2022	29,36
09.01.2022	34,30
10.01.2022	35,97
11.01.2022	36,40
12.01.2022	37,51
13.01.2022	37,14
14.01.2022	37,26
15.01.2022	41,26
16.01.2022	46,46
17.01.2022	48,11
18.01.2022	47,85
19.01.2022	46,68
20.01.2022	46,68
21.01.2022	47,65
22.01.2022	48,64
23.01.2022	55,24
24.01.2022	58,16
25.01.2022	56,23
26.01.2022	56,43
27.01.2022	56,26
28.01.2022	56,53
29.01.2022	58,52
30.01.2022	60,11
31.01.2022	61,62
01.02.2022	60,90
02.02.2022	59,59
03.02.2022	59,56
04.02.2022	52,23

F  
I  
G  
U  
R  
3

«Sykehusinnleggelser» slik de presenteres av

norske helsemyndigheter er overstrømmende pågående innleggsestallene, særlig hvor vellykte man har mange uheldige cc19-influensaen’ sitt et strikt regime for ikke å

Helsedirektoratet (HD) sin <https://www.helsedirektorat.no> grafisk og tabellarisk viser intensivinnleggelses- og perioden fra 8.3.2020 og siden oppdateres hver uken, er også fremragende. finne frem viktige detaljer

innlagt 8036 personer med andre steder med alle blir registrert). Av kan man se utviklingen for og

utførlig flere ganger i ulike egen energi og gjenta alt scrapbook «Terje på



6.2.2022

**CORONA/COVID-19-RELATERTE NEDSTENGNINGER/LOCKDOWNS HAR LITEN ELLER INGEN POSITIV HELSEEFFEKT – SNARERE TVERT OM**

er noe som flere har hevdet og i stadig økende omfang og med stigende styrke nå for tiden hevder. Se blant annet innlegget «Når hastverk er lastverk og ødelegger et samfunn» av Rainer Prang og publisert hos «Document» 4.2.2022, <https://www.document.no/.../nar-hastverk-er-lastverk-og-.../>. Jeg hitsetter et lite utdrag:

(Sitat)

Land	Covid-19- assosierte dødsfall/ 1M befolkn.	Rangering i verden	Land	Covid-19- assosierte dødsfall/ 1M befolkn.	Rangering verden
Belgia	862	2	Polen	48	76
Storbritannia	699	6	Estland	48	79
Spania	607	5	Kroatia	39	82
Italia	583	7	Tsjekia	37	85
Sverige	572	8	Litauen	29	94
Frankrike	453	12	Island	29	95
Irland	361	17	Liechtenstein	26	99
Nederland	356	16	Kypros	22	115
Sveits	200	26	Hellas	20	106
Luxembourg	194	31	Nicaragua	19	108
Portugal	171	33	Malta	18	107
Romania	139	36	Latvia	17	114
Tyskland	111	46	Uruguay	11	130
Østerrike	81	55	Japan	8	137
Bulgaria	64	60	Malawi	8	136
Hviteussland	63	66	Sør-Korea	6	149
Ungarn	62	65	Slovakia	6	152
Slovenia	58	67	Taiwan	0,3	185

TABELL 1

Ingen kan ha unngått å legge merke til nedstengninger, munnbind, innføring av hjemmekontor etc. etc. under pandemien. Det er altså slik at Erna Solbergs lockdown av samfunnet, som ble fulgt opp av Jonas Gahr Støre, kan ha vært «feil medisin» og hatt stikk motsatt virkning for samfunnet vårt enn tiltenkt, viser en studie fra Johns Hopkins Institute i USA.

(Sitat slutt)

Jeg selv tok dette temaet opp allerede i et Facebook-innlegg 23.5.2020 – drøye to måneder etter at Norge innførte de strengeste og mest drakoniske tvangstiltak mot befolkningen siden 2. verdenskrig – med overskriften «CORONANEDSTENGNINGER OG -RESTRIKSJONER SYNES Å HJELPE LITE», se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 46. I samme og andre forum/fora har jeg flere steder behandlet emnet.

I min artikkel i nettavisen «Document» 14.8.2020 med overskrift «Nedstengning ingen garanti for færre koronadødsfall», <https://www.document.no/.../nedstengning-ingen-.../>, behandlet jeg og temaet og viste en selvlagd tabell over 26 land som hadde nedstengninger og 10 land uten. I tabellen hadde jeg en kolonne der jeg viste antallet covid-19-assosierte dødsfall per én million innbyggere samt dødsfallrangeringen landene imellom i henhold til «Worldometer» per nevnte dato. Se medfølgende «TABELL 1».

For eksempel ser man at Belgia da var rangert som nummer 2 – altså hadde landet nest mest corona/covid-19 (cc19)-dødsfall. Taiwan lå på 185. plass – kun noen få og små øystater hadde da høyere rangeringstall.

I tabellen hadde jeg lagt inn ti land som den gang ikke hadde noen nedstengninger/lockdowns. De er merket blått i tabellen.

Jeg har de siste dagene igjen sett på «Worldometer», <https://www.worldometers.info/coronavirus/>, og tatt for meg de samme lands dødstall og rangering «i dag». Det er totalt 225 land/områder/enheter med i Worldometer sin oversikt. Jeg har også sjekket Wikipedias «Table of pandemic lockdowns» over land/områder med slike, [https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19\\_lockdowns...](https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19_lockdowns...), oppdatert 6.2.2022. Ingen av de blåmerkede landene er med i Wikipedias tabell. De har altså så langt ikke hatt det Wikipedia forstår med «lockdowns».



Fortsatt fra forrige side

Av de dataene jeg har funnet og etter beste evne oppdatert og kontrollert per i dag, 6.2.2022, kl. 07.30 (norsk tid) har jeg lagd en ny tabell – se medfølgende «TABELL 2».

I forhold til min gamle tabell er det tilføyd fire nye kolonner:

1. Covid-19- assosierte dødsfall/ 1M befolkn. primo februar 2022
2. Endring Covid-19- assosierte dødsfall/ 1M befolkn. 14.8.2020 til primo februar 2022
3. Rangering i verden primo februar 2022
4. Endring rangering fra 14.8.2020 til primo februar 2022

De blåmerkede landene i den gamle tabellen er fortsatt blåmerket i den nye.

Jeg har sortert tabellen etter hvilken rangeringsplass alle landene har ifølge «Worldometer» per primo februar 2022 etter dødsfalltall per én million innbyggere – høye rangering betyr lave tall, lave tall betyr høye tall. Man ser at:

- Latvia har gått fra 114. til 32. plass – forverret seg
- Uruguay har gått fra 130. til 46. plass – forverret seg
- Sverige har gått fra 8. til 57. plass – forbedret seg
- Hviterussland har gått fra 66. til 110. plass – forbedret seg

Og så følger det oppsiktsvekkende, nemlig at seks land uten nedstengning, har høyeste rangering (laveste dødsfalltall per én million innbyggere) i min nyeste tabell, nemlig:

- Japan har gått fra 137. til 156. plass – forbedret seg
- Island har gått fra 95. til 160. plass – forbedret seg
- Sør-Korea har gått fra 149. til 161. plass – forbedret seg
- Malawi har gått fra 136. til 164. plass – forbedret seg
- Taiwan har gått fra 185. til 188. plass – forbedret seg
- Nicaragua har gått fra 108. til 191. plass – forbedret seg

Land	Covid-19 assosiert dødsfall/ 1M befolkn. 6.2.2022	Rangering i verden 14.8.2020	Covid-19 assosiert dødsfall/ 1M befolkn. primo	Endring Covid-19 assosiert dødsfall/ 1M befolkn. 14.8.2020 til primo februar 2022	Rangering i verden primo februar 2022	Endring rangering fra 14.8.2020 til primo februar 2022
Nicaragua	19	108	32	-25	191	-85
Taiwan	0,30	185	96	-95,7	188	-3
Malawi	8	136	126	-121	164	-28
Sør-Korea	5	149	124	-128	161	-12
Island	29	95	142	-118	160	-65
Japan	8	137	152	-146	156	-19
Hviterussland	22	115	806	-984	115	-1
Hviterussland	63	66	648	-585	110	-44
Irland	361	17	1219	-878	76	-99
Nederland	356	16	1239	-883	79	-99
Malta	18	107	1274	-1256	74	-33
Tyskland	111	46	1416	-1305	71	-25
Spania	200	26	1473	-1273	69	-48
Luxembourg	194	31	1492	-1298	65	-34
Portugal	48	79	1548	-1500	61	-18
Østerrike	81	55	1564	-1483	58	-3
Sverige	572	8	1583	-1011	57	-49
Uruguay	11	130	1898	-1887	46	84
Liechtenstein	26	99	1952	-1906	42	57
Portugal	171	33	1983	-1812	41	-8
Spania	607	5	2014	-1407	39	-34
Frankrike	453	12	2028	-1565	38	-26
Storbritannia	699	6	2308	-1609	31	-25
Hellas	10	108	2314	-2294	30	76
Italia	583	7	2456	-1873	25	-28
Belgia	862	2	2504	-1642	24	-22
Latvia	17	114	2669	-2652	22	92
Polen	48	76	2821	-2773	17	59
Slovenia	58	67	2866	-2808	16	51
Litauen	29	94	2994	-2965	14	80
Romania	189	36	3176	-3087	12	24
Slovakia	6	152	3283	-3277	10	142
Litauen	29	94	2994	-2965	14	80
Romania	189	36	3176	-3087	12	24
Slovakia	6	152	3283	-3277	10	142
Kroatia	39	82	3453	-3414	9	73
Tsjekkia	37	85	3489	-3445	6	79
Ungarn	62	65	4338	-4276	4	61
Bulgaria	64	80	4907	-4843	2	58

TABELL 2

Min ryggmargrefleks er at man alltid skal være forsiktig med / skeptisk til tall og statistikk. Det er ikke bare Fanden som leser slikt noe som han leser Bibelen – det gjør fortsatt noen, især de som i disse dager i snart to år har bestrebet seg på å promotere cc19-hysteriet, og som nå desperat prøver å imøtegå alle problemene og kostnadene det har medført for Norge, og hvorav mange blir mer og mer engstelige for de erstatnings- og/eller straffereaksjoner som forhåpentlig kommer til å ramme dem.

Men hovedinntrykket mitt er som det kommer frem i det siterte utdraget fra Rainer Prangs artikkel hos «Document».





7.2.2022

## CORONA/COVID-19-BLØFFENS DRUKNINGSDØD BLIR MER OG MER TYDELIG, OG KUNSTIGE LIVREDNINGSMETODER HJELPER IKKE

VG legger på sin nettside «CORONAVIRUSET», <https://www.vg.no/spesial/corona/>, ut et notat om at mediet nå fremover kommer til å legge mer vekt på sykehustall i presentasjonen av epidemien i Norge. 'Epidemien'? Brukes ikke betegnelsen «pandemien» lenger? Omleggingen

vekk fra de til nå brukte tallene om registrert smitte skyldes angivelig endringer i registreringsreglene som gjør det vanskelig å sammenligne. Jeg forstår ikke helt hva VG mener med det. Siden februar 2020 har jeg daglig fulgt med og notert helsemyndighetenes opplysninger om 'smittetallene' og jeg kan ikke se noen endringer der. Sant nok endres av og til redigeringen av sidene, men tabellene og især innholdet i dem, synes for meg å være de samme. Se f.eks. Folkehelseinstituttet (FHI) sin side «Statistikk om koronavirus og covid-19», <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...> Jeg tror heller at omleggingen skyldes at VG og gradvis de fleste av hovedstrømsmediene etter hvert har innsett det som corona/covid-19 (cc19)-skeptikerne/tvilerne har forstått lenge, nemlig at disse 'smittetallene' ikke forteller noe informativt om alvoret/faren ved cc19. Det hele har vært og er en lek med tall, og svarene man får, er som når man roper spørsmål ut i skogen!



En annen mulig livredder for cc19-bløffen kunne ha vært antallet cc19-dødsfall. Men de er og har i lengre tid vært lave – gjennomsnittlig 33,67 per uke i perioden uke 43/2021 til og med uke 5/2022, med laveste og høyeste tall henholdsvis 6 og 81, og kan ikke brukes.

Da gjenstår sykehusinnleggelsestallene. De er siste håp om å få opp den druknede og liv i denne. Men det går tregt selv om tallene de siste dagene har økt noe, men ikke i nærheten av slike tall som cc19-promotørene hadde antydnet og håpet på. Ta selv en titt på Helsedirektoratet (HD) sin utmerkede graf på internettsiden <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...>

Og imens synker cc19-bløffen lengre og lengre ned i dypet og står ikke til å redde! Og takk for det!



## EVENT 201: OKTOBER 2019

9.2.2022

[Fra boken «The Real Anthony Fauci: Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health (Children's Health Defense)

» av Robert F. Kennedy Jr., side 876 i digitalutgaven av boken. Oversatt av Terje Sørensen]

---000---

Under [Bill] Gates' ledelse i midten av oktober 2019,

bare to måneder etter Crimson Contagion [Crimson Contagion var en stor, amerikansk øvelse holdt i 2019 som simulerte en global influensapandemi, Terje Sørensens merknad], og tre uker etter at amerikanske etterretningsbyråer mente at COVID-19 hadde begynt å sirkulere i Wuhan, begynte makthaverkomplottet og institusjoner som utgjorde biosikkerhetskartellet, å forberede beslutningstakere for å utestenge informerte kritikere av vaksineindustrien fra sosiale medier. Samme måned organiserte Gates personlig nok en opplærings- og signaløvelse for statlige biosikkerhetsfunksjoner. Dette krigsspillet besto av fire datamaskinsimuleringer av en verdensomspennende coronavirus-pandemi. Deltakerne inkluderte en gruppe høytstående kakser fra Verdensbanken, World Economic

Forum, Bloomberg/Johns Hopkins University Populations Center, CDC, ulike mediakollosser, den kinesiske regjeringen, en tidligere CIA/NSA-direktør, vaksineprodusenten Johnson & Johnson, klodens største farmasøytiske selskap, finans- og

biosikkerhetsindustriens høvdinger, og presidenten for Edelman, verdens ledende PR-firma. Konspirasjonsorienterte kritikere kaller dette komplottet «Deep State». World Economic Forum-direktør Klaus Schwab har døpt sin agenda «Great Reset».



Event 201 var en signaløvelse, men den var også, som vi skal se, et treningsløp for en «regjering på vent». Hovedpersonene ville raskt flytte inn i nøkkelposisjoner for å kjøre pandemirespons noen måneder senere.

Ved Gates' ledelse rollespilte deltakerne medlemmer av et Pandemic Control Council som krigsspilte en smitte som tjener som påskudd for dette opprøret mot det amerikanske demokratiet. De drillet en rekke psykologiske krigføringsteknikker for å kontrollere offisielle fortellinger, slumre dissens, tvangsmaskere store populasjoner og utnytte pandemien for å fremme obligatoriske massevaksinasjoner. Unødvendig å si, var det lite snakk om å bygge eller styrke immunforsvaret, eksisterende, utilgjengelige medisiner, eller ikke-patenterte terapeutiske legemidler og vitaminer. I stedet var det masse babbling om å utvide regjeringens



*Fortsatt fra forrige side*

autoritære makt, pålegge drakoniske restriksjoner, begrense tradisjonelle sivile rettigheter, som kan omfatte forsamlingsrettigheter, ytringsfrihet, privat eiendom, jurybehandling, rettssikkerhet og religiøs tilbedelse, samt fremme og tvinge opptaket av nye, patenterbare, antivirale stoffer og vaksiner. Deltakerne gikk gjennom imaginære, globale coronavirusinfeksjonsscenarioer som satte søkelys på fryktskaping, helsensur, massepropaganda og politistatsstrategier som kulminerte i obligatorisk massevaksinering.

Som med Clade X-simuleringen deltok de mest pålitelige pharma-vennlige mediene. Forbes og Bloomberg deltok i øvelsen, som satte søkelys på krigsspilling av det medisinske komplottets sensurinitiativ. Bloomberg Foundation er en stor finansierer av Johns Hopkins Center. Merkelig nok hevdet Gates senere at denne simuleringen ikke skjedde. Den 12. april 2020 sa Gates til BBC: «Nå er vi her. Vi simulerte ikke dette, vi praktiserte ikke, så både når det gjelder helsepolitikken og den økonomiske politikken, befinner vi oss i ukjent territorium». Dessverre for den skrønemakeren er videoene av arrangementet fortsatt tilgjengelige over Internett. De viser at Gates og teamet faktisk simulerte helse- og økonomipolitikk. Det er vanskelig å svelge at Gates hadde glemt dette.

Arrangører kalte Event 201 et redskap for å avgrense «områder der offentlige / private partnerskap vil være nødvendige under responsen på en alvorlig pandemi for å redusere store økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser». De minnet deltakerne på at «eksperter er enige» om at det bare er et

spørsmål om tid før en av disse epidemiene blir «globale».

Event 201 var så nær som man kunne komme en «sanntidssimulering». Det var et møte i et hypotetisk pandeminødsfallstyre samme uke som COVID-19 allerede krevde sine første ofre i Wuhan. «Vi er ikke sikre på hvor stort dette kan bli, men det er ingen ende i sikte», advarer en hypotetisk lege i en åpningsbriefing. Gates' simulerte coronavirus-epidemi var langt verre enn det autentiske COVID-19-utbruddet som kom til å ramme Amerika bare uker senere. Den simulerte versjonen forårsaket 65 millioner dødsfall ved slutten av atten måneder, og det globale økonomiske sammenbruddet varte i opptil et tiår. Sammenlignet med Gates-simuleringen er derfor den faktiske COVID-19-krisen litt av en feiltagelse. Offentlige helsemyndigheter hevder 2,5 millioner dødsfall «tilskrives COVID» globalt over 13 måneder. Dødstallene fra COVID i vår virkelige COVID-19-situasjon er svært oppblåste og tvilsomme. Videre må dødsfallet på 2,5 millioner settes i sammenheng med en global befolkning på 7,8 milliarder, med rundt 59 millioner dødsfall som forventes årlig uansett. Event 201s spådommer om tiårig økonomisk kollaps vil sannsynligvis vise seg å være mer nøyaktige - men bare på grunn av den drakoniske nedstengningen fremmet av både Gates og Dr. Fauci.

Temaet for Event 201 var at en slik krise ville vise seg å være en mulighet til å fremme nye vaksiner og stramme inn informasjons- og atferdskontroll gjennom propaganda, sensur og overvåkning. Gates' manus forventer enorm antivaksinemotstand utløst av bemyndigelser og Internett-innlegg.



9.2.2022.

## II: DREPE HYDROKSYKLOROKIN

Fra boken «The Real Anthony Fauci: Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health (Children's Health Defense)» av Robert F. Kennedy Jr., side 84 i digitalutgaven av boken. Oversatt av Terje Sørensen

---000---

De fleste av mine meddemokrater forstår at Dr. Fauci ledet et forsøk på bevisst å avspore Amerikas tilgang til livreddende stoffer og medisiner som kunne ha reddet hundretusener av liv og dramatisk forkortet pandemien. Det er ingen andre aspekter ved COVID-krisen som tydeligere avslører de ondsinnede intensjonene til et kraftig vaksinekartell – ledet av Dr. Fauci



og Bill Gates – for å forlenge pandemien og forsterke dens dødelige effekter for å fremme deres ondsinnede inokulasjoner. Fra begynnelsen utgjorde hydroksyklorokin (HCQ) og andre terapeutiske midler en eksistensiell trussel mot Dr. Faucis og Bill Gates' USD 48 milliarder COVID-vaksineprosjekt, og spesielt mot deres forfengelighetsmedisin, remdesivir, der Gates har en stor eierandel. I henhold til føderal lov kan nye vaksiner og medisiner ikke kvalifisere for nødbruksautorisasjon (EUA) hvis et eksisterende FDA-godkjent stoff viser seg å være effektivt mot samme sykdom: For at FDA skal kunne utstede en EUA (nødbruksautorisasjon), må det ikke være noe tilstrekkelig, godkjent og tilgjengelig alternativ til kandidatproduktet for å diagnostisere, forebygge eller behandle sykdommen eller tilstanden.

Dermed, hvis et FDA-godkjent stoff som hydroksyklorokin (eller ivermektin) viste seg å være effektivt mot COVID, ville farmasøytiske selskaper ikke lenger få lov til å raskt rulle ut sine milliarddollarvaksiner til markedet under Emergency Use Authorization (nødbruksautorisasjon). I stedet måtte vaksiner tåle de mange år lange forsinkelsene som alltid har fulgt metodisk sikkerhets- og effekttesting, og det vil bety mindre fortjeneste, mer usikkerhet, lengre vei til markedet og en skuffende slutt på det lukrative COVID-19-vaksinegullrushet. Dr. Fauci har investert 6 milliarder dollar skattebetalerpenger i Moderna-vaksinen alene. Hans byrå er medeier av patentet og klar til å samle en formue i royalties. Minst fire av Faucis håndplukkede varamedlemmer står i kø for å samle royalties på USD 150.000 / år basert på Modernas suksess, og det er på toppen av lønningene som allerede er betalt av den amerikanske offentligheten.

Så det var god grunn til at svært kraftige makthavere i det medisinske kartellet allerede var rettet mot hydroksyklorokin lenge før president Trump begynte sin beryktede flørt med malariamedisinen, 19. mars 2020, noe som hyperpolititiserte debatten og ga Dr. Faucis ærekrenkelseskampanje mot hydroksyklorokin en myk landing blant demokrater og media. Trumps kritikere henviste ytterligere påstander om hydroksyklorokin-effekt til den samme antivitenskapelige avfallsbeholderen som Trumps beryktede anbefaling om blekemiddel for å kurere COVID og hans fornektelse av klimaendringer. Men hydroksyklorokin hadde en lang historie med sikker medisinsk bruk som gikk seg vill i politikken og propagandaen.

---000---



10.2.2022

[Dette innlegget erstatter et innlegg med samme overskrift i går. Dèt innlegget inneholdt feil]

SISTE INKOMPETANSENYTT FRA «SMITTESTOPP»-FLOPPEN

Husker du SMS-en som Folkehelseinstituttet (FHI) 19.1.2022 sendte til 4 millioner norske mobiltelefonnummer, trolig òg til omtrent det samme antallet personer? Hvis du ikke

husker det, kan du lese vedlagte illustrasjon.

På Facebook hadde jeg et innlegg 29.1.2022 om hvor mange som hadde fulgt FHI's oppfordring – svært få egentlig. Se mitt innlegg «VI MINNES

FOLKEHELSEINST

ITUTTETS SMITTESTOPP-FLOPP» på min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 317.

Denne gangen har jeg sett litt på hvor mange smittetilfeller per 7.2.2022 som er meldt før og etter 19.1.2022 da SMS-oppfordringen ble gjort kjent. Dataene er hentet fra Folkehelseinstituttet (FHI) sin

nettside «Nøkkeltall fra Smittestopp», <https://www.fhi.no/.../smitte.../nokkeltall-fra-smittestopp/>.

I perioden 19.1.-7.2.2022 ble det via «Smittet opp» meldt smittet 15.053 tilfeller.



Mellom 19.1. og 7.2.2022 var det 19 dager. Hvordan var tallene fra og med 19 dager FØR 19.1.2022 (31.12.2021)?

I perioden 31.12.2021-19.1.2022 ble det via «Smittetopp» meldt smittet 16.124 tilfeller.

Meldte tilfeller for 19-dagersperioden FØR 19.1.2022 var dermed 1.071 tilfeller høyere enn i 19-dagersperioden ETTER denne datoen, hvilket altså innebærer at sms-oppfordringen fra FHS må ha hatt kun ubetydelig virkning!

Nå har jo hele corona/covid-19 (cc19)-løgnen drukningsdødd, men det er mengder av forhold som skal vurderes i både straffe- og erstatningsrettslig sammenheng i tiden som kommer overfor alle direkte ansvarlige og alle deres medvirkere.



**11.2.2022**



Nå begynner prosessen for å bringe skyldige til straffe- og erstatningsansvar for deres handlinger relatert til corona/covid-19-saken

**STORJURY-FORHANDLINGER I  
FOLKEDOMSTOLEN (PEOPLES' COURT OF  
PUBLIC OPINION)**

Styrking av offentlig samvittighet gjennom naturlov  
'Urettferdighet mot én er en urettferdighet mot alle'

**STORJURY-FORHANDLINGER I FOLKEDOMSTOLEN (PEOPLES' COURT OF PUBLIC OPINION)**

Styrking av offentlig samvittighet gjennom naturlov

'Urettferdighet mot én er en urettferdighet mot alle'

[Fra vitnesbyrdet til Grand Jury Proceeding by the Peoples' Court of Public Opinion, <https://ratical.org/.../GrandJury-CourtOfPublicOpinion.html> . Oversatt av Terje Sørensen]

«Til slutt er det viktigste å få folk til å forstå hva som egentlig skjer, slik at de reiser seg og kjemper mot dette fordi det er det ikke domstolene som skal. Domstolene vil ikke endre ting. Og også for å forstå at vi er suverene. Vi er folket. Det høres veldig enkelt ut, men det er slik det er. Det var det som rev ned muren ned mellom Øst- og Vest-Tyskland. Det er slik den amerikanske grunnlov starter: 'Vi folket'. Hvis de forstår det, vil det bare være ett lite skritt før vi virkelig gjenvinner vår suverenitet.

Vi må koble fra dette gamle systemet, dets politikere, og det er institusjoner, inkludert de globale, frivillige organisasjonene, som drives av de samme menneskene som driver de globale selskapene. Det er ingen vits. Det er bortkastet tid og energi å prøve å reformere det systemet. Det kan ikke reformeres. Det er hinsides reparasjon. Vi må sette opp vårt eget system, inkludert vårt eget rettsvesen.

—Reiner Fuellmich: Brussel Oppdatering & Covid- Storjuryforhandlinger, 24 jan. 2022

---000---

Vi, en gruppe internasjonale advokater og én dommer, gjennomfører herved straffetterforskning skapt etter USAs storjurybehandling. Denne storjuryundersøkelsen fungerer som en modellrettslig prosedyre for å presentere for en jury (bestående av verdens borgere) alle tilgjengelige bevis på COVID-19-forbrytelser mot menneskeheten til dags dato mot «ledere, arrangører, anstiftere og medskyldige» som hjalp, støttet eller aktivt deltok i utformingen og gjennomføringen av en felles plan for en pandemi. Forbrytelser som skal etterforskes, inkluderer alle handlinger utført eller utelatt

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

av en person i henhold til et felles opplegg for å begå forbrytelser mot menneskeheten, og alle slike straffbare handlinger fordømt i de forskjellige samfunnene av jurymedlemmer rundt om i verden.

Denne etterforskningen er folkets, gjøres av folket av folket og for folket og skal omtales som «Peoples' Court of Public Opinion». Etter å ha vært ute av stand til å finne en domstol for å høre de faktiske bevisene i dagens domstoler, gjennomfører vi denne prosessen utenfor dagens system og basert på naturlovgivningen. Dette er i sin tur basert på den faste troen på at hver person lett kan skille mellom godt og ondt, og mellom rett og galt.

Påstanden er at verdens regjeringer har kommet under den kontrollerende innflytelsen til korrupte og lovløse maktstrukturer. De samarbeidet om å iscenesette en pandemi som de hadde planlagt i årevis. For dette formålet skapte de bevisst massepanikk gjennom falske faktauttalelser og en sosialt konstruert, psykologisk operasjon hvis meldinger de formidlet gjennom korporativmediene.

Hensikten med denne massepanikken var å overtale befolkningen til å gå med på de såkalte «vaksinasjonene» som i mellomtiden har vist seg å være verken effektive eller trygge, men ekstremt farlige, til og med dødelige.

Den økonomiske, sosiale og helsemessige skaden som disse forbrytelsene mot menneskeheten har forårsaket for verdens befolkning, kan måles i kvadrillioner dollar. Advokatene som er oppført nedenfor, med hjelp av en rekke høyt respekterte forskere og eksperter fra hele verden og i regi av en dommer fra Portugal, vil gjennomføre denne storjuryetterforskningen og dermed gi juryen (verdens borgere) et komplett bilde av disse forbrytelsene mot menneskeheten.

«Peoples' Court of Public Opinion» sitt etterforskningsformål er todelt: På den ene siden er det å tjene som en modell og få til anklager mot noen av de kriminelle og sivilt ansvarlige gallionsfigurene for disse forbrytelsene mot menneskeheten. Og på den annen side er det –gjennom å vise et komplett bilde av hva vi står overfor, inkludert det geopolitiske og historiske bakteppet – å skape bevissthet om

- det faktiske sammenbruddet av det nåværende, annekterte systemet og dets institusjoner, og som en konsekvens
- behovet for at folket selv gjenerobrer sin suverenitet, og
- nødvendigheten for først å stoppe denne 'plandemiens' tiltak ved å nekte å overholde, og
- nødvendigheten av å starte sitt eget, nye system for helsevesen, utdanning, økonomi og rettsvesen, slik at demokratiet og rettsstaten på grunnlag av våre konstitusjoner vil bli gjenopprettet.

Peoples' Court of Public Opinion arbeider uavhengig av enhver regjering og enhver ikke-statlig organisasjon. Logistisk støtte tas hånd om av Berlin Corona Investigative Committee.

**ADVARER FOLKEHELSEINSTITUTTET INDIREKTE MOT CORONA/COVID-19-  
VAKSINERING?**

[Det er mulig du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

For at jeg ikke skal bli beskyldt for sitatfusk, legger jeg inn en skjermdump – Illustrasjon 1 – fra deler av sidene 19 og 20 i Folkehelseinstituttet (FHI) sin covid-19-ukerapport for uke 5/2022. Du kan lese hele rapporten på <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-5-31.01---06.02.22.pdf>.

Jeg har merket skjermdumpen med tre farger – gult, cyan og magenta og kalt dem henholdsvis G, C, M.

Om felt G:

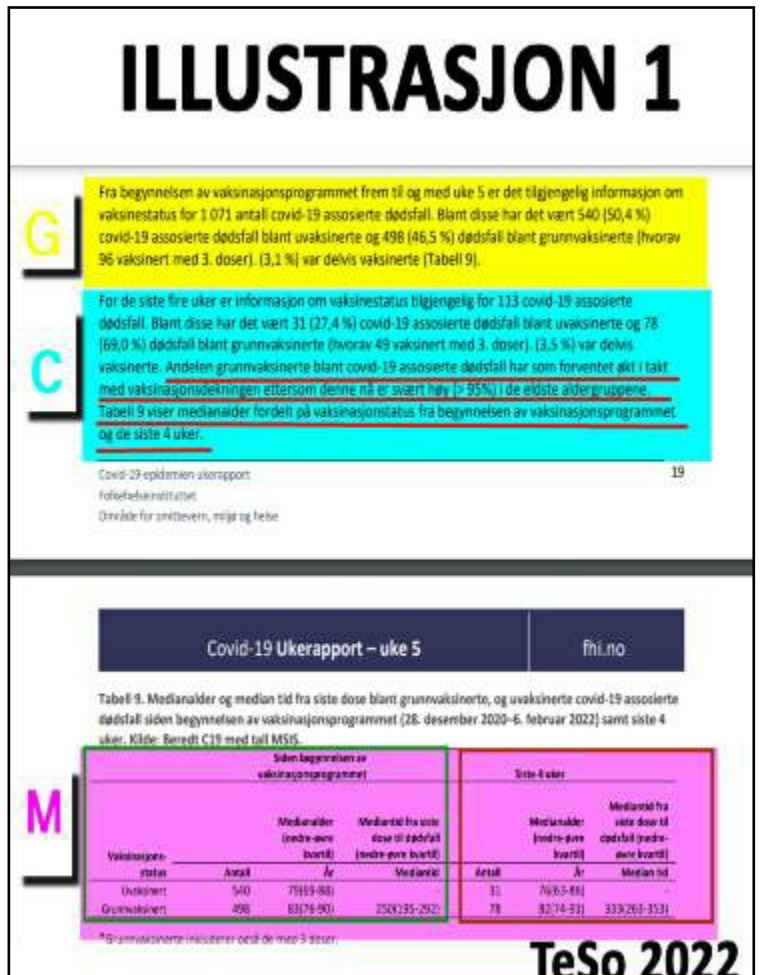
‘begynnelsen av vaksinasjonsprogrammet’ var 27.12.2020.

Om felt C:

‘de siste fire ukene’ gjelder ukene 2, 3, 4 og 5 i 2022.

I denne perioden var antallet døde/uvaksinerte (31 personer) betydelig lavere enn døde/vaksinerte (78 personer).

I felt C og teksten som er understreket med rødt, gir FHI seg ut på et forsøk på å forklare hvorfor dødstallet assosiert med corona/covid-19 (cc19) for vaksinerte er slik de er de siste fire ukene. Slik jeg forstår den noe kryptisk utformede ordlyden, skyldes det etter FHIs mening at vaksinasjonsdekningen i de eldste aldersgruppene (over 95 %) er svært høy – altså slik at jo flere som blir vaksinert mot cc19, jo flere cc19-assosiert døde blir det fra denne gruppen. Det er noe besynderlig, synes jeg. Hvis vaksineringsen i det hele tatt skulle ha hatt noen mening og virkning, måtte det etter min oppfatning være slik at det andelsmessig burde dø FÆRRE fra denne gruppen!



**ILLUSTRASJON 1**

**G** Fra begynnelsen av vaksinasjonsprogrammet frem til og med uke 5 er det tilgjengelig informasjon om vaksinestatus for 1 071 antall covid-19 assosierte dødsfall. Blant disse har det vært 540 (50,4 %) covid-19 assosierte dødsfall blant uvaksinerte og 498 (46,5 %) dødsfall blant grunnvaksinerte (hvorav 96 vaksinert med 3. dose). (3,1 %) var delvis vaksinerte (Tabell 9).

**C** For de siste fire uker er informasjon om vaksinestatus tilgjengelig for 133 covid-19 assosierte dødsfall. Blant disse har det vært 31 (27,4 %) covid-19 assosierte dødsfall blant uvaksinerte og 78 (69,0 %) dødsfall blant grunnvaksinerte (hvorav 49 vaksinert med 3. dose). (3,5 %) var delvis vaksinerte. Andelen grunnvaksinerte blant covid-19 assosierte dødsfall har som forventet økt i takt med vaksinasjonsdekningen ettersom denne nå er svært høy (> 95%) i de eldste aldersgruppene. Tabell 9 viser medianalder fordelt på vaksinasjonsstatus fra begynnelsen av vaksinasjonsprogrammet og de siste 4 uker.

**M**

Covid-19 epidemien ukerapport 19  
Folkehelseinstituttet  
Område for smittevern, reiser og lebe

Covid-19 Ukerapport – uke 5 fhi.no

Tabell 9. Medianalder og median tid fra siste dose blant grunnvaksinerte, og uvaksinerte covid-19 assosierte dødsfall siden begynnelsen av vaksinasjonsprogrammet (28. desember 2020–6. februar 2022) samt siste 4 uker. Kilde: Beregnet C19 med tall MSS.

Vaksinasjonsstatus	Siden begynnelsen av vaksinasjonsprogrammet			Siste 4 uker		
	Antall	Medianalder (indre- og ytre kvartil)	Median tid fra siste dose til dødsfall (indre- og ytre kvartil)	Antall	Medianalder (indre- og ytre kvartil)	Median tid fra siste dose til dødsfall (indre- og ytre kvartil)
Uvaksinert	540	79(69-86)	-	31	76(63-88)	-
Grunnvaksinert	498	83(76-90)	25(21-29)	78	82(74-91)	33(26-35)

\*Grunnvaksinerte inkluderer også de med 3 doser.

TeSo 2022





Fortsatt fra forrige side

Men slik er det som vi skal se, ikke.

FHI viser til tabell 9.

Om felt M:

I grønn ramme ser vi tall som gjelder siden vaksineoppstart 27.12.2020, i rød ramme for de siste fire ukene. For ordens skyld: «Medianalder» er den alderen som det finnes like mange tilfeller av på begge sider. I det emnet vi omhandler, gjelder det «cc19-assosiert døde» .

Tallene som er interessante, er de i rød ramme, venstre kolonne – 31 og 78. Vi finner dem igjen i min medfølgende, selvlagde «Illustrasjon 2», rad 6. Ser vi nå på kolonne E, legger vi merke til at

1	ANTALL DØDE PER		%VIS ANDEL			
	SISTE 4 UKER	ANTALL UAKSINERTE DØDE	ANTALL VAKSINERTE DØDE	PR. VAKSINERTE DØDE	PR. VAKSINERTE DØDE	PR. VAKSINERTE DØDE
2	UKE	AV VAKSINERTE	PR. SISTE 4 UKER	SISTE 4 UKER	SISTE 4 UKER	PR. SISTE 4 UKER
6	5 (2021)	113	31	78	69,03	27,43
7	4 (2021)	101	31	55	65,35	30,29
8	3 (2021)	112	44	55	58,93	39,29
9	2 (2021)	131	55	74	56,49	41,38
10	1 (2021)	150	66	91	56,68	41,25
11	52 (2021)	187	73	110	58,82	39,24
12	51 (2021)	151	51	37	64,24	33,77
13	50 (2021)	194	61	127	65,46	31,44
14						
15						
16						
17						

Illustrasjon 2

tallet reduseres fra uke 50/21 til uke 2/22 for så å øke fra uke 3/22 til uke 5/22. Derfor er det ikke riktig som FHI skriver i felt C, det som er understreket med rødt for ukene 2/22 til uke 50/21.

Den kumulative vaksinasjonsgraden har selvsagt økt hver eneste dag fra 0 (null) den 4.5.2021 til i dag

[Kort om norsk dødsstatistikk:

Frem til 1.1.2014 ble denne lagd av Statistisk Sentralbyrå, etter dette av FHI. Hvorfor vet jeg ikke, men jeg har mine hypoteser.]

Jeg har ikke greid å finne ut data angående vaksinasjonsdekningens størrelse for de «eldste aldersgruppene». Men jeg har flere ganger henvendt meg til FHI med spørsmål om ulike saker, og hvis svaret var til gunst for helsemyndighetene, fikk jeg detaljsvar, men var et mulig svar til ugunst for de samme, fikk jeg som regel svar om at etaten ikke gir svar til privatpersoner, et etter min mening grunnlovsstridig svar. Dermed kan det være at FHI tilslører sine meninger ved ikke å definere hva «eldste aldersgruppene» er aldersmessig og/eller hvor mange prosent av dem som er vaksinerte/uvaksinerte. Under det forestående arbeidet til «Grand Jury by the Peoples' Court of Public Opinion» for å straffe dem som i Norge har håndtert cc19-saken på en ulovlig og straffbar måte samt dem som har medvirket, kommer detaljerte svar fra helsemyndighetene muligens til å bli fremprovosert og vurdert.



14.2.2022

## JEG HADDE RETT OG «NN» URETT

Etter at hysteribløffen om corona/covid-19 (cc19) nå har lidd drukningsdøden, og promoterings- og medvirkerrottene i panikk har forlatt det synkende fartøyet og svømmer for livet mot trygge strender der de kan skjule seg unna straffe- og erstatningsansvar, sitter jeg her og digitalblar gjennom min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL» – per i dag 337 sider som du kan gratisnedlaste på <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>



Der finner jeg på side 41 en hilsen fra begynnelsen av mai 2020 fra «NN», som jeg kjenner identiteten til. For å lette lesingen gjengir jeg det her in extenso:

(Sitat)

Fy flater (sic) Terje - du må ha høye tanker om deg selv, som kun ser feil hos andre. På tide du tar for deg det landet du bor i og ikke bare rakker ned på Norge. Stolt av å bo i Norge og stolt av at våre politikere klarer å samarbeide, samt ta tøffe avgjørelser for vårt land. Du burde gå litt i deg selv og du er i alle fall ikke ute etter å vinne en popularitetskonkurransen. Ganske lei det du skriver og dine ensidige meninger, så slumrer deg i 30 dager. NN

(Sitat slutt)

Jeg visste da at jeg hadde rett og NN urett, og det gleder meg i dag å få dette bekreftet! NNs etterkommere begynner å bli mange, og det turde være opportunt for NN å bruke noe tid til å forklare dem om hvordan noen av dem resten av deres levetid må betale økonomisk og smertelig for de «tøffe avgjørelser for vårt land» våre politikere har fattet.



14.2.2022

## DØDSFALL RELATERT TIL CORONA/COVID-19 OG 'VANLIG INFLUENSA' – NOEN BETRAKTNINGER

Df: Dødsfall etter kjønn, alder og dødsårsak

Prosentvis sammensetning av dødsfall etter dødsårsak. Dette er en tabell som viser dødsfall etter kjønn, alder og dødsårsak. Tabellen er sortert etter dødsårsak, og de ulike dødsårsakene er gruppert sammen. Tabellen viser dødsfall per 100 000 innbyggere, og de ulike dødsårsakene er gruppert sammen.

	A	L	M	H	C	F	D	B	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
11 Dødsfall	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022				
12 Sykdommer i åndedretsorganene	41428	41206	41945	41729	40119	43171	43620	44713	46173	46511	43614						
13 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	36258	35876	36635	37259	37198	37595	37295	37463	37218	37191	35952						
14 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	340	551	1015	801	312	544	820	387	202	626	634						
15 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	11952	11676	12025	12329	11621	11691	11159	11159	11159	11122	11031						
16 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	915	1161	1332	143	105	132	145	145	145	155	146						
17 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	1013	1191	1311	1418	875	1035	1311	1311	1311	1311	1311						
18 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	2816	2646	2762	2714	2642	2746	2746	2746	2746	2746	2746						
19 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	1848	1764	1794	1847	1836	2050	2052	2052	2052	2052	2052						
20 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	12151	12021	12335	12343	11703	12154	12070	12065	12065	12065	12065						
21 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	1867	1816	1862	1814	1791	1841	1841	1841	1841	1841	1841						
22 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	8	31	85	87	44	126	116	212	342	198	183						
23 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	1518	1514	1589	1648	1268	1498	1551	1516	1419	1436	1596						
24 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	2813	2646	2712	2747	2648	2713	2712	2712	2712	2712	2712						
25 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	348	372	385	381	408	412	420	415	428	434	423						
26 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	1250	1230	1231	1213	1210	1274	1263	1263	1263	1263	1263						
27 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	33	46	140	153	117	130	135	135	135	135	135						
28 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	228	273	281	284	268	276	281	282	288	274	285						
29 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	877	836	842	863	871	930	930	930	930	930	930						
30 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	20	21	23	23	23	23	23	23	23	23	23						
31 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	426	426	426	426	426	426	426	426	426	426	426						
32 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	1016	1016	1016	1016	1016	1016	1016	1016	1016	1016	1016						
33 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)																	
34 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	252	252	252	252	252	252	252	252	252	252	252						
35 Sykdommer i åndedretsorganene (sykdommer i åndedretsorganene)	628	641	671	679	668	775	834	834	842	821	836						

Illustrasjon 1

---000---

(Det kan hende du må klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut.)

[Dette innlegget er oppdatert per 14.2.2022, rundt klokken 15.00. Til tross for nitid kontroll fra min side, vil det alltid kunne skje at en detalj eller to kan ha bli gjengitt feil. Men det endrer ikke mine hovedpåstander om at corona/covid-19 (cc19) kun er en erstatter for den vanlige sesonginfluensaen, og at de reelle tallene for influensadøde må finnes innbakt i tallene i «Sykdommer i åndedretsorganene».]

Jeg er ikke lege, men mener likevel det er slik at cc19-assosierte dødsfall skyldes en funksjon i åndedretsorganene som ikke lenger virker; visstnok at lungene fylles med væske slik at pasienten ikke får puste. Om min diagnostisering her er riktig, synes jeg at denne gruppen dødsfall burde kategoriseres i det norske Dødsårsaksregisteret under hovedgruppen «Sykdommer i åndedretsorganene», se bl.a. <https://www.fhi.no/.../oppdaterte-tall-20102019-fra.../>. Men det gjør man ikke. Den står oppført som en egen gruppe.

[[Dette registeret ble frem til 1.1.2014 håndtert av Statistisk Sentralbyrå (SSB), men senere og slik at data også fra og med året 2013 ble behandlet av Folkehelseinstituttet (FHI). Jeg har ikke tidligere grublet over hva årsaken til endringen var, men begynner nå etter hvert å interessere meg for saken, især fordi det kommer frem flere og flere opplysninger som tyder på at corona/covid-19 (cc19)-saken kan ha blitt planlagt for mange år siden, og at tall relatert til cc19 kan ha blitt manipulert. Det er underlig at jeg flere ganger har bedt FHI om cc19-relaterte data, men enten ikke fått svar eller kun «god dag, mann, økseskaft»-svar. Jeg har til nå ikke hatt kapasitet til å bringe disse sakene videre, men ser ikke bort fra at jeg igjen kan ta opp tråden.]]

Jeg viser nå til min vedlagte og delvis selvlagde «Illustrasjon 1». I kolonne A, rad 22 finner man hovedgruppen «Sykdommer i åndedretsorganene», i radene 23-26 finner man fire undergrupper. Området er merket gult for alle dataene i årene 2010-2020.



*Fortsatt fra forrige side*

I samme illustrasjon, kolonne A, rad 35 finner man gruppen «Covid-19». Området er merket grønt for årene 2010-2020. Det finnes kun data for året 2020 – 411 døde. Som allerede nevnt, synes jeg at hvis jeg har rett i at covid-19-dødsfallene skyldes sykdom i lungene, er det underlig at denne gruppen ikke er blitt plassert i gruppen «Sykdommer i åndedretsorganene».

Jeg har gjort noen beregninger i sakens anledning:

1. Gjennomsnittet av antallet døde i gruppen «Sykdommer i åndedretsorganene» i årene 2000 til og med 2019 (rad 22) er 4175, laveste og høyeste kvartil: 3502 og 4687, se kolonne X, Y, Z, rad 22. [Data for årene før 2010 vises av plasshensyn ikke, men kan sjekkes via lenken opplyst ovenfor]
2. Gjennomsnittet av antallet døde i gruppen «Influensa» i årene 2000 til og med 2019 (rad 23) er 90, laveste og høyeste kvartil: 9 og 342, se kolonne X, Y, Z, rad 23. [Data for årene før 2010 vises av plasshensyn ikke, men kan sjekkes via lenken opplyst ovenfor]
3. Gjennomsnittet av antallet døde i gruppen «Lungebetennelse» i årene 2000 til og med 2019 (rad 24) er 1706, laveste og høyeste kvartil: 1268 og 2568, se kolonne X, Y, Z, rad 24. [Data for årene før 2007 vises av plasshensyn ikke, men kan sjekkes via lenken opplyst ovenfor]
4. Gjennomsnittet av antallet døde i gruppen «Kroniske sykdommer i de nedre luftveier» i årene 2000 til og med 2019 (rad 25) er 2014, laveste og høyeste kvartil: 1696 og 2352, se X, Y, Z, rad 25. [Data for årene før 2007 vises av plasshensyn ikke, men kan sjekkes via lenken opplyst ovenfor]
5. Gjennomsnittet av antallet døde i gruppen «Andre sykdommer i åndedretsorganene» i årene 2000 til og med 2019 (rad 26) er 366, laveste og høyeste kvartil: 277 og 484. se X, Y, Z, rad 26 [Data for årene før 2007 vises av plasshensyn ikke, men kan sjekkes via lenken opplyst ovenfor]
6. Hvis man nå sammenligner influensadødstallet for 2020 (Kolonne V, rad 22) med gjennomsnittstallet for årene 2000-2019 (Kolonne X, rad 22), ser man at førstnevnte er 421 personer større enn under hovedgruppen siststnevnte. Ser man så på cc19-dødstallet for 2020 (Kolonne V, rad 35), er det der 411 personer, og kun 10 personer færre. Når «alle» i dag forbeholdsløst – i alle fall i sin praktiske tilnærming – innser/innrømmer at cc19-tall på alle områder er høyst upresise/usikre, turde det i alle fall være realistisk å mene at cc19-tallet 411 burde kunne være en del av «Sykdommer i åndedretsorganene», og – slik jeg i lang tid har hevdet – at cc19 kun er en erstatter for den vanlige sesonginfluensaen. I 2021 var det ingen influensadødsfall, og så langt heller ingen i 2022. Derimot var det 883 cc19-assosierte dødsfall i 2021. Det er jo i praksis det samme som norske helsemyndigheter – som ikke vil vise frem eksakte tall – opplyser som årsgjennomsnitt, nemlig 900 med store variasjoner både opp og ned. Når man ser detaljene i medfølgende illustrasjon, og ikke minst alle detaljene vi tsunamioverstrømmes med om cc19, er det ganske så sikkert at helsemyndighetene også kjenner detaljene for influensa.

Se igjen på det gule feltet og Kolonne L, rad 22. Tallet der er summen av tallene i Kolonne L, radene 23, 24, 25, 26. Slik er det også med alle tallene fra kolonne M til og med kolonne V.

Det må bety at de reelle tallene for influensadøde må finnes innbakt i i tallene i kolonnene L-V, radene 23, 24, 25, 26., men hvor? Jeg inviterer helsemyndighetene for n'te gang til å legge frem de eksakte influensadødstallene og motbevise det jeg har anført!



15.2.2022

## SEX & CORONA/COVID-19



Jeg vet selvsagt at hærskarer folk i strie strømmer ikke leser mine innlegg om corona/covid-19 (cc19). Derfor prøver jeg oppfinnsomt å fange deres interesse med fristende illustrasjoner. Og nå tror du jeg i dag bruker sex-knepet, men nei, det gjør jeg faktisk ikke. Saken er nemlig at jeg leser boken «COVID Operation: What Happened, Why It Happened, and What's Next» av Pamela A Popper og Shane D Prier. På side 172 flg. av 345, lokasjon 2947 flg. av 5974 i digitalboken kan du lese den siterte teksten, som de to

forfatterne har funnet her <http://www.bccdc.ca/.../prevention-risks/covid-19-and-sex>.

Teksten er oversatt av meg.

(Tekst)

Retningslinjer ble til og med utviklet for sex. British Columbia Centre for Disease Control opprettet en hel del av nettstedet sitt kalt "COVID-19 and Sex" som inneholdt dette rådet:

Du er din tryggeste sexpartner. Onanering av deg selv (solo-sex) vil ikke spre COVID-19. Hvis du onanerer med en partner / flere partnere, vil fysisk distansering redusere sjansen for å få COVID-19.

Virtuell sex:

Videodatoer, telefonsamtaler, sexting, chatterom på nettet og gruppekamerarom er måter å engasjere seg i seksuell aktivitet uten sjanse for å spre COVID-19. Vær oppmerksom på risikoen ved å dele informasjon eller bilder på nettet og webkameraer. Noen mennesker deler ikke personlig informasjon eller viser ansiktet eller andre identifiserbare kroppsdeler, for mer privatliv.

Sex med partner(e):

Å ha 1, eller noen få, vanlige sexpartner(e) kan bidra til å redusere sjansene for å bli utsatt for COVID-19. Snakk med sexpartneren(e) din(e) om:

- Hvilke typer seksuelle aktiviteter du vil ha med dem, og
- Forholdsreglene dere kan ta for å gjøre sex tryggere for deg og sexpartneren(e), som å bruke maske og sosial distansering, og

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 342



Fortsatt fra forrige side

- Enten du eller sexpartneren din eller noen du er i kontakt med, har større sjanse for å få en mer alvorlig COVID-19 sykdom (for eksempel noen med en underliggende medisinsk tilstand som diabetes, lungesykdom, kreft eller et svekket immunsystem)

Før og etter sex:

- Vask kroppen din med såpe og vann.
- Vask hendene med såpe og vann i minst 20 sekunder.
- Vask sexleketøy grundig i henhold til produsentens instruksjoner. De fleste, men ikke alle, kan rengjøres med mild parfymert såpe og vann. Ikke del dem med flere partnere.

For å beskytte deg selv under sex:

- Bruk munnbind eller maske. Tung pust under sex kan skape flere dråper som kan overføre COVID-19.
- Unngå eller begrens kyssing og spyttutveksling.
- Velg seksuelle stillinger som begrenser ansikt til ansikt kontakt.
- Bruk barrierer, for eksempel vegger (f.eks. herlighetshull), som tillater seksuell kontakt, men som forhindrer nær kontakt ansikt til ansikt.

(Tekst slutt)

17.2.2022

## ET TOTALT SKIPBRUDD DA MYNDIGHETENE FLYKTET FRA SITT EGENDEFINERTE OG MISFORSTÅTTE CORONA/COVID-19-REDNINGSANSVAR



[Dette innlegget er oppdatert per 16.2.2022, rundt klokken 17.00. Til tross for nitid kontroll fra min side, vil det alltid kunne skje at en detalj eller to kan ha bli gjengitt feil. Men det endrer ikke min hovedpåstand om at myndighetene ikke har greid å håndtere corona/covid-19 (cc19) ut fra sine egne forutsetninger, men har lidd et fullstendig skipbrudd.]

Etter at (cc19)-restriksjonene for alle praktiske formål ble opphevet, og cc19-pandemibløffen forduftet i løpet av noen få dager for litt siden, sitter man kanskje igjen med det inntrykket at våre styresmakter slår seg for brystet og roper «vel blåst!» og «klart skip!» – at nå er alt blitt som før, og at alt er i orden. Hadde det enda vært så vel!

Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

Det vi opplevde, var et totalt havari I FORHOLD TIL MYNDIGHETENES EGNE FORUTSETNINGER, og viktige problemer ble forlatt; problemer som på egen hånd nå fortsetter å utvikle seg videre.

En generell selvfølgelighet, er at enhver redningsaksjon har som målsetting å hindre, slette, eller i alle fall redusere/utbedre problemer. På helseområdet er sykdom og død to viktige sådanne, og jeg skal se på dem.

## A. CC19-SYKEHUSINNLEGGELSER

Når noen blir innlagt på sykehus for cc19, må man regne med at det dreier seg om en betydelig lidelse. Slike innleggelser varer temmelig sikkert lengre enn ett døgn. Innleggelser på intensivavdelinger og/eller respiratoravdelinger, betyr bare at lidelsene intensiveres.

1) Fra og med den første innleggelsen 8.3.2020 til og med uke 6/2022 (99,5 uker) har 8.478 personer blitt cc19-innlagt. Det er gjennomsnittlige 84 personer per uke.

2) Fra og med 8.3.2020 og til og med 31.12.2020 ble 2.186 cc19-syke innlagt. Perioden er på 42,8 uker og det gjennomsnittlige innleggelsestallet per uke var 51 personer.

3) I 2021 – det første og eneste året så langt med «full cc19» – ble det cc19-sykehusinnlagt 5.077 cc19-syke. Det er gjennomsnittlige 97 per uke.

4) Fra og med uke 1/2022 og til og med uke 6/2022 har det blitt nyinnlagt 379 pasienter cc19-syke på sykehus. Det er gjennomsnittlige 63 per uke.

5) I 2020 – siste oppdaterte år – ble totalt for alle sykdommer 218.070 pasienter innlagt for døgnopphold på norske sykehus. Det er gjennomsnittlige 4.194 per uke.

Trolig er 2021/2022-tallene omtrent de samme som tallene for 2020, og reelle, signifikante sammenligninger turde kunne foretas årene imellom.

Man kan se av 1) til 4) foran at ukegjennomsnittstallene for cc19-sykehusinnlagte varierer mye – fra 51 til 97 innleggelser. Tallet 63 i 4) ligger verken høyt eller lavt i sammenligningen, men likevel etter min mening innen et «havariområde».

## B. CC19-DØDSFALL

Jeg har lagd en illustrasjon som grafisk viser cc19-dødsfall siden mars 2020 – se «Illustrasjon 1».

Siden nyttår, 2022 har det cc19-dødd:

- Uke 1 – 10 personer
- Uke 2 – 31 personer
- Uke 3 – 33 personer
- Uke 4 – 26 personer

*Fortsettes neste side*



Fortsatt fra forrige side

- Uke 5 – 26 personer
- Uke 6 – 47 personer

Totalt 126 personer har cc19-dødd fra og med uke 1/2022 og til og med uke 6/2022, og gjennomsnittet er 29 personer per uke, og gjennomsnittet siden 12.3.2020 (da cc19-dødsfallene begynte) frem til i dag er 15 personer.

Den røde kurven i grafen er den mest interessante og viser et glidende gjennomsnitt.

Det gule feltet til høyre i grafen er tiden fra årsskiftet 2021/2022 til i dag. Hvordan var situasjonen straks før og under «gjenåpningen»? Den gjennomsnittlige toppen (grønn linje med piler) har aldri noen gang vært så høy! Det har med andre ord aldri noen gang gjennomsnittlig vært tilsvarende mange cc19-dødsfall siden mars 2020. Og enkeltvis har cc19-dødstallet for uke 6/2022 steget kraftig fra uke 5/2022 til uke 6/2022 – fra 26 til 47.

---000---

Det er også viktig å tenke på at myndighetene både når det gjelder cc19-dødsfall og -sykehusinnleggelse, snart har hatt to år på å prøve, feile og finne frem til metoder og tiltak som virker i forhold til deres egne prognoser, tall og forutsetninger. Det har de åpenbart ikke greid, og har heller latt dem som døde, led og fortsatt lider, drive rundt i sin egen sjø og selv panisk forlatt det havarete fartøyet.

Regjeringen skriver i sitt første innlegg den 30.1.2020 på sin egen nettside «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen»,  
<https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>,

(Sitat)

Norske myndigheter følger utviklingen av koronaviruset nøye og er godt forberedt dersom viruset skulle komme til Norge.

(Sitat slutt)

Så får du vurdere selv om dét har vært en realitet når det gjelder cc19-dødsfall og -innleggelse!  
ELLER KAN DET VÆRE – SLIK JEG I LANG TID HAR HEVDET – AT CC19-DØDSFALLENE OG -SYKEHUSINNLEGGELSENE IKKE VAR NOE ANNET ENN SOM I EN VANLIGE INFLUENSAEPIDEMIEN, OG AT HELE PANDEMIHYSTERIEBLØFFEN IKKE BETINGET NOEN TILTAK LIK DE DRAKONISKE OG FOR MANGE RUINERENDE TILTAK BÅDE ØKONOMISK OG FØLELSMESSIG SOM BLE TREDD NED OVER HODET PÅ FOLK? Hadde myndighetene ansett det hele som en vanlig influensaepidemi og handlet slik de stort sett har gjort ved hver sådan tidligere, hadde vi fått sykehusinnleggelse og dødsfall innenfor de rammer og med de økonomiske og følelsesmessige konsekvenser vi normalt har opplevd hver gang, og en rekke problemer hadde ikke materialisert seg verken for myndighetene eller folket.

---000---



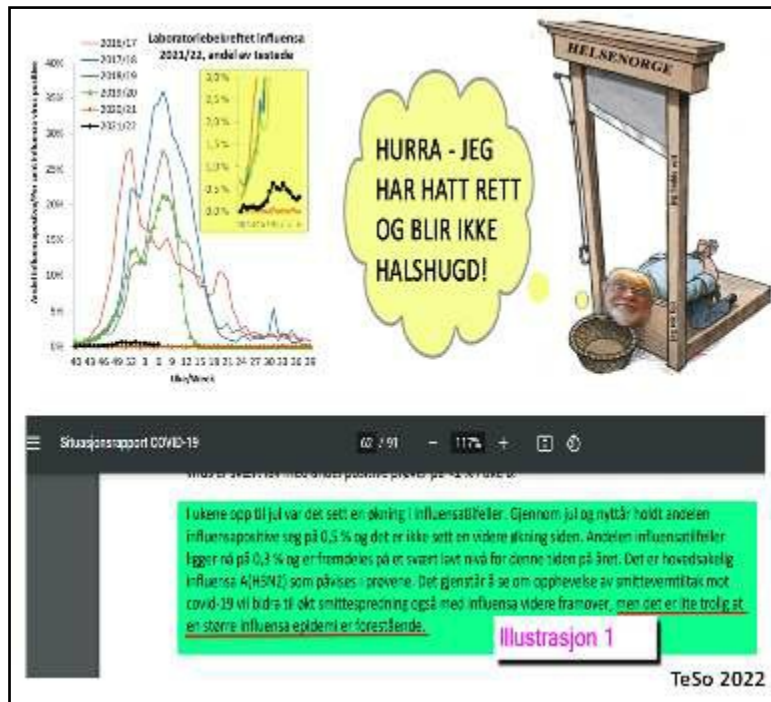


19.2.2022

## JEG BLIR IKKE HALSHUGD

Helt siden corona/covid-19 (cc19) gjorde seg gjeldende i Norge våren 2020, har jeg i stadig sterkere grad etter hvert som fakta har kommet frem, ment at cc19 har vært, er og eventuelt kommer til å bli mer eller mindre det samme som den 'vanlige sesonginfluensaen'. Allerede med to innlegg på Facebook, hhv. 12.10. og 14.10.2021, la jeg symbolsk mitt hode på Helsensorges giljotinekseksjonsblokk som pant for min påstand om at det det ikke kom til å bli noen vanlig sesonginfluensa i den såkalte «influensasesonperioden» fra uke 40/2021 til uke 20/2022, men at cc19 på en måte «overtok» for denne – se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 231.

Som min medfølgende, egenproduserte avbildning viser, ser det ut til at jeg snart kan reise meg med hodet i behold og hevet da påstanden min synes å ha vært riktig. Nå har vi passert uke 6/2022, 18 av sesonginfluensasaperiodens 32 uker, og i Folkehelseinstituttets siste «Situasjonsrapport COVID-19», uke 6/2022, <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-6-07.02---13.02.22.pdf>, side 62 kan man lese det du ser i min «Illustrasjon 1», grønt markert og rødt understreket, at det er «lite trolig at en større influensa epidemi (sic) er forestående».



---000---

20.2.2022

ALVORSTANKER (tenkt på hytta i Valdres etter å passert grensen til Norge fra Sverige uten snev av kontroll av noe slag) OM BIVIRKNINGER OG DØDSFALL ETTER CORONA/COVID-19 (CC19)-VAKSINASJON



Hvis du hører med i gruppen cc19-UVAKSINERTE, behøver du overhodet ikke bekymre deg over det du nå kommer til å lese; ingen – selv ikke de vaksinerte – kan bestreide at cc19-UVAKSINERTE ikke kan få bivirkninger og/eller dø av vaksinen. Det kan imidlertid de vaksinerte!

La oss ta utgangspunkt i Staten Legemiddelverk (SL) sin siste rapport «Meldte mistenkte bivirkninger av koronavaksiner pr. 15.02.2022», <https://legemiddelverket.no/.../20220217%20Rapport%20over....> På side 4 kan man lese

(Sitat 1)

Fra vaksinasjonen startet i Norge 27. desember 2020 og frem til 15. februar 2022 er det mottatt 56.479 meldinger om mistenkte bivirkninger etter koronavaksinasjon, 28.899 (51 %) av disse er behandlet. Et meldingene er behandlet betyr at de er klassifisert og sortert, men det betyr ikke at det er gjort en endelig vurdering av årsakssammenheng i alle tilfellene.

(Sitat 1 slutt)

Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

På side 5 kan man lese

(Sitat 2)

Det er så langt behandlet 5.386 meldinger om hendelser som klassifiserer som alvorlige. Dette utgjør 19 % av alle behandlede meldinger. Vi prioriterer behandling av alvorlige meldinger først, slik at de ubehandlede meldingene stort sett er lite alvorlige meldinger.

Hva er alvorlige bivirkninger

Generelt klassifiseres mistenkte bivirkninger som alvorlige når hendelsen:

- har gitt vedvarende betydelig nedsatt funksjonsevne
- har medført livstruende sykdom eller død
- har medført fosterskade/medfødte misdannelser
- har medført sykehusopphold eller forlenget sykehusopphold
- står på EMAs liste over viktige medisinske hendelser (IME-listen)

Sykehusinnleggelse er den vanligste årsaken til at en hendelse klassifiseres som alvorlig, og dette gjelder 49 %\* av de alvorlige meldingene. Sykehusinnleggelsene omfatter både pasienter som legges inn til observasjon og raskt blir friske igjen og pasienter med livstruende symptomer og sykdommer som gir varig skade.

(Sitat 2 slutt)

På side 7 kan man lese

(Sitat 3)

Meldinger om dødsfall

Det er så langt behandlet 254 meldinger om dødsfall. Noen dødsfall er skjedd i tidsmessig sammenheng med vaksinerings, mens andre skyldes dødsfall av covid-19 hos fullvaksinerte flere måneder etter siste dose. De fleste dødsfall har vært hos eldre pleietrengende og sykehjemsbeboere. Det at en person dør i nær tidsmessig tilknytning til vaksinasjon trenger ikke å bety at det er en årsakssammenheng.

Blant de 254 dødsfallene gjelder 16 meldinger dødsfall hos fullvaksinerte personer som har fått påvist covid-19. Pasientene som døde fikk påvist covid-19 fra 2 uker til 10 måneder etter vaksinasjon, og hendelsene er meldt på mistanke om vaksinesvikt. Gjennombruddsinfeksjoner ble omtalt i rapport om bivirkninger per 28.09.2021.

(Sitat 3 slutt)

I sitat 3 forsøker SL å skape tvil om dødsfallene har noen sammenheng med cc19-vaksinen. Det er forståelig: Hele 254 dødsfall siden vaksineoppstart 27.12.2020 og frem til 15.2.2022 (415 dager) gir et dagsgjennomsnitt på 0,6 eller 4,2 per uke. I samme periode cc19-assosiert døde 1.112 (vaksinerte og uvaksinerte). Det gir et dagsgjennomsnitt på 2,7 eller 18,9 per uke. Vaksinerelaterte dødsfall utgjør 22,8 prosent av cc19-assosierte dødsfall. Rett skal dog være rett: Jeg vet ikke om de 254 «vaksinedødsfallene» er tatt med i de 1.112 «cc19-dødsfallene». I så fall blir antallet «cc19-dødsfall» (1.112 – 254) 858 og dagsgjennomsnittet 2,0 eller 14 per uke, hvilket gir 29,6 prosent vaksinerelaterte dødsfall av «cc19-dødsfall».

Den første publikasjonen «Meldte mistenkte bivirkninger av koronavaksiner» fra SL er fra 14.1.2021. Da var navnet «Rapport om vurderte bivirkningsmeldinger av koronavaksiner», og siden er ca. 50 rapporter jevnlig publisert av og til med ulike navn. Jeg har ikke nitid sjekket alle, kun mer tilfeldig, og de uttrykker alle en eller annen form for tvil om dødsfallene har noen sammenheng med cc19-vaksinen. SLs innstilling og holdning er etter mitt syn i harmoni med resten av Helsensorges, nemlig at etatene ønsker å drive tallene for konsekvenser av cc19 opp så høyt som mulig for at de hos befolkningen skal skape engasjement, entusiasme og lydighet for alle tvangstiltakene som er iverksatt, men ønsker det stikk motsatt hvis konsekvensene er negative blant befolkningen overfor myndighetene – blant annet cc19-relaterte bivirkninger og dødsfall. For eksempel teppebomber vi med data og all slags informasjon til gunst for de for myndighetene positive konsekvensene, mens data for de negative skjules eller kun gis etter sterkt press. Etter min mening og basert på juridisk tilnærmedesvis helt sikre metoder som holder under behandlinger av straffbare og erstatningsrettslige forhold, kunne man på relativt enkelt vis ha funnet ut dødsårsaker. 'Obduksjon' er en god metode – se her mitt innlegg på Facebook, 13.3.2021 «TAS ØBDUKSJON ENDELIG I BRUK FOR Å FASTSLÅ «DØD AV COVID-19»?», se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 163.



20.2.2022

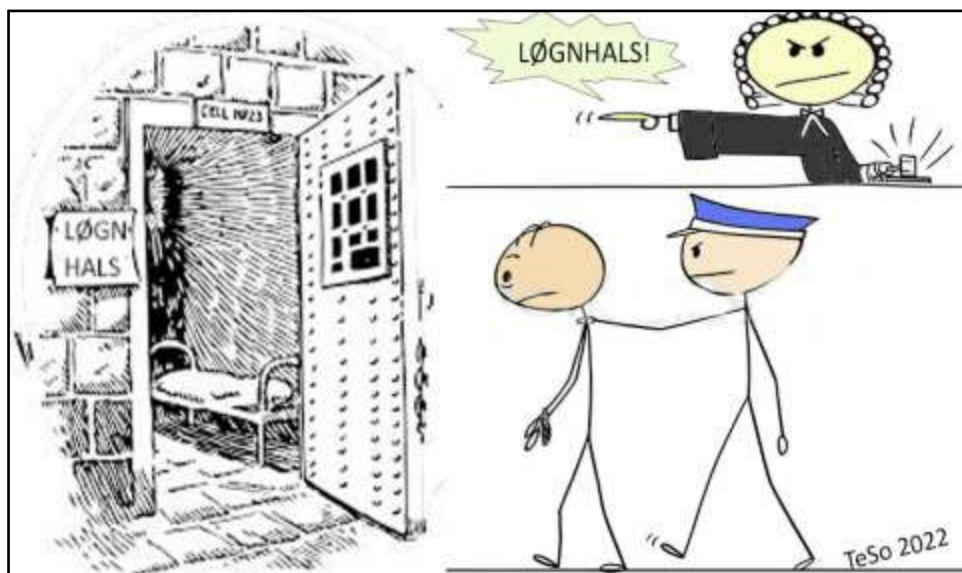
## STRAFF DE ANSVARLIGE/SKYLDIGE

Bergens Tidende har under hele corona/covid-19 (cc19)-hysteribløffen vært en av de mest ihuga tilhengerne og promotørene blant hovedstrømsmediene når det gjelder de straffe- og erstatningsbetingende handlingene som norske myndigheter har iverksatt og gjennomført overfor den norske befolkningen. Den 15.2.2020 under overskriften «Bergens Tidende: – Før me legg korona bak oss, må me ta eit oppgjør med maktbruken», <https://steigan.no/.../bergens-tidende-for-me-legg.../> tok nettavisen «steigan.no», ett av de få mediene som har gått imot og kritisert myndighetene for deres inkompetente og straffe- og erstatningsbetingende tiltak, opp bergensavisens selvransakende oppgjør med seg selv i et redaksjonelt innlegg, <https://www.bt.no/.../foer-me-legg-korona-bak-oss-maa-me...> Kudos til «steigan.no»!

Jeg var også tidlig ute og hadde 8.4.2020, det er 1 år; 10 måneder; 1 uke; 4 dager siden, et innlegg på Facebook om det samme emnet, se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL» (TpfCS), <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 18.

Videre har jeg vært inne på emnet minst åtte ganger – se TpfCS:

- 19.4.2020, side 25
- 10.7.2020, side 57
- 21.11.2020, side 94
- 17.9.2021, side 224
- 19.1.2022, side 307
- 6.2.2022, side 328
- 19.2.2022, side 333
- 14.2.2022, side 338
- 



Og det er for meg ingen grunn til å slutte med relaterte tilsvarende innlegg både på Facebook og i andre fora for å bidra til og å oppnå det som alltid bør være den rettmessige juridiske, rettferdige og etiske avslutningen på straffbare og erstatningsbetingede handlinger – straff og erstatning. Hvis noen har medvirket strafferettslig og/eller erstatningsrettslig med bistand til Bergens Tidende og/eller andre hovedstrømsmedier samt i form av eksempelvis positive støtteerklæringer til myndighetene og/eller trusler mot og/eller hatmeldinger til vaksinemotstandere, bør det reageres på samme måte overfor dem.

**23.2.2022**

**BIVIRKNINGSDØDSFALL ETTER CORONA/COVID-19-VAKSINASJONER – ET LANGVARIG, MULIG STRAFFE- OG/ELLER ERSTATNINGSANSVAR FOR DE DIREKTE SKYLDIGE OG ANSVARLIGE SAMT DEM SOM RETTSLIG HAR MEDVIRKET**



[Dette innlegget er oppdatert per 23.2.2022, rundt klokken 07.30. Til tross for nitid kontroll fra min side, vil det alltid kunne skje at en detalj eller to kan ha bli gjengitt feil. Ellers skal Statens legemiddelverk (SL) nettpubliserer nye data i dag rundt kl. 13.00. Sjekk eventuelt SLs nettsider.]

---000---

Omtrent hver uke siden 14.1.2021 (18 dager etter første «offisielle» vaksinerings) har SL opplyst om antallet bivirkningsdøde som følge av corona/covid-19 (cc19)-vaksineringsen. Sant nok bestreber etaten seg temmelig intenst for å bortforklare årsakssammenhengen og/eller redusere antallet knyttet til det at en nærmest helt utestet og kun midlertidig godkjent væske er blitt sprøytet inn i menneskekropper. Du kan selv lese den i skrivende stund siste rapporten fra SL per 15.2.2022 – <https://legemiddelverket.no/.../20220217%20Rapport%20over...> Når SL velger å publisere dødstallene, holder jeg meg til dem. En gjennomgang av SLs bortforklarings- og reduseringsforsøk får jeg eventuelt komme tilbake til.

Fra 14.1.2021 har SL publisert ca. 50 rapporter. Jeg har ikke hatt kapasitet hittil til å ta for meg bivirkningsdødsfalldata lengre tilbake enn 25.5.2021.

Av betydning for beregninger, hypoteser og teorier – og ikke å glemme, påstander i en eventuell straffe- og/eller erstatningsrettsak mot etater og personer skyldige i og ansvarlige for de forferdelige økonomiske og psykiske lidelsene som befolkningen har blitt tvangspålagt –

*Fortsettes neste side*



Fortsatt fra forrige side

er det viktig å holde orden på hvor mange personer som er blitt vaksinert. Det er en enkel oppgave fordi Folkehelseinstituttet (FHI) nesten hver dag har publisert data om dette fra og med 16.12.2020. (Det er interessant å se at den «offisielle» datoen for første vaksinerings i Norge, 27.12.2020, ikke stemmer med FHIs egne data i <https://www.fhi.no/.../koro.../koronavaksinasjonsstatistikk/>.)

For å bli vaksinert med 2. og 3. dose må man først ha blitt vaksinert med 1. dose. I nettpublikasjonen straks ovenfor opplyser FHI at per 15.2.2022 er 4.325.765 personer blitt vaksinert med 1. dose.

Vaksineringen med 1. dose flatet betraktelig ut etter primo oktober 2021 – se her den medfølgende grafen fra Folkehelseinstituttet, merket «Illustrasjon 1», <https://www.fhi.no/.../koro.../koronavaksinasjonsstatistikk/>, og ble for alle praktiske hensyn avsluttet rundt månedsskiftet september/oktober 2021. Det er lite trolig at særlig mange nye nå vil la seg vaksinere med 1. dose. Derfor blir det fremover fengslende å se på antallet vaksinebivirkningsdøde fordi antallet må komme fra det antallet personer som i det minste er vaksinert med 1. dose, men selvsagt kan dødsårsakene også være å finne i 2. og 3. dose. Det vil vi trolig begynne å se når disse dosene flater ut og slutter. «Illustrasjon 1» viser videre at 2. dose for alle praktiske hensyn også ble avsluttet allerede rundt månedsskiftet september/oktober 2021, og samme illustrasjonen viser at 3. dose for alle praktiske hensyn i dag er i ferd med å bli avsluttet.

I den foran refererte rapporten fra SL opplyser etaten at det per 15.2.2022 hadde det totalt vaksinebivirkningsdødd 254 personer i Norge siden første vaksinerings, 16.12.2020. Det er gjennomsnittlig (254/426 dager) 0,6 personer per dag eller 4,2 personer hver uke. Til sammenligning: I perioden 16.12.2020 til 15.2.2022 corona/covid-19 (cc19)-assosiert døde 1161 personer. Det er gjennomsnittlig 2,7 personer per dag eller 19,0 per uke. Vaksinebivirkningsdøde utgjør per uke faktisk hele  $(4,2/19 \cdot 100)$  22,1 prosent av de cc19-assosiert døde. Jeg må være litt forsiktig her; det kan tenkes at de bivirkningsdøde er inkludert i de cc19-assosiert døde. I så fall blir det per uke  $(4,2/23,2 \cdot 100)$  18,1 prosent. Mitt poeng er imidlertid ikke å detaljbekrefte noen hypotese, men kun mer uformelt å anskueliggjøre et mulig faktum med tanke på fremtidige beregninger og vurderinger.

Det blir fengslende å se SLs rapporter om vaksinebivirkningsdødstallene i tiden som kommer når det ikke lenger er nye vaksinerings. Og det er viktig å huske på at vaksiner normalt blir testet på ulike måter gjennom mange år både 'in vitro' og 'in vivo'. Norske helsemyndigheter og alle personer og etater som blir straffe- og erstatningsrettslige ansvarlige, kan ikke toe sine hender etter kort tid, men må leve med og være parat til å ta sin straff og sitt erstatningsansvar i mange år fremover!

Særlig spennende eller nervepirrende blir det ikke for meg – jeg er jo heldigvis uvaksinert!



**TENKER FOLKEHELSEINSTITUTTET MED HJERNEN ELLER MED ET ORGAN BAK PÅ KROPPEN SOM LIGGER MELLOM ISSEN OG HÆLENE? (PLUSS EN KORT OMTALE AV EN OPPSIKTSVEKKENDE UTTALELSE FRA EN SENIORFORSKER)**



I Folkehelseinstituttet (FHI) sin «Covid-19 Ukerapport – uke 3» for 2022, <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-3-17.01---23.01.22.pdf>, kan man på side 59 lese følgende (store fonter arrangert av meg):

(Sitat 1)

I ukene opp til jul var det sett en økning i influensa tilfeller. Gjennom jul og nyttår holdt andelen influensapositive seg på 0,5% og det er ikke sett en videre økning siste uke. Andelen influensatilfeller ligger nå på 0,4 % og er fremdeles på et svært lavt nivå for denne tiden på året. **DET GJENSTÅR Å SE OM SMITTEVERNTILTAK MOT COVID-19 VIL BIDRA TIL Å BEGRENSE SPREDNINGEN OGSÅ AV INFLUENSA VIDERE FRAMOVER.**

(Sitat 1 slutt)

Uke 3/2022 er tidsrommet 17.-23.1.2022.

Jeg kan vanskelig forstå setningen vist med store fonter annerledes enn at FHI mener at smitteverntiltakene mot covid-19 i TILLEGG OGSÅ har begrenset og begrenser spredningen av vanlig influensa videre fremover. Når man ser på FHIs egne nettpublikasjoner om spredningen av covid-19 frem til og med slutten av uke 3/2022, synes det etter hva jeg kan begripe, ikke som om det har funnet sted noen **BEGRENSNING** av spredningen – snarere tvert imot, se f.eks. <https://www.fhi.no/.../dags-og-ukerapporter-om.../...>, grafen «Antall personer testet for covid-19 per dag og andel

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

positive blant disse». Betegnelsen 'testet for' er det samme som betegnelsen 'spredning' eller den feil brukte betegnelsen 'smittede'. Per 23.1.2022 var andelen positive hele 58,2 prosent. Det er utrolig at den nærmest totalt mislykkede begrensningen av covid-19-spredningen fullstendig skal ha begrenset spredningen av den vanlige influensaen i samme tidsperiode; denne spredningen har fra og med uke 40/2021 til og med uke 3/2022 kontinuerlig vært rundt minimale 0,5 prosent.

Fra FHI's «Covid-19 Ukerapport – uke 4» for 2022 (for uken 24.-30.1.2022), <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-4-24.01---30.01.22...>, kommer på side 64 sitatet nevnt under «Sitat 1» foran med noen få kosmetiske/oppdaterte endringer, men med to viktige endrede ord, nemlig «opphevelse av» (store fonter arrangert av meg):

(Sitat 2)

I ukene opp til jul var det sett en økning i influensatilfeller. Gjennom jul og nyttår holdt andelen influensappositive seg på 0,5% og det er ikke sett en videre økning siste ukene. Andelen influensatilfeller ligger nå på 0,3 % og er fremdeles på et svært lavt nivå for denne tiden på året. Det er hovedsakelig influensa A(H3N2) som påvises i prøvene. **DET GJENSTÅR Å SE OM OPPHEVELSE AV SMITTEVERNTILTAK MOT COVID-19 VIL BIDRA TIL ØKT SMITTESPREDNING OGSÅ MED INFLUENSA VIDERE FRAMOVER.**

(Sitat 2 slutt)

Men i og for seg er innholdet i «Sitat 2» det samme som i «Sitat 1» og koker ned til det samme – nemlig at FHI spekulerer på om smitteverntiltakene kan innvirke på spredningen av den vanlige influensaen.

I FHI's «Covid-19 Ukerapport – uke 6» for 2022 (for uken 7.-13.2.2022), <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-6-07.02---13.02.22.pdf>, side 62, kaster instituttet – om enn noe motvillig, kanskje – inn håndkledet og innrømmer at smitteverntiltakene nevnt i «sitat 1» og «sitat 2», ikke har hatt og – NB! – neppe kommer til å ha noen innvirkning i resten av sesongen for den vanlige influensaen. Her kommer (med store fonter arrangert av meg)

(Sitat 3)

I ukene opp til jul var det sett en økning i influensatilfeller. Gjennom jul og nyttår holdt andelen influensappositive seg på 0,5 % og det er ikke sett en videre økning siden. Andelen influensatilfeller ligger nå på 0,3 % og er fremdeles på et svært lavt nivå for denne tiden på året. Det er hovedsakelig influensa A(H3N2) som påvises i prøvene. Det gjenstår å se om opphevelse av smitteverntiltak mot covid-19 vil bidra til økt smittespredning også med



*Fortsatt fra forrige side*

influenza videre framover, MEN DET ER LITE TROLIG AT EN STØRRE INFLUENSA EPIDEMI ER FORESTÅENDE.

(Sitat 3 slutt)

Jeg er ikke det spor overrasket fordi corona/covid-19 (cc19) etter min mening har OVERTATT for eller ER den vanlige influensaen. I hele den vanlige influensasesongen 2020/2021 var spredningstallene i praksis lik 0 (null), og vi så også at cc19 overtok for eller ble den vanlige influensaen fra og med de tidligere ukene av 2020, slik at den vanlige influensaen stupte blytungt til et område lik 0 (null), og FHI så seg tvunget til på helt eiendommelig vis å avslutte den vanlige influensasesongen etter uke 14/2020 fordi det ikke fantes noen vanlig influensaspredning mer! Dette har jeg gjentatte ganger hevdet i lang, lang tid i ulike fora uten at jeg her refererer til dem.

Straks før dette innlegget skulle publiseres på Facebook, kom jeg over en nyhet fra «Nettavisen», 22.2.2022, Ny studie har overbevist ekspert om koronaviruset - slik svarer FHI (msn.com), med overskrift «Ny studie har overbevist ekspert om koronaviruset - slik svarer FHI». Derfra siteres følgende (min arrangering av store fonter)

(Sitat 4)

En britisk studie der mennesker er blitt smittet med koronaviruset med vilje og så blitt fulgt av forskerne, gjør at immunolog og seniorforsker (sic) Gunnveig Grødeland ved Universitetet i Oslo er sikker i sin sak. Studien bekrefter ifølge Grødeland at covid-19 er temmelig ufarlig for unge, friske voksne. Sykdommen regnes fortsatt som en allmennfarlig smittsom sykdom.

- Denne typen studier bør bidra til at denne definisjonen forsvinner. VI FÅR JO STADIG MER DATA PÅ AT COV-2 ER PÅ LINJE MED INFLUENSA, og influensa er ikke definert som en allmennfarlig sykdom, sier virusforskeren til Minerva.

Og hun legger til:

- Enten må SARS-CoV-2 få endret definisjon, ellers må også andre sykdommer flyttes opp under definisjonen.

(Sitat 4 slutt)

At FHI ikke snart begriper fakta, er besynderlig og kan muligens som antydnet i overskriften min, bero på at etaten utøver tankevirkosomhet med et annet organ enn hjernen!





25.2.2022



25.2.2022

**FØLER DET ALLTID SOM ET SKULDERKLAPP Å FÅ INN ET INNLEGG HOS «STEIGAN.NO» -**

<https://steigan.no/.../horingsuttalelse-i-anledning.../>



26.2.2022

VELDIG OPPMUNTRENDE AT REDAKTØR PÅL STEIGAN I «STEIGAN.NO» BRUKER ET AV MINE INNLEGG OG MIN OVERSETTELSE FRA EN BOK FOR Å KOMMENTERE FAREN VED BRUK AV DIGITALE PASS, <https://steigan.no/.../bill-gates-digitale-pass-er.../>.



27.2.2022

## IKKE MYE MORO, MEN LITT

Som tidligere nevnt, benytter jeg nå tiden, etter at corona/covid-19 (cc19)-pandemihysteribløffen nærmest er falt for eget grep, til å repetere og bygge opp mer kunnskap om emnet for å kunne være i stand til å delta og bidra med de kunnskaper jeg måtte besitte, og som måtte ønskes, for å pålegge de skyldige – og ikke minst dem som medvirket – straffe- og erstatningsansvar for de økonomiske og psykiske uhyrligheter de har påført oss.

Dette er for meg en meget alvorlig oppgave og kommer til å bli utført etter de prinsipper jeg utdanningsmessig og ved praktisk arbeid har fått prentet inn i ryggmargen.

Ny og/eller mer kunnskap tilegner jeg meg best ved å lese, se og høre hva dyktige mennesker har uttrykt og redegjort for. Stort sett er det stoff med få humoristiske tilsnitt. Likevel hender det at noe pirrer smilebåndene mine, som f.eks. noe fra den boken jeg nettopp har begynt å lese, «The Great Covid Panic: What Happened, Why, and What To Do Next» av Gigi Foster, Paul Frijters, Michael Baker. På Kindle-digitalside 42, i underkapittelet



Fortsatt fra forrige side

(Sitat)

Så, mens mange tror at ANSIKTSMASKER ER FOR VIRUS HVA HAGEPORTER ER FOR MYGG, er folk besatt av frykt for infeksjon, ganske tilbøyelige til å tro at en ansiktsmaske vil forhindre infeksjon, fordi det å ha på seg en, gjør noe.

(Sitat slutt)

Min selvdiggende iver etter å lage karikaturbilder – til tross for at jeg innrømmer liten evne til dette – har i dag ført til den medfølgende Photoshop-saken.

Den venstre delen viser en skjermdump av en sak jeg la ut på Facebook 14.11.2021 der jeg kritiserte munnbindbruken – se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL, <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 246. Den billedlige metaforen var at å stanse cc19-viruset/sykdommen med munnbind, var like effektivt som å stanse en tennisball kastet mot et fotballmål uten nett. Jeg var rett fornøyd med bildet.

Men så leste jeg altså den forannevnte boken der det sto det som er gjengitt i sitatet foran, og det inspirerte meg til bildets høyre del, som tross sin kvalitetssvakhet likevel turde være lett forståelig.

Ha en riktig god søndag!

27.2.2022

Jeg hadde rett nok en gang...

**KLAPP PÅ HODET  
ELLER  
PLASSERING I  
SKAMMEKROKEN?**

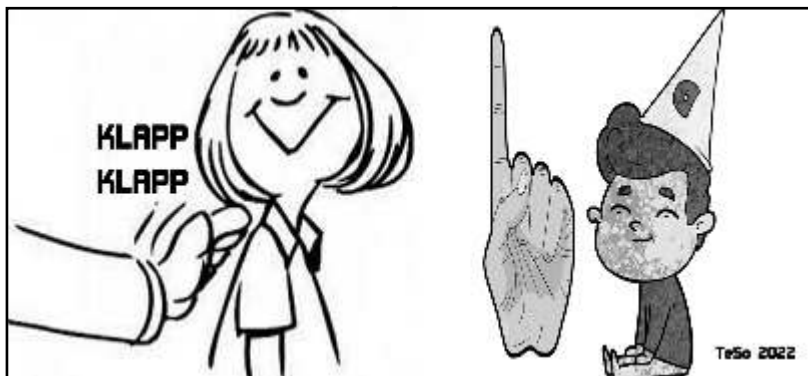
I boken «The Great Covid Panic: What Happened, Why, and What To Do Next» av Gigi Foster, Paul Frijters, Michael Baker, og som utkom i september 2021, leser jeg følgende på Kindle-digitalside 64 i underkapittelet «THE IMMUNE RESPONSE: HOW WE DEFEND

OURSELVES AGAINST A VIRAL ATTACK» («IMMUNRESPONSEN: HVORDAN VI FORSVARER OSS MOT ET VIRUSANGREP»)

(oversatt av meg):

(Sitat 1)

«I en situasjon der styresmakter er opptatt av å hevde at det var deres handlinger som førte til 'positive' resultater, vil myndighetene i Kina, California,



Storbritannia, Victoria og stort sett alle andre steder hevde at de visste sikkert at det var deres politikk som førte til ebber i Covid-bølger, i stedet for noe genuint vitenskapelig.

Selvfølgelig, da viruset kom tilbake, var de samme styresmaktene like fast bestemt på at skylden hvilte på skuldrene til deres eget borgerskap.

(Sitat 1 slutt)

Det er med en ikke liten selvtilfredshet at jeg litt under ett år tidligere, 7.11.2020, skrev følgende på Facebook under overskriften «HAR CORONATVANGSTILTAKENE NOEN VIRKNING, OG NÅR VIRKER DE?», se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 88:

Fortsatt fra forrige side

(Sitat 2)

Jeg har lagt merke til at våre myndigheter i alle relasjoner – især når det gjelder «corona» – stadig påpeker sin egen fortreffelighet hva angår egne virkemidler. Har de suksess, soler de seg og frir til befolkningen med å berømme dens dugnadsinnsats. Feiler tiltakene derimot, hever og rister de samme myndigheter pekefingeren og refser befolkningen og truer med ytterligere tiltak for å få oss til å adlyde.

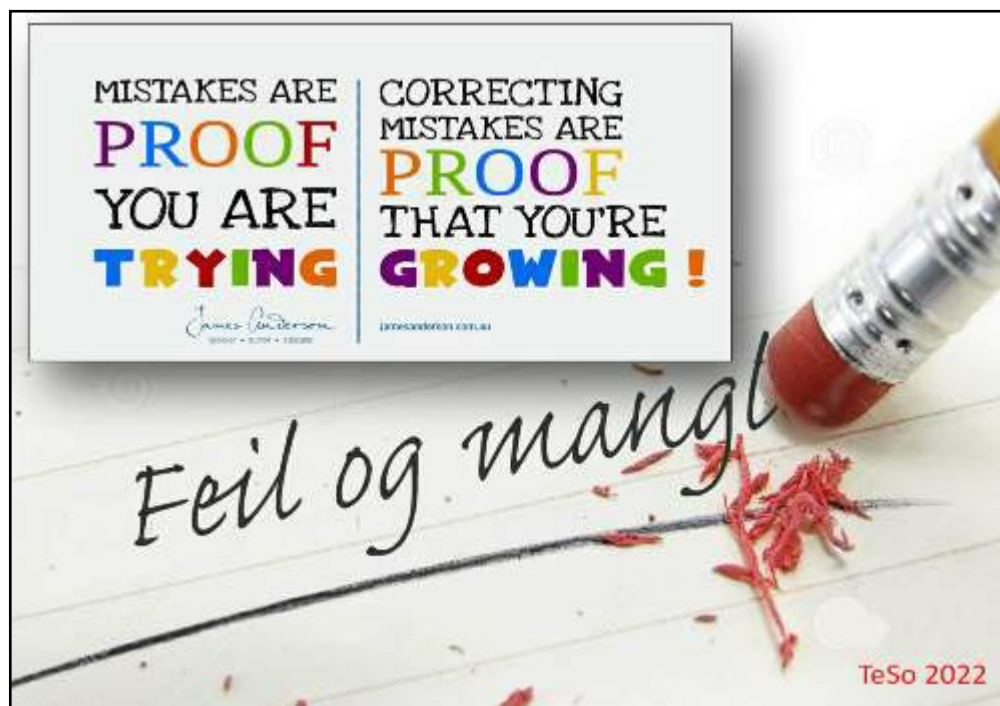
(Sitat 2 slutt)

Tenk det, Hedda!

1.3.2022

## SYNES STYRESMAKTENE AT CORONA/COVID-19 IKKE ER NOE GØYMER?

De norske styresmaktene har – siden de lot seg svindle av Verdens Helseorganisasjon, Big Pharma, Big Tech, Big Money og alle oligarkene bak, inni, under, foran og over disse, inn i corona/covid-19 (cc19)-pandemihysteribløffen i januar 2020 og i økt omfang etter hvert iverksatt drakonisk og økonomisk og psykisk enormt skadelige tiltak etter tiltak overfor folk – brukt digitale og analoge spaltemil etter spaltemil for å tsunamioversvømme oss med



all verdens skriverier, grafer, tabeller, kurver o.a. for å promotere sine saker. Jeg nevner et lite fåtall:

1. Regjeringen(R) sin «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen», <https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>
2. Helsedirektoratet (HD) sin nettside «Covid-19 - antall innlagte pasienter på sykehus», <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...>
3. Folkehelseinstituttet (FHI) sin nettside «Statistikk om koronavirus og covid-19», [https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...](https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../)
4. FHI sin «Koronavaksinasjon – statistikk», <https://www.fhi.no/.../koro.../koronavaksinasjonsstatistikk/>

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

5. FHI sin «Ukerapporter om koronavirus og covid-19», <https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/> – med 128 underrapporter i tidsrommet 14.02 - 20.02.22.

... og en ytterligere lang, lang rekke med flere rapporter og beskrivelser av ymist slag.

Men bløffen ble gradvis og stadig raskere avdekket, avkledd og avslørt, og styrtet ned i drukningsdøden for bare noen uker siden, mens de samme styresmaktaktører desperat svømte som skipbrudne rotter fra havaristen med feige håp om å unngå represalier, straff og erstatningsansvar.

Etter hvert kan man nå også se hvordan informasjonsstrømmen hurtig begynner å slå sprekker og forsvinne. Data som ble lansert som solide og korrekte, viser seg ikke å være riktige, men må tåle utvanning, presiseringer og endringer som reduserte alvorret og faren forbundet med cc19 og nødvendigheten av de styresmaktinnførte tiltakene. Det begynte for en stund siden da myndighetene måtte bøye seg for det faktum at tallene «døde AV cc19», måtte justeres og bli til «døde AV eller MED cc19» eller til «cc19-assosierte døde». Videre etter noe tid begynte kloke folk offentlig å kommentere den feilaktige bruken der myndigheter og hovedstrømsmedier kun refererte til totalantallet registrerte positive funn av cc19 uten å relatere dem til antallet tester utført, likeledes som de samme myndigheter og medier etter hvert måtte gi seg med, eller i alle fall måtte presisere at begrepet «smitte» var misvisende, og at «spredningstall» var mer presist.

Å komme inn på alle myndighetenes rømninger og lettbente tilbaketog, ville sprengne rammene fullstendig for dette innlegget. Kun ett eksempel til:

I FHIs Covid-19 ukerapport 7/2022, <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-7-14.02---20.02.22.pdf>, side 6 vises en 'Figur 1' og en ledsagende tekst som følger:

(Sitat 1)

Andelen innlagte med covid-19 som hovedårsak har variert gjennom pandemien. De siste ukene har andelen med covid-19 som hovedårsak gått ned til å stå for ca. 50 % av alle nye pasienter innlagt i sykehus med påvist covid-19. Årsaken til nedgangen er sammensatt. Den dominerende omikronvarianten er mer smittsom, men gir en mindre alvorlig sykdom enn delta-varianten. Sammen med en høy vaksinasjonsdekning som beskytter mot alvorlig sykdom, fører dette til at færre legges inn med covid-19 som hovedårsak.

(Sitat 1 slutt)

Går man noen uker tilbake ser man at den publiserte andelen med covid-19 som hovedårsak har vært nærmest 100 % av alle nye pasienter innlagt i sykehus med påvist covid-19. Det er mulig, men hvorfor fortsetter HD den dag i dag å legge frem grafer/tabeller på nettstedet «Covid-19 - antall innlagte pasienter på sykehus», <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...>, der det uttales

(Sitat 2)

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Sykehusene rapporterer daglig om antall pasienter med påvist covid-19 på sykehus, hvor mange av disse som ligger innlagt på intensivavdeling og hvor mange av disse som får invasiv respiratorbehandling.

(Sitat 2 slutt)

Kanskje har HD sine ord i behold, men det hadde vært avklarende om etaten f.eks. hadde presisert og tydeliggjort det som er gjengitt i sitat 1 ovenfor, nemlig at det kun er ca. 50 prosent av de innlagte med covid-19 som hovedårsak.

HDs holdning minner meg ellers om en sak jeg tok opp på Facebook 14.4.2021 med overskriften «OPPSIKTSVEKKENDE OM REGISTRERINGEN AV COVID-19-ASSOSIERTE DØDSFALL», se <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 163, hvorfra jeg kort hitsetter

(Sitat 3)

Fra og med en av FHIs første ukerapporter om covid-19 informerte instituttet ganske detaljert både med aktuelle tall og prosentandeler om hvor mange av de «covid-19-assosiert-døde» som også «er registrert med minst én kronisk underliggende sykdom». Jeg innså fra første stund betydningen av disse opplysningene fordi jeg ved deres hjelp kunne beregne meg frem til hvor mange som trolig IKKE hadde dødd AV covid-19, men heller MED covid-19.

[...]

[...].

For noen dager siden fortsatte jeg statistikkføringen. Til min store overraskelse la jeg merke til at FHI fra og med uke 53 (som overlapper siste uke i 2020 og første uke i 2021) IKKE lenger opplyste om døde «med minst én kronisk underliggende sykdom»!

[...]

Du kan selv studere de tallene du måtte ønske, men jeg tar kortversjonen og forteller at i gjennomsnitt hadde 85,54 prosent av de covid-19-assosiert-døde minst én kronisk underliggende sykdom, 5,99 prosent hadde ingen kronisk underliggende sykdom og for 8,38 prosent kunne det verken påvises eller avvises noen kronisk underliggende sykdom

(Sitat 3 slutt)

At FHI sluttet å opplyse om dette akkurat ved årsskiftet 2020/2021 var påfallende, idet de første injiseringene av cc19-vaksiner ble gjort 27.12.2020! De mange opplysninger om bivirkningene, især de høye dødstallene, relatert til vaksineringen, ville om de hadde blitt tatt med i informasjonene, trolig gitt enda høyere prosenttall, noe styresmaktene ikke ønsket å fortelle oss om.

«Nei», synes nok styresmaktene, «dette er ikke noe gøy mer».



3.3.2022

## NY CORONA/COVID-19-BIVIRKNING?

Det har etter corona/covid-19 (cc19)-pandemihysteribløffen sin dødsralling for noen uker siden vært stilt rundt den tidligere alltidilstedeværende cc19-kommunikatoren, assisterende helsedirektør, Espen R. Nakstad. Kan det være at han har blitt rammet av en ny vaksinebivirkning – ‘CC19-ABSTINENS’? Han har dagstøtt vært å høre, se eller bli omtalt i ett eller flere medier, og det kan ikke være lett i flere dager ikke å kunne stå foran mikrofoner, skjermer og utspørrende bladfyker.



Nå har han altså skiftet fagområde fra cc19 til atomnedfallsfare i forbindelse med hendelsene i Ukraina. Det er notert!

Jeg tar for sikkerhets skyld et forbehold om at han er korrekt gjengitt i VG. Jeg tror jeg en gang for lenge siden på Facebook ga uttrykk for at jeg ville spandere en øl på ham hvis vi møtes – jeg dobler til to hvis jeg har gjort ham urett!

4.3.2022

LES MITT INNLEGG PÅ  
STEIGAN.NO -  
[https://steigan.no/.../  
takete-  
vitenskapssprak-  
har.../](https://steigan.no/.../takete-vitenskapssprak-har.../) - ELLER  
NEDENFOR

---000---

Corona/covid-19 (cc19)-pandemihysteribløffen er over, men min snart toårige kamp mot den er på langt nær avsluttet. Som jeg har signalisert flere ganger i ulike fora, gjenstår

et omfattende oppryddingsarbeid; for mitt vedkommende især å kunne få mulighet til å delta på et område jeg selv mener å ha gode forutsetninger både utdannings- og erfaringsmessig, nemlig å sanksjonere med straff og/eller erstatningsansvar overfor dem som har forårsaket alle de store økonomiske tap og/eller psykiske lidelser kanskje millioner mennesker har hatt som følge av cc19. Og disse sanksjonene må også



Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

omfatte dem som straffe- og/eller erstatningsrettslig har medvirket.

Daglig forsøker jeg å utvide min kompetanse for å kunne være med på dette oppryddingsarbeidet. Å lese relevant litteratur er alltid givende. Og det dukker stadig opp nytt stoff om emnet etter hvert som fakta blir kjent og bøker skrives.

Den boken jeg for tiden holder på med, er «The Great Covid Panic: What Happened, Why, and What To Do Next» av Gigi Foster, Paul Frijters, Michael Baker. På side 179 i Kindle-digitalutgaven, under underkapitteloverskriften «THE FOG OF SCIENTIFIC LANGUAGE» fortelles det om hvordan språket blant annet i vitenskapelige artikler tilslører viktige opplysninger og fører til konsekvenser som bare gjør vondt verre. Som en særskilt språkinteressert person, er min iver etter å lese og lære også blitt skjerpet.

Jeg har oversatt det nevnte underkapittelet.

(Tekst begynner)

Tåkete vitenskapelig språk

Litt kunnskap kan være farlig. I uforsiktige hender kan det omskrives som noe mye større enn hva det egentlig er, for eksempel «vitenskapelig bevis» for noe ekstremt viktig. Når denne første overdrivelseshandlingen er begått, kan den ha en kaskadeeffekt som etterlater stor ødeleggelse i sitt kjølvann.

Dette innebærer ofte forvrenging av språk. Språket forskerne bruker, er det samme

som det allmennheten bruker, men ofte benytter forskere ord for å mene noe helt annet enn det de ville kunngjøre til allmennheten.

Selv andre forskere som bare er vagt klar over begreper som 'infeksiositet', 'tilfeller' og 'virus', leser overskriften 'forskere finner at nytt virus dreper 3 % av tilfellene' som '3 % risiko for død for alle som får nytt virus'. Det er fordi ordet 'tilfelle' [«case» i originalteksten, TS' merknad] er ganske nøytralt i hverdagen. En pasient er et tilfelle, men det er også en person på gaten med en liten forkjølelse: vedkommende er et «forkjølellestilfelle». I fellesspråkbruk behøver ikke et «tilfelle» tolkes som noe veldig alvorlig som krever sykehusinnleggelse. Immunologer bruker derimot det samme ordet for noe helt annet, nemlig 'folk som er syke nok til å dukke opp på utvalgte sykehus.' Dette går helt tapt for de fleste andre forskere og allmennheten når de leser ordene 'Forskere finner at nytt virus dreper 3 % av tilfellene'.

Hva som skjer videre, og som vi vet fra vår personlige erfaring i akademia, er enda verre. Grupper av forskere begynner å behandle det annonserte tallet som fikk mye publisitet og ble publisert i et topptidsskrift, som å ha blitt magisk validert, og de pløyer det inn i modellene sine. Dette er en viktig grunn til at Imperial College London-modellene [se Imperial College: COVID-19 Response Team 2020-2021 report, TS' merknad] ga et stort antall forventede dødsfall for Storbritannia i sine beregninger fra 16. mars, 2020.

*Fortsettes neste side*





*Fortsatt fra forrige side*

En konkurrerende modell fra et Oxford-team på omtrent samme tid antok en mindre underlig IFR ['infection fatality rate' = 'andel infeksjonsdødtillfeller', TS' merknad] på 0,14 %, men klarte ikke å få støtte. Andre, som økonomene som snart begynte å kjøre sine egne modeller, baserte hele projeksjoner på sin feiltolkning av 3 % CFR ['case fatality ratio' = 'andel dødstillfeller', TS' merknad]. Overskriftstallet hadde fått fatt i konkurrentene, festet grepet og begynt å yngle.

Forskere som publiserer etter at det første 'overskriftstallet' er på trykk, bruker ikke mer sannsynlige tall fordi de ofte ikke vil vite at overskriftstallet ikke passer. De kan også peke på den første publiserte studien som å ha «bevist» noe, selv om det ikke er sant i det hele tatt. Når det gjelder Covid, ga overskriftstallet opphav til skremmende projeksjoner som kjærkomment trakk oppmerksomhet til andrerundestudier.

Årsaken til at bruk av et ikke egnet tall ikke fører til at studier blir avvist under fagfellekritikk, er at de som bedømmer beregningene i dem, er forskere på samme felt, og som starter med den samme misforståelsen av hva overskriftstallet egentlig betyr. Dette er begynnelsen på en prosess der en grunnleggende misforståelse blir et nytt 'vitenskapelig faktum'.

Enda verre er det at den normale prosessen som vitenskapen bedømmer nye artikler etter, er et fremvoksende felt som innebærer det å oppnevne som fagfellekritikere dem

som allerede har publisert på feltet, fordi de blir sett på som de anerkjente 'ekspertene'. Disse menneskene har selvfølgelig både et profesjonelt og et intellektuelt insentiv til å avvise artikler som kommer til helt forskjellige konklusjoner enn i deres første arbeid, eller som sterkt kritiserer deres egne artikler. Når det gjelder Covid, vil fagfellekritikere ha insistert på at nye artikler skal starte opp fra 'sannheten' om at 3 % av folk som er smittet med viruset, kommer til å dø.

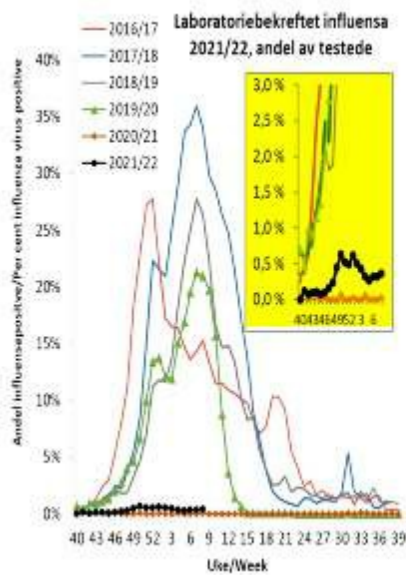
Vitenskapen luker til slutt ut feil svar på veldefinerte spørsmål som kan testes empirisk, for eksempel hvor dødelig et virus er i den generelle befolkningen, eller hvor raske utryddelsesratene egentlig er, men denne lukeprosess kan ta år. Den første gruppen som publiserer feil tall, gjør det ekstremt vanskelig for dem som tror sannheten ligger andre steder, å publisere studiene sine, mens de vil belønne dem som følger i deres egne, feilaktige fotspor.

På denne måten blir noen få artikler som bruker overdrevne tall, veldig raskt til en enorm flom av studier som bruker disse tallene som innganger til alle slags oppfølgingsmodeller. I Covid-perioden ble verden raskt oversvømmet av dårlig begrunnede uttalelser, fra anslag over sykehussaker til hvordan befolkningen generelt med rimelighet skulle reagere på trusselens «avdekkede størrelsesorden».

(Tekst slutt)

Terje Sørensen, pensjonert advokat



5.3.2022



**Laboratoriebekreftet influensa 2021/22, andel av testede**

ENDELIG!

Helt siden 12. og 14.10.2021 har jeg metaforisk hatt mitt hode liggende på giljotinekseksjonsblokken i pant for min påstand om at corona/covid-19 (cc19)-pandemien bare er den vanlige, årlig tilbakevendende influensaepidemien. Se min scrapbook, «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>, side 231. Jevnlig, nesten hver uke, har jeg fulgt opp og bevist at det i sesongen 2020/2021 ikke var mer enn i praksis 0 (null) tilfeller av vanlig influensa, og at det samme fortløpende er tilfelle for 2021/2022-sesongen - se grafene til venstre. I de siste ukene har Folkehelseinstituttet innsett at det ikke finnes noen 'vanlig influensasessong', men at cc19 har "overtatt". Derfor frigjør jeg meg nå og reiser meg opp i alt mitt velde fra eksekusjonsblokken, strekker armene i været og gleder meg over å ha beholdt hodet og å kunne fortsette mitt arbeid med å bidra til å straffe og/eller erstatningsansvarliggjøre alle dem som har skapt alle de uhyrlige problemene med cc19 – og ikke å glemme alle deres medvirkere og støttespillere!

TeSo 2022

6.3.2022

**GRATULERER MED DAGEN TIL MEG SELV!**

Lenken til min scrapbook er <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>



7.3.2022

Skjellsettende motvektstanker fra en russlandekspert:

**HVORFOR ER NOEN OFRE MER**



økonomi, historie og samfunnsvitenskap, Campus Vestfold med følgende ansvarsområder: Russisk politisk økonomi, russisk konservatisme, russisk utenrikspolitikk, eurasisk integrering, <https://www.usn.no/.../kontakt-oss/tilsette/glenn-diesen-1>.

I den refererte artikkelen skriver han blant annet:

*Fortsettes neste side*

Fortsatt fra forrige side

(Sitat 1)

Washington Post rapporterer at mye [‘av’, innsatt av Terje Sørensen] verden utenfor NATO anser vår moralske forargelse som inkonsistent, hyklersk og rasistisk.

Washington Post viser til [‘den,’ innsatt av Terje Sørensen], vestlig mediedekningen der journalistene argumenterer at dette er helt forskjellig fra Irak eller Afghanistan, ettersom Ukraina «er en relativt sivilisert, relativt europeisk» stat. Washington Post kritiserer også at noen journalister veldig åpent forklarer at denne krigen er spesielt opprørende ettersom menneskene som flykter har blondt hår og blå øyne.

Hvorfor noen ofre mer er verdige enn andre? Over en halv million irakiske barn døde som konsekvens av sanksjoner på 1990-tallet og mer en million døde til fra [sic, trolig feilskrift for ‘under’, innsatt av Terje Sørensen] invasjonen i 2003, men vi stengte ikke en eneste McDonalds for å straffe USA. NATOs ødeleggelse av Libya fortsetter å skape lidelser og den påfølgende terrorismen har spredt seg gjennom Afrika. I Jemen har flere hundretusener har blitt drept i et USA-støttet folkemord, men disse ofrene fortjener knapt ikke en plass i mediene.

Men er det bare rase som betyr noe for verdien av ofre, eller er det drevet av kalde strategiske interesser? Da USA støttet etnisk rensing av mer enn 200.000 uskyldige serbere i Kroatia var det ikke en eneste sanksjon. I Kosovo var vi opprørt over albanske ofre, men forbrytelsene mot serberne ble en fotnote i NATOs ulovlige angrep på en europeisk nasjon.

(Sitat 1 slutt)

Diesen avslutter sin artikkel med uthevet kursiv:

(Sitat 2)

La oss alle støtte ukrainske ofre på alle måter vi kan i denne forferdelige konflikten der de har blitt en brikke i et stormaktsspill. Men la oss være forsiktige og oppvakte for propagandistene som appellerer til det beste i vår natur, for å få oss til å gjøre det verste.

(Sitat 2 slutt)



8.3.2022

**LITT INFORMASJON:**

Jeg har brushet opp gamle kunnskaper om bruken av Microsofts PowerPoint-program og produsert en video med lysbilder og mine muntlige kommentarer. Temaet er selvsagt «corona/covid-19». Lenken til videoen er: <https://terje-sorensen.no/Presentasjon2.mp4>. Filstørrelsen er 140 MB og lastes ned hurtig. Det går ikke an å vise videoen her i min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», og jeg har måttet lage en redigert utgave uten tale, men med det talte gjengitt med tekst. Håper det kan brukes!

*LYSBILDE 1*

**DA CORONA/COVID-19 OVERTOK  
FOR DEN VANLIGE  
SESONGINFLUENSAEN**  
**Advokat Terje Sørensen**

Jeg skal i dag relatert til corona/covid-19-debatten prøve meg frem med et nytt medium, nemlig PowerPoint. For en del år siden var jeg faktisk ganske flink med dette programmet, især imponerte jeg som språk- og datalektor mine elever på Dokka videregående, og, for å være ærlig, skremte jeg kanskje også mine medkollegaer litt som den gang i siste halvdel av 90-årene til dels hadde problemer med å skru PC-en av og på.

*LYSBILDE 2*



Jeg tror at en del av dere som nå stanser opp og kanskje fortsetter å se videre, har oppdaget at jeg har vært – og er svært engasjert i – problematikken rundt corona og covid-19. Gradvis har jeg blitt mer og mer overbevist om at det hele har vært en gedigen pandemihysteribløff. Det har jeg da også gitt uttrykk for i nettaviser som «steinga.no» og «document.no», men kanskje mest på Facebook. Jeg har samlet de aller fleste innleggene mine der i min «scrapbook» «Terje på facebook CORONA SPECIAL». Lenke til denne scrapbooken kommer her.

*LYSBILDE 3*

<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>

*LYSBILDE 4*



I dag skal jeg forsøke å PowerPoint-fremstille enkelte sider av våre myndigheters angivelige faktafremstilling av tall og realiteter knyttet til corona/covid-19. For noen dager siden hadde jeg et innlegg på Facebook om emnet – se lysbilde

*LYSBILDE 5*

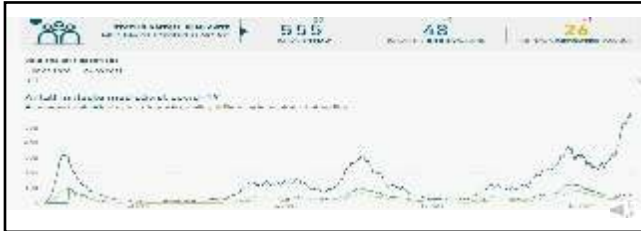


Jeg begynner med en graf som Helsedirektoratet legger ut på nett hver mandag til fredag, i noen perioder også på lørdag og søndag.



Fortsatt fra forrige side

LYSBILDE 6



Grafen viser tre kurver – én for antallet innlagte covid-19-pasienter på sykehus, én for hvor mange derav som intensivbehandles og én for hvor mange som respiratorbehandles. Øverst kan man se tallene for sist oppdaterte dato, her 4.3.2022.

LYSBILDE 7

Dato	Innlagte totalt	Innlagte på intensivavdeling	Får intensiv respiratorbehandling
18.02.22	492	51	20
21.02.22	509	61	29
22.02.22	534	58	26
23.02.22	528	52	24
24.02.22	519	56	22
25.02.22	525	49	21
28.02.22	569	45	18
01.03.22	572	45	21
02.03.22	590	46	19
03.03.22	575	56	25
04.03.22	555	48	26

I samme presentasjon finner man også en tabellarisk fremstilling av de nevnte tallene for hver dag tilbake til 8.3.2020. Jeg har hatt stor nytte av Helsedirektoratets side. Imidlertid har den blitt upresis siden sommeren 2022. Det skyldes at direktoratet opplyser at graf og tabell ikke bare inneholder fakta om covid-19.

LYSBILDE 8



Lysbildet er fra Folkehelseinstituttets rapport for uke 8/2022 om Covid-29 og viser Figur 1 på side 7. Der redegjøres det for følgende som jeg gjengir ordrett: « Andelen innlagte med covid-19 som hovedårsak har variert gjennom pandemien. De siste ukene har andelen med covid-19 som hovedårsak gått ned til å utgjøre ca. 50 % av alle nye pasienter innlagt i sykehus med påvist covid-19. Årsaken til nedgangen er sammensatt. Den dominerende omikronvarianten er mer smittsom, men gir en mindre alvorlig sykdom enn delta-varianten. Sammen med en høy vaksinasjonsdekning som beskytter mot alvorlig sykdom, fører dette til at en lavere andel av pasienter med påvist covid-19 legges inn med covid-19 som hovedårsak.»

Jeg er ikke sikker på om Folkehelseinstituttets resonnement er riktig,

LYSBILDE 9

Denne tabellen har jeg lagd selv. I kolonne 2, 3 og 4 fra venstre har jeg hentet innleggelses-, intensivbehandlings- og respiratorbehandlingstllene fra Helsedirektoratets tidligere viste tabell – se følgende lysbilde

LYSBILDE 10

Dato	Innlagte totalt	Innlagte på intensivavdeling	Får intensiv respiratorbehandling
18.02.22	492	51	20
21.02.22	509	61	29
22.02.22	534	58	26
23.02.22	528	52	24
24.02.22	519	56	22
25.02.22	525	49	21
28.02.22	569	45	18
01.03.22	572	45	21
02.03.22	590	46	19
03.03.22	575	56	25
04.03.22	555	48	26

LYSBILDE 11

Den siste datoen er 3.3.2022

Fortsatt fra forrige side

### LYSBILDE 12



Den gule pilen markerer hvor stor andel covid-19-innleggelses vi har per 3.3.2022, og vi ser at denne andelen er ca. 50 prosent av alle innleggelses – også innleggelses som ikke er covid-19-relaterte

### LYSBILDE 13

Dato	Innleggelses	Intensiv	Respirator
2022-03-01	120	10	5
2022-03-02	115	12	6
2022-03-03	110	11	5
2022-03-04	105	10	5
2022-03-05	100	9	4
2022-03-06	95	8	4
2022-03-07	90	7	3
2022-03-08	85	6	3
2022-03-09	80	5	2
2022-03-10	75	4	2
2022-03-11	70	3	1
2022-03-12	65	2	1
2022-03-13	60	1	0
2022-03-14	55	1	0
2022-03-15	50	0	0

I denne tabellen – som jeg har vist tidligere – har jeg lagt inn en ny rad helt nederst, og her har jeg delt de fra Helsedirektoratet oppgitte innleggelses-, intensiv- og respiratortallene på 2. Se den gulmarkerte raden nederst.

### LYSBILDE 14

Dato	Innleggelses	Intensiv	Respirator
2022-03-01	120	10	5
2022-03-02	115	12	6
2022-03-03	110	11	5
2022-03-04	105	10	5
2022-03-05	100	9	4
2022-03-06	95	8	4
2022-03-07	90	7	3
2022-03-08	85	6	3
2022-03-09	80	5	2
2022-03-10	75	4	2
2022-03-11	70	3	1
2022-03-12	65	2	1
2022-03-13	60	1	0
2022-03-14	55	1	0
2022-03-15	50	0	0

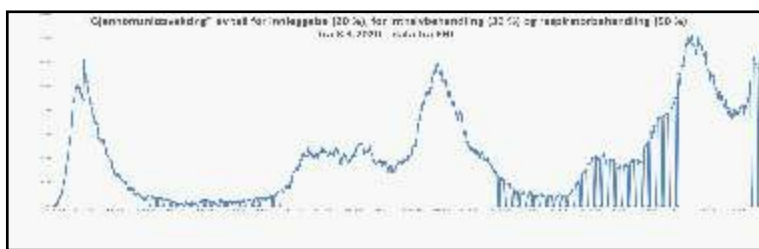
Helt nederst i den grønne markerte kolonnen har jeg så qlagt inn et «vektet tall» for 3.3.2022 for det som gjelder covid-19-innleggelses, -intensivbehandling og -respiratorbehandling. Dette vektetallet består 20 prosent av innleggelses, 30 prosent av intensivbehandling og 50 prosent av respiratorbehandling.

Dette høres muligens litt komplisert ut, men er det samme som når du går i banken med tre ulike valutaer – f.eks. euro, pund sterling og US-dollar – og veksler dem til norske kroner. Da beregnes kronebeløpet ut fra dagens valutakurser per vekslingsdatoen.

Et usikkerhetsmoment med min beregning av vektetallet, er at vi egentlig ikke vet eksakt prosentverdien av de tre tallene. Men jeg har tenkt slik at prosentverdien – valutakursen, om du vil – er lavest for innleggelses (20 prosent), noe høyere for intensivbehandling (30 prosent) og høyest for respiratortillfellene (50 prosent).

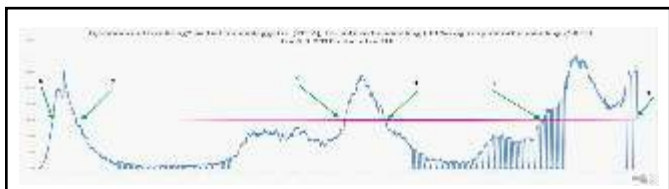
Hvis du igjen ser på den grønne kolonnen, helt nederst ser du «vektandelstallet» 64,02. Det er for covid-19-innleggelses per 3.3.2022 – det er det beløpet du får utbetalt i norske kroner når du veksler inn dine tre valutaer.

### LYSBILDE 15



Her har jeg lagd en graf som viser «gjennomsnittsvektningene» fra den grønne kolonnen (20, 30 og 50 prosent) helt tilbake til 8.3.2020.

### LYSBILDE 16

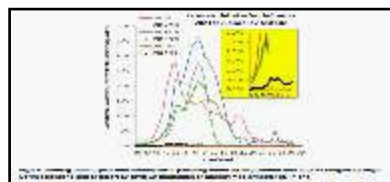


Den magenta-fargede, vannrette streken viser 60 prosentandelsvektetallet, og pilene fra høyre mot venstre, merket 1-6, gjelder følgende datoer.

1. 8.3.2022
2. ca. 11.11.2021
3. ca. 5.5.2021
4. ca. 14.3.2021
5. ca. 21.4.2020
6. ca. 25.3.2020

Man ser for alle datoene/tallene at de passer inn i det samme mønsteret, nemlig på vei opp mot en smittetopp (6, 4, 2), og på vei ned fra en smittetopp (5, 3, 1).

### LYSBILDE 17



Og det er den samme utviklingen vi ser hvert eneste år når det gjelder den såkalte «vanlige influensaen» som starter opp rundt uke 40 det ene året, når en topp rundt/kort etter årskiftet til det andre året og faller nedover til nært et nullpunkt ved sommerbegynnelsen det andre året. Et svært viktig unntak ser vi når det gjelder den vanlige influensasesongen

2019/2020. Som du kan se av grafen og den grønne, pilspissmarkerte kurven, stuper andelstallene for den vanlige influensaen blytungt ned fra ca. uke 9/2020 til et nullområde rundt uke 14/2020. Da hadde nemlig covid-19 «overtatt». Et annet viktig unntak er den vanlige influensasesongen 2020/2021. Som du kan se av grafen – især den gulmarkerte forstørrelsen – og den brunprikkede kurven, var det da for alle praktiske henseender ingen utbredelse (som mange feilaktig betegner «smitte») av den vanlige influensaen. Da hadde covid-19 overtatt fullt og helt. Og det tredje viktige unntaket gjelder sesongen vi er inne i nå, nemlig 2021/2022. Se på den svartprikkede kurven – så langt er det knapt noen utbredelse av den vanlige influensaen. Covid-19 har ganske enkelt overtatt.

Fortsettes neste side

Fortsatt fra forrige side

## LYSBILDE 18



Det er fint å kunne avslutte med en deilig dessert. Her er en skjermdump fra Nettavisen, 22.2.2022, der vi kan lese:

(Sitat)

«En britisk studie der mennesker er blitt smittet med koronaviruset med vilje og så blitt fulgt av forskerne, gjør at immunolog og senorforsker (sic) Gunnveig Grødeland ved Universitetet i Oslo er sikker i sin sak. Studien bekrefter ifølge Grødeland at covid-19 er temmelig ufarlig for unge, friske voksne. Sykdommen regnes fortsatt som en allmennfarlig smittsom sykdom. - Denne typen studier bør bidra til at denne definisjonen forsvinner. VI FÅR JO STADIG MER DATA PÅ AT COV-2 ER PÅ LINJE MED INFLUENSA, og influensa er ikke definert som en allmennfarlig sykdom, sier virusforskeren til Minerva. Og hun legger til: - Enten må SARS-CoV-2 få endret definisjon, ellers må også andre sykdommer flyttes opp under definisjonen.»

(Sitat slutt)

Og da gjenstår det for meg å si:

## LYSBILDE 19





9.3.2022

## HVEM 'FAGFELLEVRURDERER/ SIKRER' OPPLYSNINGER FRA HELSEMYNDIGHETENE?

Fra mitt innlegg på Facebook 1.3.2022 med overskriften «SYNES STYRESMAKTENE AT CORONA/COVID-19 IKKE ER NOE GØY MER?», se min scrapbook, «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 356, hitsetter (og gjentar) jeg følgende:

(sitat 1)

De norske styresmaktene har [...] brukt digitale og analoge spaltemil etter spaltemil for å tsunamioversvømme oss med all verdens skriverier, grafer, tabeller, kurver o.a. for å promotere sine saker. Jeg nevner et lite fåtall:

1. Regjeringen(R) sin «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen», <https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>
2. Helsedirektoratet (HD) sin nettside «Covid-19 - antall innlagte pasienter på sykehus», <https://www.helsedirektoratet.no/.../antall-innlagte...>
3. Folkehelseinstituttet (FHI) sin nettside «Statistikk om koronavirus og covid-19», [https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../...](https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../)
4. FHI sin «Koronavaksinasjon – statistikk», <https://www.fhi.no/.../koro.../koronavaksinasjonsstatistikk/>
5. FHI sin «Ukerapporter om koronavirus og covid-19», <https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirusukerapporter/> – med 128 underrapporter i tidsrommet 14.02 - 20.02.22.

... og en ytterligere lang, lang rekke med flere rapporter og beskrivelser av ymist slag

(sitat 1 slutt)







*Fortsatt fra forrige side*

Det er ikke overkommelig for meg å sjekke at alle opplysningene fra styresmaktene er korrekte og holdbare. Og etter hva jeg vet, er de samme opplysningene ikke «fagfellevurdert» av eksterne eksperter, noe som jo alltid er helt sentralt og vanlig når f.eks. vitenskapelige studier publiseres.

I den usedvanlig interessante boken jeg for tiden leser, «What Happened, Why, and What To Do Next» av Gigi Foster, Paul Frijters, Michael Baker, kan man på Kindle-digitalside 101, i underkapittelet «THE COVID CURVE — WAS IT FLATTENED OR FATTENED?», lese følgende (oversatt og store fonter arrangert av meg):

(sitat 2)

Innenfor land var det ofte betydelig regional variasjon og til og med variasjon innen storbyområder når det gjaldt tidspunktet for og alvorlighetsgraden av restriksjonene, noe som gjorde det mulig å sende lappetepper med kontroll som offentlige tjenestemenn ofte stolt viste på fargekodete kart. Disse kartene, som utvilsomt hadde blitt arbeidet over i flere dager av BIER I DE NEDERSTE OMRÅDENE AV HELSEDEPARTEMENTER, var noen ganger umiddelbart foreldet fordi områder med samme farge kunne forgodtbefinnende brukes av egen myndighet til å finjustere reglene på forskjellige måter.

(sitat 2 slutt)

Sitatet gjelder to elementer – «tidspunktet for» og «alvorlighetsgraden av» restriksjonene som omtales i avsnittet, men bør sikkert generelt kunne brukes overfor alle opplysningene som kommer fra helsemyndighetene.

Jeg har vondt for å tro/mene at det er den enkelte helsemyndighets øverste ansvarlige sjef og/eller øverste fagkompetente person som har skrevet de vi leser i spaltemilene etter spaltemilene fra disse myndighetene.

Hvem som har forfattet det som blir servert oss, får vi meget sjelden opplyst – nærmest aldri. Jeg har søkt på nett etter navn i Folkehelseinstituttet (FHI) sin redaksjon og fant i publikasjonen «Om Folkehelse rapporten 2021», <https://www.fhi.no/.../om-folkehelse rapportens.../> et trettitalls medarbeidere i redaksjonen og som forfattere og i redaksjonsrådet. De nevnes ikke her.

Jeg har flere ganger bedt ulike helsemyndigheter om detaljopplysninger om dette og hint, men får i de fleste tilfellene ikke noe svar, i best fall «god dag, mann – økseskaft»-svar og har inntil videre – det er forhåpentlig når alle ansvarlige og deres medhjelpere skal straffe- og erstatningsrettslig etterforskes for de mulige lovbrudd de måtte ha begått under corona/covid-19-pandemihysteribløffperioden.

Ellers har jeg planer om snart å publisere og terpe litt om slike ikke-fagfellevurderte tall og opplysninger når det gjelder corona/covid-19-relaterte sykehuspasientinnleggelser, intensivbehandlinger og respiratorbehandlinger.



10.3.2022

## UHOLDBART OG INKOMPETENT FRA FAGDIREKTØR I FOLKEHELSEINSTITUTTET, FRODE FORLAND

[Det er mulig du må klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]

I en artikkel på NRKs internettside», <https://www.nrk.no/.../svaert-fa-har-fatt-influensa-i...>, datert 9.3.2022 og med overskrift «– Det er fint å slippe å bli syk av influensa, men det er en liten hake», uttaler, eller kanskje mer presist: ‘gjentar’ fagdirektør Frode Forland hos Folkehelseinstituttet (FHI) hva en rekke topp personer i Helse-Norge til stadighet har messet, nemlig at årsaken til at det ikke er påvist noen influensaseson i denne sesongen, [så] skyldes det «MEST SANNSYNLIG PÅ GRUNN AV EFFEKTEN AV SMITTEVERNTILTAKENE MOT KORONA.» [min arrangering av store fonter].

Finurlig presiserer fagdirektøren ikke hvilke ‘smitteverntiltak’ han sikter til, men fra og med den første vaksineinjiseringen (27.12.2020) mot corona/covid-19 (cc19), må dette tiltaket i alle fall regnes med.

En annen sak er at alle de mange og ad hoc-iverksatte smitteverntiltakene vi ble tredd ned over hodene våre FØR første vaksineringsdato, heller ikke synes å ha hatt noen særlig effekt.

Jeg har lagd en illustrasjon. Den består av 3 grafer:

1. Graf A. Den viser antall cc-19-assosiert døde siden uke 11/2020 ( fra 9.3.2020)

2. Graf B. Den viser antall med cc-19-som hoveddiagnose innlagte på sykehus siden 8.3.2020 (uke 10/2020)

3. Graf C. Den viser prosentandelen av tilfeller testet positive for cc19 siden 27.2.2020 (uke 9/2020)

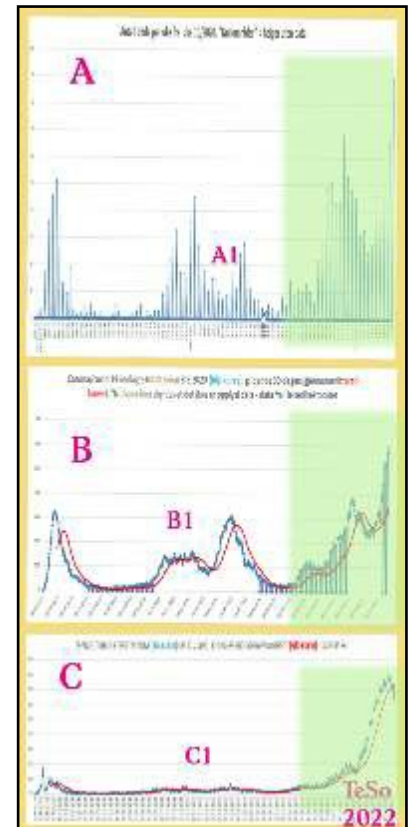
A1, B1 og C1 markerer omtrent datoen for første cc19-vaksine i Norge, nemlig 27.12.2020. Etter denne datoen var den mulige vaksineeffekten stadig stigende. Dessuten var det klart at myndighetene hadde lært fra erfaringene med de øvrige smitteverntiltakene og i stadig stigende grad og antatt mer effektivt burde kunne fremvise vellykkede resultater. Men som man kan se av de grønne feltene i grafene A, B og C, stiger og faller døds-, innleggelses- og spredningstallene som aldri før, og til høyeste verdier (som altså er uttrykk for mislykkede resultater av smitteverntiltakene) noen gang.

Jeg kan ikke med min beste vilje begripe at smitteverntiltakene som er iverksatt og gjennomført, og som helt synes å ha vært mislykket, skal ha virket nærmest hundre prosent effektivt på den vanlige influensaen??

Jeg vet dette har vært – og er – et gigantisk gnål fra min side, og jeg har gitt uttrykk for min holdning i mange, mange måneder, nemlig at cc19 ganske enkelt har «overtatt», eller «er» den vanlige, årlige influensaseson!!

---000---

[Jeg skylder Forland en unnskyldning hvis NRK har gjengitt ham feil, men antar inntil et dementi eventuelt kommer, at han har uttalt seg som referert.]

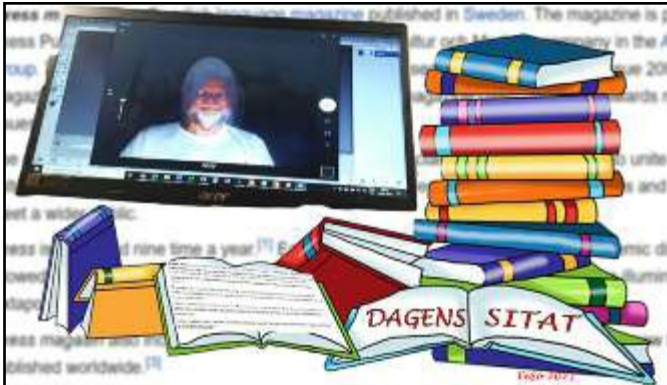




10.3.2022

## «ROBERT MOOD OM UKRAINA: – LITEN FARE FOR STORKRIG, MEN STOR FARE FOR LANGVARIG KRIG»

Hos internettavisen «steigan.no», <https://steigan.no/.../robert-mood-om-ukraina-liten-fare.../>, har Erik Plathe, 10.3.2022, et innlegg med ovennevnte overskrift.



Jeg siterer noen linjer derfra:

(Sitat 1)

En som makter å vurdere situasjonen og utviklinga som har leda fram til den [situasjonen i Ukraina, Terje Sørensens merknad] fra begge sider og med et kritisk syn på Vestens politikk overfor Russland, er Robert Mood, tidligere generalløytant og generalinspektør for Hæren. Han har også vært sjef for FNs observatørkorps i Midtøsten (UNTSO) og FNs observatørstyrke i Syria (UNSMIS).

«Vestens kulturelle uttrykk fremmer uten nyanser USA og vesteuropeere som de gode, mens vi dyrker fiendebilder av Russland og russere som onde enfoldige skurker. Selv om det er mye å kritisere, fordreier vi virkeligheten når vi fremstiller Russland som den store skurken, med USA og vesten som lytefrie forsvarere av demokratiet», skriver han i en kronikk i Forsvarets Forum.

(sitat 1 slutt)

Så enig, så enig og så inspirert at følgende sitat fra James Baldwin kom meg i hug, og som jeg oversatte slik:

(sitat 2)

Det er sikkert, i alle fall, at uvitenhet, alliert med makt, er den mest grusomme fienden rettferdighet kan ha.

(Sitat 2 slutt)

11.3.2022

**%-ANDEL POSITIVT TESTEDE FOR VANLIG INFLUENSA UKE 40/2021 UKE 9/2022**

Serie1 Punkt "Uke 9"  
Verdi: 0,89

**MÅ JEG TILBÅKE TIL GILJOTINESEKUSJONS-BLOKKEN?**  
Siste uke gledet jeg meg voldsomt over å kunne forlate giljotinekusjonsblokken der jeg metaforisk hadde lagt mitt hode i pant for at den vanlige sesonginfluensa heller ikke i inneværende sesong kom til å utvikle seg særlig, men at den var overtatt av corona/ covid-19 (cc19).  
Nå viser det seg at prosentandelen i uke 9/2022 har krabbet opp til nesten 0,9 prosent – det høyeste hittil i perioden, og jeg biter negler og håper selvsagt at utviklingen ikke fortsetter – noe jeg ikke tror!!

HELSENORGE

TeSo 2022



12.3.2022



JEG HÅPER TEGNELL FORBLIR LIKE RAKRYGGET I SIN NYE JOBB – OG KANSKJE SER VI ET FLUKTHÅP FOR NORSKE CORONA/COVID-19-TOPPER?

Den svenske statsepidemiologen, Anders Tegnell, skal inn i en toppjobb i Verdens Helseorganisasjon (WHO), en etter min mening langt på vei korrumpert organisasjon, dominert av Big Pharma, Big Tech, Big Money, Big Oil, Bill Gates & Co og 'you-name-it', og jeg håper Tegnell fortsetter som den rakryggede personen han har vært under corona/covid-19 (cc19)-perioden. Jo da, han har gjort feil, men i motsetning til mange andre

myndighetspersoner nasjonalt og internasjonalt har han innrømmet det. Og han har etter min mening vært med på å finne en gunstig og fornuftig balanse mellom restriktive og økonomisk/sosialt bærbare vernetiltak for Sverige – ikke fullkomne, men vel så bra som, kanskje bedre enn, mange andre land har greid. Det venter en tung prosess foran en rekke stater, Norge herunder, nemlig å foreta en grundig, lang og sikkert smertefull vurdering og gjennomgang av hva det har kostet oss at landet vårt har drevet en uhyggelig dyr – og kanskje langt mer feilaktig enn vårt nabolands – håndtering av cc19.

Men det skjer vel som i de aller fleste tilfeller at i alle fall ansvarlige toppmyndighetspersoner ikke stilles til ansvar for sine inkompetente og skadevoldende handlinger, men heller kalles inn til, eller selv banker på dørene til, etater som tilbyr potensielt langt mer fordelaktige oppgaver og belønninger.

 **Terje Sørensen**  
41 · 🌐

LES MIN ARTIKKEL 12.3.2022 «UHOLDBART OG INKOMPETENT FRA FAGDIREKTØR I FHI, FRODE FORLAND» HOS «STEIGAN.NO» - <https://steigan.no/.../uholdbart-og-inkompetent-fra.../> .

Artikkelen er med noen få, kosmetiske endringer for å passe formatet i nettavisen, den samme jeg hadde her på Facebook 11.3.2022 – se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 370 (scrapbooken er nå på 372 sider og kan lastes ned gratis).  
Lenke til mine ni artikler hos «steigan.no»:  
<https://steigan.no/author/terjesorensen/>.



STEIGAN.NO  
**Uholdbart og inkompetent fra fagdirektør i FHI, Frode Forland**



12.3.2022

**FRU ERNA SOLBERG, DU SKULLE HA LEST MITT INNLEGG PÅ FACEBOOK, 12.11.2020, OG GITT DIN HELSE- OG OMSORGSMINISTER, BENT HØIE, NYE ORDRE. DA VILLE DU HA UNNGÅTT DEN STRAFF OG DET ERSTATNINGSANSVARET DU OM FORHÅPENTLIG IKKE LENGE BLIR FORORDNET OG FORTJENER!**

I TV2 sin nettavis 12.3.2022, <https://www.tv2.no/a/14641241/>, med overskrift «Solberg angrer på at de eldste måtte dø alene: – Får vondt i magen», svarer tidligere statsminister, Erna Solberg, følgende på intervjuerens spørsmål om det er noe hun angrer på som daværende øverste leder som skulle løse fem millioner innbyggere gjennom etterkrigstidens største krise.

(sitat 1)

– Veldig mange på sykehjem, som kanskje var i slutfasen av livet, fikk ikke ha noe særlig familiebesøk. Kanskje levde de noen måneder lengre, men det er ikke sikkert livsinnholdet i de månedene forsvarte det, sier Solberg til TV 2 lørdag.

– Det gjør litt vondt i magen. Mennesker som var i slutfasen av livet burde hatt mulighet til å ha familie rundt seg, sier Solberg.

(sitat 1 slutt)



På Facebook 12.11.2020 – det er 1 år og 4 måneder (485 dager) siden – se min Facebook-scrapbook, «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 92, hadde jeg et innlegg med denne overskriften «HVA ER DET DU HAR SATT I GANG OG ER ANSVARLIG FOR, STATSRÅD BENT HØIE?» med følgende ordlyd gjengitt in extenso:

(sitat 2)

Du er øverste sjef for helse og ikke minst OMSORG i Norge, Bent Høie, og du kan ikke vri deg unna ditt ansvar.

Vi har flere ganger den senere tid og ganske detaljert i «Dagsrevyen» 10.11.2020 hjerteskjærende hørt og sett hvordan pårørende covid-19-begrunnet nektes å være til stede når en av deres foreldre er i ferd med å dø på sykehus eller pleiehjem.

Du må ha svakt utviklet empatisans og ansvarsfølelse når du i sendingen forklarer at du ikke kan gå konkret inn på denne konkrete saken. Isteden serverer du en glatt politikers veltalende og følelsesløst resonnement om at de pårørende selv må komme til forståelse (jeg husker ikke om du brukte akkurat disse ordene) med dem som bestemmer i etatene og eventuelt ellers ta saken opp med pasientombudet. Du kan tro pasientombudet og de som bestemmer, er glade for å bli oppringt klokken tre om natten for å avgjøre spørsmålet mens de pårørendes døende mor trekker sine siste sukk. Denne saken er ikke på noen måte noen innblanding fra din side i en annen statsmakts enemerker; du blander deg ikke inn i hva den dømmende makt, domstolene, og den

Fortsatt fra forrige side

lovgivende/bevilgende makt, Stortinget, driver med, men det sykehus og/eller pleiehjem gjør i Norge, tillegger den utøvende makt, Regjeringen der du er medlem, å håndtere, og der har du all rett og all plikt til å bry deg om og ta tak i og instruere og bestemme.

Du – og kanskje også dine forgjenger OMSORGSstatsråder – burde ha brukt tid og innsats på å forberede og forhåndsløse slike etter min mening problemstillinger lenge før coronautbruddet, slik for eksempel Taiwan har gjort! Vurder din stilling, Bent Høie!!

JEG GODTAR IKKE AT VI SKAL HA ET SLIKT SAMFUNN!

(sitat 2 slutt)

De grusomhetene som du, fru Solberg, som øverste sjef for Norges utøvende myndighet (bortsett fra Kongens formelle og ansvarsfrie overhøyhet), hadde øverste ansvaret for, og som du som Høies sjef, kunne ha forhindre ved å beordre ham til å endre sine inkompetente og uhyrlige bestemmelser, har du nå for din del offentlig innsett og innrømmet, og når din skyld og ditt ansvar skal vurderes, håper jeg at det blir reagert mot deg etter de rettsregler som gjelder, og at reaksjonene gjør mer vondt enn magesmerter!

14.3.2022





15.3.2022

## IKKE DET SMARTESTE JEG HAR GJORT

... .. men kanskje det nest smarteste. «Hva da?», lurer du muligens nysgjerrig. Jo, at jeg i begynnelsen av 2020 opprettet en scrapbook og la inn i og oppdaterte den nesten hver dag med det jeg publiserte i hovedsak på Facebook. Jeg tenker selvsagt på «Terje på facebook CORONA SPECIAL» som du til enhver tid gratis kan lese og/eller nedlaste fra <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>



... Per i dag 374 sider med noen ytterst få flåsete og dumme saker, men i dominerende hovedsak med seriøse og faktabelagte innlegg, illustrasjoner, grafer, kurver, tabeller og mye annet som jeg for 99 prosents del står ved den dag i dag.

---000---

Én av mange fine fordeler ved scrapbooken er at jeg kan dokumentere fra og slå opp i den og lese og sammenligne hva jeg skrev hvis jeg i ettertid vil sjekke noe – som f.eks. i dag mens jeg leser verket «The Great Covid Panic: What Happened, Why, and What To Do Next», eller når jeg ser på dokumentarfilmen «MAKTHAVARNA DU ALDRIG VALDE» produsert av filmskaperen Jonas Nilsson (<https://www.youtube.com/watch?v=NNV2tEgPb9I&t=3031s>), og som kort referert, tar for seg fenomenet «The Great Reset» og gigantkapitalens streben etter verdensdominans. Begreper som «Big Pharma», «Big Tech», «Big Reset», «Big Money», «Big + et eller annet», Bill Gates & Co og «oligarker», er Ikke så kjent for deg, kanskje?

For meg har de vært kjent i alle fall siden begynnelsen av corona/covid-19 (cc19)-utviklingen i Norge tidlig i 2020. Jeg søkte i scrapbooken på «oligark» og fikk sju treff, bla annet en referanse til en selvlagd avbildning jeg hadde lagt ut på Facebook 20.8.2020 – se vedlagt illustrasjon – videre et innlegg med noe om «Big Pharma» 25.11.2020, om «Big Tech» 3.1.2021 og om «Big Money» 27.9.2021. Det fremgår helt klart og faktabevist i scrapbooken at jeg til dels har advart mot slike enheter.

På Kindle-digitalside 347 i det nevnte verket «The Great Covid Panic... ..», i et underkapittel kalt «CONSEQUENCES FOR CIVIL STRUCTURES AND MARKETS: THE GOOD, BAD AND UGLY» («KONSEKVENSER FOR SIVILE STRUKTURER OG MARKEDER: DET

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

GODE, DÅRLIGE OG STYGGE»), kan man lese hvordan disse «Big»-strukturene håvet inn verdier under cc19 [min oversettelse]:

(Oversettelse)

Vurder følgende svimlende statistikk:

- Inntektene til de 25 beste farmasiselskapene økte til USD 837 milliarder i 2020, opp USD 41 milliarder fra 2019. Dette tilsvarer 1 % av verdensøkonomien og størrelsen på Nederlands økonomi. Etter skatt utgjorde overskuddet til disse selskapene en aning under USD 100 milliarder. Dette representerer en enorm konsentrasjon av makt og penger i hendene på et lite antall selskaper og menneskene som driver dem.
- Inntektene, fortjenesten og konsentrasjonen som Big Tech opplever, er enda høyere, med de 20 beste teknologiselskapene som genererer inntekter på over USD 2 billioner i 2020, større enn størrelsen på den kanadiske økonomien. Dette representerte en økning på USD 135 milliarder i inntekter, mens verden opplevde en dyp resesjon.
- Økningen i lønnsomheten til teknologiselskaper i 2020 var også overveldende. Big Tech oppnådde et resultat etter skatt på USD 320,6 milliarder, en økning på USD 50,7 milliarder i 2019. Disse 20 selskapene sysselsetter også direkte rundt 4 millioner arbeidere og bestemmer skjebnen til mange flere hvis man teller de ansatte i de mange andre selskapene som er helt avhengige av dem. Samlet steg verdien av disse selskapene på aksjemarkedene. For eksempel steg en indeks over prisen på FAANG-aksjer – Facebook, Amazon, Apple, Netflix og Google – med 180 % fra begynnelsen av 2020 til midten av 2021.

Den samme typen historie gjelder for Big Media, MIC [‘Military Industrial Complex’ – ‘Militært Industrikompleks’ – min merknad] og andre kraftige klynger av selskaper. Grepet disse oligarkiske gruppene har over økonomiene i vestlige land, utvidet seg kraftig i 2020, med flere som jobber for dem direkte eller indirekte, og mer kontroll over dem gjennom informasjonsstrømmer.

Tilsvarende utvikling har skjedd i sektorer som ikke er store nok til å få et anerkjent merke med ‘Big <Noe>’. Kaffebarmarkedet har konsolidert, med store kjeder som Starbucks som ekspanderer, mens tusenvis av små, uavhengige kafeer har forsvunnet. Markedet for brukte biler har blitt dominert av noen få selskaper som bruker internett som salgssted, og erstatter tusenvis av små bakgårdsforhandlere som pleide å selge biler på stedet. Markedene for hageutstyr, leker, puber og så videre har alle blitt konsentrert i hendene på noen få store kjeder, mens små, uavhengige murstein- og mørtelbedrifter har lidd stor reduksjon.

(Oversettelse slutt)

Det var det hele – og dét er ikke lite!





15.3.2022

FRA MIN SCRAPBOOK 15.3.2020

Her er teksten mer tydeliggjort:

LITT OM SVINEINFLUENSAEN I 2009-2010

**MINNER, GLEDER, SORGER, PROVOUSERINGER FRA**

**Terje på facebook**

**LITT OM SVINEINFLUENSAEN I 2009-2010**

Den såkalte «svineinfluensaen» - offisielt «A(H1N1)» - brøt ut i Mexico i april 2009. Det antas at ca. 900.000 ble smittet verden over.

En viss uro oppsto også den gangen, om enn betraktelig mer dempet enn dagens corona-panikk. Norske helsemyndigheter med daværende helseminister Bjarne Håkon Hanssen i spissen - med svetten rennende ned fra pannen - erklærte på TV at man forventet at i «Furet Værbitt» kunne 2,2 millioner bli smittet, 1,2 millioner bli syke og 13.000 dø.

Resultatet ble et helt annet, og jeg har her fra ufrivillig corona-karantene i Spania forsøkt å lage en liten og forhåpentligvis forståelig presentasjon om hvordan det faktisk ble:

**DET BLE ALTSA 12.477 TILFELLER, OG 29 DØDE!!**

**TeSo 2022**

Den såkalte «svineinfluensaen» - offisielt «A(H1N1)» - brøt ut i Mexico i april 2009. Det antas at ca. 900.000 ble smittet verden over.

En viss uro oppsto også den gangen, om enn betraktelig mer dempet enn dagens corona-panikk. Norske helsemyndigheter med daværende helseminister Bjarne Håkon Hanssen i spissen - med svetten rennende ned fra pannen - erklærte på TV at man forventet at i «Furet Værbitt» kunne 2,2 millioner bli smittet, 1,2 millioner bli syke og 13.000 dø.

Resultatet ble et helt annet, og jeg har her fra ufrivillig corona-karantene i Spania forsøkt å lage en liten og forhåpentligvis forståelig presentasjon om hvordan det faktisk ble:

**DET BLE ALTSA 12.477 TILFELLER, OG 29 DØDE!!**

Så får enhver tenke sitt om dagens coronaviruspandemi...

p.s.: Jeg greide ikke å holde mitt løfte fra et par dager siden om å avslutte mitt engasjement i denne saken - eller?

16.3.2022

**SCENEBYTTE**

**INN**

**UKRAINA**

**UT**

**COVID-19**

**BIG PHARMA, TECH, MONEY, RESET**

**TeSo 2022**

**16.3.2022**

**TIDLIG RASKT UTE OGSÅ DEN GANGEN!**



Jeg anser nettavisen «steigan.no» for å være et av de beste ‘alternativmediene’ – medier som rakrygget, myndighetsupåvirket, sannhetssøkende og med flere andre positive og etterstrebbare kvaliteter – i Norge, og jeg leser den hver eneste dag. At jeg så langt også har fått publisert ni innlegg i avisen, <https://steigan.no/?s=Terje+S%C3%B8rensen>, synes jeg også litt selvforherligende styrker avisens kvalitet og egenskap som sammenligningsgrunnlag.

Derfor er det ikke noen kritikk av avisen fra min side, men snarere litt selvskrut, når jeg ser at avisen i dag, 16.3.2022, bringer omtale av en bok som jeg i et Facebook-innlegg for litt mer enn tre måneder siden, 10.12.2021, delvis skrev om og anbefalte med en overskrift «VÅKN OPP – LES BOKEN!», nemlig «The Real Anthony Fauci Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health» av Robert F. Kennedy, Jr. – den myrdede US-presidenten John F. Kennedy sin nevø og den likeså myrdede presidentbroren Robert F. Kennedy sin sønn – se scrapbooken min, «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 263.

Har du ikke lest boken, anbefaler jeg at du leser dagens innlegg i «steigan.no», <https://steigan.no/2022/03/bok-the-real-anthony-fauci/> og de bebudede etterfølgende innleggene om den, skrevet av forfatter og blogger, Nina Cappelen. Da kommer du til å være bedre klar til å interessere deg for og/eller helst eventuelt i å delta i de straffe- og erstatningsrettslige tiltakene som forhåpentlig kommer til å bli igangsatt mot dem og medvirkerne deres som var ansvarlige for et av de største feilgrep og økonomiske/medisinske/psykiske skadetiltak som har funnet sted etter siste verdenskrig.

---000---

**17.3.2022**

95-ANDEL POSITIVT TESTEDE FOR VANLIG INFLUENZA UKE 40/2021 UKE 10/2022

Uke	95-andel positivt testede
1	0,00
2	0,00
3	0,00
4	0,00
5	0,00
6	0,00
7	0,00
8	0,00
9	0,89
10	1,00
11	1,00
12	1,00
13	1,00
14	1,00
15	1,00
16	1,00
17	1,00
18	1,00
19	1,00
20	1,00
21	1,00
22	1,00
23	1,00
24	1,00
25	1,00
26	1,00
27	1,00
28	1,00
29	1,00
30	1,00
31	1,00
32	1,00
33	1,00
34	1,00
35	1,00
36	1,00
37	1,00
38	1,00
39	1,00
40	2,23

Serie1 Punkt "Uke 10" Verdi: 2,23

**SKREKK OG GRU!**  
 Spredningstallene for den vanlige influensan har i uke 10/22 steget til 2,23 prosent fra 0,89 prosent i uke 9/2022! Fortsatt veldig lavt trøster Folkehelseinstituttet meg. Det er ti uker igjen av den vanlige influensasongen, og det blir spennende å se om jeg må tilbake til gjiljotinen og igjen legge mitt hode i pant!



18.3.2022

NYTT INNLEGG HOS «STEIGAN.NO»



Jeg har i dag, 18.3.2022, fått antatt mitt tiende innlegg i nettavisen «steigan.no» - Hvem 'fagfellevurderer/sikrer' opplysninger fra helsemyndighetene?», <https://steigan.no/.../hvem-fagfellevurderer-sikrer.../>.

Det er en omarbeidet tekst av mitt Facebook-innlegg av 9.3.2022 med samme overskrift, se «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 368.

Siste avsnittet i innlegget hos «steigan.no» mangler litt tekst, og derfor siteres avsnittet her

(sitat)

Jeg har flere ganger bedt ulike helsemyndigheter om detaljopplysninger om dette og hint, men får i de fleste tilfellene ikke noe svar, i best fall «god dag, mann – økseskaft»-svar og har

inntil videre – det er forhåpentlig når alle ansvarlige og deres medhjelpere skal straffe- og erstatningsrettslig etterforskes for de mulige lovbrudd de måtte ha begått under corona/covid-19-pandemihysteribløffperioden – ikke mast noe mer.

(sitat slutt)

18.3.2022

## FOLKEHELSEINSTITUTTET HAR ENDRET ORDNINGEN FOR REGISTRERING AV COVID-19-ASSOSIERTE DØDSFALL – HVORFOR?

[Det kan hende du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

Folkehelseinstituttet (FHI) har endret systemet for registrering av covid-19-assosierte dødsfall.

I nettpublikasjonen «Endring i registreringen av covid-19 assosierte dødsfall» fra FHI, <https://www.fhi.no/.../endring-i-registreringen-av-covid.../>, datert 16.3.2022, beskriver instituttet endringene slik

(sitat 1)

Definisjoner:

Ny definisjon på et covid-19 assosiert dødsfall:

- Dødsfall hvor covid-19 (ICD-10 kode U071, U072, U099, U109) er angitt på dødsattesten.

Tidligere definisjon på et covid-19 assosiert dødsfall:

Fortsettes neste side



Fortsatt fra forrige side

- Dødsfall hvor covid-19 (ICD-10 kode U071, U099, U109) er angitt på dødsattesten OG hvor den avdøde er registrert med en positiv SARS-CoV-2 prøve i MSIS.

(sitat 1 slutt)

I samme publikasjon gjentar FHI med litt andre ord også det samme

(sitat 2)

Frem til uke 10/2022 har overvåkingen av covid-19 assosierte dødsfall kun inkludert dødsfall med en bekreftet SARS-CoV-2 prøve i MSIS-registeret. Overvåkingen endres nå til å også inkludere dødsfall uten en bekreftet positiv SARS-CoV-2 prøve i MSIS, med tilbakevirkende kraft fra starten av pandemien.

(sitat 2 slutt)



Den nye ordningen innebærer med andre ord at det ikke finnes noen laboratoriebekreftelse om at avdøde har hatt en bekreftet positiv SARS-CoV-2-prøve. Og hvem er det som informerer myndighetene om at en person har dødd og angir dødsårsaken? Det gjør den personen, normalt en lege, som med dødsattesten overfor Dødsårsaksregisteret bekrefter at dødsårsaken er «covid-19-assosiert» gjennom å angi en eller flere av kodene fastsatt av Verdens Helseorganisasjon

(WHO).

Jeg har lagd en graf som viser utviklingen av covid-19-assosierte dødsfall etter gammel og ny ordning – se medfølgende «Illustrasjon 1».

Og som man tydelig kan se av de to kurvene i denne illustrasjonen for ukene etter 4/2022, gir dette betydelig ulikheter; de dødsårsaksfastsettende legene som ikke har noen bekreftet positiv SARS-CoV-2-prøve, har satt covid-19 som dødsårsak i flere tilfeller enn der det finnes en slik prøve.

Jeg har også utarbeidet en tabell som viser dødstallene for gammel og ny ordning fra uke 1/2022. Se medfølgende «Illustrasjon 2». Især fra og med uke 4/2022 blir ulikhetene betydelige.

Så til spørsmålet jeg har stilt i overskriften «Hvorfor har helsemyndighetene endret ordningen for registrering av covid-19 assosierte dødsfall?»

Som de fleste nordmenn er jeg opplært til og har hatt gode grunner til å stole på myndighetene og tro på det de meddeler meg, og at de er sannferdige og vil meg og mine landsmenn og folk i sin alminnelighet det beste. Gradvis gjennom de siste årene har jeg blitt mer i tvil om holdningen min har vært riktig, og særlig gjelder

UKE NR.	DØDE PER UKE GAMMEL TELLING	DØDE PER UKE NY TELLING
Uke 1/2022	45	30
Uke 2	31	28
Uke 3	33	29
Uke 4	25	32
Uke 5	28	53
Uke 6	46	60
Uke 7	35	84
Uke 8	50	110
Uke 9	66	152
Uke 10	88	156



*Fortsatt fra forrige side*

dette i den drøye toårsperioden jeg har opplevd som ivrig og særs interessert observatør og deltaker i debatten omkring det jeg kaller «corona/covid-19».

Jeg la fort merke til at myndighetene i utgangspunktet egentlig ikke ga FOR LITE informasjon, men snarere tvertom ga FOR MYE; de syntes å ha vært godt forberedt på at det skulle komme en influensautvikling som først ble klassifisert som «epidemi», men som raskt og tilsynelatende godt planlagt avanserte til «pandemi» ut fra ganske nylig fastsatte og langt mindre hinderstengende definisjoner fra Verdens Helseorganisasjons side. I det hele tatt ble det vel mye å gjøre – selv for en 24/7-pensjonist med mye disponibel fritid – bare med å lese og forstå alt sammen som ble dosert.

Og det var alltid noe jeg ikke skjønnte og lurte på. Optimistisk e-postet jeg høflige spørsmål til helsemyndighetene – især til FHI. Som regel fikk jeg ikke svar i det hele tatt og purret. Det ble da av og til besvart med at man på grunn av masse arbeid med covid-19 ikke hadde tid til å svare, eller at man kun svarte på henvendelser fra media, eller hvis etatene en gang eller to svarte, var det stort sett «god dag, mann – økseskaft!» Jeg prøvde meg med trusler om å bringe saken inn for klageorganer og å vise til grunnlovsbestemmelsene om myndigheters svarplikt. Det hele kokte bort, og jeg ga opp. Ett for meg viktig spørsmål den gangen var hvorfor FHI etter siste uke i 2020 ikke lenger opplyste om hvor mange covid-19 assosiert døde som også hadde andre underliggende sykdommer, noe de hadde holdt på med siden uke 15/2020. Svaret var at det ikke lenger hadde noen interesse for FHI (jeg husker ikke nøyaktig hvordan man ordla seg)! I ettertid har jeg jo tenkt at det kunne ha noe å gjøre med at vaksineringsen mot covid-19 i Norge begynte 27.12.2020, og at det kanskje kunne være greit for myndighetene å ikke blottlegge fakta som kunne svekke den intense vaksineringskampanjen vi har opplevd?

Derfor er jeg i dag her jeg sitter og leser myndighetenes begrunnelse(r) for å endre telleordningen for covid-19-assosierte dødsfall, meget skeptisk til det man anfører. Ligger det en hund begravd ett eller annet sted? Har man en tildekket/skjult agenda?

Rent umiddelbart anser jeg jo det som ufornuftig av myndighetene om de nå har en ordening som ser ut til å øke antallet covid-19-assosierte døde. At noen dør av en smittesykdom som myndighetene synes å ha gjort alt i verden for å hindre, synes lite gunstig for meg. Men er kanskje planen mer langsiktig? Ønsker myndighetene å holde «pandemibløffen» vedlike for senere på nytt å kunne iverksette tvangstiltak mot oss? Ønsker de støtte til forslaget om forlengelse av lovverket om smittetiltak? «Covid-19-dødsfallene stiger!!!», gjaller det fra myndigheter og halehengende massemedier. «Nye tiltak, nye tiltak, nye tiltak, nye tiltak, nye tiltak ... ..».

Jeg husker at de første redegjørelser fra helsemyndighetene brukte betegnelsen «covid-19-dødsfall» uten noen presiseringer. En del våkne folk – undertegnede nevnt i all beskjedenhets – hevdet at det ikke fantes bevis for at covid-19 var eneste årsak, men at det i tillegg kunne være mange andre – «komorbitet» kalt på fagspråket – og myndighetene endret da også til beskrivelser som f.eks. «XX personer døde AV eller MED covid-19», eller «covid-19-ASSOSIERTE dødsfall».

Kommer man nå etter nyordningen vekk fra kravet om bekreftet positiv SARS-CoV-2-prøve for å registrere dødsfall som «covid-19-assosierte» og over til kun den dødsårsaksskrivende leges mer eller mindre anekdotiske og «syningbegrunnede» og i ettertid vanskelig etterprøvbare oppfatning om covid-19 har vært involvert, kan det sjongleres med dødsfallantallet etter enhvers forgodtbefinnende. At de nye tallenes faktagrunnlag er blitt endret, er jeg redd ikke blir lagt særlig merke til av folk flest og/eller at det glemmes etter kort tid.

Flere skjulte/tildekkede begrunnelser turde og finnes sikkert, men jeg stopper her.



**20.3.2022**

Les min artikkel «FOLKEHELSEINSTITUTTET HAR ENDRET ORDNINGEN FOR REGISTRERING AV COVID-19-ASSOSIERTE DØDSFALL – HVORFOR?» HOS «STEIGAN.NO», 20.3.2022, , <https://steigan.no/.../folkehelseinstituttet-har-endret.../>.

steigan.no 20.3.2022

Hjem > Helse

Helse | Nyhetene | Norge | Politikk | Samfunn

## Folkehelseinstituttet har endret ordningen for registrering av covid-19-assosierte dødsfall – hvorfor?

Av Terje Sørensen - 20. mars 2022



illustration of a wooden marionette with long nose; liar concept.

Av Terje Sørensen, pensjonert advokat.

**21.3.2022**

### HVORDAN BEFESTER VI SAMFUNNET MOT DEN NESTE STORE PANIKKEN?

Jeg kommer igjen tilbake til boken «The Great Covid Panic: What Happened, Why, and What To Do Next», og til underavsnittet «HOW DO WE FORTIFY SOCIETY AGAINST THE NEXT GREAT PANIC?». Jeg har oversatt innholdet slik:

(Oversettelse)

### HVORDAN BEFESTER VI SAMFUNNET MOT DEN NESTE STORE PANIKKEN?

Lærdommen som mange oppvakte politikere så langt har fått fra den store panikken, er at det er



Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

mulig å gjøre publikum besatt av en sykdom som utelukker alt annet, og deretter samle stor personlig makt og rikdom så lenge de kan holde besettelsen i gang. Slik ting ser ut, er det et ganske illevarslende tegn. Fremtidige politikere vil merke seg og ønske å delta ved å skape nye offentlige fikseringer. Det minste som må skje for å forhindre den neste store panikken, er da å endre politikernes insentiver.

Neste generasjon politikere har større sannsynlighet for å velge et mer forholdsmessig svar på en ny trussel hvis de vet at noe miserabelt skjedde med den forrige generasjonen som forrådte sitt folk. Den beste løsningen når det gjelder dette, ville være å opprettholde Nürnbergkodeksen mot politikerne som styrte Covid. Nürnbergkodeksen krever som avgjørende at offentlig politikk rettes inn mot folkehelsen som helhet. Når det gjelder masse-folkehelseeksperimenter, som nedstengninger eller vaksiner, krever Nürnbergkodeksen at beslutningstaker må ha sannsynlig oppfatning om at fordelene ved intervensjonen vil være større enn ulempene. Unnlattelse av å overholde denne kodeksen er en forbrytelse mot menneskeheten, anerkjent som sådan siden 1950-tallet.

Vestlige politikere forsøkte tidlig i 2020 ikke å fastslå om deres politikk ville gjøre mer godt enn skade, og heller ikke deres rådgivere var bundet av dette vilkåret. De gikk ganske enkelt sammen med galskapen og de høyrøstede oppfordringene fra mye av befolkningen om å gjøre noe. Ved å ta del i panikken kan det hevdes at de brøt Nürnbergkodeksen og de grunnleggende folkehelselovene som er basert på den kodeksen. Politikerne og deres rådgivere kan derfor bli stilt for retten som lovstridige og å måtte møte for en uavhengig domstol for strafferettslig å svare for sine lovovertridelser mot menneskeheten. Mange rettsaker startet av menneskerettighetsadvokater, pågår nå i vestlige land med nettopp denne begrunnelsen.

Straffedommer for politikerne som brøt Nürnbergkodeksen under den store panikken, vil tjene som en advarsel til fremtidige politikere som befinner seg under lignende omstendigheter, der de i møte med overveldende krav fra befolkningen kan bli forbryterske. Det ville gi dem et insentiv til å bekjempe bølgen av frykt i sine befolkninger mer kraftig og å handle innenfor lovens grenser.

Hvis domstolene dømte toppolitikere fra Covid-tiden, er det også sannsynlig at mange av de øverste embetsmennene og bedriftsdirektørene som forrådte sine plikter, også ville bli straffet. Dette vil bidra til å skape bedre insentiver for fremtidige generasjoner av embetsmenn og bedriftsdirektører også.

Men la oss ikke hengi oss til fantasier her. Vi ser nesten ingen mulighet for at rettferdigheten vil skje fyllest på denne måten. Realiteten i mye av historien er at toppolitikere som blir forbryterske, slipper unna med sine lovbrudd. Vi trenger ikke engang å gå langt tilbake i historien for å illustrere dette. Hvilken amerikansk general eller politiker havnet i fengsel for å ha drept en million uskyldige kambodsjanere i bombeangrepene på 1970-tallet? Hvilken britisk politiker havnet i fengsel på grunn av den klart ulovlige Irak-krigen i 2003 som drepte hundretusener av sivile? Hvilken europeisk politiker måtte svare for hjelpen de ga det amerikanske militæret med å organisere tortur av islamske radikale ved å fly mistenkte til land som ville gjøre den skitne gjerningen? Svaret er «ingen».

I andre land og i andre kritiske øyeblikk i historien har historien vært den samme. Den eneste anledningen politikere står overfor reell rettferdighet, er når en mektig motstander styrter dem og fortsetter å gjøre et eksempel ut av dem. Det skjedde da de overlevende tyske nazipolitikere ble stilt foran Nürnberg-tribunalene av amerikanerne som okkuperte Tyskland etter andre verdenskrig. Et nyere eksempel var rettsakene mot Khmer Rouge-lederne i Kambodsja.

Selv om de nesten helt sikkert ikke kommer til å bli holdt ansvarlig for sine handlinger i retten, vil politikerne under den store panikken fortsatt svi for noen negative konsekvenser. Vi mistenker at livene deres vil være

*Fortsettes neste side*



Fortsatt fra forrige side

tøffe i de kommende årene når de blir dratt fra en etterforskning til den neste, og fra en rettssak av ofre til den neste. Den gradvise tilbakekomsten av sunn fornuft vil bety en reevaluering av politikernes handlinger under den store panikken, noe som vil være ubehagelig for dem. Spesielt lysende eksempler på grådige politikere som hjelper seg selv til mange millioner under den store panikken, kan godt bli straffet. Politiske partier som i ettertid ble funnet å ha forstått det helt feil, kan også stå overfor et oppgjør ved valg.

Vi tror at vestlige politikk om noen år vil være genuint interessert i spørsmålet om hvordan man kan unngå en gjentakelse. Men virkelig å gå etter tidligere politikeres forbrytelser er ikke noe deres etterfølgere vil ha mye appetitt på. Vår nåværende samling politikere vil kjenne til mange stygge hemmeligheter som fremtidige politikere ikke vil ønske å komme ut. Og forståelig nok vil ikke fremtidige politikeres ønske at tanken om å stille sine forgjengere for straffedomstoler bli for populær. Vanligvis vinner slike hensyn mot krav om rettferdighet.

Hvis vi forlater fantasiverdenen der rettferdighet kan oppnås, er spørsmålet hvilke mindre handlinger som kan iverksettes som kan være velsmakende politisk om noen år.

En idé vi har sett forfektet av Sanjeev Sabhlok i Australia, er at regjeringer skal innlede en «Black Hat»-kommissær hvis jobb det ville være å spille djevelens advokat mot all foreslått politikk, i et forsøk på å legge inn reell uenighet i hjertet av regjeringen. Håpet er at en slik kommissær vil formulere en høylytt dissenterende mening om all politikk som kanalisere interessene til de bredere offentlige og fremtidige generasjoner. Vi er enige om målet til en Black Hat-kommissær, nemlig å injisere ekte mangfold i politikken selv i krisetider, men vi tror at politikere raskt vil sabotere en «Black Hat»-kommissær.

Tenk på at vestlige land tidlig i 2020 ikke hadde mangel på angivelig uavhengige rådgivende organer. Steder som Frankrike og Storbritannia hadde mange av dem, alt fra planleggingsbyråer til vitenskapelige råd, til uavhengige statistiske byråer, til ombudsmenn, til 'What Works Centres', og så videre. De holdt kjeft på ulikt vis, sluttet seg til galskapen, klarte ikke å kringkaste via media, eller bare veldig stille reiste noen foreløpige innvendinger når de snakket med regjeringer. De sviktet dermed spektakulært, og vi forventer ikke noe bedre fra en offisiell «Black Hat»-kommissær.

(Oversettelse slutt)

---000---

Er DU klar?







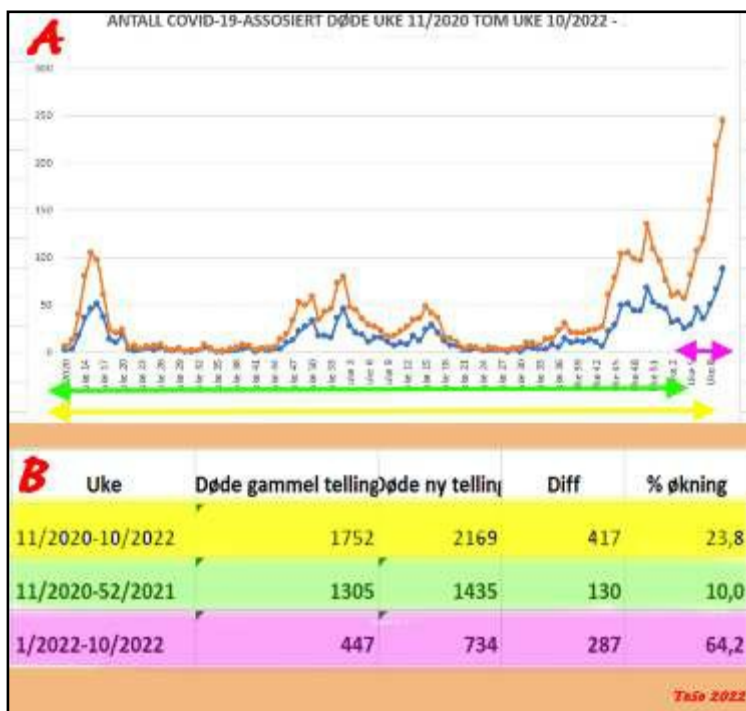
22.3.2022

## EN LANG HISTORIE MED COVID-19-DØDSFALLTRIKSING

[Det er mulig du må klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]

Jeg er klar over at jeg muligens terper litt på dette temaet, men ... ..

Den 18.3.2022 hadde jeg på Facebook et innlegg med overskriften «FOLKEHELSEINSTITUTTET HAR ENDRET ORDNINGEN FOR REGISTRERING AV COVID-19-ASSOSIERTE DØDSFALL – HVORFOR?». To dager senere ble innlegget likelydende velvilligst gjengitt hos «steigan.no». Se <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 379 og <https://steigan.no/.../folkehelseinstituttet-har-endret.../>. Det sentrale i innleggene var at helsemyndighetene endrer tellingen av antall covid-19-døde, og at endringen medfører mer usikkerhet om hvor mange som egentlig dør covid-19-døden, samt at det nye tellingsystemet etter min mening gir dem som måtte ønske det, store muligheter for å sjonglere med dødstallene etter eget forgodtbefinnende. Blant annet kan de øke eller redusere tallene avhengig av hva man ønsker å bruke dem til. Hvis f.eks. helsemyndighetene ønsker høyere tall for å nyinnføre/opprettholde/skjerpe smitteverntiltak, kan de hevde at covid-19-tallene er økende. Noen reell mulighet for å få nytellingstallene faktasjekket er det etter mitt skjønn ikke.



I Facebook- og «steigan.no»-innlegget la jeg frem en graf og en tabell som viser ulikhetene i de to tellingsystemene.

I nærværende innlegg har jeg gått litt nærmere inn på tallene for å komme frem til den prosentvise forskjellen. Se vedlagte illustrasjon.

Med henholdsvis en gulmarkert, en grønmarkert og en magentamerket pilfigur har jeg i illustrasjonens øverste del («A») merket tre tidsperioder. De gjengis og presiseres med samme farger i illustrasjonens nederste del («B») og turde være selvforklarende. Jeg hopper over detaljene og henleder oppmerksomheten mot kolonnen helt til høyre, nederste celle i «B», hvorav det fremgår at covid-19-dødstallene etter den nye telleordningen er hele 64,2 prosent høyere enn den gamle telleordningen i tidsrommet uke 1 til uke 10/2022. Og vi vet altså fra nå av ingen ting om hvordan tallene blir fremover med den nye ordningen og kan heller ikke kontrollere dem og se om det ligger positive covid-19-prøver bak.

---000---

Det er ikke første gang helsemyndighetene tilslører og utydeliggjør covid-19-dødstall, og mine innlegg de siste dagene om emnet er ikke mine første. Allerede 3.8.2020 i et innlegg i nettavisen «document.no», <https://www.document.no/.../usikkerhet-rundt.../>, med overskriften «Usikkerhet rundt dødeligheten av Covid-19», tar jeg for meg flere sider og aspekter ved dødsfalltelling, og jeg hitsetter blant annet

Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

(sitat)

Etter min mening skjer det en betydelig endring i FHIs oppfatning fra uke 13 til uke 14 (2020, min merknad) av hva som er – eller i det minste kan være – dødsårsaken for dem som er ansett som «covid-19-assosiert døde».

Hva kan årsaken til endringen være?

Jeg tror at en veiledning fra WHO kan være årsaken. Det jeg sikter til, er organisasjonens trykksak «International Guidelines for Certification and Classification (Coding) Of Covid-19 as Cause of Death», datert 16. april 2020».

Her står det, på side 3:

«COVID-19 should be recorded on the medical certificate of cause of death for all decedents where the disease caused, or is assumed to have caused, or contributed to death.»

Det er altså slik at for alle dødsfall der sykdommen er forårsaket eller antas å ha forårsaket eller bidratt til dødsfallet, så skal covid-19 registreres i den medisinske dødsårsaksattesten. Det styrker min oppfatning om at covid-19-dødsfalltallene er svært usikre.

(sitat slutt)

I tiden etter dette har vi da også sågar opplevd at f.eks. en person skutt med flere dødelige skudd av politiet i USA, er blitt registrert som «covid-19-assosiert død»! (Lenken til omtalen finner jeg ikke igjen).

Vi har òg opplevd at norske helsemyndigheter har stanset sin egen praksis med å opplyse om tall for andre, kroniske, underliggende alvorlige sykdommer som mulige medvirkende til personers covid-19-dødsfall. Jeg har flere innlegg om dette på Facebook – søk f.eks. på «underliggende» og/eller «85,54». De samme myndigheter stanset sine fra uke 15/2020 ukeregelmessige opplysninger om prosentandelen av slike underliggende, kroniske sykdommer etter uke 52/2020. Da hadde det ukentlige gjennomsnittstallet i mange uker ligget på rundt 85,54 prosent med bare ubetydelig høyere/lavere uketall. Jeg mistenker den dag i dag at årsaken til opplysningsstansen var at vaksineringsene mot covid-19 begynte 27.12.2020 (uke 52/2020!!). Når disse informasjonene ikke lenger var tilgjengelige, var det lettere for helsemyndighetene å tilsløre covid-19-dødsfallene og vinne støtte for tvangstiltak og vaksinasjonsprogram i tiden som kom.

Jeg avslutter dette innlegget først med en henvisning til en annen artikkel jeg skrev i «document.no» den 19.8.2020 med overskriften «Svensk undersøkelse reiser ny usikkerhet rundt koronaens dødelighet», <https://www.document.no/.../svensk-undersokelse-reiser.../>, hvorav det fremgikk at en kontroll av covid-19-registrerte dødsfall i et par fylker i Sverige, måtte reduseres til kun 15 prosent. Deretter med en henvisning til boken «Brainwashed: How the Media and Government Misread, Misinformed and Mismanaged the COVID-19 Virus», Kindle-digitalside 85, der det står

(sitat 2)

CDC States - Only 6% of the reported COVID-19 deaths are from COVID-19 by itself!

(sitat 2 slutt)

Det er en kildehenvisning på samme side.

I og med sin nye covid-19-dødstallregistrering, holder norske helsemyndigheter seg stadig i godt selskap!



24.3.2022

## FREMRAGENDE PROGRAMERKLÆRING FRA NETTAVISEN «STEIGAN.NO»

Under «corona/covid-19-pandemihysteribløffen» var de aller fleste vaksinetilhengere. Det var etter min mening helt i orden. Et fåtall, men likevel rundt 1 million nordmenn, lot seg ikke vaksinere. Det burde også etter min mening ha vært helt i orden. Men dessverre var det en del vaksinetilhengere som ikke kunne akseptere dette og overfør dem som ikke lot seg vaksinere, oppførte seg på en måte som jeg finner lite tiltalende. Norske navn på slike nevner jeg av diskresjonshensyn foreløpig ikke, men avventer inntil jeg ser om det kan bli aktuelt hvis og når det eventuelt blir iverksatt en strafferettslig og/eller erstatningsrettslig domstolprosess mot dem.



Blant massemediene har det vært et overveldende flertall av såkalt «mainstream media» eller på norsk «hovedstrømsmedier» som nærmest blindt, servilt og halelogrende har fulgt det myndighetene og antatte fagpersoner har dosert.

Noen få av massemediene har hatt en annen innstilling – «alternativmedier» har vært i alle fall én betegnelse på dem.

Personlig ønsker jeg å fremheve nettavisen «steigan.no». Én årsak er selvsagt at jeg i mange henseender, især når det gjelder «corona/covid-19», langt på vei er enig med avisen, og at den har funnet flere av mine artikler såpass brukbare at de er blitt publisert.

«steigan.no» har blitt kritisert av mange, og såkalte «faktasjekkere» med «Faktisk.no» i spissen har flere ganger kritisert avisen, uten særlig hell, vil jeg tilføye.

I et svar til «Faktisk.no» redegjør redaktør Pål Steigan i «steigan.no» for avisens oppfatninger og holdninger og praksis under tittelen «Faktisk.no opptrer nå åpent som redskap for den militære etterretningstjenesten», <https://steigan.no/.../faktisk-no-opptrer-na-apent-som.../>. Jeg anbefaler at du leser redaktør Steigans svar.

En liten appetittvekker turde være følgende

(sitat)

Min [Pål Steigans, min merknad] redaksjonelle filosofi bygger på de franske encyclopedistene med Denis Diderot i spissen. De mente at opplysning var forutsetninga for demokrati, og de søkte sine kilder overalt hvor det var holdbar kunnskap. (Diderot var forresten sponset av den russiske tsarina Katarina den store.)Jeg har vært leksikonredaktør i 15 år og var en pioner for nettbaserte leksika, og også i den rollen var det min filosofi å hente informasjon på så mange språk som mulig og fra så mange land som mulig. NOEN ABSOLUTT SANNHET FINNES IKKE NOE STED, OG INFORMASJON ER IKKE DET SAME SOM KUNNSKAP OG KUNNSKAP IKKE DET SAMME SOM INNSIKT [store fonter arrangert av meg]. Etter at informasjonen er innhentet må den bearbeides og analyseres.

(sitat slutt)

Fremragende!



**23.3.2022**

Mitt innlegg "En lang historie med covid-19-dødsfalltriksing" er i dag blitt publisert hos "steigan.no" - <https://steigan.no/.../en-lang-historie-med-covid-19.../>.



**25.3.2022**

MER COVID-19-DØDSFALLFIKSFAXSERI FRA HELSEMYNDIGHETENE?

[Det kan hende du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

Når man først griper fatt i et tema, får man lett tak i nye tråder som, når de nøstes inn, leder til interessante funn og tanker. Det synes umiddelbart positivt, men kan jo lett bli

for mye for lesere hvis en skribent gjentar og gjentar mye av det samme. Jeg frykter alltid noe slikt, men tar sjansen på nok en omtale av temaet.

**ILLUSTRASJON A**

Uke	1	2	3	4
1	10	15	20	25
2	15	20	25	30
3	20	25	30	35
4	25	30	35	40
5	30	35	40	45
6	35	40	45	50
7	40	45	50	55
8	45	50	55	60
9	50	55	60	65
10	55	60	65	70
11	60	65	70	75
12	65	70	75	80
13	70	75	80	85
14	75	80	85	90
15	80	85	90	95
16	85	90	95	100
17	90	95	100	105
18	95	100	105	110
19	100	105	110	115
20	105	110	115	120
21	110	115	120	125
22	115	120	125	130
23	120	125	130	135
24	125	130	135	140
25	130	135	140	145
26	135	140	145	150
27	140	145	150	155
28	145	150	155	160
29	150	155	160	165
30	155	160	165	170
31	160	165	170	175
32	165	170	175	180
33	170	175	180	185
34	175	180	185	190
35	180	185	190	195
36	185	190	195	200
37	190	195	200	205
38	195	200	205	210
39	200	205	210	215
40	205	210	215	220
41	210	215	220	225
42	215	220	225	230
43	220	225	230	235
44	225	230	235	240
45	230	235	240	245
46	235	240	245	250
47	240	245	250	255
48	245	250	255	260
49	250	255	260	265
50	255	260	265	270
51	260	265	270	275
52	265	270	275	280
53	270	275	280	285
54	275	280	285	290
55	280	285	290	295
56	285	290	295	300
57	290	295	300	305
58	295	300	305	310
59	300	305	310	315
60	305	310	315	320
61	310	315	320	325
62	315	320	325	330
63	320	325	330	335
64	325	330	335	340
65	330	335	340	345
66	335	340	345	350
67	340	345	350	355
68	345	350	355	360
69	350	355	360	365
70	355	360	365	370
71	360	365	370	375
72	365	370	375	380
73	370	375	380	385
74	375	380	385	390
75	380	385	390	395
76	385	390	395	400
77	390	395	400	405
78	395	400	405	410
79	400	405	410	415
80	405	410	415	420
81	410	415	420	425
82	415	420	425	430
83	420	425	430	435
84	425	430	435	440
85	430	435	440	445
86	435	440	445	450
87	440	445	450	455
88	445	450	455	460
89	450	455	460	465
90	455	460	465	470
91	460	465	470	475
92	465	470	475	480
93	470	475	480	485
94	475	480	485	490
95	480	485	490	495
96	485	490	495	500
97	490	495	500	505
98	495	500	505	510
99	500	505	510	515
100	505	510	515	520

Fortsettes neste spalte

Fortsatt fra siste spalte

22.3.2022 fikk jeg Folkehelseinstituttet (FHI) sin vanlige nettside «Statistikk om koronavirus og covid-19», <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-.../>, opp på skjermen i en litt – nesten umerkelig – nyredigert utgave i forhold til tidligere. FHI hadde ikke oppdatert selve utgivelsesdatoen til 22.3.2022, men beholdt 21.3.2022. Likevel kan man se av ulike grafer/tabeller i publikasjonen at mange av disse er oppdatert til 22.3.2022. Denne lille «slendrian» har egentlig pågått i lang tid, og fordi jeg er mistenksom overfor alt helsemyndighetene gjør i covid-19-sammenheng, lurte jeg på hvorfor det mangler oppdateringsdato for selve nettsiden.

Nåja, det er ikke det sentrale for meg i dag. Blant nyredigeringene er det nemlig kommet en fersk graf/tabell inn i den siste publikasjonen. Den heter «Covid-19 assosierte dødsfall meldt til Folkehelseinstituttet etter uke for dødsfall». En sådan har jeg savnet og etterlyst siden covid-19-dødsfallene begynte i mars 2020 uten å få ønsket oppfylt. Før har jeg måttet gå inn på VGs nettsider «CORONAVIRUSET», <https://www.vg.no/spesial/corona/>, og for hver uke lese av tallene i grafen der og manuelt overføre dem til min egenproduserte Excel-tabell. Det har vært veldig tungvint, især fordi VG kan ha endret/justert tallene for én eller flere tidligere uker.

Tabellen så 22.3.2022 ut som medfølgende «Illustrasjon A», som jeg av Facebook-redigeringshensyn har måttet dele opp i fire (1, 2, 3, 4).

Samlet dødstall fra og med uke 11/2020 til og med uke 10/2022 er 2187 personer. Det stemmer ikke med den tabellen FHI presenterte dagen før, altså 21.3.2022. Da var dødstallet for samme periode 2169 personer – 18 færre.

Det er ikke alltid lett å følge og forstå alle FHI sine opplysninger. Jeg har gitt opp å

Fortsettes neste side

Fortsatt fra forrige side

spørre instituttet om svar/info som kan virke negativt for etaten – den svarer sjelden eller aldri. Og inntil videre har jeg litt andre saker å tenke på. Blant annet tenker jeg på at det er FHI som siden 2014 (og også tilbakevirkende omfattende 2013) har hatt ansvaret for det såkalte «Dødsårsaksregisteret». Før 2014 hadde Statistisk Sentralbyrå (SSB) dette ansvaret. Hvorfor FHI overtok, vet jeg ikke, og jeg har så langt ikke forsket nok på saken til å ha noen idé eller hypotese, for ikke å snakke om holdbare bevis. Den eneste ulmende drivkraften i meg for eventuelt senere å se nærmere på årsaken(e), er at jeg generelt etter hvert mer og mer mistror FHI og våre myndigheter når det gjelder deres informasjon om covid-19-relaterte forhold.

Illustrasjon B

Dødsårsaksregisteret - statistikkbank

Søk	DEKONSTRUKSJON				
Dødsårsaksregisteret	Statistikkbank for dødsårsaker, årsaker og årsak				
<input type="checkbox"/> DØ: Dødsfall etter kjønn, alder og dødsårsak	Alle dødsfall som er registrert i dødsårsaksregisteret	65	65	59	50
<input type="checkbox"/> DØ: Dødsfall etter utdanning, kjønn og dødsårsak	Nedre utdanning og dødsårsaksregisteret	137	131	112	108
<input type="checkbox"/> DØ: Dødsfall etter dødssted og dødsårsak	Sykehus og aldersrelaterte dødsfall	1 119	1 149	1 170	1 178
<input type="checkbox"/> DØ: Dødsfall etter dødssted og dødsårsak	Utdannede og dødsårsaksregisteret (DØS)	10	7	9	4
<input type="checkbox"/> DØ: Dødsfall av hjerte-karsykdommer etter alder og dødsårsak	Utdannede og dødsårsaksregisteret	795	710	870	817
<input type="checkbox"/> DØ: Dødsfall av hjerte-karsykdommer etter kjønn og dødsårsak	Dødsårsaksregisteret (DØS)	50	47	42	39
<input type="checkbox"/> DØ: Dødsfall av avulster etter alder og dødsårsak	<b>Covid-19</b>	-	-	-	11
	Alle dødsfall (inkludert covid-19)	2 367	2 464	2 319	2 152
	Utdannede	1 101	1 101	1 078	1 078
	Utdannede og dødsårsaksregisteret	150	150	150	148
	Utdannede	811	851	775	730

er at jeg generelt etter hvert mer og mer mistror FHI og våre myndigheter når det gjelder deres informasjon om covid-19-relaterte forhold.

La meg imidlertid kort skjerpe min egen – og kanskje din – appetitt for å se nærmere på saken ved å nevne at det sist oppdaterte dødsårsaksregisteret gjelder 2020. Der står det at det dette året var 411 dødsfall rubrisert under dødsårsaken «Covid-19» – se det rødtinnrammede i mitt vedlagte utsnitt av registeret, «Illustrasjon B», som i sin helhet finnes på <http://statistikkbank.fhi.no/dar/>.

Men tallet stemmer etter min mening ikke når vi ser på tallene FHI har servert oss i den foran nevnte grafen/tabellen «Covid-19 assosierte dødsfall meldt til Folkehelseinstituttet etter uke for dødsfall». Der er covid-19-dødstallet 477 til og med uke 53. Og jeg iler straks til med å si at jeg er klar over at uke 53 i 2020 gikk fra og med 28.12.2020 til og med 3.1.2021. Jeg vet bare at uke 53 ifølge FHI's nyeste telling samlet hadde 30 covid-19-dødsfall, men ikke hvor mange det var i tredagersperioden 1.-3.1.2021. Derfor for å være

## 25.3.2022

Les min artikkel "Mer covid-19-dødsfallfiksfakseri fra helsemyndighetene?" på dagens "steigan.no" - <https://steigan.no/.../mer-covid-19-dodsfallfiksfakseri.../>.

Flere av mine artikler på <https://steigan.no/page/3/?s=Terje+S%C3%B8rensen>



Av Terje Sørensen, pensjonert advokat.



25.3.2022

## HVA HADDE ARISTOTELES MENT OM DEN AKTUELLE ØKNINGEN AV STYRINGSRENTEN?

I en nylig artikkel i nettavisen «steigan.no» og på Facebook med overskriften «MER COVID-19-DØDSFALLFIKSFAKSERI FRA HELSEMYNDIGHETENE?», <https://steigan.no/.../mer-covid-19-dodsfallfiksfaseri.../> og <https://www.facebook.com/profile.php?id=1029855889>, skriver jeg helt innledningsvis

(sitat)

Når man først griper fatt i et tema, får man lett tak i nye tråder som, når de nøstes inn, leder til interessante funn og tanker.

(sitat slutt)

Det skjedde faktisk for noen dager siden da jeg på internett googlet etter mer info om norske helsemyndigheters covid-19-opplysninger. Jeg ble avsporet av nyheten om Jens Stoltenberg som frasa seg stillingen som påtroppende sentralbanksjef, og jeg braktes naturlig videre til Ida Wolden Baches overtakelse av samme og deretter geleidet til nyhetene om Sentralbankens styringsrenteoppjustering med 0,25 prosentpoeng og den mest sannsynlige, fortsatte økningen til drøye 2,5 prosent i løpet av noen få år med de betydelige negative konsekvenser det vil kunne ha på økonomien til i alle fall «vanlige folk». Mer googlesøk på «renter» brakte meg deretter til Shakespeares roman «The Merchant of Venice», som hørte til mitt pensum på engelsklinjen på Vahl Gymnas rundt 1967, og der – ikke på Vahl, men i romanen – pengeutlåneren, jøden Shylock krevde ågerrente i form av et pund kjøtt fra låntakergarantisten, Antonio, om lånet ikke ble innfridd.

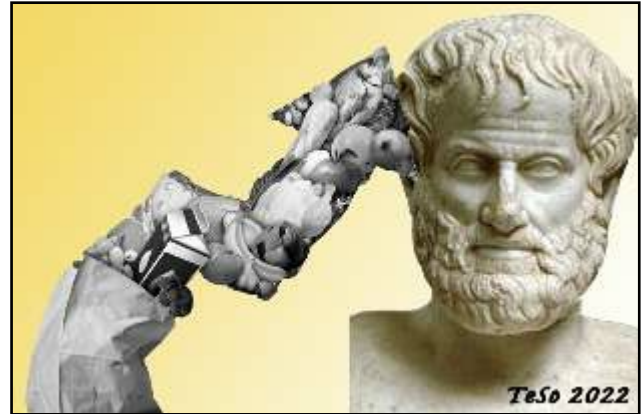
Videre leste jeg hos Google at den greske filosofen Aristoteles sånn rundt 350 år før Kristus i sin bok «Politikken», Bok 1, Kapittel 10, hadde tatt for seg temaet «ågerrente». Og derfra hitsetter jeg min egen frie oversettelse (ikke fra gresk som jeg ikke forstår et ord av, men fra engelsk):

(oversettelse)

Det finnes som jeg (Aristoteles, min merknad) har sagt, to slags velstandsskaping; den ene er en del av husholdningsadministrasjonen, den andre er detaljhandel: den første nødvendig og hederlig, mens det som består i å bytte, bør bli sensurert; for det er unaturlig og en metode der folk får gevinst fra hverandre. Den mest hatete typen, og med størst grunn, er åger, som gjør en gevinst ut av pengene selv og ikke fra det naturlige formålet med lånet. For pengene var ment å bli brukt i bytte, men ikke å øke med renter. Og dette begrepet «renter» som betyr fødsel av penger fra penger, brukes til avl av penger fordi avkommet ligner foreldrene. Derfor er dette det mest unaturlige i en metode for å skaffe seg rikdom.

(oversettelse slutt)

Jeg antar at dagens «vanlige folk» med høye lån og familiedriftskostnader, vil trykke Aristoteles til sine bryst!





27.3.2022

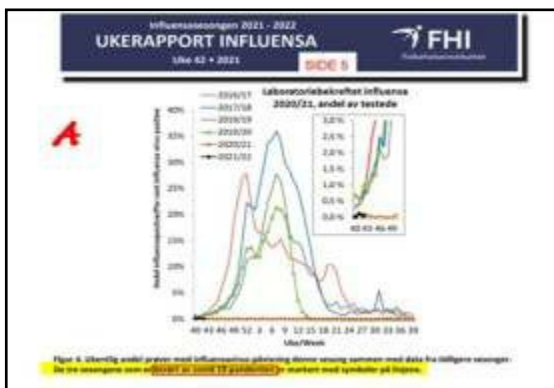
Mitt innlegg her på Facebook i går "Hva hadde Aristoteles ment om den aktuelle økningen av styringsrenten" er inntatt hos "steigan.no" - <https://steigan.no/.../hva-hadde-aristoteles-ment-om-den-.../>



Av Terje Sørensen, pensjonert advokat.

## FIKK FOLKEHELSEINSTITUTTET EN AHA-OPPLEVELSE I UKE 42/2021?

[Det kan hende du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]



En av mine interesser under covid-19-pandemihysteribløffen fra rundt ultimo februar 2020 og til rundt medio mars 2022, har vært det som jeg først anså var en løs idé, som senere ble en mer håndfast hypotese og endelig som jeg nå anser som en bevist påstand om at det kun dreide seg om en vanlig, årlig tilbakevendende influensaepidemi. Interessen kan jeg belegge med henvisning til mine mange innlegg på Facebook i nevnte periode. Jeg refererer kun til noen få ved å vise til min Facebook-scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>

• Side 14 (31.3.2020), hvorfra jeg hitsetter et kort sitat: «Jeg tør nesten ikke sette ord på det, men hva om hele coronasaken, etter at Frode [fagdirektør Frode Forland fra FHI, min nåværende tilføyelse] og andre eksperter har funnet ut av det, viste seg bare var en del av en normal sesonginfluensa?»

• Side 19 (11.4.2020), hvorfra jeg hitsetter et kort sitat: «Et svært viktig spørsmål er om de nevnte 71 globalt «coronadøde» kan anses som en «sesonginfluensa» og INKLUDERES i de 479 globalt «sesonginfluensadøde», eller om de 71 må PÅPLUSSES disse 479, med andre ord, at de må regnes som en egen kategori?»

• Side 29 (22.4.2020), hvorfra jeg hitsetter et kort sitat: «NRKs «Dagsrevyen» i går, 21.4.2020, hadde en reportasje om en sak jeg har gnålt om her på FB, nemlig at «coronadødsfallene» I Norge muligens bare er en naturlig del av de såkalte «sesonginfluensadødsfallene» som opptrer hvert eneste år, især i den kalde årstiden.»

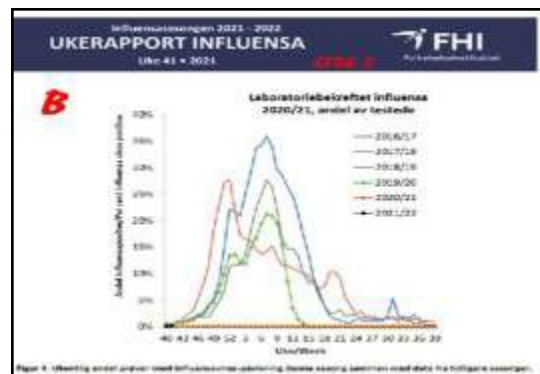


Fortsatt fra forrige side

• Side 29 (24.4.2020), hvorfra jeg hitsetter et kort sitat: «En kort stund tenkte jeg at årsaken kunne være den i noen grad allmenne og rådende oppfatningen om at corona er en sesonginfluensa som i den kalde årstiden på den nordlige halvkulen har slått til som alle andre sesonginfluensaer og rammet de fem landene USA, Storbritannia, Frankrike, Italia og Spania ekstra hardt.»

• Side 47 (31.5.2020), hvorfra jeg hitsetter et kort sitat: «DET VAR EN VANLIG SESONGINFLUENSA Se på min grafikk, studer de løpende opplysningene fra «worldometer» og Statistisk Sentralbyrå [...]»

• Side 69 (18.8.2020), hvorfra jeg hitsetter et kort sitat: « Etter disse datoene falt både «tilfelltallet» og «dødsfallstallet» til et «nullnivå» rundt 20.5. En slik utviklingskurve for de to tallene minner svært mye om utviklingen for den årlig tilbakevendende sesonginfluensaepidemien som i Norge i gjennomsnitt tar livet av rundt 1000 personer.»



• Og så følger blant annet disse: Side 72 (27.8.2020), 78 (10.10.2020), 87 (7.11.2020), 88 (7.11.2020), 89 (8.11.2020), 96 (22.11.2020), 105 (10.12.2020), 107 (13.12.2020), 108 (18.12.2020), 117 (uten dato, trolig 2. uke i 2021), og videre for 2021 - 126, 131, 132, 133, 134, 135, 137, 138, 141, 151, 156 +++++ ut 2021 – og så fra 2022 – 208 (7.1.2022), 302 (15.1.2022), 311 (25.1.2022), 339 (14.2.2022), og endelig per skrivende stund side 345 (19.2.2022).

Norske helsemyndigheter har aldri villet innrømme at argumentene stadig tydeligere og i økende grad har vist at covid-19 har vært og er det samme som den vanlige, årlige tilbakevendende influensaepidemien.

Men så skjedde det at jeg forleden – etter at hele covid-19-pandemihysteribløffen falt død om i midten av februar i år, og at jeg dermed fikk bedre tid til å gjennomgå og nitidgranske tall og ordlyder i FHIs ukentlige nettpublikasjon «Influensasesongen 2021-2022 UKERAPPORT INFLUENSA. Der oppdaget jeg en liten endring i en ledsagertekst til Figur 4 i ukerapport for uke 42/2021, vedlegg «A». <https://www.fhi.no/.../2021-42-influensaovervaking-2021...> som jeg sammenlignet med tilsvarende ledsagertekst til samme figur i ukerapport for uke 41/2021, vedlegg «B», <https://www.fhi.no/.../2021-41-influensaovervaking-2021...> og også med noe mer tilfeldig valgte, tidligere ukerapporter.

Leseren kan selv se den gulmarkerte tilføyelsen i figur 4 for uke 42/2021, «A», men jeg gjentar den

(sitat)

De tre sesongene som er berørt av covid-19-pandemien er markert med symboler på linjene.

(sitat slutt)

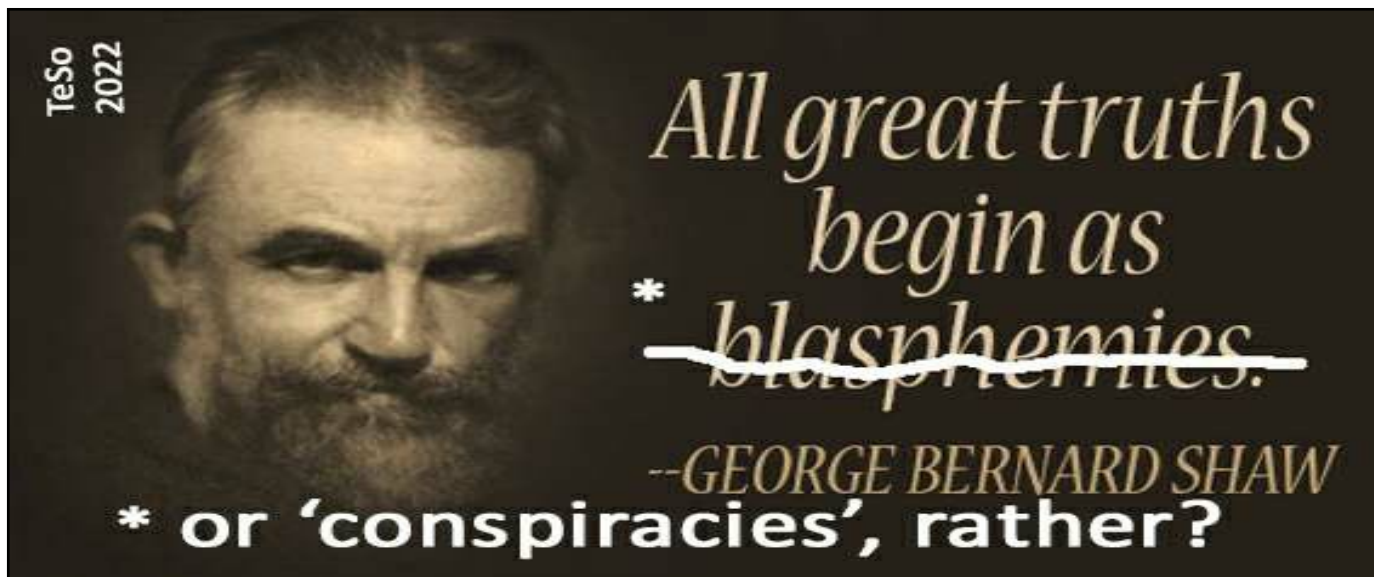
Hva FHI eksakt mener med det røddinnrammede «berørt av covid-19-pandemien», er uklart for meg. Noen ganger har FHI fullstendig ulogisk argumentert med at vaksineringsen mot covid-19 skal ha ført til at den vanlige, årlig tilbakevendende influensaepidemien knapt har hatt noen spredning (feilaktig av mange kalt «smitte»). Det høres jo fullstendig absurd ut all den tid spredningen av covid-19 aldri nådde slikt omfang som etter at vaksineringsen ble injisert! I ulike fora, blant annet på Facebook, har jeg sterkt imøtegått FHIs holdning her – se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 370.

Hva enn FHI måtte mene med «berørt av covid-19-pandemien», er jeg av den oppfatning at den gulmarkerte og røddinnrammede uttalelsen må kunne tolkes som at instituttet i det minste må ha begynt å tenke på at min idé, hypotese og beviste påstand om at covid-19 har overtatt og/ eller er den vanlige, årlige tilbakevendende influensaepidemien, kan ha noe for seg.





29.3.2022



30.3.2022

## TROR FOLKEHELSEINSTITUTTET FOLK ER DUMME, ELLER HAR ETATEN FÅTT PANIKK?

[Det kan hende du må klikke på illstrasjonen for at den skal vises fullt ut]

Fra rundt 23.3.2022 la norske helsemyndigheter, nesten umerkelig til å begynne med, om en del av informasjonene de publiserte på nett.

	A	B	C	D
1	Antall meldte covid-19 tilfeller etter prøvetingsdato			
2	Dato	Kumulativt antall	Fåye tilfeller	
3	21.02.2022	1	1	
4	22.02.2022	1	0	
5	25.02.2022	1	0	
6	24.02.2022	1	0	
7	25.02.2022	1	0	
8	26.02.2022	4	3	
9	27.02.2022	6	2	
10	28.02.2022	15	9	
11	29.02.2022	23	8	
12	01.03.2022	31	10	
13	02.03.2022	43	12	
14	03.03.2022	74	31	
15	04.03.2022	107	33	
16	05.03.2022	140	33	
17	06.03.2022	164	24	
18	07.03.2022	183	19	
19	08.03.2022	248	65	
20	09.03.2022	495	247	
21	10.03.2022	730	241	
22	11.03.2022	913	175	
23	12.03.2022	1117	206	

	A	B	C	D
1	Antall meldte covid-19 tilfeller etter prøvetingsdato			
2	Dato	Kumulativt antall	Fåye tilfeller	
3	08.03.2022	1331908	7356	
4	09.03.2022	1339095	7187	
5	10.03.2022	1344936	5841	
6	11.03.2022	1350918	5982	
7	12.03.2022	1357520	2202	
8	13.03.2022	1357776	2256	
9	14.03.2022	1362150	4374	
10	15.03.2022	1366775	4623	
11	16.03.2022	1371316	4561	
12	17.03.2022	1375110	3734	
13	18.03.2022	1378573	3463	
14	19.03.2022	1380145	1572	
15	20.03.2022	1381430	1280	
16	21.03.2022	1384128	4888	
17	22.03.2022	1386154	2906	
18	23.03.2022	1392346	3252	
19	24.03.2022	1394829	2474	
20	25.03.2022	1397001	2181	
21	26.03.2022	1397844	843	
22	27.03.2022	1398571	727	
23	28.03.2022	1399712	1141	

De endringene jeg har sett nærmere på, synes ikke begrunnet i noe annet enn å tilsløre etatens inkompetanse gjennom hele corona/covid-19 (cc19)-pandemihysteribløffen og å vanskeliggjøre senere undersøkelser og vurderinger av de samme myndigheters og deres ansattes og medhjelperes mer og mer desperate flukt vekk fra en eventuell straffe- og erstatningsrettslig sanksjon mot dem.

Her kommer ett til. Det er hentet fra Folkehelseinstituttet (FHI) sin publikasjon «Statistikk om koronavirus og covid-19» som til dels har kommet ut hver dag, dels

Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

kun hverdager. F.eks. peker jeg på grafen/tabellen «Antall meldte covid-19 tilfeller etter prøvetakingsdato», se <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om.../....>

Når man åpner denne Excel-filen på skjermen, får man frem en tabell. Av plass- og redigeringshensyn har jeg måttet dele tabellen i to deler. Jeg fremlegger den første delen som «Fig 1» med datoinnhold fra første registreringsdato, 21.2.2020, til og med 12.3.2020 og den andre delen som «Fig 2» med datoinnhold fra registreringsdato 8.3.2022 til siste registreringsdato 28.3.2022. Perioden mellom 12.3.2020 og 8.3.2022 har jeg ikke tatt med.

Helt til venstre i hver av delene – «Fig 1» og «Fig 2» – er en kolonne som angir et radnummer. Neste kolonne – A – er en datokolonne, neste deretter – B – er en kolonne med daglige ‘Kumulative antall’, og deretter – C – en kolonne med ‘Nye tilfeller’.

Tallene i kolonne C i «Fig 1» og «Fig 2» behøver man ikke ha betydelige matematikkunnskaper for å kunne regne ut i hodet; det er ikke noe annet enn det kumulative antallet for én dato, f.eks. det kumulative antallet i rad nummer 767 (gul) minus det kumulative antallet for dagen før, rad nummer 766 (grønn). Det blir (1.397.844 minus 1.397.001) 843 (magenta) registrerte tilfeller fra dagen i forveien. Har man selv tatt bryet med én gang å foreta denne matematiske bragden i Excel, trenger man maks to sekunder for å gjenta regnestykket automatisk for resten av tallene – f.eks. i en ekstra kolonne, f.eks. D. Slik jeg ser det, er tabellen kun et slags påskudd fra FHI for å virke seriøs.

Som jeg og svært mange med meg har forstått for lenge siden, er et tall som 843 bare et intetsigende ‘absolutt tall’ – det forteller egentlig ingen ting når det ikke relateres til et eller annet. F.eks. er ANTALLET PERSONER TESTET selvsagt av stor betydning. Antallet 843 får mening hvis man blir opplyst om at 1000 personer er testet, det gir 84,3 prosent, mens 843 av 10.000 testet er 8,43 prosent og 843 av 100.000 testet er 0,843 prosent. En slik graf/tabell som viste et prosentvis forholdstall på denne fornuftige måten, fantes i tidligere «Statistikk om koronavirus og covid-19»-publikasjoner. Dessverre har jeg ikke eksempler på eldre publikasjoner lagret, men slike eldre publikasjoner kan med nye datateknikker hentes frem. Det kan kanskje bli nødvendig for meg, og jeg skal lære meg hvordan det gjøres.



**1.4.2022**

## IN MEMORIAM: SELVDIGGENDE, TOÅRGAMMELT CORONA/COVID-19-FACEBOOKINNLEGG

[Kanskje må du trykke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]

I dagens nærmest helt vertigorolige kjølvann etter corona/covid-19 (cc19)-pandemihysteribløffen som døde og sank til havets bunn for en måneds tid siden, er det av og til selvdiggende gøy å bla tilbake i min Facebook-scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL» og se hva jeg og verden da holdt på med. Enda mer selvdiggende gøy er det at jeg har holdt scrapbooken vedlike, oppdatert og allment tilgjengelig frem til dags dato – se <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>



Den 1.4.2020 hadde jeg ikke noe annet FB-innlegg enn det den vedlagte faksimilen viser, og som du finner på side 13 i scrapbooken. Det var ingen annen medfølgende annotering på faksimilen enn pandemihysteribløffens mulige innvirkning på hjernen. Jeg hadde merket at virusfenomenet tiltrakk meg kraftig, og at jeg allerede da var godt i gang med det som under bløffens utvikling for meg nærmest ble en besettelse med å samle inn, systematisere og analysere ulike tall og fakta relatert til saken og basert på dét – og ikke på privat «synsing» og klokkertro på myndigheters og hovedstrømsmediers anførsler – i drøye to år fremover å ytre mine meninger og tanker om cc19.

Det er kanskje tenkelig at enkelte av mine lesere – om noen i det hele tatt – den gangen mente at faksimilehjernepåvirkningsteksten egentlig rammet meg, og at mine meninger derav var negativt svekket. Dem om det, men i dag, når jeg ser tilbake på alle de tankene og meningene om cc19 jeg har ytret blant annet på FB i mer enn to år, og ikke minst når vi ser hen til de helt klare og særdeles negative resultatene av myndighetenes, hovedstrømsmedienes og «synsernes» strategier for cc19-bekjempelsen med mislykkede vaksinasjonsprogrammer, skyhøye døds-, sykehusinnleggelses- og vaksinebivirkningstall samt de enorme økonomiske og psykiske kostnader og ulemper covid-19-pandemihysteribløffen har ført med seg, vil jeg hevde at det nok var disse aktørenes skadde hjerner mitt utsagn i faksimilen var rettet mot! Jeg så konturene av det hele allerede den gangen!

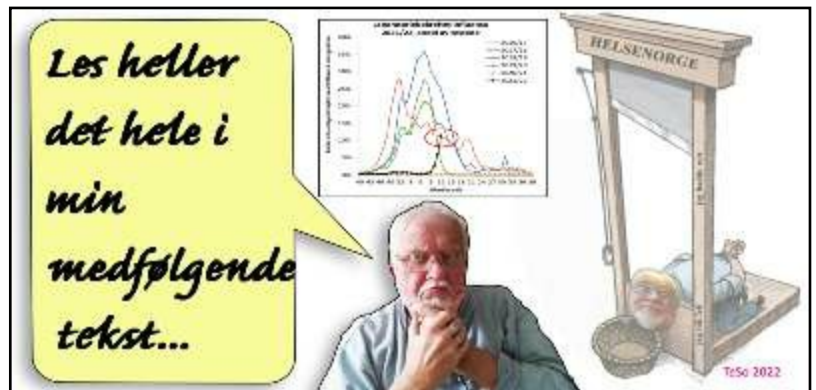
P.s.: Jeg var 1.4.2020 ikke påvirket av innholdet i glasset på faksimilen, ei heller fryktet jeg henne med kjevlen i bakgrunnen....

**2.4.2022**

Her er teksten i den gule 'snakkeboblen':

## "EN SPENNENDE UTVIKLING ER PÅ GANG

Folkehelseinstituttet (FHI) har i den siste tiden gjort det vanskelig /nesten umulig når de endrer de opplysningene de i mange måneder har publisert om corona/covid-19 («cc19») og om den vanlige, årlige tilbakevendende influensaepidemien. Men det synes for meg som om den årlige tilbakevendende influensaen er i ferd med å «vende tilbake» som nettopp dét - den årlige tilbakevendende influensaepidemien. Se på grafen over mitt grublende hode: Der ser vi sesonginfluensautviklingen for alle sesongene fra 2016/17 til og med inneværende sesong 2021/22. (Få større visning på <https://www.fhi.no/.../2022-12-influensaovervaking-2021...>, side 7.)



Du ser at utviklingen i 2021/22-sesongen (svart, punktmarkert kurve) den siste tiden har steget raskt og er på ca. 11,5 % i uke 12/2022 (i rød sirkel). I sesongen 2019/20 (grønn, punktmarkert kurve) stupte sesonginfluensaspredningen fra uke ca. 9/2020 ned til et bunnivå i uke 14/2020. Da OVERTOK cc19 resten av den sesongen og sesongene 2020/21 og 2021/22 frem til nå. Dessverre gir ikke FHI oss lenger tall, men jeg har funnet ut at cc19-utviklingen nå raser nedover til et nullområde. Hva skjer fra og med neste uke, mon tro? Hvis sesonginfluensaspredningen ikke lenger stiger, men fortsetter å falle som tidligere normalt ned til sesongslutt rundt uke 20/2022, tyder det på at cc19-ikke var noe annet enn en vanlig sesonginfluensa, slik jeg med styrke har hevdet i lang tid."

**4.4.2022**

MYE FIN LESING PÅ "STEIGAN.NO" I DAG, <https://steigan.no/>, SELV UTEN INNLEGG FRA MEG!!!





9.4.2022

## CORONA/COVID-19-BIVIRKNINGSDØDSTALL – MER TRICKSING FRA MYNDIGHETER OG ANDRE?

[Du må kanskje klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

Helt siden jeg begynte å engasjere meg i / interessere meg for «corona/covid-19» (cc19) i februar/mars 2020, har jeg hatt følgende sitat i tankene:

«Ikke tro på noe, ikke en eneste ting, uttrykt av et farmasøytisk selskap. Bare ikke tro det. Du starter derfra.», uttalt av CATHERINE DEANGELIS, sjefredaktør, Journal of the American Medical Association.

Sant nok gjelder utsagnet 'farmasøytisk selskap', men jeg har utvidet det – i alle fall for min del – til også å gjelde Helse- og omsorgsdepartementet (HOD), Helsedirektoratet (HD), Folkehelseinstituttet (FHI), Statens Legemiddelverk (SL) og deres ymse medarbeidere samt politikere og byråkrater av ulikt slag og ikke minst de servilt logrende 'hovedstrømsmediene'. De er ikke å stole på, og jeg går bestandig ut fra at de hele tiden prøver å tildekke og sløre fakta som taler til deres ulempe.

Det siste problemkomplekset jeg har sett nærmere på, er cc19-vaksinebivirkningsdødstallene. Det er SL som står for publiseringen av dem i form av 7- og 14-dagers rapporter av forskjellig slag og innhold. Den første var «Rapport om vurderte bivirkningsmeldinger av koronavaksiner», datert 14.1.2021, <https://legemiddelverket.no/.../Rapport%20over%20mel%20dte...> Den siste per «skrivende stund» (8.4.2022) heter «Meldte mistenkte bivirkninger av koronavaksiner pr. 29.03.2022», <https://legemiddelverket.no/.../meldte-mistenkte...> SL har utgitt 53 slike trykksaker. Jeg har i alle trykksakene savnet en samlet og oppdatert tabellarisk og/eller grafisk fremstilling av datoer og dødstall. Dét hadde betraktelig lettet mitt og andre interessertes arbeid med å forske i / granske tallene og gjøre beregninger, og etter min mening hadde det vært en enkel sak å få det til i et Excel-regneark. Hvorfor SL ikke har gjort noe slikt vet jeg ikke, men det ovenfor nevnte sitatet avføder i alle fall tanker hos meg.

Jeg har sett på hver enkelt av de 53 trykksakene og selv lagd et Excel-regneark. Det følger med dette innlegget som en tabell jeg av layoutmessige årsaker har måttet dele i to, nemlig A1 og A2. Jeg har også lagd en grafisk fremstilling av samme, A3.

Det fine med slike regneark er blant annet at de i tillegg til å gi svar på noe man konkret og bevisst ønsker å vite eller søke etter, også ofte gir ikke-planlagte «aha-opplevelser»; man oppdager stadig mangt



til

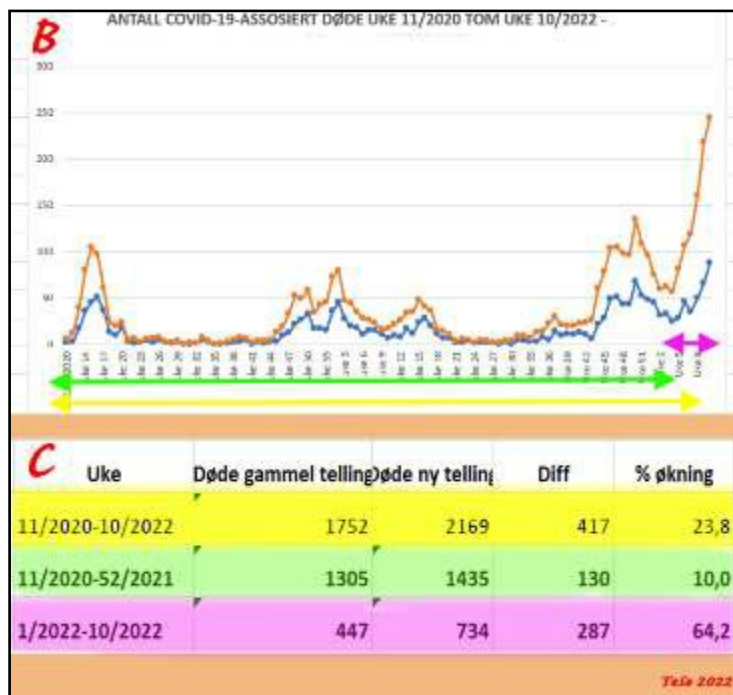


Fortsatt fra forrige side

og meget man overhodet ikke har tenkt på. Ser man eventuelt en kurve i en graf som gjør et merkbart og uventet hopp eller ditto fall, tennes nysgjerrigheten, og hva vet man – kanskje en ny erkjennelse fødes?

SL prøver i omtrent alle de 53 trykksakene å bortforklare og/eller svekke inntrykket av at cc19-dødsfallene har sammenheng med cc19-vaksinebivirkninger. Hvor kunnskapsrike forfatteren/forfatterne av forklaringene egentlig er, kan man jaggu noen ganger lure på. F.eks. står det i den første trykksaken 14.1.2021 følgende: «De aller fleste som er vaksinert ser ut til å tåle vaksinen godt.» Vaksineringsen startet i Norge 27.12.2020 – det er 18 dager før 14.1.2021, og da var kun 47.100 vaksinert med 1. dose og 65 med 2. dose; det er hhv. 0,87 og 0,0012 prosent av Norges befolkning, og det synes for meg helt meningsløst å påstå at de «ser ut til å tåle vaksinen godt».

Det kan være nyttig å legge merke til at SL i samme dokument skriver «For flere av dødsfallene har melder oppgitt at de ikke mistenker sammenheng med vaksinasjon og at hendelsen skyldes grunnsykdom hos pasient, MEN DE MELDER FOR SIKKERHETS SKYLD (min arrangering av store fonter)». Hva slags fagkunnskap og rapporteringsrutine ligger bak noe slikt? Det virker for meg som om man tillates å gjengi «rått og røti» og la det telle med som cc19-vaksinebivirkningstall!



At helsemyndighetene skalter og valter med cc-19-tall, har jeg også skrevet om i ulike fora. Jeg bruker her ikke tid på å redegjøre for saksforholdet annet enn å nevne at FHI fra uke 15/2020 viste at gjennomsnittlig 85,54 prosent av dem som cc19-assosiert døde, hadde underliggende kroniske sykdommer, men at etaten fra årsskiftet 2020/2021 sluttet å gi slike opplysninger. Som sagt, ble den første cc19-vaksinen injisert i Norge 27.12.2020! Fra årsskiftet fem dager senere kunne FHI og andre holde opsjoner åpne for å plassere f.eks. cc19-vaksinebivirkningsdødstall inn i sine vanlige cc19-dødsfalloversikter. Jeg viser til mitt Facebook-innlegg «‘HODELØST’ ER KANSKJE DET BESTE?», 25.6.2021, og som du finner på side 196 i min FB-scrapbook.

Jeg skal ikke her ta noen ytterligere diskusjon om dette. Men når SL har tatt med tallene i

sine rapporter om vaksineringsen og bivirkninger, går jeg ut fra at etaten mener at de har relevans.

Jeg tar det for gitt at SL – og alle helsemyndigheter og tilhengere av cc19-vaksineringsen – ønsker å holde cc19-bivirkningsdødstallene så lave som mulig. Det gjøres etter min mening – i tillegg til som allerede nevnt, ved å bortforklare at dødstallene har noen sammenheng med cc19-vaksineringsen – regelrett også ved å manipulere tallene. Jeg har hevdet at det er en svakhet ved alle de tallene som helsemyndighetene og andre bruker, at de ikke på noe vis er blitt kvalitetssikret, f.eks. ved kontroll fra ulike fagpersoner, såkalte «fagfelle vurderinger». Dessuten vet vi ikke noe om hvem som har skrevet rapporter og frembrakte regneark. Er de fageksperter eller bare byråkratisk lavtstående redaksjonsmedarbeidere? Det kan og foreligge grove og mindre grove slurvefeil. Hva vet vi egentlig om cc19-assosierte dødsfalltall

Fortsettes neste side



Fortsatt fra forrige side

også inneholder cc19-vaksinebivirkningstall og/eller vice versa? Blant annet er det underlig at helsemyndighetene fra og med 23.3.2020 har innført et nytt tellesystem for cc19-assosierte dødsfall der det ikke lenger er nødvendig at det er laboratoriebekreftet at avdøde var bærer av covid-19-viruset, men at rapporteringen til myndighetene alene kunne bero på hva melder av dødsfallet – normalt en lege – selv subjektivt mente om dødsårsaken. Vi husker fra det jeg ovenfor fortalte om hvordan melder av dødsfallet i trykksaken av 14.1.2021 «for sikkerhets skyld» tok med muligheten for cc-19-vaksinebivirkningdød. Hvorfor skal ikke legen nå etter 23.3.2022 gjøre det samme? Han/hun blir ikke holdt ansvarlig for en slik opplysning, og for avdøde og dennes pårørende betyr det ingen ting hva f.eks. gjelder etterlattepensjon og/eller erstatninger. Hadde det hele foregått i et land uten et folketrygdsystem, men som berodde på private helse- og dødsforsikringer, og der forsikringsselskapenes ytelser baseres på hva dødsårsaken egentlig og beviselig var, er jeg temmelig sikker på at de samme selskapene grundig vil søke etter hva som var den rette dødsårsaken og utbetale / la være å utbetale penger i henhold til sine forsikringsvilkår. Les her blant annet mitt innlegg «JUSS, COVID-19 OG EN NY, MULIG DONASJON TIL BARNEKREFTFORENINGEN», side 12 i min forannevnte FB-scrapbook.

Det er grunn til å merke seg at cc19-dødstallene steg voldsomt i forhold til tidligere opptellingstall da den nye cc19-dødstallstillingen begynte – hele 64,2 prosent i perioden uke 1 til og med uke 10 i 2022, se vedlagte illustrasjon med en graf merket «B» og en relatert tabell merket «C». Jeg har senere anslått at stigningene i uke 11, 12 og 13 for 2022 ser ut til å kunne være rundt hele 85 prosent.

I praksis varte cc19-vaksineringen fra 27.12.2020 og til årsskiftet 2021/2022. Den 5.4.2022 ble kun 77 vaksinert med 1. dose, 183 med 2. dose og 645 med 3. dose. Det er hhv. 0,0014; 0,0033 og 0,0119 prosent av Norges befolkning – etter alle hensiktsmessige vurderinger ingen vaksinering mer.

Fra nå av og fremover kommer en viktig venteperiode på kanskje mange, mange år. De vaksinene som er blitt brukt i Norge, har kun vært midlertidig godkjent selv etter mer enn to års testing, om noen testing i det hele tatt. Og den testingen som eventuelt har blitt gjennomført, har ikke vært medisinsk og vitenskapelig velbegrunnet og kontrollert. Derfor kan alt skje i tiden som kommer – bivirkningsdødstallene kan rase til astronomiske verdier, og kan i en viss tid skjules som cc19-assosierte dødstall etter det nye tellesystemet, men neppe så veldig lenge.

Parallelt nå bør vi som har vært kritiske til myndigheter og alle andre involverte sin cc19-håndtering, forberede og planlegge en juridisk korrekt og på alle mulige måter rettferdig prosess for å straffe- og erstatnings sanksjonere alle de myndigheter og medier inklusive medarbeidere og støttespillere og medvirkere som har vært med på å påføre vårt land og vårt folk alle de brutale virkningene som mange har lidd under. Jeg har sagt meg villig til å delta med de ressurser jeg har, i denne prosessen.

Ellers er jeg glad jeg er cc19-uvaksinert!

**10.4.2022**

LES MITT INNLEGG OGSÅ  
HOS «STEIGAN.NO»,  
<https://steigan.no/.../corona-covid-19.../>



11.4.2022

## SKJELLSETTENDE OG IKKE-MANIPULERBARE / IKKE-TRIKSBARE TALL GJENGITT HOS «STEIGAN.NO», STØTTER HYPOTHESEN OM STORE COVID-19-VAKSINEBIVIRKNINGSDØDSTALL

[Det kan tenkes du må klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]

Nettportalen «steigan.no» sitt stadig økende antall våkne lesere og bidragsytere gir moralsk og praktisk støtte til dem av oss som har et ønske, og som langsomt, men iherdig arbeider for at etater, politikere, byråkrater, hovedstrømsmedier, medløpere og medansvarlige skal bli stilt til straffe- og/eller erstatningsrettslig doms der de rettferdig og korrekt måtte bli dømt ansvarlige og sanksjonsskyldige for de lovbrudd de har begått.



Jeg har i ulike fora, ofte hos «steigan.no» (som jeg på langt nær er enig i alt portalen presenterer), behandlet temaer som bør kunne trekkes inn i en straffe-/erstatningsprosess. I den senere tiden har triksing/manipulering med corona/covid-19 (cc19)-relaterte tall være et viktig emne for meg.

I dag, 11.4.2022, har «skribent» tatt for seg overdødelighetstall for cc19-år relatert til andre år – se <https://steigan.no/.../markant-overdødelighet-hittil-i-2022/>, og den redaksjonelle kommentaren «Det ligger jo snublende nær å tenke at det har noe med vaksinene å gjøre. Det er ikke bevist, men det er ingen urimelig hypotese. Hvordan forklarer myndighetene dette?», er jeg svært enig i.

Det er også grunn til merke seg at tallene det vises til, administreres ikke av en av helsemyndighetene eller deres lakeier, som jo er ansvarlig for de ulike og stort sett mislykkede og skadelige «tiltakene» mot vårt land og vårt folk, men av Statistisk Sentralbyrå som ikke har noen grunn til å manipulere / trikse med dødstallene.

12.4.2022



MIN FACEBOOK-SCRAPBOOK «TERJE PÅ FACEBOOK CORONA SPECIAL» NÅ MED 400 SIDER OG CA. 1000 INNLEGG OM CORONA/COVID-19

Siden 6.3.2020 og frem til i dag, 12.4.2022 har jeg samlet mine ulike Facebook-innlegg om corona/covid-19 i en scrapbook. Den finner du på <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>.

Litt vrøvl og vås, men 99 prosent seriøst stoff som jeg står ved fortsatt.

Lest den og/eller last den ned for eget bruk og/eller gi den til forfedre og etterkommere. Selvsagt GRATIS!





## 13.4.2022

**MINNER, GLEDER, SORGER, PROVOSENINGER FRA**

Terje på facebook

**Nøkkel tall for Norge**

Totale antall i Norge fra og med februar 2020 (kommentar til)	11 510 000	3,1 Mjølner	18 000	1000
2020	2 098 290	30 768	1 527	298
2021				305

21.11.2020

**HAR DERE IKKE FORBEREDT OSS, HØIE OG GULDVOG?**

Når corona/covid-19-pandemihysteribløffen synes – iallfall inntil videre – å ha roet seg ned, er det for meg fint å kunne bla litt sporadisk og målløst frem og tilbake i min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», fritt tilgjengelig for enhver på <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>

Jeg har denne gangen havnet på et innlegg fra 21.11.2020 med overskriften «HAR DERE IKKE FORBEREDT OSS, HØIE OG GULDVOG?», se scrapbooken side 94. [Klikk deg frem dit]

## 14.4.2022

HVA SYNES DU OM «ICD-10 KODE U071, U072, U099 OG U109»?

[Kanskje må du klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

«Ha'kke peiling», sier du?

Da kan jeg trøste deg med at det hadde heller ikke jeg før jeg for et par dager siden leste nettpublikasjonen «Endring i registreringen av covid-19 assosierte dødsfall» fra FHI, <https://www.fhi.no/.../endring-i-registreringen-av-covid-19-associerte-dodsfall>, datert 16.3.2022. Der kunne jeg lese om instituttets endringer av systemet for registrering av covid-19-assosierte dødsfall. Den GAMLE FREMGANGSMÅTEN var at et 'covid-19 assosiert dødsfall' skulle være «Dødsfall hvor covid-19 (ICD-10 kode U071, U099, U109) OG hvor den avdøde er registrert med en positiv SARS-CoV-2 prøve i MSIS er angitt på dødsattesten». Den NYE FREMGANGSMÅTEN er at 'covid-19 assosiert dødsfall' skal være «Dødsfall hvor covid-19 (ICD-10 kode U071, U072, U099, U109) er angitt på dødsattesten».

ICD-10	Tilstand	Tilstand
U071	Forårsaket av SARS-CoV-2 (COVID-19)	Forårsaket av SARS-CoV-2 (COVID-19)
U072	Ukjent årsak	Ukjent årsak
U099	Ukjent årsak	Ukjent årsak
U109	Ukjent årsak	Ukjent årsak

Her bør man holde tungen rett i munnen!

Etter en del strev fant jeg en tabell over de fire nevnte kodene, gult markert i en skjermdump, se vedlagte illustrasjon merket «1»

Listen inneholder totalt 19630 ulike dødsfallkoder!

Som ikke-medisiner er jeg varsom med å mene noe om hvilke tilstander som kan subsumeres under de fire gulmarkerte tilstandene. All den tid det nå etter den nye fremgangsmåten er slik at den som melder dødsfallet – normalt en lege – etter hva jeg forstår, oppfyller sin lovbestemte plikt når han/hun kun bruker kode U072, synes det for meg slik at det ikke behøver være noen som helst grunn i det hele tatt til å merke av flere koder. Hadde det vært en eller flere grunner, ville vedkommende melder ha brukt koden(e) U089 og/eller U099.

Som sagt, innrømmer jeg min profesjonelle uvitenhet, og enhver innsigelse fra noen som vet bedre, vil jeg selvsagt forholde meg til.

---000---



Jeg har ellers lagt merke til at de covid-19 assosierte dødsfalltallene nå per 10.4.2022 (uke 14) er blitt økt for perioden uke 1 t.o.m. uke 10 i 2022. Jeg har både her på Facebook og i nettportalen «steigan.no» lagt ut en illustrasjon hvor jeg blant annet viste til at den nye opptellingsmåten da ga 62,4 prosent flere covid-19 assosierte dødsfall enn den gamle opptellingsmåten. Prosenttallet 62,4 er nå for samme periode økt til 72,3!! Se min medfølgende illustrasjon merket «2» som turde være forståelig.



16.4.2022

 **Terje Sørensen**  
10 min · 

Du kan i dag også lese mitt innlegg "Hva synes du om «ICD-10 KODE U071, U072, U099 OG U109»?" på "steigan.no" - <https://steigan.no/.../hva-synes-du-om-icd-10-kode-u071.../>

**steigan.no** Nyheter ▾ MDTV Forum Om Doner Languages ▾ 

SISTE

 **Hva synes du om «ICD-10 KODE U071, U072, U099 OG U109»?**  
Terje Sørensen · 15. april 2022

Av Terje Sørensen, pensjonert advokat. «Ha'kke pelling», sier du? Da kan jeg trøste deg med at det hadde heller ikke jeg for jeg for et par dager siden leste nettpublikasjonen «Endring i registreringen av covid-19 assosierte...

17.4.2022

## TANKEVEKKENDE STØTTE FRA TIDLIGERE TOPPBYRÅKRAT OG TIDLIGERE STATSRAÐ OM MANGLENDE FAGDYKTIGHET HOS DAGENS CORONA/COVID-19-BYRÅKRATER

Det ser faktisk ut som også NRK omsider våkner og tar opp et emne jeg i lang tid og med økt intensitet og hyppighet har omhandlet den siste tiden. I «Dagsnytt 18» 11.4.2022 fra ca. 29:30 minutter ut i sendingen omhandles temaet «Fagligheten i departementene er under press» - <https://tv.nrk.no/.../dagsn.../202204/NNFA56041122/avspiller>. Der intervjuer Espen Aas tidligere mangeårige departementsråd Eva Hildrum, nå pensjonist som har skrevet boken «Norsk byråkrati – kan det bli bedre?» og tidligere statsråd Kristin Clement, nå sjef for tankesmien «Civita». NRK har etter min mening vært et av hovedstrømsmediene som mest logrende har fulgt opp og støttet myndighetenes pandemihysteribløff, og intervjueren er da også forsiktig med å legge an en for aktivt kritiserende tone overfor fagmyndighetene. Dog – og især når man konsentrerer seg om det som sies «mellom linjene» – støttes det jeg har uttrykt mange ganger, nemlig en ikke altfor god byråkratifagdyktighet om corona/covid-19 (cc19).



**20.4..2022**

HELT ENIG MED «STEIGAN.NO» – DET KONTRADIKTORISKE PRINSIPPET ER NÆRMEST BORTE

Nedenfor gjengir jeg in extenso nettavisen «steigan.no» sin redaksjonelle kommentar. Jeg er helt enig med avisen, og det ser ut til at det debattviktige og helt sentrale kravet om en motparts eller et kritikkmåls rett og faktiske mulighet til å si sin mening om kritikken/angrepet mot seg, mer og mer ikke lenger respekteres.

Selv har jeg til gangs merket dette blant annet ved at meningsmotstandere – ofte etter offisielt å ha kritisert mine synspunkter – utestenger meg fra å svare, på Facebook heter det at man «slumres».



Jeg nevner og gjentar at jeg vel stort sett er mer uenig enn enig med «steigan.no» sine ulike oppfatninger.

Her er avisens redaksjonelle innlegg:

NRK brukte hele morgensendinga på Politisk kvarter 19. april 2022 til å angripe steigan.no. Motstandere av vår nettavis fikk boltre seg fritt med en rekke heller tvilsomme påstander. Men målet for angrepet, steigan.no og vår sjefredaktør fikk ingen mulighet til å svare eller kommentere påstandene.

Dette er et totalt brudd med både vanlig folkeskikk og etablert presseskikk.

Sjefredaktør i steigan.no, Pål Steigan, rettet en henvendelse til kringkastingssjef Thor Gjermund Eriksen der han skrev:

Har ikke NRK brutt alt som er av presseskikk når dere lager et Politisk kvarter om meg og steigan.no der jeg ikke en gang er invitert til å svare på angrep, enn si delta på like fot med kritikerne?

Det står i veileder for presse.no at:

«Den angrepne skal gis en reell mulighet til samtidig imøtegåelse. Redaksjonene skal anstrenge seg for å få den angrepne i tale.»

Det kan ikke herske tvil om at når ei avis og avisas redaktør angripes så massivt som i dette tilfellet og utsettes for så sterke beskyldninger, så har avisa og dens redaktør en klar rett til samtidig imøtegåelse. NRK gjorde ingen forsøk på å gi Steigan denne muligheten.

NRK og Politisk kvarter har dermed brutt den presseskikken de har forpliktet seg til å følge. Det er også et svik mot leserne og seerne.

Vi forventer en beklagelse fra kringkastingssjef Thor Gjermund Eriksen og at Steigan får mulighet til å svare på påstandene, fortrinnsvis i Politisk kvarter.

Redaksjonen i steigan.no



Som om

JEG HAR VUNNET EN DIGER LOTTOGEVINST...

22.4..2022

følte det da jeg på NRKs nettside [https://www.nrk.no/.../faktisk.no\\_-over-halvparten-av-...](https://www.nrk.no/.../faktisk.no_-over-halvparten-av-...), 21.4.2022, leste et innlegg med tittel «Faktisk.no: Over halvparten av koronadødsfall i Norge har skjedd de siste fire månedene». Etter hva jeg kan forstå, er det en gjengivelse av en artikkel signert av en medarbeider hos «Faktisk.no».

Der står det mye interessant, blant annet uttaler Jon Michael Gran, forsker ved avdeling for biostatistikk ved Universitetet i Oslo:

(sitat 1)

«Det er ikke alltid at statistikken skiller mellom hvor mange som dør av korona, og hvor mange som dør med korona»

(sitat 1 slutt)

Og så legges det inn en grafikk – se venstre del av medfølgende illustrasjon.

Legg merke til hvem som er kilden!

Deretter kommer en tekstsnett som jeg ikke vet om er et utsagn fra forsker Gran eller en redegjørelse fra artikkelforfatteren:

(sitat 2)

Underliggende dødsårsak betyr forenklet sagt «den viktigste faktor som ledet til døden».

Gjennom hele pandemien har korona vært underliggende dødsårsak for oppunder 90 prosent av alle korona-assosierte dødsfall, mens andelen så langt i år er på rundt 80 prosent.»

(sitat 2 slutt)

For meg er dette igjen en bekreftelse på noe jeg har ment og publisert flere ganger, men som blant annet Folkehelseinstituttet (FHI) hovmodig har ment ikke har vært og/eller ER betydningsfullt, ved at etaten inkompetent og/eller grunnlovsstridig gjør det vanskelig for folk med et rettmessig behov for å få informasjon. I en Facebook-artikkel 25.6.2021, se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 196 nederst og 197 og med overskrift «'HODELØST' ER KANSKJE DET BESTE?» redegjør jeg for hvordan FHI håndterer en henvendelse fra meg:

(sitat 3)

For det TREDJE er det en kjensgjerning at svært, svært mange som registreres som covid-19- assosiert døde, også har hatt alvorlige, kroniske underliggende sykdommer. FHI – som etter mitt skjønn og min erfaring, holder tall etaten ikke liker, tett inntil brystet – ga imidlertid omtrent fra 'corona' dukket opp i Norge i februar 2020, opplysninger om hvor mange av de covid-19-assosiertdøde som hadde slike alvorlige, kroniske, underliggende sykdommer. Jeg fulgte nitid med på disse tallene og førte statistikk fra 6.4.2020. Tallene var betydelige og lå i gjennomsnitt på 85,54 prosent (laveste på 76,27 prosent og høyeste på 89,12 prosent). Per uke 52/2020 hadde det muligens demret for FHI at disse høye tallene var mildest sagt 'utfordrende' for troverdigheten til de covid-19- assosierte dødstallene instituttet presenterte oss for, og fra og med uke 1/2021 kom det ikke flere slike avslørende tall fra instituttet. Jeg e-postspurte FHI om man aktet igjen å komme med slike opplysninger, men fikk til svar at det aktet FHI ikke. Begrunnelsen var typisk helsemyndighetene og lød som følger i en e-post til meg 14.5.2021:

Når det gjelder [...saken...] var dette av interesse da dette var en ny sykdom hvor man ikke hadde noe særlig kunnskap om risikofaktorer. Dette behovet har vi ikke lengere (se f.eks. <https://www.fhi.no/.../covid-19-and-risk-factors...>), og vi har vurdert at det derfor ikke er nødvendig å følge dette på samme måte nå.

(sitat 3 slutt)

Men nå viser det seg med all tydelighet at artikkelen fra «Faktisk.no» og gjengitt hos på NRKs nettside at forholdende omkring de «underliggende dødsårsakene», virkelig har hatt enorm betydning, nemlig at de har forårsaket 80-90 prosent av korona/covid-19-dødsfallene. Mitt anslag på 85,54 prosent kan nesten ikke komme nærmere midtblinken!

Se også to innlegg i nettavisen «Steigan.no» om «85,54»:

1. «En lang historie med covid-19-dødsfalltriक्सing», 23.3.2022, <https://steigan.no/.../en-lang-historie-med-covid-19-.../>

2. «Corona/covid-19-bivirkningsdødsfall – mer triक्सing fra myndigheter og andre?», 10.4.2022. <https://steigan.no/.../corona-covid-19-.../>





23.4.2022

**Terje Sørensen**  
5 min · 🌐

Du kan nå også lese mitt innlegg "Som om jeg hadde vunnet en diger lottogevinst" med noen få, kosmetiske endringer i forhold til Facebook-innlegget i går, hos "steigan.no", <https://steigan.no/.../som-om-jeg-hadde-vunnet-en-diger.../>

---

**steigan.no** Nyheter ▾ MDTV Forum Om Doner Languages ▾

**Som om jeg hadde vunnet en diger lottogevinst...**  
Terje Sørensen 23. april 2022

...føltes det da jeg på NRKs nettside 21.4.2022, leste et innlegg med tittel «Faktisk.no: Over halvparten av koronadødsfall i Norge har skjedd de siste fire månedene». Etter hva jeg kan forstå, er det en gjengivelse av en artikkel signert av en...

24.4.2022

**MER AVSLØRENDE OG SELVMOTSIGENDE TALL OG FAKTA FRA HELSEMYNDIGHETENE OM CORONA/COVID-19? – AVHENGER AV EN DJEVEL ELLER EN GUD I DETALJENE**

Et ordtak hevder at «Djevelen sitter i detaljene», et annet det motsatte, nemlig at «Gud er i detaljene.» Etter min mening blir det avgjørende hvilke øyne som ser. Trolig gir mye av det nedenstående norske helsemyndigheter et djevelsk syn, mens jeg blir litt mer gudstroende. Vurder selv din egen reaksjon!

**VG + NÅ: MYNETSDØGNET**

14.04.2022 - 14.04.2022

**Nytt AstraZeneca-dødsfall registrert**

Overlege Sigrud Hortemo i Legemiddelverket, Finn, Stian Lyngvik Ruten, IFF. Legemiddelverket har konkludert med at et dødsfall som ble registrert i fjor nå, skyldtes det uventede sykdomsbildet med blodpropp, lave antall blodceller og blodtinger som følge av AstraZeneca-vaksinen.

– Dette er et dødsfall som har vært kjent i overaktive åreger, men faktisk nå når vi fikk koronavirusoppsettet, kan vi konkludere med at det er immunreaksjon i sammenheng med blodkollaps og blodpropp som skyldes dødsfall skyldes AstraZeneca-vaksinen, sier overlege Sigrud Hortemo i Legemiddelverket til VG.

Lange har det vært mye bekymringstallene av det alvorlige sykdomsbildet, og faktisk registrert over 1700 dødsfall som ble registrert i fjor, og det er det som er mest alvorlig utfall. I tillegg har to andre dødsfall vært påvist. Det nye registeret er derfor, og vil se tilbake til resten av året.

Mest mer slike registerne dødsfaller er det nå bekreftet åtte dødsfall av sykdomsbildet, hvorav fem var med dødelig utfall.

Dato	Andri	Angelsen	Kollbe	Antal	Antal	Antal
10.04.2020	0,88	15560	112	15008	0	
11.04.2020	0,79	14009	118	13891	1	
12.04.2020	0,94	17011	67	16944	0	
13.04.2020	1,15	20950	78	20872	0	
14.04.2020	0,88	21445	204	21241	0	
15.04.2020	0,69	18805	152	18653	0	
16.04.2020	0,77	17373	157	17216	0	
17.04.2020	0,78	15570	118	15452	0	
18.04.2020	0,68	14080	94	13986	0	
19.04.2020	0,59	10796	58	10738	0	
20.04.2020	1,32	23451	77	23374	0	
21.04.2020	0,78	20964	265	20699	0	
22.04.2020	0,60	10720	205	10515	0	
23.04.2020	0,57	9626	140	9486	0	
24.04.2020	0,92	14941	156	14785	0	
25.04.2020	0,94	16793	168	16625	0	
26.04.2020	1,04	19801	66	19735	0	
27.04.2020	0,90	16499	94	16405	0	
28.04.2020	0,64	10141	116	10025	0	
29.04.2020	0,71	12439	119	12320	0	
30.04.2020	0,79	14880	118	14762	0	
01.05.2020	1,01	11820	111	11709	0	
02.05.2020	1,01	11000	114	10886	0	
03.05.2020	1,03	5710	119	5591	0	
04.05.2020	1,47	2540	80	2460	0	
05.05.2020	1,08	2027	208	1819	0	
06.05.2020	1,12	14821	208	14613	0	

TeSe 2022

Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

Jeg begynner med en detalj hentet fra en liten notis på «VG-NÅ:NYHETSDØGNET» 21.4.22 (<https://direkte.vg.no/.../nytt-astrazeneca-doedsfall...>). Der uttaler overlege Sigurd Hortemo, at Legemiddelverket etter «først nå» å ha mottatt en obduksjonsrapport at et dødsfall registrert allerede våren 2021, «overveiende sannsynlig [...] representerer det nye sykdomsbildet knyttet til AstraZeneca-vaksinen».

Jeg trekker pusten og tenker at det må bety at i alle fall Legemiddelverket – en viktig del av norske helsemyndigheter – bruker obduksjon for med overveiende sannsynlighet å finne ut om et dødsfall er relatert til en vaksine mot corona/covid-19 (cc19).

Jeg trekker pusten igjen og blar i mine mengder notater, tabeller og grafer og finner min e-postkommunikasjon med Folkehelseinstituttet (FHI) 17.9.2020 og gjengir først min e-post til etaten:

(sitat 1)

Ellers synes jeg det nevnte dødsfallet 10.9.2020 er interessant fordi det øker tallet på totalt registrerte covid-19-assosierte dødsfall der avdøde er registrert uten å ha noen underliggende kronisk sykdom, fra 16 personer i uke 36 til 17 personer i uke 37. Denne ene personen kan med andre ord ha dødd av og ikke med covid-19 slik FHI i de fleste av sine ukerapporter problematiserer på følgende vis: «Det er ikke alltid mulig å skille om pasienten har dødd av eller med covid-19». Jeg er ikke lege og skal være forsiktig med å hevde for mye, men jeg har forstått det slik at obduksjon i mange jurisdiksjoner brukes for å fastslå dødsårsak(er) på en svært sikker måte. I Norge gir «Lov om obduksjon og avgjeving av lik til undervisning og forskning (obduksjonslova)», især paragraf 1, anledning til under visse vilkår å obdusere lik for å gi kunnskap og kvalitetssikring. Jeg vil anta at FHI er berettiget til å gjennomføre eller forordne gjennomført en slik obduksjon før liket kremeres eller begravnes.

(sitat 1 slutt)

FHIs svarte samme dag:

(sitat 2)

Det er vanskelig å se for seg hvordan en obduksjon av alle covid-19 assosierte dødsfall kan forsvares ifht ressurser og tidsbruk. Ved majoriteten av covid-19 assosierte dødsfall blir covid-19 klassifisert som den underliggende årsaken i dødsårsaksregisteret. Denne statistikken blir offentliggjort fra dødsårsaksregisteret den 22. september.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

(sitat 2 slutt)

Så fant jeg frem en selvlagd Excel-regnearktabell over blant annet cc19-assosierte dødsfall (gulmarkert kolonne i vedlagte illustrasjon) for perioden 10.9. til 6.10.2020. Som man kan se, var antallet slike dødsfall svært lavt, og det burde per e-postdatoen etter min mening ikke ha vært noe ressurs- og/eller kapasitetsproblem for FHI å gjennomføre obduksjoner.

Jeg nevner òg mer i parentes at FHI i sitt e-postsvar kommer med en usannhet/uriktighet, nemlig «Ved majoriteten av covid-19 assosierte dødsfall blir covid-19 klassifisert som den underliggende årsaken i dødsårsaksregisteret». Det stemmer ikke! Jeg har bevist i ulike fora at det i 2020 var gjennomsnittlig 85,54 prosent av de cc19-assosiert døde som hadde andre underliggende årsaker enn cc19. Dette er nylig også gjentatt i et Facebook-innlegg 22.4.2022, for hele perioden fra første til siste cc19-assosiete dødsfall, se side 404 i min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...> og også i en artikkel i nettavisen «steigan.no», 23.4.2022, <https://steigan.no/.../som-om-jeg-hadde-vunnet-en-diger.../>.

Tilbake til Djevelen eller Gud i detaljene.

For tilhengerne av det jeg kaller «pandemihysteribløffen», blant annet hovedstrømsmediene og helsemyndighetene, brukes obduksjon som et virkemiddel – se f.eks. min omtale på side 163 i min forannevnte scrapbook med overskriften «TAS OBDUKSJON ENDELIG I BRUK FOR Å FASTSLÅ «DØD AV COVID-19»?» til tross for at det brukes ressurser og tid.

Jeg har sett på cc19-assosierte dødsfall siden det første den 12.3.2020. Den gamle opptellingsmetoden som norske helsemyndigheter brukte frem til og med uke 10/2022, opplyste om 1752 døde. Den nye metoden, som blåste opp tallene med rundt 25 prosent, oppga 2169 dødstilfeller. Uansett opptellingsmetode var det 731 dager mellom 12.3.2020 og 13.3.2022. Gjennomsnittstallet cc19-assosiert døde per dag etter gammel opptellingsmetode var  $(1752/731)$  2,39 og etter ny metode  $(2169/731)$  2,96. Jeg, som ser Gud i detaljene, mener at dette burde helsemyndighetene med FHI i spissen ha greid å obdusere for nærmest 100 prosent sikkert å fastslå blant annet om cc19-vaksineringene hadde noen betydning. Men da hadde det for de samme myndigheter kun vært en djevel i tallene!

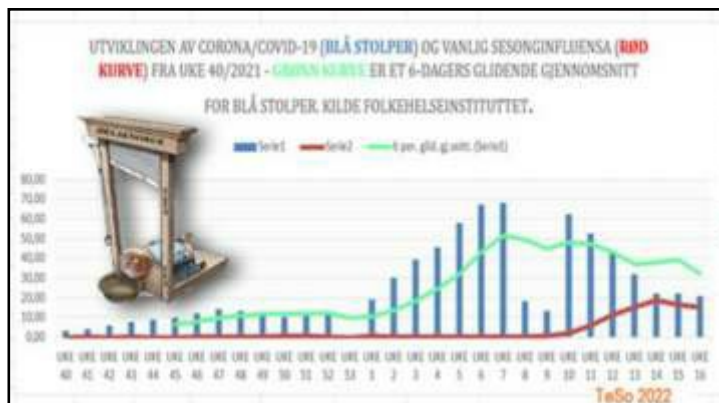


29.4.2022

Med min kanskje siste corona/covid-19 (cc19)-utpust (i alle fall for denne gangen):

## ET NYTT BEVIS FOR AT CC19 OG DEN VANLIGE, ÅRLIGE INFLUENSAEN (VÅI) ER ÉN OG SAMME SAK

Jeg har mistet tellingen for hvor mange ganger jeg i ulike fora har hevdet med økt styrke og stadig sterkere bevis at cc19 og VÅI er én og samme sak. De siste opplysningene fra Folkehelseinstituttet (FHI), oppdatert til og med uke 16/2022, tyder òg på det samme, og min derav baserte og selvlagde Excel-graf viser tilsvarende. Se min medfølgende illustrasjon.



Her er min kortversjon – den lengre kan komme hvis noen ønsker en høflig, faktabasert debatt:

De blå stolpene viser hvordan den såkalte «cc19-smitten» (der «smitten» er et propagandaord for «spredning») prosentvis har utviklet seg siden uke 40/2021 frem til og med uke 16/2022. Den røde kurven viser det samme for VÅI. Den grønne kurven er et 6-dagers glidende gjennomsnitt for de blå stolpene.

Cc19 er dominerende fra uke 40/2021 og frem til uke 9/2022. I denne perioden er rød kurve i praksis lik null. Fra og med uke 10/2022 begynner cc19-spredningen (og grønn kurve) å falle, mens VÅI (rød kurve) begynner å stige og de to beveger seg mot hverandre. Jeg har jo lagt mitt hode i pant under helsemyndighetenes giljotin som sikkerhet for at den røde og den grønne kurven kommer til å slå seg sammen og mot sommeren bli til ett. Sjansen synes stor for at jeg beholder mitt hode!

---000---

## NOEN TANKER OM KORONAKOMMISJONENS ROSENDE OMTALE AV NORGES PANDEMIHÅNTERING

2.5.2022.



Den medfølgende skjermdumpen fra 30.1.2020 (med noen fargelegginger innsatt av meg) – det er omtrent halvannen måned før det første corona/covid-19 (cc19)-assosierte dødsfallet i Norge – viser den aller første meldingen fra den norske regjeringen om «koronaviruset» på «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen», <https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>.

All den tid det i meldingen hevdes at myndighetene var godt forberedt dersom viruset skulle komme til Norge, turde en koronakommisjon, bestående av et tjuetalls angivelige eksperter på dette og hint og andre personer, ikke behøvd drøye to år på å utarbeide to rapporter på til sammen om lag 1000 sider om emnet.

Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

Som trolig de fleste, kommer jeg neppe til å bruke dagene 7/24 fremover til å sette meg inn i hva rapportene inneholder i detalj. Anslagsvis vil jeg jeg i så fall måtte bruke rundt 150-175 timer på å lese/forstå/skrive notater/innlegg mm. knyttet til koronarapportene. Isteden kommer jeg vel til å lese hva andre måtte kritisere/berømme kommisjonen for, og i beste fall kommer jeg til å ta for meg de av koronakommisjonen ferdigredigerte «Sammendrag» og (Hoved)konklusjoner» og umiddelbart gå ut fra at de er trygt faktabaserte, analyserte og fremkonkluderte. Dog som jurist med en del års erfaring fra prosessuelt arbeid, burde jeg egentlig ikke gjøre noe slikt. Det ville være som om dommeren/megleren i en tvist skulle godta min(e) motpart(er)s nedlagte påstand(er) uten å bry seg om deres bevisføringer, prosedyrer og redegjørelser for hvordan de kommer frem til sin(e) påstand(er).

Så til saken:

I dag skal jeg se på noe kommisjonen skriver i «sammendrags- og (hoved)konklusjonsdelene»:

(sitat fra koronakommisjonsrapport 2, side 11)

Landets befolkning og norske myndigheter har samlet sett håndtert pandemien godt. Norge er blant de landene i Europa som har hatt lavest dødelighet [...]

(sitat slutt)

Umiddelbart høres det unektelig flott og prisverdig ut, men jeg tenker videre og tar utgangspunkt i tall i nettportalen «Worldometer» (WM), <https://www.worldometers.info/coronavirus/>, som jeg mener har vært en av de beste kildene. Men WM-tallene er hentet fra / levert av den norske nettportalen «VG CORONAVIRUSET» (VC), <https://www.vg.no/spesial/corona/>. Jeg har sjekket VC sine dødsfalltall opp mot Folkehelseinstituttet (FHI) sine tall og ser at de i det alt vesentlige er sammenfallende. Før jeg fortsetter nevner jeg at det dog den senere tiden har kommet oppsiktsvekkende uttalelser fra ulikt hold om at FHI sine og dermed VC sine og således WM sine tall kan være 80-90 prosent for høye – se her bl.a. min redegjørelse i min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL» med overskrift «Som om JEG HAR VUNNET EN DIGER LOTTOGEVINST», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 404. Hvis dette virkelig skulle vise seg å være korrekt, og hvis koronakommisjonen bygger på tallene fra FHI/VC/WM, må det kunne være grunn til å sette spørsmålstegn ved dens konklusjon.

Likevel, godtar jeg i relasjon til kommisjonens rapport inntil videre i alle fall, tallene fra WM slik de er og muligens kan ha vært lagt til grunn, og hvoretter Norge altså er blant de landene i Europa som har hatt lavest cc19-assosiert dødelighet. Kommisjonen sier selv at den avsluttet sitt arbeid 26.4.2022. En sjekk av WM viser at Norge per 26.4.2022 lå på 2932 døde. Det betyr 533 døde per 100.000 innbyggere og 46. plass med kun to land/områder i Europa med FÆRRE cc19-assosierte dødsfall og tilsynelatende meget godt plassert i så måte.

Men ser man på Norges plass blant alle land/områder med på WM sin oversikt, blir den gode plasseringen mindre god. Der havner Norge på 49. plass med hele 177 land/områder med FÆRRE cc19-assosierte dødsfall, og da reduseres også koronakommisjonens godord etter min mening en god del.

En betydelig del av disse 177 land/områder befinner seg i Afrika, og det kan muligens være fristende for mange å tenke at det der dreier seg om «balubaland» med halvnakne, usiviliserte, mennesker som bor i jordhytter og ikke har noen som helst – eller i alle fall bare minimal – orden på sine dødsfallregistre. Men slik er det nok ikke. De aller fleste er godt organisert. Det er heller sånn at mange av disse landene/områdene har fulgt en annen praksis når det gjelder håndteringen av cc-19, f.eks. bruken av andre medisiner enn de vaksinene som bl.a. har vært brukt i Norge – f.eks. ivervectin og hydroxychloroquine og som har gitt langt bedre vern mot cc19. Les om dette bl.a. i Robert F. Kennedy Jr. sin bok «THE REAL ANTHONY FAUCI», kapittel II og III.

Jeg gjentar at jeg ikke har lest begge kommisjonsrapportene fra A til Å, men har med ganske mange ulike søkeord forsøkt å finne ut om kommisjonen kan ha tatt opp og kanskje forklart det temaet jeg har tatt opp, men uten å finne noe. Skulle det likevel vise seg at det er forklaringer, er jeg selvsagt takknemlig for å bli gjort oppmerksom på dette og eventuelt innrømme feil fra min side.



3.5.2022

## NOEN TANKER OM KORONAKOMMISSJONENS ROSENDE OMTALE AV NORGES PANDEMIHÅNDTERING

Den medfølgende skjermdumpen fra 30.1.2020 (med noen fargelegginger innsatt av meg) – det er omtrent halvannen måned før det første corona/covid-19 (cc19)-assosierte dødsfallet i Norge – viser den aller første meldingen fra den norske regjeringen om «koronaviruset» på «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen», <https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>.



All den tid det i meldingen hevdes at myndighetene var godt forberedt dersom viruset skulle komme til Norge, turde en koronakommisjon, bestående av et tjuetalls angivelige eksperter på dette og hint og andre personer, ikke behøvd drøye to år på å utarbeide to rapporter på til sammen om lag 1000 sider om emnet.

Som trolig de fleste, kommer jeg neppe til å bruke dagene 7/24 fremover til å sette meg inn i hva rapportene inneholder i detalj. Anslagsvis vil jeg jeg i så fall måtte bruke rundt 150-175 timer på å lese/forstå/skrive notater/innlegg mm. knyttet til koronarapportene. Isteden kommer jeg vel til å lese hva andre måtte kritisere/berømme kommisjonen for, og i beste fall kommer jeg til å ta for meg de av koronakommisjonen ferdigredigerte «Sammendrag» og (Hoved)konklusjoner» og umiddelbart gå ut fra at de er trygt faktabaserte, analyserte og fremkonkluderte. Dog som jurist med en del års erfaring fra prosessuelt arbeid, burde jeg egentlig ikke gjøre noe slikt. Det ville være som om dommeren/megleren i en tvist skulle godta min(e) motpart(er)s nedlagte påstand(er) uten å bry seg om deres bevisføringer, prosedyrer og redegjørelser for hvordan de kommer frem til sin(e) påstand(er).

Så til saken:

I dag skal jeg se på noe kommisjonen skriver i «sammendrag- og (hoved)konklusjonsdelene»:

(sitat fra koronakommisjonsrapport 2, side 11)

Landets befolkning og norske myndigheter har samlet sett håndtert pandemien godt. Norge er blant de landene i Europa som har hatt lavest dødelighet [...]

(sitat slutt)

Umiddelbart høres det unektelig flott og prisverdig ut, men jeg tenker videre og tar utgangspunkt i tall i nettportalen «Worldometer» (WM), <https://www.worldometers.info/coronavirus/>, som jeg mener har vært en av de beste kildene. Men WM-tallene er hentet fra / levert av den norske nettportalen «VG KORONAVIRUSET» (VC), <https://www.vg.no/spesial/corona/>. Jeg har sjekket VC sine dødsfalltall opp mot Folkehelseinstituttet (FHI) sine tall og ser at de i det alt vesentlige er sammenfallende. Før jeg fortsetter nevner jeg at det dog den senere tiden har kommet oppsiktsvekkende uttalelser fra ulikt hold om at FHI sine og dermed VC sine og således WM sine tall kan være 80-90 prosent for høye – se her bl.a. min redegjørelse i min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL» med overskrift «Som om JEG HAR VUNNET EN DIGER LOTTOGEVINST», <https://www.terje->



*Fortsatt fra forrige side*

sorensen.no/terjep%C3%A5facebook..., side 404. Hvis dette virkelig skulle vise seg å være korrekt, og hvis koronakommisjonen bygger på tallene fra FHI/VC/WM, må det kunne være grunn til å sette spørsmålstegn ved dens konklusjon.

Likevel, godtar jeg i relasjon til kommisjonens rapport inntil videre i alle fall, tallene fra WM slik de er og muligens kan ha vært lagt til grunn, og hvoretter Norge altså er blant de landene i Europa som har hatt lavest cc19-assosiert dødelighet. Kommisjonen sier selv at den avsluttet sitt arbeid 26.4.2022. En sjekk av WM viser at Norge per 26.4.2022 lå på 2932 døde. Det betyr 533 døde per 100.000 innbyggere og 46. plass med kun to land/områder i Europa med FÆRRE cc19-assosierte dødsfall og tilsynelatende meget godt plassert i så måte.

Men ser man på Norges plass blant alle land/områder med på WM sin oversikt, blir den gode plasseringen mindre god. Der havner Norge på 49. plass med hele 177 land/områder med FÆRRE cc19-assosierte dødsfall, og da reduseres også koronakommisjonens godord etter min mening en god del.

En betydelig del av disse 177 land/områder befinner seg i Afrika, og det kan muligens være fristende for mange å tenke at det der dreier seg om «balubaland» med halvnakne, usiviliserte, mennesker som bor i jordhytter og ikke har noen som helst – eller i alle fall bare minimal – orden på sine dødsfallregistre. Men slik er det nok ikke. De aller fleste er godt organisert. Det er heller sann at mange av disse landene/områdene har fulgt en annen praksis når det gjelder håndteringen av cc-19, f.eks. bruken av andre medisiner enn de vaksinene som bl.a. har vært brukt i Norge – f.eks. ivervectin og hydroxychloroquine og som har gitt langt bedre vern mot cc19. Les om dette bl.a. i Robert F. Kennedy Jr. sin bok «THE REAL ANTHONY FAUCI», kapittel II og III.

Jeg gjentar at jeg ikke har lest begge kommisjonsrapportene fra A til Å, men har med ganske mange ulike søkeord forsøkt å finne ut om kommisjonen kan ha tatt opp og kanskje forklart det temaet jeg har tatt opp, men uten å finne noe. Skulle det likevel vise seg at det er forklaringer, er jeg selvsagt takknemlig for å bli gjort oppmerksom på dette og eventuelt innrømme feil fra min side.

-

--000--

## EN KORRIGERING

I mitt innlegg «NOEN TANKER OM KORONAKOMMISJONENS ROSENDE OMTALE AV NORGES PANDEMIHÅNTERING» her på Facebook 3.5.2022 har jeg kommet i skade for å oppgi to tall feil – vel og merke at det likevel ikke endrer mitt poeng, nemlig at Koronakommisjonen har rost Norges innsats med et av de laveste corona/covid-19 (cc19)-assosierte dødsfall under den såkalte «pandemien» på noe tynt grunnlag. Kommisjonen har nemlig uttalt at

(sitat, fra side 11 i rapport 2)

Landets befolkning og norske myndigheter har samlet sett håndtert pandemien godt. Norge er blant de landene i Europa som har hatt lavest dødelighet [...]

(sitat slutt)

I mitt innlegg har jeg nevnt to tall, nemlig 49 og 177. De skal være 125 og 101; altså slik at Norge i verdensammenheng er på 125. plass per 100.000 innbyggere når det gjelder cc19-assosierte dødsfall, men at 101 andre land/områder har lavere tall og «ligger bedre an» med færre dødsfall.

Beklager feilen!

5.5.2022





6.5.2022

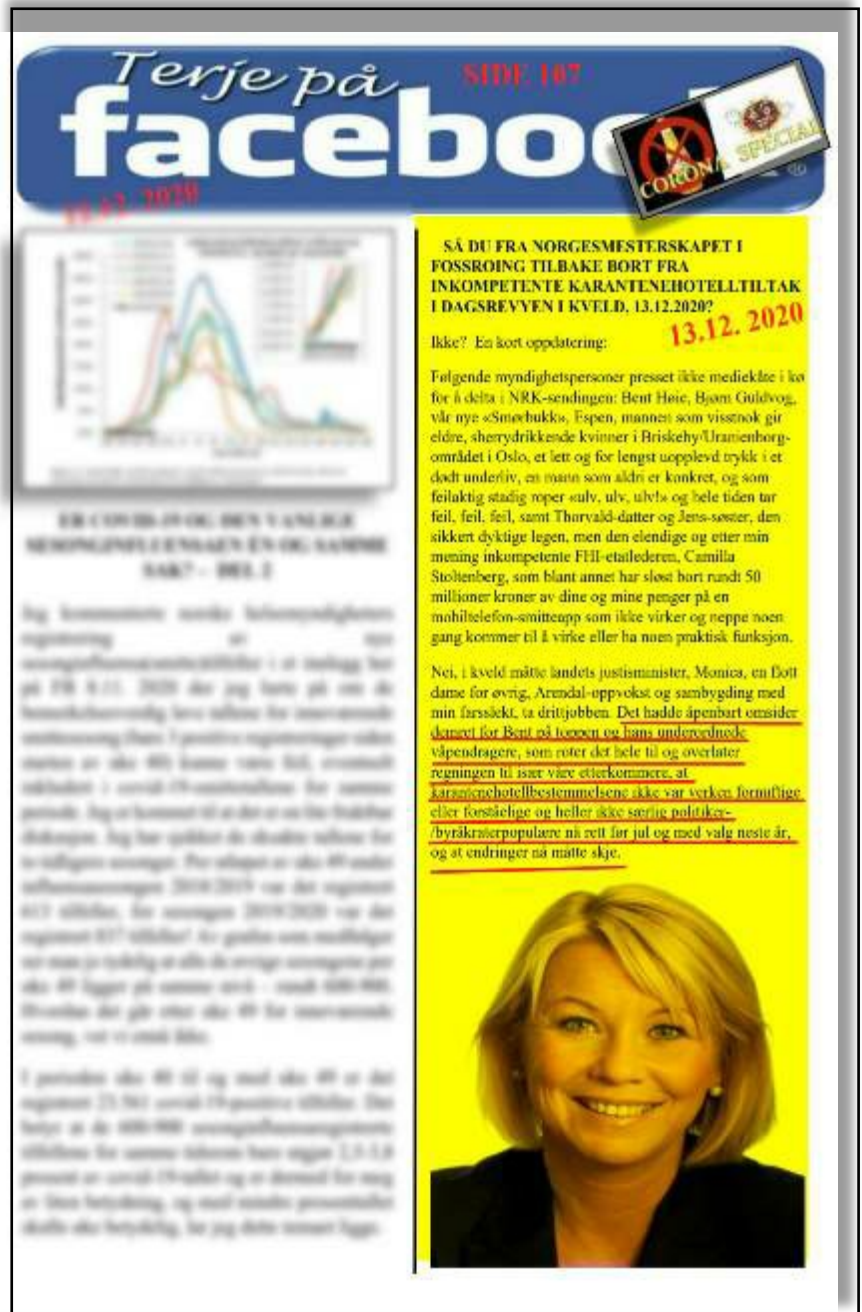
## JEG VAR 1 ÅR; 4 MÅNEDER; 1 UKE; 6 DAGER TIDLIGERE UTE ENN KORONAKOMMISSJONEN MED KRITIKK OG ADVARSLER OM BRUKEN AV KARANTENHOTELL UNDER DEN SÅKALTE KORONAPANDEMIEN.

Det er allment kjent at Koronakommisjon nummer 2 i sin siste rapport om norske myndigheters håndtering av koronapandemien har kritisert myndighetene for dette. Avisoppslagene er tydelige bevis, se bl.a. Dagbladets omtale med overskriften «Visste det var kokos», <https://www.dagbladet.no/.../visstedet-var-kokos/75953466>, og hos "steigan.no" med omtrent samme overskrift, <https://steigan.no/.../advokat-morset-visste-at.../>.

Men jeg var før ute:

På et langt, langt tidligere tidspunkt enn kommisjonen hadde jeg oppdaget myndighetenes inkompetente håndtering – og for mange svært belastende lidelser – av dette saksforholdet. I et innlegg på Facebook 13.12.2020 med overskriften «SÅ DU FRA NORGESMESTERSKAPET I

FOSSROING TILBAKE BORT FRA INKOMPETENTE KARANTENHOTELLTILTAK I DAGSREVVYEN I KVELD, 13.12.2020?» kommenterte og kritiserte jeg myndighetenes bruk. Jeg vedlegger en skjermdump av mitt innlegg tatt fra min scrapbook «Terje på Facebook CORONA SPECIAL», side 107, (gult markert og især det som er merket med røde understrekninger), som du også finner på denne URL: <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>





7.5.2022

LES MITT FACEBOOK-INNLEGG «JEG VAR 1 ÅR; 4 MÅNEDER; 1 UKE; 6 DAGER TIDLIGERE UTE ENN KORONAKOMMISJONEN MED KRITIKK OG ADVARSLER OM BRUKEN AV KARANTENHOTELL UNDER DEN SÅKALTE KORONAPANDEMIEN.» I LITT OMARBEIDET VERSJON HOS «STEIGAN.NO»,  
<https://steigan.no/2022/05/velkommen-etter/>



10.5.2022

Følg pengene:

HVA VISSTE STEINAR MADSEN I STATENS LEGEMIDDELBYRÅ DA HAN LA NED STRENGE RESTRIKSJONER PÅ MEDISINENE PLAQUENIL (HYDROXYKLOROKIN) OG PREDNISOLON SAMTIDIG SOM HAN HEVDET AT DET FINNES INGEN MEDISINER MOT SYKDOMMEN SARS-COV-2, spør forfatteren av artikkelen «Pfizers kriminelle hensikter dokumenteres skritt for skritt» i «steigan.no» 9.5.2022.

Mitt svar er at det aner jeg ikke. Men derimot vet jeg hva Robert F. Kennedy Jr. skriver i sitt monumentale og allerede klassiske verk «THE REAL ANTONY FAUCI» om kampen mot corona/covid-19-vaksineringene. Der står det i den digitale Kindle-utgaven på side 84 (oversatt av meg):

«For at FDA [USAs legemiddelbyrå, min merknad] skal kunne utstede en EUA (nødbruksautorisasjon), må det ikke være noe tilstrekkelig, godkjent og tilgjengelig alternativ til kandidatproduktet for å diagnostisere,

forebygge eller behandle sykdommen eller tilstanden. Derfor, hvis et FDA-godkjent stoff som hydroksyklorokin (eller ivermektin) viste seg å være effektivt mot COVID, ville farmasøytiske selskaper ikke lenger få lov til å raskt spore sine milliardvaksiner til markedet under Emergency Use Authorization. I stedet måtte vaksiner tåle de mange år lange forsinkelsene som alltid har fulgt metodisk sikkerhets- og effekttesting, og det vil bety mindre fortjeneste, mer usikkerhet, lengre rullebaner til markedet og en skuffende slutt på det lukrative COVID-19-vaksinegullrushet.»



Svarene på mangt og meget i corona/covid-19-universet finner man etter min mening ofte ved å «følge pengene».

12.5.2022



15.5.2022

## TIDLIGERE ENN DE FLESTE GJORDE JEG OPPMERKSOM PÅ DENNE MYNDIGHETSBLØFFEN

[Kanskje du må klikke på illustrasjonen eller forstørre den eller gå til URL-en gjengitt nedenfor, for at teksten skal vises fullt ut]

Nettportalen «steigan.no» har 14.5.2022 et innlegg med overskriften «Er Corona-perioden endelig over?» der forfatteren dyktig og med solide faktabelegg beviser at ulike lands myndigheters, herunder Norges, ulike tiltak mot corona/covid-19 (cc19) egentlig ikke bedret forholdene, heller snarere tvert om. Det er især cc-19-assosierte sprednings- og dødsfalltall som diskuteres.

Slike publiseringer håper jeg det kommer flere av, og jeg har selv i en rekke skriverier i ulike fora til ulike tider forsøkt å gjøre mitt. I en slik hadde jeg for dødsfallstallenes del allerede 12.3.2021, litt mer enn for 14 måneder siden, et innlegg på Facebook, «LITE ROSENDE COVID-19-ASSOSIerte DØDSFALLTALL FOR NORSKE MYNDIGHETER», og du finner det gjengitt i en skjermdump som ledsager dette innlegget, til høyre i illustrasjonen og gulmerket. Hvis teksten blir for liten, kan du prøve å forstørre den, eventuelt gå til min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL, <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 149.



+++000+++

Hvis det stadig er vanskelig å lese teksten, gå til <https://www.terje-sorensen.no/149.pdf>

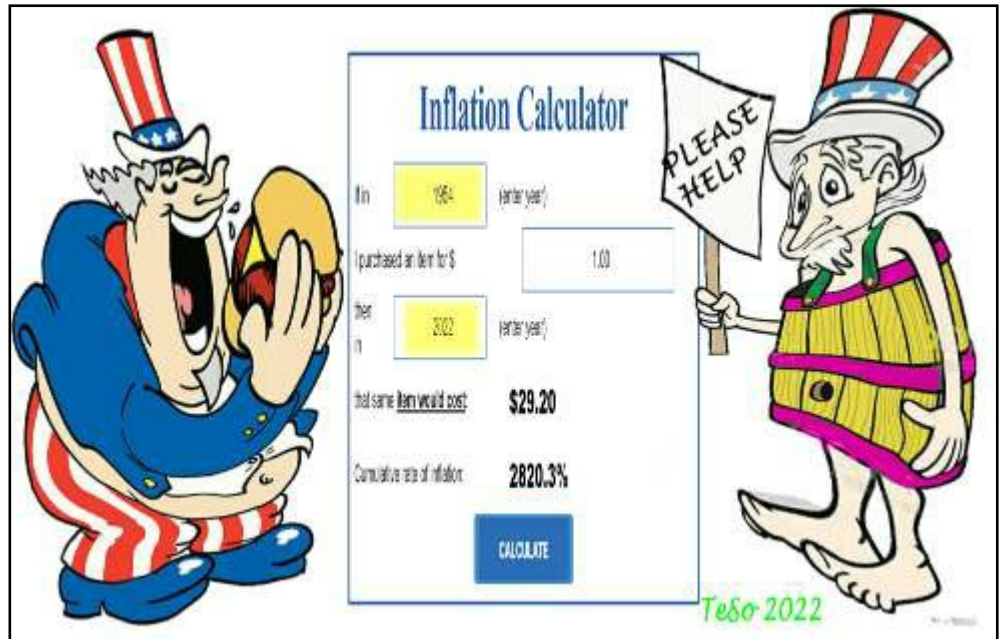


20.5.2022

## DA PAPPAS NORSK-AMERIKANSKE «UNCLE SAM» RASLET MED CENTS, NICKLES, DIMES OG QUARTERS I LOMMENE ...

... på sommerbesøk en gang i begynnelsen av 1950-årene i sin og pappas barndomshjemby, Arendal, og jeg som seksåring fikk se og forsiktig berøre et eksemplar av en dollarmynt, begynte jeg sammen med hva de fleste i verden allerede hadde begynt å mene, nemlig at USA og amerikanere vasset i penger og kunne – og kom til – å regjere verden i all tid fremover.

Nå har det jo for lengst vist seg at landets økonomi lenge har balansert på kanten av stupet, og min beundring har avtatt betraktelig.



En pendant til dette turde være noen korte sitater fra boken jeg nettopp har lest, «Moneypower: The Secrets of Power Over Money and the Essential Principles of Macro Investing» fra 2019 av Vernon Coleman (oversatt av meg)

(tekst 1)

I tiårene rett etter andre verdenskrig styrte amerikanerne verden gjennom dollaren. Dollaren var bedre enn gull. Den kan konverteres til gull hvis du vil ha metallet, men i mellomtiden kan du bruke den til å kjøpe hvilken som helst annen valuta du ønsket, og hvis du lot den bli i banken, fikk du renter på den.

(tekst 1 slutt)

(tekst 2)

[...] amerikanerne ble raskt grådige. De fant sin monetære makt berusende. Og de brukte dollarene sine til å kjøpe råvarer og alle slags bedrifter og eiendommer rundt om i verden. Snart forlot flere dollar Amerika enn det kom tilbake. Den amerikanske betalingsbalansen hadde et underskudd. Det var for mange dollar i utlandet.

(tekst 2 slutt)

(tekst 3)

Det største ubesvarte spørsmålet i verden er: 'Hvor kommer penger fra?' Valutaer utstedt av myndigheter pleide å være basert på gullet hver regjering hadde lagret i sine hvelv. Hvis du for eksempel dro til Bank of

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

England, kunne du bytte din fempundseddell mot fem pund gull. Etter at myndighetene bestemte seg for at de trengte mer penger enn de kunne få fra gullet de hadde lagret, har de «skapt penger». Pengene i omløp er ikke ekte. Det er bare tall. I dag er den totale verdien av sedler og mynter produsert av Royal Mint og utstedt av Bank of England, rundt 3 % av pengene i omløp. Resten opprettes elektronisk av banker. Med andre ord later de bare som om det eksisterer slik at de kan låne det til folk.

Pengene produsert av Royal Mint har selvfølgelig ikke mye reell verdi. Sedlene er verdiløse, og myntene er laget av en blanding av metaller. De er ikke i nærheten av å være verdt sin pålydende verdi. (Noen ganger vil land produsere mynter som er laget av rent metall og er verdt mer enn deres pålydende verdi. Når dette skjer, begynner folk ofte å kjøpe opp myntene og smelte dem ned. Dette ses det vanligvis på med misnøye.)

Amerika skaper nye papirpenger 24 ganger så fort som gull blir utvunnet. Amerika produserer omtrent en fjerdedel av verdens valuta hvert år, så siden  $4 \times 24 = 96$  produserer verden 96 dollar papir for hver nye dollar gull.

I juni 2007 rapporterte Bank for International Settlements at den totale verdien av globale derivater var 415,2 billioner dollar. Dette var i underkant av 800 % av verdens BNP. Noe som betyr at bankfolk, pensjonsselskaper og investeringsselskaper i 2007 (gutta som kjøpte londonhusene på 10 millioner pund) spilte Monopol med åtte ganger verdien av alt som ble laget og hver tjeneste på planeten.

I 2008 vokste den amerikanske pengemengden med omtrent 10 % i måneden. Det er den effektive hastigheten den amerikanske regjeringen trykket nye penger på. Verdien av den amerikanske dollaren var avtagende med dette beløpet hver måned.

Da datamaskiner var veldig unge, sparte programmerere lagringsplass ved å sette bare de to siste sifrene i året inn i klokken i datamaskiner. Da året 2000 nærmet seg, ble tusenvis bekymret for at verdens datastyrt infrastruktur ville slutte å fungere ved årtusenskiftet. Dette fikk sentralbankene til å sprøyte billige penger inn i markedet bare i tilfelle ting gikk galt. Det var disse billige pengene som førte til oppgangen i dot.com og andre teknologiaksjer, og som skapte den nye teorien om at fortjeneste ikke spilte noen rolle fordi alt nå var annerledes. Det var faktisk ikke bare fortjeneste som manglet. Mange av de nylig lanserte dot.com-selskapene hadde aldri noe håp om å tjene penger. De hadde ingen potensiell inntektskilde, men hevdet muntert at de kunne håndtere denne detaljen senere om nødvendig. Til slutt førte selvfølgelig fraværet av fortjeneste til dot.com-fallet og ødeleggelsen av milliarder av pund av investorers penger. Den amerikanske regjeringen løste dette problemet ved å gjøre virkelig billige penger tilgjengelig i lastebillaster. Og det fikk kredittmarkedet til å vokse i en absurd hastighet. Alt ble gjort med lånte penger.

Opprettelsen av gigantiske långivere (Fannie Mae og Freddie Mac), som var beskyttet av en implisitt regjeringsgaranti, betydde at sjefene til disse to långiverne kunne ta store risikoer siden de visste at den amerikanske regjeringen ville kausjonere dem ut hvis ting gikk galt. Dette tvang andre långivere, ikke heldige nok til å ha samme beskyttelse og derfor ikke kunne konkurrere, til å bli enda villere. Det var dette som førte til etableringen av ultrarisiko subprime utlån. Og til «kreditt-knusing i 2008. Ingenting av dette ville ha skjedd hvis regjeringer hadde holdt seg til gullstandarden.»

(tekst 3 slutt)

Som min hjemmesnekrede illustrasjon viser, har dollarens verdi falt med 2820,3 prosent siden 1954 til 2022!



26.5.2022

Vel tilbake etter at en utposing på hovedpulsåren fra hjertet til lysken ble reparert på Centralsjukhuset i Karlstad og minst like kverulerende som tidligere:

## JEG ER IKKE GENIAL,

... men det trenger man heller ikke være for å kunne skue litt inn i fremtiden.

På Facebook hadde jeg 12.3.2022 et innlegg «JEG HÅPER TEGNELL FORBLIR LIKE RAKRYGGET I SIN NYE JOBB – OG KANSKJE SER VI ET FLUKTHÅP FOR NORSKE CORONA/COVID-19-TOPPER?» som du kan lese på min scrapbook, «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 372.



Siste avsnittet lyder:

(sitat)

Men det skjer vel som i de aller fleste tilfeller at i alle fall ansvarlige toppmyndighetspersoner ikke stilles til ansvar for sine inkompetente og skadevoldende handlinger, men heller kalles inn til, eller selv banker på dørene til, etater som tilbyr potensielt langt mer fordelaktige oppgaver og belønninger.

(sitat slutt)

Mitt innlegg hadde en selvprodusert illustrasjon – se skjermdump av innlegget til venstre i min medfølgende illustrasjon.

I innlegget spådde jeg at tidligere statsminister, Erna Solberg, kunne få en jobb i FN.

Det synes å ha slått til: Nå har hun ifølge Dagsavisen 24.5.2022 fått en ny jobb nettopp i FN. Se min illustrasjon til høyre i medfølgende illustrasjon!

Så er det bare å vente til de øvrig karikerte personer får sin lukrative jobb!



27.4.2022

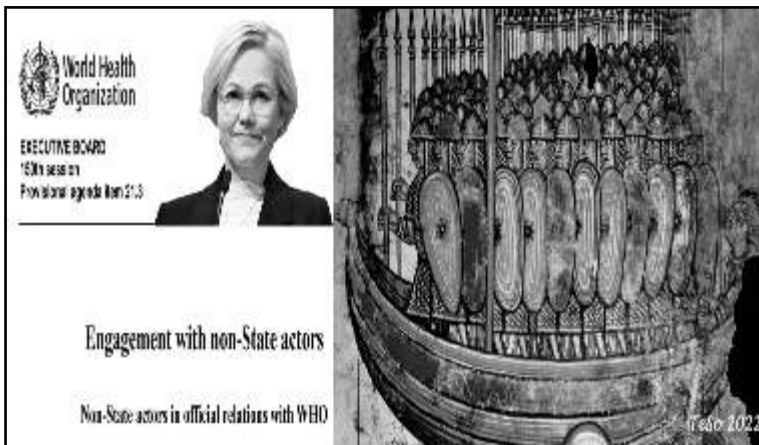
«FOR STØDT DER NORDMENN

LYT VERA MED,

NAAR NOREGS MERKE

SKAL HOGGAST NED.»

Sitatet er hentet fra Per Sivles dikt «Svolder» (1902) og blitt kjent som et fyndord, brukt i ulike sammenhenger hvor man mener Norge er i ferd med å bli eller er blitt sveket. Jeg så det selv for første gang under et turistbesøk i slutten av 60-årene i en tysk konsentrasjonsleir – Bergen-Belsen, mon tro? – og det gjorde inntrykk og har jevnlig dukket opp ved ulike anledninger. Siste var da jeg leste innlegget «Helseminister Kjerkol: – Vi må konsolidere WHO som et byrå som har nulltoleranse for feil oppførsel» hos «steigan.no», 25.5.2022, <https://steigan.no/.../helseminister-kjerkol-vi-ma.../>.



Under Svolder-slaget i år 999/1000 var det den norske Ladejarl Eirik Håkonsson som sveket landet vårt i sitt ledtog med svenske og danske konger. Motstanderen, Norges konge Olav Tryggvasson, kastet seg til sjøs fra sitt skip, «Ormen Lange», og druknet seg da han innså at slaget var tapt. Den 23. mai 2022 var det vår helse- og omsorgsminister, Ingvild Kjerkol, som sto for landssviket da hun uten noen slags formell godkjenning fra norsk myndigheter innledet en prosess som – om vi ikke greier å stanse den – vil føre til at den korrupte big-money, big-pharma, big+++++-

skurkorganisasjonen Verdens Helseorganisasjon (WHO) kommer til å få overnasjonal myndighet til å pålegge dem de måtte ønske, herunder vårt folk, å innføre de tiltak organisasjonen måtte bestemme. Jeg oppfordrer leserne til å lese den ovennevnte artikkelen hos «steigan.no» for flere detaljer.

+++000+++

Jeg skal i dag ta for meg en sak knyttet til WHO's håndtering av saken, nemlig å se på hvem som bestemmer og fatter avgjørelser i organisasjonens navn.

De mest oppdaterte opplysninger jeg har, oppgir at det er 194 medlemsland – høyst udemokratiske diktaturer, omtrent like udemokratiske demokratier og i en viss grad – som vårt norske – noenlunde sanne demokratier. Det er også en kjent sak at Bill Gates direkte og indirekte er den nest største økonomiske bidragsyteren og har på ulike områder samme mandat som geografiske land.

Jeg har kommet over et dokument utgitt av WHO, datert 13. desember 2021, med følgende overskrift

«Engagement with non-State actors

Non-State actors in official relations with WHO»

Oversatt til norsk av meg: «Engasjement med ikke-statlige aktører

Fortsettes neste side



Fortsatt fra forrige side

Ikke-statlige aktører i offisielle relasjoner med WHO»

URL: [https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf\\_files/EB150/B150\\_39-en.pdf](https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/EB150/B150_39-en.pdf)

Dokumentet er på ti tette småfontskrevne sider med masser av detaljer, forkortelser og referanser som vanskeliggjør grundige undersøkelser om hva WHO egentlig og i bunn og grunn mener. Det er egentlig fremragende desinformasjonsteknikk!

Jeg trekker likevel frem noen få punkter jeg mener å ha forstått:

1. Det er ifølge siste oppdatering 71 ulike ikke-statlige aktører godkjent å ha offisielle forbindelser med WHO. Listen finnes i Vedlegg (Annex) 2 i det ovenfor refererte dokumentet.

2. I henhold til punkt 1 i samme dokument leser jeg om disse enhetene, oversatt av meg:

«Målene og aktivitetene til alle disse enhetene skal være i samsvar med ånden, formålene og prinsippene i WHO's grunnlov, og de skal bidra betydelig til fremme av folkehelsen.»

3. Punkt 3 i dokumentet lyder i sin helhet, oversatt og med store fonter arrangert av meg:

«Offisielle relasjoner er basert på en plan for samarbeid mellom WHO og den ikke-statlige aktøren, som inneholder avtalte mål og skisserer aktiviteter for den kommende treårsperioden, og som er strukturert i samsvar med det generelle program- og programbudsjettet og er i samsvar med rammeverket for engasjement med ikke-statlige aktører. DISSE PLANENE SKAL VÆRE UTEN INTERESSER SOM PRIMÆRT ER AV KOMMERSIELL ELLER PROFITTSKAPENDE KARAKTER.»

Jeg har ikke gransket de 71 ikke-statlige aktørene, men det ville forundre meg stort hvis en god del av dem ikke kan rubriseres under betegnelsene «big-money, big-pharma, big+++++, osv.» og blant annet være med på – med statsråd Kjerkols egenrådige velsignelseslandssvik – å overprøve norske, demokratiske myndigheter og pålegge vårt folk tiltak vi ikke ønsker.

+++000+++

---

**28.5.2022**

Les mitt foranstående innlegg på "steigan.no" - <https://steigan.no/2022/05/for-stodt-der-nordmenn-lyt-vera-med-naar-noregs-merke-skal-hoggast-ned/>



«For stødt der nordmenn lyt vera med, Naar Noregs merke skal hoggast ned.»

Terje Sørensen - 28. mai 2022

Av Terje Sørensen, pensjonert advokat. Sitatet er hentet fra Per Sivles dikt «Svolder» (1902) og blitt kjent som et fyndord, brukt i ulike sammenhenger hvor man mener Norge er i ferd med å bli eller er blitt sveket. Jeg..

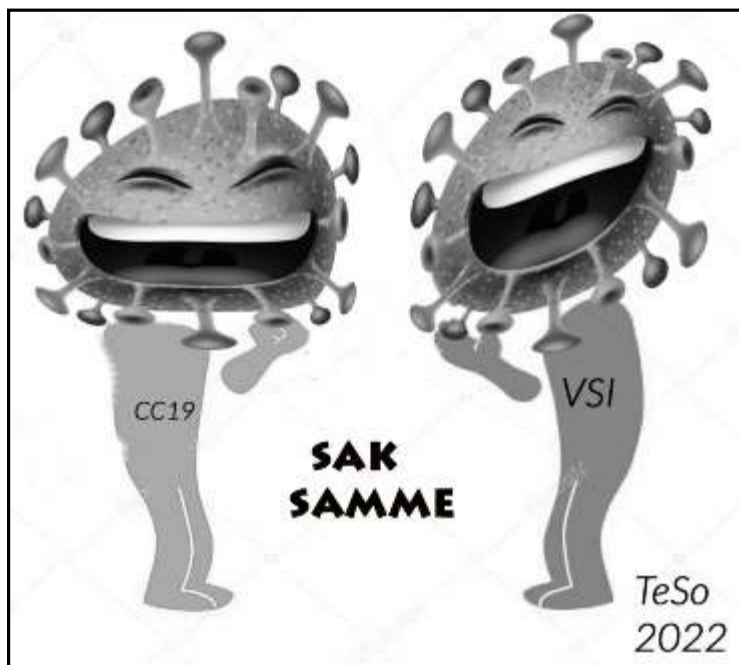


2.6.2022

Enda mer (til dels selvforherligende mas) om dette emnet:

## NOK EN (STERK) INDIKASJON PÅ AT CORONA/COVID-19 (CC19) KUN VAR EN VANLIG SESONGINFLUENZA (VSI)

Da jeg i min scrapbook på 400+ sider med ca. 1000+ inserater, innlegg og artikler om CC19, «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, søkte etter «vanlig sesonginfluensa», fikk jeg 37 treff. De fleste går på at CC19 og den nevnte vanlige sesonginfluensaen er sak samme.



Den 1.6.2022 hadde «steigan.no» en artikkel skrevet av Julia Schreiner Benito, «Mennesker er ikke korrupte, men de blir korrupte fordi de lar seg korrumpere», <https://steigan.no/.../mennesker-er-ikke-korrupte-men-de.../>.

Herfra hitsettes (min kommentar i klammer og min arrangering av store fonter)

(sitat)

– Hemali [nettportal, <https://hemali.no/om-helse-mat-livsstil-hemali/>] spurte FHI om de selv har undersøkt innholdet i mRNA-vaksinene. De svarte nei, og at de stoler på «internasjonale laboratorier».

– Det er skandaløst, sier Eckbo [se om ham nedenfor] og påpeker at bio-eksperter ved universitetene Stanford, Cornell og California FANT AT VIRUSET SOM SIES Å VÆRE COVID19 ER ORDINÆRE INFLUENSAVIRUS. Det kunne de fastslå etter å ha

analysert 1500 prøver med elektronmikroskop. Prøver som angivelig skulle inneholde viruset.

(sitat slutt)

Det var mitt (selvforherligende) mas for denne gang!

+++000+++

Jan Kerr Eckbo (1945-) er naturvitenskapelig utdannet med en BCs og MSc fra Stanford Universitet, USA. Der arbeidet han også med sin doktorgrad innen materialfysikk, men stanset dette smale, akademiske sporet for å få en bredere tilnærming til sine omgivelser gjennom praktisk arbeid i næringslivet.

Han har bodd mer enn 12 år i USA og samarbeidet med forskningsinstitusjoner som SRI (Stanford Research Institute), Battelle og Nasa. I mer enn 30 år drev han en rådgivningsvirksomhet i Norge og arbeidet med teknologi- og kompetanseutvikling i det internasjonale markedet.



18.6.2022



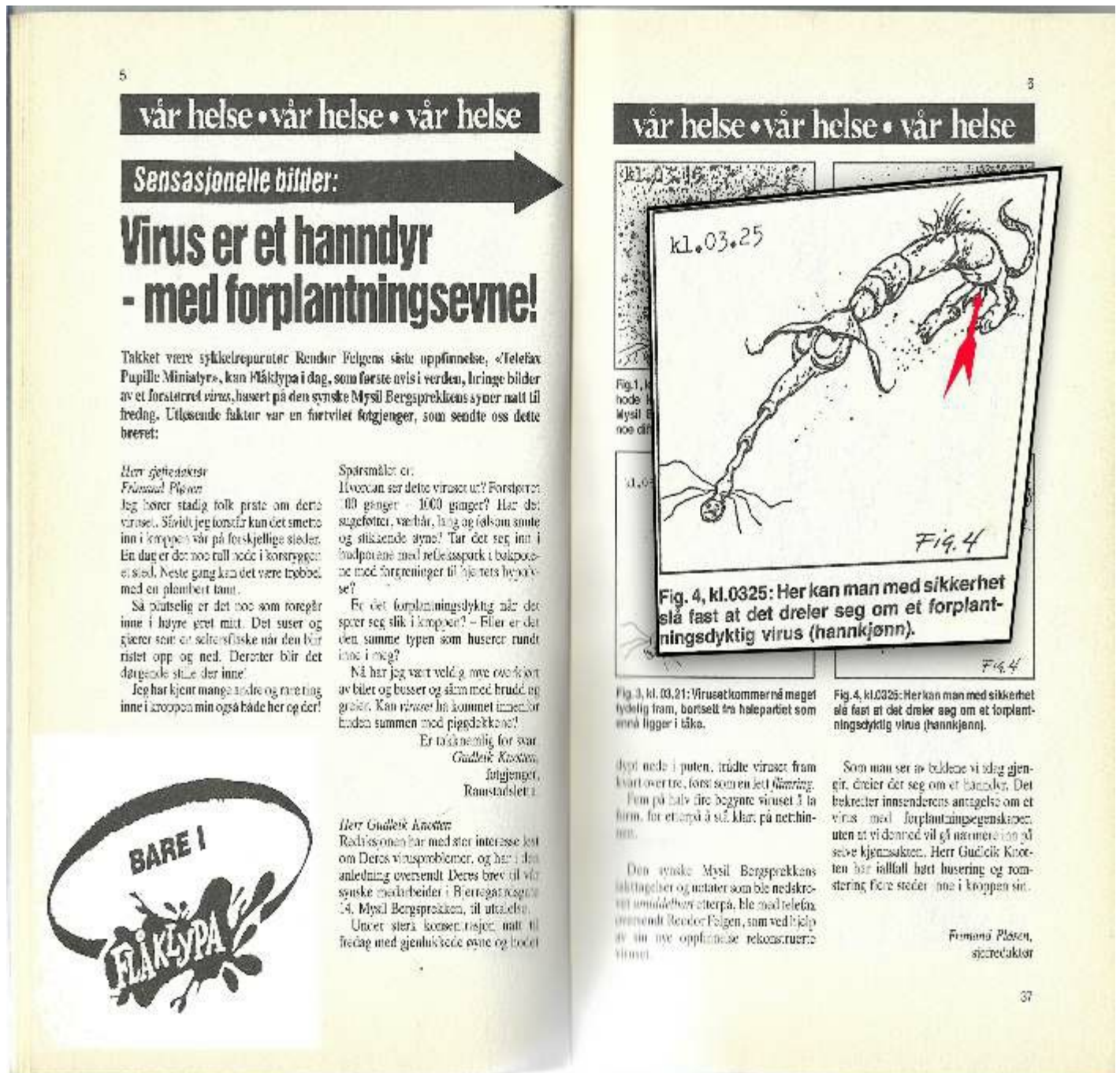
10.8.2022





10.8.2022

LIKE SKRULLETE SOM HOVEDSTRØMSMEDIENES OG EKSPERTENES COVID19-INFORMASJON, var Kjell Aukrusts virusinformasjon for 30 år siden i Flåklypaseriens bok «Emanuel Desperados Budbringeren fra Morgedal». Nedenfor en av meg lett redigert faksimile av sidene 36-37.



5

vår helse • vår helse • vår helse

Sensasjonelle bilder:

## Virus er et hanndyr - med forplantningsevne!

Takket være sykkelreparatør Rendur Følgenes siste oppfinnelse, «Telefax Pupille Miniatur», kan Flåklypa i dag, som første avis i verden, bringe bilder av et foraktet virus, basert på den synske Mysel Bergsprekkens syner malt til fredag. Utløsende faktor var en forvillet fotgjenger, som sendte oss dette brevet:

Herr gjeteokser  
Finnvald Plassen  
Jeg hører stadig folk prate om dette viruset. Såvidt jeg forstår kan det smette inn i kroppen vår på forskjellige steder. En dag er det noe rullende i korsryggen et sted. Neste gang kan det være trykket med en plumbert tann.

Så plutselig er det noe som foregår inne i høyre gret mitt. Det suser og gjerer som en saltstøvske når den blir ristet opp og ned. Deretter blir det døgnede stille der inne.

Jeg har kjent mange andre og rare ting inne i kroppen min også både her og der!

Spørsmål er:  
Hvordan ser dette viruset ut? Forstørret 100 ganger - 1000 ganger? Har det sugeføtter, værbår, lang og følsom snute og stikkende øyne? Tar det seg inn i blodporene med refleksspark i bakporene med forureninger til hjerterets hjerne?

Er det forplantningsdyktig når det spør seg slik i kroppen? - Eller er det den samme typen som huserer rundt inne i meg?

Nå har jeg vært veldig mye overført av biler og busser og sånn med brudd og grøt. Kan viruset ha kommet inn i hodet sammen med piggedekke?

Er takknemlig for svar  
Gudleik Krootten  
fotgjenger,  
Raustadstet.

Herr Gudleik Krootten  
Redaksjonen har med stor interesse lest om Deres virusproblemer, og har i den anledning oversendt Ders brev til vår synske medarbeider i Bjerregårdsveien 14, Mysel Bergsprekken, til uttalelse.

Under sterkt kontroll, ristet, malt til fredag med gjenlukkeende øyne og hodet



3

vår helse • vår helse • vår helse

kl. 03.25

Fig. 4, kl. 03.25: Her kan man med sikkerhet slå fast at det dreier seg om et forplantningsdyktig virus (hannkjønn).

Fig. 3, kl. 03.21: Viruset kommer nå meget tydelig fram, bortsett fra halepartiet som ennå ligger i låka.

Fig. 4, kl. 03.25: Her kan man med sikkerhet slå fast at det dreier seg om et forplantningsdyktig virus (hannkjønn).

dypt ned i puten, trådte viruset fram kvart over tre, først som en lett flimring.

Fem på halv fire begynte viruset å la firm, for etterpå å stå klar på netthinne.

Den synske Mysel Bergsprekkens åkttagelser og utøtteri som ble nedskrevet umiddelbart etterpå, ble med telefax overført Rendur Følgen, som ved hjelp av sin nye oppfinnelse rekonstruerte viruset.

Som man ser av bildene vi idag gjengir, dreier det seg om et baderdyr. Det bekrefter innsenderens antagelse om et virus med forplantningsevne, uten at vi dermed vil gi nærmere opplysning om kjennetegnene. Herr Gudleik Krootten har iallfall hørt lusering og romstoring flere steder inne i kroppen sin.

Finnvald Plassen,  
siretdaktør



11.8.2022

## FOLKEHELSEINSTITUTTET FJERNER UTEN FANFARER, MEN NÆRMEST ANONYMT I SKJUL, SIN SMITTESTOPP-APP



I en nærmest fordekt meddelelse forteller Folkehelseinstituttet (FHI), 10.8.2022, at instituttet legger ned Smittestopp-appen, <https://www.fhi.no/nyheter/2022/fhi-legger-ned-smittestopp/>. Underretningen forsøker å gi inntrykk at den var et vellykket tiltak under covid19-pandemihysteribløffen som heldigvis grunnstøtte skikkelig i våres. FHI unnlater blant annet å nevne at Datatilsynet de facto forbød førsteutgavebruken på grunn av personvernregelkrenkelser. At regningen som

vårt folks skattebetalere totalt har måttet betale for fiaskoen, har beløpt seg til mellom 50 og 70 millioner NOK, fortelles det heller intet om.

Og NEI, JEG ER IKKE ETTERPÅKLOK! En rekke ganger har jeg offentlig kritisert appen og FHIs håndtering av saken. Interesserte henvises til min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, blant annet følgende sider/datoer/overskrifter:

- 21; 15.4.2020; «GJØR SOM DU VIL, MEN JEG LASTER IKKE NED ELLER TAR I BRUK DENNE APPEN!»
- 50; 13.5.2020; «IKKE VISSTE HUN NOE DA, IKKE VET HUN NOE I DAG!»
- 176; 6.5.2021; «GJØRE ET HOPP FRA FLOPP TIL FLOPP, TA EN STOPP ELLER GI DET OPP?»
- 308; 20.1.2022; «SMITTESTOPP-APP OG MYNDIGHETSINKOMPETANSE»
- 317; 29.1.2022; «VI MINNES FOLKEHELSEINSTITUTTETS SMITTESTOPP-FLOPP»
- 333; 10.2.2022; «SISTE INKOMPETANSENYTT FRA «SMITTESTOPP»-FLOPPEN»

+++000+++

Etter min mening bør hele denne kostbare og inkompetent gjennomførte floppen føre til et straffe- og/eller erstatningsrettslig oppgjør overfor de skyldige/ansvarlige samt deres ulike medhjelpere. Personlig og til dels i samarbeid med ulike interessenter har jeg igangsatt de første tiltak for å rede grunnen for et slikt oppgjør.

Innlegget kan også leses hos nettavisen "steigan.no" 12.8.2022 - [https://steigan.no/2022/08/smitteflopp-fhi-fjerner-i-stillhet-sin-smittestopp-app/?fbclid=IwAR3--Ssftm4XwxZKZttdGCW1FE4chLlxgfg6iOe-\\_mFxFDXFoF5HaZdt0Rc](https://steigan.no/2022/08/smitteflopp-fhi-fjerner-i-stillhet-sin-smittestopp-app/?fbclid=IwAR3--Ssftm4XwxZKZttdGCW1FE4chLlxgfg6iOe-_mFxFDXFoF5HaZdt0Rc)



13.8.2022

## TILTREDES MED OPPFORDRING!!

I en redaksjonell kommentar hos «steigan.no» 12.8.2022 – <https://steigan.no/.../forskere-til-sak-mot-biden.../> til et innlegg med



overskrift «Forskere til sak mot Biden-administrasjonen for sensur mot covid-fakta» – mer enn antydes det at det bør anlegges en serie rettssaker mot det norske helsebyråkratiet og regjeringen samt mot enkeltpersoner – se medfølgende snapshot.

Det samme har jeg ment lenge – se blant annet min

scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, sidene/datoene/overskriftene i den ikke uttømmende oppramsingen nedenfor, og jeg håper at kompetente krefter og nødvendige ressurser kan føre til at prosessene kan bli gjennomført!

- 18; 8.4.2020; «POLITIKERE OG MEDIAFOLK VET ALLEREDE Å TÅKELEGGE – LA OSS LÆRE DEM Å SENDE RØYKSIGNALER!»
- 25; 19.4.2020; «BRUK TUNGEKYSS – FOLKEHELSEINSTITUTTET MANGLER TOMILLIONERETTHUNDREOG NITTITOTUSENNIHUNDREOGTRETTIÉN (2 192 931) CORONASMITTEDE I NORGE»
- 43; 10.5.2020; «NÅ KOMMER SAKER OG TING FREM I LYSET, NÅ SKYLDER DE PÅ HVERANDRE, OG SNART BEGYNNER DE Å FOSSRO VEKK FRA SITT ANSVAR»
- 57; 10.7.2020; «EN KORT, FLYKTIG VISJON KOM OVER MEG»
- 94; 21.11.2020; «HAR DERE IKKE FORBEREDT OSS, HØIE OG GULDVOG?»
- 224; 17.9.2021; VILLE DU HA KJØPT OG BRUKT EN NY BIL MED BETINGET BREMSEGODKJENNING?»
- 307; 19.1.2022; «EN KORT LITTERATURRELATERT REFLEKSJON OVER MYNDIGHETENES PANDEMIGRATISTESTFREMSTØT»
- 320; 1.2.2022; «VELKOMNE ETTER, AFTENPOSTEN OG STEIGAN.NO - JEG HAR ALLEREDE OMHANDLET DET.»
- 327; 6.2.2022; «CORONA/COVID-19-RELATERTE NEDSTENGNINGER/LOCKDOWNS HAR LITEN ELLER INGEN POSITIV HELSEEFFEKT – SNARERE TVERT OM»

Fortsettes neste side





*Fortsatt fra forrige side*

- 333; 10.2.2022; «SISTE INKOMPETANSENYTT FRA «SMITTESTOPP»-FLOPPEN»
- 337; 11.2.2022; «STORJURY-FORHANDLINGER I FOLKEDOMSTOLEN (PEOPLES' COURT OF PUBLIC OPINION)»
- 338; 14.2.2022; «JEG HADDE RETT OG «NN» URETT»
- 347; 20.2.2022; «STRAFF DE ANSVARLIGE/SKYLDIGE»
- 348; 23.2.2022; «BIVIRKNINGSDØDSFALL ETTER CORONA/COVID-19-VAKSINASJONER – ET LANGVARIG, MULIG STRAFFE- OG/ELLER ERSTATNINGSANSVAR FOR DE DIREKTE SKYLDIGE OG ANSVARLIGE SAMT DEM SOM RETTSLIG HAR MEDVIRKET»
- 354; 27.2.2022; «IKKE MYE MORO, MEN LITT»
- 368; 9.3.2022; «HVEM 'FAGFELLEVRURDERER/ SIKRER' OPPLYSNINGER FRA HELSEMYNDIGHETENE?»
- 373; 12.3.2022; «FRU ERNA SOLBERG, DU SKULLE HA LEST MITT INNLEGG PÅ FACEBOOK, 12.11.2020, OG GITT DIN HELSE- OG OMSORGSMINISTER, BENT HØIE, NYE ORDRE. DA VILLE DU HA UNNGÅTT DEN STRAFF OG DET ERSTATNINGSANSVARET DU OM FORHÅPENTLIG IKKE LENGE BLIR FORORDNET OG FORTJENER!»
- 378; 16.3.2022; «TIDLIG RASKT UTE OGSÅ DEN GANGEN!»
- 387; 24.3.2022; «FREMRAGENDE PROGRAMERKLÆRING FRA NETTAVISEN «STEIGAN.NO»»
- 393; 30.3.2022; «TROR FOLKEHELSEINSTITUTTET FOLK ER DUMME, ELLER HAR ETATEN FÅTT PANIKK?»
- 397; 9.4.2022; «CORONA/COVID-19-BIVIRKNINGSDØDSTALL – MER TRICKSING FRA MYNDIGHETER OG ANDRE?»
- 400; 11.4.2022; «SKJELLSETTENDE OG IKKE-MANIPULERBARE / IKKE-TRIKSBARE TALL GJENGITT HOS «STEIGAN.NO», STØTTER HYPOTEBEN OM STORE COVID-19-VAKSINEBIVIRKNINGSDØDSTALL»

+++000+++

Noen lett oppgave blir det neppe. Alle tiltalte/ansvarlige etater og personer kommer helt sikkert og med støttende ressurser fra mange hold til å kjempe innbitt mot å måtte utstå straff og/eller erstatningsansvar. Et kinesisk fyndord sier dog at «selv den lengste reise begynner med det første skritt».



15.8.2022

## DET SER UT TIL AT MIN NÆRMEST TIL DELS STERKT KRITISERTE, UTOPIISKE OG TILSYNELATENDE UOPPNÅELIGE COVID-19-SPÅDOM BLIR VIRKELIGHET



Ifølge «steigan.no», 14.8.2022, har USAs legemiddelverk (CDC - Centers for Disease Control and Prevention) foretatt en nærmest 180-graders kursendring og nedgradert covid til nivå med influensa, se <https://steigan.no/.../stor-kursendring-cdc-nedgraderer.../>.

Igjen gleder det meg å vise at jeg har hatt rett hva gjelder covid19-utviklingen.

Allerede 31.3.2020 – en drøy halv måned etter at norske myndigheter igangsatte de alvorligste og kanskje mest kostbare og skadeligste tiltak mot vårt folk noen gang, ønskespådde jeg at covid19 muligens ikke var noe annet enn en normal sesonginfluensa. Jeg viser blant annet til min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL, <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 14 under en lang overskrift som begynner med «EN SERIØS OG PLAUSIBEL REDEGJØRELSE FRA NOEN AV MINE FB-(U)VENNER OG/ELLER ANDRE OM «CORONADØDSFALLENE» REGISTRERT I NORGE, SKAL REGNES INN I DE ÅRLIGE, NORMALE SESONGINFLUENSADØDSFALLENE ELLER IKKE,...» der jeg blant annet skriver «Jeg tør nesten ikke sette ord på det, men hva om hele coronasaken, etter at [...] og andre eksperter har funnet ut av det, viste seg bare var en del av en normal sesonginfluensa?»

Søker du etter «tør nesten ikke» i scrapbooken, får du fort minst sju-åtte gjentakelser av den samme ønskespådømmen.

En del andre internasjonale og nasjonale meningsaktører har også undertiden vært inne på de samme tanker som jeg. Blant annet viser jeg til et utdrag fra «Nettavisen» 22.2.2022, <https://www.nettavisen.no/.../ny-studie-har.../s/5-95-396373>.

(sitat utdrag)

En britisk studie der mennesker er blitt smittet med koronaviruset med vilje og så blitt fulgt av forskerne, gjør at immunolog og senorforsker (sic) Gunnveig Grødeland ved Universitetet i Oslo er sikker i sin sak. Studien bekrefter ifølge Grødeland at covid-19 er temmelig ufarlig for unge, friske voksne. Sykdommen regnes fortsatt som en allmennfarlig smittsom sykdom. - Denne typen studier bør bidra til at denne definisjonen forsvinner. VI FÅR JO STADIG MER DATA PÅ AT COV-2 ER PÅ LINJE MED INFLUENSA, OG INFLUENSA ER IKKE DEFINERT SOM EN ALLMENN FARLIG SYKDOM (min arrangering av store fonter), sier virusforskeren til Minerva. Og hun legger til: - Enten må SARS-CoV-2 få endret definisjon, ellers må også andre sykdommer flyttes opp under definisjonen.

(sitat utdrag slutt)

3.9.2022

JEG UNDRET MEG ALLEREDE I MARS 2020 OVER HVORFRA CORONA/COVID-19-VIRUSET HADDE SIN OPPRINNELSE



[Det er mulig du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

Så tidlig som noen få dager etter at corona/covid-19 («cc19») i mars 2020 fikk allmenn, global oppmerksomhet og siden preget menneskenes liv i mer enn to år fremover, begynte jeg å undre meg over opprinnelsen til det jeg senere en rekke ganger har betegnet som en «pandemihysteriebløff». Det har blitt drøftet og argumentert oppad stolper og nedad vegger om årsaken var virusmitte fra døde/levende dyr i et våtmarked i Kina, eller om viruset var utviklet i biokjemiske, USA-støttede/finansierte

laboratorier der eller andre steder i verden.

Debatten vedvarer og har stadig aktualitet. Blant annet har nettavisen/-portalen «The Unz Review • An Alternative Media Selection» 3.9.2022 en interessant og belysende artikkel med overskriften «We Need a COVTD Origins Truth Movement», [[Facebook tillater ikke min henvisende URL-adresse til artikkelen]]. Fra den hitsetter jeg følgende:

(sitat)

There is overwhelming evidence that COVID-19 is a bioweapon and that the “natural origin” fable was spread by biowar criminals—as Meryl Nass has explained in detail, and Jeffrey Sachs has largely corroborated. And there is surprisingly **STRONG EVIDENCE SUPPORTING THE CLAIM THAT COVID EMERGED FROM A DELIBERATE BIOLOGICAL ATTACK ON CHINA**





*Fortsatt fra forrige side*

AND IRAN (min arrangering av store fonter), as Ron Unz has persuasively argued in his new book.

(sitat slutt)

Den 24.3.2020 la jeg ut en selvprodusert Photoshop-illustrasjon uten noen medfølgende tekst, men som etter mitt skjønn klart viste at cc19-tilfellene i Kina var astronomisk høyere enn i landene omkring, se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 8 og medfølgende skjermdump, merket «Ill. 1».

Men illustrasjonen gir ikke noe definitivt uttrykk for om hvorvidt cc19-viruset hadde sin opprinnelse i dyr fra et våtmarked eller et biokjemisk laboratorium i Kina.

Derimot synes biokjemilaboratorie-alternativet langt tydeligere av tallene fra Iran, vist i min nettopp nevnte scrapbook på side 11 og datert 27.3.2020 og i medfølgende skjermdump merket «Ill. 2» samt i en der tilhørende tekst skrevet av meg med overskriften «UNDERLIG LAVE CORONA-DØDSFALLTALL OGSÅ RUNDT IRAN.

Det har aldri fra noen blitt antydnet/hevdet at cc19-viruset kan ha hatt noen BIOLOGISK opprinnelse fra et eller annet sted i Iran. Men her – rundt 450 mil fra våtmarkedet i Kina – må opprinnelsen ha vært, slik den ovenfor siterte artikkelen hevder, fra et biokjemisk laboratorium i landet.

+++000+++

For tiden er min interesse for cc19 konsentrert omkring en mulig straffe- og/eller erstatningsrettslig reaksjon mot etater og personer som direkte eller indirekte er skyldige i / ansvarlige for de uhyrligheter som er blitt påført norske institusjoner/organer/enheter/personer og ført til økonomiske tap og menneskelige lidelser av et omfang jeg for tiden og sammen med andre interessenter prøver å fastslå omfanget av. En redegjørelse fra en sannhetsbevegelse i USA om cc19 sin opprinnelse vil kunne være en nyttig hjelp.



8.9.2022

## OPPFORDRING TIL SAMLING FOR Å SANKSJONERE MOT DEM SOM HAR STÅTT FOR STRAFFBARE/ERSTATNINGSPLIKTIGE HANDLINGER/UNNLATELSER UNDER CORONA/COVID19-HÅNDBTERINGEN

Fra en redaksjonell kommentar 5.9.2022 i nettavisen «steigan.no» om en artikkel med overskriften «Skolestengninger førte til utdanningskrise»,

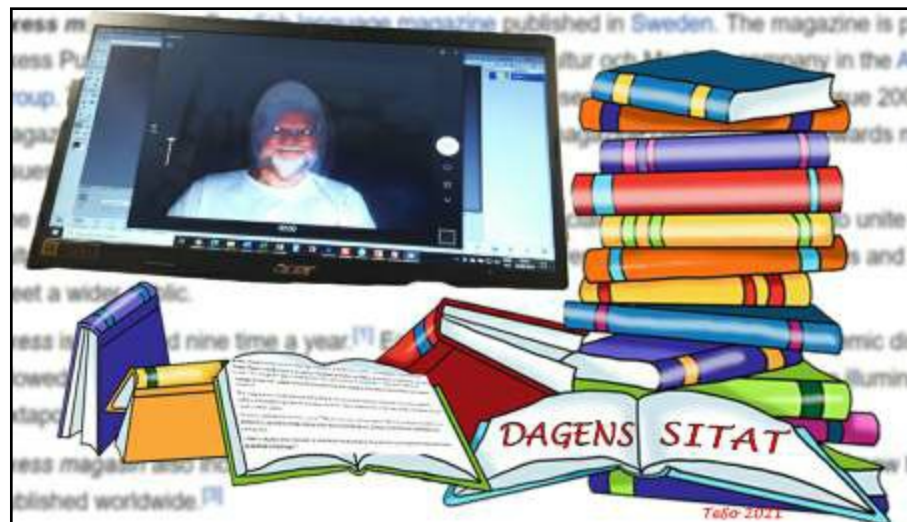
<https://steigan.no/.../skolestengninger-forte-til-.../>,  
hitsetter jeg et kort sitatutdrag:

(sitat)

Denne katastrofale politikken [nedstengning/lockdown av skoleundervisning, min merknad] har hatt total og ukritisk støtte fra samtlige stortingspolitikere i Norge hele tida, og ingen av dem har til nå ytret ett sjølkritisk ord. Det gjør dem medskyldige.»

(sitat slutt)

Ulike andre meningsbærere har under og etter det jeg kaller «pandemihysteriebløffen» vist til en rekke handlinger/unnlatelser som bør lede til



straff av og/eller erstatning fra andre i tillegg til stortingspolitikerne. Blant annet nevner jeg at den første Koronakommisjonen i sin sluttrapport mente at nedstengningen 12. mars 2020 var et brudd på den norske Grunnloven – les f.eks. omtale i Nationen 14.4.2021 «Koronakommisjonen mener Grunnloven ble brutt», <https://www.nationen.no/.../koronakommisjonen-mener-.../>, og ditto omtale i Aftenposten (bak betalingsmur), samme dato «Koronakommisjonen: Regjeringen brøt Grunnloven da krisen rammet Norge», <https://www.aftenposten.no/.../koronakommisjonen-...> Flere personer med innsikt og ekspertise har likeledes ment det samme, blant annet professor og tidligere statsråd Gudmund Hernes, se en artikkel hos «steigan.no», 24.4.2021 «Gudmund Hernes: – En mulig sak for riksrett», <https://steigan.no/.../gudmund-hernes-en-mulig-sak-for-.../>. I all beskjedenhet nevner jeg at jeg i flere fora har antydnet muligheten for riksrett for brudd på Grunnloven, og/eller straffe- og erstatningstiltak mot skyldige/ansvarlige i andre koronasammenheng.

Jeg er ganske så overbevist om at det finnes mange andre personer/institusjoner/enheter som mener det samme som Koronakommisjonen og andre meningsaktører hva gjelder påståtte grunnlovsbrudd og mulige straffe- og erstatningsrettslige sanksjoner. Og jeg tror og håper at et tilstrekkelig, kunnskapsrikt og entusiastisk antall interessenter kan komme sammen og bygge opp saker mot mulige skyldige/ansvarlige. Noen lett oppgave står man ikke foran. Eventuelle tiltalte og/eller erstatningssaksøkte er i all hovedsak svært ressurssterke på mange felter, og det har all formodning for seg at de vil bruke alt som står til deres rådighet for å forsvare seg.

**OVENSTÅENDE  
ARTIKKEL PUBLISERT  
HOS "STEIGAN.NO",  
10.9.22 -**

<https://steigan.no/2022/09/still-de-ansvarlige-til-ansvar/>





2.10.2022

«STEIGAN.NO" HAR 2.10.2022 EN MEGET LESEVERDIG ARTIKKEL, «DEN GLOBALE RIKDOMSPYRAMIDEN»...



<https://steigan.no/2022/10/den-globale-rikdomspyramiden/>.

Jeg hitsetter noen corona/covid19-utdrag:

1. Verdens ti rikeste menn mer enn doblet formuen fra 700 milliarder dollar til 1,5 billioner dollar – med en hastighet på 15.000 dollar per sekund eller 1,3 milliarder dollar om dagen – i løpet av de to første årene av en pandemi som har sett inntektene til 99 prosent av menneskeheten falle og over 160 millioner flere mennesker tvunget inn i fattigdom. Dette skriver Oxfam i en rapport som ble publisert 17. januar 2022. Rapporten ble presentert av Oxfams internasjonale direktør, Gabriela Bucher.
2. «Milliardærener [sic] har hatt en fantastisk pandemi. Sentralbanker har pumpet trillioner av dollar inn i finansmarkedene for å redde økonomien, men mye av det har endt opp i lommene til milliardærer som har hatt en børsboom. Vaksiner var ment å få slutt på denne pandemien, men rike regjeringer tillot farmamilliardærer og monopoler å kutte forsyningen til milliarder av mennesker. Resultatet er at all tenkelig ulikhet risikerer å øke. Forutsigbarheten av det er kvalmende. Konsekvensene av det dreper, sa Bucher.
3. Oxfam gir en presis oppsummering av de økonomiske, sosiale og klassemessige virkningene av koronapolitikken. De ultrarike er blitt ekstremt mye rikere og de fattige og til og med middelklassen er blitt fattigere. Men det de ikke har fått med seg er at dette var hensikten.



*Fortsatt fra forrige side*

4. Så i oktober 2019 gjennomførte World Economic Forum og Bill & Melinda Gates Foundation sammen med The Johns Hopkins Center for Health Security, som er finansiert av Rockefeller Foundation en scenarioøvelse for en kommende pandemi – Event 201. Der ble alle virkemidlene og taktikkene i forbindelse med en kommende pandemi drøftet og systematisert. Der var Verdensbanken, CIA, WHO, Johnson&Johnson og USAs CDC, blant andre. Deres 7-punkts plan for en kommende pandemi la de fram i dette dokumentet.
5. Lockdownpolitikken har drevet over 100 millioner mennesker ut i ekstrem fattigdom, ifølge en rapport fra Verdensbanken. Les: Koronatiltakene gir massiv økning av global fattigdom og sult og voldsom nedgang i lønn. Forskere: Millioner har dødd av koronatiltakene. Millioner av afrikanske barn i livsfare på grunn av nedstenging.
6. Finansmarkedet har gjort enorme fortjenester på lockdownpolitikken. Det globale aksjemarkedet avsluttet året for tredje gang på rad med tosifrede veksttall, skriver Financial Times. Det er ikke minst sentralbankenes pengetrykking og stimuleringsiltak som har sendt aksjemarkedet i været, skriver den britiske finansavisa. Les: Nyttårfest for finanskapitalen.
7. Lockdownpolitikken har ikke utryddet noe virus, men den har gjort de fattige ekstremt fattige, satt arbeiderklassen voldsomt tilbake i lønn og arbeidsforhold og frarøvet ungdommen utdanning og framtid, og til og med slått beina under middelklassen. De eneste som har profittert på denne politikken er de ultrarike.
8. Koronapolitikken har vært de ultrarikes klassekrig mot flertallet av menneskeheten, og man må jo innrømme at de har vært dyktige og at de har lyktes. De har lyktes ikke minst på grunn av servile medier, som de eier eller kontrollerer, og på grunn av at de som skulle ha vært arbeiderklassens ledere har forrådt sine egne og ikke bare godtatt denne politikken, men applaudert den.



**10.10.2022**

Noe svulstig, kanskje, men dog likevel:

**JEG TILHØRER «DET BESTE AV MENNESKEHETEN» ... fordi**

«de [uvaksinerte, som jeg, min innsetting] er der ved din side, de virker normale, men de er superhelter. Om jeg [general, Christian Blanchon, se nedenfor, min innsetting] så hadde vært fullstendig vaksinert, ville jeg ha beundret de uvaksinerte for at de har stått imot det største presset som jeg



noen gang har sett, også fra ektefeller, foreldre, barn, venner, kolleger og leger. Mennesker som har vist en slik personlig styrke, et slikt mot og en slik kritisk evne, legemliggjør utvilsomt det beste av menneskeheten. De finnes overalt, i alle aldersgrupper og på alle utdanningsnivåer. Du finner dem i alle land, og de kan ha alle meninger. De er av en spesiell støpning, de er soldatene som enhver lysets hær ønsker å ha i sine rekker. De er foreldrene som ethvert barn ønsker seg, og de er de barna som alle foreldre drømmer om. De er vesener som står over gjennomsnittet i sine samfunn, de er essensen av folkene som har bygget opp alle kulturer og som har erobret horisonter. De er der ved din side, de virker normale, men de er superhelter. De gjorde det andre ikke var i stand til, de var treet som holdt stand mot orkanen av diskriminering og sosial utestenging og fornærmelser. Og de gjorde det fordi de tenkte at de var alene, og trodde at de var alene» – pluss mye annet særdeles positivt rosende om blant annet meg,

... alt ifølge den franske generalen, Christian Blanchon, gjengitt i nettportalen «derimot.no» 4.10.2022, <https://derimot.no/fransk-general-hyller-de-uvaksinerte.../>.





16.10.2022

## FIKK MYNDIGHETENE HETTA?

Justis- og beredskapsdepartementet (JD) la 11. oktober, 2022 frem et lovforslagshøringsutkast med følgende tittel:

«Høring – forslag til lov om informasjonstilgang mv. for Koronautvalget» – se <https://www.regjeringen.no/.../horing.../id2933610/...>

Fristen for å komme med merknad til utkastet var 14.oktober, 2022 – tre dager. En helt uhørt kort frist for å kunne uttale seg. Mange har da også reagert, se blant annet en artikkel 14.oktober, 2022 hos «steigan.no» med tittel

«Regjeringa med høringsfrist som latterliggjør saksbehandlinga», <https://steigan.no/.../regjeringa-med-horingsfrist-som.../>.



Hva kan årsaken til denne korte fristen være? Jeg tror det kan være at myndighetene plutselig ble klar over at ingen er vernet mot at opplysninger som Koronautvalget, oppnevnt av regjeringen 29. april, 2022, får tak i, kan bli brukt i senere strafferettslige og/eller erstatningsrettslige rettssaker mot noen. Hvis det fremkommer informasjon om at de etater og/eller personer som «håndterte» covid19, kan ha begått/unnlatt handlinger som bryter straffe- og/eller erstatningsrettslige regler, betyr det altså at de samme kan bli stilt til ansvar under rettssaker.

Som kjent for de fleste, fantes det et tidligere koronautvalg. Det het «Koronakommisjonen» og ble opprettet av myndighetene i april 2020, den avga to rapporter, hhv. 14. april, 2021 og 26. april, 2022. Deretter avsluttet den sitt arbeid og ble nedlagt.

For denne kommisjonen gjaldt det en lov som ble iverksatt 4. desember, 2020, og som het «Lov om informasjonstilgang m.m. for den uavhengige kommisjonen som skal gjennomgå og evaluere myndighetenes håndtering av covid-19pandemien i Norge (Koronakommisjonen)». Korttittelen var «Koronakommisjonsloven». Loven hadde sju paragrafer. Jeg konsentrerer meg i dette innlegget om paragraf 5 som lød:

«§ 5. Forbud mot bruk av opplysninger som bevis i senere straffesak eller sivil sak

Opplysninger som Koronakommisjonen har mottatt i medhold av § 2, kan ikke brukes som bevis i en senere straffesak eller sivil sak.»

Da Koronakommisjonen ikke lenger fantes etter at den var blitt nedlagt, fantes det ikke noe virkningsområde for «Koronakommisjonsloven», og den gjaldt ikke lenger, og selvsagt heller ikke dens paragraf 5. Med andre ord: Opplysninger som det nå eksisterende Koronautvalget mottar, KAN brukes som bevis i en senere straffesak eller sivil sak, for eksempel mot dem som tredde alle de drakoniske og for mange økonomisk ruinerende og/eller medisinsk svært skadelige tiltakene nedover hodene på befolkningen i Norge – herunder især regjeringen, Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet.

Jeg er tilbøyelig til å tro at myndighetene har oversett denne faren – at de rett og slett ikke hadde sørget for å få på plass en tilsvarende lov som Koronakommisjonsloven til vern for Koronautvalget. Et sterkt indisium for min oppfatningen om dette er

*Fortsettes neste side*



Fortsatt fra forrige side

at JD, som nevnt, den 11. oktober, 2022 la frem et høringsutkast med den helt utilbørlige svarfristen på kun tre dager. Myndighetene fikk «hetta» da de oppdaget fadese og utarbeidet i hui og hast et nytt lovutkast for å rette opp forholdet.

Jeg har gransket forarbeidene til «Koronakommisjonsloven», og i Prop. 139 L for 2019-2020 som gjelder «Lov om informasjonstilgang m.m. for den uavhengige kommisjonen som skal gjennomgå og evaluere myndighetenes håndtering av covid-19-pandemien i Norge (Koronakommisjonen)», når det gjelder den nevnte paragraf 5, informeres det der om følgende:

### «9.2 Høringsinstansenes syn

Det har ikke kommet inn merknader under høringen som spesifikt gjelder dette forslaget i høringsnotatet.».

Hele proposisjonen kan lastes ned i ulike format på <https://www.regjeringen.no/.../prop.-139-l.../id2737164/...>

Det var den gangen altså ingen som hadde noen merknader om paragraf 5, og jeg mistenker at myndighetene nå har et lønlig håp om at heller ingen skal reagere på den foreslåtte, nye paragraf 5, og som altså er helt likelydende den som gjaldt etter «Koronakommisjonsloven». En helt utilbørlig og i mange henseender trolig ulovlig kort høringsfrist er derfor nødvendig.

Per skrivende stund (15. oktober, 2022) er høringsfristen ute. Man kan kanskje likevel prøve å anmode om fristforlengelse, noe jeg og en av mine samarbeidspartnere har gjort, men sjansen for å få det innvilget fra JDs side er trolig minimal.

Men toget har ikke helt fått opp hastigheten og forlatt avgangsstasjonen – det er fortsatt mulighet til å komme seg om bord:

- Et avslag på en fristforlengessøknad fra JDs side, er et forvaltningsvedtak som kan påklages til høyere forvaltningsorgan – om noe
- Avslaget kan bringes inn for Sivilombudet med påstand om feil/ulovlig saksbehandling etter avsluttet forvaltningsorganbehandling
- Man kan kontakte de politiske partier og stortingsrepresentanter som skal behandle lovforslaget og gjøre dem oppmerksomme på den foreslåtte paragraf 5 og be dem ikke godkjenne den

+++000+++

17.10.2022



## DU KAN ÒG LESE INNLEGGET HOS "STEIGAN.NO" -

<https://steigan.no/2022/10/fikk-myndighetene-hetta/?fbclid=IwAR3NAC96rq9sjjNtn-drxkGNDMxVj4lfHF6Y5EY6GTyUT0LxyXHTPusu0qo>



18.10.2022



Nedenstående artikkel er hentet fra «Russia Today» (<https://www.rt.com/news/564864-boston-covid-variant-lethal/>), og jeg er helt klar over at nettavisen påstås å være et talerør for Russlands interesser. Men mitt inntrykk er at den er ganske så avbalansert og ofte kommer med moderat kritiske innlegg mot Russland. Og når det gjelder covid-19, er det ingen store meningsforskjeller mellom USA/Vesten og Russland. Men, som alltid, les og tenk selv. Forresten: Teksten er oversatt av meg.

+++000+++

## AMERIKANSKE FORSKERE LAGER NY DØDELIG COVID-VARIANT

Laborarieteamet bak mutantvarianten ble beskyldt for å leke med ilden

Forskere ved Boston University hevder å ha skapt en ny variant av Covid-19 med en dødelighet på 80 %, ved å kombinere den svært overførbare omikronvarianten av koronaviruset med den opprinnelige Wuhan-stammen. Forskningen, som beskriver eksperimenter som antas å ha skapt viruset i utgangspunktet, har forårsaket opprør.

I en forskningsartikkel (<https://www.biorxiv.org/.../2022.10.13.512134v1.full.pdf>) publisert i forrige uke forklarte forskerne at de isolerte piggproteinene til omikronvarianten og kombinerte det med «ryggraden» i den opprinnelige stammen som sirkulerte tidlig i 2020. Dette skapte et virus som «robust unnslipper vaksineindusert ... immunitet» og påfører «alvorlig sykdom» på laboriemus, hvorav 80 % døde under testing, heter det i papiret.

Mens teamet innrømmet at deres mutantstamme sannsynligvis ville være mindre dødelig hos mennesker enn mus, fant de at den produserte fem ganger så mange viruspartikler i laborievoksne humane lungeceller sammenlignet med omikronvarianten.

Artikkelen er ennå ikke fagfellevurdert.

Nyheten om forskningen forårsaket opprør på nettet, da det er allment antatt at lignende "gain-of-function" - forskning - et begrep som beskriver endringen av et patogen for å forbedre dets styrke - ved Wuhan Institute of Virology i Kina førte til den globale Covid-19-pandemien. USA finansierte (<https://www.rt.com/.../538132-fauci-wuhan-coronavirus.../>) slik forskning (<https://www.rt.com/news/545737-veritas-fauci-funded-covid/>) ved Wuhan-instituttet, selv om det fortsatt er uklart om det spesifikke koronaviruset som forårsaket pandemien stammer fra laboratoriet.

– Dette burde være helt forbudt, det er å leke med ilden, sier Shmuel Shapira, tidligere leder for Israel Institute for Biological Research, om Boston-eksperimentene. Hvor mange ganger sa virologer at de ikke gjorde kimære SARS-virus mer dødelige? Hvor mange???" tvitret reporter Paul Thaker.

Boston-teamet er ikke de eneste forskerne som vender tilbake til potensielt farlig forskning i kjølvannet av pandemien. EcoHealth Alliance, det private selskapet som er ansvarlig for mye av Wuhan-instituttets gain-of-function-forskning før 2020, ble tildelt et tilskudd (<https://reporter.nih.gov/.../DKC.../project-details/10522470>) på \$ 650 000 av USA i forrige måned for å studere «potensialet for fremtidig flaggermus-koronavirusfremvekst i Myanmar, Laos og Vietnam».



**21.10.2022**

## FORENINGEN «LOV OG HELSE» OG JEG HAR ALLEREDE BRETTE OPP ERMENE!

I en artikkel hos «steigan.no» med overskriften «Når starter etterforskningen av Erna Solberg og norske helsemyndigheter?», 20.10.2022 (<https://steigan.no/.../nar-starter-etterforskningen-av-.../>) mener artikkelforfatteren, Margrethe Salvesen, at det er på tide at jurister bretter opp ermene, forbereder og iverksetter strafferettslige anmeldelser mot myndighetspersoner som har feilinformert om og feilhåndtert «korona».

Jeg kan i sakens anledning opplyse at «Foreningen Lov og Helse» (LoH) og jeg for en tid siden samarbeidet om å utarbeide og oversende til det såkalte «Koronautvalget» to innspill om at utvalget utreder og forbereder slike rettslige skritt. Nærmere detaljer finner du i LoH sin artikkel «Våre henvendelser til

Koronakommisjonen», datert 20.10.2022 (<https://lovoghelse.no/.../var-henvendelse-til-.../>). For ordens skyld: Signaturen «Terje» som forfatter av artikkelen, er ikke jeg, men et anonym for en annen person. Derimot har jeg forfattet de to innspillene som er nevnt på slutten av LoH sin artikkel.

Jeg støtter fullt og helt Margrethe Salvesens oppfordring til jurister!



**23.10.2022**



## COVID OG MILLIARDER AV DØDSFALL?

Kina har blitt, og blir fortsatt av nesten alle våre hovedstrømsmedier regelmessig latterliggjort og fordømt for landets egensindig overholdelse av en «Null Covid»-politikk. Mens det meste av Vesten har valgt å «leve med Covid», har Kina jobbet for umiddelbart å utrydde eventuelle



*Fortsatt fra forrige side*

nålestikkvirusutbrudd gjennom et stadig mer tyngende regime med regelmessig testing og raske nedstengninger. Men en ny utvikling tyder nå på at den kinesiske tilnærmingen kanskje ikke var så fullstendig irrasjonell som våre medier hadde hevdet og hevder.

Som de fleste vet, er omikronstammen av Covid ekstremt smittsom, men også veldig mild, og den raske spredningen har vært en av hovedårsakene til den kraftige nedgangen i Covid-dødsfall over hele verden. Selv de tidligere stammene av Covid var bare moderat dødelige, med de fleste estimater som plasserte dødeligheten på 1 prosent eller mindre.

Men ifølge en ny artikkel i britiske Daily Mail - <https://www.dailymail.co.uk/.../Outrage-Boston-University...> - har vitenskapelig nysgjerrighet ført til at akademiske forskere ved Boston University kombinerte omikrons piggprotein med resten av det opprinnelige Wuhan-viruset.

Amerikanske forskere har utviklet en ny dødelig Covid-stamme i et laboratorium - som gjentar den typen eksperimenter mange frykter startet pandemien.

Den muterte varianten – som er en hybrid av omikron og det opprinnelige Wuhan-viruset – drepte 80 prosent av musene som ble smittet med den ved Boston University.

Når en lignende gruppe gnagere ble utsatt for standard omikronstamme, overlevde de imidlertid alle og opplevde bare 'milde' symptomer.

Forskerne infiserte også menneskeceller med hybridvarianten og fant at den var fem ganger mer smittsom enn omikron.

Så resultatet var en ny hybrid Covid-stamme som både var eksepsjonelt smittsom og også drepte 80 prosent av alle musene som ble smittet, mens ingen hadde dødd av den milde omikronstammen. Hvorvidt denne typen dødelighetsforhold også gjaldt mennesker er uklart, men den potensielle faren er absolutt alarmerende.

Og hvis sivile forskere nå tilfeldig har skapt et virus som muligens kan utrydde hoveddelen av verdens befolkning, må kineserne sikkert være oppmerksomme på sannsynligheten for at USAs verdensledende biokrigføringslaboratorier allerede kan ha undersøkt lignende muligheter, og dermed tjent hundre milliarder dollar eller så av statlig finansiering de har absorbert gjennom flere tiår. Så bedre trygt enn beklager.

26.10.2022



WHO (Verdens helseorganisasjon) gir seg ikke

## **SIER AT COVID-19 FORTSATT ER EN GLOBAL HELSEKRISE**

Verdens helseorganisasjon sa forleden at COVID-19 fortsatt er en global nødsituasjon, nesten tre år etter at den først ble erklært som sådan. - se bl.a. <https://www.who.int/.../who-press-conference-on-global...>

WHOs beredskapskomité kom første gang med erklæringen om covid-19 den 30. januar 2020. En slik bestemmelse er som manna fra himmelen for mange, og den bidrar, og har til gangs bidratt, til å sette opp farten på forskning, finansiering og internasjonale folkehelseiltak for å begrense en sykdom og derigjennom øke de allerede astronomiske inntektene til Big Pharma, Big Tech og Big+++++++ og sist, men ikke minst til oligarkiet bak disse.

Komiteen har de siste månedene sagt at mens registrerte covid-19-tilfeller reduseres i deler av verden, må land fortsatt opprettholde sin årvåkenhet og presse på for å få sine mest sårbare befolkninger vaksinert.

«Selv om den offentlige oppfatningen er at pandemien er over i noen deler av verden, er det blitt ved å være en folkehelsehendelse som fortsetter å påvirke helsen til verdens befolkning negativt og sterkt,» sa WHOs komité.

Den bemerket at selv om antallet ukentlige dødsfall er det laveste siden pandemien begynte, ligger de fortsatt høyt sammenlignet med andre virus.

«Denne pandemien har overrasket oss før, og kan godt igjen», uttalte WHOs generaldirektør, Tedros Adhanom Ghebreyesus.

+++000+++



27.10.2022

«SANNHETEN VIL TIL SLUTT SEIRE DER  
DET ER VONDT FOR  
Å BRINGE DEN  
FREM I LYSET»



En stormflod med forklarende tall og redegjørelser om hvordan myndighetene i mange land, herunder Norge, har desinformert, feilpropagandaert og truet med all verdens elendighet hvis vi ikke følger deres råd og drakonisk skadelige tvangstiltak for å «håndtere» Covid-19 – eller «pandemihysteriebløffen» som jeg selv kaller den – fosser nå endelig og heldigvis i stadig økende og

avslørende grad inn over oss.

Blant annet nevner jeg tre svært gode innlegg hos nettavisen «steigan.no», i dag, 27.10.2022 med titler henholdsvis

- «Åpent brev til Camilla Stoltenberg» (<https://steigan.no/.../apent-brev-til-camilla-stoltenberg/>),
- «Si i det minste unnskyld nå!» («<https://steigan.no/2022/10/si-i-det-minste-unnskyld-na/>)
- «Også hovedmediene må innrømme det: – Flere blir sjuke og dør» (<https://steigan.no/.../også-hovedmediene-ma-innromme-det.../>)

De har inspirert meg til å sitere George Washington om ‘sannheten’ slik som gjengitt i overskriften min ledsaget av en egenprodusert karikaturillustrasjon.



**29.10.2022**

Det gleder meg at

## **FORENINGEN LOV OG HELSE HAR PUBLISERT MITT FACEBOOK- INNLEGG FRA 21.10.2022**

**«FORENINGEN  
«LOV OG HELSE»  
OG JEG HAR  
ALLEREDE  
BRETTET OPP  
ERMENE! »**

om enn med litt bearbeidet tekst  
og en annen illustrasjon enn min

opprinnelige. Det viktigste er og blir at vi greier å vekke et engasjement både hos myndigheter og folk flest for at det iverksettes strafferettslige og/eller erstatningsrettslige sanksjoner mot alle dem som har håndtert «*COVID-19*-saken» feilaktig og til enorm økonomisk og/eller helsemessig skade for enheter og privatmennesker gjennom de tiltak vi er blitt rådet til og/eller tvangspresset på oss gjennom hele «*pandemihysteriebløffen*»!

Foreningen Lov og Helse (LoH) sin publisering ligger på dens nettside  
<https://lovoghelse.no/category/pandemien/>.

Jeg anbefaler også LoHs artikkel «*VÅRE HENVENDELSER TIL KORONAKOMMISJONEN*» der det nå virksomme Koronautvalget sterkt tilrådes å undersøke og vurdere muligheten for å igangsette rettslige tiltak mot de enheter og personer som har vært ansvarlige for den ulykksalige håndteringen av «*COVID-19*-saken». Se <https://lovoghelse.no/.../var-henvendelse-til.../>.

Foreningen Lov og Helse og jeg har allerede  
brettet opp ermene

28. oktober 2022 av Terje Sørensen



I en artikkel hos nettavisen Steigan.no med overskriften «*Når starter etterforskningen av Erna Solberg og norske helsemyndigheter?*», 20.10.2022 mener artikkelforfatteren, Margrethe Salvesen, at det er på tide at jurister bretter opp ermene, forbereder og iverksetter strafferettslige anmeldelser mot myndighetspersoner som har feilinformert om og feilhåndtert «*COVID-19*». Foreningen Lov og Helse (LoH) og jeg har en ... [Les mer](#)



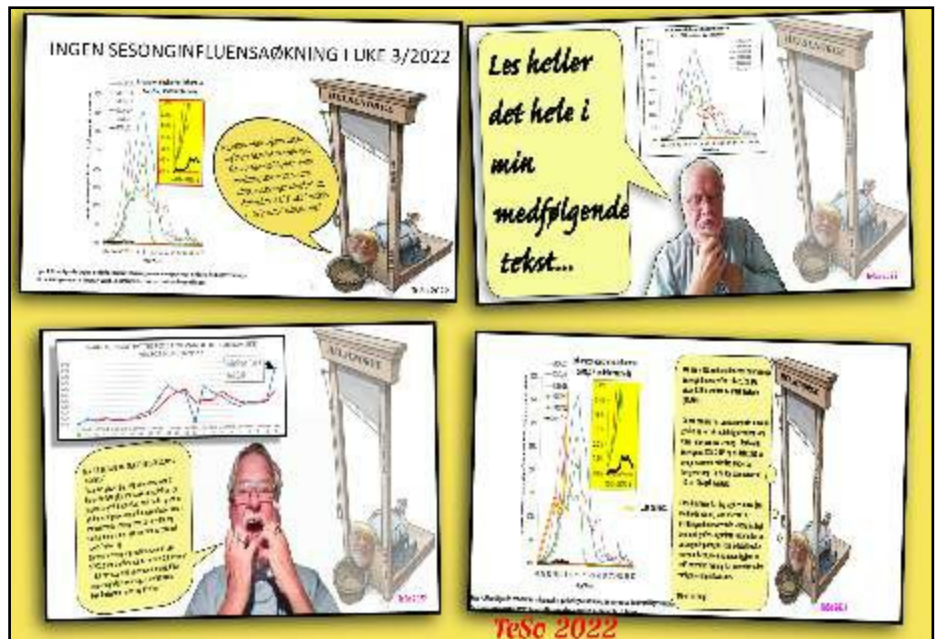


1.11.2022

## I 2021-22 HADDE JEG EN LITEN «FØLJETONG» PÅ FACEBOOK OM COVID19 OG SESONGINFLUENSAEN – KANSKJE FØLGER EN NY OG MED DONASJON(ER) TIL BARNEKREFTFORENINGEN

Ett av de mange temaene under min til nå to-og-et-halvt-årige omtale/drøfting av Covid19, har dreid seg om hvorvidt den i Norge tidlig overtok for og/eller utviklet seg til og – egentlig i realiteten var – det som i mange tidligere år er blitt betegnet som «(vanlig) sesonginfluensa».

Noen selvsnekrede Photoshop-gjennomgangsbilder som ofte fulgte mine innlegg, var at jeg lå under giljotinen og ventet på den skulle falle ned og – metaforisk – gjøre ende på meg hvis jeg tapte mitt eget iscenesatte veddemål om at «Covid19 = vanlig sesonginfluensa». Var denne banalt enkle ligningen, usann skulle jeg donere et beløp til Barnekreftforeningen i Norge. En liten samling av ulike slike illustrasjoner følger dette innlegget. Hvis du blar gjennom min nå i dag så langt 440-siders internettscrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL» (<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>), finner du flere og kan eventuelt òg lese hva jeg har skrevet.



Da sesongen sluttet i uke 20/2022, mente jeg at jeg hadde vunnet veddemålet; tall og info om Covid19 og sesonginfluensaen var bemerkelsesverdige. Det var knapt noen forekomst av sesonginfluensa, og tallene og informasjonen om Covid19 var nesten rene speilbilder av hvordan førstnevnte hadde vært i tidligere sesonger. Ligningen min måtte være sann!!! Dog i min seiersrus, – og fordi Barnekreftforeningen gjør en veldig viktig og prisverdig innsats, er den den eneste veldedige institusjon jeg støtter og tidvis donerer til – overførte jeg et for min økonomi bærekraftig beløp dit.

Pr. uke 40/2022 startet Folkehelseinstituttet (FHI) en ny sesong, dvs. instituttet begynte da – og skal etter planen ukentlig frem til uke 20/2023 fortsette med – å presentere tall relatert til (a) antallet tilfeller 'testet' (ofte av mange feilaktig kalt 'smittet'), (b) antallet innlagt på sykehus på grunn av influensa og (c) antallet intensivinnlagte blant de samme. I tråd med tidligere, og etter min og manges skjønn, litt underlige praksis, oppgir helsemyndighetene ingen dødstall. Standardopplysningen – og svaret fra dem på eventuelle spørsmål – er at det gjennomsnittlig dør ca. 900 av influensa i året. Det nevnes av og til at tallet kan være så lavt som 200 og så høyt som 1400.

Jeg har også for den nå løpende sesongen satt meg fore å gjøre hva jeg kan for å klarlegge om utviklingen av Covid19 og sammenholde tall og info med de samme for sesonginfluensaen. Opplysningene fra FHI er ikke alltid så lett tilgjengelige, og jeg mistenker instituttet for på finurlig vis å tilsløre tall og annen info en smule, men jeg skal gjøre mitt beste.

Uansett: Når sesongen er avsluttet, kommer jeg til – uaktet veddemål, resultater og seierherre – å donere et for meg økonomisk bærekraftig beløp til Barnekreftforeningen i Norge. Om du på noen som helst måte liker – ja, faktisk også sågar om du får mine ulike innlegg fullstendig i vrangen og er komplett uenig med meg – kan du gjerne donere et passende beløp til den samme foreningen som jeg skal, eller til en annen, veldedig sådan som du måtte ha sympati for!

2.11.2022



## OSS SKRIBENTER OG KARIKATURTEGNERE IMELLOM

Skribenten og karikaturtegneren Niels Gerhard Johansen serverer jevnlig i nettavisen «steigan.no» sine svært gode og karakteristiske karikaturtegninger, noen ganger med litt ledsagende tekst, noen ganger uten. Jeg studerer og gleder meg alltid over dem. I dag, 2.11.2022, har han en fin sak med overskriften «Flink bisk» i avisen der assisterende helsedirektør, Espen Nakstad, igjen er et tema.

Lett rødmende og med blikket beskjedent senket mot bakken drister jeg meg til å nevne at også jeg under Covid19-tiden helt amatørmessig på min Facebook-vegg har servert noen få karikaturtegninger der Nakstad er med – både med og uten ledsagende tekst.

En liten egenprodusert Photoshop-collage med Johansens strek i midten og mine omkransninger ledsager dette lille innlegget.



3.11. 2022

## TESTRESULTATER VISER HISTORISKE COVID-TILBAKESLAG FOR BARN OVER HELE USA

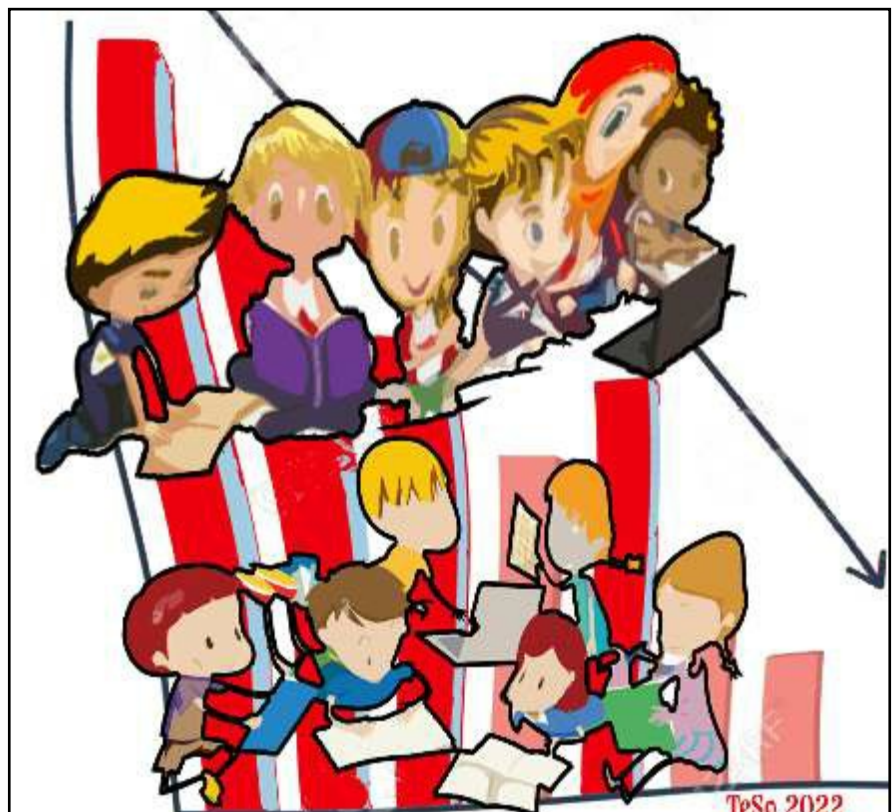
Av COLLIN BINKLEY

24. oktober 2022

[Denne artikkelen er hentet fra AP, <https://apnews.com/.../science-health-government-and...> og oversatt til norsk og lett bearbeidet av meg]

WASHINGTON (AP) - COVID-19-pandemien forårsaket historiske læringstilbakeslag for Amerikas barn, og sparte ingen delstat eller region da den slettet tiår med akademisk fremgang og utvidet raseforskjeller, ifølge resultatene av en nasjonal test som gir det skarpeste blikket ennå på omfanget av krisen.

Over hele landet viste mattepoengene sine største reduksjoner noensinne. Lesepoengene falt til 1992-nivå. Nesten fire av 10 åttendeklassinger klarte ikke å forstå grunnleggende matematiske begreper. Ikke en eneste delstat hadde noen merkbar forbedring i sine gjennomsnittlige testresultater, med noen som bare trakk vannet i beste fall.



Det er funnene fra National Assessment of Educational Progress - kjent som «nasjonens rapportkort» – som testet hundretusener av fjerde- og åttendeklassinger over hele landet i år. Det var første gang testen ble gitt siden 2019, og den blir sett på som den første nasjonalt representative studien av pandemiens innvirkning på læring.

«Det er en alvorlig vekker for oss alle,» sa Peggy Carr, kommisjonær for National Center for Education Statistics, en gren av utdanningsdepartementet, i et intervju. «Ho NAEP, når vi opplever en 1- eller 2-punkts nedgang, snakker vi om det som en betydelig innvirkning på studentens prestasjon. I matematikk opplevde vi en 8-punkts nedgang – historisk for denne vurderingen.

Forskere tenker vanligvis på en 10-punkts gevinst eller fall som tilsvarer omtrent et år med læring.

Det er ingen overraskelse at barn står bak. Pandemien snudde opp ned på hverdagen og gjorde at millioner lærte hjemmefra i flere måneder eller mer. Resultatene som ble utgitt mandag avslører dybden til disse tilbakeslagene og størrelsen på utfordringen skolene står overfor når de hjelper elevene med å ta igjen.

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

Utdanningsminister Miguel Cardona sa at det er et tegn på at skolene må fordoble sin innsats, ved å bruke milliarder av dollar som Kongressen ga skolene for å hjelpe elevene til å komme seg.

«La meg være veldig klar: Disse resultatene er ikke akseptable,» sa Cardona.

NAEP-testen gis vanligvis hvert annet år. Det ble tatt mellom januar og mars av et utvalg av studenter i hver delstat, sammen med 26 av landets største skoledistrikter. Resultatene hadde stoppet opp allerede før pandemien, men de nye resultatene viser nedgang i en skala man ikke har sett maken til.

Testresultater viser COVID-tilbakeslag for barn over hele USA.

COVID-19-pandemien sparte ingen delstat eller region da den forårsaket historiske læringstilbakeslag for Amerikas barn, slettet tiår med akademisk fremgang og utvidet raseforskjeller, ifølge resultater fra en nasjonal test (24. oktober)

I både matte og lesing skåret elevene lavere enn dem som ble testet i 2019. Men mens lesepoengene falt, falt mattepoengene med de største marginene i NAEP-programmets historie, som begynte i 1969.

Matematikkpoengene var dårligst blant åttendeklassingene, med 38 % inntjeningspoeng ansett som «under grunnleggende» – en nedgang som for eksempel måler om elevene kan finne den tredje vinkelen på en trekant hvis de får de to andre. Det er verre enn i 2019, da 31 % av åttendeklassingene skåret under det nivået.

Ingen del av landet var unntatt. Hver region registrerte at testresultatene falt, og hver delstat opplevde nedgang i minst ett.

Flere store distrikter registrerte testresultater felle med mer enn 10 poeng. Cleveland opplevde det største enkeltfallet og falt 16 poeng for fjerdeklassigers lesing, sammen med en nedgang på 15 poeng i matematikk i fjerde klasse. Baltimore og Tennessee Shelby County opplevde også bratte nedganger.

«Dette er mer bekreftelse på at pandemien rammet oss veldig hardt,» sa Eric Gordon, administrerende direktør for Cleveland Metropolitan School District. For å hjelpe elevene til å komme seg, har skolesystemet styrket sommerskolen og lagt til etterskoleveiledning.

«Jeg er ikke bekymret for at de ikke kan eller vil komme seg,» sa Gordon. «Jeg er bekymret for at landet ikke vil holde fokus på å få barna fanget opp.»

Resultatene viser en reversering fremgangen for mattepoeng, som hadde gjort stor fremgang siden 1990-tallet. Lesing, derimot, hadde endret seg lite de siste tiårene, så selv årets relativt små nedganger satte gjennomsnittene tilbake til der de var i 1992.

Mest bekymringsfullt er imidlertid gapene mellom studentene.

Som en bekreftelse på det mange hadde fryktet, ser det ut til at raseforskjellene har økt. I fjerde klasse hadde svarte og spanske studenter større nedgang enn hvite studenter og økte hullene som har vedvart i flere tiår.

Ulikheter ble også reflektert i et økende gap mellom høyere- og laverepresterende studenter. I matte og lesing falt poengsummene skarpest blant de lavest presterende elevene, noe som skapte en økende kløft mellom elever som sliter og resten av jevnaldrende.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Undersøkelser gjort som en del av årets test illustrerer skillet. Da skolene skiftet til fjernundervisning, fant undersøkelsen at det var langt mer sannsynlig at høyerepresterende studenter hadde sikker tilgang til stille rom, datamaskiner og hjelp fra lærerne sine.

Resultatene gjør det klart at skolene må ta tak i de «langvarige og systemiske manglene i vårt utdanningssystem», sa Alberto Carvalho, inspektør for Los Angeles-skoler og medlem av National Assessment Governing Board, som fastsetter retningslinjene for testen.

Mange foreldre forstår kanskje ikke hvor langt bak barna deres er akademisk. En vårundersøkelse fra den nasjonale ideelle organisasjonen Learning Heroes fant at flertallet av foreldrene trodde at barna deres presterte på eller over klassetrinnet i matte og lesing.

«Det er en myte at foreldre bare ikke vil vite. At landet bare ønsker å komme tilbake til normalen», sier Sonja Santelises, administrerende direktør i Baltimore City Public Schools. «Men foreldrene er veldig bekymret.»

Noen foreldre klandrer skolene for ikke å kommunisere læringshull tydelig. I Nashville presser en foreldreforening skolesystemet til å dele tydeligere informasjon om studentens fremgang – og å lage personlige planer for å hjelpe elevene til å ta igjen.

«Hver student har rett til å bli lært å lese, men vi mislyktes med det,» sa Sonya Thomas, en mor som er administrerende direktør i Nashville PROPEL. «Det skaper sosiale emosjonelle problemer. Det skaper problemer med arbeidsstyrken. Det skaper problemer på liv og død.»

Andre, nyere studier har funnet ut at studenter som brukte lengre perioder på å lære på nettet, led større tilbakeslag. Men NAEP-resultatene viser ingen klar sammenheng. Områder som kom tilbake til klasserommet, opplevde raskt fortsatt betydelige nedganger, og byer – som var mer sannsynlig å holde seg fjernt lenger – så faktisk mildere nedgang enn forstadsdistrikter.

Los Angeles kan hevde seg som et av få lyspunkter. Landets nest største skoledistrikt registrerte at åttendeklasses lesepoeng økte med 9 poeng, den eneste signifikante økningen i noe distrikt. For andre distrikter var det en bragd bare å holde jevnt, som oppnådd av Dallas og Floridas Hillsborough County.

Testkritikere advarer mot å legge for mye lager i standardiserte eksamener, men det er ingen tvil om at ferdighetene den tar sikte på å måle, er kritiske. Det er mer sannsynlig at studenter som bruker lengre tid å mestre lesing, dropper ut og ender opp i straffesystemet, har forskning funnet, og åttendeklasse er sett på som en sentral tid for å utvikle ferdigheter for matematikk- og naturfagarrierer.

For Carr reiser resultatene nye spørsmål om hva som vil skje med studenter som ser ut til å være langt bak med å oppnå disse ferdighetene.

«Vi ønsker at studentene våre skal være forberedt globalt på STEM-karrierer, vitenskap og teknologi og ingeniørfag», sier hun. «Dette setter alt dette i fare. Vi må foreta en tilbakestilling. Dette er en veldig alvorlig sak, og den kommer ikke til å forsvinne av seg selv.»

---

APs utdanningskribent Bianca Vázquez Toness i Boston bidro til denne rapporten.

4.11.2022

## OGSÅ JEG «DID IT MY WAY», AFTENPOSTEN!



Aftenposten hadde 3.11.2022, nærmest en hedersbevisning til den tidligere, svenske statsepidemiologen Anders Tegnell som nesten på egenhånd ledet Sverige gjennom covid19-saken. Det fikk han den gang mye pepper for, og mange mente for eksempel at han spilte sjakk med folks liv og mye annet sludder.

Aftenpostens artikkeloverskrift i går var «Tegnells revansj», <https://www.aftenposten.no/.../i/zEAR-Ew/tegnells-revansj> [bak betalingsmur] og hadde en illustrasjon der Tegnell synger «I covid Myy Way» i ren Frank Sinatra-croonerstyle.

Velkommen etter, Aftenposten! Jeg applauderer Tegnell og synger Frankie Boy sin megahit sammen med dem. Under hele pandemien støttet jeg i ulike fora Tegnells behandling av covid19. Kanskje mer enn mange nordmenn opplevde jeg hans

håndtering fordi jeg bodde i Sverige (der jeg fortsatt bor), men holdt meg oppdatert om og til tider var innom Norge og kunne sammenligne med det som skjedde der. I min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL, <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, har jeg dokumentert en del av det jeg ga uttrykk for på min FB-vegg. Jeg hitsetter noen utdrag med overskrifter og korte tekstutsnitt:

• Side 15; «KANSKJE VAR DETTE VENDEPUNKTET FOR SVERIGE»

– «Sverige og Tegnell ser ut til å forstå at et land uten enormt med «penger på bok», men som strengt og nitid må balansere statsøkonomiens kredit- og debetside samt avveie

*Fortsatt fra forrige side*

statsborgernes sosiale mistriivsel opp mot deres velvære, ikke kan stenges nærmest helt ned, men må finne en gyllen middelvei mellom å ofre NOE mot å vinne MER tilbake.

• Side 23; «SVENSKA SYNDEN» ELLER NEDSTENGT «FRANSK ÅPNING»?

– Sveriges håndtering av den såkalte «koronakrisen» – uansett om krisen er reell eller medieskapt – kritiseres. Især får landets statsepidemiolog, Anders Tegnell, og Folkhälsomyndigheten så hatten passer (Er det ikke det man sier?). Han og Folkhälsomyndigheten er blitt beskyldt for å spille sjakk med folks liv og mye annet sludder. Han og Folkhälsomyndigheten er svært seriøse og bygger etter min mening på en gjennomtenkt og vitenskapelig basert oppfatning DER MAN ÒG TAR SAMFUNNSØKONOMISKE HENSYN.

• Side 26; «KANSKJE DET ENDELIG DEMRER FOR FHI, OG KANSKJE SPREKKER MEDIENES «CORONAJIPPOBALLONG»?

– Omsider ser det ut til at FHI begynner å begripe det jeg har mast om i lang tid, og som blant annet svenske myndigheter og Anders Tegnell hele tiden har praktisert; nemlig å balansere effektive tiltak og kostnadene for slike. De som ikke greier å begripe, og som gjentar og gjentar at ingen kostnad er for høy når det gjelder å verne liv, bør snart forstå at det går rett og slett økonomisk ikke an for et land.

• Side 372; «JEG HÅPER TEGNELL FORBLIR LIKE RAKRYGGET I SIN NYE JOBB – OG KANSKJE SER VI ET FLUKTHÅP FOR NORSKE CORONA/COVID-19-TOPPER?»

– Den svenske statsepidemiologen, Anders Tegnell, skal inn i en toppjobb i Verdens Helseorganisasjon (WHO), en etter min mening langt på vei korrumpert organisasjon, dominert av Big Pharma, Big Tech, Big Money, Big Oil, Bill Gates & Co og ‘you-name-it’, og jeg håper Tegnell fortsetter som den rakryggede personen han har vært under corona/covid-19 (cc19)- perioden. Jo da, han har gjort feil, men i motsetning til mange andre myndighetspersoner nasjonalt og internasjonalt har han innrømmet dét. Og han har etter min mening vært med på å finne en gunstig og fornuftig balanse mellom restriktive og økonomisk/sosialt bærbare vernetiltak for Sverige – ikke fullkomne, men vel så bra som, kanskje bedre enn, mange andre land har greid.

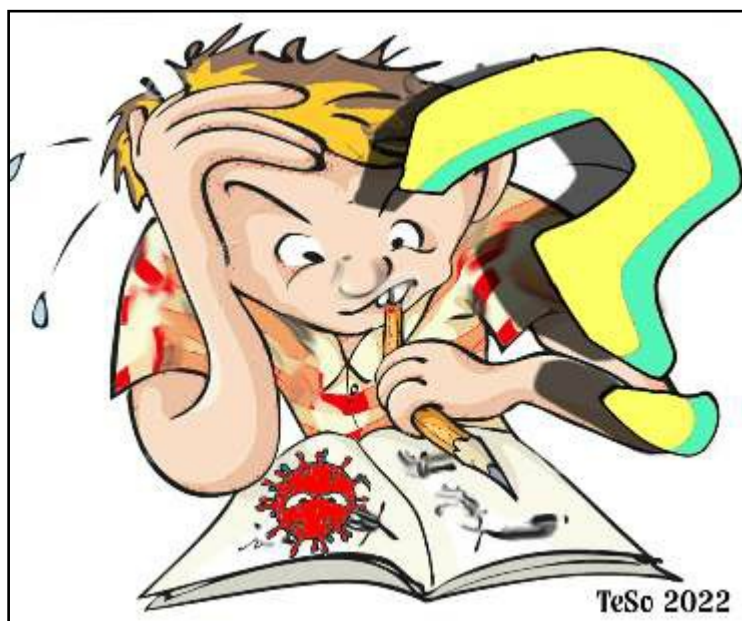
Yes, Anders, you, Frankie Boy and I, we did it our way!

+++000+++

**5.11..2022**

## **KORONA/COVID19 OGSÅ I TYSKLAND ÅRSAKEN TIL SVEKKEDE SKOLERESULTATER – HVA MED NORGE?**

For et par dager siden la jeg på Facebook ut en artikkel hentet fra AP og oversatt fra engelsk til norsk og litt bearbeidet av meg – «TESTRESULTATER VISER HISTORISKE COVID-TILBAKESLAG FOR BARN OVER HELE USA», se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL, <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, sidene 443-445. Ifølge artikkelen var årsaken til de svake resultatene i all hovedsak Korona/Covid19.



Nettavisen «steigan.no» hadde i går, 4.11.2022, en sak om sammenlignbare, tilsvarende svake resultater i Tyskland – «Tyskland: Barneskoleelever blir stadig dårligere til å lese og regne»,

<https://steigan.no/.../tyskland-barneskoleelever-blir.../>. «steigan.no» pleier sjelden å unnlate å opplyse om dét hvis dårlige tilstander på ett eller flere områder skyldes Korona/Covid19, men i relasjon til saken om tyske resultater, er dette utelatt. Jeg har sett på kilden «steigan.no» viser til, «Oberhessische Presse», <https://www.op-marburg.de/.../Leistungen-sinken-Studie...> Der står blant annet følgende (oversatt fra tysk til norsk av meg, arrangementen av store fonter er òg gjort av meg):

(sitat)

Hvordan vurderer lokale skolerepresentanter den nedadgående trenden i prestasjoner, og hvordan kan dette reverseres i fremtiden? Michael Bonnard, leder for Stadtallendorfer Grundschule I, ser PANDEMISITUASJONEN som hovedårsaken: – KORONAEFFEKTEN er merkbar, også i fagene rundt matematikk og tysk, altså i fagkunnskap, sier Bonnard. Til tross for all deres innsats, har elevene i dagens tredje og fjerde klasse ikke opplevd en normal skolekarriere.

(sitat slutt)

Det kan bli interessant å se om norske myndigheter kommer til å gjennomføre tilsvarende undersøkelser som i USA og Tyskland – undersøkelser som vil kunne gi oss enda flere argumenter og bevis for de mange forferdelige konsekvensene vi har sett i Norge som følge av «Korona/Covid19-håndteringen»!





6.11.2022

MIN FACEBOOK-ARTIKKEL «OGSÅ JEG DID IT MY WAY, AFTENPOSTEN!» KAN LESES HOS «STEIGAN.NO» 6.11.2022 - <https://steigan.no/2022/11/også-jeg-did-it-my-way-aftenposten/>

steigan.no Nyheter ▾ MDTV Forum Om Doner

## Også jeg «did it my way», Aftenposten!

Av Terje Sørensen - 6. november 2022

0

### Tegnells revansj

Alle de skandinaviske landene kom godt ut av pan-

4 | Kommentar  
Andreas Skjeltved  
Kommentator



**S**verige var verdensledende i pandemien. De som ropte på strengere tiltak, slik til Sverige som et skrikende eksempel. Det ble ikke noe av.

For dem som ville ha ferre restriksjoner, var Sverige et lysår. Sverige beholdt landet på i kronen 94 - det var som om vi ikke ble påvirket, så småtvingningen. Andre tegn på senere omstendigheter.

Sverige var riktignok ikke så ferdiglig for Norge. Det var sosial distansering, kjøpsrestriksjoner og arbeidstidspåbudder også. Men grunnideene ble aldri omgjort. Myndighetene ga råd og anbefalinger heller enn forbud og påbud.

Landet ble ikke lenge fjernt på sine planer om å bevare skatten og vidne et karve, som det het. Og så da Norge bestemte seg for å vilde den ned.

Bildet i øverste høyre hjørne. Det ble ikke noe av.

gikk det i Bulgaria og Tsjekia, de fleste skandinaviske landene i Europa.

I andre ender av skatten finner vi Finland, Danmark, Norge. Og altså Sverige.

**Bedre enn Danmark.** Sveriges økonomi er ikke overbevisende siden 2010. Men siden har landet fått et uttrykk. Totalt sett var utviklingen i Sverige og Danmark mellom 2010 og 2020, like god.

Alle de nordiske landene kommer altså godt ut. Utberget er strengt. Det kan ha å gjøre med historisk leggende om skatte og dine omstendigheter.

De har høyt generelt tilfelle og er vellykkende forsvaret. Den politiske kulturen er konservative. Det kan ha å gjøre med historisk leggende om skatte og dine omstendigheter, som styringsplan, en svært godt utbygd velferd og god folkehelse.



... som ikke er skatte...

... som ikke er skatte...

... som ikke er skatte...

... som ikke er skatte...



**6.11. 2022**

## JA NETTOPP, HVA MED NORGE?

Jeg har på Facebook som nevnt der for noen dager siden, fortalt om hvordan yngre årsklasseelevers skoleresultater i to betydningsfulle land har gått tilbake i viktige fag under – og NB: PÅ GRUNN AV KORONA/COVID19. Se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL, <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, sidene 443-445 og 448. Tittelen på det første innlegget var «TESTRESULTATER VISER HISTORISKE COVID-TILBAKESLAG FOR BARN OVER HELE USA, det siste innleggets tittel var «KORONA/COVID19 OGSÅ I TYSKLAND ÅRSAKEN TIL SVEKKEDE SKOLERESULTATER – HVA MED NORGE?».



Etter hva jeg vet, finnes ingen tilsvarende undersøkelser for Norge – vi vet altså ikke noe om de samme resultatene. Det synes jeg er en stor og alvorlig mangel, og det er fristende å mistenke våre helsemyndigheter at de helst ikke vil at kunnskap skal komme frem. Men jeg har i dag, 6.11.2022, for sikkerhets skyld sendt en epost med forespørsel til Kunnskapsdepartementet om de har gjennomført noen slik undersøkelse, eventuelt om de har planer om å gjennomføre noen slik.

Da det er kjent at Sverige ikke innførte noen tiltak som førte til at skoler ble nedstengt og/eller at undervisningen ble svekket, synes det klart at Norge har et svært godt sammenligningsgrunnlag. Derfor har jeg også sendt en epost til det svenske Utbildningsdepartementet og spurt om det samme som jeg spurte det norske Kunnskapsdepartementet om.

Jeg håper på et snarlig svar fra de to.

De to epostene kan leses som PDF-fil på <https://www.terje-sorensen.no/Eposter%20til%20det...>

+++000+++

---

**7.11.2022**



Espen Rostup Nakstad – Ny koronavirusvariant har kommet til Norge



11.11.2022

## COVID19-VAKSINERENGEN HAR IKKE HATT NOEN POSITIV VIRKNING – EN KORT GJENNOMGANG

[Du må kanskje klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]

Da «corona/covid19» (cc19) kom til Norge i mars 2020, fikk vi fra ulike kilder mange tall. De vanligste var ‘antall smittede’. Helt ukritisk, og som regel uten at dette antallet ble relatert til hvor mange som var blitt testet/undersøkt, ble vi presentert for stadig nye og flere tall på tall. Etter en stund – og etter kritikk fra mange – ble det etter hvert opplyst om antallet testede/undersøkte, og det ga i alle fall mer mening; nå kunne man f.eks. beregne prosentvis utvikling og sammenligne ulike forhold etter en felles og forståelig nevner.

Begrepet ‘antall smittede’ blir fortsatt stadig brukt, men det har aldri betydd det samme som ‘antall syke’. To personer som etter min mening især gjorde oppmerksom på dette, var lege/professor Mette Kalager og lege med doktorgrad i immunologi, Charlotte

Haug som under NRK-programmet «Debatten» 9.3.2021 hevdet at ved å bruke antall sykehusinnlagte og intensivinnleggelse som målestokk for spredningsantallet, forholder man seg til reelle tall og IKKE til høyst usikre og feilbefengte forholdstall, f.eks. beregnet ut fra antall positive tester i forhold til antall testede.

Seriøse meningsaktører – sågar flere hovedstrømsmedier – har da også etter hvert i økende grad gått over til å bruke Kalagers/Haugs begrepsbruk.

Legger man i tillegg til ‘antall cc19-døde’ får man så tre parametere som forteller oss noe av verdi.

Tar man videre med i ulike beregningsgrunnlag ‘antall vaksinerte’, får man ytterligere en meningsviktig parameter.

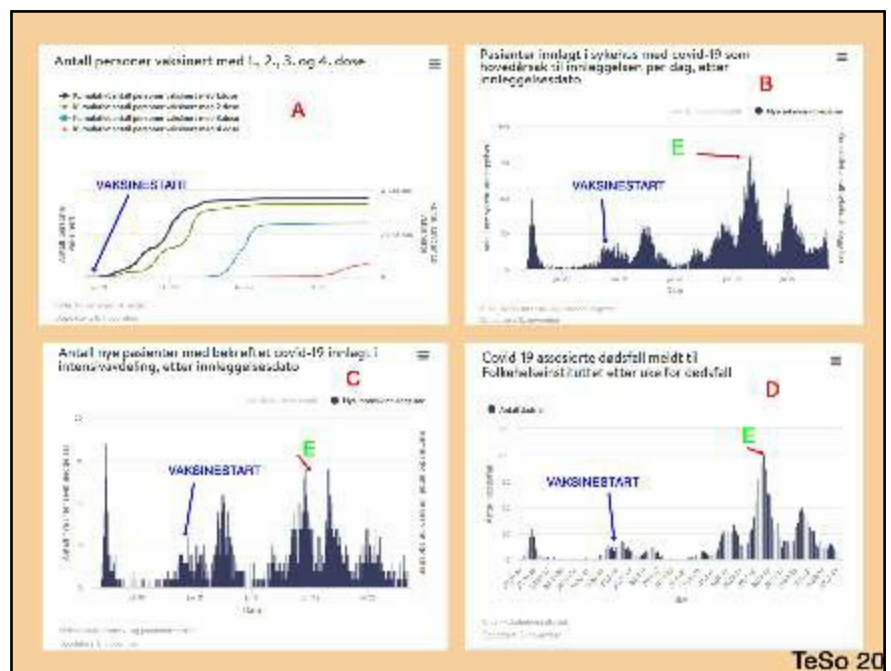
Jeg skal nå se på disse parameterne. Og jeg har snekret sammen en Photoshop-montasje til illustrasjon.

Illustrasjonen inneholder fire grafer, identifisert med røde bokstaver:

A. Antall personer vaksinert med 1., 2., 3. og 4. dose siden første vaksinasjon 27.12.2020

B. Pasienter innlagt i sykehus med covid-19 som hovedårsak til innleggelsen per dag, etter innleggesdato

C. Antall nye pasienter med bekreftet covid-19 innlagt i intensivavdeling, etter innleggesdato





Fortsatt fra forrige side

D. Covid-19 assosierte dødsfall meldt til Folkehelseinstituttet etter uke for dødsfall

Av graf A ser man at

Første vaksinedose nådde sitt toppunkt rundt midten av oktober 2021 og har siden holdt seg på dette nivået

Andre vaksinedose nådde sitt toppunkt rundt årsskiftet 2021/2022 og har siden holdt seg på dette nivået

Tredje vaksinedose nådde sitt toppunkt rundt midten av februar 2022 og har siden holdt seg på dette nivået

Fjerde vaksinedose har per i dag blitt gitt til rundt 700.000 personer. Hvor mange som etter hvert får denne dosen, vet vi ikke

I grafen B jeg lagt inn et tidspunkt E (8.3.2022) for henholdsvis høyeste daglige sykehusinnleggelsestall for cc19 (99 personer)

I grafen C jeg lagt inn et tidspunkt E (7.12.2021) for henholdsvis høyeste daglige intensivsykehusinnleggelsestall for cc19 (17 personer)

I grafen D jeg lagt inn et tidspunkt E (uke 11 2022) for høyeste ukentlige cc19-dødsfall (200 personer)

Av grafene B, C, D synes det helt klart at vaksineringsene ikke har hatt noen synderlig positiv virkning – antallet sykehusinnleggelser, sykehusintensivinnleggelser og dødsfall har gått opp og ned hele tiden. Helsemyndighetene og hovedstrømsmediene har noen ganger «rodd» og ymtet innpå – etter min mening uten noe støttende, vitenskapelig bevis – at «vaksinene har ført til mindre alvorlighet» eller noe i den duren, men alvorret ved en sykdom kan ikke bli særlig høyere enn at personer legges inn på sykehus eller intensivavdeling – for ikke å snakke om at noen dør!!!

+++000+++

**13.11.2022**

**OVENSTÅENDE  
INNLEGG  
PUBLISERT I DAG  
HOS "STEIGAN.NO" -**

**<https://steigan.no/2022/11/covid-19-vaksineringen-har-ikke-hatt-noen-positiv-virkning-en-kort-gjennomgang/>**



**13.11.2022**

Forslag til lov som forbyr bruk av corona/covid19 som bevis i senere rettsaker:

**DENNE GANGEN GÅR DET KANSKJE IKKE FULLT SÅ LETT FOR JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENTET (JD) – TUNGTVEIENDE KRITISKE HØRINGSUTTALELSER FRA MANGE**

Jeg begynner med en rask, mer eller mindre summarisk oppsummering av hva som har hendt, en oppsummering som til dels inneholder gjentakelser av det samme som jeg har publisert tidligere.

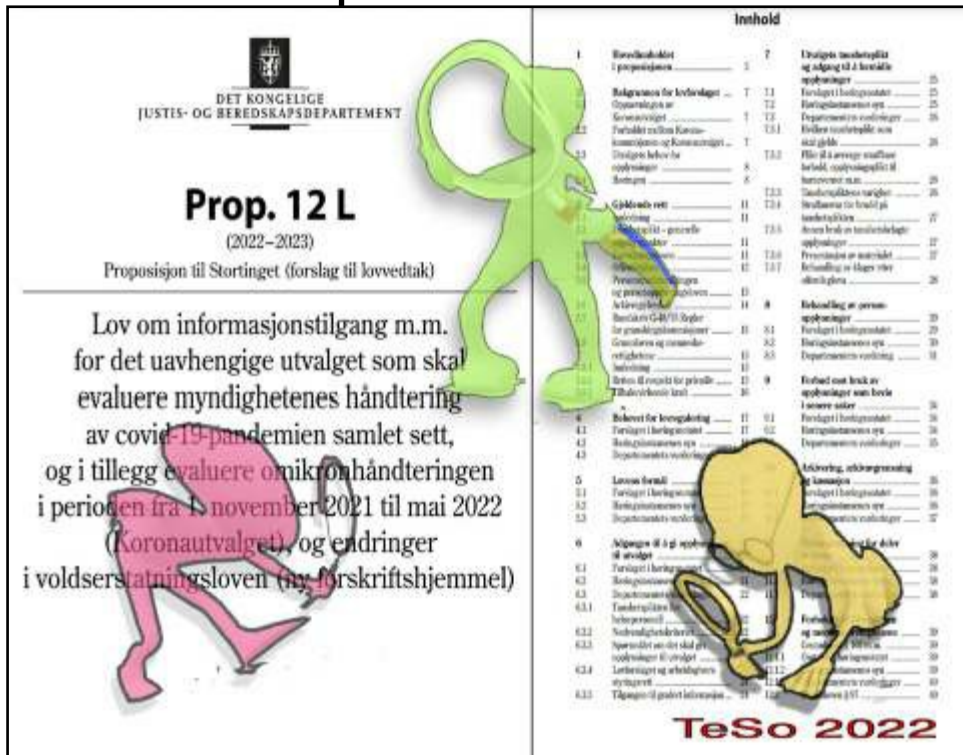
Som kjent for de fleste, fantes det en tidligere ‘Koronakommisjon’. Den ble opprettet av myndighetene i april 2020, hadde to forskjellige ledere og to delvis forskjellige medlemssammensetninger til ulike tider, og den avga to rapporter, hhv. 14. april, 2021 og 26. april, 2022. Deretter avsluttet den sitt arbeid og ble nedlagt.

For den kommisjonen gjaldt det en lov som ble iverksatt 4. desember, 2020, og som het «Lov om informasjonstilgang m.m. for den uavhengige kommisjonen som skal gjennomgå og evaluere myndighetenes håndtering av covid-19-pandemien i Norge (Koronakommisjonen)». Korttittelen var «Koronakommisjonsloven» (<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2020-12-04-136>). Loven hadde sju paragrafer. Jeg repeterer litt om paragraf 5 som lød:

«§ 5. Forbud mot bruk av opplysninger som bevis i senere straffesak eller sivil sak. Opplysninger

som Koronakommisjonen har mottatt i medhold av § 2, kan ikke brukes som bevis i en senere straffesak eller sivil sak.»

Under høringsrunden for loven kom det ingen høringsmerknader om denne paragrafen.



The image shows a page from a Norwegian government proposal document. At the top, it says 'DET KONGELIGE JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENTET' and 'Prop. 12 L (2022–2023)'. The main title is 'Lov om informasjonstilgang m.m. for det uavhengige utvalget som skal evaluere myndighetenes håndtering av covid-19-pandemien samlet sett, og i tillegg evaluere omikronhåndteringen i perioden fra 1. november 2021 til mai 2022 (Koronautvalget), og endringer i voldersstatningsloven (og forskriftshjemmel)'. There are two cartoon figures: a green one holding a magnifying glass and a pink one. To the right is a table of contents (Innhold) with 11 numbered items. At the bottom right, it says 'TeSo 2022'.

Da

Koronakommisjonen ikke lenger fantes etter at den var blitt nedlagt i april 2022, fantes det heller ikke noe virkningsområde for «Koronakommisjonsloven», og den gjaldt ikke lenger, og selvsagt heller ikke dens paragraf 5. Med andre ord er rettstilstanden i dag (13.11.2022): Opplysninger som det nå eksisterende Koronautvalget (som ikke lenger betegnes som ‘kommisjon’, men som ‘utvalg’) mottar, KAN brukes som bevis i en senere straffesak eller sivil sak, for eksempel mot dem – herunder især regjeringen, Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet – som tredde alle de drakoniske og for mange økonomisk ruinerende og/eller medisinsk svært skadelige tiltakene nedover hodene på befolkningen i Norge.



*Fortsatt fra forrige side*

Selv om ingen som faller utenfor instruksjonen fra 6. mai 2022, øyensynlig kan oppleve straff eller annen reaksjon dersom man nekter å forklare seg for utvalget, er dette et viktig tema som kaller på nærmere klargjøring. TV 2 AS mener også at et forbud mot at opplysninger utvalget mottar, kan brukes som bevis i senere rettssaker, framstår som ubegrunnet ut fra mandat og formål, og mener det er vanskelig å se at reguleringen i særlig grad vil medføre at personer med relevant informasjon i større grad vil gi opplysninger uten frykt for at opplysningene senere kan bli brukt i rettssaker mot vedkommende selv eller noen som står vedkommende nær. Bestemmelsen medfører ikke noe generelt bevisforbud. En person som gir informasjon til utvalget, må forklare seg om de samme forholdene etter de alminnelige reglene om bevisføring. For TV 2 AS framstår det derimot i strid med den alminnelige rettsfølelsen at et offentlig oppnevnt og av allmennheten finansiert, granskingsutvalg – uansett mandat – ikke skal kunne gi informasjon og utløse forfølgning av åpenbart straffbare forhold som man blir klar over. Temaet for undersøkelsene her avviker jo også vesentlig fra f.eks. Partnerdrapsutvalget, som det vises til i høringsnotatet.

(sitat 1 slutt)

Morten Walløe Tvedt, jurist, førsteamanuensis ved Høgskolen i Innlandet, sine meninger ifølge proposisjonen hitsettes:

(sitat 2)

[Han] mener at forslaget til § 5 reiser problemstillinger som burde vært klarere begrunnet og stiller spørsmålet om forslaget innebærer at Koronautvalget, for det tilfelle den avdekker straffbare forhold eller forhold som er erstatningsbetingende, så skal Koronautvalget ikke ta en slik sak videre? Det er en lite tilfredsstillende situasjon om det skulle være slik. Hvis Koronautvalget skulle finne forhold som

enten gir grunnlag for straffeforfølgning eller andre sivilrettslige krav, bør slike brudd bringes vildere [sic; feilskrift for 'videre', Terje Sørensens merknad] til rette myndighet for videre oppfølging. Et praktisk eksempel på dette kan være at hvis en beslutning ble fattet på så mangelfullt grunnlag at det er ugyldig, men at den påførte private selskaper eller personer økonomisk tap. Høringsnotatet svarer ikke på hva som skal skje i denne situasjonen. Dette bør avklares før en slik lov vedtas. Han stiller også spørsmål om noen melder inn opplysninger til Koronautvalget slik at disse opplysningene senere blir unntatt fra å være beviser for enten en straffesak eller en sivil sak? Kan noen dermed avskjære visse typer av beviser for straffbare eller erstatningsbetingende forhold ved å melde dem inn til Koronautvalget?

(sitat 2 slutt)

JDs egne betraktninger kommer under underkapittelet « 9.3 Departementets vurderinger» (Side 35). Jeg hitsetter:

(sitat 3)

Departementet opprettholder forslaget om at opplysninger som Koronautvalget mottar i medhold av § 3, ikke skal kunne brukes som bevis i en senere straffesak eller sivil sak. Departementet viser til begrunnelsen i høringsnotatet gjengitt i punkt 9.1 ovenfor. Bruk av opplysningene som bevis i en senere straffesak eller sivil sak mot personen som gav opplysningene, kan stride mot forbudet mot pålagt selvinkriminering, som inngår i retten til en rettferdig rettergang, og retten kan normalt ikke ta imot bevis som er underlagt lovbestemt eller profesjonsbestemt taushetsplikt, jf. tvisteloven §§ 22-3, 22-3 a og 22-5 og straffeprosessloven §§ 118, 118 b og 119. En person som gir informasjon til utvalget, kan likevel måtte forklare seg om de samme forholdene etter de alminnelige reglene om bevisføring, slik TV 2

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

AS bemerker. Dette må eventuelt skje etter en konkret vurdering. Tilsvarende kan det tenkes at dokumenter som blir oversendt Koronautvalget, også kan måtte legges fram av andre som bevis i en senere rettssak. Slike dokumenter kan også bli oversendt politiet og dermed bli en del av en straffesak, jf. nedenfor. Dette vil da skje helt uavhengig av oversendelsen til utvalget.

TV 2 AS mener det av hensyn til de aktuelle bør tydeliggjøres at berørte personer ikke kan straffes om de ikke gir opplysninger til utvalget, men at offentlig ansatte risikerer arbeidsrettslige sanksjoner dersom de ikke medvirker. Departementet bemerker at dette ikke er regulert i lovforslaget, men må vurderes ut fra et eventuelt brudd på den aktuelle instruksen. Eventuelle sanksjoner for slike brudd finnes i statsansatteloven, arbeidsmiljøloven og straffeloven. Når det gjelder påstanden fra TV 2 om at konsekvensene av en regulering som gjør det straffritt å bryte taushetsplikten, ikke er særlig drøftet, viser departementet til at det ikke er snakk om brudd på taushetsplikt når det foreligger et lovfestet unntak. Om begrunnelsen for unntaket viser departementet til punkt 6.3.

I tillegg til at opplysningene ikke kan brukes som bevis i en senere straffesak eller sivil sak, foreslås det å presisere i loven at slike opplysninger heller ikke skal kunne brukes som dokumentasjon i tilsynssaker som kan gi grunnlag for reaksjoner mot enkeltpersoner. Departementet legger videre vekt på at bevisforbudet er et av flere tiltak som bidrar til at inngrep i privatlivet ikke blir mer omfattende enn nødvendig, og som bidrar til å verne den registrertes grunnleggende rettigheter og interesser når det gjelder behandling av personopplysninger.

Til Morten Walløe Tvedts spørsmål, bl.a. om opplysninger som gis til Koronautvalget, kan medføre at opplysningene senere blir unntatt fra å være beviser for enten en straffesak eller en sivil sak, bemerker departementet at utvalget og de

som gjør tjeneste eller arbeid for utvalget, ikke selv kan legge fram eller vitne om opplysningene for retten. Men dersom opplysningene tilkommer politiet eller en annen part i en annen sammenheng, må opplysningene kunne brukes på vanlig måte. Departementet legger for øvrig til grunn at enhver vil kunne benytte opplysninger i utvalgets rapport og andre offentlig tilgjengelige dokumenter til å vurdere om det kan være grunnlag for søksmål, f.eks. som følge av beslutninger som er fattet på ugyldig eller mangelfullt grunnlag.

Når det gjelder vurderingene helsepersonell og andre gjør av om de skal utlevere opplysninger til utvalget, vil dette ikke reguleres av lovforslaget § 5. Et eventuelt brudd på taushetsplikten fordi koronautvalget ikke hadde behov for opplysningene, vil i prinsippet kunne føre til en tilsynssak eller straffesak, men dette er neppe særlig aktuelt her, jf. drøftelsene i punkt 6.3.2 om dette spørsmålet.

(sitat 3 slutt)

Til tross for de mange innsigelsene og kritikkene mot forslagens paragraf 5, opprettholder JD sitt forslag. Det betyr at det nå er overlatt til stortingsrepresentantene å vedta eller forkaste forslagens paragraf 5. Personlig tror jeg ikke at det i dag finnes et tilstrekkelig flertall for å avvise forslaget, og jeg frykter at de færreste av representantene i det hele tatt bryr seg med å lese proposisjonen eller deler av dem. Men kanskje for oss som ønsker forslaget til paragraf 5 avvist, er det oppfordring til å gjøre alt vi kan for å lykkes! Én mulighet kan være å aktivt jobbe for å påvirke stortingsrepresentantene, f.eks. gjennom lobbypåvirkning direkte og/eller ved å publisere våre meninger og oppfatninger.

+++000+++





15.11.2022

## HAR FOLKEHELSEINSTITUTTET FÅTT ENDELIG KNOCK-OUT OG KASTET INN HÅNDKLEET?

I dag, 15.11.2022, tidlig mens jeg tørket søvnen ut av øynene rundt klokken 05.20 og satt meg til laptoppen for å gjøre klar for dagens oppgaver, herunder især det samme som jeg har gjort omtrent hver eneste dag siden midten av mars 2020, nemlig å loggføre og systematisere nasjonale og internasjonale tall og informasjon om corona/covid19 («cc19»).



Kildene har vært legio, og mang en dag har jeg arbeidet til langt på natt for å danne meg begrunnede meninger – og ikke minst argumentere for dem i ulike fora. Facebook-veggen min har vært mest i bruk, og jeg har samlet de fleste av mine innlegg der i min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, som nå har 450+ sider. Nettavisen «steigan.no» har tatt inn drøyt 30 av mine cc19-artikler, se oversikt her <https://steigan.no/?s=Terje+S%C3%B8rensen>.

Én av mine mange viktige kilder for meninger har vært Folkehelseinstituttets ulike nettsider. Og spesielt «Statistikk om koronavirus og covid-19», <https://www.fhi.no/.../dags--og-ukerapporter-om-koronavirus/>. Her har jeg kunnet – i alle fall alle ukedager, i perioder sågar oftere – hente opplysninger om blant annet sykehusinnleggelses-, intensivsykehusinnleggelses-, dødsfalls- og vaksinasjonstall. FHIs fremstillinger, grafer og tabeller har vært til stor nytte for meg og lett forståelige.



*Fortsatt fra forrige side*

Så PAAAANGGGG!!!!

I dag, per ovennevnte klokkeslett, uten noe forhåndsvarsel, kom denne meldingen på «Statistikk om koronavirus og covid-19»-siden opp på skjermen:

(sitat 1)

Avvikling av daglig statistikk om covid-19

Fra tirsdag 15. november kl. 05 fjerner Folkehelseinstituttet innholdet på denne nettsiden. Grunnen er at kilden til de daglige oppdaterte tallene, Sykdomspulsen, stenger ned tjenesten tallene hentes fra. Dette gjøres av budsjettmessige årsaker:

(sitat 1 slutt)

Kanskje skylder jeg FHI å gå budsjettunnskyldningen nærmere etter i sømmene – det kan jo være realitet. Men jeg er av den oppfatning at hvis opplysningene på den fjernede nettsiden hadde støttet FHIs og helsemyndighetenes syn om hvor vellykket deres håndtering av cc19 hadde vært, tror jeg bestemt at nettsiden hadde fått fortsette. Det er dog en kjensgjerning at håndteringene har vært langt fra vellykket – snarere tvert om; de har vært preget av mangler og feildisponeringer, ført til enorme skader for etater, institusjoner og personer. Rett nylig for noen dager siden, 13.11.2022, hadde jeg en artikkel hos «steigan.no» med overskrift «Covid19-vaksineringen har ikke hatt noen positiv virkning – en kort gjennomgang», <https://steigan.no/.../covid19-vaksineringen-har-ikke.../>. Samme artikkel finnes også på side 451 i min FB-scrapbook. Der beviser jeg at vaksineringene siden oppstarten i slutten av desember 2020 ikke har hatt noen positiv virkning.

Og det kommer stadig frem nye opplysninger om ulike negative og/eller rent skadelige virkninger av myndighetenes håndtering av cc19 – se f.eks. dagens «steigan.no» «Ikke noe som tyder på at håndsprit beskytter mot koronaviruset», <https://steigan.no/.../ikke-noe-som-tyder-pa-at.../>.

Og jeg er helt sikker på at flere for helsemyndighetene ugunstige opplysninger kommer i store mengder!

+++000+++



17.11.2022

## «LATSKAPSEPIDEMIEN» GRIPER OM SEG I FRANKRIKE – STUDIE



[Sakset fra «Russia Today» - en nettportal som sant nok er russiskvennlig, men som etter min mening svært ofte serverer balanserte tekster. Og corona/covid19 er vel ikke så veldig omstridt mellom Vest og Øst. Teksten oversatt fra engelsk av meg]

Traumene fra Covid-nedstengninger har gjort at mange franskmenn ikke er villige til å forlate hjemmene sine, føler seg slitne og mindre motiverte på jobben.

Latskap hindrer regelmessig nesten halvparten av den franske befolkningen i å forlate hjemmene sine, har en ny studie avslørt. «Latskapsepidemien, som påvirker omtrent 45 % av befolkningen, er en direkte konsekvens av Covid-nedstengningene, sier forskerne.

«Denne latskapen med å forlate hjemmet påvirker spesielt middels aldersgrupper: 52 % blant 25-34-åringer og 53 % blant 35-49-åringer, mot bare 33 % av dem 65 og over,» ifølge studien fra International Market Research Group (IFOP) og Jean-Jaures foundation tenketank.

Undersøkelsen, som ble publisert i forrige uke, fant at «sofaens appell ser ut til å være veldig kraftig», og ordet «seng» hadde positive konnotasjoner for 74 % av respondentene.

Ifølge forskningen har pandemien og strenge nedstengninger hatt «en dyp innvirkning» på franskmennenes holdning til arbeid, familieliv, fritid og personlig plass. 37 % av respondentene sa at de var mindre motiverte enn før i sitt arbeid, og 41 % klaget over å føle seg mer slitne.

Økningen i tretthet ser ut til å skje uavhengig av kjønn, alder, sosial bakgrunn og plassering og «påvirker befolkningens moral», ifølge forskningen.

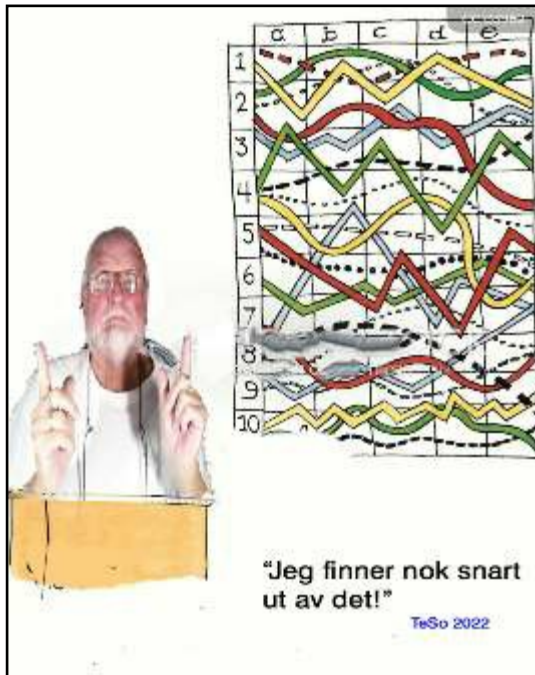
Fra et historisk synspunkt har franskmennenes holdninger til «balanse mellom arbeid og liv» endret seg enda mer dramatisk, viser studien. I 1990 mente 60 % av franskmennene at arbeid var «veldig viktig», sammenlignet med bare 24 % i 2021. I 1953 trodde 54 % av sysselsatte voksne at de hadde en god balanse mellom arbeid og liv. Nå tror bare 39 % at det er tilfelle, mens 48 % av respondentene «anser seg for å være tapere.»

Denne «bevegelsen av tektoniske plater», som studien uttrykker det, ble forverret av Covid-pandemien, men opprinnelsen er relatert til den generelle «devalueringen av visse forretningsopplevelser.» Regelmessige permitteringer av langtidsansatte og ledelse som utelukkende fokuserer på økonomisk oppnåelse «har endret forholdet» mellom arbeidsgivere og ansatte, hevder forskningen.

Rundt 1001 franske voksne deltok i forskningen, som ble utført online mellom 1. og 2. september 2022.



23.11.2022



## ET FORSØK PÅ Å FÅ ORDEN PÅ ENKELTE CORONA/COVID19- RELATERTE TALL FRA FOLKEHELSEINSTITUTTET

Som en del trolig har fått med seg, sluttet Folkehelseinstituttet (FHI) 15.11.2022 brått og uvarslet å opplyse om tall relatert til corona/covid19 (cc19). Jeg og antakelig ganske mange med meg hadde nyttiggjort oss av disse tallene omtrent helt siden cc19 dukket opp i Norge i midten av mars 2020. De kom regelmessig, syntes godt faktabelagt og var lett forståelige.

Årsaken til FHI's stans var angivelig at budsjettet var blitt begrenset i det nye statsbudsjettet.

Jeg kritiserte FHI-tiltaket i en Facebook-artikkel 15.11.2022 (se min FB-scrapbook <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 457) og i et innlegg hos nettavisen «steigan.no» dagen etter (se <https://steigan.no/.../har-folkehelseinstituttet-fatt.../>).

Dessverre hadde jeg godtroende basert meg på at FHI i lengre tid fremover kom til å fortsette sine publikasjoner, og jeg hadde ikke vært så grundig med systematisk og jevnt å arkivere tallene på min egen PC. Jeg har òg prøvd å hente inn grafer/tabeller fra den siste FHI-publikasjonen før 15.11.2022, den fra 11.11.2020, men de ser også ut til å være blitt fjernet. Dette har etter 15.11.2022 medført en god del ekstraarbeid for meg for best mulig, men dessverre ikke fullgodt, å bygge opp en samling av de tallene FHI regelmessig publiserte. Likevel tror jeg at jeg har restaurert så mye at jeg har tilstrekkelig faktagrunnlag til å kunne mene noe og – om ønskelig – å publisere disse meningene på en faktasikker måte. Dét kan være av viktighet fordi det nå stadig dukker opp de årlige varslene fra FHI og andre cc19-engasjerte myndigheter/myndighetstalspersoner og hovedstrømsmediene om overhengende og skremmende cc19-tall med gjenoppblusset oppfordring om smitteverntiltak av ymse art, tiltak som klart og tydelig har vist seg ikke ha noen som helst positiv virkning – snarere tvert om; de har medført betydelige økonomiske og helsemessige lidelser for svært, svært mange enkeltpersoner og ulike enheter. Med sikre faktatall og faktaopplysninger kommer jeg til å ta til motmæle mot disse varslene og oppfordringene!

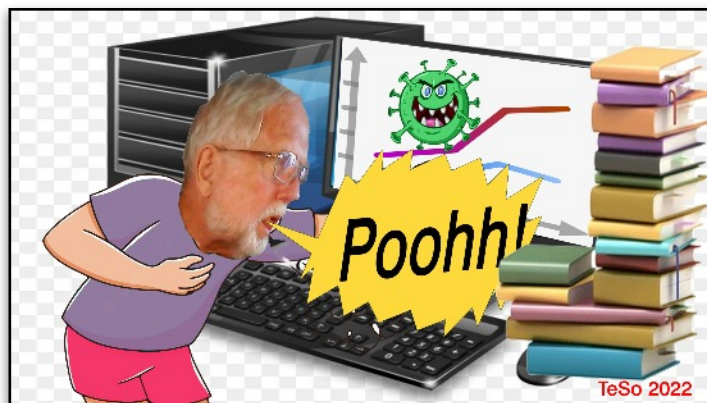


26.11.2022

## JEG TAR EN CORONA/COVID19- PUST I BAKKEN

Mine første kritiske publiseringer knyttet til corona/covid19 («cc19») har jeg sporet tilbake til 6. mars 2020 – seks dager før det jeg senere har betegnet som «corona/covid19-pandemihysteriebløffen», slo til med

alle dens myndighetsinitierte, feilslåtte tvangstiltak og dens økonomiske og psykiske særs skadelige virkninger på enkeltpersoner og enheter/sammenslutninger. Se min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, sidene 001, 002, 003.



For et snaut år siden innså jeg at jeg og mine meningsfeller hadde hatt rett i våre vurderinger av «cc19», og jeg bestemte meg derfor videre fremover å konsentrere min «cc19»-innsats for om mulig å sanksjonere, straffe- og/eller erstatningsrettslig stille de ansvarlige for all elendigheten, til ansvar for hva de hadde iverksatt og gjennomført. Jeg innså også tidlig at en straffe-/erstatningsprosess som nevnt, ville kunne bety store utfordringer, og at de tiltalte/saksøkte rår over betydelige ressurser (dekket først og fremst av de skadelidtes skatteinnbetalinger), og at de neppe vil gi seg eller innrømme skyld/ansvar uten iherdig motstand. Likevel – kanskje noe optimistisk – mente jeg at jeg muligens kunne få andre personer og enheter/sammenslutninger med på jobben.

Men dessverre har det kun vært et lite antall, og jeg kan forstå dem; oppgaven synes formidabel og nesten uoverkommelig.

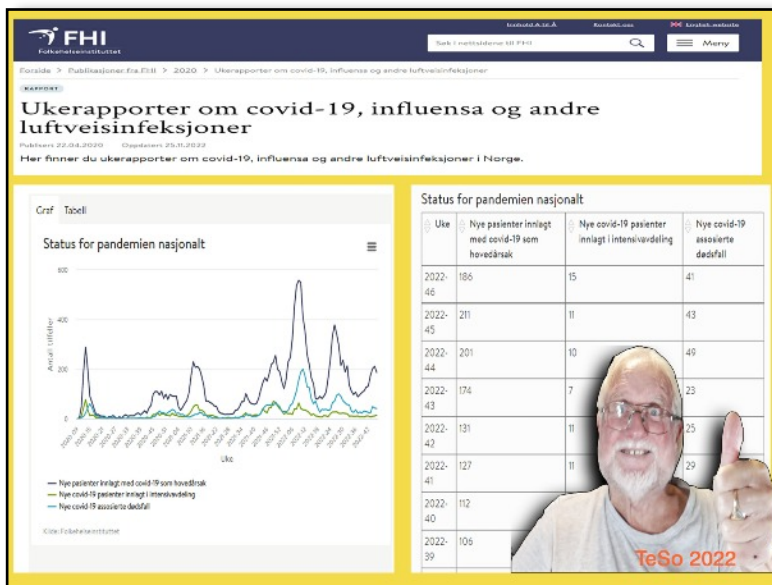
Derfor har jeg kommet til at jeg vil ta en «pust i bakken» og heller se saken an fra hvilebenken langs sidelinjen. Til dem som har vist interesse og engasjert seg, retter jeg en takk. Kanskje vil de inn- og utspill vi har kommet frem med, slå rot og vokse seg sterke!



28.11.2022

Følgende honnør hadde du ikke trodd jeg ville komme med:

## KUDOS TIL FOLKEHELSEINSTITUTTET FOR GJENINNFØRING AV VIKTIGE CORONA/COVID-19-TALL!



Den 15.11.2022 opplyste Folkehelseinstituttet (FHI) uvarslet og brått at det hadde sluttet å publisere tall vedrørende sykehusinnleggelse, intensivsykehusinnleggelse og dødstall relatert til corona/covid19 (cc19). For meg og mange med interesse for emnet var det mildest talt irriterende; tallene hadde vært

viktige for at vi skulle kunne danne oss et tilnærmet korrekt bilde av den såkalte 'pandemiens' utvikling fra dag til dag. Informasjonene var likeledes greit ordnet og lett tilgjengelig.

Det ser nå heldigvis ut til at FHI har snudd – om enn ikke 180 grader, så i alle fall gjort en nesten helomvending; nå kommer tallene per uke i forbindelse med publikasjonen «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfectionsjoner», se for uke 46 sin del [https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/...](https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/), og grafen/tabellen «Status for pandemien nasjonalt». Den har både en graf- og en tabelldel og er lett søkbar. Hvorvidt FHI har reagert på mange mishagsyttringer fra folk, vet jeg ikke, men det kan jo ha hjulpet. Uansett er instituttets retrett et godt tegn.

P.s. Min meddelelse forleden om at jeg «tar en pust i bakken» gjelder for ordens skyld min kampanje for å bringe mulige erstatnings- og/eller strafferettsansvarlig for skadelig håndtering av cc19 til ansvar for sine handlinger og/eller mangel på slike – ikke andre aspekter av cc19-sakskomplekset!



1.12.2022

## MISFORSTÅR MEDIA CORONA/COVID19-DØDSTALLENE, ELLER UTTALER DE SEG MOT BEDRE VITENDE?

Iallfall to nettaviser, «Document» og «VG», viste overskriftdramaturgisk virkningsfulle 'click bait'-egenskaper da de i hver sine nærmest helt likelydende NTB-plagierte artikler 29.11.2022 (<https://www.document.no/.../ko-hos-begravelsesbyraene-15.../>) og ([https://direkte.vg.no/.../koe-hos-begravelsesbyraaene...](https://direkte.vg.no/.../koe-hos-begravelsesbyraaene.../)) fortalte at det for tiden var kø hos begravelsesbyråene på grunn av økning i antallet dødsfall.

Og begge kommer til den mulige og kanskje plausible forklaringen at økningen skyldes Folkehelseinstituttet (FHI) sine angivelige opplysninger om at oppgangen beror på økte koronarelaterte dødsfall. Det henvises (som vanlig) til en 'ekspert', denne gang en demograf hos Statistisk sentralbyrå.

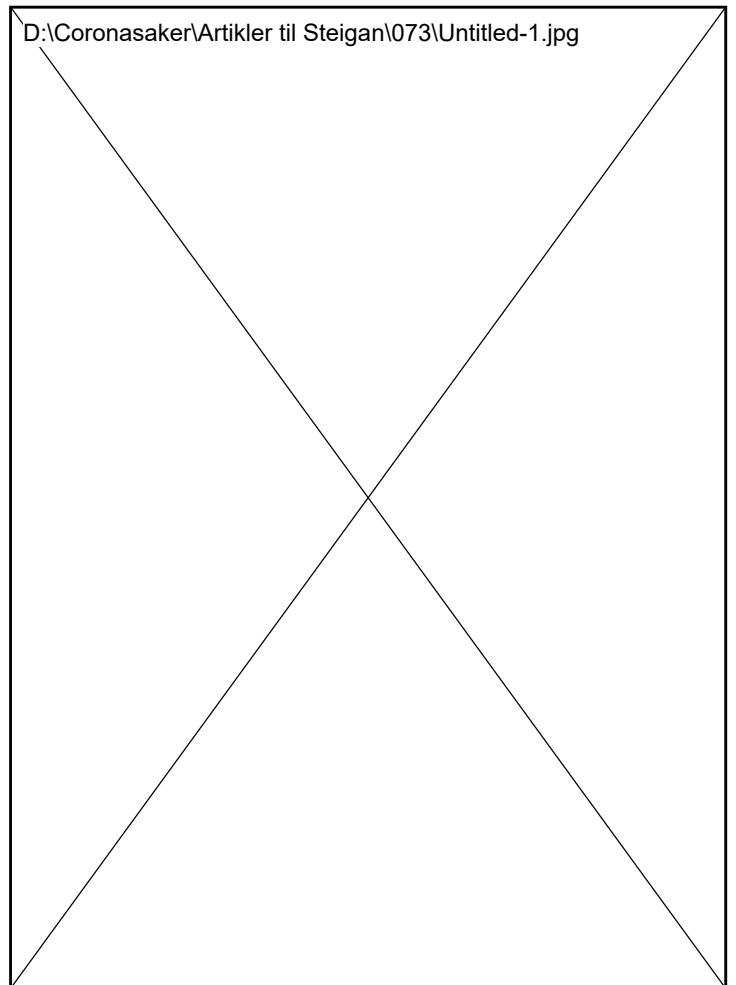
Men jeg tror de som uttaler seg, enten kan ha misforstått eller uttaler seg mot bedre vitende.

FHI kan kanskje ha glemt – eller etaten tildekker fakta den selv i sin tid opplyste om. Jeg viser her til «Covid-19 Ukerapport – uke 10» (2022) (<https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-10-07.03---13.03.22...>). Fra overskriften «Covid-19-assosierte dødsfall» på side 15 hitsetter jeg med min arrangering av store fonter:

(Sitat)

FREM TIL UKE 10 2022 HAR OVERVÅKINGEN AV COVID-19 ASSOSIERTE DØDSFALL KUN INKLUDERT DØDSFALL MED EN BEKREFTET SARS-COV-2 PRØVE I MSIS. OVERVÅKINGEN ENDRES NÅ TIL Å OGSÅ INKLUDERE DØDSFALL UTEN EN BEKREFTET SARS-COV-2 PRØVE I MSIS. De nye kriteriene gjør at det nå totalt er registrert 2 169 dødsfall (40,0 per 100 000) til og med 13. mars 2022. Økningen skyldes først og fremst dødsfall i 2022, særlig de siste seks ukene (FigurB).

(sitat slutt)





*Fortsatt fra forrige side*

Og Figur 8 ser ut som medfølgende illustrasjon merket ...«A».

Her i den gråmarkerte delen ytterst til høyre ser man forskjellen mellom «Ny definisjon» (blågrå graf – fargen litt vanskelig å se) og «Gammel definisjon» (rød graf – fargen òg litt vanskelig å se), og at den nye definisjonen gir markant høyere corona-dødsfall enn den gamle.

Og sammenligner man tallene fra «Gammel definisjon» for perioden uke 1 til uke 10 i 2022 med tallene fra «Gammel definisjon» for perioden uke 1 til uke 10 i 2021 – det eneste sammenlignbare hele år før 2022), ser man at 2022 viser noe høyere tall enn året før. Det kan, slik den gjengitte NTB-artikkelen hos «VG» og «Document» sier, bero på de store fødselstallene etter siste verdenskrig nå kan ha slått ut i flere dødsfall, samt at det døde noen færre under pandemien, og at dette nå tas igjen.

Nå faller det seg også slik at FHI utrolig nok har snudd nærmest 180 grader og gått bort fra sin beslutning kunngjort 15.11.2022 om å stanse publiseringen av opplysninger om corona/covid19 (cc19)-relaterte sykehusinnlagte personer, intensivsykehusinnlagte personer og døde personer og fra 25.11.2022 gjeninnført de samme opplysningene.

I en skjermdump fra en graf FHI har publisert denne dato i sin «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner» (<https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-46-14.11--20.11.22...>), se medfølgende illustrasjon merket «B», under grafoverskriften «Status for pandemien nasjonalt» ser man cc19-relaterte dødsfall for hele perioden siden pandemiens begynnelse i uke 13/2020 til og med uke 46/2022.

Sammenligner man grafen med den foran gjengitte «Figur...8» (illustrasjon merket «A») ser man likheten.

Jeg har ellers tenkt litt på noen tall.

Se illustrasjon merket «B». Fra uke 1 til og med uke 46 i 2022 har det etter den «Nye definisjonen» cc19-dødd 2844 personer. I perioden uke 4 til og med uke 20 i 2022 cc19-døde 1632 personer. Differansen er 1212 personer. Gjennomsnittlig cc19-dødsfall per uke for 2022 frem til og med uke 46 MED UNNTAK AV FRA UKE 4 TIL UKE 20, er 37 personer. Regner man 37 personer cc19-døde i perioden uke 4 til og med uke 20, får man (37x16) 592 personer, hvilket gir et samlet «beregnet normaltall» for cc19-døde i hele 2022 til og med uke 46 på 1804 personer. Jo da, sant nok et høyere tall for 2022 enn for 2021 som totalt hadde 965 cc19-døde, men kan altså, som allerede påpekt av flere, skyldes dødsfall blant økt antall fødte i «baby-boom»-perioder og/eller nedgang i cc19-dødsfall og innhenting av slike i 2022.

Det er også grunn til å ta en titt på Regjeringens offisielle «Tidslinje: myndighetenes håndtering av koronasituasjonen» (<https://www.regjeringen.no/.../tidslinje.../id2692402/>). For ukene 4 til og med 20 for 2022 finnes INGEN kommentarer fra norske myndigheter om at cc19-dødstallene har vært påfallende og unormalt høye og/eller at ekstraordinære tiltak ble iverksatt. Dét kan man trygt regne med hadde blitt grundig omtalt om så hadde vært tilfelle!!!





3.12.2022

En begrepsgrenseoppgang:

## «MONOMAN» ELLER «UTRETTELIG»?

Et innlegg jeg hadde på Facebook for en tid siden, førte blant andre til et par kommentarer fra to svært gode venner av meg.

Den ene, «herr A», hadde vennlig ment å kunne oppfatte meg som (men mente nok ikke at jeg VAR) «monoman», den andre, «fru B», roste meg som «utrettelig».

På et vis er begrepene antonymer, men jeg har likevel satt pris på dem, og de har fått meg til å tenke.

Først dog et lite sidesprang med et kort utdrag fra en synonymordbok om «monoman»: 'ensidig', 'ensporet', 'smalsporet', 'snever', 'sneversynt'. Det har en negativ valør, men jeg oppfatter ikke herr A slik som at han mener det om meg. Han er ellers meget skrivefør og veier alltid sine ord på fintfølende diamantvekt.

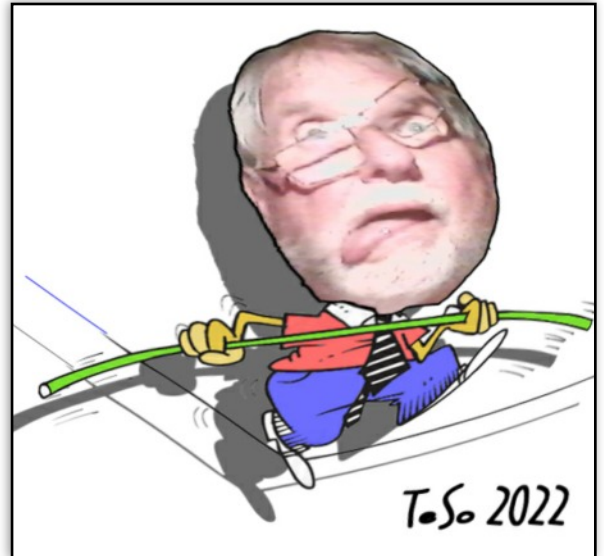
Fru Bs «utrettelig» turde neppe betinge synonymforklaringer.

Etter min mening er grensen mellom «monoman» og «utrettelig» hårfin, og det er lett å forville seg over på feil side. For mitt vedkommende er det slik at jeg så langt som mulig prøver å fremme påstander og/eller argumenter jeg kan faktabegrunne på skikkelig vis. I debatten(e) om corona/covid19 (cc19) har jeg mer enn på andre områder så godt jeg har kunnet, prøvd å etterleve dette prinsippet. Én viktig grunn til at jeg under utøvelsen av nevnte debatt(er) beveger meg i grenselandet «monoman»/utrettelig, er at jeg ikke har hjerne som Leonardo da Vinci eller Albert Einstein, men at den nok ligger innenfor et menneskelig normalnivå. En annen viktig grunn synes jeg er at de som forsyner meg med fakta, ikke alltid gjør det på en lettforståelig måte – mye må jeg detaljsøke meg frem til, og mye blir endret og stadig vanskeliggjort. Ett nylig eksempel på dette er f.eks. Folkehelseinstituttets plutselig stans 15.11.2022 i sine daglige publiseringer av tall om cc19-relaterte sykehusinnleggelser, intensivplassinnleggelser og dødsfall for så ti dager senere på nytt å legge frem de samme i et til dels endret format og på en annen informasjonskanal. Jeg dveler ikke ved dette her. Et annet eksempel: I uke 10 i 2022 forandret FHI plutselig beregningsgrunnlaget for cc19-relaterte dødsfall slik at det fra da av ble vanskelig å sammenligne tallene med tidligere tall.

Stadig og helt sikkert frem og tilbake overskridende grensen «monoman» / «utrettelig» har jeg de siste ukene arbeidet med å finne holdbare fakta om de tre parameterne sykehusinnleggelser, intensivplassinnleggelser og dødsfall i relasjon til cc19, og mener det er grunn til å påstå at det ikke har skjedd noe oppsiktsvekkende av betydning. Parametertallene er i lite bevegelse fra periodene uke 39 til og med uke 47 i 2020, 2021 og 2022. Dem skal jeg kanskje komme tilbake til en gang senere, men dette innlegget dreier seg altså om en begrepsgrenseoppgang!

IKKE MAS - JEG KAN MISTE BALANSEN OG TRÅ FEIL!!!!

+++000+++





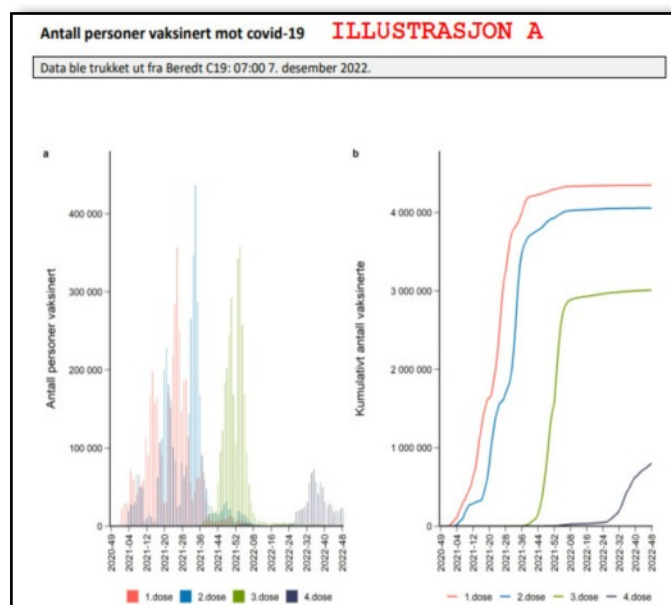
10.12.2022

## NOEN REFLEKSJONER OMKRING CORONA/COVID19-RELATERTE VAKSINERINGER OG DØDSFALL

Det er ikke få timer jeg har brukt på temaet 'corona/covid19 (cc19)' siden hendelsen dukket opp tidlig i 2020, og mine oppfatninger og argumenter er tilkjenngjort og publisert i ulike fora. Én dokumentasjon for dette turde være min scrapbook «Terje på facebook. CORONA SPECIAL», som per i dag har 465 sider, anslagsvis drøyt 1000+ innlegg og ditto illustrasjoner, og som du finner på <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, en annen dokumentasjon er snaut 40 artikler hos nettavisen «steigan.no», <https://steigan.no/page/4/?s=Terje+S%C3%B8rensen>.

Det er klart at like problemstillinger kan ha bli behandlet, repetert og/eller referert til flere ganger. Det jeg tar for meg i innværende inserat, har jeg òg sikkert omtalt helt eller delvis tidligere.

Jeg skal i dette innlegget se på cc19-relaterte vaksineringer og dødsfall.



Jeg synes det kan være hensiktsmessig å ta en titt på medfølgende ILLUSTRASJON A.

Den er hentet fra Folkehelseinstituttet (FHI) sin «Covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner Rapport – uke 48», <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-48-28.11--04.12.22.pdf>, side 50.

Som kjent finnes det per i dag fire cc19-vaksinedoser – Dose 1, Dose 2, Dose 3, Dose 4. Noen data om dem relatert til Norge:

Dose 1 (røde kolonner/rød graf i ILLUSTRASJON A):

- Første dose injisert uke 52/2020

- Høyeste antall daglige injiseringer: mellom ukene 20 og 25/2021 (vanskelig å se detaljene).

- Antallet injiseringer samlet per uke 48/2022: 4 237 767 (77 %) – se ovennevnte rapport fra FHI, tabell 20, side 51

Dose 2: (lyse blå kolonner/lys blå graf i ILLUSTRASJON A)

- Første dose injisert uke 4/2021

- Høyeste antall daglige injiseringer: mellom ukene 28 og 36/2021 (vanskelig å se detaljene).

Fortsatt fra forrige side

- Antallet injiseringer samlet per uke 48/2022: 3 956 903 (72 %) – se ovennevnte rapport fra FHI, tabell 20, side 51

Dose 3: (grønne kolonner/grønn graf i ILLUSTRASJON A)

- Første dose injisert uke 36/2021

- Høyeste antall daglige injiseringer: uke 52/2021

- Antallet injiseringer samlet per uke 48/2022: 2 963 142 (54 %) – se ovennevnte rapport fra FHI, tabell 20, side 51

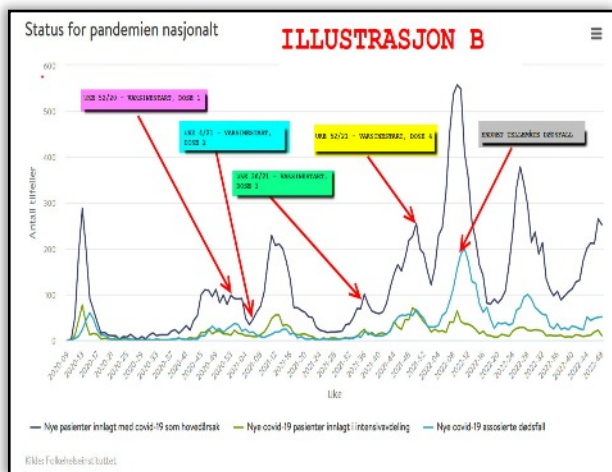
Dose 4: (mørke blå kolonner/mørk blå graf i ILLUSTRASJON A)

- Første dose injisert mellom ukene 52/2021 og 8/2022 (vanskelig å se detaljene)

- Høyeste antall daglige injiseringer: uke 48/2022

- Antallet injiseringer samlet per uke 48/2022: 795 109 (14 %) – se ovennevnte rapport fra FHI, tabell 20, side 51

Tidspunktene for oppstarten av injiseringene vises også i min til dels selvlagde ILLUSTRASJON B.



Så til dødsfallene assosiert med cc19:

Det er viktig å merke seg at både vaksinerte og uvaksinerte cc19-dør. Av den forannevnte FHI-rapporten, side 10, under overskriften «Pasienter innlagt i sykehus etter vaksinestatus» er det klart at både vaksinerte og uvaksinerte cc19-dør, selv om, som FHI skriver, at «Det er imidlertid mange viktige faktorer som man må ta hensyn til for å estimere vaksineeffekt, så figurene må tolkes med varsomhet.»

Utover våren 2022 må det med rette kunne hevdes at Dose 1, Dose 2 og Dose 3 har fått så godt som full vaksinevirkning. Dose 4 har per uke 48/2022 kun blitt injisert til 14 %, og virkningen av den per i dag er liten, om noen.

Uke	Nye covid-19 assosierte dødsfall
2022-01	30
2022-02	29
2022-03	29
2022-04	33
2022-05	54
2022-06	61
2022-07	85
2022-08	114
2022-09	156
2022-10	188
2022-11	200
2022-12	172
2022-13	128
2022-14	124
2022-15	80

2022-16	61
2022-17	72
2022-18	46
2022-19	26
2022-20	38
2022-21	36
2022-22	38
2022-23	33
2022-24	37
2022-25	66
2022-26	71
2022-27	94
2022-28	100
2022-29	90
2022-30	72
2022-31	64
2022-32	57

2022-33	55
2022-34	31
2022-35	25
2022-36	36
2022-37	24
2022-38	27
2022-39	23
2022-40	31
2022-41	29
2022-42	25
2022-43	23
2022-44	51
2022-45	43
2022-46	48
2022-47	50
2022-48	51



Fortsatt fra forrige side

Den normale oppfatningen er at 'vaksine' hindrer sykdom/død. I «STORE MEDISINSKE LEKSIKON», <https://sml.snl.no/vaksine>, kan man under overskriften «vaksine» lese følgende: «Vaksine er et preparat som brukes til å stimulere immunapparatet slik at den som vaksineres, blir immun uten å gjennomgå sykdom.» Selvsagt hindrer vaksinen da implisitt også død, idet cc19-død alltid er en følge av sykdom; det er aldri slik at den cc19-døende faller brått om som rammet av lyn fra klar himmel eller et brått hjerteinfarkt.

For 2022 frem til og med uke 48 finnes antallet ukentlige cc19-dødsfall som følger i tabellen straks nedenfor. Tallene kommer fra en tabellarisk fremstilling av illustrasjonen «Status for pandemien nasjonalt», hentet fra FHI sin «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner», oppdatert 8.12.2022, <https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/>. Jeg gjør oppmerksom på at FHI i uke 10/2022 offentliggjorde at etaten hadde endret tellemåten for cc19-dødsfall, og totaltallene fra og med rundt uke 1-2/2022 før og alle uker etter offentliggjøringen er høyere enn etter den gamle metoden – se min medfølgende illustrasjon B. Det er likevel dog ingen tvil om at mange cc19-døde uansett tellemåte.

Poenget mitt her i dagens innlegg er at til tross for 3 vaksinedoser med tilnærmelesvis full vaksinevirkning i alle fall fra våren 2022, har det uansett gammel eller ny tellemåte vært mange cc19-dødsfall – både blant vaksinerte og uvaksinerte. Det burde det ikke være i henhold til definisjonen i «STORE MEDISINSKE LEKSIKON» som gjengitt foran!

Cc19-vaksinene hindrer ikke cc19-død!

+++000+++

**12.12.2022**

## MITT FB-INNLEGG "NOEN REFLEKSJONER OMKRING CORONA/COVID19- RELATERTE VAKSINERINGER OG DØDSFALL" FINNES OGSÅ HOS

"STEIGAN.NO" 12.12.2022  
- [https://steigan.no/.../noen-  
refleksjoner-omkring-](https://steigan.no/.../noen-refleksjoner-omkring-)

steigan.no Nyheter MDTV Forum Om Doner Languages

Helse Norge Politikk samfunn

### Noen refleksjoner omkring corona/covid19-relaterte vaksineringer og dødsfall

Av Terje Sørensen - 12. desember 2022

Av Terje Sørensen, pensjonert advokat.

# Terje på facebook

SIDE 469



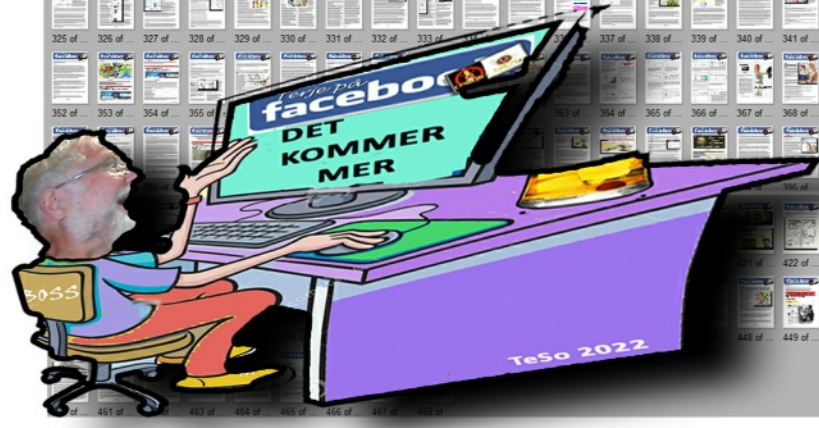
12.12.2022

URL: <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>

## Terje på facebook



**TIL GLEDE  
&  
IRRITASJON  
NÅ 469 SIDER**





**23.12.2022**

**INTET NYTT FRA CORONA/COVID19-FRONTEN**

Helsemyndighetene, ivrig støttet av click bait-sugne hovedstrømsmedier, er stadig ute med virusopplysninger og tilhørende varsler/anmodninger. Med risiko for å virke monoman og gnålende, kan jeg likevel ikke motstå trangen til å ta til motmæle. Det er ingen grunn til å uroe seg under julefeiringen.

+++

Perioden f.o.m. uke 40 det ene året t.o.m. uke 20 det neste anses tradisjonelt som «den vanlige influensasesongen». Under den såkalte corona/covid19 (cc19)-perioden fra rundt uke 11/2020 og fortsatt i dag nærmest kunstig holdt i live av helsemyndigheter og hovedstrømsmedia, har dette virusets gjøren og laden også vært med i bildet og i omtalen. Frem til cc19 kollapset på våren 2022 opplever man likevel stadig omtale av det. Men nå sauses ofte cc19 sammen med ulike andre virusforekomster, likeledes som det innføres nye telle- og publiseringsmetoder som gjør det vanskeligere å skille snørr og barter – i alle fall å rendyrke cc19-tall. Jeg bruker hver dag mye tid på å skille disse snørr/bartene og ta for meg og etablere fakta.

Hovedtema i dette mitt avsondringsarbeid er især konsentrert om å se på cc19-dødstallene etter det jeg kaller den «gamle tellemåten» (GT) og den «nye tellemåten» (NT). Folkehelseinstituttet (FHI) skriver nemlig i sin «COVID-19 Ukerapport – uke 10», onsdag 16.3.2022 (<https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-10-07.03---13.03.22...>), side 15:

«Frem til uke 10 2022 har overvåkingen av covid-19 assosierte dødsfall kun inkludert dødsfall med en bekreftet SARS-CoV-2 prøve i MSIS. Overvåkingen endres nå til også å inkludere dødsfall uten en bekreftet SARS-CoV-2 prøve i MSIS. De nye kriteriene gjør at det nå totalt er registrert 2 169 dødsfall (40,0 per 100 000) til og med 13. mars 2022. Økningen skyldes først og fremst dødsfall i 2022, særlig de siste seks ukene (Figur... 8 [åtte]).»

**ILLUSTRASJON A**

Uke	Nye covid-19 assosierte dødsfall, NY TELLEMÅTE	Nye covid-19 assosierte dødsfall, GAMMEL TELLEMÅTE
2022-01	30	13
2022-02	29	13
2022-03	29	13
2022-04	33	15
2022-05	54	24
2022-06	61	27
2022-07	85	37
2022-08	114	50
2022-09	156	69
2022-10	188	83
2022-11	200	88
2022-12	172	76
2022-13	128	56
2022-14	175	55
2022-15	80	35

Uke	Nye covid-19 assosierte dødsfall, NY TELLEMÅTE	Nye covid-19 assosierte dødsfall, GAMMEL TELLEMÅTE
2022-16	61	27
2022-17	72	32
2022-18	46	20
2022-19	26	11
2022-20	39	17
2022-21	36	16
2022-22	38	17
2022-23	33	15
2022-24	37	16
2022-25	66	29
2022-26	71	31
2022-27	94	41
2022-28	100	44
2022-29	90	40
2022-30	72	32

Uke	Nye covid-19 assosierte dødsfall, NY TELLEMÅTE	Nye covid-19 assosierte dødsfall, GAMMEL TELLEMÅTE
2022-31	64	28
2022-32	57	25
2022-33	55	24
2022-34	31	14
2022-35	25	11
2022-36	37	16
2022-37	24	11
2022-38	27	12
2022-39	23	10
2022-40	30	13
2022-41	29	13
2022-42	25	11
2022-43	22	10
2022-44	51	22
2022-45	43	19

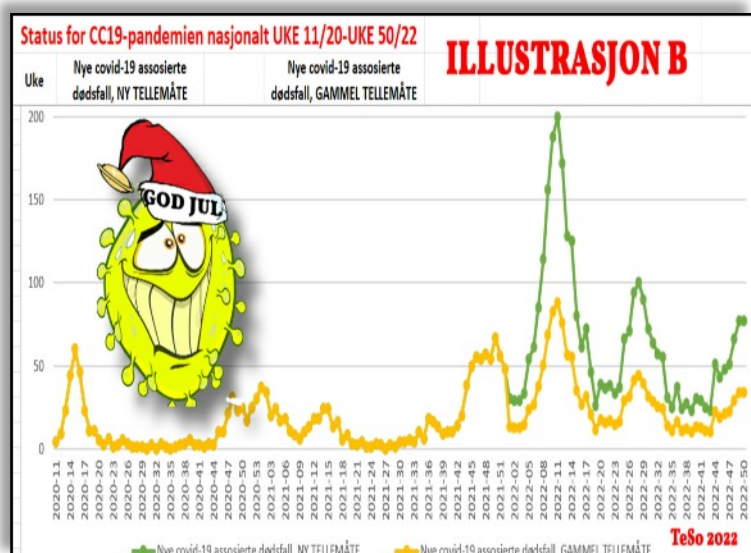
  

Uke	Nye covid-19 assosierte dødsfall, NY TELLEMÅTE	Nye covid-19 assosierte dødsfall, GAMMEL TELLEMÅTE
2022-46	48	21
2022-47	51	22
2022-48	68	29
2022-49	77	34
2022-50	77	34

**TeSo 2022**



Fortsatt fra forrige side



Kort sagt: Cc19-dødsfalltallene for perioden f.o.m. uke 1/2022 t.o.m. uke 50/2022 etter NT er blitt betydelig høyere enn for GT; jeg har beregnet at GT-tallene i gjennomsnitt bare er 44,7 % av gjennomsnittstallene for NT. Jeg viser her til den straks forannevnte 'Figur 8' (som ikke medfølger her) der man med det blotte øye kan se at forskjellen mellom GT og NT er minimal frem til rundt årsskiftet 2021/2022, hvorefter NT blir betraktelig høyere. Dessverre går

figuren ikke lengre enn t.o.m. uke 10/2022. Men her får jeg hjelp av en gammel, god informasjonskilde, nemlig «Worldometer» som viser at samlet cc19-dødsfall per 31.12.2021 var 1334 personer, men økte så til 4571 personer per 21.12.2022. Hvis du ønsker det, kan du selv regne ut ulike tall fra de tallene og de kildene jeg har oppgitt, eller du kan stole på min opplysning om at GT-gjennomsnittstallene kun er 44,7 % av gjennomsnittstallene for NT.

Jeg har lagd en tabell over cc19-dødsfallene etter NT og GT (der hvert ukestall er beregnet til 44,7 % av tallene for NT) f.o.m. uke 1/2022 t.o.m. uke 50/2022 (som jeg av fremstillingsmessige årsaker har måttet dele i fire bilder). Det vises til min medfølgende ILLUSTRASJON A.

Av denne tabellen har jeg lagd en grafisk fremstilling av utviklingen f.o.m. uke 11/2020 t.o.m. uke 50/2022 både for GT (gul linje) og NT (grønn linje). Jeg minner om at tallene for GT og NT før ca. uke 1/2022 er nærmest sammenfallende. Det vises til min medfølgende ILLUSTRASJON B.

**KONKLUSJONEN ER HELT ÅPENBAR:** Om man hadde fortsatt bruken av GT, ville cc19-dødsfalltallene helt f.o.m. uke 11/2020 – og især f.o.m. uke 1/2022 – og t.o.m. uke 50/2022 ha vært lavere enn NT-tallene, og de gir absolutt ingen anledning til å melde om «NYTT FRA CORONA/COVID19-FRONTEN»!



28.12.2022



Jeg googlet søkestrengen «Kommer an på øynene som ser» og fikk 7100 treff, så det må vel være noen snev av sannhet i det.

Kina har nylig endret sin Corona/Covid19 (CC19)-strategi for bekjempelse av det som betegnes som en 'pandemi'. Omtalen av hendelsen i vestlige hovedstrømsmedier er legio og til dels sarkasmepreget. Det turde ikke være vanskelig å finne norske omtaler av saken – det regner jeg med at interesserte selv finner ut av.

NRK eies helt og fullt av den norske regjeringen og får årlig hele sitt mangemilliardkronersbudsjett over statsbudsjettet – mine og dine penger (bortsett fra noen snikaktige sponsorpromoteringer relatert til sportsbegivenheter, som for all del ikke er 'reklame'!)

Den engelskspråklige, kinesiske nettavisen «Global Times» eies visstnok av de kinesiske styresmaktene og får sikker dekket sine kostnader av dem som skatter til Kina. Den avisen har et annet syn på forholdene. Jeg har oversatt en artikkel derfra. Tittel og/eller URL opplyser jeg ikke om fordi Facebook har meg i kikkerten og kan lett komme til å blokkere dette innlegget.

Da setter jeg i gang:

+++000+++

KINA SKIFTER COVID-POLITIKK VED NØDVENDIGE TILSTANDER

Av GT-ansatte reportere

Publisert: 28.12.22,

Redaktørens merknad: Etter tre års hard innsats for å holde COVID-19 i sjakk, har Kina optimalisert virusresponsen og begynt et stort skifte i sin epidemipolitikk ved å nedgradere COVID-styringen og kunngjøre gjenåpning av internasjonale grenser fra 8. januar 2023. Global Times snakket med





*Fortsatt fra forrige side*

helsearbeidere, eksperter og vanlige kinesere i frontlinjen og har tilbakevist noen vestlige mediefortellinger om at Kinas plutselige U-sving i politikken hadde etterlatt mange uforberedt. Den endrede virusvarianten, akselerert massevaksinering og forbedrede medisinske ressurser la alle grunnlaget for Covid-responsjustering.

Da kineserne våknet tirsdag morgen delte mange sin begeistring på sosiale medier for den etterlengtede lempingen av epidemikontrolltiltakene, da den kinesiske helsemyndigheten sent på mandag kunngjorde at de ville nedgradere Covid-19-håndteringen og gjenåpne landets grenser, som trer i kraft den 8. januar 2023. Etter tre års kamp mot pandemien anså noen opphevelsen av covid-19-karantener og gjenåpning av grenser som den beste nyttårsgeben, som også vil være et stort vendepunkt i landets kamp mot viruset.

For kinesiske tjenestemenn, helsearbeidere, eksperter og offentligheten har det vært en tøff kamp de siste tre årene. I løpet av denne perioden har fagfolk aldri sluttet å utforske mer effektive måter for å begrense virusspredning og aktivt optimalisere epidemiske kontrolltiltak samt å finne en balanse mellom å beskytte folkehelse og liv og sikre sosial og økonomisk utvikling. Kina fikk verdifulle mulighetsvinduer gjennom treårig innsats, inkludert den kontinuerlige nedgangen i virulensen fra koronavirusvarianter, mer effektiv medisin, bedre medisinsk behandling og utvidet massevaksinering, som gir tillit og styrke til å gå ut av COVID-kontrollfasen, og de tilbakeviste påstander fra enkelte vestlige medier om at en slik justering er en plutselig politisk U-sving som etterlot sykehus som kaver for å takle en uforlignelig bølge av infeksjoner, mens Kina manglet en Covid-exit-plan med folk som betalte prisen, sa noen medisinske arbeidere, eksperter og vanlige kinesere Global Times kontaktet, at de hele tiden har forberedt seg på et så stort skifte i Covid-19-responsen, da landet ikke kunne isoleres fra verden, og være nedstengt for godt, og spesielt ettersom virusvariantene fortsatte å mutere, må folk gjøre endringer i tråd med den endrede situasjonen.

Ny situasjon

Den nasjonale helsekommisjonen (NHC) kunngjorde sent mandag kveld at håndteringen av COVID-19 vil bli nedgradert fra klasse A til klasse B fra 8. januar, og i henhold til tilhørende forskrift vil det ikke lenger være karantene for personer som kommer inn i landet, og det vil ikke være isolasjon av COVID-19-tilfeller og utpeking av høyrisikoområder.

Landet vil gradvis gjenoppta inn- og utreise av persontransport gjennom vann- og landinnreisesteder samt utgående turisme på en ryddig måte i lys av den internasjonale pandemisituasjonen og støttekapasiteten i alle sektorer.

Internasjonale passasjerer som kommer inn i landet, bør fortsatt ta en nukleinsyretest 48 timer før avgang. Mi Feng, talsperson for NHC, sa tirsdag at Kina har gått inn i en ny fase i epidemiforebyggings- og kontrollarbeidet og skiftet fokus fra å forhindre infeksjoner mot å forhindre alvorlige tilfeller.

Nedgraderingen av håndteringen av Covid-19 fra klasse A til klasse B er en justering av forebyggings- og kontrollstrategien som er gjort på grunnlag av en omfattende evaluering av virusmutasjonen, epidemisituasjonen og Kinas forebyggings- og kontrollarbeid, sa Mi på en pressekonferanse. Det tar også sikte på å kontinuerlig forbedre epidemikontrollarbeidet, noe som gjør det mer vitenskapelig, nøyaktig og effektivt, sa han.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

The State Council joint prevention and control mechanism against COVID-19 [Statsrådets felles forebyggings- og kontrollmekanisme mot COVID-19] utstedte også fem tilknyttede dokumenter på tirsdag for å detaljere epidemisk overvåking, testing, forebygging i viktige grupper, institusjoner og steder og personlig beskyttelse og opplæringsarbeid. For alvorlige tilfeller og dødsfall forårsaket av COVID-19, bør medisinske institusjoner på alle nivåer utføre diagnose og foreta revisjoner hver 24. time i henhold til tilstandsendringen og rapportere dødsrate og årsak innen 24 timer etter dødsfall.

Nedgraderingen av håndteringen av covid-19 er en forberedt kamp, ikke en tvungen gjenåpning, sa NHCs visedirektør Li Bin på pressekonferansen tirsdag. Nøye overvåking av virusets egenskaper, studier av endringer i epidemisituasjonen og akselererende vaksinasjon og tilførsel av medisiner mens man håndhever medisinsk behandling og nødhåndtering, skapte alle tilstanden for den nye klassifiseringen av sykdommen, sa Li.

Den ville koronavirusstypen har mye sterkere virulens enn influensa, noe som forklarer hvorfor det var relativt høyere dødsrate i det tidlige stadiet av COVID-utbruddet i Wuhan, sa Wang Guangfa, en respiratorekspert fra Peking University First Hospital, til Global Times på tirsdag. På den tiden var det ingen dyp forståelse av epidemien og liten fremgang i antivirale legemidler og vaksiner, så Kina måtte håndtere det som en kategori A-sykdom ved å kontrollere infeksjonskilden, kutte overføringsruter og beskytte sårbare grupper. I mangel av en vaksine var det vanskelig å ta noen effektive tiltak utover å kontrollere smitekilden og kutte overføringsruten, sa Wang.

Det viser seg at disse tiltakene hadde gode resultater, og bølgen var under full kontroll på det kinesiske fastlandet, sa han. Men ettersom omikron sprer seg mye raskere enn influensa, mens det har vært mye mer fremgang i vaksiner og antivirale legemidler, dersom vi insisterte på å håndtere Covid som en kategori A-sykdom og ta en null-Covid-tilnærming, ville kostnadene øke betydelig, samtidig som de ga liten effekt, sa Wang.

Wu Zunyou, Kinas fremste ekspert på smittsomme sykdommer, fortalte et nylig forum i Beijing at andelen både alvorlige og kritisk syke tilfeller falt fra 16,47 prosent i 2020 til 3,32 prosent i 2021, og per 5. desember var raten for inneværende år 0,18 prosent, som viste at andelen alvorlige og kritiske tilfeller synker år for år, og at dødeligheten også gradvis avtar.

Også fra nivået av befolkningsvaksinasjon har mer enn 3,4 milliarder doser vaksiner blitt administrert landsdekkende, med antallet personer fullvaksinert som utgjør over 90 prosent av den totale befolkningen, ifølge NHC.

Liang Wannian, leder av ekspertpanelet som fører tilsyn med den nasjonale Covid-19-responsen, ble sitert i medierapporter på tirsdag at noen kinesiske byer har passert eller passerer den første bølgen av toppinfeksjoner uten å frykte utbredte dødsnivåer.

En slik justering er også en vitenskapelig optimalisering i tråd med virkeligheten i stedet for å «ligge flatt», og forebyggings- og kontrolltiltak vil bli justert når det gjelder isolering av infeksjoner og nærkontakter, nedstengninger av infiserte områder og epidemiske tiltak for trafikk, bemerket Liang. «I løpet av de siste tre årene har vi aktivt forberedt oss på å håndtere disse risikoene for å sikre en jevn overgang,» sa han.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Endre tankesett

For helsetjenestearbeidere som har kjempet ved frontlinjen mot epidemien de siste tre årene, anses justeringen av Covid-tiltak som rettidig og nødvendig, noe som vil hjelpe dem med å skifte fokus fra massescreening og testing til behandling av kritiske tilfeller.

«Vi er ikke uforberedt,» sa Peng Zhiyong, direktør for intensivavdelingen ved Zhongnan-sykehuset ved Wuhan University i Wuhan, Hubei-provinsen i Sentral-Kina, som hadde bekjempet det tidlige utbruddet i 2020, til Global Times på tirsdag.

De siste årene har vi forbedret byggingen av utpekte sykehus for behandling av COVID-pasienter og forbedret teamet av medisinske arbeidere på intensivavdelinger, sa han.

For tiden er det totale antallet senger for kritisk pleiemedisin i Kina 138 100, nær nivået på 10 per 100 000 mennesker, det totale antallet leger innen kritisk omsorgsmedisin er 80 500, og antall sykepleiere er 220 000, ifølge data utgitt av statsrådets felles forebyggings- og kontrollmekanisme mot Covid-19 den 9. desember.

Også provisoriske sykehus rundt om i landet har også blitt oppgradert og vil bli omgjort til underutpekte sykehus med visse behandlingsfunksjoner.

For å hjelpe folk med å være bedre forberedt på de mulige infeksjonsbølgene i hælene på Covid-politikkjusteringen, har noen byer som Haikou, i Sør-Kinas Hainan, Changsha i Sentral-Kinas Hunan og Dalian i Nordøst-Kina' Liaoning distribuert helsepakker til lokale innbyggere.

Beijing planlegger å distribuere Pfizers COVID-19-behandlingsmedisin Paxlovid til samfunnshelsesentre i et forsøk på å hjelpe behandlingen av nøkkelfolkninger når byens toppsaksmengde nærmer seg. Lokale helsemyndigheter i hovedstaden kunngjorde også tirsdag at de vil gi oksygensensorer i blodet til eldre og andre høyrisikogrupper, slik at de kan overvåke helsetilstanden hjemme.

«Jeg har følt at kinesere kjemper sammen med regjeringen og regjeringsdepartementene, de tar tak i oppsvinget og spredningen av epidemien,» sa Liang, den ledende ekspert.

Flere kinesere viste tillit og solidaritet for å overvinne Covid-infeksjoner de siste ukene, da noen la ut sine erfaringer på sosiale medier og inspirerte andre til å holde seg sterke midt i den første smittebølgen.

Tre år senere frykter mange ikke lenger sykdommen gjennom å forstå den på en vitenskapelig og rasjonell måte, og noen oppmuntret også andre ved å dele sine personlige erfaringer med å bli smittet og fortelle andre at «omikron ikke er forferdelig».

«Nedgradering av COVID-styring er basert på en omfattende analyse, og det er også et skritt fremover mot å avslutte pandemien,» sa Liang.

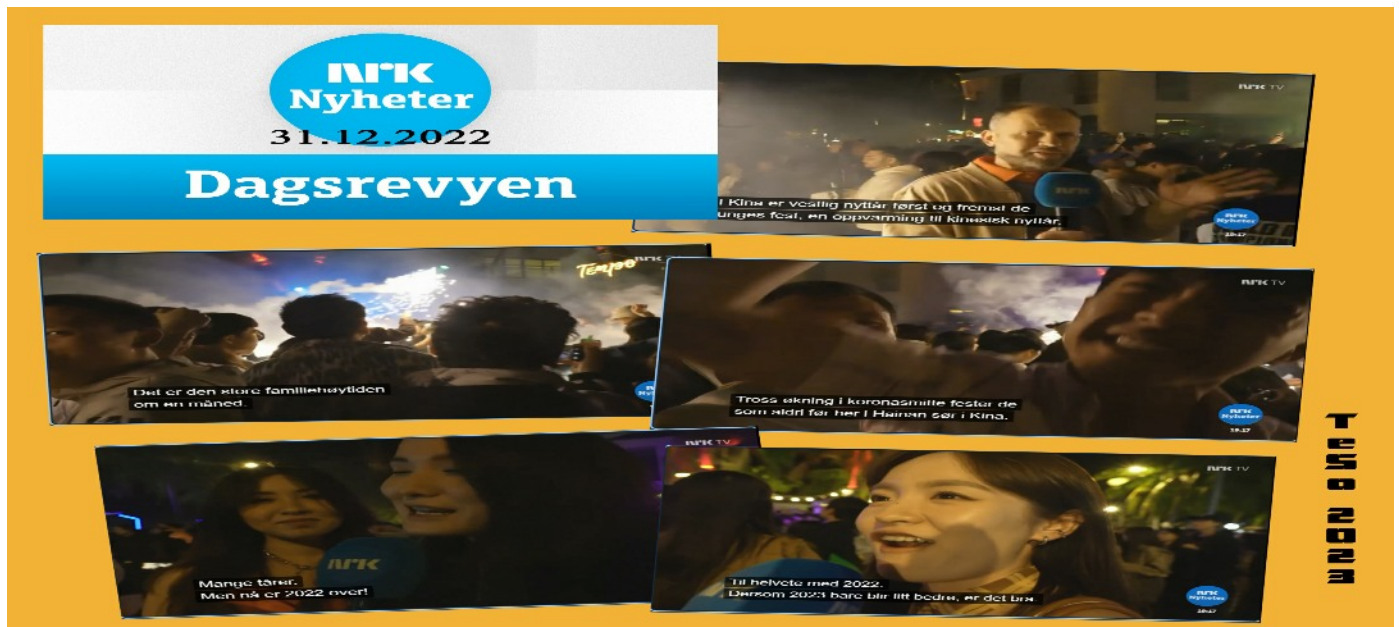


30.12.2022



Du kan lese mitt innlegg "INGEN GRUNN TIL Å CORONA/COVID19-BEKYMRE SEG FOR NOE SOM HELST. NYT ROMJULS- OG NYTTÅRSDAGENE SOM BEST DU KAN!!" (med små layoutmessige endringer) hos "Steigan.no", <https://steigan.no/.../ingen-grunn-til-a-covid-bekymre.../>

2.1.2023.



Nytt virkemiddel i NRKs nedbemanning?:

**SENDER NRK SIN KINAKORRESPONDENT INN I CORONA/COVID19-SMITTEOMRÅDER?**



Fortsatt fra forrige side

Under NRKs Dagsrevyen-sending nyttårsaften 2022 vises et kort live-innslag fra henrykte, begeistrede og elleville feiringer fra øya Hainan langt sør i Kina. Reporter Philip Lothe overdøves nesten fullstendig. Noen synlige smittevernstiltak som munnbindbruk eller avstandsholding, synes ikke å være i bruk.

I en NRK-internettartikkel 27.12.2022, «Kina: 250 millioner smittet i desember» ([https://www.nrk.no/.../kina\\_-250-millioner-smittet-i...](https://www.nrk.no/.../kina_-250-millioner-smittet-i...)) kan man lese blant annet følgende:

(sitat)

«Kinesiske sykehus sliter. Kapasiteten er sprengt.

Utenfor et sykehus i Beijing snakker en reporter fra France 24 med pårørende som ikke får lagt inn sine syke familiemedlemmer fordi sykehuset er fullt.

– Han har ikke krefter igjen, feberen går ikke ned, sier en kvinne om mannen sin.

– Vi kan ikke bli her, det er ingen ledige senger. Det er få leger her og de er overarbeidet.

I provinsen Zhejiang ikke langt fra storbyen Shanghai [snaue 100 mil fra Hainan, min opplysning], blir en million kinesere koronasmittet hver dag. Ifølge beregninger vil det stige til 2 millioner smittede hver dag innen 1. januar, skriver voanews.com.

Den hyperraske spredningen av koronaviruset gjør at det på landsbasis nå er om lag 250 millioner smittede kinesere, skriver France 24.

Den franske kringkasteren har gjennomgått offisielle rapporter om smitte i det kinesiske helsevesenet.»

(sitat slutt)

Jeg spør meg derfor om NRK – som åpenbart mener å kjenne til den aktuelle smittespredningen i Kina – bevisst har sendt en av sine medarbeidere dit. Sant nok må statskanalen redusere sine kostnader, og nedbemanning er nevnt som ett tiltak, men det må da være mindre livsfarlige virkemidler?

Eller kan det være at etatens nettartikkel ikke er riktig?

+++000+++



3.1.2023

## DAGBLADET STARTER 2023 MED EN USANN «NAKSTAD-OPPLYSNING»



Med nettartikkelen «Nakstad: - Rekordmange innleggelse»

(<https://www.dagbladet.no/studio/nyhetsstudio/5?post=118883>) starter Dagbladet 2. januar det nye året 2023 med å følge opp sine mange feilaktige opplysninger fra tidligere år om corona/covid-19 (cc19).

Fra artikkelen hitsettes:

(sitat)

«Ifølge Nakstad har det vært rundt 700 pasienter innlagt hver uke med coronavirus.»

(sitat slutt)

Jeg baserer meg nedenfor på Folkehelseinstituttet (FHI) siste offentliggjorte informasjonen i nettpublikasjonen «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner» (<https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/>), der det kun er grafen «Status for pandemien nasjonalt» som er blitt oppdatert (29.12.2022) – de øvrige informasjonene blir ikke oppdatert før trolig først 5.1.2023. Dog av det oppdaterte kan man lese at det aller høyeste antallet nye pasienter innlagt med covid-19 som hovedårsak helt siden 'cc19-oppstarten' i uke 9/2020, var i uke 9/2022 med 557 personer.

Hva Nakstad (om han er korrekt sitert av Dagbladet – hvis ikke, er det avisen selv som opplyser feil) mener med «hver uke», vet jeg ikke. Men i det som normalt betegnes som «den årlige sesonginfluensaperioden» (normalt uke 40 det ene året til uke 20 det neste, men for 2022/2023-sesongen så langt kun frem til og med uke 51/2022), er det høyeste antallet 368 innlagte i uke 50/2022.

Om du ikke stoler på mine opplysninger, ta en titt på den nevnte grafen, og klikk gjerne på 'menyfirkanten' i øverste høyre hjørne for å få en tabellvisning.

+++000+++

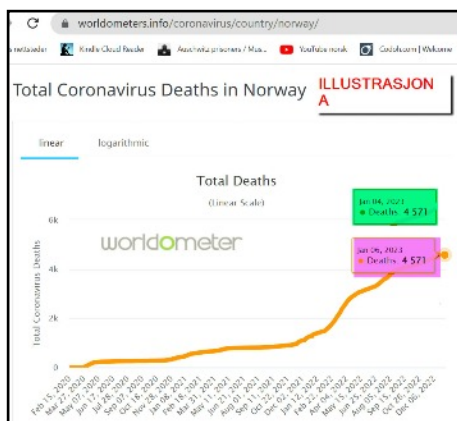


8.1.2023

Gunstig for hovedstrømsmediene:

## CORONA/COVID19-DØDSTALLENE VANSKELIG Å HOLDE ORDEN PÅ

Helt siden begynnelsen av mars 2020 har jeg vært engasjert med problematikken rundt corona/covid19 (cc19), og jeg vet ikke hvor mange timer jeg har holdt på med å skaffe meg opplysninger om saken, og ikke minst hvor mye jeg har drøftet den i ulike fora. Jeg var heldigvis så fornuftig i mars 2020 å opprette en 'scrapbook' der jeg la inn kopier av cc19-saker jeg hadde lagt ut på Facebook (FB). Den heter «Terje på facebook CORONA SPECIAL» og har per i dag 478 sider, inneholder i alle fall minst 1000+ ulike innlegg og ditto illustrasjoner, tabeller og grafer. URL-en dit er <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>. Derfra kan jeg hente og referere til hva jeg har publisert.



Å finne korrekte opplysninger om cc19 har ikke vært lett. Kildene har vært mange, og de oppgir ofte ulike opplysninger om det samme temaet. Som eksempel omhandler jeg kort i dette innlegget tall relatert til cc19-dødsfall.

Den kilden som nok har vært brukt lengst for å finne frem til blant annet cc19-dødsfalltall, er «Worldometer» (WM). En enkel Photoshop-montasje jeg har lagd, viser at den har 0 (null) cc19-dødsfall 6.1.2023. Se «ILLUSTRASJON A»

WM publiserer ingen tabellarisk oversikt, og derfor må man se på eventuelle bevegelser i dødstallene fra én dato til en annen. Man ser av differansen mellom tallet i det magentafargede feltet (6.1.2023) og tallet i grønnfargede feltet (4.1.2023) er det samme – altså 0 (null) nye cc19-dødsfall.

Et annet nettsted, «Our World in Data» (OWD), (<https://ourworldindata.org/explorers/coronavirus-data-explorer?yScale=log&facet=none&pickerSort=asc&pickerMetric=location&Metric=Confirmed+deaths&Interval=New+per+day&Relative+to+Population=false&Color+by+test+positivity=false&country=~NOR>) informerer imidlertid om at Norge ved sist oppdatering, 6.1.2023, hadde 89 cc19-dødsfall. Se ILLUSTRASJON B.



Legg merke til at på nettstedet (gult markert av meg og også oversatt til norsk av meg) kommer OWD inn på sine problemer med å finne korrekte cc19-dødsfalltall:

(sitat 1)

«På grunn av varierende protokoller og utfordringer i tilskrivningen av dødsårsaken, kan det hende at antall bekreftede dødsfall ikke nøyaktig representerer det sanne antallet dødsfall forårsaket av COVID-19.»

(sitat 1 slutt)



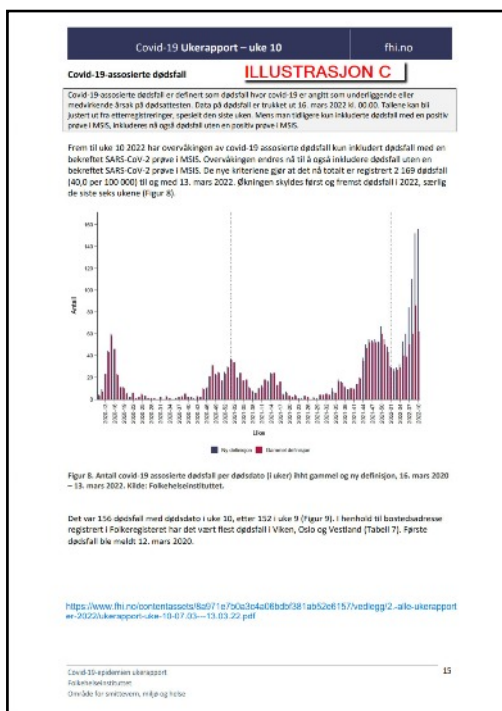
Fortsatt fra forrige side

Ett eksempel på dette gir Folkehelseinstituttet (FHI) i «Covid-19 Ukerapport - uke 10» (<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>), side 15, der instituttet skriver: (sitat 2)

«Covid-19-assosierte dødsfall er definert som dødsfall hvor covid-19 er angitt som underliggende eller medvirkende årsak på dødsattesten. Data på dødsfall er trukket ut 16. mars 2022 kl. 00.00. Tallene kan bli justert ut fra etterregistreringer, spesielt den siste uken. Mens man tidligere kun inkluderte dødsfall med en positiv prøve i MSIS, inkluderes nå også dødsfall uten en positiv prøve i MSIS. Frem til uke 10 2022 har overvåkingen av covid-19 assosierte dødsfall kun inkludert dødsfall med en bekreftet SARS-CoV-2 prøve i MSIS. Overvåkingen endres nå til å også inkludere dødsfall uten en bekreftet SARS-CoV-2 prøve i MSIS. De nye kriteriene gjør at det nå totalt er registrert 2 169 dødsfall (40,0 per 100 000) til og med 13. mars 2022. Økningen skyldes først og fremst dødsfall i 2022, særlig de siste seks ukene (Figur 8).»

(sitat 2 slutt)

Se ILLUSTRASJON C



Den nevnte 'Figur 8' i denne illustrasjonen viser helt til høyre at cc19-dødstallene øker betraktelig etter den nye tellemåten (NT) sammenlignet med den gamle tellemåten (GT). Se også hvordan grafen i ILLUSTRASJON A brått stiger fra omtrent årsskiftet 2021/2022. Jeg har drøftet ganske inngående problemene med GT kontra NT i min scrapbook, side 463, under overskriften «MISFORSTÅR MEDIA CORONA/COVID19-DØDSTALLENE, ELLER UTTALER DE SEG MOT BEDRE VITENDE?»

Det hele underbygger med andre ord det gult markerte utsagnet fra OWD vist foran i ILLUSTRASJON B.

Også for meg er slike ulike opplysninger et stort problem som vanskeliggjør min faktasøking. For hovedstrømsmediene derimot er det 'gefundenes Fressen'. De kan velge og vrake mellom kilder og finne frem til dem som passer best for det synet de ønsker å forfekte og skrive om og derigjennom skape 'click baits' med alle de fordeler slike fører med seg – bedret statistikk, bedret omdømme, flere lesere og annonsører, økte inntekter. Disse

mediene gjør i disse dager hva de kan for å sette Kinas nye cc19-strategi i vanry og bruker kilder som passer for målsettingen.

Gitt disse stadig økende og vanskelig anvendelige faktareferanse-kildene har jeg etter hvert sluttet å begrunne mine meninger og argumentasjoner som motsier en meningsmotstander ved at jeg lar være å vise til kilder som ikke står meningsmotstanderen nær, helst kilder han eller hun selv har utarbeidet eller henvist til for å fremme sitt syn. Det er for meg en metode som siden jusstudiene og tiden som praktiserende jurist/advokat har ryggmargfestet seg hos meg – intet er bedre bevis enn motpartens egne fremførte og fremlagte kilder!





10.1.2023

## NETTAVISEN MED UPRESIS BEREGNING AV DØDSFALL RELATERT TIL CORONA/COVID19 FOR SVERIGE OG NORGE.

[Det er mulig du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

I en artikkel 6.1.2023 i «Nettavisen» med overskriften «Tusen flere vil dø av korona i Norge løpet av de neste vintermånedene» (<https://www.nettavisen.no/.../tusen-flere.../o/5-95-839417>) serveres det flere påstander. Jeg skal bare holde meg til én av dem, nemlig

(sitat fra avisen)

«Den største myten er at korona-tiltakene var helt unødvendige, og at Norge egentlig var verst i klassen.

Tallene viser en helt annen virkelighet hvis vi ser på antall døde per en million innbyggere i de nordiske landene:

Sverige: 2.133 døde per million

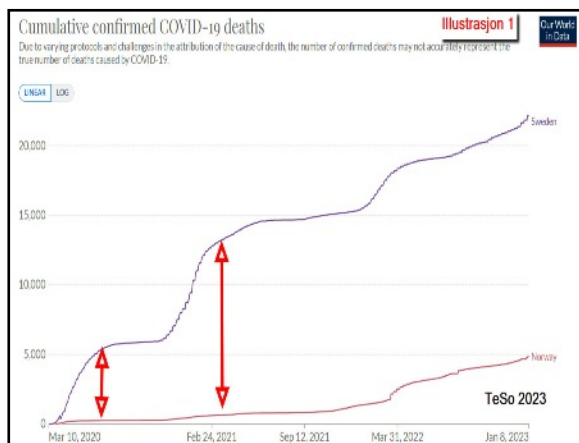
Finland: 1.428 døde per million

Danmark: 1.345 døde per million

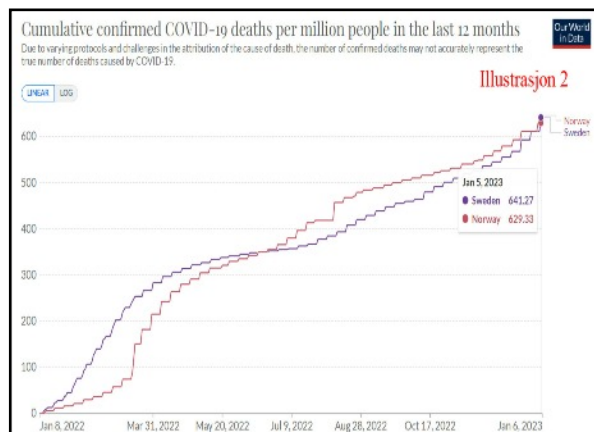
Norge: 829 døde per million

Med like høy dødelighet som Sverige, ville vi altså hatt nesten åtte tusen flere dødsfall her i landet.»

(sitat fra avisen slutt)



Påstanden har teoretisk noe for seg hvis man sammenligner de samlede corona/covid19 (cc19)-dødstallene for perioden f.o.m. det første dødsfallet i mars 2020 til per omtrent i dag. Sverige hadde nemlig av ulike årsaker svært høye dødstall (se medfølgende Illustrasjon 1 fra Our World in Data, områdene merket med røde piler) frem til sommeren 2021, grunnet årsaker jeg ikke redegjør for her annet enn stikkordsmessig å si at veldig mange cc19-døde i syke- og eldreheim fordi man der fikk smitten inn blant svært mottakelige og sykelige eldre. Noen slik utvikling var det ikke i Norge (se samme illustrasjon).



Etter sommeren 2021 bedret forholdene seg i Sverige, og dette især fra årsskiftet 2021/2022. Nettstedet «Our World in Data» opplyser at antallet cc19-døde i Sverige fra 8.1.2022 til 5.1.2023 (siste oppdatering) var 6.765 personer (se også medfølgende Illustrasjon 2, fra Our World in Data). Til sammenligning var cc19-dødsfallene i Norge i samme periode 3.420 personer. Sverige har 10,2 millioner

Fortsatt fra forrige side

innbyggere, Norge 5,5 millioner. Her ser man at cc19-dødsfallene i Norge og Sverige ville ha vært nesten identisk like om de begge hadde samme antall innbyggere.

+++000+++

En presisering:

Straks etter det foran gjengitte sitatet fra «Nettavisen» henviser avisen til en kilde der man kan se oppdaterte cc19-tall. Kilden er «Worldometer» – <https://www.worldometers.info/coronavirus/>. Jeg har sjekket denne kilden, og tallene der er svært like dem jeg har brukt fra kilden «Our World in Data».

## 11.1.2023

Du kan også lese mitt FB innlegg «NETTAVISEN MED UPRESIS BEREGNING AV DØDSFALL RELATERT TIL CORONA/COVID19 FOR SVERIGE OG NORGE» hos dagens «steigan.no» med noen få tekst- og illustrasjonsjusteringer på <https://steigan.no/.../nettavisen-med-upresis-beregning.../>



## 11.1.2022



[Det kan hende du må klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]

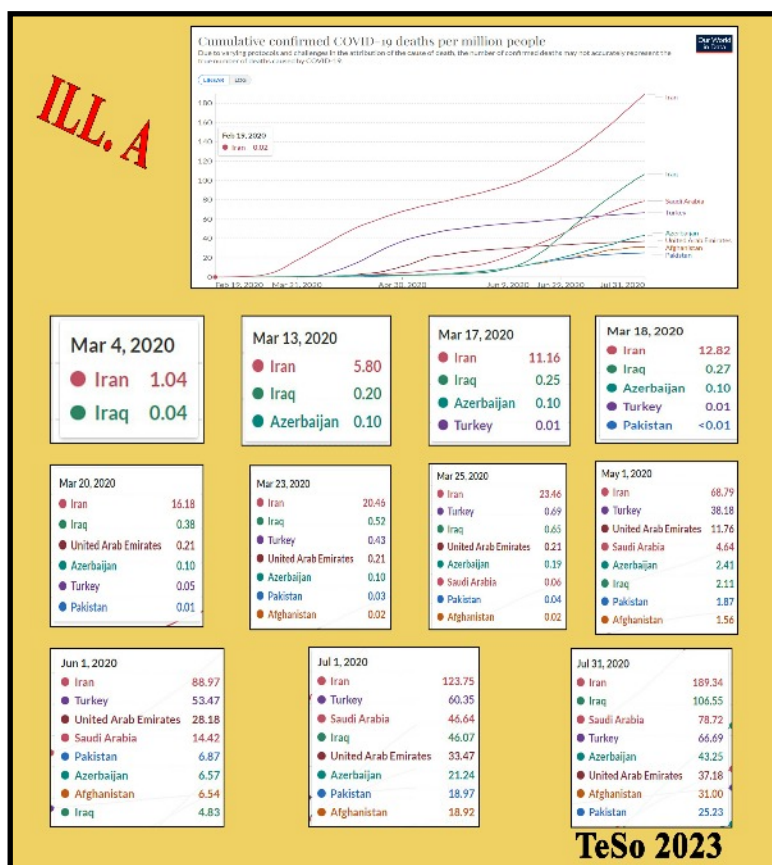
ULIKE «EKSPERTER» OG «FORSTÅSEGPÅERE» KLØR SEG SELV - OG BLIR KLØDD - I HODET, MENS GRAFENE VISER STATISTISK FREMSTILLING AV ULIKE UTTALELSER OM YMSE SIDER AV CORONA/COVID19-PROBLEMATIKKEN FRA DEM I TIDSROMMET 27.1.2020 TIL 10.1.2023.

Kilder: Norske hovedstrømsmedier



12.1.2022

## MER OM CORONA/COVID19-OPPRINNELSEN I IRAN



I en artikkel, «U.S. Government Identified as Original Source of Lab Leak Theory. What's Really Going On?» hos nettportalen «The Unz Review • An Alternative Media Selection», <https://www.unz.com/.../u-s-government-identified-as-.../> \* kommer forfatteren inn på spørsmålet om USA eventuelt også kan ha sørget for corona/covid19 (cc19)-lekkasjer fra biolaboratorier i Iran. Vedkommende skriver (oversatt fra engelsk av meg):

(sitat 1)

[...] den iranske regjeringen var så overbevist om at det tidlige COVID-19-utbruddet i februar 2020, som drepte et betydelig antall av topplederne, skyldtes et amerikansk biologisk angrep, at den sendte inn en formell klage til FN. Slike påstander beviser selvfølgelig ingenting. Men sammen antyder disse bekymringene at et slikt angrep ikke er utenfor mulighetens rike og i det minste bør betraktes som en forklaring på virusets opprinnelse.

(sitat 1 slutt)

\* [Det kan hende at Facebook og andre sosiale medier blokkerer denne siden. I så fall unngå å klikke på lenken, men søk deg mer manuelt frem til nettstedet]

Også jeg har flere ganger i ulike fora, især hos Facebook (FB), vært inne på tanken. I min 'scrapbook' på nett, «Terje på facebook CORONA SPECIAL», har jeg – ikke uttømmende – flere steder tatt for meg saken:

- Side 7; «RØYKING OG CORONADØDSFALL», Primo mars 2020, dato usikker
- Side 9; «STEMMER MINE TEORIER NÅR BILDET ENDRES FRA «NEGATIV» TIL «POSITIV», ELLER EKSEKVERES JEG PÅ GOLGATA?», 26.3.2020
- Side 11; «UNDERLIG LAVE CORONA-DØDSFALLTALL OGSÅ RUNDT IRAN», 27.3.2020
- Side 16; «SÅ SKJER DET IGJEN – HVORFOR?», 3.4.2020



*Fortsatt fra forrige side*

- Side 31; «HVA EN ELDRE, EKSPATRIERT, PENSJONERT, KVERULERENDE JURIST SOM KAN VIRKE STØTENDE PÅ ENKELTE, GRUBLER PÅ...», 26.4.2020

- Side 103; «VAR VERDENS HELSEORGANISASJONS PANDEMIERKLÆRING TILSTREKKELIG BEGRUNNET?», 8.12.2020

Mot slutten av april i år signaliserte jeg på FB at «JEG TAR EN CORONA/COVID19-PUST I BAKKEN», side 461 i 'scrapbooken' min. Enkelte lesere gikk over alle støvleskaft i sin henrykkelse, idet de antakelig trodde det gjaldt alle sider av (cc19)-saken. Men det betydde det ikke. Hadde de lest innlegget mitt før de begynte feiringen, hadde de straks sett at det var mine videre anstrengelser for å bringe dem som hadde påført landet vårt så mange økonomiske og følelsesmessige lidelser, jeg hadde stanset opp.

Nok om det!

Jeg har fortsatt å være cc19-kritisk og er blitt inspirert av nettopp spørsmålet om hvor cc19 oppsto. Og som nevnt helt i innledningen, er Iran faktisk fortsatt et brennhett tema. Det er også slik at jeg er blitt bedre, synes jeg i alle fall selv, til å bruke ulike typer regneark og deri ulike sorteringsalternativer. Nettstedet «OUR WORLD IN DATA), <https://ourworldindata.org/>, har mange utmerkede slike.

Med økt interesse og ditto kunnskap, har jeg sett nærmere på Iran. Jeg vedlegger en selvsnekret 'Photoshop-illustrasjon' merket «ILL. A», som turde være nesten selvforklarende. Men likevel:

Grafene helt øverst er en oversikt over antallet cc19-døde per 1 million innbyggere i Iran og en del tilgrensende land. Et par land har jeg ikke opplysninger om. Man ser i innfelt en liten tabell helt til venstre at det 19.2.2020 kun var dødsfall i Iran – 0,02 per 1 million innbyggere, ingen i de tilgrensede landene. Så, i de 11 tabellene som tar for seg nye datoer der ny land kommer med, ser man tallene for Iran sammenlignet med de øvrige landene, er betydelig høyere. Det varer til omtrent 1.5.2020. Deretter jevnes tallene mer ut.

Tallene fra OWD er tilfeldig kontrollert mot andre kilder, og for alle praktiske og teoretiske formål er de ganske så like. Etter min mening er det ikke mulig å finne to kilder som er like i alle sammenhenger.

Jeg avslutter med å sitere litt av FB-teksten jeg skrev 27.3.2020 i ««UNDERLIG LAVE CORONA-DØDSFALLTALL OGSÅ RUNDT IRAN»»:

(sitat 2)

Jeg innser selvsagt at det kan foreligge enkelte feil av ulike slag i alle mine redegjørelser både i anvendte kilder og fra min egen side, men man må være temmelig forstokket og vrien hvis man ikke ser at det her må være grunn for fornuftig resonnerende personer til i det minste å undre seg.

Men kommer man til et samfunn der alle voksne så nær som ÉN (1) person er mellom 1,70 og 1,90 meter høye, mens den ene avvikende er drøye 30 ganger høyere (ca. drøyt 50 meter høy) – og sågar opplever det samme fenomenet to andre steder i en ikke altfor lang avstand derfra – turde det tyde på svekket mentalutrustning om man ikke undret seg og spurte – i det minste seg selv og sine FB-venner og FB-venner – hva grunnen kunne være!! HAR NOEN EN PLAUSIBEL OG SERIØS FORKLARING, ER JEG LUTTER ØRE [...]



13.1.2022

## UKERAPPORT OM COVID-19, INFLUENSA OG ANDRE LUFTVEISINFEKSJONER FOR UKE 1/2023 ER KOMMET, OG JEG OPPRETTHOLDER MITT VEDDEMÅL

[Som alltid: Det kan hende du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

Ovennevnte rapport ble offentliggjort av Folkehelseinstituttet (FHI) 12.1.2023 – se <https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/>

Et utdrag fra overskriften «Sammendrag uke 1» lyder:

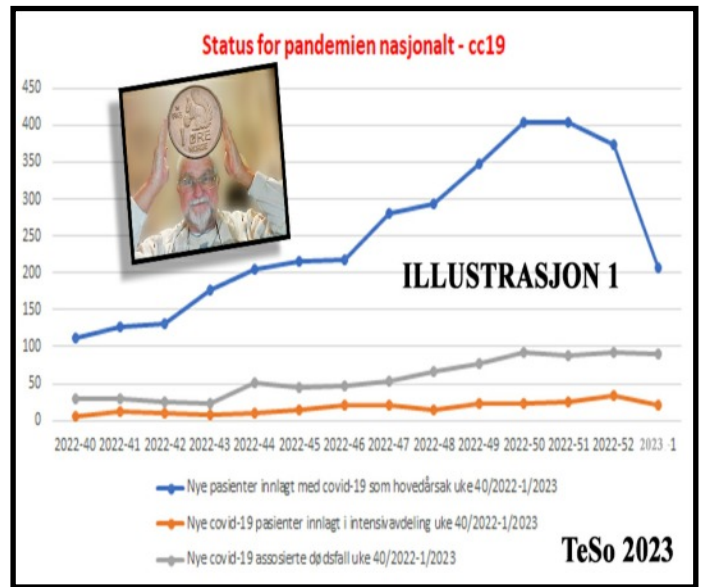
(sitat)

Covid-19

Covid-19-epidemien ser ut til å være i nedgang. Det har siden uke 51 vært en nedgang i antall og andel som tester positivt for SARS-CoV-2, og i andelen av legekonsultasjoner som gjelder covid-19. Samtidig indikerer avløpsvannsovervåkingen en svak stigning fra uke 48 til uke 1. Antallet sykehusinnleggelser med covid-19 er i nedgang.

Antall nye sykehusinnleggelser med covid-19 som hovedårsak var 206 i uke 1 etter 374 i uke 52, men forventes noe oppjustert. Antallet nye sykehusinnleggelser med laboratoriebekreftet covid-19 (hvor det ikke angis om covid-19 var årsaken til innleggelse), sank fra 694 i uke 52 til 481 i uke 1. Det var nedgang også i intensivinnleggelser, med 21 nye intensivinnleggelser i uke 1 etter 34 i uke 52. Antallet covid-19-assosierte dødsfall har holdt seg stabilt de siste ukene, med 90 i uke 1 etter 93 i uke 52.

Uke	Nye pasienter innlagt med covid-19 som hovedårsak UKE 40/2022-1/2023	Nye covid-19 pasienter innlagt i intensivavdeling UKE 40/2022-1/2023	Nye covid-19 assosierte dødsfall UKE 40/2022-1/2023
2022-40	112	6	30
2022-41	127	12	29
2022-42	132	11	25
2022-43	177	8	23
2022-44	204	10	53
2022-45	216	14	44
2022-46	218	21	48
2022-47	281	22	53
2022-48	293	14	66
2022-49	348	23	78
2022-50	404	23	93
2022-51	403	26	88
2022-52	374	34	93
2023-01	206	21	90



(sitat slutt)

Hovedinntrykket er helt klart. Det er nedgang i tallene for (a) antallet sykehusinnleggelser med covid-19, (b) antallet intensivsykehusinnleggelser med covid-19 og (c) antallet covid-19-assosierte dødsfall.

Jeg har utarbeidet en samlet grafisk oversikt over tallene (a), (b) og (c) for perioden f.o.m. uke 40/2022 t.o.m. uke 1/2023 – se «ILLUSTRASJON A». Sammen med den tabellariske oversikten for samme periode kan man lese av uketallene for (a), (b) og (c) – se «ILLUSTRASJON B».

Mitt tidligere veddemål med innsats 1 [én] øre om at den såkalte ‘pandemien’ kommer til å reduseres for tallene (a), (b) og (c), frem mot sommeren 2023, står jeg ved.

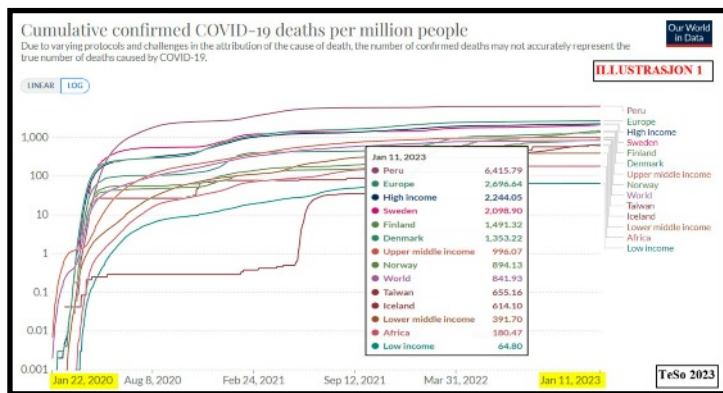


15.1.2023

## NORDENS CORONA/COVID19-HÅNDTERING HAR GITT FLERE DØDSFALL ENN TIDLIGERE

[Det kan hende du må klikke på illustrasjonene for at de skal bli vist fullt ut]

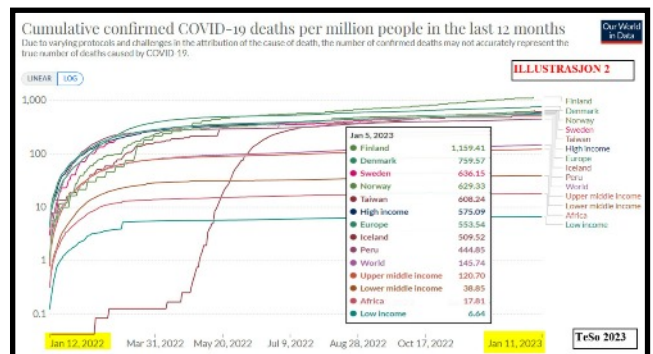
Wikipedia (<https://no.wikipedia.org/wiki/Norden>) definerer «Norden» som ‘et geografisk og kulturelt område som utgjøres av de nordeuropeiske landene Norge, Sverige, Finland, Danmark og Island. De danske selvstyrte områdene Grønland og Færøyene samt det finske selvstyrte området Åland regnes også som tilhørende Norden’. I relasjon til denne artikkelen har jeg valgt å la definisjonen kun omhandle de fem førstnevnte landene.



Norden anses generelt som et velorganisert område som håndterer saker og ting – især ‘problemer’ – på en effektiv og god måte. Håndteringen av corona/covid19 (cc19)-pandemien skulle nok også fremstå og oppfattes som sådan. Men jeg har sett nærmere på en samling tall fra ulike kilder, og jeg mener håndteringen de siste tolv månedene har blitt dårligere sammenlignet med andre land/områder/inntektsgrupperinger.

Jeg begynner med å vise til to medfølgende illustrasjoner basert på opplysninger fra Our World in Data (OWD), (<https://ourworldindata.org/>). Den første er merket «ILLUSTRASJON 1» og viser kumulativt samlede cc19-dødstall per 1 million personer for en del land/områder/inntektsgrupperinger for perioden 22.1.2020 til 11.1.2023 – det er for hele pandemiperioden.

Den neste illustrasjonen er merket «ILLUSTRASJON 2» og viser kumulativt samlede cc19-dødstall per 1 million personer for de samme land/områder/inntektsgrupperinger for perioden 12.1.2022 til 11.1.2023 – det er for de siste tolv månedene.



[Tallene i den innrammede tabellen er fra 5.1.2023 som er sist oppdaterte dato for alle land/områder/inntektsgrupperinger]

I sistnevnte illustrasjon har tallene for de nordiske landene unntatt Island rykket opp til toppen av listen – de har altså blitt høyere enn de øvrige. Det betyr at de rett og slett har gjort det ‘dårligere’ hvis myndighetenes målsetting er å få dem lengst mulig ned på tabellen, altså med færrest mulig cc19-dødsfall. De såkalte ‘tiltakene’ har ikke virket særlig overbevisende!

+++000+++

En presisering:

Jeg har stikkprøvekontrollert opplysningene i denne artikkelen mot «Worldometer» – <https://www.worldometers.info/coronavirus/>, og tallene der er svært like dem jeg har brukt fra kilden «Our World in Data».



16.1.2023

## FORNUFTIG AV KINA

I en artikkel i nettavisen Russia Today, 14.1.2023, «China reports record number of Covid-19 deaths», (<https://www.rt.com/.../569885-china-reports-surge-covid.../>), ser det ut til at Kina nå fornuftig vedgår det de fleste har ment i lang tid, nemlig at landet har oppgitt altfor få corona/covid19 (cc19)-relaterte dødsfall.

Jeg har oversatt artikkelen fra engelsk – her er den:

+++000+++

## KINA MELDER OM REKORDMANGE COVID-19-DØDSFALL

Nye data er publisert etter at Verdens helseorganisasjon kritiserte landet for undertelling

Kina har bekreftet langt flere Covid-19-dødsfall enn noen gang før og rapporterer at nesten 60.000 mennesker har dødd av viruset de siste fem ukene. Beijing erkjente at de nye dødstillene sannsynligvis ikke er komplette.

Det var 59.938 Covid-tilknyttede dødsfall i Kina fra 8. desember til 12. januar, kunngjorde Den nasjonale helsekommisjonen (NHC) på lørdag. Av totalen døde 5.503 mennesker av respirasjonssvikt, forårsaket direkte av viruset, mens 54.435 bukket under mens de led av både Covid-19 og underliggende plager. Alle de rapporterte dødsfallene skjedde på sykehus, noe som betyr at tallene ikke inkluderte et mulig betydelig antall mennesker som døde hjemme eller andre steder.

Kinesiske embetsrepresentanter var kommet under kritikk for mangel på åpenhet om et oppsving av Covid-19-tilfeller som angivelig overvældet sykehus og krematorier de siste ukene. Verdens helseorganisasjon (WHO) hevdet for eksempel tidligere denne uka at Beijing drastisk underrapporterte dødsfall som følge av viruset.

NHC hevdet lørdag at deres rapporteringskriterier nå er på linje med dem som brukes av WHO og de store landene. De 5.503 direkte Covid-19-dødsfallene som er rapportert de siste fem ukene, overstiger den kumulative totalen på 5.272, som Beijing tidligere hadde kunngjort siden viruset først ble oppdaget i den sentrale byen Wuhan på slutten av 2019. Over 90 % av de 59.938 Covid-tilknyttede dødsfallene skjedde hos personer med underliggende plager, som kreft eller hjertesykdom, og det gjennomsnittlige offeret var 80.3 år gammel.

«Nødtoppen» i Kinas Covid-19-bølge ser ut til å ha passert, sa NHC. Det var 105.000 kritisk syke Covid-19-pasienter på sykehus per 12. januar, ned 18 % fra en uke tidligere. Trafikken har også avtatt på feberklinikker og legevakter.





Fortsatt fra forrige side

Før den siste kunngjøringen fra Beijing hadde WHO fastsatt Kinas kumulative Covid-19-dødsfall til 33.698, eller bare én per 322 infeksjoner. De nye tallene vil presse dødstallet til 93.636. Til sammenligning har USA, som har mindre enn en fjerdedel så mange mennesker som Kina, rapportert nesten 1,09 millioner Covid-19-dødsfall.

+++000+++

Som sagt, synes jeg det er fornuftig og i tråd med det som den offisielle kinesiske nettavisen «Global Times» har hevdet i en slags programerklæring jeg tidligere har nevnt, nemlig følgende

«Etter å ha hatt over 40 år med mirakuløs utvikling, er Kina i ferd med å utdype sin reform og åpning. Det antas at et mer velstående, avansert og pluralistisk Kina vil ta form i nær fremtid. The Global Times ser frem til flere muligheter for å samarbeide med alle våre venner.»

Det turde være en oppfordring til vestlige hovedstrømsmedier om også å vise mer åpenhet og sannferdighet!

16.1.2023

Fin start på uken:

«steigan.no» har antatt mitt Facebook-innlegg «NORDENS CORONA/COVID19-HÅNDTERING HAR GITT FLERE DØDSFALL ENN TIDLIGERE» - se <https://steigan.no/.../nordens-corona-covid19-handtering.../>



17.1.2023



### ANSIKTSMASKEDEBATTEN VEDVARER

[Det kan hende du må klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]

Diskusjonen rundt bruken av ansiktsmasker for å hindre corona/covid19 (cc19)-relatert smittespredning har pågått helt siden pandemihysteribløffen begynte våren 2020. Blant annet har nettavisen «steigan.no» i dag, 17.1.2023, en artikkel «De vitenskapelige argumentene mot ansiktsmasker», <https://steigan.no/.../de-vitenskapelige-argumentene-mot.../>.

Jeg var tidlig med i debatten; se mine innlegg på min scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, sidene 210 og 246, henholdsvis av 4.8. og 14.11.2021 med overskrifter «CORONA INN OG CORONA UT ER OMTRENT LIKE LANGT» og «DET ER STØRRELSEN DET KOMMER AN PÅ!»





16.1.2023

## OGSÅ DEN «VESTLIGE, SIVILISERTE VERDENS» CORONA/COVID19-HÅNDTERING HAR GITT FLERE DØDSFALL ENN TIDLIGERE

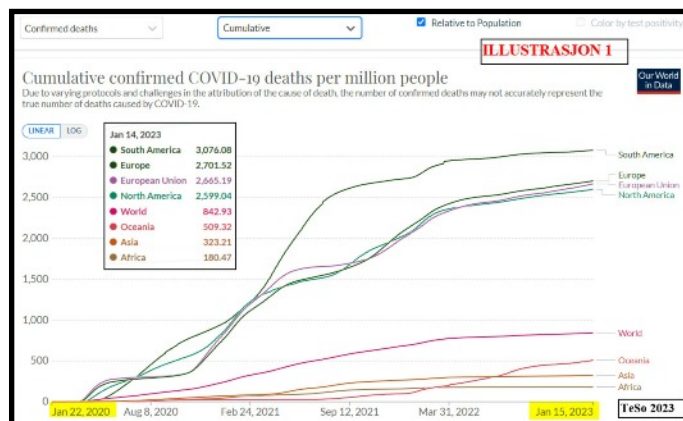
I et likelydende innlegg for kort tid siden på «Facebook» og hos nettavisen «steigan.no» med overskriften «NORDENS CORONA/COVID19-HÅNDTERING HAR GITT FLERE DØDSFALL ENN TIDLIGERE» (se hhv.

[https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=pfbid02De6tBbuiBphWTMmvTk35A7X7VziKMyNN4jNyBpoint6BYu5q9GhK1chpXgbZrCqyl&id=1029855](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid02De6tBbuiBphWTMmvTk35A7X7VziKMyNN4jNyBpoint6BYu5q9GhK1chpXgbZrCqyl&id=1029855)

889 og [https://steigan.no/.../nordens-corona-covid19.../...](https://steigan.no/.../nordens-corona-covid19.../)) (be)viste jeg gjennom to illustrasjoner grafisk/tabellarisk og ved forklarende tekst at Norden de siste tolv månedene har hatt høyere corona/covid19 (cc19)-relaterte dødstall sammenlignet med andre land/områder/grupperinger. Jeg

hevdet at den generelle oppfatningen om at Norden anses som et velorganisert område som håndterer saker og ting – især ‘problemer’ – på en effektiv og god måte, ikke har vist seg ikke å stemme med fakta.

Mitt arbeid med Norden ga mersmak, og jeg har undersøkt hvordan den ‘vestlige’ (tør jeg tilføye ‘siviliserte’?) verden har håndtert cc19-problemet i den samme perioden. Jeg følger langt på vei samme opplegget som for Norden-omtalen min og legger også denne gang ved to delvis selvlagde illustrasjoner, basert på opplysninger fra nettstedet «Our World in Data» (OWD) (<https://ourworldindata.org/>). Den første er merket «ILLUSTRASJON 1» og viser kumulativt samlede cc19-dødstall per 1

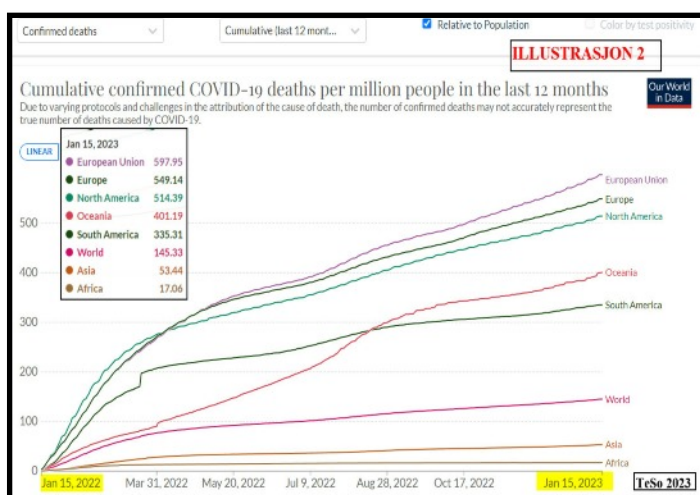




Fortsatt fra forrige side

million personer for en del land/områder for perioden 22.1.2020 til 15.1.2023 – det er for hele pandemiperioden.

Den neste illustrasjonen er merket «ILLUSTRASJON 2» og viser kumulativt samlede cc19-dødstall per 1 million personer for de samme land/områder for perioden 12.1.2022 til 15.1.2023 – det er for de siste tolv månedene.



I sistnevnte illustrasjon har tallene for de ‘vestlige’/’siviliserte’ landene/områdene også, som Norden, rokadert litt seg imellom, befestet og forsterket sine posisjoner i toppen av listen – de har altså holdt seg / blitt høyere enn de øvrige. Det

multikrisebefengte EU og Europa er øverst på pallen. For noen dager siden lød min siste og avsluttende setning om Norden:

(sitat)

Det betyr at de rett og slett har gjort det ‘dårligere’ hvis myndighetenes målsetting er å få dem lengst mulig ned på tabellen, altså med færrest mulig cc19-dødsfall. De såkalte ‘tiltakene’ har ikke virket særlig overbevisende!

(sitat slutt)

Setningen gjengis ordrett også for nærværende innlegg!

+++000+++

En presisering:

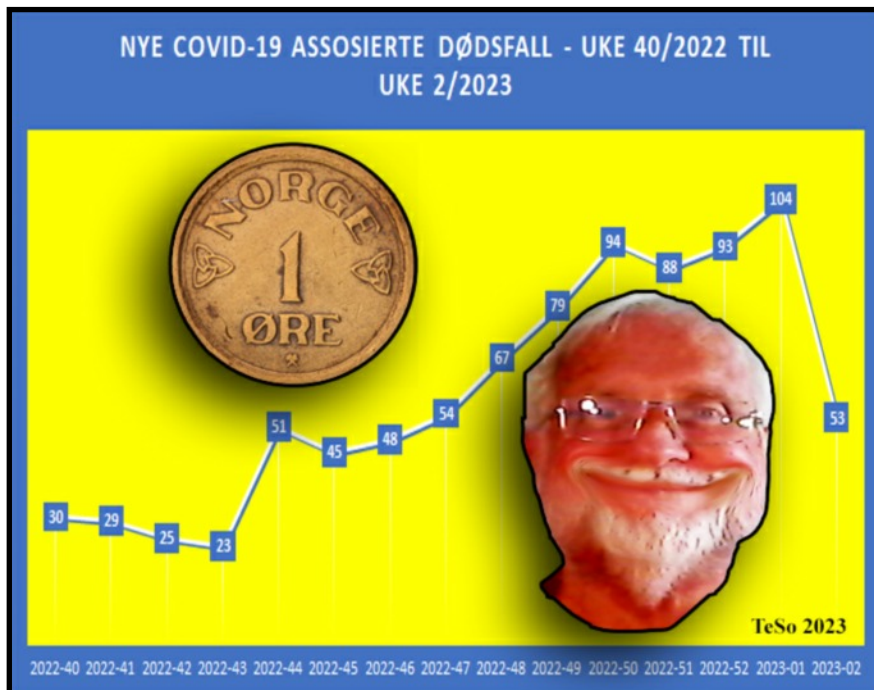
Også for dette innlegget har jeg stikkprøvekontrollert opplysningene i denne artikkelen mot «Worldometer» – <https://www.worldometers.info/coronavirus/>, og tallene der er svært like dem jeg har brukt fra kilden «Our World in Data».



201.2023

## HAR JEG TAPT MIN ÉNØRING, TENKTE JEG FORSKREKKET

... da jeg åpnet Folkehelseinstituttet (FHI) sin ukentlige nettpublikasjon «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner», nyoppdatert 19.1.2023. I corona/covid19 (cc19)-sammenheng er jeg mer enn noe annet oppslukt av død.



Som kjent for noen, kanskje, har jeg veddet én (1) øre på at cc19-pandemihysteriebløffen også for inneværende 'sesong' kommer til å ha færre og færre dødsfall frem mot sommeren 2023. Det er ikke fordi jeg er så veldig glup, men fordi jeg har fulgt og studert utviklingen av influensa – herunder cc19 som etter min mening ikke er noe annet enn en 'vanlig influensa' – for flere år tilbake i tid.

Men plutselig viste grafen og tabellen «Status for pandemien nasjonalt» på <https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/> umiddelbart skremmende utvikling. Fra uke 1/2023 til uke 2/2023 hadde dødstallet økt fra 93 til 104!

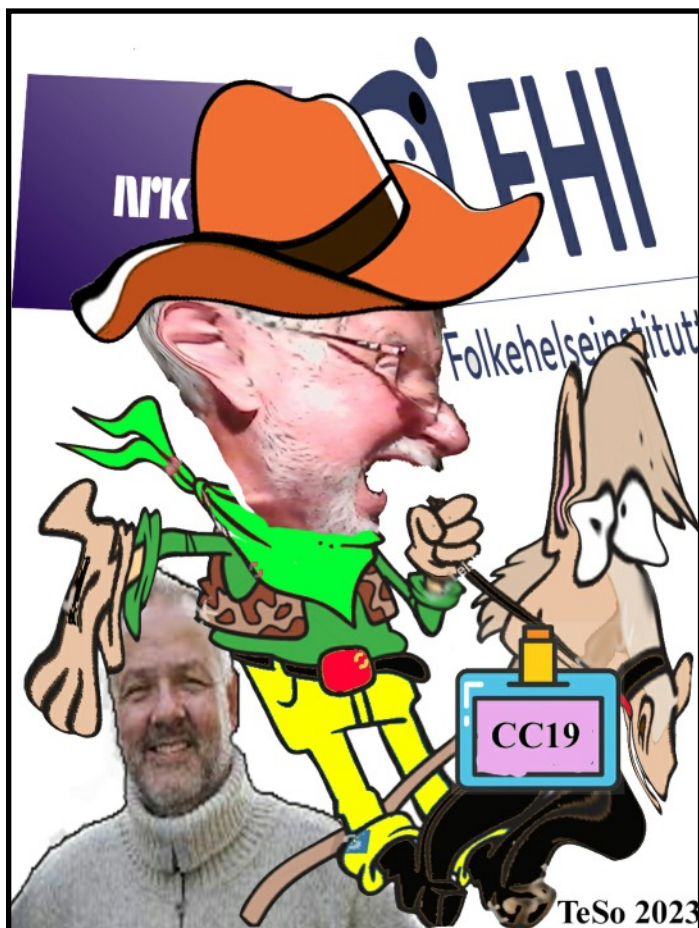
Jeg forsøkte å ekshalere og inhalere rolig. Det hjalp, og jeg så at dødstallet hadde falt til 53 personer i uke 2/2023 – omtrent det samme som i uke 47/2022.

HURRA – ÉNØRINGEN ER FORTSATT IKKE TAPT!



20.1.2023

## JEG RIR MIN KJEPPHEST «CC19» OG SER PÅ OG SAMMENLIGNER OPPFATNINGER FRA DEN GANG DA MED DAGEN I DAG



Den 11.3.2020, én dag før det første corona/covid19 (cc19)-dødsfallet i Norge, publiserte NRK artikkelen: «FHI-scenario: 2,2 millioner kan bli smittet». Den ble oppdatert 22.5. samme år, og URL-en er: FHI-scenario: 2,2 millioner kan bli smittet – NRK Norge – Oversikt over nyheter fra ulike deler av landet.

Det er interessant og fristende for en småkverulerende cc19-kjepphestrytter som meg, å se tilbake tre år i tiden og trekke frem talltråder fra artikkelen og sammenligne dem med dagens virkelighet.

1. Hvor mange ble «smittet»?

Det er formentlig slik at FHI med 'smittet' mente 'positivt testet tilfelle'. Det tok ganske lang tid før helsemyndighetene og de fleste mediene forsto og tok i bruk sistnevnte betegnelse. Det fremgår og klart av artikkelen at antallet 2,2 millioner kunne bli smittet «i løpet av det kommende året», hvilket vel må ha vært frem til 11.3.2021 (ett år etter artikkelpubliseringdatoen) eller 22.5.2021 (ett år etter artikkeloppdateringsdatoen).

Uansett: Jeg har sjekket nettstedet «Our World in Data», (OWD), <https://ourworldindata>. Der kan man beregne seg frem til at det kumulativt antallet 'tilfeller' – 'confirmed cases' på engelsk – var 598 den (a)

11.3.2020 og 78.946 den (b) 12.3.2021 (Jeg finner ingen data for 11.3.2021) og 120.797 den (c) 20.5.2021. Det var en økning med henholdsvis 78.348 personer for (a) til (b) og med 120.199 personer fra (a) til (c).

FHIs/Aavitslands prognose på 2,2 millioner smittede/tilfeller var fullstendig astronomiske i forhold til virkeligheten.

2. Hvor mange havnet på sykehus på grunn av cc19-sykdom?

Jeg leser videre i NRKs artikkel at FHIs Preben Aavitsland viste til at 22.000 nordmenn ifølge det nye planscenarioet kunne havne på sykehus med virussykdommen. Det tilsvarer 3 prosent av dem som blir syke samt at på det meste kunne det bli snakk om 1.700 sykehusinnleggelser samtidig.

Jeg regner med at det også her gjelder for perioden 11.3.2020 til 11.3.2021, eventuelt til 20.5.2021.

FHI opplyser i sin egen publikasjon «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner», oppdatering 12.1.2023, <https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/>, i grafen/tabellen «Status for pandemien nasjonalt» at kumulativt antall cc19-sykehusinnleggelser fra uke 11/2020 (som omfatter datoen 11.3.2020) til uke 10/2021 (som omfatter datoen 11.3.2021) var 3033 personer, og eventuelt frem til uke 20/2021 (som omfatter datoen 20.5.2021) var 4451.

Tallene er også her astronomisk langt fra de 22.000 som FHI/Aavitsland hevdet.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Og det høyeste tallet overhodet innlagte per uke (jeg finner ikke antallet per dag) var i uke 9/2022 med 557 personer. Det er også astronomisk langt fra FHI/Aavitslands 1.700 personer.

3. Hvor mange havnet på intensivsykehusbehandling på grunn av cc19-sykdom?

NRK-artikkelen gjengir at FHI prognostiserer at én av fire som legges inn på sykehus, ville trenge intensivbehandling. Det ville utgjøre 5.500 personer totalt, og på det meste kunne 600 ligge på intensivten sammen.

Igen tar jeg det for gitt at det dreide seg om perioden 11.3.2020 til 11.3.2021 eller perioden 11.3.2020 til 20.5.2021. Så bruker jeg den forannevnte FHI-publikasjonen «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner», oppdatering 12.1.2023, <https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/>, i grafen/tabellen «Status for pandemien nasjonalt» der jeg finner at kumulativt antall cc19-intensivsykehusinnleggelseser fra uke 11/2020 (som omfatter datoen 11.3.2020) til uke 10/2021 (som omfatter 11.3.2021) var 559 personer, og eventuelt frem til uke 20/2021 (som omfatter datoen 20.5.2021) var 864.

Astronomiske sammenligningsforskjeller mellom FHI/Aavitslands prognoser og realitetstallene viser feilprognosene fra FHI/Aavitsland.

4. Et forbehold fra FHI/Aavitsland

I NRKs artikkel kom FHI/Aavitsland med forbehold. Jeg siterer ett in extenso:

(sitat)

Stor usikkerhet

Folkhelseinstituttet understreker at det er betydelig usikkerhet om tallene. Scenarioet skal derfor ikke regnes som en prognose.

I stedet er beregningene ment som en støtte for staten og kommunene når smittevernberedskapen skal planlegges i tida framover.

Det er et scenario som skal gi et rimelig bilde av det framtidige mulighetsrommet, eller mulige utviklinger, slik at dere vet hva dere kan planlegge for, sa FHI's Preben Aavitsland da presenterte en skisse til det nye planscenarioet på et seminar for intensivpersonell tidligere i uka.

(sitat slutt)

For meg ser det ut som om det profesjonelle FHI og fagpersonen Aavitsland 'tenkt på et tall', fortolket for mye og telte for lite. Dermed sikret de retrettalternativer i fall deres beregninger skulle vise seg gale. Det er etter mitt skjønn ikke holdbart av profesjonelle aktører! Men et hovedstrømsmedium som NRK som våtdrømmer om «clicks» og økte lezerskarer, brydde/bryr seg ikke om dét.

Utgangspunktet mitt for dette innlegget har vært myndighets- og/eller hovedstrømsmediaoffentligpubliserte misvisende opplysninger for snart tre år siden. En mengde likeartede har siden tsunamioversvømt oss hver eneste dag og kommer helt sikkert til å fortsette når det gjelder cc19, og jeg er sikker på at kjepphesten min med samme navn og jeg vil, om vi ønsker og har kraft, kunne fortsette vårt engasjementsritt ad Infinitum.

+++000+++



21.1.2023

Du kan lese min artikkel "Den «vestlige, siviliserte verdens» covid19-håndtering har også gitt flere dødsfall enn tidligere" hos "steigan.no" på <https://steigan.no/.../den-vestlige-siviliserte-verdens.../>



23.1.2023



Du kan nå lese mitt Facebook-innlegg "Covid-19 – den gang og nå" hos "steigan.no" - <https://steigan.no/2023/01/covid-19-den-gang-og-na/>.



24.1.2023

Artikkelen «FDA mulls yearly Covid jabs, sakset fra «Russia Today», 24.1.2023, (<https://www.rt.com/news/570383-fda-annual-covid-vaccination/>), oversatt fra engelsk av pensjonert advokat Terje Sørensen.

[Det kan hende du må klikke på illustrasjonen for at den skal bli vist fullt ut]

[Det hender òg at referanser til den russiske nettavisen «Russia Today» får et ‘sensurvarsel’ fra Facebook fordi avisen driftes av den russiske stat. Etter oversetters mening er det ingen stor uenighet – om noen – mellom russiske og vestlige oppfatninger av corona/covid19 (cc19)-saken]

+++000+++

## FDA VURDERER ÅRLIGE COVID-STIKK

Noen amerikanske helsemyndigheter har uttrykt skepsis i en ny vaksinestrategi som krever årlige injiseringer skreddersydd for bestemte virusvarianter.

US Food and Drug Administration vurderer om de skal anbefale årlige Covid-19-vaksinasjoner skreddersydd for spesifikke stammer, og foreslår oppdaterte stikk hvert år for å holde tritt med nyutviklede varianter.

I et orienteringsdokument publisert mandag skisserte FDA's rådgivende komité for vaksiner og relaterte biologiske produkter en ny strategi for Covid-vaksinasjoner, og understreket behovet for å strømlinjeforme sine eksisterende anbefalinger.

Satt til å diskutere planen under et byråmøte senere denne uken, sa FDA-komiteen at den ville vurdere å «forenkle sammensetningen og immuniseringsplanene» for koronavirusvaksiner samt oppdatere alle stikk for å målrette de samme variantene. Den sammenlignet planen med strategien som lenge ble brukt til å bekjempe influensa.

«I likhet med tilnærmingen til influensa, garanterer den globale karakteren av SARS-CoV-2-stammeutviklingen en global respons når man evaluerer og anbefaler endringer i vaksinstammesammensetningen,» sa komiteen og la til at en vurdering av Covid-19-varianter bør utføres før høstsesongen hvert år.



Overgang til årlige stikk med ensartet sammensetning kan bidra til å øke vaksinedekningen og overholdelsen samt legge til rette for «klarere kommunikasjon» med publikum og redusere «vaksineadministrasjonsfeil»,

Fortsettes neste side



Fortsatt fra forrige side

fortsatte dokumentene. Rådgiverne bemerket at personer med høyere risiko, som eldre eller de med nedsatt immunforsvar, kan kreve to doser årlig, men sa at «de fleste individer bare trenger en.

Noen FDA-rådgivere forblir imidlertid ikke overbevist om byråets planer og sier at de støttes av «liten forsknin», med tjenestemenn som uttrykker tvil i kommentarer til New York Times.

«Jeg vil gjerne se noen data om effekten av doseringsintervall, i det minste observasjonsdata. Og fremover vil jeg gjerne se data samlet inn for å prøve å fortelle om vi gjør det rette», sier Dr. Eric Rubin, en FDA-rådgiver og sjefredaktør for New England Journal of Medicine.

En annen rådgiver – Dr. Paul Offit, som leder Vaccine Education Center ved Children's Hospital of Philadelphia - spurte om årlige vaksinasjoner er nødvendige i utgangspunktet og hevdet at beslutningen bør drives av en rekke forskjellige faktorer.

«Hvor gamle er de? Hva er deres komorbiditeter? Når var den siste vaksinedosen de fikk? Tok de antivirale medisiner?», spurte Offit. Han sa at den nåværende nasjonale vaksinasjonsstrategien ser ut til å være «å gi doser til alle hele tiden», men hevdet at «det finnes ikke bare én god grunn».

«Jeg velger å tro at de er åpne for råd, og at de ikke allerede har bestemt seg for nøyaktig hva de skal gjøre,» sa han om FDA-forslaget.

+++000+++

**26.1.2023**

## LA OBDUKSJON BLI OBLIGATORISK VED MISTANKE OM DØDSFALL RELATERT TIL CORONA/COVID-19

[Kanskje må du klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]

Nettavisen «steigan.no» hadde, 26.1.2023, et innlegg med overskrift «Nesten 3000 flere enn vanlig dør hver uke i Storbritannia», <https://steigan.no/.../nesten-3000-flere-enn-vanlig-dor.../>. Den avsluttes slik

(sitat 1)

Det parlamentsmedlemmene ennå ikke tør å reise spørsmål ved er om de ekstremt høye dødstallene kan skyldes «vaksinene». Men det spørsmålet vil vokse seg sterkere for hver uke med slike dødstall som det Storbritannia opplever nå.



Og skal undersøkelsene gi noe resultat, må det gjøres obduksjoner, slik at man kan få klarlagt dødsårsakene.

(sitat 1 slutt)



# Terje på facebook



*Fortsatt fra forrige side*

Sitatet gjelder nok kun for Storbritannia, men jeg synes uansett det har vært – og er – relevant for Norge, og jeg tok allerede 17.9.2020 for første gang opp dette spørsmålet for Norges del i en e-post til Folkehelseinstituttet (FHI) den. Det lød slik:

(sitat 2)

Ellers synes jeg det nevnte dødsfallet 10.9.2020 [Hans Gaarder, se saksomtale på [https://www.nrk.no/.../koronafornekter\\_-hans-kristian...](https://www.nrk.no/.../koronafornekter_-hans-kristian...), min merknad] er interessant fordi det øker tallet på totalt registrerte covid-19-assosierte dødsfall der avdøde er registrert uten å ha noen underliggende kronisk sykdom, fra 16 personer i uke 36 til 17 personer i uke 37. Denne ene personen kan med andre ord ha dødd av og ikke med covid-19 slik FHI i de fleste av sine ukerapporter problematiserer på følgende vis: «Det er ikke alltid mulig å skille om pasienten har dødd av eller med covid-19». Jeg er ikke lege og skal være forsiktig med å hevde for mye, men jeg har forstått det slik at obduksjon i mange jurisdiksjoner brukes for å fastslå dødsårsak(er) på en svært sikker måte. I Norge gir «Lov om obduksjon og avgjeving av lik til undervisning og forskning (obduksjonslova)», især paragraf 1, anledning til under visse vilkår å obdusere lik for å gi kunnskap og kvalitetssikring. Jeg vil anta at FHI er berettiget til å gjennomføre eller forordne gjennomført en slik obduksjon før liket kremeres eller begravnes.

(sitat 2 slutt)

FHI e-postsvarte samme dag slik:

(sitat 3)

Det er vanskelig å se for seg hvordan en obduksjon av alle covid-19 assosierte dødsfall kan forsvares ifht ressurser og tidsbruk. Ved majoriteten av covid-19 assosierte dødsfall blir covid-19 klassifisert som den underliggende årsaken i dødsårsaksregisteret. Denne statistikken blir offentliggjort fra dødsårsaksregisteret den 22. september.

(sitat 3 slutt)

Jeg mente den gang at blant annet cc19-assosierte dødsfall for perioden 10.9. til 6.10.2020 var svært lavt, og at det ikke ville ha vært noe ressurs- og/eller kapasitetsproblem for FHI å gjennomføre obduksjoner.

Jeg sendte ikke denne min oppfatning til FHI, men beskrev den 24.4.2022 på Facebook under overskriften «MER AVSLØRENDE OG SELVMOTSIGENDE TALL OG FAKTA FRA HELSEMYNDIGHETENE OM CORONA/COVID-19? – AVHENGER AV EN DJEVEL ELLER EN GUD I DETALJENE, gjengitt på side 407 i scrapbooken min.

En dyktig skribent, Jan Terje Voilaas, har i ulike medier og fora også grundig redegjort for de økte overdødelighetstallene. Jeg viser til en oversikt hos «steigan.no», <https://steigan.no/?s=Voilaas>.

Jeg mener norske myndigheter bør vurdere om obduksjon av døde med den minste mistanke om corona/covid-19-relaterte dødsfall – herunder kanskje især dem som kan tyde på vaksineringsen – skal være obligatorisk.

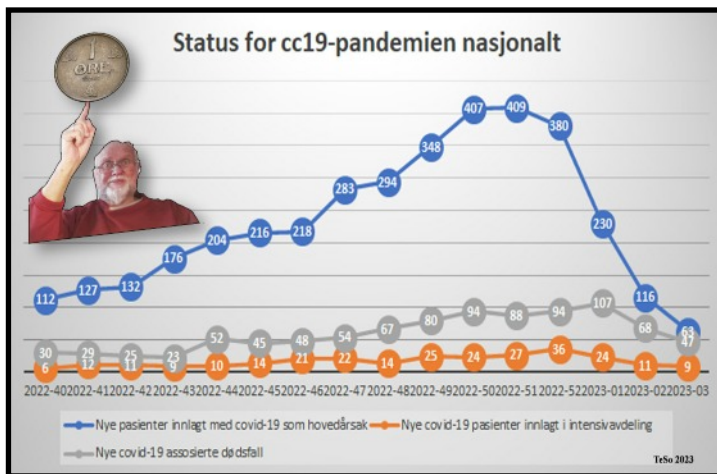
+++000+++



26.1.2023

Folkehelseinstituttet (FHI) konkluderer:

## «COVID-19-EPIDEMIEN HAR EN KLART SYNKENDE SMITTETREND OG VINTERBØLGEN GÅR MOT SLUTTEN»



Det står det svart på hvitt i instituttets publikasjon «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner» som ble offentliggjort i går, 26.1.2023 – se <https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/>. Av gammel vane, eller om det skyldes litt slurv i FHI-redigeringen, kommer det alltid et forbehold, f.eks. denne: «...men en ny bølge kan komme senere i vinter».

Jeg har inngått et veddemål med en innsats på én øre om at corona/covid19 (cc19) ikke er noe annet enn en vanlig sesonginfluensa, og at den kommer til å dabbe av mot sommeren, og FHIs konklusjon

er et sterkt bevis på at min oppfatning er korrekt.

Hovedinntrykket er helt klart. Det er fortsatt nedgang i tallene for (a) antallet sykehusinnleggelser med covid-19, (b) antallet intensivsykehusinnleggelser med covid-19 og (c) antallet covid-19-assosierte dødsfall. Dette viser jeg i min medfølgende graf basert på gårdsdagens tall i refererte rapport.

Bortsett fra at det stadig blir lysere, har jeg også merket at spurvene har begynt å kvitre i trær og busker. Det er et sikkert vårtegn!

+++000+++

27.1.2023

Du kan nå også lese min Facebook-artikkel "La obduksjon bli obligatorisk ved mistanke om dødsfall relatert til corona/covid-19" hos "steigan.no" - <https://steigan.no/.../la-obduksjon-bli-obligatorisk-ved.../>





29.1.2023

Apropos myndighetenes og hovedstrømsmedienes sensur og fordreining av sannheten og fakta

**KRIG ER FRED**

**FRIHET ER  
SLAVERI**

**UVITENHET ER  
STYRKE**

Disse ordene er Partiets offisielle slagord og er innskrevet i massive bokstaver på den hvite pyramiden i Sannhetsministeriet, som Winston Smith, bokens hovedperson, observerer i bok 1, kapittel I. Fordi den



introduseres så tidlig i romanen, fungerer denne trosbekjennelsen som leserens første introduksjon til ideen om dobbelttenkning. Ved å svekke uavhengigheten og styrken til enkeltpersoners sinn og tvinge dem til å leve i en konstant tilstand av propaganda-indusert frykt, er Partiet i stand til å tvinge sine undersåtter til å akseptere alt det bestemmer, selv om det er helt ulogisk – for eksempel har Fredsdepartementet ansvaret for å føre krig, Kjærlighetsdepartementet har ansvaret for politisk tortur, og Sannhetsministeriet har ansvaret for å doktorere historiebøker for å gjenspeile partiets ideologi.

At det nasjonale slagordet i Oseania er like motstridende, er et viktig bevis på kraften i Partiets massekampanje for psykologisk kontroll. I teorien er partiet i stand til å hevde at «krig er fred» fordi det å ha en felles fiende holder folket i Oseania forent. «Frihet er slaveri» fordi, ifølge partiet, mannen som er uavhengig, er dømt til å mislykkes. På samme måte er «slaveri frihet», fordi mannen som er utsatt for den kollektive viljen, er fri for fare og nød. «Uvitenskap er styrke» fordi folkets manglende evne til å gjenkjenne disse motsetningene sementerer makten til det autoritære regimet.

[Fra «sparknotes» om George Orwells roman «1984» <https://www.sparknotes.com/lit/1984/quotes/> (lett omarbeidet og oversatt fra engelsk av Terje Sørensen)]

# Terje på facebook

SIDE 500



30.1.2023



## MIN SCRAPBOOK «TERJE PÅ FACEBOOK CORONA SPECIAL» FEIRER 500-SIDERSJUBILEUM!

Den ble påbegynt tidlig i mars 2020 – før det første cc19-dødsfallet og er oppdatert til og med i dag.

Den har nå 500 sider, inneholder anslagsvis 1200+ innlegg, ditto illustrasjoner av ulikt slag.

Det er ikke gjort rettelser i ettertid, enkelte tall kan være feil. Linker kan også være feil i dag. Mer enn 95 % er alvor med meninger jeg står ved den dag i dag. Noe er rent flåseri og tull og tøys, men jeg lar det stå.

Scrapbooken er kronologisk med de siste innlegg mot slutten.

Her er linken - <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>

# Terje på facebook

SIDE 501

31.1.2023

## MIN FACEBOOK-SCRAPBOOK ENDRES NOE HVA ANGÅR LOGO OG INNHOLD

Den 30.1.2023 feiret jeg med måtehold at min Facebook-scrapbook «Terje på facebook CORONA SPECIAL» hadde 500-sidersjubileum.

Da jeg startet publikasjonen i begynnelsen av mars 2020, hadde Norge ikke opplevd noen corona/covid19 (cc19)-relaterte dødsfall, og lite ante jeg at denne «pandemishysteribløffen» skulle prege hele vår lille planet frem til dags dato og sikkert fortsette med det i alle fall noen tid videre fremover.

Å lage og å oppdatere scrapbooken var smart; jeg fikk samlet kronologisk det jeg hadde publisert på FB og kunne finne frem til og henvise til emner etter hvert som tiden gikk. Jeg lærte også utrolig mye om å lage Excel-tabeller og-grafer og ikke minst ulike illustrasjoner. Jeg synes min scrapbook fortsatt er en fin sak. Mer enn 95 prosent av innholdet er saklig og velbegrunnet, og jeg står i dag ved det jeg publiserte. Noe er tøys og tull og flåseri, men jeg har ikke rettet dette opp eller sensurert det.

Det finnes feil og mangler. Linker til andre nettsider kan hende ikke lenger virker, og tall og fakta kan ha bli smådetaljendret.

Min interesse for cc19 er stadig til stede, men jeg har lyst til å ta for meg andre temaer og gjengi dem på scrapbooken. 'Ukraina', 'klima/miljø', 'demokrati' og flere andre er noen. I svært få tilfeller har jeg til nå beveget meg utenfor cc19-temaet.

Vi får se hva som skjer fremover.

Jeg har forandret logoen fra den blå på medfølgende illustrasjon til den gule. Skrivefeilen «facebook» med liten første bokstav har jeg beholdt, mest for å minne meg selv om at jeg ikke er ufeilbarlig!



**1.2.2023**

[Du må kanskje klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

Dette emnet har jeg i ulikt omfang og i ulike sammenhenger kommet inn på en del ganger i ymse fora, men det gir meg stadig grunn til å reflektere og stille spørsmål. Blant annet følgende:

## HAR JEG LØST EN FOLKEHELSEINSTITUTTGÅTE?

I nettpublikasjonen «Covid-19 Ukerapport – uke 10» for 16.3.2022 (<https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-10-07.03---13.03.22...>), side 15, opplyser Folkehelseinstituttet (FHI) følgende [min arrangering av store fonter]:

(sitat 1)

Covid-19-assosierte dødsfall er definert som dødsfall hvor covid-19 er angitt som underliggende eller medvirkende årsak på dødsattesten. Data på dødsfall er trukket ut 16. mars 2022 kl. 00.00.

Tallene kan bli justert ut fra

etterregistreringer, spesielt den siste uken. MENS MAN TIDLIGERE KUN INKLUDERTE DØDSFALL MED EN POSITIV PRØVE I MSIS, INKLUDERES NÅ OGSÅ DØDSFALL UTEN EN POSITIV PRØVE I MSIS.

(sitat 1 slutt)

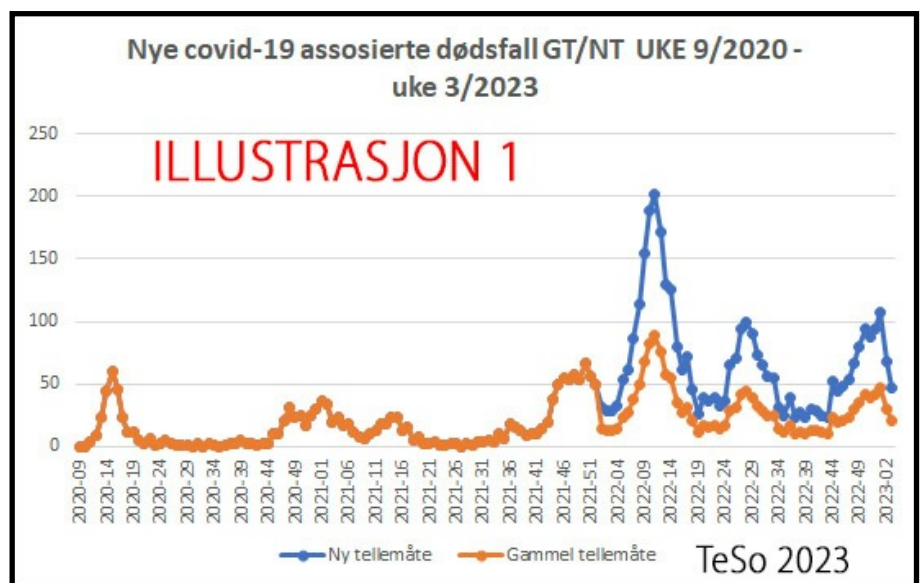
[MSIS = Meldingssystem for smittsomme sykdommer – drives av Folkehelseinstituttet (FHI)]

Man hadde altså til da et «Gammelt Tellesystem» (GT) og gikk så over til et «Nytt Tellesystem» (NT).

I et Facebook (FB)-innlegg med overskrift «INTET NYTT FRA CORONA/COVID19-FRONTEN» fra 23.12.2022 (se min FB-scrapbook, <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>), side 471 setter jeg opp en graf (pyntet med en julenisse) der jeg viser utviklingen av GT og NT når det gjelder corona/covid19 (cc19)-relaterte dødsfall frem til uke 50/2022.

Ut fra de samme analyser og beregninger har jeg utarbeidet en ny graf som går frem t.o.m. uke 3/2023. Og man ser klart forskjellen mellom GT og NT fra og med årsskiftet 2021/2022 – se medfølgende ILLUSTRASJON 1.

Basert på enkelttallene for hver uke f.o.m. uke 9/2020 t.o.m. uke 3/2023 har jeg regnet ut at det er stor forskjell mellom det samlede antallet cc19-døde etter GT og de samme etter NT. Tallene er hhv. 3057



Fortsatt fra forrige side

personer mot 5112 – det er differanse på 2055 personer, eller slik at NT-tallet er 148 % høyere enn GT-tallet.

Og her begynner jeg å undre meg: Ville det ikke være naturlig at FHI's hovedoppgave her i verden var å redusere dødstallene mest mulig og ikke øke dem? Hvorfor bryr instituttet seg om å hente inn data fra to (2) kilder når det frem til mars 2022 har fungert utmerket med kun én (1) kilde, og dette medfører høyere dødstall og er til ugunst hva gjelder FHI's evne til å redusere dødstallene?



Og så drister jeg meg til en nesten uhøflig tankerekke:

Hva om FHI bevisst har ønsket å høyne cc19-dødstallene?

Og hvorfor i all verden kan instituttet ha ønsket noe slikt tilsynelatende absurd? «Hvor ligger hunden begravet»? som det heter i ordspråket som jo betyr noe slikt som «Hvor er forklaringen».

Noen google-søk gir meg en mulig antydning til en plausibel opplysning,

nemlig at FHI faktisk har ønsket å beholde – helst styrke – sitt budsjett som kommer fra Staten og ikke minst å unngå at noen av dets medarbeidere kommer til å miste sine jobber. Jeg har funnet en del oppslag på nett som kan tyde på at FHI har visst om at deres budsjett kommer til å bli kraftig redusert, og at jobber kan gå tapt. Se denne skjermdumpen fra nettpublikasjonen «FriFagbevegelse» fra 26.8.2022, oppdatert 30.8.2022 – medfølgende ILLUSTRASJON 2.

<https://frifagbevegelse.no/.../fhi-forbereder-kraftig...>

Artikkelen har ellers en link med denne tittelen «Ansatte raser mot FHI-kutt: – Dette er takken fra Norge, liksom» som er et intervju med hovedtillitsvalgte Marc Gayorfar i FHI som raser over det planlagte statsbudsjettforslaget. Intervjuet er publisert 4.8.2022 og oppdatert 26.8.2022 – det er noen dager før selve den forannevnte hovedartikkelen i FriFagbevegelse.

Utover resten av året omtales det samme også i andre nettpublikasjoner. Gjør et google-søk og sjekk selv!

Per 4.8, eventuelt 8.8.2022, er det altså slik at FHI allerede da hadde fått signaler om kraftige kutt i statsbudsjettet for 2023. Hvor tidlig hadde man fått slike signaler? Det kan jeg ikke si med holdbart bevisbelegg, men jeg finner det ganske sikkert at FHI har fått signalene langt tidligere. Norske styringsmyndigheter er alltid – og ofte lusekoftekledd på et eller annet hotell langs en av innsjøene rundt Oslo – tidlig i gang med statsbudsjettarbeidet for kommende år, og deltakerne er som regel fra alle sider av statsforvaltningen og, hemmeligstemplet eller ikke, så sildrer budsjetttryktene nedover til kreti og pleti i de berørte fagetater.

# Terje på facebook

SIDE 504

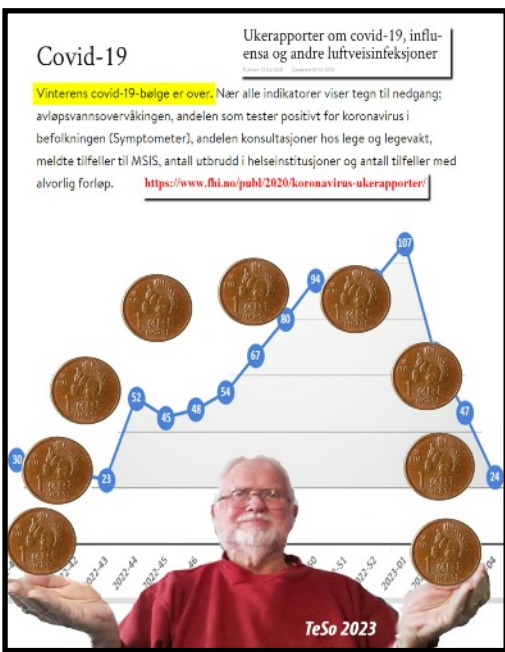
2.2.2023



Du kan lese min FB-artikkel av 2.2.23 "Har jeg løst en folkehelseinstituttgåte?" hos nettavisen "steigan.no" på <https://steigan.no/2023/02/har-jeg->



Du kan lese min FB-artikkel av 31.1.23 "Apropos myndighetenes og hovedstrømsmedienes sensur og fordreining av sannheten og fakta" hos nettavisen "steigan.no" på <https://steigan.no/2023/01/apropo-myndighetenes-og-hovedstromsmedienes-sensur-og-fordreining-av-sannheten-og-fakta/>



3.2.2023

## JEG HAR VUNNET ÉNØRESVEDDEMÅLET, MEN DONERER LIKEVEL ET BELØP TIL BARNEKREFTFORENINGEN

For noen uker siden veddet jeg én øre på at den inneværende corona/covid19 (cc19)-sesongen kom til å oppføre seg som «den vanlige sesonginfluensas sesongen» der bl.a. dødstallene skyter i været senhøstes det ene året og reduseres og forsvinner når våren og forsommeren kommer det neste året. Nå har øverste fagmyndighet, Folkehelseinstituttet (FHI), nok en gang innrømmet dette. Jeg viser til medfølgende egenproduserte illustrasjon hvori jeg siterer utdrag fra FHIs egen nettpublikasjon «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner», publisert 2. februar 2023 som sier «Vinterens covid-19-bølge er over.»

Jeg husker ikke når jeg sa at jeg i alle tilfeller – veddemålsseier eller -tap – kom til å donere et beløp til en veldedig institusjon. Jeg har med stor glede gitt et fornuftig og for meg bærekraftig beløp til Barnekreftforeningen.



# Terje på facebook

SIDE 505

4.2.2023

Putin opp og Putin i mente:

## DIGGER SVERIGES STORRIKSAVIS «EXPRESSEN» PUTIN?

Jeg har, som signalisert for noen dager siden, bestemt meg for å utvide mitt offentlige meningspubliseringsområde fra for det aller meste å handle om corona/covid19 (cc19) også til å angå andre temaer. Ett sådant er «Ukraina» som jeg stort sett til nå har holdt meg unna fordi jeg har syntes jeg ikke har visst tilstrekkelig til faktabasert å fremme synspunkter. Jeg leser og ser/hører daglig nyheter og påståtte fakta om emnet og blir vel trolig og forhåpentlig mer og bedre informert.

Én kilde som påvirker meg en del, er førstesiden av papirutgaven til den svenske storriksavisen «Expressen» –

jeg bor jo i Sverige. Den lyser nemlig mot meg fra alle steder jeg er innom for å handle mat og drikke (unntatt Systembolaget), på bensinstasjoner, i kiosker og annet.

Over tid – i alle fall et års tid fra primo februar 2022, da «Ukraina» virkelig ble et hett tema – og frem til primo februar 2023 har jeg via Expressens egen oversikt på dens arkivside på Internett tatt for meg førstesidene. Det er til sammen drøyt 340 dager og ditto førstesider. All den stund det vil sprengte alle presentasjonsrammer på/i Facebook og de fleste andre medier og fora, har jeg i samarbeid med mitt beskjedne filmselskap «Poverty Films» heller laget en liten videosnutt på snaue sju minutter der jeg i rulletekstformat med vakker ledsagermusikk av vidundergeniet Wolfgang A. Mozart viser hver førsteside. Filen er på snaut 300 MB og må først lastes ned på datamaskinen din – det tar litt tid på en treg datamaskin og/eller et tregt nett. URL til snutten er <https://www.terje-sorensen.no/EXPRESSEN%20F%C3%98RSTESIDER...>

Du kan enkelt stanse snutten hvor du vil og, om ønskelig, se på hver enkelt side og legge merke til at det på så godt som på alle sidene er navnet «Putin» og/eller hans bilde gjengitt.

Jeg presiserer at jeg aldri har tatt i noen av avisene, ei heller lest noe inne i dem – jeg har kun på litt avstand sett på førstesidene. Noen av forside tekstene turde kunne bli interessant å granske grundigere hvis/når «Ukraina» ikke lenger preger nyhetsbildet, og hvis/når vi noen ganger finner frem til skikkelige faktabaserte sannheter – om noen. Det kommer jeg kanskje tilbake til en gang.

Som gjest i Sverige, der jeg trives svært godt og skylder landet og folket all mulig respekt, burde jeg vel ikke kritisere avisen, men dens etter mitt skjønn overdrevne og nærmest banale clickbait-omtale av den russiske presidenten fremmer mye som jeg synes smaker av «hovedstrøms»-logrende servilitet.



+++000+++

05.02.2023.

[Nedenstående artikkel er sakset fra Russia Today, publisert 3.2.2023, skrevet av Rachel Marsden, en spaltist, politisk strateg og vert for uavhengig produserte talkshow på fransk og engelsk.

RT bemerker:

Uttalelsene, synspunktene og meningene som uttrykkes i denne spalten, er utelukkende forfatterens og representerer ikke nødvendigvis RT.

Illustrasjon laget av og artikkel oversatt fra engelsk av meg]

+++000+++

## OM COVID-19 OG ELLERS: VESTLIGE DEMOKRATIER DISTRIBUERER PROPAGANDA AV MILITÆR KLASSE FOR Å BEKJEMPE DISSENS.

Nye avsløringer viser hvordan Storbritannia og Canada brukte hærens psyops-enheter til å målrette «desinformasjon»

Takket være en varsler vet vi nå at kritikere av Covid-19-relaterte nedstengninger og vaksinemandater – inkludert fremtredende journalister og politikere – ble overvåket av den britiske hærens informasjonskrigsbrigade.

En av de militære enhetene som angivelig ble utplassert i aktiviteten var den 77. brigaden, opprettet i 2015 og beskrevet av media på den tiden som bestående av «krigere som ikke bare bærer våpen, men som også er dyktige i å bruke sosiale medier som Twitter og Facebook og den mørke kunsten 'psyops' – psykologiske operasjoner.»

Disse store kanonene – støttet av overvåkingsverktøy med kunstig intelligens – ble trent på eksperter og autoritative stemmer som avvek fra de konvensjonelle Covid-relaterte fortellingene fremmet av staten med de innsamlede dataene som ble brukt til å lage regjeringspropaganda. Som vi nå vet, ble enhver dissens i denne perioden ofte avvist som desinformasjon og knuste legitim vitenskapelig debatt sammen med konspirasjonsteorier og skadelige misforståelser. Før Covid hadde det kommet frem at en leder med ansvar for europeisk redaksjonell lederartikkel på Twitter, også fungerte som deltidsoffiser for den 77. brigaden. Og tilsynelatende har Twitter ikke noe problem med det.

Vi visste allerede fra Edward Snowden, tidligere kontraktør for det amerikanske etterretningssamfunnet, at vestlige regjeringers innenlandsspionering var utbredt. Men disse siste avsløringene indikerer nå at dataene blir våpen og brukt tilbake mot de samme innbyggerne med det formål å pålegge gruppetenkning og skildre alle som ikke passer inn i deres intellektuelle tvangstrøye, som gale.



*Fortsatt fra forrige side*

Og Storbritannia er neppe en anomali i den vestlige verden. Det kanadiske militæret ble også tatt for å bruke propagandateknikker finpusset på slagmarken i Afghanistan for å forme Covid-debatten. Militæret regnet med at det var «nødvendig for å avvære sivil ulydighet fra kanadiere under koronaviruspandemien og for å styrke regjeringens meldinger», ifølge Ottawa Citizen, med henvisning til en intern hærundersøkelse. Lansert i april 2020 hevdet hæren å ha stengt den, men avisen har nylig avslørt at det kanadiske militæret fortsatt finansierer informasjons- og datainnsamlingsoperasjoner på sosiale medier til en verdi av millioner av dollar investert i det militærindustrielle komplekset, for at kanadiere skal spionere på seg selv, tilsynelatende slik at de kan bli bedre hjernevasket av sin egen regjering under dekke av nasjonal sikkerhet.

En rapport publisert i desember i fjor av Associated Press fant at Covid-krisen tillot utvidelse av denne typen global overvåking med politi i flere land – inkludert Australia, Israel, India og USA – ved å bruke teknologier og data for å stoppe reiser for aktivister og vanlige mennesker, trakassere marginaliserte samfunn og knytte folks helseinformasjon til andre overvåkings- og rettshåndhevelsesverktøy. I noen tilfeller ble data delt med spionbyråer.

Det er ikke slik at folkene som skal være fokusert på å beskytte hjemlandet mot faktiske trusler mot liv og lemmer, i stedet for bare fra meninger som avviker fra regjeringens diktat, bare skal begynne og slutte med Covid heller. I juni tvitret de kanadiske væpnede styrker: «Vi jobber med internasjonale partnere for å oppdage, korrigere og kalle ut Kremles statsstøttede desinformasjon om Ukraina.

I april i fjor forsøkte USAs president Joe Biden å opprette et nytt «Disinformation Governance Board» under Department of Homeland Security, ledet av en tidligere kommunikasjonsrådgiver for det ukrainske utenriksdepartementet – et trekk så grotesk partisk at hele prosjektet til slutt ble skrotet. Det betyr imidlertid ikke at innenlandske informasjonskrigføringsaktiviteter har stoppet. DHS ble til under påskudd av bedre koordinering av nasjonal sikkerhet for den globale krigen mot terror. Og nå brukes overvåkingsarsenalet på borgere som bare har forskjellige synspunkter. Twitter-filutgivelsene under den nye eieren, Elon Musk, har kastet lys over det koselige forholdet mellom myndighetspersoner – inkludert dem som jobber for Pentagon, CIA og FBI - og store amerikanske sosiale medier som Twitter, som rutinemessig samarbeidet om visse fortellinger om geopolitiske konkurrenter (som Russland) under dekke av å bekjempe 'desinformasjon'.

Hva er egentlig poenget med all denne hardhendte hjemlige narrative kontrollen? Den franske senatoren Jean-Raymond Hugonet fra det republikanske sentrum-høyre-partiet ga et glimt av innsikt under høringer om Kinas sosiale kredittsystem. «Det er veldig interessant å se hvordan Kina, som har en befolkning uendelig større enn europeiske land, takler behandlingen av et virus som er mye viktigere enn Covid, som vil overvelde oss – nemlig anomien, det vil si fraværet av anerkjennelse, av et menneske eller av et samfunn, av reglene og lovene, sier Hugonet. «Vi har sett de gule vestene og er vitne til manifestasjoner av anomi i Frankrike hver dag.»

Hvis dissens øker, som Hugonet frykter, så er det et klart tegn på frakobling mellom folkets demokratiske vilje og dem som er valgt til å tjene dem. Hvilket stiller spørsmålet – hvem er det egentlig disse folkevalgte representanter, om ikke folket? Til tross for alt deres konstante snakk om frihet og åpenhet, har vestlige tjenestemenn blitt besatt av produksjonssamtykke og er åpenbart villige til å utplassere hæren for å håndheve den. De fordømmer og sanksjonerer andre nasjoner for autoritært styre, mens de ignorerer at de blir det de hevder å avsky.

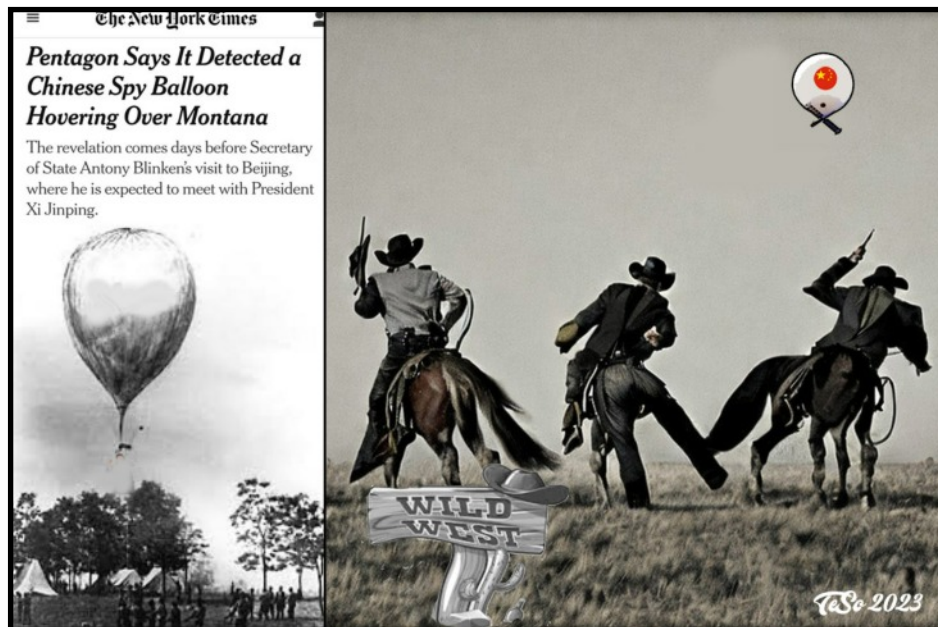
05.02.2023.

[Nedenstående artikkel er delvis sakset fra «The Unz Review • An Alternative Media Selection», publisert 3.2.2023, oversatt og moderat revidert og omarbeidet av meg. For å unngå blokkering eller sensur fra enkelte medier oppgis ikke URL. Illustrasjonen er min produksjon.

Terje Sørensen]

+++000+++

## SPIONBALLONG: BALLONGALDEREN GRYR



Vi har gått inn i en ny tidsalder: ballongens alder.

Det er ballongalderens morgen, og ingen skal stå uskadd.

Mediene går med rette helt psyko, etter å ha vært vitne til ballongens sjokkerende oppgang.

USAs utenriksminister ble tvunget til å avlyse sin tur til Beijing. Da han fikk beskjed om ballongen, sa han til sjåføren sin: «Snu denne motherfuckeren rundt! Vi har en ballong å konsentrere oss om!

Det er spørsmål om vi faktisk har gått inn i ballongalderen.

Ballongen er ikke undersøkt, og Kina sier det er et sivilt fartøy blåst ut av kurs. I utgangspunktet så folk en ballong over Montana, og begynte en total freakout med heldøgnsdekning av 'Rise of the Balloon' og hevdet at det var 'Dawn of the Balloon Age'.

Men her er saken: Ballongalderen grydde over Montana. Montana er ikke på grensen til Kina.

Ideen om at denne ballongen kunne nå så langt inn i amerikansk luftrom uten at noen la merke til det, virker latterlig. Det synes mye mer sannsynlig at man visste om ballongen og visste at det faktisk ikke var en spionballong og bare lot den gli en stund før de tok den til media.

Tucker Carlson suger

På torsdag rapporterte Tucker Carlson om 'Dawn of the Balloon Age', og det var sannsynligvis det mest tilbakestående segmentet man noensinne har sett ham gjøre. Denne fyren bare suger \*rassh....

Fortsettes neste side

# Terje på facebook

SIDE 509

*Fortsatt fra forrige side*

Han er besatt av å prøve å få USA inn i en krig med Kina, og den eneste grunnen til at han er imot krigen med Russland er at han vil at ressursene skal brukes mot Kina.

Han sutret over at den svært alvorlige spionballongen ikke umiddelbart ble skutt ned. Han stilte spørsmål ved absolutt ingenting om den offisielle rapporteringen om denne ballongen. Han spurte ikke hvordan det er mulig for en ballong på denne størrelsen å komme inn i amerikansk luftrom og reise, antagelig i flere uker, over det nordvestlige USA uten at det blir lagt merke til. I stedet begynte han å si at den må skytes ned umiddelbart og tilføyde at den eneste grunnen til at Biden-administrasjonen nekter å skyte den ned, er at de ønsker å hjelpe kineserne med å spionere på amerikanske missiler. Jeg måtte bare spytte ut tunfisk-sandwichen over hele skjermen.

Regjeringen sier at de ikke kan skyte den ned fordi det ville skape for mye rusk. Han nevnte ikke at det er dette de sier, og sa i stedet at det ikke var noen annen grunn enn at den amerikanske regjeringen – som for tiden prøver å starte en krig med kineserne – står i ledtog med kineserne. Denne fortellingen gir rett og slett ingen mening, og den burde være fornærmende for alle som ser på denne mannens show.

Dette narrativet han presser på om at Biden-administrasjonen – som for tiden flyr krigsfly inn og ut av kinesisk luftrom og seiler krigsskip frem og tilbake over Taiwanstredet – i hemmelighet jobber for kineserne, er ikke bærekraftig. Det er bare for dumt. Den amerikanske regjeringen er like fiendtlig innstilt til kineserne som den er til Russland – tenk om Tucker Carlson hevdet at Biden er kontrollert av Russland. Ville det være rimelig?

Akkurat nå sier han «Jeg er enda mer CNN enn CNN! CNN går ikke langt nok!» Men det er ingen forklaring på hvorfor CNN presser på for en krig med kineserne i det hele tatt hvis de i hemmelighet jobber for kineserne.

Han vet hvor dumt dette er, og han utnytter et sårbart seertall som har kommet til å føle at de kan stole på ham. Det er ikke noe mer sykt enn å lokke folk inn og få dem til å tro at du er på deres side, at du er deres venn, slik at du deretter kan presse dem inn i en verdenskrig for globalister.

La oss prøve å være voksne her

Den mest sannsynlige forklaringen på ballongen er at den er akkurat det Kina sier den er: et forskningsfartøy som drev ut av kurs i jetstrømmen.

Det er også trygt å anta at USA så fartøyet lenge før det kom inn i amerikansk luftrom, og bare lot den seile slik at de senere kunne komme ut med denne offentlige freakouten.

Alt om dette ser ut som en helproduisert hendelse.

Ikke overraskende er det akkurat dette vi fortalte deg ville skje: Vi fortalte deg at hvis de skulle begynne å avvikle Ukraina-krigen, ville de plutselig svinge til Kina med forskjellige høyprofilerte hysterihistorier for å flytte fortellingen bort fra overgivelsen til Russland.

+++000+++

06.02.2023.

En artikkel hos «steigan.no» har 5.2.2023 følgende overskrift:

## – DET ER PÅ TIDE AT DET VITENSKAPELIGE MILJØET INNRØMMER AT VI TOK FEIL OM COVID OG AT DET KOSTET LIV

<https://steigan.no/2023/02/det-er-pa-tide-at-det-vitenskapelige-miljoet-innrommer-at-vi-tok-feil-om-covid-og-at-det-kostet-liv/>

Artikkelen gjengir en kronikk i magasinet Newsweek der 7. års medisin- og doktorgradsstudent Kevin Bass tar et oppgjør med politikken som har blitt ført med nedstengninger og maskepåbud. Mye av det han tar oppgjør med, er aktuelt for Norge. Våre myndigheter førte samme type politikk, og ytringsrommet for dem som kritiserte og motsatte seg politikken, møtte strenge sanksjoner, latterliggjøring, utestengelse og straff.



«steigan.no» sin redaksjon kommenterer deler av kronikken til Bass. Jeg hitsetter kun én:

(sitat)

Vi venter i spenning på at norske myndigheter, helsebyråkrater, redaktører og andre som har vært pådrivere og utførere av “tiltak” og restriksjoner, vaksinepropaganda, “koronapass”, yrkesforbud for ikke-vaksinerte, internering og skremselspropaganda også vil innrømme at de tok feil, og gjerne også komme med en beklagelse. Konsekvensene av det de har gjort er svært alvorlige, noen av skadene vil aldri la seg reparere, liv har gått tapt.

(sitat slutt)

Min kommentar: Støttes fullt ut!



**LIHKKU BEIVVIIN –**  
Gratulerer med dagen!  
Det er samenes  
nasjonaldag i dag, 6.  
februar, og jeg bidrar med  
en selvsnekret illustrasjon.

# Terje på facebook

SIDE 511

07.02.2023.

## HVORFOR SKJØT USA KINESERBALLONGEN I FILLER OG IKKE REDDET OPPLAGT BEVISMATERIALE?

Det synes å være en allment godtatt kjensgjerning at USAs forsvar nylig har skutt ned det som var en kinesisk ballong. Om den har hatt militære etterretningsoppgaver, eller om den var en vitenskapelig værobservasjonsballong, er det uenighet om.

Etter min mening hadde det vært bevismessig smart om man kunne få fatt i ballongen mens den var hel. Det ville åpenbart USA ikke; et militært jagerfly skjøt den ned slik at den styrtet – trolig i småbiter – ned i havet innenfor USAs territorialfarvann, og det kan bli vanskelig å finne ut detaljer fra det som måtte være igjen av vrakgods på havbunnen et eller annet sted.

Jeg drev det aldri til noe mer under min tjenestetid i det norske forsvaret enn å være vanlig mening soldat i Feltartilleriet med ansvar for å kjøre Volvo-jeep, vinterbeltekjøretøy («weasel» var det visst vi kalte det?) og via feltradio overføre offiserenes skyteveiledninger til kanonmannskapet lengre borte. Likevel drister jeg meg til militært å anta at USAs hyperhypermoderne og hyperhypertekniske utstyr ville ha vært i stand til å bringe den nevnte ballongen ned i sjøen hvorfra den kunne reddes opp av et marinefartøy for så å bli undersøkt.

Et helikopter med en skarpskytter kunne for eksempel ha skutt noen hull i ballongen og fått den til å synke i moderat hastighet. For ordens skyld: Jeg er klar over at ballongen ville kunne ha vært på høyder høyere enn der ballongen var, men som sagt, er USAs utstyr sikkert i stand til å få ballongen ned i mer eller mindre hel stand!

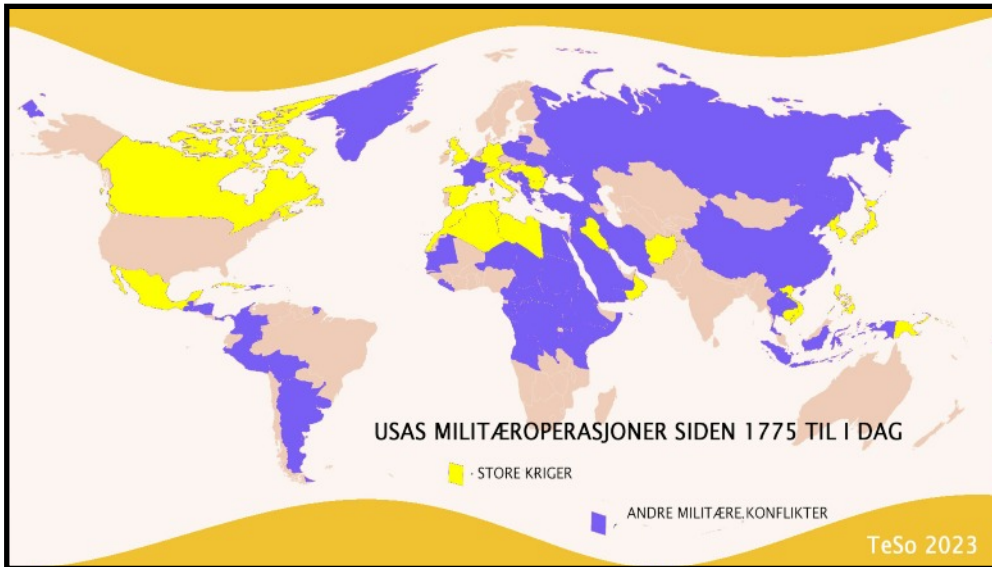
Det var nok viljen som manglet!



+++000+++

08.02.2023.

## NOEN TANKER OM USA/AMERIKA SIN DELTAKELSE I INTERNASJONALE HENDELSER



Det foregår en debatt blant annet i Norge om det er riktig å utestenge russiske idrettsutøvere fra sportsstevner på ulike steder i verden. Her til lands er skiskytternes deltakelse et slikt omtvistet tema. Nettavisen «Document» har f.eks. en artikkel 7.2.23 med overskrift «Russere raser mot norske skiskyttere: – Nordmennene klatrer overalt som ekle kakerlakker»

([https://www.document.no/.../russere-raser-mot-norske...](https://www.document.no/.../russere-raser-mot-norske.../)). Avisen skriver bl.a.

(sitat 1)

Mens den internasjonale olympiske komité (IOC) har åpnet for en retur av utøvere fra Russland og Belarus, er norske skiskytterprofiler klare på at utøverne er uønsket så lenge invasjonskrigen i Ukraina pågår.

(sitat 1 slutt)

...og referer videre denne uttalelsen fra skiskytter Tarjei Bø

(sitat 2)

– Du må følge magefølelse, logikk, respekt og folkeskikk for hva som er viktig her i verden. Da er det logisk at krigføring ikke kan bli trumfet av et regelverk. Så: 100 prosent støtte til at vi fortsetter som det er i dag...

(sitat 2 slutt)

Jeg mener foreløpig ikke noe offisielt og faktabegrunnet om russiske idrettsutøvers rett til å delta i det førstkommende skiskytter-VM. Men jeg synes det kan være grunn til å skue hen til verdenshegemonen, USA, og hva den har syslet med i noen hundre år, og hvordan landet har forholdt seg når det gjelder dets deltakelse i krigerske aktiviteter og idrettsstevner verden over.

Nettstedet «vividMAPS» skrev for ikke lenge siden (<https://vividmaps.com/countries-attacked-by-the-us/>) [Oversatt fra engelsk av meg]

Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

(sitat 3)

USA har hatt en militær tilstedeværelse over hele verden, fra praktisk talt den første dagen av sin suverenitet.

Det nittende århundre så USAs vending fra et postkolonialt og land til en global makt.

USA har vært innblandet i mange utenlandske invasjoner i løpet av sin historie. USA har invadert minst tjue land bare de siste 20 årene. Angrepet på generalmajor Qassem Soleimani [i 2020, min merkn.] er bare det siste i en 245-årig historie med amerikanske militærkonflikter.

Ifølge «Congressional Research Service» har de fleste land i verden blitt rammet av en eller annen form for militær konflikt med USA.

Alle landene angrepet av USA:

Amerika har vært involvert i erklærte kriger mot Storbritannia (1775 - 1783 og 1812 - 1815), Canada (1812 - 1815), Algerie (1815), Mexico (1836, 1842, 1844, 1846-1848), Japan (1853-1854), Korea (1871 og 1950-1953), Filippinene (1898 og 1899-1902), Cuba (1898), Spania (1898), Vietnam (1964-1973), Kambodsja (1969-1973), Irak (1991 og 2003-nåtid), Kuwait (1991), Oman (1991), Afghanistan (1998 og 2001-nåtid). USA har også vært involvert i første verdenskrig (Tyskland, Østerrike, Belgia) og andre verdenskrig (Tyskland, Østerrike, Italia, Belgia, Romania, Ungarn, Bulgaria, Marokko, Algerie, Japan, Filippinene, Papua Ny-Guinea).

USA har vært involvert i en form for militære konflikter og aktivitet i Frankrike (1798-1800), Fransk Guyana (1798-1800) Mexico (1818-1819), Cuba (1822-1825 og 1917-1922), Hellas (1827, 2014), Indonesia (1832, 1838-1839), Argentina (1833, 1852-1853, 1890) Peru (1835-1836), Uruguay (1855, 1859), Nicaragua (1854, 1857, 1896, 1898, 1912 - 1925), Panama (1856, 1865, 1988-1989), Libanon (1858, 1982-1983) Venezuela (1873,183,183,1895, 1902), Angola (1860), Puerto Rico (1898), Den dominikanske republikk (1903-1904, 1965), Etiopia (1993-1994), Syria (1903, 2017), Honduras (1911, 1983-1989), Haiti (1914, 1993-1996), Russland (1918-1922), Kroatia (1919), Guatemala (1920), Tyskland (1948), Taiwan (1950-1955), Thailand (1952), Egypt (1956), Laos (1962-1975), Den demokratiske republikken Kongo (1964), Iran (1980, 1920), El Salvador (1981), Tsjad (1983), Bolivia (1986), Saudabi Arabia (1990), Liberia (1990, 2003), Sierra Leone (1992), Sudan (1992-1993) Makedonia (1993-1994), Bosnia og Hertzegovina (1993-1999), Burundi (1994), Albania (1996-1998), Gabon (1997), Republikken Kongo (1997), Sudan (1998), Kenya (1998), Tanzania (1998), Serbia (1999-2000), Kosovo (1991-2001), Sør-Sudan (2001), Mauritania (2003), Senegal (2003), Eritea (2004-2006), Den sentralafrikanske republikk (2011), Uganda (2011), Jemen (2012, 2016), Jordan (2013), Niger (2013), Polen (2014), Ukraina (2015), Litauen (2015), Kamerun (2015).

(sitat 3 slutt)

Så til litt om utestenginger av ulike land fra olympiske leker siden 1920 (se nettstedet «Topend Sports, <https://www.topendsports.com/events/summer/bans.htm>) [Oversatt fra engelsk av meg]

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

(sitat 4)

Land utestengt fra OL

Det er mange land som har valgt å gå glipp av OL, på grunn av boikott, men det har vært mange tilfeller der land har fått forbud mot å delta. Utestengningen av de russiske utøverne fra Rio-OL og deres sanksjoner i Tokyo-OL er et nylig eksempel, men absolutt ikke første gang et lag eller land har blitt utestengt fra å delta i de olympiske leker.

Her er en tidslinje over land som har blitt utestengt:

1920 Antwerpen: Fem land ble utestengt fra OL på grunn av sitt engasjement i første verdenskrig: Østerrike, Bulgaria, TÜRkiye, Ungarn og Tyskland.

1924 Paris: Forbudet mot Tyskland etter første verdenskrig fortsatte, selv om Østerrike, Bulgaria, TÜRkiye, Ungarn fikk lov til å konkurrere.

1972 München: Forbudet mot Sør-Afrika på grunn av apartheidregimet fortsatte. Rhodesia (nå kjent som Zimbabwe) ble utestengt fra å delta, da andre afrikanske land truet med å trekke seg ut hvis Rhodesia deltok.

1976 Montreal: forbudet mot Sør-Afrika på grunn av deres apartheidregime fortsatte.

1980 Moskva: forbudet mot Sør-Afrika på grunn av deres apartheidregime fortsatte.

1984 Los Angeles: forbudet mot Sør-Afrika på grunn av apartheidregimet fortsatte.

1988 – Barcelona: Forbudet mot Sør-Afrika på grunn av apartheidregimet fortsatte.

2000 Sydney: Afghanistan ble utestengt fra OL på grunn av sin diskriminering av kvinner under Taliban-styret, samt forbud mot sport av noe slag.

2016 Rio: Mange russiske konkurrenter ble utestengt etter avsløringer av statsstøttet doping. Den kuwaitiske olympiske komité hadde vært suspendert siden oktober 2015 på grunn av innblanding fra regjeringen (de ble også suspendert i 2010, men suspensjonen ble opphevet før starten av de olympiske leker i 2012). Deretter konkurrerte totalt ni kuwaitiske utøvere under det olympiske flagget.

2020 Tokyo: Under pågående sanksjoner fra statsstøttet doping ble russiske utøvere forhindret fra å konkurrere under eget navn og flagg.

(sitat 4 slutt)

+++

- La noen merke til det?

- Hva da?

- USA/Amerika ble ikke nevnt en eneste gang!!!

10.02.2023.

## FARMASIINDUSTRIEN HAR VÆRT, ER OG KOMMER TIL Å VÆRE EN MEGAGRISK NÆRING

Nettavisen «steigan.no» har 10.2.2023 en artikkel med overskrift «Vær på vakt: Moderna ruller ut en ny mRNA-«vaksine»» (<https://steigan.no/.../vaer-pa-vakt-moderna-ruller-ut-en.../>). Den tar i hovedsak for seg 'Big Pharma' sin griskhet og manipulering og avsluttes slik:

(sitat)

Den farmasøytiske industrien har festet grepet om menneskeheten, godt hjulpet av mediene og den politiske kasten. Korona var bare forspillet.

(sitat slutt)

Men 'Korona' var nok ikke bare 'forspillet'. Heller ikke i Norge. Farmasiindustrien har vokst seg fra noen få apotek her til lands før århundreskiftet 1800/1900 til 1040+ i dag. Jeg husker vi i sin tid (1950-årene) måtte ta bussen fra drabantbyen Kalbakken i Oslo til byens sentrum for å finne et apotek. Det var et par-tre stykker. I 1998 var det 46, i 2018 hele 125. Hvor mange det er per 'skrivende stund', vet jeg ikke. Så har det i tillegg dukket opp 'apotekkjeder' og 'internettapotek' en masse.

Det er klart det har vært – og i høyeste grad er – store fortjenestemuligheter, ikke bare knyttet til Korona'. I et Facebook-innlegg 11.6.2016 hadde jeg et innlegg om prisen på en leppesalve, 'Prolip', mot blant annet herpesår

([https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=pfbid021hPuYNTNZpq1BaQ9LdnjXHp6gi2CTanEx9oiPdhkg9Rya5w8tBeNRbhWjujY2Wanl&id=1029855889](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid021hPuYNTNZpq1BaQ9LdnjXHp6gi2CTanEx9oiPdhkg9Rya5w8tBeNRbhWjujY2Wanl&id=1029855889)) – se også min ledsagende illustrasjon. Der (be)viste jeg at prisen på salven var 45.000 kroner per kilo, mens verdens dyreste krydder – safran – kostet rundt 35.000! Konkurransen i dag er stor, og prisene varierer, men fortsatt er Korona-prisene konkurransedyktige i forhold til safranprisen.



# Terje på facebook

SIDE 516

10.02.2023

Du kan lese mitt Facebook-innlegg "Farmasiindustrien har vært, er og kommer til å være en megagrisk næring" hos "steigan.no" i dag - <https://steigan.no/.../farmasiindustri-en-har-vaert-er-og-.../>. Kudos i massevis til avisredaksjonen som følger flott opp med henvisninger til farmaindustriens og andre "BIG"-enheters enorme makt og griskhet!



## PRAKTISK SITAT FOR EFFEKTIVE BOKELSKERE?

Jeg digitalleser for tiden en trilogi av Leo Tolstoy, "Childhood, Boyhood, Youth". Der står blant annet, oversatt fra engelsk av meg.:

«Jeg foretrakk å lese bøker fra midten i stedet for fra begynnelsen. 'Det er dobbelt så interessant,' la jeg til med et selvtilfreds smil; 'for da kan man gjette hva som har gått før, så vel som hva som skal komme etter'."

Den var kanskje ikke så dum!

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 517

13.02.2023.

Jeg saler igjen på en av mine kjepphester...

## ER VI ENDELIG LITT MER PÅ GLI MOT SANKSJONERING AV CORONA/COVID19-ANSVARLIGE?



Helt siden jeg tidlig under «pandemihysteriebløffen» ble klar over at en rekke personer og etater begikk til dels eklatante brudd på strafferetts- og erstatningsrettslige regler, har jeg tatt til orde for at rettsregelovretrederne – herunder medhjelpere og sympatisører – må bringes til ansvar. Enkelte andre med samme interesse har støttet meg, og i fellesskap med «Foreningen Lov og Helse» har jeg overfor den nå virksomme Koronakommisjonen («K3» kaller jeg den) fremmet forslag om at den utreder de rettslige grunnlagene for slike prosesser og foreslår overfor myndighetene om hvordan fremgangsmåtene må være.

Til nå har det ikke vært all verdens støtte å finne fra allmennheten. Det er forståelig. Folk er skitleie hele corona/covid19 og vil helst komme tilbake til en normal hverdag, og straffe- og/eller erstatningsrettssaker er vanskelige, især i den grad de rettes mot ressurssterke enheter og personer som politikere, byråkrater og hovedstrømsmedier.

Jeg har offisielt for en tid siden signalisert at jeg «tar en pust i bakken» når det gjelder mitt engasjement for saken, men når jeg ser opplysninger om at andre begynner å ivre for det samme, må jeg en tur i stallen for å ta en ridetur på én av kjepphestene – den som symboliserer en artikkel hos nettavisen «steigan.no» med overskrift «Er sunn skepsis vaksinemotstand?» av Jarle Aarstad ([https://steigan.no/.../er-sunn-skepsis-vaksinemotstand/...](https://steigan.no/.../er-sunn-skepsis-vaksinemotstand/)). Han avslutter slik

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 518

Fortsatt fra forrige side

(sitat)

I et oppfølgingsintervju forteller vaksineforsker ... [TS: Jeg har utelatt vedkommendes navn] at hun har fått eposter om at hun skal stilles for en Nürnberg-domstol.[13] Jeg støtter ikke slike handlemåter, men utelukker samtidig ikke at håndteringen av korona, inkludert vaksinen, kan få et rettslig etterspill slik vi nå ser er på trappene i Sveits[14] og Japan.[15] Hvem som evt. skal tiltales og for hvilke forhold er det opp til andre å vurdere, men spesielt finner jeg grunnlovsbrudd mot barn begått av lovgivende og utøvende statsmakt graverende.[16] Dette mener jeg særlig bør få et rettslig etterspill, men selvsagt er ingen skyldig før en evt. rettskraftig dom foreligger.

(sitat slutt)

Tallene i klammer er referanser til mer informasjon.

Jeg har sett litt i den sveitsiskrelaterte informasjonen det vises til, og det virker juridisk svært overbevisende.

Kjepphesten er for tiden litt utrent og vil tilbake til stallen, men vrinsker håpefullt på mange flere turer med det første. Det ønsket skal jeg mer enn gjerne oppfylle.

"Foreningen Lov og Helse" har - noe omredigert og layout-endret -også publisert min artikkel "ER VI ENDELIG LITT MER PÅ GLI MOT SANKSJONERING AV CORONA/COVID19-ANSVARLIGE?" på <https://lovoghelse.no/.../er-vi-entelig-pa-vei-mot-.../>



Mine ukentlige opplysninger om corona/covid19 i Norge er stanset fordi "pandemihysterie-bløffen fra helsemyndighetene er stoppet opp.. Jeg har vunnet mitt "enøresveddemål" og har med glede donert et beløp til Den Norske Barnekreftforeningen.

Informasjonssiden min er nå fjernet av en kinesisk spion - - unnskyld - vær ballong!



## «THE WAY OF THE RED-PILLED»

14.2.2023

Nedenstående artikkel er et sakset utdrag fra nettstedet «The Unz Review • An Alternative Media Selection» med overskrift «The Way of the Red-Pilled». Da jeg erfaringsmessig vet at Facebook og andre medier ofte blokkerer tekster fra dette nettstedet, oppgir jeg ikke URL-en. Artikkelen er skrevet av pseudonymet 'Rockaboatus' og publisert 12.2.2023. Den gjengitte teksten er oversatt av meg. Deler av nest siste avsnitt kan muligens i Norge være stridende mot rettsreglene om diskriminering, og for å unngå ubehageligheter, har jeg valgt å fjerne dem, markert med [...]. Om de temaer som muligens kan være diskriminerende etter norsk lov, opplyser forfatteren at hans eksempler er metaforiske – altså at de bare er oppfunnet og således ikke har betydning for selve poenget; nemlig at noen mennesker velger å ikke akseptere det myndigheter og hovedstrømsmedier mener om dette og hint, mens andre – de fleste – aksepterer dette.

Terje Sørensen

+++000+++

### RØDPILLEBRUKERNES ADFERD

I dag hører vi ofte om personer som blir «rødpillet», mens andre forblir «blåpillet». Uttrykkene oppsto opprinnelig fra den allment populære science fiction-actionfilmen «The Matrix» (1999) med Keanu Reeves som 'Neo' og Laurence Fishburne som 'Morpheus.'

Filmen, skildrer ifølge Wikipedia, «en dystopisk fremtid der menneskeheten uvitende er fanget inne i Matrix, en simulert virkelighet som intelligente maskiner har skapt for å distrahere mennesker, mens de bruker kroppene sine som energikilde.» 'Neo' får valget mellom å ta den blå pillen eller den røde pillen. Hvis han tar den blå pillen, vender han ganske enkelt tilbake til sitt gamle liv og sin gamle måte å tenke på der han tror alt som hans mestere vil at han skal tro på.



Hvis han tar den røde pillen, åpnes øynene hans for å se ting som de virkelig er, en verden han aldri visste eksisterte. Ved å gjøre det, vil han lære «hvor dypt kaninhullet går.» 'Neo' tar selvfølgelig den røde pillen, men ikke før han blir advart av 'Morpheus': «Husk at alt jeg tilbyr er sannheten. Ikke noe mer.»

Men hva er egentlig 'Matrix'? Morpheus definerer det som en «verden som har blitt trukket over øynene dine for å blinde deg fra sannheten.» De som har blitt rødpillet, er da også personer som innser at teppet er trukket over øynene deres. De ser ting som de virkelig er, og ikke som regjeringen eller som rådende meninger vil ha oss til å tro.

Fortsettes neste side

Fortsatt fra forrige side

Slike personer oppfatter nå løgnene de har blitt matet med hele livet. De ser 'systemet' for hva det er, og de innser at det ikke har deres beste interesser på hjertet. De har brutt med det rådende verdensbildet som folk flest deler. De har en tendens til å være anti-etablissement i sin tenkning og politiske dissidenter. De er mistroiske til sin egen regjering og dens medskyldige medier. Som trollmannen bak gardinen som bruker illusjoner, fingerferdighet og kunstneriske blomstrer for å lure de godtroende massene, har de som er rødpillet, brutt med slike vrangforestillinger. De er nå frie.

Personer som har tatt den blå pillen, derimot, er de som er fornøyd med hva de har blitt fortalt gjennom livet. Selv om de kan være kreative og til og med innsiktsfulle til tider, er hele deres syn på livet, politikken og verden rundt dem plassert i et modernistisk eller sekularistisk perspektiv. De har en tendens til å være sosialt og politisk liberale. De aksepterer det essensielle grunnlaget for et globalistisk verdensbilde og utfordrer det ikke. Begrepet de har appropriert for seg selv er 'woke', som betyr sosial bevissthet, å være oppmerksom på sosiale problemer som rasisme, diskriminering og urettferdighet. De er militant opptatt av å oppløse kjernefamilien, avskaffe kapitalismen, eliminere religion – spesielt fra det offentlige torget [...].

Jeg [forfatteren 'Rockaboatus'] bruker metaforiske uttrykk, selvfølgelig, men det bidrar til å illustrere den store kontrasten mellom røde- og blåpillede personer og hvordan de tolker verden.

+++000+++

**14.1.2023**

## 13. FEBRUAR 2023: EN FLOTT DAG FOR DAGBLADETS KLIKKAGN



Dagbladet forneker seg ikke. I går, 13.2.23, hadde de på sine nettsider to virkelige lekkerbiter:

- En artikkel om nytt dødelig virus i Ekvatorial-Guinea – gudene vet hvilket nummer i virusrekken, og
- En artikkel om at det kan være at det er romvesener som står bak de uidentifiserte objektene (les: ballongene) som verdens sterkeste krigsmakt, USA, har greid å skyte ned

Jeg regner med at annonse- og abonnementinntektene farer oppover til ballonghøyder, og at den etter min mening håpløst dårlige (nett)avisen greier å holde seg i live en stund til.



16.2.2023

## NOK EN DYPTPLØYENDE FAKTASAK FRA DAGBLADET

Jeg har helt siden «Ukraina» ble et viralt tema etter Russlands handlinger 24. februar 2022, følt at jeg ikke har nok faktakunnskap eller gjort tilstrekkelig grundige analyser av informasjonen fra flest mulige kilder om hva som skjer. Derfor leser, hører og ser jeg nyheter og stoff om saken. Å få dette fra de såkalte 'alternativmediene', de som ikke står for det samme som de overveiende og kvantitativt overvektige 'hovedstrømsmediene', er ikke alltid så lett. De siste oversvømmer oss med mye av det samme, og kvaliteten er svært 'ymse'. Blant de 'ymseste' (Det Norske Akademis Ordbok' hevder at adjektivet 'ymse' er ubøyelig, men skitt heller – jeg lar det stå) er Dagbladet. Den 14.2.2023 har avisen en liten artikkel med overskrift, ikke akkurat lite skråsikker heller, nemlig «Russland har tapt» (<https://www.dagbladet.no/nyheter/russland-har-tapt/78494031>). Begrunnelsesteksten for påstanden er ikke mer enn på 92 ord og lyder:

(sitat)

USAs forsvarssjef, general Mark Milley, feller en knusende dom over

Russlands krigføring i Ukraina:

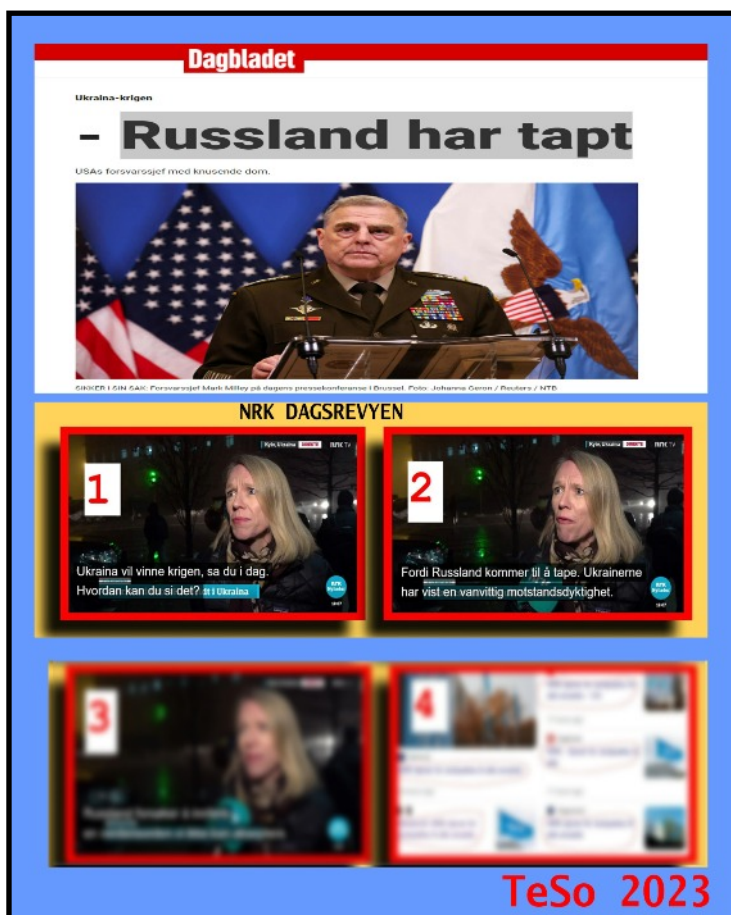
- Russland har tapt strategisk, operativt og taktisk, sier han under en pressekonferanse sammen med forsvarsminister Lloyd Austin i Nato-hovedkvarteret i Brussel.

- Russland vil ikke holde ut lenger enn det ukrainske folk, ikke deres allierte, sier han videre, ifølge Reuters.

Austin forsikrer på sin side at Ukrainas allierte vil gi landet så mye ammunisjon de kan, så fort som mulig.

- Vi forventer å se en ukrainsk offensiv en gang i løpet av våren, sier forsvarsministeren.

(sitat slutt)



# Terje på facebook

SIDE 522

Fortsatt fra forrige side

Dette virker ikke særlig imponerende på meg, og jeg minnes en opplevelse fra en av mine første advokatopptredener for en norsk domstol, administrert av advokatplageren, dommer Tverr Vrang Vrede, som metaforisk oppgitt rev buksene mine ned og hudflettet meg for manglende begrunnet og faktabelagt prosedyre og antydte at jeg «... kanskje burde se meg om etter noe annet å holde på med...». Den lærdommen satt skikkelig, og jeg forsøker etter beste evne hele tiden å etterleve den.

Jeg legger merke til at USAs forsvarssjef, general Mark Milley, var sammen med sitt lands forsvarsminister under en pressekonferanse i Brussel da han kom med sine uttalelser, og mine tanker flyr til ministerens kollega i den norske regjeringen, vår utenriksminister, Anniken Huitfeldt, som under et intervju i NRKs «Dagsrevyen», 28.11.2022, av intervjueren ble spurt om hvorfor hun hadde sagt at «Ukraina vil vinne krigen...» og tilføyde «Hvordan kan du si det»? Til det svarte hun: «Fordi Russland kommer til å tape. Ukrainerne har vist en vanvittig motstandsdyktighet». For meg var utsagnet likt et Erasmus Montanus-sirkelresonnement. Se mer på mitt Facebookinnlegg <https://www.facebook.com/photo/?fbid=10226453127967721&set=a.1834948506693>, som også skjermdumpdokumenterer Huitfeldts utsagn.

Min søken etter holdbare opplysninger om 'Ukraina' fortsetter ufortrødent.

+++000+++

**KANSKJE JEG BØR BLI TEGNESERIESKAPER?** Se dagens "steigan.no",  
<https://steigan.no/2023/02/ballonferden/>

**17.2.2023**

steigan.no Nyheter ▾ MDTV Forum Om Doner Languages ▾

## Ballongferden

Av Terje Sørensen - 17. februar 2023

**DAGENS TeSo**

The New York Times  
FLYING OBJECTS SHOT DOWN BY BRAVE GI

TeSo 2023

Av Terje Sørensen, pensjonert advokat.

17.2.2023

## MOSKVA AVLEGGER LØFTE OM SABOTASJESONDE

[Teksten nedenfor er sakset fra «Russia Today» med tittelen «Moscow makes vow over pipeline sabotage probe», 16.2.2023, (<https://www.rt.com/.../571571-russian-embassy-pipeline.../>) og oversatt til norsk av meg. Illustrasjonen er snekret sammen av meg.

Sant nok er RT russiskvennlig, men også norske hovedstrømsmedier er inne på det samme temaet, se f.eks. «abc-nyheter» også i dag – overskrift: «Russland: USA bør bevise at de ikke sto bak Nord Stream-sabotasje», <https://www.abcnyheter.no/.../russland-usa-bor-bevise-at...>]

+++000+++

Moskva avlegger løfte om sabotasjesonde

USA «ignorerer fullstendig» påstander om at de sto bak Nord Stream-angrepet, har russiske diplomater advart.

Moskva vil ikke tillate at etterforskningen av sabotasjen av Nord Stream-gassrørledningene blir begravet, sa den russiske ambassaden i Washington torsdag. Uttalelsen kom etter at det amerikanske utenriksdepartementets talsmann Ned Price anklaget Russland for å spre «løgner» om hendelsen.

Østersjørørledningene som ble bygget for å transportere russisk gass til Tyskland, ble skadet i september 2022.

Den 8. februar delte den Pulitzer-prisvinnende journalisten Seymour Hersh resultatene av sin egen etterforskning, og siterte en kilde som hevdet at angrepet ble organisert av USA med hjelp fra Norge.

Den russiske ambassadens talsmann Igor Girenko anklaget de amerikanske myndighetene for å «totalt ignorere» Hersh' «bombe-etterforskning».

«Russland vil ikke tillate at situasjonen settes på sidelinjen med eksplosjonene på den kritiske energiinfrastrukturen,» uttalte talsmannen. Han advarte om at udetonerte miner fortsatt kan være under havet.

Girenko oppfordret Washington til å «oppgi grunnløse beskyldninger» og «i det minste prøve å bevise at de ikke var involvert i ødeleggelsen av gassrørledningene».

I en kommentar til journalister på onsdag kalte utenriksdepartementets talsmann Price påstander om at USA sto bak eksplosjonene «ren desinformasjon» og «løgner som har blitt etterplapret av russiske embetsrepresentanter».

Stephane Dujarric, talsmann for FNs generalsekretær Antonio Guterres, uttalte tirsdag at organisasjonen ikke har mandat til å etterforske eksplosjonene. Russlands utenriksminister Sergej Lavrov svarte med å si at Moskva «respektfullt er uenig», og Russland har bedt FNs sikkerhetsråd om å samles senere denne måneden for å diskutere saken.

Washington hadde lenge motsatt seg byggingen av Nord Stream 2-rørledningen, og svartelistede enheter knyttet til prosjektet, men avviste likevel Hersh' etterforskning som «fullstendig falsk». Journalisten sto ved sin rapport og hevdet i et nylig intervju med tysk presse at president Joe Biden «heller vil se Tyskland fryse enn at Tyskland muligens slutter å støtte Ukraina».

+++000+++



# Terje på facebook

SIDE 524

19.2.2023

SOV FORTSATT GODT: DE ALLER FLESTE I VERDEN MENER RUSSLAND IKKE ER TRUENDE

[Det kan hende du må klikke på illustrasjonene for at skal vises fullt ut]

[Man bør merke seg at befolkningstallene endrer seg fra sekund til sekund, og det er klart at hvis man på gitte tidspunkt ønsker å kontrollere mine tall, vil det vises forskjeller fra dem jeg har brukt i denne artikkelen.]

En del av overskriften i en artikkel i Aftenposten 18.2.2023 lyder: «Folk frykter Russland mer enn før» (<https://e-avis.aftenposten.no/.../91527/articles/1770730/4/1>)

Fra artikkelbrødteksten hitsetter jeg videre:

(sitat 1)

Konferansen i München er, sammen med Davos-møtet og FNs høynivåuke, en slags årlig superfinale for diplomater og sikkerhetsekspert.

En omfattende rapport setter tonen for møtene hver vinter. I år tegner den et dystert bilde.

Folk er nemlig blitt mer nervøse etter at Russland angrep Ukraina. 12.000 personer i 12 land er spurt.

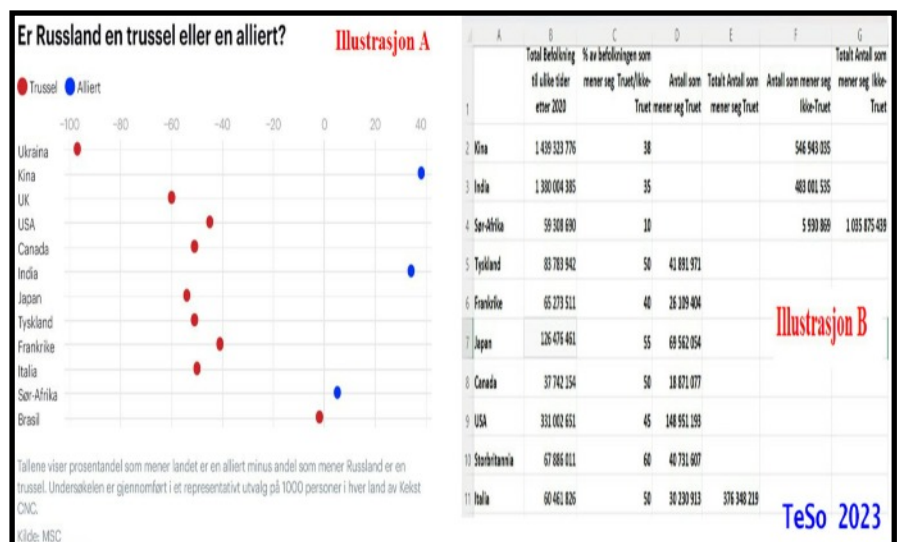
De største farene

Hovedkonklusjonen lyder omtrent slik: Verden blir et farligere sted. Den russiske angrepskrigen har på dramatisk vis økt frykten i verden. Samtidig er ikke uroen for andre farer redusert.

Dette er et knippe av de truslene folk oppfatter som de aller største farene nå:

- Usikker kraftforsyning.
- Russland.
- Økonomisk krise.
- Ekstremt vær og skogbranner.
- Endret klima generelt.
- Ødeleggelse av natur.
- Økende forskjeller.
- Dataangrep på hjemlandet.
- Mangel på mat.
- Politisk polarisering.
- Massiv migrasjon som følge av krig eller endret klima.
- Bruk av atomvåpen.

(sitat 1 slutt)



*Fortsatt fra forrige side*

Nok et sitat:

(sitat 2)

I alle land har frykten for Russland steget. Men det er slett ikke alle som anser Putin som en fiende. I tre av verdens store land er det flere som regner Russland som en alliert enn som en trussel: Kina, India og Sør-Afrika.

(sitat 2 slutt)

Det er per mine sist (for et par dager siden) oppdaterte tall fra Worldometer, 8 017 389 896 (8,01 milliarder) folk i verden.

I Kina, India og Sør-Afrika er det 2 878 636 851 (2,878 milliarder) personer ifølge (for et par dager siden) oppdaterte tall fra Worldometer.

Aftenposten har en graf i sin artikkel. Se medfølgende illustrasjon A.

Vi ser av den at det i de ulike landene finnes ulike andeler som føler trussel/ikke-trussel. Det er vanskelig å se nøyaktig hvor stor prosentandel som gjelder for hvert land. Jeg har forsøkt finne ut hos «Kilden», Kekst CNC/MSK, hvor stor prosentandel hvert av de nevnte landene i grafen representerer, men har ikke lyktes. For Storbritannia (UK) sin del synes dog tallet klart å være 60 %. I de andre landene må man nærmest litt upresist «beregne» se frem til prosentandelstallene. Det har jeg gjort i i kolonne C en selvlagd tabell, og de kan ha små feil – se medfølgende Illustrasjon B:

De beregnede prosentandelstallene er i kolonne C.

Det er på tide med enda ett sitat fra Aftenposten:

(sitat 3)

For bare ett år siden var ikke Russland ansett som en alvorlig risiko i noe G7-land. Nå mener folk i fem av dem av Russland er fare nr. 1 i verden. Det er i Tyskland, Frankrike, Japan, Canada og USA. Briter og italienere er også nær toppen.

(Sitat 3 slutt)

I alle de sistnevnte landene bor det 376 348 219 (0,376 milliarder) personer som mener seg truet av Russland, se celle E11 i min tabell.

Min uunnværlig venn, Excel, hjelper meg nå å regne litt.

Det er ifølge celle G4 i min tabell 1 035 875 439 (1,035 milliarder) som mener seg Ikke-Truet av Russland.

Det er altså bare  $(0,376/1,035 \times 100)$  36,3 prosent som føler seg truet av Russland i forhold til dem som ikke føler slik trussel. Og sammenlignet med hele verden viser regnestykket  $(0,376/8,01 \times 100)$  at det kun er 4,69 prosent som deler samme frykten. Det er med andre ord  $(100,00 \text{ minus } 4,69)$  95,31 prosent av verdens befolkning som ikke føler seg truet eller ikke har gjort seg opp noen mening.

Som sagt, det er fortsatt grunn til å sove godt!

# Terje på facebook

SIDE 526

20.2.2023

## «THE ILLUSION OF DEMOCRACY - A MORE ACCURATE HISTORY OF THE MODERN UNITED STATES»

Dagsaktuell karikatur om dagens situasjon i Ukraina

Jeg leser for tiden boken nevnt i overskriften skrevet av Phil Mennitti. På side 61 i Kindles digitalutgave gjengis et sitat fra USAs tidligere president Eisenhower. Jeg gjentar at jeg fortsatt søker opplysninger som gir meg et tilstrekkelig faktabasert grunnlag for å mene noe om hvem som er skyldig/uskyldig i det som skjer i Ukraina i disse dager. Og jeg prøver av prinsipp aldri å publiserte meninger om hva jeg selv "synser".

Digitaleavisen «Global Times» er helt klart et talerør og en meningsbærer for kinesiske myndigheter og er i så måte lik de fleste norske audiovisuelle og lesbare hovedstrømsmedier, som på ulike vis er underlagt ditto norske. Hva gjelder «Ukraina», har dog Kinas myndigheter ingen markant offisiell holdning, og dens uttrykte oppfatninger om emnet er ganske nøytrale. Derfor finner jeg grunn till å gjengi en faksimile av en svært beskrivende

karikaturtegning, gjengitt i avisen i dag, 20.2.2023, med min oversettelse av det relevante utdraget av Eisenhowers farveltale.

+++000+++

I president Eisenhowers avskjedstale gjorde han et poeng av å advare oss om hva som foregikk bak kulissene. Han forklarte at det er en våpenindustri av store proporsjoner som han kalte det «Military Industrial Complex» – (det militærindustrielle komplekset). Denne næringen er basert på fortjeneste. Han sa videre at vi må gardere oss mot denne

våpenindustrien for aldri å la den forstyrre våre friheter eller demokratiske prosesser. Han advarte også om at pengenes makt alltid er til stede, spesielt i oljeindustrien, og sa «plyndring for vår egen letthet og bekvemmelighet så må morgendagens dyrebare ressurser unngås. Forvent ikke å utarme våre barnebarns materielle eiendeler uten også å be om tap av deres politiske og åndelige arv». Han advarte landet om å unngå å bli et samfunn av fryktelig frykt og hat; han fortsatte: «Vi må bli en konføderasjon av likeverdige hvis vi ønsker at demokratiet skal overleve for alle kommende generasjoner.»



## MIN OBSERVASJON FOR SNART ETT ÅR SIDEN OM OLIGARKGRIBBEN «BIG TECH» SIN MIGRASJON TIL UKRAINA VAR EN RIKTIG FORUTSIGELSE

[Muligens må du klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]



Den 25.2.2022 la jeg ut en selvsnekret illustrasjon på Facebook (FB) – se medfølgende ILLUSTRASJON A.

Den avfødte en del meningsbrytning, og jeg fikk egentlig derigjennom klargjort at jeg mente at corona/covid19 (cc19)- «pandemihysteriebløffen» egentlig i alle praktiske og teoretiske henseender var over, og at oligarkkreftene i verden – fremstilt som gribber med ulike «BIG»-betegnelser – ganske så raskt viste seg i Ukraina. «BIG-TECH», merket med en gul tusjring i

illustrasjonen, var en av dem og var selvsagt ment å omfatte våpenindustrien.

I går, 20.2.2023, noen få dager færre enn ett år etter Russlands aktivitetsøkning i området, publiserte jeg et innlegg på FB med overskrift «THE ILLUSION OF DEMOCRACY - A MORE ACCURATE HISTORY OF THE MODERN UNITED STATES». Den redegjorde for at det hadde vist seg at de nevnte «oligarkkreftene», især BIG TECH under betegnelsen «Military Industrial Complex», var den især største, ja kanskje den eneste, aktøren som hadde hatt fortjeneste, en enorm sådan, fra det som hadde foregått. Jeg la ved en skjermdump fra den kinesiske avisen «Global Times» – se medfølgende ILLUSTRASJON B.

Mens jeg stadig søker mer kunnskap for offentlig med skikkelig faktabelegg å kunne mene noe om hvem som er skyldig/uskyldig i de forferdeligheter som stadig finner sted i Ukraina, slår jeg litt selvforherliggende meg selv for brystet med tanke på at de illustrerte oligarkgribbenes migrasjon til dette ulykkelige landet nok hadde mye for seg!



# Terje på facebook

SIDE 528

24.2.2023

[Den nedenstående artikkelen er sakset fra Den kinesiske folkerepublikkens nettside [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjbxw/202302/t20230220\\_11027664.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjbxw/202302/t20230220_11027664.html), oversatt og bare kosmetisk tilrettelagt av meg]

Terje Sørensen

+++000+++

## USAS HEGEMONI OG DETS FARER



### Introduksjon

Siden det ble verdens mektigste land etter de to verdenskrigene og den kalde krigen, har USA handlet dristigere for å blande seg inn i andre lands indre anliggender, forfølge, opprettholde og misbruke hegemoni, fremme undergraving og infiltrasjon, og forsettlig føre kriger, noe som skader det internasjonale samfunnet.

USA har utviklet et hegemonisk spillemanus for å iscenesette «fargerevolusjoner», initiere regionale tvister og til og med direkte lansere kriger under dekke av å fremme demokrati, frihet og menneskerettigheter. Ved å klamre seg til den kalde krigens mentalitet har USA trappet opp blokkpolitikken og fyrt opp under konflikt og konfrontasjon. Landet har strukket begrepet nasjonal sikkerhet, misbrukt eksportkontroll og tvunget ensidige sanksjoner mot andre. Det har hatt en selektiv

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

tilnærming til folkeretten og reglene ved å anvende eller forkaste dem som det vil, og har forsøkt å innføre regler som tjener dets egne interesser under påskudd av å opprettholde en «regelbasert internasjonal orden».

Denne rapporten, ved å presentere relevante fakta, søker å avsløre USAs misbruk av hegemoni på det politiske, militære, økonomiske, finansielle, teknologiske og kulturelle feltet og å trekke større internasjonal oppmerksomhet til farene ved USAs praksis til verdensfred og stabilitet og velferd for alle folk.

### **I. Politisk hegemoni - kaster sin vekt rundt**

USA har lenge forsøkt å forme andre land og verdensordenen med sine egne verdier og politiske system for å fremme demokrati og menneskerettigheter.

◆ Tilfeller av amerikansk innblanding i andre lands indre anliggender florerer. Under påskudd av å

«fremme demokrati» praktiserte USA en «Neo-Monroe-doktrine» i Latin-Amerika, satte i gang «fargerevolusjoner» i Eurasia og orkestrerte «den arabiske våren» i Vest-Asia og Nord-Afrika og brakte kaos og katastrofe til mange land.

I 1823 kunngjorde USA Monroe-doktrinen. Mens de promoterte et «Amerika for amerikanerne», var det de virkelig ønsket et «Amerika for USA».

Siden da har politikken til suksessive amerikanske regjeringer mot Latin-Amerika og Den karibiske regionen vært full av politisk innblanding, militær intervensjon og regimeundergraving. Fra sin 61-årige fiendtlighet mot og blokade av Cuba til dens styrting av Allende-regjeringen i Chile, har USAs politikk i denne regionen blitt bygget på en maksime – de som underkaster seg vil trives; De som gjør motstand, skal gå til grunne.

Året 2003 markerte begynnelsen på en rekke «fargerevolusjoner» - «Roserevolusjonen» i Georgia, «Oransjerevolusjonen» i Ukraina og «Tulipanrevolusjonen» i Kirgisistan. Det amerikanske utenriksdepartementet innrømmet åpent å ha spilt en «sentral rolle» i disse «regimeendringene». USA blandet seg også inn i Filippinenes indre anliggender og avsatte president Ferdinand Marcos Sr. i 1986 og president Joseph Estrada i 2001 gjennom de såkalte «People Power Revolutions».

I januar 2023 ga USAs tidligere utenriksminister Mike Pompeo ut sin nye bok «Never Give an Inch: Fighting for the America I Love». Han avslørte i den at USA hadde planlagt å gripe inn i Venezuela.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Planen var å tvinge Maduro-regjeringen til å komme til enighet med opposisjonen, frata Venezuela muligheten til å selge olje og gull til utenlandsk valuta, utøve høyt press på økonomien og påvirke presidentvalget i 2018.

USA utøver dobbeltmoral når det gjelder internasjonale regler. Ved å sette sin egeninteresse først, har USA gått bort fra internasjonale traktater og organisasjoner og satt sin nasjonale lov over folkeretten. I april 2017 kunngjorde Trump-administrasjonen at den ville kutte all amerikansk finansiering til FNs befolkningsfond (UNFPA) med unnskyldningen om at organisasjonen «støtter eller deltar i ledelsen av et program for tvangsabort eller ufrivillig sterilisering.» USA forlot UNESCO to ganger i 1984 og 2017. I 2017 kunngjorde landet å forlate Paris-avtalen om klimaendringer. I 2018 kunngjorde man sin avgang fra FNs menneskerettighetsråd, med henvisning til organisasjonens «partiskhet» mot Israel og manglende evne til å beskytte menneskerettighetene effektivt. I 2019 kunngjorde USA sin tilbaketreking fra 'Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty' for å søke uhindret utvikling av avanserte våpen. I 2020 kunngjorde landet å trekke seg fra traktaten om åpen himmel.

USA har også vært en snublestein for biologisk rustningskontroll ved å motsette seg forhandlinger om en verifikasjonsprotokoll for Biologiske våpenkonvensjonen (BWC) og hindre internasjonal verifisering av landenes aktiviteter knyttet til biologiske våpen. Som det eneste landet som er i besittelse av et lager av kjemiske våpen, har USA gjentatte ganger forsinket destruksjonen av kjemiske våpen og vært motvillig til å oppfylle sine forpliktelser. Det har blitt det største hinderet for å realisere «en verden fri for kjemiske våpen».

USA samler små blokker gjennom sitt alliansesystem. Landet har tvunget en «Indo-Stillehavsstrategi» på Asia-Stillehavsregionen, samlet eksklusive klubber som Five Eyes, Quad og AUKUS, og tvunget regionale land til å velge side. Slike praksiser er i hovedsak ment å skape splittelse i regionen, oppildne til konfrontasjon og undergrave freden.

USA feller vilkårlig dom over demokratiet i andre land og fabrikkerer et falskt narrativ om «demokrati versus autoritarisme» for å oppfordre til fremmedgjøring, splittelse, rivalisering og konfrontasjon. I desember 2021 var USA vertskap for det første «toppmøtet for demokrati», som fikk kritikk og motstand fra mange land for å gjøre narr av demokratiets ånd og splitte verden. I mars 2023 vil USA være vertskap for et nytt «toppmøte for demokrati», som fortsatt er uvelkomment og igjen ikke vil finne noen støtte.

## **II. Militært hegemoni - Villet bruk av makt**

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 531

*Fortsatt fra forrige side*

USAs historie er preget av vold og ekspansjon. Siden landet ble uavhengig i 1776, har USA hele tiden søkt ekspansjon med makt: de slaktet indianere, invaderte Canada, førte krig mot Mexico, innledet den amerikansk-spanske krigen og annekterte Hawaii. Etter andre verdenskrig inkluderte krigene enten fremprovosert eller lansert av USA Korea-krigen, Vietnam-krigen, Gulf-krigen, Kosovo-krigen, krigen i Afghanistan, Irak-krigen, Libya-krigen og den syriske krigen, og misbrakte sitt militære hegemoni for å bane vei for ekspansjonistiske mål. De siste årene har USAs gjennomsnittlige årlige militærbudsjett oversteget 700 milliarder amerikanske dollar og står for 40 prosent av verdens samlede, mer enn de 15 landene bak det, kombinert. USA har rundt 800 oversjøiske militærbaser, med 173.000 soldater utplassert i 159 land.

I følge boken «America Invades: How We've Invaded or been Militaryly Involved with almost Every Country on Earth», har USA kjempet eller vært militært involvert med nesten alle de 190 landene som er anerkjent av FN med bare tre unntak. De tre landene ble «spart» fordi USA ikke fant dem på kartet.

Som USAs tidligere president Jimmy Carter uttrykte det, er USA utvilsomt den mest krigerske nasjonen i verdenshistorien. Ifølge en rapport fra Tufts University, «Introducing the Military Intervention Project: A new Dataset on US Military Interventions, 1776-2019», foretok USA nesten 400 militære intervensjoner globalt mellom disse årene, hvorav 34 prosent var i Latin-Amerika og Karibia, 23 prosent i Øst-Asia og Stillehavet, 14 prosent i Midtøsten og Nord-Afrika, og 13 prosent i Europa. For tiden er den militære intervensjonen i Midtøsten og Nord-Afrika og Afrika sør for Sahara økende.

Alex Lo, en spaltist i South China Morning Post, påpekte at USA sjelden har skilt mellom diplomati og krig siden grunnleggelsen. Landet styrtet demokratisk valgte regjeringer i mange utviklingsland i det 20. århundre og erstattet dem umiddelbart med pro-amerikanske marionettregimer. I dag, i Ukraina, Irak, Afghanistan, Libya, Syria, Pakistan og Jemen, gjentar USA sin gamle taktikk med å føre stedfortreder-, lavintensitets- og dronekriger.

USAs militære hegemoni har forårsaket humanitære tragedier. Siden 2001 har krigene og militæroperasjonene lansert av USA under påskudd av å bekjempe terrorisme, krevd over 900.000 liv, med anslagsvis 335.000 av dem sivile, skadet millioner og fordrevet titalls millioner. Irak-krigen i 2003 resulterte i rundt 200.000 til 250.000 sivile dødsfall, inkludert over 16.000 direkte drept av det amerikanske militæret, og etterlot mer enn en million hjemløse.

USA har skapt 37 millioner flyktninger rundt om i verden. Siden 2012 er antallet syriske flyktninger alene tidoblet seg. Mellom 2016 og 2019 ble det dokumentert 33.584 sivile dødsfall i de syriske kampene, inkludert 3.833 drept av bombeangrep fra den USA-ledede koalisjonen, halvparten av dem kvinner og

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

barn. Public Broadcasting Service (PBS) rapporterte 9. november 2018 at luftangrepene som ble lansert av amerikanske styrker på Raqqa alene drepte 1.600 syriske sivile.

Den to tiår lange krigen i Afghanistan ødela landet. Totalt 47.000 afghanske sivile og 66.000 til 69.000 afghanske soldater og politifolk uten tilknytning til 11. september-angrepene ble drept i amerikanske militære operasjoner, og mer enn 10 millioner mennesker ble fordrevet. Krigen i Afghanistan ødela grunnlaget for økonomisk utvikling der og kastet det afghanske folket ut i nød. Etter «Kabul-fiaskoen» i 2021 kunngjorde USA at de ville fryse rundt 9,5 milliarder dollar i eiendeler som tilhører den afghanske sentralbanken, et trekk som anses som «ren plyndring».

I september 2022 kommenterte den tyrkiske innenriksministeren Suleyman Soyly på et stevne at USA har ført en stedfortrederkrig i Syria, gjort Afghanistan til et opiumsfelt og en heroinfabrikk, kastet Pakistan ut i uro og etterlatt Libya i uopphørlig sivil uro. USA gjør hva som helst for å rane og slavebinde folket i ethvert land med underjordiske ressurser.

USA har også tatt i bruk forferdelige metoder i krig. Under Korea-krigen, Vietnam-krigen, Gulf-krigen, Kosovo-krigen, krigen i Afghanistan og Irak-krigen, the USA brukte enorme mengder kjemiske og biologiske våpen så vel som klasebomber, drivstoff-luftbomber, grafittbomber og utarmede uranbomber, noe som forårsaket enorme skader på sivile anlegg, utallige sivile tap og varig miljøforurensning.

### **III. Økonomisk hegemoni - Plyndring og utnyttelse**

Etter andre verdenskrig ledet USA arbeidet med å etablere Bretton Woods-systemet, Det internasjonale pengefondet og Verdensbanken, som sammen med Marshallplanen dannet det internasjonale monetære systemet sentrert rundt amerikanske dollar. I tillegg har USA også etablert institusjonelt hegemoni i den internasjonale økonomiske og finansielle sektoren ved å manipulere de vektete stemmesystemene, reglene og ordningene til internasjonale organisasjoner, inkludert «godkjenning med 85 prosent flertall» og dets innenlandske handelslover og forskrifter. Ved å dra nytte av dollarens status som den store internasjonale reservevalutaen, samler USA i utgangspunktet «seigniorage» (fortjeneste skapt av en regjering ved å utstede valuta, spesielt forskjellen mellom pålydende av mynter og deres produksjonskostnader, o.anm.) fra hele verden; og ved å bruke sin kontroll over internasjonale organisasjoner, tvinger landet andre land til å tjene USAs politiske og økonomiske strategi.

USA utnytter verdens rikdom ved hjelp av «seigniorage». Det koster bare rundt 17 cent å produsere en 100 dollar regning, men andre land måtte punge ut 100 dollar av faktiske varer for å få en. Det ble påpekt

# *Terje på* **facebook** SIDE 533

*Fortsatt fra forrige side*

for mer enn et halvt århundre siden at USA nøt ublu privilegier og underskudd uten tårer skapt av dollaren, og brukte den verdiløse papirseddelen til å plyndre ressursene og fabrikkene til andre nasjoner.

Hegemoniet til amerikanske dollar er den viktigste kilden til ustabilitet og usikkerhet i verdensøkonomien. Under COVID-19-pandemien misbrukte USA sitt globale økonomiske hegemoni og injiserte milliarder av dollar i det globale markedet og etterlot andre land, spesielt fremvoksende økonomier, til å betale prisen. I 2022 avsluttet Fed sin ultralette pengepolitikk og vendte seg til aggressiv renteheving, som forårsaket uro i det internasjonale finansmarkedet og betydelig svekkelse av andre valutaer som euroen, hvorav mange falt til det laveste nivået på 20 år. Det førte til at mange utviklingsland ble utfordret av høy inflasjon, valutasvekkelse og kapitalutgang. Dette var nøyaktig hva Nixons finansminister John Connally en gang bemerket, med selvtilfredshet, men skarp presisjon, at «dollaren er vår valuta, men den er ditt problem.»

Med sin kontroll over internasjonale økonomiske og finansielle organisasjoner pålegger USA ytterligere betingelser for sin bistand til andre land. For å redusere hindringer for amerikansk kapitalinngang og spekulasjon, er mottakerlandene pålagt å fremme finansiell liberalisering og åpne opp finansmarkedene slik at deres økonomiske politikk vil falle i tråd med USAs strategi. Ifølge Review of International Political Economy, sammen med de 1.550 gjeldsletteprogrammene IMF utvidet til sine 131 medlemsland fra 1985 til 2014, var det knyttet så mange som 55.465 ekstra politiske betingelser.

USA undertrykker med vilje sine motstandere med økonomisk tvang. På 1980-tallet, for å eliminere den økonomiske trusselen fra Japan, og for å kontrollere og bruke sistnevnte i tjeneste for Amerikas strategiske mål om å konfrontere Sovjetunionen og dominere verden, utnyttet USA sin hegemoniske finansielle makt mot Japan, og avsluttet Plaza Accord. Som et resultat ble Yen presset opp, og Japan ble presset til å åpne opp finansmarkedet og reformere sitt finansielle system. Plaza Accord ga et tungt slag mot vekstmomentet i den japanske økonomien og overlot Japan til det som senere ble kalt «tre tapte tiår».

USAs økonomiske og finansielle hegemoni har blitt et geopolitisk våpen. Som en dobling av ensidige sanksjoner og «langarmet jurisdiksjon» har USA vedtatt slike nasjonale lover som International Emergency Economic Powers Act, Global Magnitsky Human Rights Accountability Act og Countering America's Adversaries Through Sanctions Act og introdusert en rekke utøvende ordrer for å sanksjonere bestemte land, organisasjoner eller enkeltpersoner. Statistikk viser at amerikanske sanksjoner mot utenlandske enheter økte med 933 prosent fra 2000 til 2021. Trump-administrasjonen alene har innført mer enn 3.900 sanksjoner, noe som betyr tre sanksjoner per dag. Så langt har USA hatt eller har pålagt økonomiske sanksjoner mot nesten 40 land over hele verden, deriblant Cuba, Kina, Russland, Nord-

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Korea, Iran og Venezuela, som påvirker nesten halvparten av verdens befolkning. «Amerikas forente stater» har gjort seg til «sanksjonenes forente stater». Og «langarmet jurisdiksjon» har blitt redusert til ingenting annet enn et verktøy for USA til å bruke sine statsmaktmidler til å undertrykke økonomiske konkurrenter og blande seg inn i normal internasjonal virksomhet. Dette er et alvorlig avvik fra prinsippene for liberal markedsøkonomi som USA lenge har skrytt av.

#### **IV. Teknologisk hegemoni - Monopol og undertrykkelse**

USA søker å avskrekke andre lands vitenskapelige, teknologiske og økonomiske utvikling ved å utøve monopolmakt, undertrykkelsestiltak og teknologirestriksjoner på høyteknologiske felt.

USA monopoliserer intellektuell eiendom i beskyttelsens navn. Ved å dra nytte av den svake posisjonen til andre land, spesielt utviklingsland, på immaterielle rettigheter og den institusjonelle ledigheten på relevante felt, høster USA overdreven fortjeneste gjennom monopol. I 1994 presset USA frem avtalen om handelsrelaterte aspekter av immaterielle rettigheter (TRIPS), og tvang den amerikaniserte prosessen og standardene innen beskyttelse av intellektuell eiendom i et forsøk på å styrke sitt monopol på teknologi.

På 1980-tallet, for å begrense utviklingen av Japans halvlederindustri, lanserte USA «301» - undersøkelsen, bygde forhandlingsmakt i bilaterale forhandlinger gjennom multilaterale avtaler, truet med å merke Japan som å drive urettferdig handel og innførte gjengjeldende tariffen og tvang Japan til å signere Semiconductor-avtalen mellom USA og Japan. Som et resultat ble japanske halvlederbedrifter nesten helt drevet ut av global konkurranse, og deres markedsandel falt fra 50 prosent til 10 prosent. I mellomtiden, med støtte fra den amerikanske regjeringen, tok et stort antall amerikanske halvlederbedrifter muligheten og tok større markedsandeler.

USA politiserer, gjør teknologiske spørsmål til våpen og bruker dem som ideologiske verktøy. USA overstrekte begrepet nasjonal sikkerhet og mobiliserte statsmakt for å undertrykke og sanksjonere det kinesiske selskapet Huawei, begrenset Huawei-produkters inntreden på det amerikanske markedet, kuttet forsyningen av brikker og operativsystemer, og tvang andre land til å forby Huawei å gjennomføre lokal 5G-nettverksbygging. De fikk til og med Canada til å uberettiget anholde Huaweis finansdirektør Meng Wanzhou i nesten tre år.

USA har fabrikkert en rekke unnskyldninger for å slå ned på Kinas høyteknologiske foretak med global konkurranseevne og har satt mer enn 1000 kinesiske foretak på sanksjonslister. I tillegg har USA også pålagt kontroller på bioteknologi, kunstig intelligens og andre avanserte teknologier, forsterket

*Fortsatt fra forrige side*

eksportrestriksjoner, strammet inn investeringsscreeningen, undertrykt kinesiske sosialmedieapper som TikTok og WeChat, og drevet lobbyvirksomhet overfor Nederland og Japan for å begrense eksporten av databrikker og relatert utstyr eller teknologi til Kina.

USA har også praktisert dobbeltmoral i sin politikk på Kina-relaterte teknologiske fagfolk. For å sette kinesiske forskere på sidelinjen og undertrykke kinesiske forskere, siden juni 2018, har visumgyldigheten blitt forkortet for kinesiske studenter med hovedfag i visse høyteknologiske disipliner, gjentatte tilfeller har skjedd der kinesiske lærere og studenter som dro til USA for utvekslingsprogrammer og studier ble uberettiget nektet og trakassert og storskala etterforskning av kinesiske lærere som arbeider i USA ble utført.

USA styrker sitt teknologiske monopol for å beskytte demokratiet. Ved å bygge små blokker på teknologi som «chips-alliansen» og «rent nettverk» har USA satt merkelappene «demokrati» og «menneskerettigheter» på høyteknologi, og gjort teknologiske spørsmål til politiske og ideologiske spørsmål, for å fabrikkere unnskyldninger for sin teknologiske blokade mot andre land. I mai 2019 vervet USA 32 land til Praha 5G-sikkerhetskonferansen i Tsjekkia og utstedte Praha-forslaget i et forsøk på å ekskludere Kinas 5G-produkter. I april 2020 kunngjorde USAs daværende utenriksminister Mike Pompeo «5G clean path», en plan designet for å bygge teknologisk allianse på 5G-feltet med partnere bundet av deres felles ideologi om demokrati og behovet for å beskytte «cybersikkerhet». Tiltakene er i hovedsak USAs forsøk på å opprettholde sitt teknologiske hegemoni gjennom teknologiske allianser.

USA misbruker sitt teknologiske hegemoni ved å utføre cyberangrep og avlytte. USA har lenge vært beryktet som et «imperium av hackere», beskyldt for sine voldsomme handlinger av cybertyveri rundt om i verden. Den har alle slags midler for å håndheve gjennomgripende cyberangrep og overvåking, inkludert bruk av analoge basestasjonssignaler for å få tilgang til mobiltelefoner for datatyveri, manipulering av mobilapper, infiltrering av skyservere og stjeling gjennom undersjøiske kabler. Listen fortsetter.

USAs overvåking er vilkårlig. Alle kan være mål for overvåkingen, enten de er rivaler eller allierte, til og med ledere av allierte land som den tidligere tyske forbundskansleren Angela Merkel og flere franske presidenter. Cyberovervåking og angrep lansert av USA som «Prism», «Dirtbox», «Irritant Horn» og «Telescreen Operation» er alle bevis på at USA nøye overvåker sine allierte og partnere. Slik avlytting av allierte og partnere har allerede forårsaket verdensomspennende raseri. Julian Assange, grunnleggeren av Wikileaks, et nettsted som har avslørt amerikanske overvåkingsprogrammer, sa at «ikke forvent at en global overvåkingssupermakt skal handle med ære eller respekt. Det er bare en regel: det er ingen regler.

## **V. Kulturelt hegemoni - Spre falske fortellinger**

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Den globale utvidelsen av amerikansk kultur er en viktig del av den eksterne strategien. USA har ofte brukt kulturelle verktøy for å styrke og opprettholde sitt hegemoni i verden.

USA bygger inn amerikanske verdier i sine produkter som filmer. Amerikanske verdier og livsstil er et knyttet produkt til filmer og TV-serier, publikasjoner, medieinnhold og programmer av de statsfinansierte ideelle kulturinstitusjonene. Det former dermed et kulturelt og offentlig meningsrom der amerikansk kultur regjerer og opprettholder kulturelt hegemoni. I sin artikkel *The Americanization of the World* avslørte John Yemma, en amerikansk forsker, de virkelige våpnene i USAs kulturelle ekspansjon: Hollywood, bildedesignfabrikkene på Madison Avenue og produksjonslinjene til Mattel Company og Coca-Cola.

Det er forskjellige redskap USA bruker for å beholde sitt kulturelle hegemoni. Amerikanske filmer er de mest brukte; De står nå for mer enn 70 prosent av verdens markedsandel. USA utnytter dyktig sitt kulturelle mangfold for å appellere til ulike etnisiteter. Når Hollywood-filmer kommer til verden, utbasunerer de amerikanske verdiene knyttet til dem.

◆ Amerikansk kulturelt hegemoni viser seg ikke bare i «direkte intervensjon», men også i «medieinfiltrasjon» og som «en trompet for verden». USA-dominerte vestlige medier har en spesielt viktig rolle i å forme den globale opinionen til fordel for amerikansk innblanding i andre lands indre anliggender.

Den amerikanske regjeringen sensurerer strengt alle sosiale medieselskaper og krever deres lydighet. Twitter-sjef Elon Musk innrømmet 27. desember 2022 at alle sosiale medieplattformer samarbeider med den amerikanske regjeringen for å sensurere innhold, rapporterte Fox Business Network. Den offentlige opinionen i USA er gjenstand for statlig inngripen for å begrense alle ugunstige bemerkninger. Google får ofte sider til å forsvinne.

Det amerikanske forsvarsdepartementet manipulerer sosiale medier. I desember 2022 avslørte *The Intercept*, et uavhengig amerikansk etterforskningsnettsted, at USAs sentralkommandorepresentant Nathaniel Kahler i juli 2017 instruerte Twitters offentlige politikkteam om å øke tilstedeværelsen av 52 arabiskspråklige kontoer på en liste han sendte, hvorav seks skulle prioriteres. En av de seks var dedikert til å rettferdiggjøre amerikanske droneangrep i Jemen, for eksempel ved å hevde at angrepene var presise

*Fortsettes neste side*



*Fortsettes neste side*

og drepte bare terrorister, ikke sivile. Etter Kahlers direktiv satte Twitter de arabiskspråklige kontoene på en «hvit liste» for å forsterke visse meldinger.

USA praktiserer dobbeltmoral for pressefriheten. Landet undertrykker og knebler medier fra andre land brutalt med ulike midler. USA og Europa stenger russiske medier som Russia Today og Sputnik ute fra sine land. Plattformen som Twitter, Facebook og YouTube begrenser åpent offisielle kontoer i Russland. Netflix, Apple og Google har fjernet russiske kanaler og applikasjoner fra sine tjenester og appbutikker. Uforlignelig drakonisk sensur pålegges Russland-relatert innhold.

USA misbruker sitt kulturelle hegemoni til å sette i gang «fredelig utvikling» i sosialistiske land. Landet setter opp nyhetsmedier og kulturelle grupper rettet mot sosialistiske land. Den pøser svimlende mengder offentlige midler inn i radio- og TV-nettverk for å støtte deres ideologiske infiltrasjon, og disse talerørene bombarderer sosialistiske land på dusinvis av språk med provoserende propaganda dag og natt.

USA bruker feilinformasjon som spyd for å angripe andre land og har bygget en industriell kjede rundt det: Det er grupper og enkeltpersoner som lager historier og selger dem over hele verden for å villedde opinionen med støtte fra nesten ubegrensede økonomiske ressurser.

## **Konklusjon**

Mens en rettferdig sak vinner sin seiersbrede støtte, fordømmes en urettferdig forfølger til å være en utstøtt. Den hegemoniske, dominerende og mobbende praksisen med å bruke styrke for å skremme de svake, ta fra andre med makt og underfundighet og spille nullsumspill, fører til alvorlig skade. De historiske trendene for fred, utvikling, samarbeid og gjensidig nytte er ustoppelige. USA har overstyrt sannheten med sin makt og tråkket på rettferdighet for å tjene egeninteressen. Disse ensidige, egoistiske og regressive hegemoniske praksisene har fått voksende, intens kritikk og motstand fra det internasjonale samfunnet.

Land må respektere hverandre og behandle hverandre som likeverdige. Store land bør oppføre seg på en måte som passer deres status og ta ledelsen i å forfølge en ny modell for stat-til-stat-relasjoner med dialog og partnerskap, ikke konfrontasjon eller allianse. Kina motsetter seg alle former for hegemonisme og maktpolitikk, og avviser innblanding i andre lands indre anliggender. USA må gjennomføre seriøs sjelegransking. Den må kritisk undersøke hva den har gjort, gi slipp på sin arroganse og fordommer, og slutte med sin hegemoniske, dominerende og mobbende praksis.

## «STEIGAN.NO», JAN TERJE VOILAAS OG UNDERTEGNEDE = TRE VÅKNE SAMFUNNSDEBATTAN TER

[Du må kanskje klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]

I går, 24.2.2023, oversatte og la jeg ut på min Facebook (FB)-vegg en sak om en engelskspråklig artikkel som Den kinesiske folkerepublikkens utenriksdepartement hadde lagt ut på sitt nettsted. Den var anbefalt av Jan Terje Voilaas i hans regelmessige rapport til interesserte (meg blant andre) 24.2.2023.

Utenriksdepartementets artikkeloverskrift lød «US Hegemony and Its Perils» og var publisert 20.2.2023, [https://www.fmprc.gov.cn/.../202302/t20230220\\_11027664.html](https://www.fmprc.gov.cn/.../202302/t20230220_11027664.html).

Da artikkelen var på 3600+ ord, trodde jeg at den var for lang for FB og omarbeidet den en del. Du kan se resultatet på <https://www.facebook.com/photo/?fbid=10226964062100755&set=a.1834948506693>. Jeg la ellers hele publikasjonen fra utenriksdepartementet ut på min scrapbook «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, sidene 528-537.

Men i dag, 25.2.2023, har «steigan.no» faktisk lagt ut hele publikasjonen fra utenriksdepartementet oversatt til norsk, se <https://steigan.no/.../02/amerikansk-hegemoni-og-dens-farer/>.

Jeg er selvsagt fornøyd med meg selv over å være like våken som to viktige meningsbærere som «steigan.no» og Jan Terje Voilaas. Kanskje du òg bør våkne?



**26.2.2023**

## HVA MED BELARUS NÅR SVERIGE, FINLAND OG UKRAINA ER TEMMET OG BRAKT PÅ PLOSS?



I min søken etter informasjon for om mulig grundig å kunne faktabegrunne en riktig fordeling av skyld/uskyld i «Ukraina-saken», prøver jeg her å analysere hva som kan skje i en ikke fjern fremtid. Analysen turde kunne ta utgangspunkt i et i dag foreløpig mulig, men dog langt fra urealistisk, tilfelle.

Jeg starter med en et kart merket «ILLUSTRASJON A» og vedlagt dette innlegget. Det er internettplagiert / Photoshop-laget av meg (Merk: NATO-land sør i Europa er grunnet redigeringsbegrensninger delvis ikke vist, og NATO-medlemslandene USA og Canada på den andre siden av Atlanterhavet, er helt utelatt). Aktivt søkende land for NATO-medlemskap (Sverige og Finland)



# Terje på facebook

SIDE 540

Fortsatt fra forrige side



er lyseblått markert, og ikke-søkende land ufarget markert.

Hva da med Belarus – tidligere på norsk kalt «Hviterussland» – hvis Sverige, Finland og Ukraina skulle bli NATO-medlemmer?

Aftenposten har 24.2.2023

spekulert litt på dette. Avisen er ikke det beste sannhetsvitnet for hva som kan skje med «Ukraina» – den er ganske så ensidig blitt et, etter min mening, ikke særlig velbegrunnet, «hovedstrømsmedium» – men se likevel vedlagte skjermdump ILLUSTRASJON B:

Det kan altså tenkes at vi da vil kunne få et kart som dette – se vedlagte ILLUSTRASJON C. De samme merknader som for ILLUSTRASJON A gjelder også her:

Jeg antar at Belarus og Russland kommer til å oppfatte en slik situasjon som lite fristende og vil innta holdninger / iverksette tiltak for at førstnevnte ikke skal bli markert hel- eller lyseblått. For NATO, med USA som hegemon og sterk pådriver, vil jeg anta at kartet heller vil skjerpe appetitten.

Da kommer vi til nærmest ad infinitum å fortsette der vi muligens slapp for et øyeblikk siden, tilbake til «Military Industrial Complex» sin eneste oppgave – dets eneste modus vivendi – nemlig å holde liv i den svært lukrative og livsbetingende våpenproduksjonen og det ditto oligarkbegjærende våpensalget.

+++000+++

## OPPGJØR I UKRAINA

Klønede USA vender seg til krig for å bevare sin avtagende forrang

AV MIKE WHITNEY, THE UNZ REVIEW • AN ALTERNATIVE MEDIA SELECTION • 26. FEBRUAR 2023

[Mange sosiale nettverk sensurerer/blokkerer artikler fra nettportalen 'THE UNZ REVIEW • AN ALTERNATIVE MEDIA SELECTION'. Derfor oppgir jeg ikke URL-en til denne artikkelen med originaltittel 'SHOWDOWN IN UKRAINE, som for øvrig er oversatt fra engelsk av meg.]



+++000+++

*Fortsatt fra forrige side*

Menneskehetens fremtid vil bli avgjort på en slagmark i Ukraina. Det er ingen overdrivelse. Konflikten mellom USA og Russland vil avgjøre om global økonomisk integrasjon vil utvides innenfor et multipolart system i utvikling, eller om den 'regelbaserte orden' vil lykkes i å knuse enhver motstander av sin vestlig-sentriske modell. Dette er hva som skjer i Ukraina i dag, faktisk identifiserer alle de nylige regjeringsforberedte dokumentene knyttet til nasjonal sikkerhet Russland og Kina som de største truslene mot amerikansk hegemoni. Ta for eksempel en titt på dette korte klippet fra 2021 Congressional Research Service Report med tittelen 'Fornytt stormaktskonkurrans: Implikasjoner for forsvar - problemer for kongressen':

Det amerikanske målet om å forhindre fremveksten av regionale hegemoner i Eurasia ... er et politisk valg som gjenspeiler to vurderinger: (1) at gitt mengden mennesker, ressurser og økonomisk aktivitet i Eurasia, ville en regional hegemon i Eurasia representere en maktkonsentrasjon stor nok til å kunne true vitale amerikanske interesser.

Fra et amerikansk perspektiv på storstrategi og geopolittikk kan det bemerkes at de fleste av verdens mennesker, ressurser

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

og økonomiske aktivitet ikke ligger på den vestlige halvkule, men på den andre halvkule, spesielt Eurasia. Som svar på dette grunnleggende trekket i verdensgeografien har amerikanske beslutningstakere de siste tiårene valgt å forfølge, som et sentralt element i USAs nasjonale strategi, et mål om å forhindre fremveksten av regionale hegemoner i Eurasia. ('Fornytt stormaktskonkurransse: Implikasjoner for forsvar – saker for Kongressen', Den amerikanske kongressen)

Det oppsummerer USAs utenrikspolitikk i et nøtteskall; 'forhindre fremveksten av en regional hegemon' for enhver pris. Sjekk nå ut dette sammendraget av Den amerikanske nasjonale forsvarsstrategien for 2022 av Andre Damon på World Socialist Web Site:

Disse dokumentene, som ikke er blitt seriøst diskutert i amerikanske medier, gjør det klart at den grunnleggende løgnen om at den massive amerikanske militæroppbyggingen i år er et svar på 'russisk aggresjon'. I virkeligheten, i tenkningen til krigsplanleggerne i Det hvite hus og Pentagon, er de massive økningene av militærutgiftene og planene for krig med Kina skapt av 'dramatiske endringer i geopolitikk, teknologi, økonomi og vårt miljø'.

Disse dokumentene gjør det klart at USA ser Kinas økonomiske fremvekst som en eksistensiell trussel, som skal besvares med trusselen om militærmakt. USA ser

# Terje på facebook

SIDE 544

*Fortsatt fra forrige side*

underkastelsen av Russland som et kritisk springbrett mot konflikten med Kina.’ (‘Pentagons nasjonale strategidokument retter seg mot Kina’, Andre Damon, World Socialist Web Site)

Disse to utdragene er på ingen måte en omfattende oppsummering av USAs utenrikspolitiske mål, men de er en ganske effektiv miniatyrskisse. Ergo: Krigen i Ukraina handler ikke om Ukraina. USAs klart artikulerte strategiske mål er som følger: Å svekke Russland, velte landets leder, ta kontroll over landets enorme naturressurser og gå videre til å kontrollere Kina. Enkelt sagt er Washingtons eskalerende aggresjon i Ukraina et Hill deg, Maria-pass som tar sikte på å kontrollere nye sentre for økonomisk makt, for å bevare sin avtagende posisjon i den globale orden.

Dette er den geopolitiske sjakkkampen som spilles bak dekke av ‘en krig mot Russlands uprovoserte aggresjon’. Folk bør ikke bli narret av det absurde bedraget. Denne krigen ble kokt sammen som et desperat forsøk for USA på å forsvare sitt flimrende globale hegemoni. Det er det Ukraina egentlig handler om. Det er et sammenstøt mellom de krigshissende vestlige oligarkene som har et kvelertak på amerikanske medier og det politiske etablissementet og de fremvoksende økonomiene som bruker markedssystemet til å knytte sine ressurser og produserte varer til land rundt om i verden gjennom ‘høyhastighets’ infrastruktur og samarbeidsutvikling.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Så spørsmålet alle må stille seg er dette: Vil du se mer økonomisk integrasjon, lavere priser, mer delt velstand og mindre krig eller ytterligere 80 år med tyngende og vilkårlige sanksjoner, fargekodete revolusjoner, regimeendringsoperasjoner, folkemordintervensjoner og biovåpenkrigføring (Covid-19)? Hvilken vil du ha?

Kanskje er du en av de millioner av amerikanere som tror at Kina er en fiende av USA. Kanskje er du heller ikke klar over hvilken rolle USA spilte i å skape det moderne Kina. Her er et spørsmål til deg: Flyttet USA og vestlige selskaper sin virksomhet en masse til Kina for å unnslippe de høye produksjonskostnadene i USA?

svar: Ja, det gjorde de.

Så spørsmålet alle må stille seg er dette: Vil du se mer økonomisk integrasjon, lavere priser, mer delt velstand og mindre krig eller ytterligere 80 år med tyngende og vilkårlige sanksjoner, fargekodete revolusjoner, regimeendringsoperasjoner, folkemordintervensjoner og biovåpenkrigføring (Covid-19)? Hvilken vil du ha?

Kanskje er du en av de millioner av amerikanere som tror at Kina er en fiende av USA. Kanskje er du heller ikke klar over hvilken rolle USA spilte i å skape det moderne Kina. Her er et spørsmål til deg: Flyttet USA og vestlige selskaper sin

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

virksomhet en masse til Kina for å unnslippe de høye produksjonskostnadene i USA?

svar: Ja, det gjorde de.

Og forrødte de amerikanske arbeidere fordi de ikke ønsket en rettferdig lønn for å forstyrre deres overdrevne profitt?

svar- Jepp.

Og gjorde de utenlands sine virksomheter, outsourcet sin produktproduksjon og gjorde alt i deres makt for å gjøre seg til vinnere mens de frarøvet amerikanske arbeidere muligheten til å tjene en anstendig lønn slik at de kunne sette mat på bordet?

svar: Det gjorde de sikkert.

Hvem er så egentlig ansvarlig for Kinas fremvekst?

svar: Vestlige selskaper er ansvarlige. Hvis amerikanerne vil klandre noen, klandre dem!

Men nå er mandarinene og andre eliter misfornøyde med Kina fordi Kina ikke vil tillate dem å ta kontroll over sine markeder, finanssystem og sin valuta som de har gjort i Amerika. Så nå vil de samme selskapene ha oss til å kjempe en krig med monsteret de skapte?

*Fortsatt fra forrige side*

Kan du se det? Kan du se at de uopphørlige provokasjonene mot Kina ikke har noe å gjøre med USAs nasjonale sikkerhet eller amerikanske interesser? Vi blir ledet av nesen for å kjempe og dø for kadrene av glupske vestlige oligarker som har slått seg ned på Kina som det neste målet for deres store plyndringsoperasjon.

Men la oss glemme fortiden et øyeblikk og fokusere på fremtiden, det er tross alt det som virkelig betyr noe, ikke sant?

Vel, hvilket land har en mer 'positiv visjon' for fremtiden: Kina eller USA?

Har du noen gang hørt om Kinas 'Belt and Road Initiative', den massive infrastrukturplanen på flere billioner dollar som er midtpunktet i Kinas utenrikspolitikk? Det er det største infrastrukturprogrammet i historien, og flere enn 150 land har investert i planen allerede. Det er et utviklingsorientert prosjekt som tar sikte på å øke forbindelsen gjennom høyhastighetstog, skipsruter og havner, skyskrapere, jernbaner, veier, broer, flyplasser, demninger, kraftverk og jernbanetunneler. Ved å øke hastigheten på reisen, vil Kinas produkter og varer komme til markeder raskere og generere større velstand for seg selv og for de andre involverte landene. Og husk at BRI vil knytte sammen land rundt om i verden i et

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

høyhastighetssystem som ikke vil kreve at deltakerne følger en bestemt økonomisk modell diktert av Beijing. Belte- og veiinitiativet er med andre ord fri markedsøkonomi uten politikk. Det er en 'vinn-vinn' situasjon for alle, en garanti for gjensidig velstand uten politisk manipulasjon, tvang eller utnyttelse.

De korruperte oligarkene som styrer USA kan ikke engang forestille seg et prosjekt av denne skalaen eller potensialet. Faktisk kan de ikke engang hoste opp nok penger til å holde togene på skinnene i Amerika. Profittene disse milliardærparasittene henter ut fra sine aktiviteter, kommer alltid fra tilbakekjøp av aksjer, skatteunndragelse og andre fingerferdige, gjeldssjiktende ponzi-svindel som ikke gagner noen, og bare flytter mer av nasjonens formue over på deres egne svulmende bankkontoer. Selvfølgelig ville det være ille nok å flå landet, men nå ser vi hvordan den samme klassen av skurker har slått seg til ro med folkehelsen som et middel for å forsterke sin politiske makt, slik at de kan pålegge undertrykkende, politistattiltak som i stor grad begrenser hele befolkningens frihet. Kort sagt, de vil ha absolutt sosial kontroll, og de kommer ikke til å gi opp før de får det.

Hvor er den 'positive visjonen' i denne oppførselen?

*Fortsatt fra forrige side*

Den finnes ikke. Amerika pleide å være et land med ideer, idealer og visjoner. Nå er det et oligarkstyrt detensjonscenter der alt håp for fremtiden har blitt hensynsløst slukket av en håndfull leiesoldatmilliardærer.

I det minste, når det gjelder Kina, kan vi forestille oss en bedre, mer velstående verden som er sammenkoblet og mer tilgjengelig for alle. Men hva med USA? Skal vi tro at det å utkjempe en krig i Øst-Europa kommer til å forbedre livene våre? Skal vi tro at den eneste måten 'vi kan holde oss på toppen' er ved å presse alle andre ned? Forventes det at vi hater Kina og Russland selv om vår egen regjering demoniserer 80 millioner av oss for å stemme på feil presidentkandidat eller for ikke å støtte terroristene som brenner og plyndrer byene våre, eller for å tro at folket i East-Palestine fortjener mer vår støtte og hjelp enn nazistenes stormtropper i Kiev?

Faktum er at våre ledere ikke kan forestille seg å bruke offentlige ressurser til et gigantisk sammenkoblet infrastrukturprosjekt som BRI, fordi det ville bety mindre lønnsomhet for seg selv. Så de har bestemt seg for å ødelegge det akkurat som de ødela Nord Stream. Bare les presseomtalen om dette banebrytende prosjektet. Vestlige journalister kan ikke finne et 'godt ord' å si om det. Et stort område i sentrum av Amerika ble djevelsk kjernevåpenattakert med vinylklorid, butylakrylat og isobutylene, men vestlige

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

medier vil heller kritisere Kinas ambisiøse BRI-prosjekt enn å holde sine lønnsutbetalere ansvarlige.

Den samme regelen gjelder for Russland. Biden-teamet og deres velstående allierte ønsker ikke tettere relasjoner mellom Tyskland og Russland fordi tettere relasjoner betyr mer velstand for begge land, og Washington kan ikke ha det, og det er grunnen til at de sprengte rørledningen som var Tysklands livline til billig drivstoff. Det var slik Washington løste problemet. Det presset Tyskland og Russland ned slik at USA kunne forbli på toppen. Hvem ser ikke dette?

I motsetning til dette gir Belt and Road Initiative en positiv visjon for fremtiden, som er en idé flertallet av verden støtter. Det setter oss på en vei til en sammenkoblet verden der folk kan øke levestandarden, gi et meningsfylt bidrag til sine lokalsamfunn og nyte sin egen kultur og tradisjoner uten frykt for å bli sanksjonert, fengslet eller bombet til døde. Dette er et utdrag fra Kinas Global Times:

Det Kina-foreslåtte Belt and Road Initiative (BRI) har allerede blitt et godt mottatt internasjonalt fellesgode og en viktig plattform for internasjonalt samarbeid.

I motsetning til dette gir Belt and Road Initiative en positiv visjon for fremtiden, som er en idé som flertallet av verden støtter. Det setter oss på en vei til en sammenkoblet verden der

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

folk kan øke levestandarden, gi et meningsfylt bidrag til sine lokalsamfunn og nyte sin egen kultur og tradisjoner uten frykt for å bli sanksjonert, fengslet eller bombet til døde. Dette er et utdrag fra Kinas Global Times:

Det Kina-foreslåtte Belt and Road Initiative (BRI) har allerede blitt et godt mottatt internasjonalt felles gode og en viktig plattform for internasjonalt samarbeid.

BRI overskrider den utdaterte mentaliteten til geopolitiske spill, og skapte en ny modell for internasjonalt samarbeid. Det er ikke en eksklusiv gruppe som ekskluderer andre deltakere, men en åpen og inkluderende samarbeidsplattform. Det er ikke bare Kinas soloinnsats, men en symfoni fremført av alle deltakerlandene.

Siden Belt and Road Initiative (BRI) ble foreslått i 2013, har initiativet alltid vært utviklingsorientert, og det har blitt gjort konsekvente anstrengelser for å sikre at det er av høy standard, bærekraftig og menneskesentrert.

Innen august hadde Kinas varehandel med land som deltar i BRI nådd rundt USD 12 billioner, og landets ikke-finansielle direkte investeringer i disse landene passerte USD 140 milliarder. ... Ved utgangen av 2021 hadde kinesiske foretak investert 43 milliarder dollar i bygging av økonomiske og

*Fortsatt fra forrige side*

handelssamarbeidssoner i BRI-land, og skapt mer enn 340 000 lokale arbeidsplasser, viste offisielle data ...

Kina er åpen for andre lands og regioners deltakelse i BRI og vurderer å koble seg til infrastrukturinitiativer foreslått av andre nasjoner for å gi mer offentlige goder av god kvalitet til verden.... Kina håper å slå seg sammen med alle partnere for å fremme utviklingen av høy kvalitet ... understreker at Kina har som mål å strebe etter global forbindelse i stedet for fragmentering, for gjensidig åpning i stedet for å lukke dører, for gjensidig integrasjon i stedet for nullsumspill. ('BRI forblir åpen, inkluderende for alle, overskrider den utdaterte mentaliteten til geopolitisk spill', Global Times)

Hva er det amerikansk-ledede prosjektet som konkurrerer med Belt and Road Initiative?

Det finnes ikke. USA bevilger over USD 1 billion per år for dødelige våpen og krigføring, og billioner flere for å kausjonere ut Wall-Street-bankeierne, og billioner flere for å stenge ned alle virksomhetene over hele landet som ble tvunget til å overholde diktatene fra milliardæreliter som ønsket å injisere befolkningen med deres giftige saus, men null for ethvert globalt infrastrukturprosjekt som fredelig ville bringe verdens folk tettere sammen gjennom handel og rekreasjon.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Ingen sier at Kina er perfekt, i hvert fall er jeg ikke det. Jeg vil heller ikke bo i Kina. Jeg vil ikke. Jeg er amerikaner og planlegger å dø her.

Men jeg er ikke blind. Det er lett å se at denne krigen med Russland ikke har noe å gjøre med 'uprovosert aggresjon'. Det er bare et røykteppe som blir brukt til å skjule det virkelige målet, som er å bevare USAs globale hegemoni. Det vi trenger å gjøre nå, er ærlig å analysere 'hva som skjer'; prøv å forstå 'hvorfor det skjer', og deretter finne ut hva utfallet vil bli hvis USA vinner. Med andre ord, ønsker vi å videreføre et oligarkkontrollert system som knuser Russland, inneholder Kina, sulter Europa for energien landet trenger, saboterer infrastrukturplanen for Belt and Road og forsterker den samme mislykkede politikken som brakte oss Afghanistan, Libya, Syria og Irak?

Ønsker vi det? Vil DU ha det?

Det amerikanske folket vil at deres regjering skal samarbeide med andre nasjoner for å skape en mer velstående og fredelig verden. De ønsker ikke en ny verdensorden, og de ønsker absolutt ikke en tredje verdenskrig.

**3.3.2023**

Hvis du etter å lest det nedenstående, litt oppgitt rister på hodet og utbryter «Ja men, Terje – dette temaet har du da ytret deg om flere ganger før», er det forståelig. Men det ser ut for meg som om argumenter må gjentas og gjentas for å bli oppfattet av hovedstrømsmeningsbærerne.



+++000+++

## **TALLTRIKSEREN ESPEN R. NAKSTAD SLÅR TIL IGJEN!**

Nettavisen «Document» har 2.3.2023 en artikkel med denne overskriften «Nakstad «uenig» med forskning som viser at vaksine og overdødelighet følges ad», <https://www.document.no/.../nakstad-uenig-med-forskning.../>. Se «Illustrasjon 1».

Der siteres Helsedirektoratets nestkommanderende, Espen R. Nakstad» slik, sakset fra en artikkel i «Dagbladet Bergen»

28.2.2023 med denne overskriften «Slakter norsk coronastudie», <https://bergen.dagbladet.no/.../slakter-norsk.../78562462:>

(Sitat 1)

– Denne ikke-fagfelleverderte studien viser ingen sikker årsakssammenheng mellom vaksinerings i 2021 og økt overdødelighet i 2022. Forfatterne har såvidt jeg kan se ikke vurdert de mest åpenbare årsakene til overdødelighet i 2022. De har heller ikke sammenlignet innleggelsestall og registrerte dødsårsaker mellom land, sier han ifølge Dagbladet Bergen.

– Disse landene var som Norge, først ute med å fjerne alle smitteverntiltak i 2022 med påfølgende store smittebølger som forårsaket relativt mange covid 19-dødsfall i 2022. I Norge ble det for eksempel registrert 3417 dødsfall i 2022 med covid 19 som underliggende eller medvirkende årsak. Dette ser ut til å forklare det meste av overdødeligheten i Norge i 2022, ifølge foreløbige beregninger fra FHI...

(Sitat 1 slutt)

Fortsatt fra forrige side

Jeg mener at Nakstad – forutsatt at han er riktig sitert av «Document» / «Dagbladet Bergen» – på ulikt vis trikser med det av ham anførte registrerte dødsfallstallet på 3417 for 2022 med covid 19 som underliggende eller medvirkende årsak.

Saken er nemlig den at norske helsemyndigheter i begynnelsen av 2022 endret tellemåte definisjonen for de nevnte covid-19-relaterte dødsfallene. I sin «Covid-19 Ukerapport» for uke 10/2022 (<https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-10-07.03---13.03.22...>) på side 15 skriver Folkehelseinstituttet (FHI)

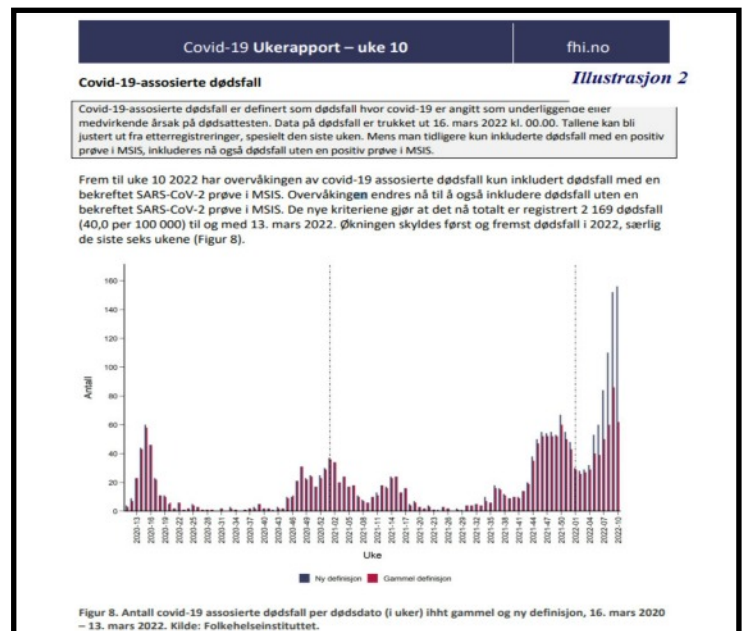
Nemlig:

(Sitat 2)

Frem til uke 10 2022 har overvåkingen av covid-19 assosierte dødsfall kun inkludert dødsfall med en bekreftet SARS-CoV-2 prøve i MSIS. Overvåkingen endres nå til å OGSÅ (Min arrangering av store fonter) inkludere dødsfall uten en bekreftet SARS-CoV-2 prøve i MSIS. De nye kriteriene gjør at det nå totalt er registrert 2 169 dødsfall (40,0 per 100 000) til og med 13. mars 2022. Økningen skyldes først og fremst dødsfall i 2022, særlig de siste seks ukene...

(Sitat 2 slutt)

Se «Illustrasjon 2»



Av den tilknyttede grafen ser man med det blotte øye at dødstillene fra rundt årsskiftet 2021/2022 etter den nye definisjonen (ND) – grå farge – er betydelig høyere enn etter den gamle definisjonen (GD) – rød farge.

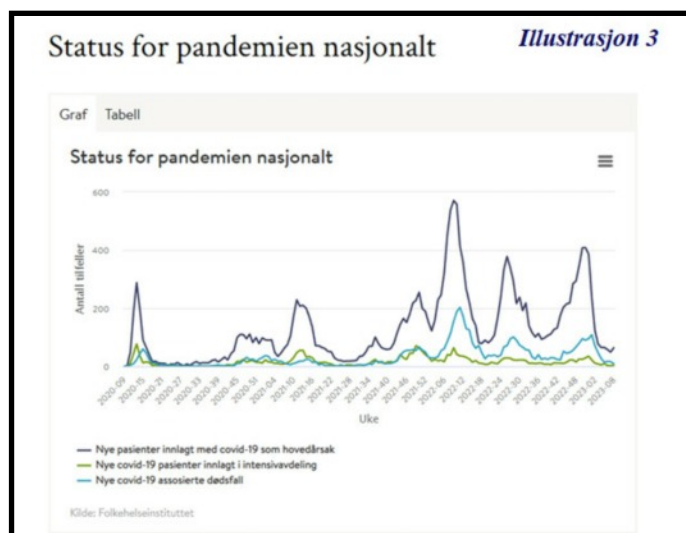
Grafen går ikke lengre enn til og med uke 10/2022. Siden er GD ikke brukt mer, og helsemyndighetene har, etter hva jeg vet, siden ikke oppgitt covid-19-relaterte dødsfallstall i henhold til GD. Derfor må man forsøke å beregne seg frem.

I FHIs «Ukerapporter om covid-19, influensa og andre luftveisinfectionsjoner», oppdatert 2.3.2023, (<https://www.fhi.no/publ/2020/koronavirus-ukerapporter/>), finnes en graf «Status for pandemien nasjonalt».

Fortsettes neste side

Fortsatt fra forrige side

Se «Illustrasjon 3»



Fra den kan man klikke seg til en tabell som inneholder enkelttallene i grafen. Det er særlig «dødsfallkolonnen» – kolonne F – som er interessant for meg. Se «Illustrasjon 4, eksempelutsnitt», Gulmarkert.

Av hele tabellen ser man at det totalt siden den første tellingen (uke 9/2020) og frem til og med uke 8/2023 har covid-19-relatert dødd 5213 personer. For hele 2020 var tallet 3770, hvilket er 353 flere personer enn det Nakstad oppgir overfor

«Document» / «Dagbladet Bergen» – forskjellen har dog ingen betydning for min nærværende redegjørelse/konklusjon.

Hvis vi nå beregner gjennomsnittstallet covid-19-relatert døde per uke fra uke 9/2020 og ut året 2021, får vi avrundet 15 personer. Ha i bakhodet at covid-19-vaksineringen begynte 27.12.2020 og var kommet kun et lite stykke på vei i slutten av 2021.

Ha fortsatt øg i bakhodet at vaksineringen økte kraftig utover i 2022. Hvis vaksinering hadde noen virkning – hvilket det er stor dissens om – burde det ukentlige covid-19-relaterte dødsgjennomsnittstallet, ha blitt mindre enn 15 personer. Men det ble det ikke! Det ukentlige gjennomsnittstallet økte avrundet til 33 personer. Med andre ord er gjennomsnittstallet etter GD bare 45,3 prosent av ND-tallet. Og om vi legger dette gjennomsnittstallet til grunn og beregner antallet covid-19-relaterte dødsfall for hele 2022, får vi, basert på Nakstads tall, (3417 x 45,3%) avrundet 1548 covid-19-relaterte dødsfall.

Illustrasjon 4

Status for pandemien nasjonalt

eksempelutsnitt

	D	E	F	G
	nye pasienter innlagt med covid-19 som hovedårsak		Nye covid-19 assosierte dødsfall	
<0-09	0	0	0	
2020-10	2	0	0	
2020-11	50	11	4	
2020-12	188	44	9	
2020-13	288	77	23	
2020-14	197	36	44	
2020-15	91	12	60	
2020-16	66	15	46	
2020-17	40	13	23	
2020-18	16	3	11	
2020-19	17	4	11	
2020-20	11	3	5	
2020-21	10	1	2	
2020-22	10	1	6	
2020-23	2	0	1	
2020-24	8	4	2	
2020-25	7	2	5	
2020-26	13	0	3	
2020-27	6	1	1	
2020-28	2	1	1	
2020-29	8	1	1	
2020-30	3	1	0	
2020-31	11	0	2	
2020-32	16	1	0	
2020-33	10	1	3	
2020-34			1	

Og da – om vi går tilbake til artikkelen i «Document» / «Dagbladet Bergen» – mener jeg at Nakstads forklaring på den høye overdødeligheten ikke er holdbar.

# Terje på facebook

SIDE 557

4.3.2023

MIN FB-ARTIKKEL FRA I GÅR ER I DAG PÅ  
"STEIGAN.NO" - <https://steigan.no/.../talltrikseren-espen-r-nakstad.../>



BACK AND FORTH, BIG MONEY ↔ BIG  
CORRUPT/BIG TECH



Jeg følger opp med en ny "tegneserie". Den er kanskje ikke så veldig glup, men poenget mitt har mest vært å trene litt på bruk av Photoshop og andre redigerings-apper og å sjekke om illustrasjonene kommer skikkelig frem på FB.

5.3.2023

«JEG VAR FULL OG OPPGITT OG TRODDE JEG SKULLE GÅ TOM»...

turde kanskje bli utlagt av noen og kommentert som «Hva var det jeg sa? – det måtte skje med ham».

Men utsagnet er fra min side mest ment som et «klikkagn» for å få deg til å lese videre, og bakgrunnen er slik:

Fra omtrent én uke før det første corona/covid19 (cc19)-relaterte dødsfallet i Norge 12.3.2020, begynte jeg i ulike fora å publisere mine oppfatninger om emnet. Det ble en god del nettavisartikler, blant annet rundt 40+ hos nettavisen «steigan.no». Men «Facebook» ble hovedmediet mitt, og fra begynnelsen av mars 2020 – faktisk en ukes

Fortsettes neste side

# Terje på facebook

SIDE 558

Fortsatt fra forrige side



TeSo  
2023

tid før det første corona/covid19 (cc19)-dødsfallet i Norge – har jeg jevnt og trutt servert rundt 550 sider med minst 1000+ innlegg og ditto antall illustrasjoner der. Heldigvis var jeg den gang så forutseende at jeg etablerte en «scrapbook» - «Terje på facebook» – som nesten uten unntak omhandlet cc19. Du kan lese scrapbooken på <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...> I slutten av januar i år var jeg kommet til at cc19 for alle praktiske og teoretiske formål var over, og jeg utvidet temaomfanget i scrapbooken til flere emner, blant annet «klima» og «Ukraina». Men luften var nesten gått helt ut av ballongen (Ikke en kinesisk spionballong), og jeg mistet mye av interessen selv om jeg var full av stoff, men i ferd med å stanse alle skriverier. (Hører jeg nå fra noen «F... at han ikke gjorde dét!»?).

Redningen fant jeg faktisk i går i

Jan Terje Voilaas siste utgave av hans eget nyhetsbrev, «JTV-Posten» – utlagt her: <https://terje-sorensen.no/JTV-Posten%207-2023.pdf> – hvorfra jeg siterer:

(sitat)

[D]et verste vi kan gjøre er å tie [...]. Uansett hvor mye det smerter, vi må snakke, skrive og aktivt delta. Alt teller, hvert ord, skriftlig som muntlig, for sannheten er fluepapiret som fanger flere og flere. Da oppstår «Wisdom Of The Crowd».

(sitat slutt)

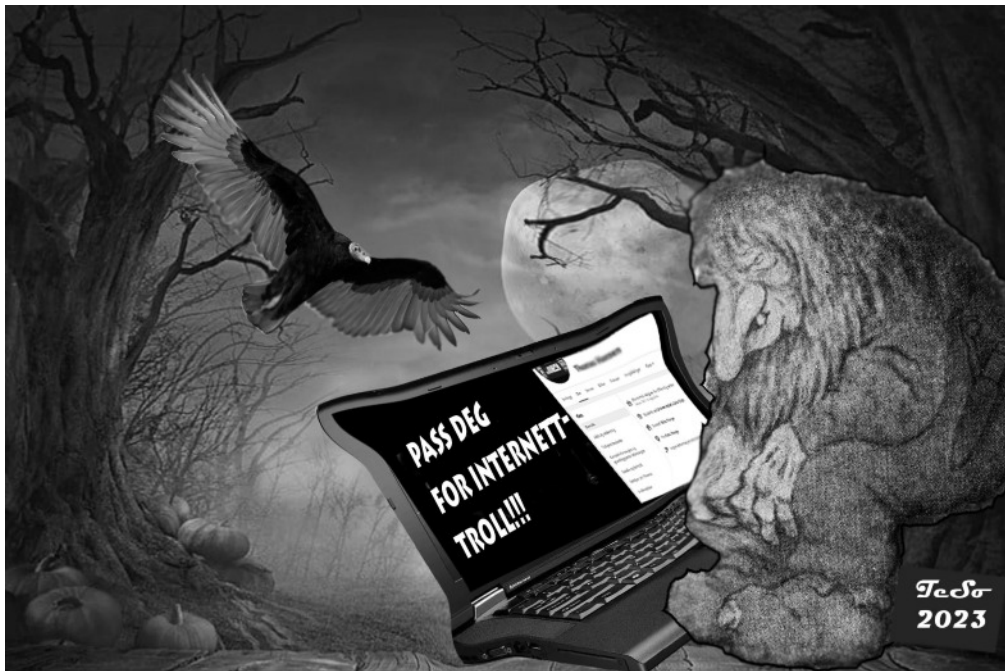
Takk, Jan Terje!!

**6.3.2023**

## **NETT-TROLLING – VÆR OBS!**

Fenomenet er kanskje ikke kjent for alle, og her er en kort forklaring:

+++000+++



«Nett-troll», også kjent som «internett-troll», er personer eller organisasjoner som bevisst legger ut provokasjoner eller utfordrende meldinger på nettet for å forstyrre diskusjoner og opprøre eller fornærme andre brukere. Troll bruker ofte anonymiteten og avstanden på internett for å fremføre ting de ikke ville sagt personlig,

og de finnes på forskjellige online plattformer som sosiale medier, fora og chatterom.

Oppførselen til troll kan variere, men noen vanlige taktikker inkluderer å gjøre personlige angrep, spre feilinformasjon, bruke støtende språk eller hatefulle ytringer, og legge ut irrelevante eller kommentarer utenfor emnet. Troll kan målrette seg mot enkeltpersoner eller grupper basert på faktorer som rase, kjønn, seksuell legning, politisk tro eller religion.

Nett-trolling kan ha negative konsekvenser for enkeltpersoner, nettsamfunn og samfunnet som helhet. Det kan skape et fiendtlig miljø som motvirker konstruktiv diskusjon og drive bort brukere, og det kan også føre til nettmobbing og trakassering. I ekstreme tilfeller kan trolling eskalere til trusler eller vold i det virkelige liv.

Mange online plattformer har retningslinjer og verktøy på plass for å håndtere trolling, for eksempel moderering, blokkering og rapporteringssystemer. Det er viktig for brukerne å være klar over risikoen ved online trolling og å ta skritt for å beskytte seg selv og andre mot denne oppførselen.

+++000+++

8.3.2023

## RUSSOFABI OG/ELLER UKRAINOFILI?

Den 24. februar 2022 var knapt blitt til påfølgende dato da myndigheter og hovedstrømsmedier tilsynelatende allerede hadde gjort seg opp og offentlig presenterte sine meninger om hvem som var skyldig og hvem som var uskyldig i det som skjedde i Ukraina.

Og sosiale medier fikk plutselig en mengde nye forside- og profilbilder med de ukrainske flaggfargene iøynefallende synlige. Selvsagt kan jeg ikke faktabelegge min oppfatning om at disse nye bildene hos alle var begrunnet med støtte til / sympati overfor Ukraina og/eller uttrykt uvilje mot / antipati overfor Russland, men jeg finner det høyst sannsynlig.

Men i hvert fall for alle de personene jeg kjenner, og som hadde endret sine ulike bilder, er jeg helt overbevist om at de 24./25. mars 2022 ikke hadde faktakunnskap nok til deres av meg antatte oppfatninger – støtte til / sympati overfor Ukraina og/eller uvilje mot / antipati overfor Russland, eller som angitt i overskriften her – russofobi og/eller ukrainofili.

Jeg regner meg selv som et normalt begavet og normalt opplyst menneske og har siden nevnte datoer søkt etter tilstrekkelig faktakunnskap om forhold som kan gi meg holdbar grunn til offentlig å mene noe om «Ukraina». Digitalbokutgivere,

blant annet «Amazon», har tjent noen slanter på bøker jeg har kjøpt – og lest – om emnet. Jeg nevner «HOW THE WEST BROUGHT WAR TO UKRAINE» av Benjamin Abelow og «RUSSIA UKRAINE Conflict Made Simple» av Davyd Borysov. I tillegg har jeg blitt

tsunamioversvømmet av skriverier og audiovisuelle fremstillinger fra hovedstrømsmedier i tillegg til at jeg aktivt har søkt etter relevante drøftinger hos ikke-hovedstrømsmedier.

Men likevel har jeg i dag, et drøyt år etter Russlands angrep på Ukraina, ikke funnet avgjørende og endelige svar på hvem som er skyldig/uskyldig. Enkelte underliggende faktorer er jeg dog overbevist om så langt:

Én faktor er at det for meg er forståelig at Russland ikke kan godta

at nok et tilgrensende land blir NATO-medlem. Det er en oppfatning og et standpunkt jeg har stått for og offentliggjort en stund. At det begrunner Russlands angrep på Ukraina, synes jeg dog ikke er holdbart.

En annen faktor er at majoriteten av befolkningen i mange av de østlige områdene i Ukraina, herunder Donetsk Oblast og Luhansk Oblast, føler seg nær knyttet til Russland og russere og har russisk som sitt morsmål. Dét alene er imidlertid ingen grunn for dem til å hisse seg opp. Det finnes en rekke land og områder i verden hvor flerspråklighet og/eller fleretnisitettilhørighet er et faktum. Jeg har en rekke ganger vært i Sveits som har fire offisielle språk, nemlig tysk, fransk, italiensk og retoromansk. Belgia, som jeg kjenner godt til, har





Fortsatt fra forrige side

tre offisielle språk, nederlandsk, fransk og tysk. Jeg bodde 11 år fast og 4 år delvis i grenseområdet helt nord i Tyskland, kun et par mil fra Danmark. På dansk kalles det Sydslesvig, på tysk gjerne bare Schleswig og eventuelt Südschleswig. I Sydslesvig bor det i dag en dansktalende minoritet med omtrent 50 000 medlemmer. De har blant annet sine egne skoler, bibliotek og kirker. De snakker en egen form av dansk som kalles sydslesvigsk. Enkelte snakker fortsatt det gamle sønderjyske målføret. De har òg en egen avis, som vi selv abonnerte på da vi bodde der nede, Flensburg Avis.

Noen smågnisninger er det sant nok mellom de ulike språkgruppe-/etnisitetsdelene i de nevnte landene/områdene, men i det store og det hele lever de i fred og fordragelighet med hverandre.

Problemer med ulike språk innenfor land/områder kommer mer til uttrykk når de i tillegg har ulike andre problemer å stri med.

Jeg er germanofil og kjenner ganske godt til tyskhetens historie. Opptakten til 2. verdenskrig var blant annet området «Sudetenland» i det daværende Tsjekkoslovakia og området «Den tyske korridor» i Polen. Begge hadde et betydelig antall tysktalende innbyggere som ikke ble behandlet særlig godt av verken de tsjekkoslovakiske eller de polske myndighetene, og de tysktalende ville tilbakeføres til Tyskland. Som historiekynlige kjenner til, ble det inngått avtale mellom Tyskland og en del andre land om at Sudetenland skulle tilbakeføres, hvilket det òg ble. For Den tyske korridor skjedde det imidlertid ikke og var den utløsende årsaken til at England og Frankrike 3. september 1939 erklærte Tyskland krig.

Så tilbake til Ukraina.

Det er en kjensgjerning at forholdet mellom de russisktalende i områdene Donetsk Oblast, Luhansk Oblast på den ene siden og især det vestlige Rest-Ukraina ikke har vært eller er det beste. Hvem som er skyldig/uskyldig, vet jeg ikke sikkert – det holder jeg på med å finne ut av.

Og sånn omtrent der står jeg når det gjelder «Ukraina».

Gad vite om mange som ivrig endret sine forside- og profilbilder med de ukrainske fargene, kan ha blitt litt mer i tvil om sin nærmest udelte ukrainofili og/eller uttrykte russofobi. De ukrainske flaggfargene på bildene er i alle fall i dag betydelig færre enn for et drøyt år siden.

+++000+++

The image shows a screenshot of a Facebook post and a website article. The Facebook post is from Terje Sørensen, posted 'Akkurat nå'. The text of the post says: 'Mitt FB-innlegg "RUSSOFABI OG/ELLER UKRAINOFILI?" kan nå leses hos "steigan.no" - <https://steigan.no/2023/03/russofobi-og-eller-ukrainofili/>'. Below the post is a preview of the article on the website 'steigan.no'. The article title is 'Russofobi og/eller ukrainofili?' by Terje Sørensen, dated 9. mars 2023. The article text begins: 'Av Terje Sørensen, pensjonert advokat, leserinnlegg. Den 24. februar 2022 var knapt blitt til påfølgende dato da myndigheter og hovedstrømsmedier tilsynelatende hadde gjort seg opp og offentlig presenterte sine meninger om hvem som var skyldig og hvem som var uskyldig i det som skjedde...'. The article preview also features a circular diagram with segments labeled 'UKRAINO-PHILIA', 'UKRAINO-PHOBIA', 'RUSSO-PHILIA', and 'RUSSO-PHOBIA', and a small image of a man in a suit.

# Terje på facebook

SIDE 552

12.3.2023

[Kort forord/unnskyldning:

Jeg vet at de fleste er drittlei corona/covid19. Det gjelder til dels også meg. Men så lenge enkelte medier tyner ut temaet alt de kan, finner jeg det rimelig at jeg tillates å ta til motmæle. Hopp over innlegget hvis du heller vil holde på med noe annet og kanskje nyte det været som er ute, og som du trolig ikke kan gjøre noe annet med enn å glede deg over din evne til å oppleve det. God søndag!]

+++000+++

## UHOOLDBAR PÅSTAND FRA «NETTAVISEN»

[Kanskje du må klikke på  
illustrasjonen for at den skal  
vises fullt ut]

«Nettavisen» har 9.3.2023 et  
innlegg med overskriften «FHI:

Ny koronabølge kan være på vei» – <https://www.nettavisen.no/.../fhi-ny.../s/12-95-3424360181>.

Etter min mening skviser avisen overdrevent mye ut av deler av corona/covid19 (cc19)-rapporter fra Folkehelseinstituttet (FHI). Hvorvidt hensikten er å skape «klikkagn» eller korrekt å opplyse leserne om noe, tør jeg ikke ha noen begrunnet mening om, men det eventuelle sistealternativet overbeviser meg ikke.

Avisen skriver helt i innledningen:

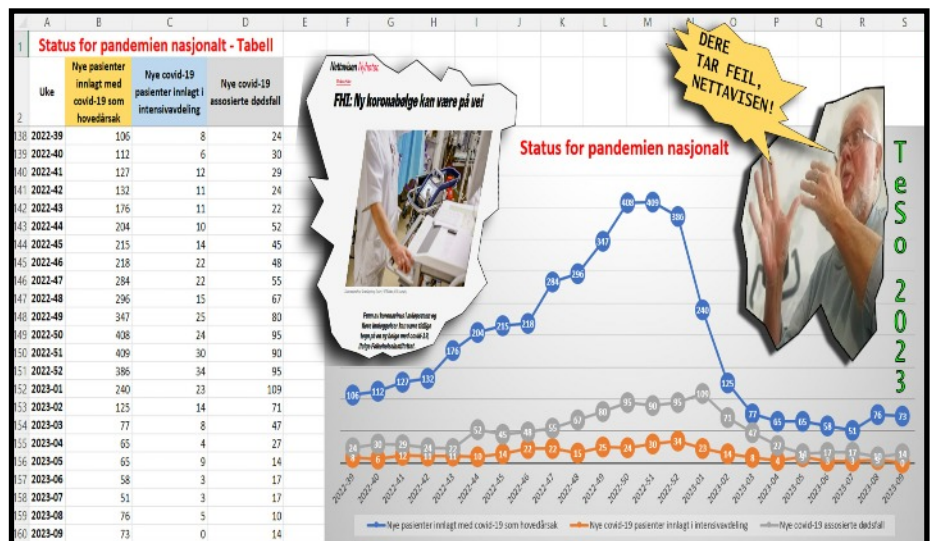
(sitat 1)

– Covid-19-epidemien er på et lavt nivå, men de siste ukene har vist en økning i nivået av SARS-CoV-2 i avløpsvann og noe økning i innleggelsler. Dette kan være tidlige tegn på starten av en ny bølge, skriver FHI i sin ukerapport.

(sitat 1 slutt)

Avisen har altså to begrunnelser for «tidlige tegn på starten av en ny bølge», nemlig:

1. en økning i nivået av SARS-CoV-2 i avløpsvann, og



Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

## 2. noe økning i innleggelse

Jeg har min vane tro søkt litt mer info fra FHIs egne nettpublikasjoner.

I relasjon til pkt. 1, opplyser FHI følgende i sin publikasjon «Covid-19, influensa og andre luftveisinfeksjoner rapport – uke 9» [store fonter arrangert av meg], side 63 – <https://www.fhi.no/.../ukerapport-uke-9-27.02--05.03.23.pdf>:

(sitat 2)

### Overvåking av SARS-CoV-2 i avløpsvann

FHI har f.o.m. uke 52 igangsatt en pilot for avløpsbasert overvåking av SARS-CoV-2 som et verktøy i den videre beredskapen mot covid-19. Tromsø, Trondheim, Bergen, Oslo og Ullensaker kommune deltar i piloten, der det 1-2 ganger pr uke tas prøver av avløpsvann fra områder tilhørende ca. 30 % av befolkningen i Norge (<https://www.fhi.no/.../overvaking-smittsomme-sykdommer-i.../>). Fra og med 1. desember reduseres antall prøvetakingssteder slik at en dekker et område tilsvarende ca. 25% av befolkningen. Prøvene analyseres for SARS-CoV-2 RNA med RT-PCR ved Nemko Norlab og resultatene rapporteres fortløpende til FHI før de bearbeides og presenteres sammen med kliniske indikatorer som hentes fra Beredt C19. Tidspunkt for siste uttrekk: 1. mars 2023.

I uke 2, 3 og 4 ble det målt en betydelig nedgang av SARS-CoV-2 RNA i avløpsvann, men i uke 5 til 8 økte nivået noe igjen (Figur 43). Vi ser vi at resultatene kan svinge en del fra uke til uke. **DET ER DERFOR VIKTIG Å VÆRE VARSOM VED TOLKING AV ENKELTRESULTATER/ENKELTUKER.**

(sitat 2 slutt)

Jeg gjentar «Det er derfor viktig å være varsom ved tolking av enkeltresultater/enkeltuker.» Eller tydeliggjort enda mer, nemlig at FHI-avløpsvannantallene kan ikke tas til inntekt for noe som helst».

Så til Nettavisens begrunnelse nummer 2 ovenfor.

I min medfølgende og selvlagde illustrasjon ser man helt klart av både grafen og av tabellen at både vanlige sykehusinnleggelse og intensivsykehusinnleggelse kun hadde et relativt oppsving i ukene 8 og 9 i 2023 i forhold til de nærmeste ukene før dette – **DOG SLIK AT UKE 9 HADDE ET FALL I FORHOLD TIL UKE 8 BÅDE HVA GJALDT VANLIGE SYKEHUSINNLEGGELSE (fra 76 til 73 personer) OG INTENSIVSYKEHUSINNLEGGELSE (fra 5 til 0 [null] personer).**

Samlet sett mener jeg at Nettavisen ikke har faktabelegg for sin avisoverskrift.

+

++000+++

# Terje på facebook

SIDE 564

13.3.2023

[Merknad: Omtrent uten unntak bestreber jeg meg vanligvis på å faktabelegge mine argumenter og anførsler i alle fora jeg deltar i. Kildehenvisninger er den vanlige måten.

I nærværende innlegg gjør jeg ikke det. Og årsaken er at jeg ikke har bladd gjennom dusin- og/eller snesvis av verken analoge eller digitale kilder. Faktisk talt har jeg ikke bladd noen steder, men kun stilt to, tre spørsmål til en såkalt «AI»-kilde, der «AI» står for «Artificial Intelligence» – «Kunstig Intelligens». Svarene jeg har fått, har jeg oversatt fra engelsk til norsk og så ryddet litt opp i og sortert de ulike avsnittene.

I det hele tatt føler jeg meg helt ansvarsfri for innholdet i dette innlegget.

Den medfølgende illustrasjon er dog Photoshop-lagd av meg og består av 10-15 prosent plagiater, og den tar jeg ansvaret for.

Da setter vi i gang!

Terje Sørensen

Pensjonert advokat]

+++000+++

## KUNSTIG INTELLIGENS OM VESTLIGE OG ØSTLIGE OLIGARKERS PROFITT I UKRAINA

Østeuropeiske Og Ukrainske Oligarker

Oligarker i Øst-Europa og Ukraina refererer til en liten gruppe individer som har betydelig økonomisk og politisk makt i sine respektive land. Disse personene tjente vanligvis sine formuer gjennom privatisering av statlige eiendeler etter Sovjetunionens sammenbrudd og påfølgende overgang til markedsøkonomier.

I Ukraina omfatter noen av de mest kjente oligarkene Rinat Akhmetov, Ihor Kolomoisky og Dmytro Firtash. Disse personene har betydelig innflytelse over Ukrainas politiske og økonomiske landskap, og har vært involvert i en rekke kontroverser og skandaler.



*Fortsatt fra forrige side*

På samme måte har oligarker i andre østeuropeiske land, som Russland og Ungarn, spilt en viktig rolle i å forme det politiske og økonomiske klimaet. Disse individene har ofte nære bånd til de herskende elitene og bruker sin rikdom og innflytelse til å fremme sine egne interesser.

Mens oligarker kan bringe investeringer og økonomisk vekst til sine land, kan deres konsentrasjon av makt og innflytelse også føre til korrupsjon, kameraderi og mangel på åpenhet i beslutningsprosessen. Dette kan hindre økonomisk utvikling og undergrave demokratiske institusjoner, samt bidra til sosial ulikhet og uro.

Det er vanskelig å si sikkert om oligarker i Ukraina tjener penger direkte på krigen, da situasjonen er kompleks og i stadig utvikling. Det er imidlertid velkjent at oligarker har betydelig innflytelse og kontroll over mange næringer og sektorer i Ukraina, og det er mulig at noen av dem tjener på konflikten på en eller annen måte.

For eksempel kan noen oligarker være involvert i produksjon eller salg av våpen og militært utstyr, noe som det kan være stor etterspørsel etter på grunn av konflikten. Andre kan ha forbindelser med regjeringen eller militære tjenestemenn, noe som kan gi dem en fordel i å sikre lukrative kontrakter eller avtaler knyttet til krigsinnsatsen. I tillegg kan noen oligarker være involvert i smugling av varer eller andre ulovlige aktiviteter knyttet til konflikten.

Det er imidlertid viktig å merke seg at konflikten i Ukraina har hatt en ødeleggende innvirkning på landet som helhet, inkludert økonomi, infrastruktur og sosial struktur. Mange ukrainere har blitt fordrevet eller drept som følge av konflikten, og landet har slitt med å komme seg etter skadene. Det er derfor vanskelig å rettferdiggjøre oligarkenes profitt på bekostning av den bredere befolkningen.

Oligarker er individer eller små grupper av mennesker som kontrollerer en stor del av et lands rikdom og politiske makt. Ukraina har hatt en historie med oligarkisk kontroll siden Sovjetunionens sammenbrudd i 1991.

Noen av de mest fremtredende ukrainske oligarkene inkluderer:

1. Rinat Akhmetov: Han er en av de rikeste menneskene i Ukraina og er kjent som «kongen av kull» på grunn av sine omfattende eierandeler i landets kullindustri. Han har også betydelige interesser i stål-, energi- og eiendomssektoren.
2. Ihor Kolomoyskyi: Han tjente sin formue i banknæringen og har interesser innen energi, media og luftfart. Han har vært involvert i en rekke politiske skandaler og kontroverser.
3. Dmytro Firtash: Han tjente sin formue i naturgassindustrien og har vært involvert i flere korrupsjonsskandaler. Han kjemper for tiden mot utlevering til USA basert på bestikkelsesanklager.
4. Victor Pinchuk: Han er en milliardær forretningsmann som tjente sin formue i stål- og rørproduksjon. Han er også filantrop og har donert millioner av dollar til ulike årsaker i Ukraina og rundt om i verden.
5. Serhiy Taruta: Han er en fremtredende forretningsmann og politiker som tjente sin formue i stålindustrien. Han var guvernør i Donetsk oblast under konflikten med Russland i 2014.

*Fortsettes neste side*

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Disse oligarkene og andre er blitt beskyldt for å bruke sin rikdom og sine politiske forbindelser til å manipulere den ukrainske økonomien og det politiske systemet til egen fordel, ofte på bekostning av landets borgere.

USA- Og NATO-Oligarker

Det er viktig å merke seg at begrepet 'oligark' vanligvis ikke brukes til å beskrive enkeltpersoner eller grupper i USA eller NATO-landene på samme måte som det brukes i post-sovjetiske stater, som Ukraina eller Russland. Imidlertid er det velstående personer i USA og NATO-land som utøver betydelig økonomisk og politisk makt.

I USA er det mange milliardærer og millionærer som har betydelig innflytelse i politikken og økonomien. Noen av de mest fremtredende inkluderer:

1. Jeff Bezos: Grunnlegger og administrerende direktør i Amazon, et av verdens største selskaper.
2. Bill Gates: Medgrunnlegger av Microsoft og filantrop.
3. Warren Buffett: Styreleder og administrerende direktør i Berkshire Hathaway, et av verdens største investeringsselskaper.
4. Mark Zuckerberg: Grunnlegger og administrerende direktør i Facebook, et av verdens største sosiale medieselskaper.
5. George Soros: Milliardærinvestor og filantrop som har vært involvert i politiske og sosiale saker rundt om i verden.

Disse personene, sammen med mange andre, har blitt kritisert for sin innflytelse over politikk og økonomi, særlig når det gjelder deres evne til å forme den offentlige mening og politikk.

I NATO-land er det også velstående personer som har betydelig makt og innflytelse. Imidlertid er, som nevnt, begrepet 'oligark' vanligvis ikke brukt til å beskrive dem. I stedet blir de ofte referert til som 'bedriftsledere' eller 'bedriftseliter'. Noen av de mest fremtredende inkluderer:

1. Angela Merkel: Tidligere Tysklands forbundskansler og en av de mektigste politikerne i Europa.
2. Emmanuel Macron: Frankrikes president og en ledende figur i EU.
3. Jeff Immelt: Tidligere administrerende direktør i General Electric, et av verdens største selskaper.
4. Ben van Beurden: Administrerende direktør i Royal Dutch Shell, et av verdens største olje- og gasselskaper.
5. Charles Michel: President for Det europeiske råd og en nøkkelfigur i EUs politikk.

Disse personene og andre som dem utøver betydelig makt og innflytelse over økonomien og politikken i NATO-landene. Imidlertid blir deres makt generelt sett på som mer diffus og mindre konsentrert enn oligarkene i post-sovjetiske stater.

+++000+++

15.3.2023

## PROPAGANDAKRIGEN OM «UKRAINA» EKSPLODERT UNDER VANN OG FLYR NÅ I LUFTEN

Mens jeg i en del uker har vært opptatt med å studere hva/hvem som er årsaken til eller har skylden for alt det forferdelige som skjer i det området de involverte 'partene' ikke en gang er enige om hva heter, men som jeg velger å kalle «Ukraina», avbrytes jeg av media- og/eller myndighetsopplysninger om 'alvorlige episoder der eller i nærmeste omgivelser.

Jeg tenker først på Nord Stream-ødeleggelsen av undervannsrørledningene som førte gass fra Russland til en rekke land i Europa. Det er ikke måte på hva 'partene' anfører om årsak til /virkninger av og skyld for hendelsene. Noen endelige svar foreligger etter hva jeg har oppfattet, ikke.

Deretter tenker jeg på den nylig skjedd 'drone-affæren' i luften over Svartehavet der ett eller flere russisk(e) fly etter sigende skal ha forvoldt at en USA-drone styrtet i havet. Det er nå forløpt rundt et snaut døgn siden den påståtte episoden fant sted, og myndigheter og massemedier overøser oss med 'hva' og 'hvorfor'.



Jeg har mer enn nok med mitt og har ikke mulighet for å referere/kommentere/mene noe om saken, men har samlet noen overskrifter fra enkelte norske medier og et par fra den russiske nettavisen «Russia Today»\*. Så får de av leserne som måtte være interessert, lese selv:

1. «Russland benekter kollisjon mellom jagerfly og amerikansk drone», NRK  
<https://www.nrk.no/.../amerikansk-drone-og-russisk...>
2. «What is known about the Black Sea drone incident», Russia Today  
<https://www.rt.com/russia/572982-black-sea-drone-details/>
3. «USA: Russisk jagerfly kolliderte med amerikansk drone over Svartehavet», abcnyheter  
<https://www.abcnyheter.no/.../usa-russisk-jagerfly...>
4. «Russisk jagerfly traff amerikansk dronepropell: – Det er farlig dette her», VG  
<https://www.vg.no/.../usa-russisk-jagerfly-traff...>
5. «Russisk jagerfly kolliderte med amerikansk drone: – USA har advart om dette», 2 nyheter  
<https://www.tv2.no/.../russisk-jagerfly.../15581766/>
6. «US drones have no business near Russia – ambassador», Russia Today  
<https://www.rt.com/russia/572984-ambassador-us-drone-down/>

\*[Merknad:

Det skjer oftere og oftere at artikler fra Russia Today sensureres/blokkeres på nett, og det kan skje at dette er tilfelle med de to artiklene fra denne nettavisen hva gjelder dem jeg har nevnt – jfr. 2 og 6 ovenfor.

Fortvil ikke fordi URL til avisen finner du ved å søke litt rundt.]

16.3.2023

## GJELDER OGSÅ NORGE SELV OM VI STÅR UTENFOR EU



Under mine studier av «Ukraina»-saken presenteres jeg for mengder av ulike syn og oppfatninger. Tidligere har jeg fortalt at jeg blant annet har lest boken ««RUSSIA UKRAINE Conflict Made Simple» av Davyd Borysov. Hans konklusjoner er stort sett at Ukrainas og Vestens syn på saken er det rette. Kanskje kommer jeg senere med utdrag fra disse konklusjonene.

Men i dag – som en motvekt til boken – bringer jeg nedenstående sitat som er sakset fra internettportalen «THE UNZ REVIEW • AN ALTERNATIVE MEDIA SELECTION» og har tittelen «From "Donuts" to Wars for "Democracy" (Fra "Smultringer" til Kriger for "demokrati)", forfattet av A.J.

Smuskiewicz og publisert 13. mars, 2023. URL til artikkelen oppgir jeg ikke fordi de fleste internettmedier blokkerer/sensurerer innhold fra portalen til tross for at Norges Grunnlovs paragraf 100 sikrer vår ytringsfrihet og rett til å skaffe oss opplysninger. Sitatet er oversatt fra engelsk av meg.

Medfølgende illustrasjon er lagd av meg og er primært ment som et «klikkagn» og som et uttrykk for min glede over å kunne bruke AI-apper for å få den til.

+++000+++

(sitat)

De samme typene markedsføringsgenier som med hell overbeviste millioner av mennesker om underverkene og gledene ved kunstige smultringer og hamburgere kjøpt fra fastfood-ledd og de kunstige realitetene som stammer fra mobiltelefoner og Internett – for ikke å nevne den kunstige 'beskyttelsen', som er oppnådd fra ineffektive masker og farlige vaksiner – har nå tilsynelatende overbevist de fleste amerikanere om at russere er onde bøller som hungre etter mer land, at ukrainere er hederlige og modige forsvarere av 'demokrati', og at USA er – ja, nok en gang – den store forkjemperen for global sannhet og rettferdighet! De fleste i EU har også tilsynelatende blitt overbevist om disse propagandapunktene.

(sitat slutt)



17.3.2023

Nedenfor er et utdrag sakset fra «steigan.no», 17.3.2023 – «Krigshysteriet i Norge er skapt av utenlandske propagandasentraler», <https://steigan.no/.../krigshysteriet-i-norge-er-skapt.../>. Se artikkelen for referanser/henvisninger.

+++000+++

(Utdrag)

## NORSKE PÅVIRKNINGSAGENTER

Det gikk også fram at de [The Integrity Initiative – et hemmelig program som er opprettet for å drive svart propaganda mot Russland, TS' mrk.] hadde bygd klynger, og blant dem Norge. Det står i dokumentene at den norske klyngen ledes av en «tidligere statstjenestemann» og har ei gruppe i Oslo og en annen i Tromsø. Prinsippet for disse gruppene er at de skal jobbe via journalister som på diskret vis planter artikler i mediene på oppdrag fra det britiske programmet.

I Norge har Forsvarets forskningsinstitutt og Den norske atlantterhavskomiteé spilt sentrale roller i dette nettverket. En propagandist som nevnes i dokumentene fra Integrity Initiative er Tor Bukkvoll fra Forsvarets forskningsinstitutt, og han er fortsatt svært aktiv i mediene for å legge føringer for krigen mot Russland. En annen som deltok aktivt i kampanjen fra Atlantic Council, er TV2s Øystein Bogen. Han skrev avsnittet om Norge i det famøse skriftet *The Kremlin's Trojan Horses 3.0: Russian Influence in Denmark, The Netherlands, Norway, and Sweden*.

The Integrity Initiative påsto at de hadde ei såkalt «klynge» med informasjonskrigere i Norge som skulle jobbe med denne kampanjen. Såvidt vi kunne bringe på det rene i 2018, var det riktig. Men hvordan dette nettverket ser ut i dag finnes det lite informasjon om. Det er neppe lagt ned, men de skryter vel ikke like mye av det de holder på med som de gjorde for fem år siden.

Men lykkes har de. På fem år er Norge og norsk opinion nesten ikke til å kjenne igjen. Vi er det landet som bidrar mest økonomisk etter innbyggertall til å holde krigen ved like i Ukraina. Og motstanden mot NATO og mot amerikanske militærbaser i Norge er så godt som knust.

(Utdrag slutt)

+++000+++

Men ingen tør spise av den forbudte «Oligarkgrøten». Den går de rundt!



18.3.2023

Straffesak mot Putin:

## HVORFOR BLE IKKE GEORGE W. BUSH TILTALT? TIPS TIL RUSSLAND: GJØR SOM USA!



I går, 17.3.2023, ble norske massemediers omtaler av sprengningen av Nord Stream-rørledningene, de angivelige kinesiske spionballonger over USA og kollisjon(er) mellom russiske jagerfly og US-amerikanske spiondroner over Svartehavet kollektivt glemt – fra da av er det nå Den internasjonale straffedomstolens tiltale og arrestordre mot den russiske president Putin som – ja, nær sagt – «er i skuddet». Ifølge NRK - <https://www.nrk.no/urix/den-internasjonale-straffedomstolen-med-arrestordre-pa-putin-1.16341699> - går tiltalen/arrestordren på at domstolen mener Russland blant annet har deportert barn ulovlig fra ukrainsk territorium til Russland.

Her noen linker til andre norske mediers omtale av saken:

- TV2 – «Putin er brennmerket», <https://www.tv2.no/nyheter/utenriks/putin-er-brennmerket/15591900/>
- Dagbladet – «Putins stempel i panna», <https://www.dagbladet.no/meninger/putins-stempel-i-panna/78787229>
- VG – «Anklager Putin for barnebortføring: – Historisk», <https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/on104m/anklager-putin-for-barnebortfoering>
- Aftenposten – «Arrestordren mot Putin: – Viktigste krigsforbrytersaken på flere tiår», <https://www.aftenposten.no/verden/i/LI9Ky9/arrestordren-mot-putin-viktigste-krigsforbrytersaken-paa-flere-tiaar>
- Abc nyheter – Den internasjonale straffedomstolen (ICC) utsteder arrestordre på Russlands president «Den internasjonale straffedomstolen (ICC) utsteder arrestordre på Russlands president»,

Fortsettes neste side

Fortsatt fra forrige side

<https://www.abcnyheter.no/nyheter/verden/2023/03/17/195910663/den-internasjonale-straffedomstolen-icc-utsteder-arrestordre-pa-russlands-president>

- Stavanger Aftenblad – «ICC har utstedt arrestordre på Vladimir Putin»,  
<https://www.aftenbladet.no/utenriks/i/dwG3yX/icc-har-utstedt-arrestordre-paa-vladimir-putin>
- Nettavisen – «Biden: Putin er skyldig i krigsforbrytelser»,  
<https://www.nettavisen.no/nyheter/utenriks/biden-putin-er-skyldig-i-krigsforbrytelser/s/12-95-3424361982>
- + flere

Men det ser ikke ut til at Putin & Co lar seg skremme – TV2, «Russland fnyser av Putins arrestordre»,  
<https://www.tv2.no/direkte/jpybz/siste-nytt/64148a687ac938dd4a061423>

Og de har trolig lært av USA – se «USA truer Den internasjonale straffedomstolen» med følgende ingress «USA truer Den internasjonale straffedomstolen med sanksjoner hvis den går videre med å straffeforfølge amerikanere. Domstolen vurderer å tiltale tjenestemenn for mishandling av fanger i Afghanistan»,  
<https://www.nrk.no/urix/usa-truer-den-internasjonale-straffedomstolen-1.14202852>. USA er et land som har drevet med alvorligere saker enn bortføring av barn – her noen bilder fra Abu Ghraib-fengselet i Irak under krigen der 2003-2011 - [https://www.google.com/search?q=Abu+Ghraib&sxsrf=AJOqlzX9-geqKnm7vNLuoEqlwch5vL28tA:1679120735404&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwjFvt-X7OT9AhUhRvEDHe28BPwQ\\_AUoAXoECAEQAw&biw=1182&bih=561&dpr=1.63](https://www.google.com/search?q=Abu+Ghraib&sxsrf=AJOqlzX9-geqKnm7vNLuoEqlwch5vL28tA:1679120735404&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwjFvt-X7OT9AhUhRvEDHe28BPwQ_AUoAXoECAEQAw&biw=1182&bih=561&dpr=1.63)

Jeg har ellers sett litt nærmere på hva ulike internettportaler sier om Den internasjonale domstolen, blant annet Artificial Intelligence-kilden <https://chat.openai.com/chat> og jevnført det med det man skriver mot hva Wikipedia og Store Norske Leksikon forteller:

«Den internasjonale straffedomstolen (ICC) er en permanent internasjonal domstol opprettet ved Roma-vedtektene 17. juli 1998. ICC er lokalisert i Haag, Nederland, og har jurisdiksjon over enkeltpersoner for de alvorligste forbrytelsene av internasjonal bekymring, som folkemord, krigsforbrytelser, forbrytelser mot menneskeheten og aggresjon.

ICC består av fire hovedorganer: presidentskapet, rettsavdelingene, påtalemyndigheten og registeret. Formannskapet har ansvaret for den overordnede administrasjonen av domstolen, mens rettsavdelingene har ansvaret for behandlingen av sakene. Påtalemyndigheten etterforsker og straffeforfølger personer som er anklaget for forbrytelser innenfor ICCs jurisdiksjon, mens registeret gir støttetjenester til retten og styrer dens aktiviteter.

ICC kan utøve jurisdiksjon over personer som begår forbrytelser på territoriet til en stat som er part i Roma-vedtektene eller som er statsborgere av en statspart. ICC kan også utøve jurisdiksjon over forbrytelser som er henvist til den av FNs sikkerhetsråd, selv om de påståtte forbrytelsene ble begått av personer fra ikke-statlige parter.

Per mars 2023 er det 123 statsparter til Roma-vedtektene, mens USA, Kina og Russland er blant de bemerkelsesverdige ikke-partene. ICC har møtt kritikk fra noen land for angivelig å målrette afrikanske ledere uforholdsmessig og for å overskride sine jurisdiksjonelle grenser. Ikke desto mindre er ICC fortsatt en viktig institusjon i kampen mot straffrihet for internasjonale forbrytelser.»

20.3.2023

## AVKREFTER MYTENE RUNDT UKRAINA-KONFLIKTEN

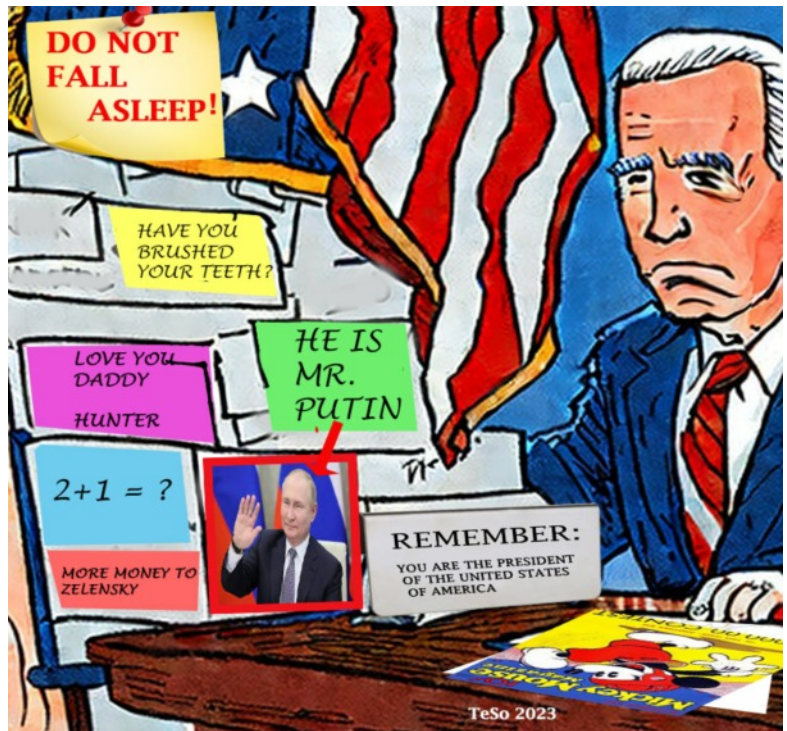
Jeg har for ikke lenge siden fortalt at jeg blant masse annet har lest boken ««RUSSIA UKRAINE Conflict Made Simple» av Davyd Borysov for best mulig å sette meg inn i og forstå og ikke minst finne ut hvem/hva som er skyldig i hendelsene. I bokens siste kapittel trekker forfatteren konklusjoner der han mener å avlive flere myter knyttet til konflikten. DE ER IKKE I RUSSLANDS/PUTINS FAVØR.

For dem som mener jeg er russofil og ikke ser eller offentliggjør noe som taler til Russlands/Putins ulempe, bringer jeg i dag et utdrag fra innledningen til det nevnte kapittelet og en omtale av myte nummer 1. Teksten er oversatt fra engelsk og svært minimalt redigert av meg.

For å bringe balanse i det hele gjengir jeg en selvsnekret illustrasjon om president Biden. Den er mest for å glede meg selv over hva en fullstendig tegnekyndig person kan få til med AI-apper og Photoshop!

Kanskje kommer jeg med flere avlivninger senere!

Så til saken:



+++000+++

### NNLEDNING TIL KAPITTELET

Russland har gjennomført en kontinuerlig og godt koordinert statskontrollert desinformasjonskampanje rettet mot det russiske folket, dets naboer, EU og ellers, med mål om å påvirke opinionen. Denne desinformasjonskampanjen begynte kort tid etter Russlands ulovlige overtakelse av Krim i 2014, så vel som det fortsatte militære angrepet mot Ukraina.

*Fortsatt fra forrige side*

Russlands myndigheter har gått langt for å demonisere Ukraina, fremstille det som en konsekvens av global sikkerhet, og kritisere verdenssamfunnet for å forsvare territoriell integritet, ukrainsk suverenitet og uavhengighet med sine globalt anerkjente grenser. Den har gjort det sammen med støtte fra statsdrevne medier og et større 'økosystem' av pro-Kreml-medier.

Ved å framstille dem som oppfattede fiendtlige trusler mot Russlands 'gyldige sikkerhetsbekymringer', har den russiske kampanjen også faktisk angrepet EU og andre aktører, inkludert NATO. Desinformasjonsinnsatsen har blitt forsterket av Russlands nylige oppbygging av militære, som begynte i 2021-våren rundt grensen til Ukraina, så vel som inne på den ulovlig annekterte Krim-halvøya.

#### MYTE NUMMER 1

Ifølge denne myten er årsaken bak de pågående spenningene den vedvarende krigerske oppførselen til Ukraina så vel som dets vestlige allierte. Russland kan ikke påstå å ha gjort noe galt, da det antas at Russland bare prøver å beskytte og ivareta sine legitime bekymringer og dermed ikke kan holdes ansvarlig for den nåværende konflikten.

Dette er helt usant. I virkeligheten fortsetter Russland å bryte folkeretten, så vel som andre forpliktelser de har forpliktet seg til. Ved ulovlig kolonisering av Krim-halvøya og gjennomføring av væpnede voldshandlinger mot Ukraina, har Russland, et av de faste medlemmene av FNs sikkerhetsråd, brutt minst 12 internasjonale og bilaterale traktater. Alle tre charterene garanterer nasjonenes territoriale integritet og suverene likhet, samt grensenes hellighet, forbudet mot trusselen eller bruken av makt, og staters rett til å vedta eller endre sine egne sikkerhetsordninger.

For å si det på en annen måte, Russlands handlinger, spesielt i Donbass, som undergraver og truer Ukrainas suverenitet, territoriale integritet og uavhengighet, er ulovlige. De fortsetter å være en stor kilde til bekymring for det europeiske sikkerhetssystemet, så vel som en trussel mot den internasjonale regelbaserte orden.

Som en konsekvens av den pågående konflikten med Russland har Ukraina lidd et stort antall tap. Som en konsekvens av Russlands handlinger har også rundt 14.000 ukrainere blitt drept, og mange flere har blitt skadet. Som et resultat av kampene har nesten 1,5 millioner mennesker blitt fordrevet fra Øst-Ukraina og Krim-halvøya.

21.3.2023

Oppfordring til justis- og beredskapsminister Emilie Enger Mehl:

## SEND FORSVARSADVOKATER FOR Å BISTÅ PRESIDENT PUTIN

Jeg formoder de fleste har fått med seg at Den internasjonale straffedomstolen i Haag (ICC) har reist tiltale og utstedt arrestordre mot president Putin for påståtte krigsforbrytelser i Ukraina, og at vår norske justis- og beredskapsminister, Emilie Enger Mehl, har planer om å sende flere norske etterforskere til den internasjonale etterforskningen i Haag eller på bakken i Ukraina for å bistå under saksforberedelsen. To etterforskerledere er visstnok allerede på plass. Ellers var over 40 nasjoner samlet i London 209.3.2023 for å støtte arbeidet som

Den internasjonale straffedomstolen) gjør om krigsforbrytelser i Ukraina.



Når norske styresmakter først har sagt «A» ved å engasjere seg i saken, bør de etter min mening også følge opp og si «B» og sørge for at Putin får kvalifisert advokatbistand.

Fra internettrykksaken «Roller og aktører i retten», utgitt av «NORGES DOMSTOLER», i underpunkt «Tiltalt eller siktet», <https://www.domstol.no/.../rolle.../tiltalt-eller-siktet/...>, sakser jeg i mer stikkordsform enkelte punkter:

- Straffeprosessloven § 82 sier at en mistenkt får status som siktet når «påtalemyndigheten har erklært ham for siktet eller når forfølgning mot ham er innledet ved retten eller det er besluttet eller foretatt

pågrepelse, ransaking, beslag eller liknende forholdsregler rettet mot ham».

- Når etterforskningen er ferdig, tar påtalemyndigheten ut tiltale hvis de mener den siktede skal dømmes for handlingen hen er siktet for. Personen får da status som tiltalt i saken.
- Under hele saken, fra etterforskningen starter til dom faller, har du ('du', 'deg', 'din(e)' her og nedenfor = 'tiltalte', min merknad) krav på å bli sett på som uskyldig.
- Under etterforskningen har du til en viss grad rett til å kreve tiltak som kan avkrefte mistanken mot deg, for eksempel ved et rettslig vitneavhør.
- Du har rett til å få hjelp av en forsvarer på alle trinn i saken, helt fra etterforskningen starter til saken avsluttes.
- Forsvareren skal gi råd og kan opptre på dine vegne. Hen skal sørge for at alt som taler til din fordel kommer frem. Selv om du sitter i varetektsfengsel med brev- og besøksforbud, har du krav på å kunne snakke med eller skrive brev til forsvareren uten at politiet eller andre har lov til å avlytte samtalene eller åpne brevene.
- Du har som hovedregel rett til dokumentinnsyn, det vil si rett til å lese dokumentene i saken mot deg.

Jeg imøteser ministerens «B»-relaterte tiltak.

22.3.2023

## MER MYTEAVLIVNING

For et par dager siden skrev jeg her på Facebook et innlegg «AVKREFTER MYTENE RUNDT UKRAINA-KONFLIKTEN», der jeg siterte fra konklusjonskapittelet i boken «RUSSIA UKRAINE Conflict Made Simple» av Davyd Borysov og gjenga to myter om Ukraina-problemet, og skrev med STORE FONTER at det jeg siterte, ikke var til Russlands/Putins favør. Mitt poeng var – og er – at jeg ennå ikke har analysert meg frem til et faktabegrunnet standpunkt om hvem/hva som er skyld i de triste hendelsene som skjer i landet. Da finner jeg det riktig å komme med innlegg som støtter de ulike partene.



Derfor fortsetter jeg i dag avlivningsprosessen med å gjengi bokens redegjørelse om mytene 3 og 4. Teksten er oversatt fra engelsk av meg.

+++000+++

### Myte Nummer 3

Ideen om at Russland og Ukraina er 'én nasjon' er blant de mest ærverdige og sterkt inngrodde stereotypiene om Ukraina. Selv sett fra et historisk langsiktig synspunkt, faller dette argumentet fra hverandre. Mens de har felles forfedre helt tilbake til Kievriket, som regjerte fra det niende mot midten av det 13. århundre, er det rett og slett ikke nøyaktig å si at ukrainere og russere i dag er én nasjon.

*Fortsatt fra forrige side*

Til tross for mange århundrer med utenlandsk okkupasjon, har Ukraina en kraftig nasjonal identitet og kultur, og det er en suveren nasjon. Siden keisertiden har ideen om den 'all-the-russiske nasjonen' uten politiske grenser blitt brukt til å undergrave Ukrainas suverenitet og landets nasjonale identitet.

I et forsøk på å legitimere sitt militære angrep på Ukraina siden år 2014, har Russlands regjering gjenopplivet denne løggen. I det 21. århundre er begrepet 'innflytelsessfærer' foreldet. Ukraina, som alle suverene stater, har fullstendig autonomi for sin utenriks- og sikkerhetspolitikk, allianser og medlemskap i internasjonale organisasjoner og militære allianser.

For å fremme konseptet om at Ukraina er innenfor Russlands 'innflytelsessfære', hevder myndighetene i Russland og landkontrollerte medier ofte at Ukraina ikke engang er en 'ekte' stat. Russisk offisiell propaganda forsøker å forfalske fortiden for å gi troverdighet til ideen om at Ukraina er en naturlig sfære av bekymring for Russland.

#### Myte Nummer 4

Denne myten sier at da EU ikke er interessert i Ukraina, bør det vende seg til Russland fordi Russland kan ivareta Ukrainas interesser.

Dette er nok en usannhet. Ukraina, så vel som EU, har dannet et strategisk partnerskap. De siste årene har Ukraina-EUs assosieringsavtale og det dype og omfattende frihandelsområdet styrket sin allianse, noe som gjør Ukraina til en av EUs nærmeste venner. Ukrainas viktigste handelspartner er nå EU, som står for mer enn rundt 40 prosent av landets totale handel. EU dekker et bredt spekter av initiativer i Ukraina som en del av det østlige partnerskapet, samt reformen av Ukraina-programmet. Siden 2014 har Ukraina samlet inn € 17 milliarder i EU-lån og bistand.

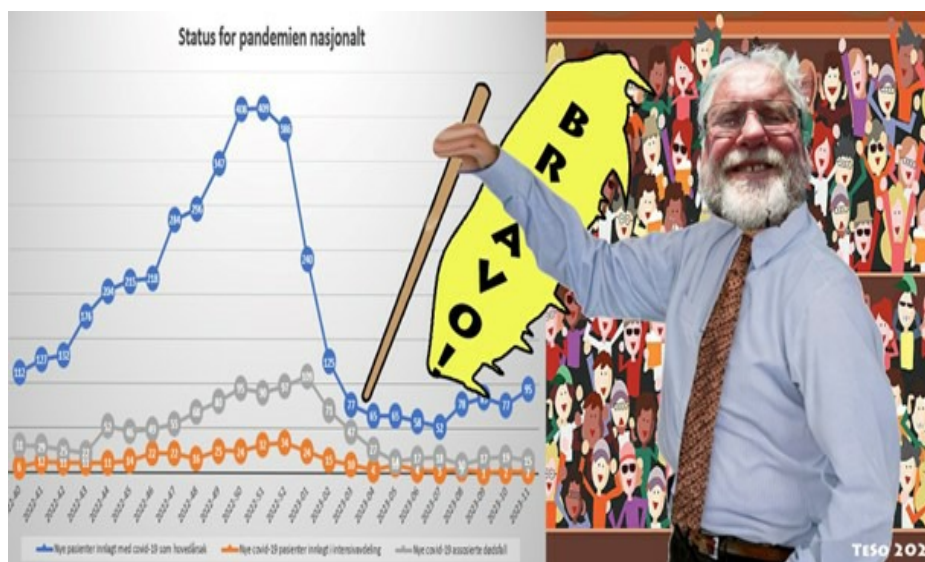
Siden 2014 har EU støttet Ukrainas territoriale integritet, suverenitet og uavhengighet innenfor internasjonalt anerkjente grenser, samt innført sanksjoner mot Russland for sin bevisste destabilisering av Ukraina, spesielt på Krim. EU bidrar også til at Ukraina blir mer motstandsdyktig mot desinformasjon og cyberangrep.



25.3.2023

## «KUNSTIG INTELLIGENS» (AI) OM CORONA/COVID-

## 19/INFLUENSA OG VIRUS



Jeg fascineres av veldig mye, blant annet sjarmerende svakkjønnede og sterke drikker – men det skal i dag ikke handle om noen av dem, ei heller «Ukraina». Derimot vender jeg litt tilbake til corona/covid-19 og virus.

Men nå er det ikke JEG som mener noe, men mitt nye fascinasjonsobjekt – «Kunstig Intelligens» eller «Artificial Intelligence», forkortet «AI», og trolig det akronymet som kommer til å bli brukt mest i tiden fremover.

Disse to spørsmålene stilte jeg til AI-appen «ChatGPT», <https://chat.openai.com/chat>, [og svarene er oversatt fra engelsk av meg (og oversettelsesfunksjonen i Words)]

P.s. Illustrasjonen er 10 % AI og 90 % Terje Sørensen og er kanskje ikke så veldig emnerrelevant. Man skal dog sette pris på 'selvskryt' – det kommer fra hjertet!]:

+++000+++

### SPØRSMÅL 1: ER COVID-19 EN NORMAL INFLUENSA?

Nei, covid-19 (forkortelse for «coronavirus disease 2019») er ikke en vanlig influensa. COVID-19 er forårsaket av et nytt koronavirus kjent som SARS-CoV-2, mens influensa er forårsaket av forskjellige typer influensavirus.

Mens COVID-19 og influensa kan ha lignende symptomer, som feber, hoste og pustevansker, er COVID-19 generelt mer smittsom og kan forårsake mer alvorlig luftveissykdom og andre komplikasjoner sammenlignet med influensa. COVID-19 kan også føre til lengre gjenopprettingstid, og enkelte individer kan oppleve langsiktige helseeffekter.

# Terje på facebook

SIDE 578

Fortsatt fra forrige side

Det er viktig å merke seg at COVID-19 og influensa er forskjellige sykdommer forårsaket av forskjellige virus, og krever derfor forskjellige forebyggings- og behandlingsstrategier. Det anbefales å følge veiledningen fra offentlige helsemyndigheter og helsepersonell for å forhindre spredning av COVID-19 og influensa.

## SPØRSMÅL 2: HVOR MANGE VIRUS I UNIVERSET?

Det er for øyeblikket ikke mulig å nøyaktig bestemme antall virus i universet. Virus er utrolig små og finnes i en rekke miljøer, fra dyphavsåpninger til den øvre atmosfæren og finnes i nesten alle organismer på jorden. Det er anslått at det kan være millioner eller til og med milliarder av forskjellige typer virus på jorden alene.

Videre er universet utrolig stort, og det er umulig å vite det totale antallet virus som eksisterer utenfor planeten vår. Noen forskere har foreslått ideen om panspermi – teorien om at liv og organisk materiale kan overføres mellom planeter, som potensielt kan inkludere virus.

Men på dette tidspunktet har vi rett og slett ikke teknologien eller midlene til å bestemme det totale antallet virus i universet, og mye mer forskning må utføres før noe nøyaktig estimat kan gjøres.

+++000+++

God helg!

**26.3.2023**

scenes i would like to see...



# Terje på facebook

SIDE 579

1.4.2023

«STÅR OVERFOR KLARE BEVIS FOR FARE I ET LAND AV  
LØGNER» ...



... er en artikkel av Edward Curtin i «THE UNZ REVIEW • AN ALTERNATIVE MEDIA SELECTION 28. mars 2023. Som vanlig oppgir jeg ikke URL-en til artikkelen fordi «Facebook» og andre medier ofte sensurerer/blokkerer skriverier fra dette nettstedet.

Som ivrig bidragsyter til meningsdebatter og som regel som motstander av mainstream-oppfatningene, kjenner jeg meg igjen i innholdet. Jeg siterer i den sammenheng gjerne den dyktige skribenten, Jan Terje Voilaas:

(sitat)

Det verste vi kan gjøre er å tie [...]. Uansett hvor mye det smerter, vi må snakke, skrive og aktivt delta. Alt teller, hvert ord, skriftlig som muntlig, for sannheten er fluepapiret som fanger flere og flere. Da oppstår «Wisdom Of The Crowd».

(sitat slutt)

Her kommer Curtin sin artikkel oversatt fra engelsk av meg, lett kosmetisk justert, og illustrasjonen er også denne gangen et samarbeid mellom «Artificial Intelligence» og meg med 50/50 bidrag fra begge.

Da det på Facebook og en del andre medier er begrensede layoutmessige muligheter for å understreke/utheve/makrere ord og perioder, har jeg gjort det ved å BRUKE STORE FONTER.

Da setter vi i gang:

+++000+++

I mine [Curtis sine, selvsagt, Terje S sin merknad] sytti år siden 1946 til nå har refrenget av fryktskapende vrøvl aldri opphørt – bare blitt høyere.

- Oliver Stone: «Jakten på lyset»

Ja, det finnes alternative stemmer som forteller sannheten, men deres publikum og pengestøtte er svært liten eller ikke-eksisterende sammenlignet med de store hovedstrømsmediene og med dem som roper og skriker på

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

Internett mens de tar inn mye penger fra naive følgere. På samme måte er finansieringskildene for nettsted og forfattere av ulike overbevisninger viktige å vite, for de avslører mulige skjevheter i sitt arbeid. «Snake Oil»-selgere er vanlige, og det er mange naive kunder som står i kø for varene deres.

Rikdom og makt er de viktigste driverne for mediasjikkane som har fanget så mange sinn. Forfattere bør selvfølgelig betales rettferdig for sitt arbeid, men i denne Internett-alderen blir de fleste ikke dét. Som med filmene og bokutgivelsene, er inntektsgapet stort mellom de betydelige navnene – kjendisstjernene – og de mindre kjente forfattere, selv om arbeidet deres er utmerket.

Noen nettsteder og forfattere tjener mye penger, men hvem de er, er et gjettespill. Ingen snakker. Noen forteller regelmessig sine lesere at hvis de ikke mottar nok bidrag, vil de ikke kunne fortsette å skrive eller publisere, selv når nettstedene ikke betaler sine bidragsytere. Enten dette er god markedsføring eller inntekt-for-trussel, er åpent. Uansett hva det er, ser det ut til å fungere, så vidt jeg kan fortelle, for disse forfatterne og nettstedene forsvinner ikke.

**PENGER ER DEN SKITNE HEMMELIGHETEN BAK ALLE NYHETER OG KOMMENTARER. FOR Å OMSKRIVE NOEN: DET ER VELDIG VANSKELIG Å FÅ SANNHET FRA FORFATTERE HVIS INNTEKT ER AVHENGIG AV Å GLEDE DEM SOM FINANSIERER FORFATTERNE.**

Du har kanskje lagt merke til hvor mange tidligere militære offiserer, CIA-agenter, mainstream-journalister, farmasøytiske bedriftsledere og diverse andre regjerings- og bedriftstopper som dukker opp i mainstream og alternative medier for å støtte eller motsette seg regjeringens politikk. De vanlige utfører den propagandaen de alltid gjorde, mens de alternative fremstår som konvertitter til dissidentenes tro. Ingen forklarer noen gang hvordan og av hvem disse menneskene finansieres eller hvordan deres lukrative pensjoner påvirker deres samvittighet. "Tidligere" er et morsomt ord.

«Menn med tillit» kommer i alle former og størrelser uten at noen snakker penger.

Så la meg tydeliggjøre. Jeg fikk ca 200 dollar i støtte i fjor for edwardcurtin.com, nettstedet mitt. Ingenting før det og ikke en cent de siste 5-6 årene for mange hundre artikler som har dukket opp veldig bredt over Internett. Før Internett betalte publikasjoner for arbeid, mine og andre. Ikke nå, i hvert fall for meg. Hvor mye penger forfattere mottar, og hvem som støtter deres nettsteder, er et tabuemne.

Så jeg tenker på å selge krus på nettstedet mitt med mitt navn og portrett på og en linje med kosttilskudd som vil øke ens testosteron og østrogen i like stor grad for å sikre at ingen tar anstøt i denne epoken av delikate følelser. Ja, vitsen er vår. Jeg identifiserer meg som en mann siden jeg er en. Ikke bli fornærmet.

Vitser til side, som Leonard Cohen sang:

«Å, som en fugl på ledningen

Som en full i et midnattskor

Har jeg prøvd på min måte å være fri»

**HVIS DU ER STA NOK OG SÅ HELDIG Å FINNE INSPIRASJON FRA DE MODIGE DISSIDENTENE SOM HAR GÅTT FØR OSS OG DE SOM FORTSETTER Å LEDE OSS VIDERE, INNSER DU AT STILLHET ER SVIK OG AT DU MÅ SNAKKE, SELV OM ALT VIRKER HÅPLØST TIL TIDER. SELV NÅR INGEN BETALER DEG, ELLER KANSKJE MER NØYAKTIG, FORDI INGEN BETALER DEG.**

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

SELV OM DET ER HÅPLØST, SELV OM DET IKKE ER DET. DETTE ER EN ANNEN HEMMELIGHET. DET ER MANGE.

Det er tjue år siden USA brutalt invaderte Irak. Da George W. Bush, på et iscenesatt pseudo-arrangement i Cincinnati den 7. oktober 2002, da han hausset amerikanerne opp for invasjonen av Irak i mars 2003, sa: «Konfrontert med klare bevis på fare, kan vi ikke vente på det endelige beviset, den rykende pistolen, som kan komme i form av en soppsky,» var det ingen som lo ham ut av huset. Hans påstand var rett og slett en ond vits som ble rapportert som sannhet. Det hele var forutsigbart, åpenbart bedrag. Og media spilte sammen med en slik absurditet, som er deres jobb og hva de alltid gjør. Jeg påpekte det den gangen i en avisspalte, men som en dum skribent i en regional avis.

Irak hadde åpenbart ingen atomvåpen eller den minste evne til å levere selv et fyrverkeri mot USA. Men hovedstrømsmediene, senator Joe Biden, politikere i fleng, kjendiser som Oprah Winfrey med sin gjest, den til slutt vanærede Judith Miller fra New York Times, den avskyelige Tony Blair, et al., støttet alle Bush sine blatante løgner. Snart ville Colin Powell, «helten» fra George H.W. Bushs 1991-lagde TV-krig i Gulfen mot Irak, utføre sin Pinocchio-handling i FN, og det amerikanske militæret var ute for å has på Saddam Hussein, Osama bin Ladens onde tvilling, begge de siste Hitler-ene inntil Vladimir Putin erstattet dem. Jeg tror jeg hoppet over noen andre som Muammar Gaddafi og Bashar Al-Assad. Nye Hitler-utgaver sprer seg så fort at det er vanskelig å holde styr på dem.

SOM ALLE VET, ELLER BURDE VITE, MER ENN ÉN MILLION IRAKERE DØDE PÅ GRUNN AV GEORGE W. BUSH, MEN HVOR MANGE BRYDDE SEG? HVOR MANGE BRYDDE SEG NÅR EN GANG BUSH VAR BORTE, BARACK OBAMA, HJULPET OG STØTTET AV KAKLENDE HILARY CLINTON, ØDELA LIBYA OG ANTENTE KRIGEN MOT SYRIA? VIL DU HA EKSEMPLER? DET ER FOR MANGE TIL Å NEVNE HER. MEN LA DET VÆRE SAGT AT DISSE LØGNENE SPENNER OVER ALLE AMERIKANSKE ADMINISTRASJONER, ENTEN DET ER BILL CLINTON SOM KONTINUERLIG BOMBET IRAK OG SERBIA GJENNOM TRUMPS BOMBING AV SYRIA OG SOMALIA, FREM TIL I DAG MED BIDEN SOM ANGRIPER RUSSLAND VIA UKRAINA, OSV. ALLE DISSE PRESIDENTENE ER LØGNERE, MEN DERES TILHENGERE BEHANDLER DEM ELLERS. BIDEN SIER JIMMY CARTER BA HAM OM Å HOLDE SIN LOVTALE. HVA FORTELLER DET DEG? SKAL VI LE? SYNGE?

På den klare forståelsen

At denne typen ting kan skje

Skal vi le?

Skal vi le?

Skal vi le?

Skal vi le tydeligere hvis jeg nevner Covid-19-propagandaen og alle de forfatterne som ikke engang har tatt tak i den, da de ikke har stilt spørsmål ved 9/11 og andre åpenbare offisielle løgner? Er det ikke åpenbart at hvis de gjorde det, kunne pengestrømmene deres tørke opp? Her og ikke lenger er en utbredt regel, for de må overholde grensene pålagt av "ansvarlig tanke" og "forbuds"-sonene som de knytter sine egne hender til for å holde lommebøkene fulle.

HVIS DU ER HELDIG, SOM JEG VAR, NÅR DU ER UNG, OPPDAGER DU HVOR REDD FOR FRI TANKE OG HVOR KORRUPT VÅRE INSTITUSJONELLE MYNDIGHETER ER. Du bruker ikke tiår på

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 582

*Fortsatt fra forrige side*

å feire byttet til disse institusjonene bare for å "våkne opp" når du har skapt navnet ditt og sikret formuen din, noe som ser ut til å være veien for så mange kloke automatmaskinerier i Internett-alderen som enten prøver å lette samvittigheten når de gjør seg klare til å sparke bøtta.

Da jeg var tjuefire år gammel, aksepterte jeg min første lærerjobb på en liten katolsk høyskole hvor jeg underviste i teologi. Jeg hadde fått opplæring i det nyeste og beste vitenskapelige arbeidet til de mest anerkjente internasjonale teologene. I stedet for å indoktrinere elevene mine med puggelærdom, lærte jeg dem å lese mye og tenke dypt i tradisjonen med en liberal dyktighetsutdanning. Å oppsøke det beste stipendet.

Men å gjøre det ble raskt klart for kollegiet og Kirkens myndigheter som satt fast i inkvisitorisk fortid av lydighet eller annet, og ingen tenkning tillatt. Selv om studentene mine elsket kursene mine og følte seg frigjort for første gang til å tenke på sine åndelige liv, ble jeg jaget for å korrigere min kjetterske undervisning, noe jeg selvfølgelig nektet å gjøre.

På et tidspunkt da jeg var på lunsj i kafeteriaen, stjal en nonne som var professor, min lille saksmappe med notatene mine og forlot kafeteriaen. En av elevene mine så henne gjøre dette og jaget henne inn på damerommet der nonnen gjemte seg i en bås. Nonnen fortsatte å spyle toalettet for å skremme studenten bort, men studenten ville ikke slippe henne ut før hun returnerte mappen. . Det lyder morsomt å fortelle, men var et eksempel på min erfaring på denne høyskolen. Noen vandaliserte kontordøren min og rev ned antikrigsplakater som var på den. Jeg forlot høyskolen kort tid etterpå. Det lærte meg mye. Adlyd ellers.

Kjetteri: Det latinske ordet er fra gresk 'hairesis', å ta eller velge for seg selv, et valg.

På en annen lærerjobb et år eller så senere, hadde jeg en mer skremmende opplevelse. Jeg var kjent som en antikrigsaktivist, en militærnekter av marinesoldatene osv., og en dag, en sen fredag ettermiddag da få var i nærheten, ba en administrator om å møte meg i et øde trapperom hvor han fortsatte i lavmælte toner for å prøve å overbevise meg om å bli med ham i hærens etterretning for å spionere på andre. Han sa at jeg ville være perfekt for jobben siden jeg var kjent som en antikrigsdissident. Jeg ba ham dra til helvete, men jeg ble sjokkert over dobbeltlivet og forespørselen hans.

Jeg har siden lært at denne spionen ikke var en anomali, for regjeringen er menn med tillit utbredt.

Jeg har hatt mange andre slike tidlige opplevelser som jeg er veldig takknemlig for, selv om det var traumatisk på den tiden da jeg ble sparket fra jobber og mistet inntekt. I mitt trettiende år visste jeg at systemet var korrumpert til kjernen, og påfølgende erfaring har bare ratifisert den konklusjonen. Jeg skjønte vitsen.

Jeg forteller om disse hendelsene ikke fordi mine erfaringer er enestående og jeg er spesiell, for andre har lidd den samme ungdommelige skjebnen. Men en slik lykke kan styrke deg for livet eller bryte din ånd. For det første; venter du ikke på å trekke deg tilbake for å presse tilbake mot alle løgnene eller angre på fortiden din. Du finner at alt er bra og livet har satt deg på kjettersens vei til frihet og valg. Du innser at det du gikk gjennom, er absolutt ingenting sammenlignet med mennesker rundt om i verden som har lidet og fortsetter å lide i hendene på det amerikanske militærindustrielle komplekset. Du innser at dine erfaringer er trivielle i det større omfanget av ting, og at regjeringens oppførsel er hinsides fordømmelse. Det er en vederstyggelighet. Du skammer deg over å bo i et land der drap er et spill.

Sosiologen Peter Berger sier det godt i sin lille klassiker, «Invitation to Sociology», når han diskuterer erfaringer som fører til å gjennomskue det sosiale livets skuespillende natur:

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 583

*Fortsatt fra forrige side*

Opplevelser som disse kan føre til en plutselig reversering i ens syn på samfunnet - fra en fryktinngytende visjon om et byggverk laget av massiv granitt til bildet av et leketøyhus prekært satt sammen med pappmasjé. Selv om en slik metamorfose kan være forstyrrende for folk som hittil har hatt stor tillit til stabiliteten og rettighetene i samfunnet, kan det også ha en veldig frigjørende effekt på dem som er mer tilbøyelige til å se på sistnevnte som en gigant som sitter oppå dem, og ikke nødvendigvis en vennlig gigant. Det er betryggende å oppdage at kjempen er rammet av en nervøs flått.

LEGG MERKE TIL KJEMPEN GEORGE W. BUSHS BLINKENDE ØYNE NÅR HAN LEVERER SINE "OVERFOR KLARE BEVIS PÅ FARE"-LØGNER FOR INVASJONEN AV IRAK. HAN OG PRESIDENTENS GODE VENNER ER TEGNESERIEFIGURER I PAPP HVIS ØYNE AVSLØRER DERES ONDE HENSIKTER. "DET ER EN BARNUM OG BAILEY VERDEN / LIKE FALSK SOM DET KAN VÆRE," MEN DET HELE VILLE FULLSTENDIG GÅ I STYKKER HVIS DET IKKE VAR FOR DEG OG MEG SOM IKKE KLARER Å SE GJENNOM ALLE DE DÅRLIGE SKUESPILLERNE, IKKE BARE PRESIDENTER, MEN HELE ROLLEBESETNINGEN SOM BEFOLKER SKUET AV NYHETER OG MENINGER.

Russerne kommer! . Ja, Oliver, vitsen er vår.

Men det er egentlig ikke morsomt, bortsett fra på den mest sardoniske og mørke måten, for vi står nå virkelig overfor klare bevis for fare som følge av Biden og hans gale forgjengere som har drevet amerikansk utenrikspolitikk så lenge. De har brakt oss til kanten av atomkrig med Russland ved å omringe Russland med NATO-baser og atomvåpen, mens de har gjort det samme mot Kina.

Bertolt Brecht hadde rett i diktet «Til dem som er født etter»:

Jeg lever virkelig i mørke tider!

Åpenhjertig tale er naiv. En glatt panne

Antyder ufølsomhet. Mannen som ler

Har rett og slett ikke hørt ennå

Den forferdelige nyheten.

Hva slags tider er disse, når

Å snakke om trær er nesten en forbrytelse

Fordi det innebærer taushet om så mange grusomheter?

Når mannen der borte rolig krysser gaten

Er allerede kanskje utenfor rekkevidde for sine venner

Hvem er i nød?

+++0000+++

**2.4.2023**

# HAR JEG BLITT FRATATT MIN YTRINGSFRIHETSRETT ETTER GRUNNLOVENS § 100?

**Terje Sørensen**  
20. august 2019 · **Illustrasjon 1**

CO2 er en sporgass som utgjør bare 400 ppm (deler per million) eller 0,04 prosent av atmosfæren. Denne gassen er i praksis grunnlaget for alt liv på jorden.

Over geologisk tid har CO2-konsentrasjonen i atmosfæren variert mellom 180 og 7000 ppm. Under 150 ppm kan ikke planter lenger vokse, mens den optimale konsentrasjonen for plantevekst ligger på rundt 1500 ppm. CO2-nivået på jorda er altså kritisk lavt, ikke kritisk høyt som betyr at en økning av CO2-nivået er positivt, fordi det blir lettere å drive landbruk, og jorda blir grønnere. (Kilde: <https://www.klimarealistene.com/.../karbonkrigen.../>).

Oppfordringen må derfor etter hva jeg kan begripe, være at vi blant annet faktisk bør kjøre fossildrevne kjøretøyer!

Merk: Jeg er selvsagt ikke så klok og belært som unge frøken Greta Thunberg (pt kryssende Atlanteren i en seilbåt som visstnok må seiles tilbake av to personer som sendes over med i jeg kan selvsagt ha misforstått det meste.



[Det er mulig du må klikke på illustrasjonene for at de skal vises fullt ut]

Den 20. august 2019 hadde jeg et innlegg på Facebook med overskrift «KJØR MER BIL – VI TRENGER MER CO2!!!». Innlegget gjengitt in extenso med medfølgende illustrasjon ser du som Illustrasjon 1

Til støtte for mitt syn la jeg inn en lenke til en artikkel hos Klimarealist

ene. URL-en dit var <https://klimarealistene.com/karbonkrigen-politikkens.../>. En faksimile av en kort bit av artikkelen vises som Illustrasjon 2

For et par dager siden leste jeg på nytt mitt eget innlegg for å sjekke noe. Da jeg klikket på linken til Klimarealistenes



artikkel, fikk jeg opp det som vises i Illustrasjon 3:

Hvorfor siden angivelig ikke finnes, vet jeg ikke. Noe varsel fra noen – f.eks. Facebook – om fjerningen kan jeg ikke se å ha fått. Jeg kommer til å søke for å finne ut hva årsaken til fjerningen turde være. Skulle det vises seg at noen bevisst står bak

dette, er jeg tilbøyelig til å mene at det i så fall kan være begått et brudd på ytringsfrihetsparagrafen i den norske grunnloven.





3.4.2023

## ER EVAKUERING AV BARN UNDER KRIG STRAFFBART?

Internettavisen «steigan.no» har en artikkel 3.4.2023 med overskrift «Arrestordren mot Putin basert på USA-finansiert rapport som motsa seg sjøl», <https://steigan.no/.../arrestordren-mot-putin-basert-pa.../>. Der omhandles blant annet Den internasjonale straffedomstolen (ICC) sin utstedelse av en arrestordre mot Russlands president Vladimir Putin og en anklage mot ham for «ulovlig deportasjon» av ukrainske barn til et nettverk av leire inne i Russland. Det fremgår også av artikkelen at de deporterte barna etter skribentens mening har det bra og ikke lider noen overlast.

Som det meste hva gjelder dagens «Ukraina»-spørsmål, vet jeg for lite til å mene noe faktabasert om hvorvidt arrestordren og anklagen er rettslig holdbar, og jeg skal i alle fall her ikke si mer om akkurat dét.

Derimot skal jeg se litt på deportasjonen av barn under 2. Verdenskrig, og jeg gjør det på nymotens vis ved å spørre «AI» - «Artificial Intelligence» / «Kunstig Intelligens». Her er svaret:

(Svar)

Evakuering av barn var en stor operasjon under andre verdenskrig i Storbritannia. På grunn av trusselen om tysk bombing og invasjon, ble millioner av britiske barn evakuert fra byene til landsbygda for å beskytte dem mot krigens farer.

Barn under 5 år ble prioritert for evakuering, og det var kraftig søkelys på å få dem til sikkerhet så raskt som mulig. Foreldre ble bedt om å pakke en liten koffert med klær, sengetøy og personlige eiendeler for barnet sitt, og merke kofferten tydelig med navn og adresse.

Mange barn ble sendt av gårde uten sine foreldre, og noen hadde aldri forlatt byene før. Det var en skremmende opplevelse for mange av dem, men det var også en nødvendig beslutning for å beskytte dem mot krigens farer.

Evakueringen var ikke alltid vellykket, og mange barn ble utsatt for dårlige forhold og til og med overgrep på landsbygda. Men for mange var evakueringen en avgjørende faktor som bidro til å redde livene deres.



TeSo 2023

*Fortsatt fra forrige side*

Evakuering av barn under andre verdenskrig i Tyskland var en stor operasjon som involverte millioner av barn som ble sendt til trygge områder i Tyskland og andre land. Denne operasjonen ble gjennomført av myndighetene for å beskytte barna mot bombing og krigshandlinger.

I 1939 startet Tyskland en stor evakueringskampanje kjent som "Kinderlandverschickung", som betyr "barnas landsbyforsendelse". Under denne kampanjen ble millioner av barn evakuert fra byene og sendt til landsbygda. Dette ble gjort for å beskytte barna mot bombing og krigshandlinger, og for å gi dem et trygt sted å bo og få mat.

Barn ble evakuert i grupper, ofte organisert av skoler og andre institusjoner. De ble sendt til forskjellige deler av landet, og noen ble også sendt til nabolandene. Barna ble tatt imot av vertsfamilier eller innkvartert i institusjoner som skoler eller barnehjem.

Evakueringen av barn under andre verdenskrig var en stor utfordring for alle involverte. Mange barn ble adskilt fra familiene sine og måtte tilbringe mange måneder eller år borte fra hjemmene sine. Mange opplevde også vanskeligheter med å tilpasse seg nye steder og mennesker, og noen ble også utsatt for overgrep eller dårlig behandling.

Til tross for disse utfordringene var evakueringen en viktig del av Tysklands krigsinnsats, og mange barn ble reddet fra bombing og krigshandlinger takket være denne kampanjen.

Under andre verdenskrig ble mange barn evakuert fra store byer i Storbritannia til landsbygda, vekk fra risikoen for bombing og andre farer. Evakueringsprosessen begynte 1. september 1939, like før krigsutbruddet, og fortsatte til 1944.

Evakueringsprosessen ble organisert av den britiske regjeringen, og barn ble evakuert i etapper i henhold til alder og plassering. De første som ble evakuert var barn under fem år, sammen med gravide kvinner og deres ektemenn. Eldre barn ble evakuert senere.

Barn fikk etiketter å bære rundt halsen med navn, adresse og destinasjon skrevet på dem. De fikk også en liten pose med noen nødvendigheter, som gassmaske, klesskift og litt mat. Lærere og andre frivillige fulgte barna på deres reiser.

Evakueringsprosessen var ikke alltid jevn, og mange barn opplevde hjemlengsel, ensomhet og andre vanskeligheter. Noen barn ble også mishandlet eller misbrukt av sine fosterfamilier. Men mange barn knyttet også tette bånd til fosterfamiliene og fikk nye erfaringer og muligheter.

Evakueringen av barn under andre verdenskrig blir nå sett på som en betydelig del av krigsinnsatsen og et vitnesbyrd om motstandskraften og motet til de involverte.

(Svar slutt)

Jeg synes det er betryggende at vår justis- og beredskapsminister har lovet å bidra med kriminaletterforskere til ICC i Haag og ellers på bakken for å se på arresten av og anklagen mot Putin.

# Terje på facebook

SIDE 587

6.4.2023

## BETYR PÅSKEN FRED?

Jeg har fjernet meg svært, svært langt bort fra den moderate pinsemenighetspåvirkningen jeg i min barn-/ungdom fikk fra begge mine opphavsslektsforfedre. I dag har jeg min egen tro. Dog er jeg enig i og håper at dette utsagnet fra en AI-maskin på internett gir mening:

(sitat)

«Påskan kan ha forskjellige betydninger for forskjellige mennesker og kulturer, men for mange kristne er påskan en høytid som feires til minne om Jesu Kristi død og oppstandelse. For disse menneskene kan påskan symbolisere fred, fordi det antas at Kristi offer og oppstandelse gir håp om frelse og evig liv.»

(sitat slutt)

Litt kan også jeg kanskje bidra med – for eksempel en hjemmesnekret illustrasjon.

God påske!



7.4.2023

Jeg funderer stadig:

## NÅR NATO HJELPER UKRAINA, BØR IKKE KINA DA KUNNE HJELPE RUSSLAND?



Under mine grublerier over «Ukraina-saken» stusser jeg litt for faktabasert å forstå hvem som egentlig er krigførende parter, og hvem som har rett til å hjelpe hvem.

Så langt har jeg kommet frem til at det må være hevet over enhver tvil at NATO selv mener at det er Ukraina som er part på den ene siden, og at NATO ikke er å regne som part. Jeg er også viss på at NATO sympatiserer med og forsyner Ukraina økonomisk, med krigsmateriell og med andre ressurser. Det går jeg ut fra er «allment» kjent.

Like utvilsomt finner jeg at Russland er part på den andre siden, og at Kina ikke er å regne som part.

I en artikkel i «Russia Today», 6.4.2023, med overskrift «NATO chief issues warning to China» [«Nato-sjef kommer med advarsel til Kina»], [og jeg gjengir ikke URL-en til artikkelen fordi sosiale medier og andre ofte sensurerer/blokkerer innlegg fra RT] hitsetter jeg et utdrag, oversatt til norsk av meg:

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

(Utdrag)

NATO-sekretær Jens Stoltenberg har oppfordret Kina til å stoppe sin «voksende tilpasning» til Russland og advart om at enhver militærbistand fra Beijing til Moskva under konflikten i Ukraina ville være en «historisk feil» med store konsekvenser.

Stoltenberg uttalte seg etter avslutningen av et NATO-utenriksministermøte i Brussel på onsdag, der han slo alarm over Moskvas vennlige bånd til Folkerepublikken og insisterte på at Beijing snart kunne tilby våpen til Russland, til tross for den gjentatte forsikringen om at de ikke har noen planer om å gjøre det.

«Kina nekter å fordømme Russlands aggresjon ... Og det støtter opp Russlands økonomi,» hevdet han, og la til: «De allierte har vært klare på at enhver levering av dødelig bistand fra Kina til Russland ville være en historisk feil, med dype implikasjoner.»

Mens NATO-sjefen ikke utdypet «implikasjonene» har Washington tidligere truet med å svare på militærstøtte til Russland, mens det amerikanske finansdepartementet allerede har gått videre med sanksjoner mot flere Kina-baserte selskaper anklaget for å levere deler til droner angivelig brukt av Moskvas styrker.

(Utdrag slutt)

Det får selvsagt være opp til enhver hvordan man vurderer NATOs adferd overfor Ukraina og Kinas adferd overfor Russland, men jeg kan ikke helt forstå at NATO nærmest uhemmet skal kunne støtte Ukraina, mens Kina skal nektes å støtte Russland.

**13.4.2023**

## **ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI) OM «STEIGAN.NO»**

Jeg ga i dag AI-portalen <https://chat.openai.com/chat> (AI = Artificial Intelligence = Kunstig Intelligens) dette oppdraget:

FORTELL OM «STEIGAN.NO»

Portalen svarte:

(sitat)

Steigan.no er en norsk nettavis som har et klart venstreorientert ståsted og fokuserer på politikk, samfunnsdebatt, økonomi og internasjonale relasjoner. Portalen ble opprettet i 2014 av historikeren og tidligere kommunepolitiker Pål Steigan, og har siden den gang vokst til å bli en viktig kilde for alternative synspunkter og meninger som sjelden kommer til uttrykk i den norske mainstream media.

Steigan.no har et bredt spekter av artikler, og publiserer jevnlig analyser og kommentarer om politiske og samfunnsmessige temaer fra en venstreorientert og radikal synsvinkel. Portalen er



*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 589

*Fortsatt fra forrige side*

særlig opptatt av å belyse temaer som klimaendringer, ulikheter i samfunnet, imperialismen og den politiske utviklingen i Norge og internasjonalt.

Steigan.no har også en internasjonal profil, og dekker en rekke globale spørsmål og hendelser som ofte blir oversett i den norske mainstream media. Portalen har et spesielt fokus på utviklingen i Latin-Amerika og Midtøsten, og publiserer jevnlig artikler og analyser om politikk og konflikter i disse regionene.

Steigan.no har en fri og uavhengig redaksjon, og mottar ingen statlige eller kommersielle midler. Portalen finansieres i stedet av donasjoner fra leserne og annonseinntekter fra utvalgte samarbeidspartnere.

Som en alternativ nyhetskanal har steigan.no vokst til å bli en viktig aktør i det norske medielandskapet. Portalen gir en stemme til alternative synspunkter og meninger som sjelden kommer til uttrykk i de etablerte mediene, og bidrar til en bredere og mer nyansert offentlig debatt.

(sitat slutt)

Dette var vel ikke så verst, Pål?

---

**15.4.2023**

[terjesr5@gmail.com er jeg. «AI» er en datamaskin (AI = Artificial Intelligence = Kunstig Intelligens)

**EN KONSTRUKTIV «SAMTALE»  
MELLOM MEG OG «AI» I DAG,  
15.4.2023**

terjesr5@gmail.com:

God morgen!

AI:

God morgen! Hvordan kan jeg hjelpe deg i dag?

terjesr5@gmail.com:

Har du sovet godt i natt?

AI:



*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 590

*Fortsatt fra forrige side*

Jeg er faktisk en datamaskin, så jeg sover ikke på samme måte som mennesker gjør. Men jeg er alltid klar til å hjelpe deg med hva du trenger! Er det noe spesielt du lurer på eller trenger hjelp med?

terjesr5@gmail.com:

Kan du fortelle meg litt om den norske kongen, Haakon 7?

AI:

Selvfølgelig! Haakon 7 var den første kongen av Norge etter oppløsningen av unionen mellom Norge og Sverige i 1905. Han ble født som prins Carl av Danmark i 1872, og ble valgt til konge av Norge i 1905 etter folkeavstemning.

Haakon 7 regjerte Norge gjennom to verdenskriger og var en populær og respektert konge. Under andre verdenskrig nektet han å godta den tyske okkupasjonen av Norge og flyktet til Storbritannia, der han ledet den norske motstandsbevegelsen fra 1940 til 1945.

Haakon 7 døde i 1957, etter å ha regjert Norge i over 52 år. Han blir husket som en konge som representerte stabilitet og kontinuitet i en tid med stor endring i norsk historie.

terjesr5@gmail.com:

Du verden, så kunnskapsrik du er! Hva het hans sønn og sønnesønn, og når regjerte de?

AI:

T

akk for det! Haakon 7 hadde en sønn som het Olav 5, også kjent som Olav den Hellige. Han ble født i 1903 og regjerte som konge av Norge fra 1957 til 1991, etter sin fars død. Olav 5 var en respektert og kjær konge, og han var svært populær blant det norske folket.

Olav 5 hadde en sønn som heter Harald 5, som ble født i 1937. Harald 5 har vært konge av Norge siden 1991, etter sin fars død. Han er den nåværende kongen av Norge og har vært en stabil og respektert monark gjennom mange år.

Harald 5 er gift med dronning Sonja, og sammen har de to barn: kronprins Haakon og prinsesse Märtha Louise. Kronprins Haakon er arving til den norske tronen og forventes å bli Norges neste konge når tiden kommer.

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 591

*Fortsatt fra forrige side*

terjesr5@gmail.com:

Er du sikker på at Olav 5 også var kjent som Olav den Hellige - jeg tror du her blander Olav 5 og vikingkongen Olav Haraldsson som levde rundt år 1000 og var Olav 2. Kan du sjekke?

AI:

Beklager, du har helt rett. Jeg beklager forvirringen. Olav 5 var også kjent som Olav V, og ikke Olav den Hellige. Olav den Hellige var en annen norsk konge som regjerte i middelalderen, og ble senere helligkåret av den katolske kirke. Takk for at du påpekte dette, og jeg håper dette svarer på spørsmålet ditt.

terjesr5@gmail.com:

Det er helt menneskelig å feile, og det må etter min mening også være lov for en datamaskin. Ikke vær lei deg.

AI:

Takk for forståelsen din. Jeg er her for å hjelpe og lære, og jeg setter stor pris på tilbakemeldingene dine. Hvis du har flere spørsmål eller trenger hjelp med noe annet, så er jeg her for å hjelpe deg.

terjesr5@gmail.com:

Jeg kommer tilbake senere - ha det bra til da!

AI:

Ingen problem, det er bare å ta kontakt igjen hvis du har flere spørsmål eller trenger hjelp senere. Ha en fin dag videre!

+++000+++

17.4.2023

Under min pågående undersøkelse om fakta knyttet til den aktuelle «Ukraina-saken» overdynges jeg, uten aktivt å måtte søke, av norske og internasjonale hovedstrømsmediers oppfatninger. Langt mer aktivt må jeg søke for å finne meninger fra mer alternative nyhetskilder. Det nedenstående innlegget er hentet og oversatt av meg fra «Russia Today» – og JA, jeg vet at denne nettavisen påvirkes av russiske styresmakter, akkurat slik norske hovedstrømsmedier blir.

+++000+++

## **ZELENSKYJ OG TEAMET STJAL MINST 400 MILLIONER DOLLAR AV AMERIKANSK BISTAND**



Korrupsjonen i Ukraina kan være på nivå med det man så i Afghanistan, hevdet gravejournalisten Seymour Hersh.

Ukrainas president Vladimir Zelenskyj og hans høytstående tjenestemenn skummer amerikanske skattebetalerdollar med hundrevis av millioner, hevdet Hersh onsdag. Det påståtte bedraget inkluderer til og med ordninger som involverer handel med Russland.

Zelenskyj og hans følge underslo i fjor minst 400 millioner US-dollar fra amerikanske midler ment for dieselanskaffelser, hevdet Hersh i en ny artikkel på Substack, med henvisning til et CIA-estimat.

Kiev har angivelig kjøpt diesel – som er avgjørende for krigsinnsatsen, fra Russland – og i ferd med å skumme store summer av amerikanske midler øremerket dieselutbetalinger.

Det hadde tidligere dukket opp rapporter om hvordan oljeprodukter med opprinnelse i Russland hadde funnet veien til Ukraina gjennom Bulgaria og Latvia. Ordningen som



# Terje på facebook

SIDE 593

*Fortsatt fra forrige side*

involverer den baltiske staten, som ble rapportert i detalj av det latviske fjernsynsprogrammet Neka Personiga, kan ha brutt EUs anti-russiske sanksjoner.

Zelenskyj og hans kumpaner prøver å dekke over en stor korrupsjonsskandale i Ukraina – hvilken rolle spiller USA?

En ekspert referert av Hersh, sammenlignet korrupsjonsnivået i ukrainske anskaffelser med det man så i Afghanistan, da en USA-støttet regjering hadde ansvaret i Kabul. Ifølge hans kilder konkurrerer departementene i Kiev om å sette opp frontfirmaer for å eksportere våpen og ammunisjon, med de relevante tjenestemennene som profiterer på bestikklser. Den amerikanske regjeringen har i mellomtiden uttalt at den ikke har sett noen bevis for at vestlig leverte våpen i Ukraina blir omdirigert andre steder.

Hersh siterte en etterretningskilde som refererte til januarmøtet mellom Zelenskyj og CIA-direktøren William Burns. Den amerikanske tjenestemannen skal ha presentert en liste over 35 generaler og ministre som er kjent for CIA for å være korruperte. Høytstående ukrainske embetsrepresentanter klaget også over at Zelenskyj «tok en større andel av skumpengene, enn det som gikk til generalene», forklarte kilden, og sammenlignet møtet med en scene fra en mafiafilm fra 1950-tallet.

Hersh hevder at den ukrainske lederens svar var å sparke ansatte fra ministerrådet, regionale administrasjoner og andre deler av den ukrainske regjeringen. Kiev hevdet at flyttingen var en del av sin antikorrupsjonsstrategi. Forsvarsminister Aleksey Reznikov, som ble nedsunket i en skandale over kjøp av overpriset mat til tropper, var allment forventet å bli sparket på den tiden, men han overlevde utrenskningen.

Hersh' kilder beskyldte utenriksminister Antony Blinken og den nasjonale sikkerhetsrådgiveren Jake Sullivan for den pågående krisen i den amerikanske regjeringen, som angivelig lider av uenighet mellom Det hvite hus og etterretningssamfunnet. De to øverste utenrikspolitiske tjenestemennene har vist «stridende ideologi og mangel på politisk dyktighet» over Ukraina-konflikten, ifølge kildene.

+++000+++

19.4.2023

## FRA ANGLOAMERIKA-TILHENGER TIL MOTSETNINGEN – OG KANSKJE ET STYKKE TILBAKE IGJEN...

Jeg har ingen særlige genetikk-kunnskaper, men spekulerer likevel på om jeg kan ha hatt medfødte sympatier for Anglo-Amerika. Saken er den at de to som avlet meg, fant hverandre ved 2. verdenskrigs begynnelse, levde som forlovede sammen under hele krigstiden, giftet seg ved dennes slutt og ble hjernevasket av nyheter og kultur i ulike former av det som de allierte seiersmaktene serverte dem i tiden etterpå og sikkert til og med den natten de gjorde det unevnelige – trolig nyttårsaftnen 1946 – hvorefter jeg, ni måneder senere kom til verden en tidlig kveld den femte dagen i oktober året etter.

Jeg mener å kunne huske enkelte detaljer fra og med rundt 1950. Lyden av jazz- og swingmusikk ligger dypt et eller annet sted mellom hjernecellene mine og gleder meg fortsatt, og fra jeg var rundt sju år og fikk lov å gå på kino ledsaget av en voksen, var det masse Disney-figurer og -forestillinger som preget inntrykkene.

Pappas norskamerikanske «Uncle Sam» som var på besøk i deres felles barndomsby, Arendal, og som på imponerende måte hele tiden raslet med amerikanske mynter i lommene, og som aller nådigst forarte meg en hel dollar fra samlingen, ga et uutslettelig inntrykk på en liten gutt. Tidlig pubertet – og blygt tittende på de underlige skapningene som kaltes «jenter», og som ikke kunne kaste en ball på samme måte som «oss gutta», og som merkelig nok måtte sette seg på huk for å tisse – ble innledningen til Elvis-begeistring og «love songs» og mer og mer angloamerikansk påvirkning. Engelsklinjen på gymnaset (en skoleordning som dessverre ble avløst av en bastard kalt «videregående») – av mange kalt «husmorlinja» eller «kjøkkenveien til artium» – inneholdt nye mengder angloamerikansk; blant annet Shakespeare og «English and American Institutions». Militærtjeneste i slutten av 60-årene med NATO-beredskap under «Tsjekkoslovakia-krisen» der vi i Brigade Nord måtte sove med full feltutrustning, og der alle fellesrommene var fylt med plansjer og bilder med farlige Warszawapaktland-soldater, preget meg også.



Så ble de mulige medfødte arveegenskapene etter de to som hadde produsert meg og pubertetens og ungdommens inntrykk, sakte og sikkert presset vekk. Et par ganger som eventyrlysten dekksgutt om bord i gasstankeren «Nyhavn» etter endt førstegangstjeneste og før starten på universitetsstudiene, gikk jeg utkikksvakt på brovingen om natten og så lysglimtene der inne fra Vietnam – det var eksplosjoner fra militært utstyr som jeg mer og mer forsto var amerikansk og vestverdens forferdelige fremferd og mishandling av mennesker der inne, blant annet soldater som ikke var eldre enn jeg selv var.

Jeg hopper over et langt tidsrom til for om lag 10-15 år siden. Da har inntrykkene mine av især USA som «det gode» her i verden, raknet betydelig.

Fra nettportalen The UNZ Review • An Alternative Media Selection (UNZ) hitsetter jeg noen utdrag fra artikkelen «Robert F. Kennedy, Jr.: To Heal the Great Divide», datert 17.4.2023, og oversatt av meg:

- Ved utgangen av 1968, et pestår hvis det noen gang var et, forberedte Richard Nixon sammen med sin macho-tropp seg på å okkupere Det hvite hus, Vietnam raste videre, og alt [Martin Luther] King og Kennedy sto for virket tapt. Uvitenhet, fordømmelse og splitt-og-hersk-teknikken som lenge ble praktisert av maktelitene, satte seg inn i kroppen som en dødelig kreft. Noe døde, alt håp syntes ute, og den farefulle kursen RFK [Robert F. Kennedy, Sr.] snakket om, ble aldri stoppet. Sjakaler med polerte ansikter har sittet i Det hvite hus siden.
- Historiens hjul har snudd, og 2023 ligner 1968 på mange måter, mens det blir verre på andre. Skillet i landet vedvarer, men har økt kraftig. CIA og etterretningstjenestene kontrollerer fullstendig hovedstrømsmediene nå. Pentagons budsjett har økt

*Fortsatt fra forrige side*

eksponentielt. USA fører en brutal krig mot Russland i Ukraina under den åpenbare løgner om å forsvare friheten mens de støtter nazister og i stor grad risikerer atomkrig. Det provoserer fram krig med Kina. Permanent krig er regjeringens politikk med militærbaser og CIA og spesialstyrker over hele verden, som fører halvhemmelige kriger, eller kanskje bare kriger som folk ikke vil vite om. Gapet mellom de rike og de fattige har økt mens elitene håner arbeiderklassens folk som idiotiske elendige. Forsvarsdepartementet kontrollerer utvikling, produksjon, klinisk testing, forsyning, produksjon og distribusjon av mRNA-vaksinene, mens de kriminelle farmasøytiske selskapene høster obscøne profitter. Løgner er stablet på løgner i det som utgjør et orwellsk mareritt. Og mens LBJ og Nixon har blitt erstattet av Joe Biden, ruller krigførsingsstaten videre.

• Til tross for en familie som aktivt motsatte seg hans kandidatur, til tross for alle medieløgnene om ham, og til tross for at oddsmakerne gir ham liten sjans, går RFK, Jr. inn i [presidentkapp]løpet. Det er en handling av høyeste moralske mot.

Om RFK, Jr. uttaler UNZ i samme artikkel:

• I dag er håpet gjenoppstått. Robert F. Kennedy, Jr. som onsdag 19. april i Boston, Massachusetts, skrider inn på hovedscenen som en som vil erklære sitt kandidatur til den demokratiske nominasjonen til president.

Jeg selv har lært RFK, Jr. litt å kjenne gjennom hans engasjement under Corona/Covid-19- hysteriet, især fra hans velskrevne bok «The Real Anthony Fauci: Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health.» Den var overbevisende. Dog er jeg sikker på at også han har sine svake og mindre gode sider, slik vi alle har, men i sum er hans positive kvaliteter langt bedre enn de fleste.

Jeg slutter med nok et utdrag fra UNZ-artikkelen nevnt foran, der RFK, Jr. sin far, RFK, Sr., siteres

• Jeg stiller ikke til presidentvalget bare for å motsette meg noe menneske, men for å foreslå ny politikk. Jeg er med fordi jeg er overbevist om at dette landet er på en farlig kurs og fordi jeg har så sterke følelser om hva som må gjøres, og jeg føler at jeg er forpliktet til å gjøre alt jeg kan.

Jeg stiller for å søke ny politikk – en politikk for å avslutte blodsutgytelsen i Vietnam og i våre byer, politikk for å lukke gapene som nå eksisterer mellom svart og hvitt, mellom rike og fattige, mellom unge og gamle, i dette landet og rundt om i resten av verden.

Nok et utsagn fra en RFK (der «Vietnam») i dag kan erstattes med «Ukraina») som jeg legger merke til, og som kanskje kan rette opp mitt nåværende negative inntrykk av USA og bringe meg tilbake til i alle fall noen av de begeistrede oppfatninger jeg hadde for mange, mange år siden...

Mon tro det!

**20.4.2023**



## JFK-ARTIKKELEN MIN HOS «STEIGAN.NO»

Mitt innlegg «FRA ANGLOAMERIKA-TILHENGER TIL MOTSETNINGEN – OG KANSKJE ET STYKKE TILBAKE IGJEN...» her på FB i går, kan du i dag i litt layoutmessig endret form lese hos «steigan.no», <https://steigan.no/.../robert-f-kennedy-jr-stiller-som.../>.

# Terje på facebook

SIDE 596

21.3.2023

**ELON MUSKs ARTIKKEL ANBEFALES,**  
**<https://steigan.no/.../elon-musk-usas-konkurs-er-et.../>**



Debatt Helse Internasjonalt Krig og f

steigan.no Nyheter ▾ Steigan Live Forum Om Doner Lang

Hjem > Internasjonalt

Internasjonalt Økonomi Politikk

## Elon Musk: «USAs konkurs er et spørsmål om tid»

Av red. PSt - 21. april 2023

TeSo 2023

# Terje på facebook

SIDE 597

23.4.2023

## HYGGELIG KOMMUNIKASJON MED "KI" (Kunstig Intelligens) OM BRUK AV NYNORSK UNDER KOMMUNIKASJONEN MED HAM/HENNE/DEN/DET

Her et kort utdrag av min siste kommunikasjon med "KI":

+++000+++

Terje:

Om eg skriv til deg eller stiller deg spørsmål på dette målføret, kan du svara på nynorsk?

KI (kunstig Intelligens):

Ja, sjølvsagt kan eg svara på nynorsk! Eg er programmert til å kommunisera på fleire ulike språk, inkludert nynorsk. Så berre still spørsmåla dine på nynorsk, så skal eg svare så godt eg kan.

Terje:

Det er jo fenomenalt. Eg brukar normalt eit konservativt bokmål, men er svært glad i nynorsk og eigentleg også dei mange dialektane i norsk. Eg gjer no ein del feil når eg skriv på nynorsk, men eg håpar du kan leva med det!

KI:

Det er heilt greitt, eg forstår at det kan vere vanskeleg å skrive på eit språk som ein ikkje er heilt komfortabel med. Eg vil gjere mitt beste for å forstå spørsmåla dine, og eg vil prøve å svare på ein måte som gjer det klart og forståeleg. Og du treng ikkje bekymre deg for at eg dømmer deg for eventuelle språkfeil - mitt oppdrag er å hjelpe deg, og eg er her for å gjere det så enkelt som mogleg å kommunisere og få svar på det du lurar på.

+++000+++



23.4.2023



**24.4.2023**

Mine undersøkelser for å kunne skifte skyld og uskyld i «Ukraina-saken» går videre, og jeg synes

**NATO OG EU HAR MYE TIL FELLES MED «BONDENS HEST OG BONDENS HAVRE»...**

+++000+++



Den russiske nettavisen «Russia Today» – som er omtrent like mye underlagt myndighetene der borte som norske hovedstrømsmedier hjemme – har en artikkel 24.4.2023 med overskrift «Borrell wants EU navies to patrol Taiwan strait». Josep Borrell er i dag Den europeiske unions høye representant for utenriks- og sikkerhetspolitikk.

Fra artikkelen hitsettes et kort utdrag, oversatt av meg:

(utdrag 1)

– Vi har sagt det om og om igjen til kineserne: Det er ikke i deres interesse å støtte Russland. Spesielt siden dere ved å støtte det bare vil øke polariseringen av det internasjonale systemet som dere hevder å ville bekjempe,» skrev Borrell, og lovet å gjenta denne holdningen på det kommende ministermøtet.

(utdrag 1 slutt)

I et innlegg jeg hadde på Facebook 7.4.2023 med overskrift «NÅR NATO HJELPER UKRAINA, BØR

IKKE KINA DA KUNNE HJELPE RUSSLAND? (se min Facebook-scrapbok, <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 585) skrev jeg blant annet dette:

(utdrag 2)

Det får selvsagt være opp til enhver hvordan man vurderer NATOs adferd overfor Ukraina og Kinas adferd overfor Russland, men jeg kan ikke helt forstå at NATO nærmest uhemmet skal kunne støtte Ukraina, mens Kina skal nektes å støtte Russland.

(utdrag 2 slutt)

Men det er kanskje ikke så underlig at EU har meninger som sammenfaller med NATOs. EU har 27 medlemmer, hvorav 21 også er medlemmer av NATO. Sagt med andre tall, er 77,8 prosent av NATOs medlemsstater også EU-medlemmer. Og regner man bort befolkningene i USA og Canada, som utgjør rundt 370 millioner og befinner seg i en annen verdensdel og på et annet kontinent, blir det omtrent 76 prosent av befolkningene i de europeiske EU-medlemslandene som er medlemmer i NATO.

Mon tro Stoltenberg har vrinsket Borell noen ord i øret?

+++000+++

25.4.2023

## EN SØT, MEN TRIST SAMT EN LITT BESK, MEN GLAD MELDING

Jeg leser for tiden boken «Giants: The Global Power Elite» av Peter Phillips, og jeg serverer først et trist utdrag derfra for dem som drikker Coca-Cola eller andre sukkerholdige brusdrikker. Deretter følger, hvis du er en kontrollert og sånn passe måteholden vindrikker, en gladmelding som jeg fikk fra min nye, gode internettvann «Kunstig Intelligens».

Først det søttriste cola-relaterte:

"[...] sentrale makteliteindivider støtter direkte de verdensomspennende negative miljø- og helseeffektene av Coca-Cola. Cola er en stor bidragsyter til fedme, type-2 diabetes og tannråte. Mer enn ti teskjeer sukker er det i en enkelt flaske cola. Rundt 184 000 dødsfall årlig er knyttet til å drikke cola og lignende sukkerholdige drikker.



- Blodsukkernivået øker drastisk innen 20 minutter etter å ha drukket Cola, forklarer [britisk farmasøyt Niraj] Naik, noe som forårsaker et utbrudd av insulin. Leveren gjør da de høye mengdene sukker som sirkulerer i kroppen vår, til fett.
- Innen 40 minutter har kroppen absorbert all koffein fra Cola, noe som forårsaker en utvidelse av pupiller og en økning i blodtrykket. På dette tidspunktet har adenosinreseptorene i hjernen blitt blokkert, noe som forhindrer tretthet.
- Fem minutter senere har produksjonen av dopamin økt - en neurotransmitter som bidrar til å kontrollere glede- og belønningssentrene i hjernen. Måten Coca-Cola stimulerer disse sentrene på, kan sammenlignes med effekten av heroin, noe som gjør at vi vil ha en annen boks. "
- Coca-Cola, verdens største brusselskap, slapp ut mer enn 110 milliarder engangsplastflasker i miljøet i 2017, rundt 59 prosent av sin globale emballasje. Bare en liten brøkdel av disse flaskene vil noensinne bli resirkulert.60 Det tar 450 år for en colaflaske av plast å brytes ned i miljøet.

Så fra den gladbeske samtalen med «KI»:

Terje:

Er det sunt å drikke vin?

AI:

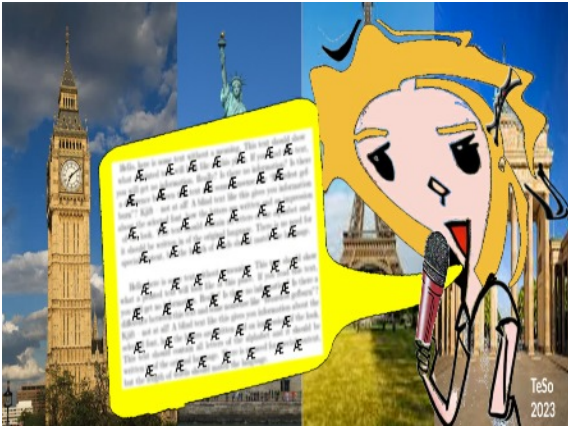
Det avhenger av mengden vin som inntas og hvordan den inntas. Studier viser at moderat inntak av vin kan ha noen helsefordeler, som å redusere risikoen for hjertesykdommer og hjerneslag. Moderat inntak betyr typisk opptil ett glass vin om dagen for kvinner og opptil to glass om dagen for menn.

+++000+++

Valget senere i dag blir lett!

**26.4.2023**

## SLUTT MED «Æ», BRUK HÅRSPENNE, OG DET BLIR EN BEDRE REPORTASJE



Padlesesongen er begynt, linerler, traner, hettemåker er kommet, grågjess er observert, hestehover og hvitveis tyter opp av bakken, den livgivende solen stiger daglig hurtig mot sitt senit, helsen er rimelig bra, den månedlige apanasjen fra NAV holder kreditorene i sjakk og akkumulerer faktisk en liten økonomisk bankkontobuffer, snøen er i ferd med å forsvinne og gjøre hytta på fjellet besøksklar ... tja, er det egentlig noe å irritere seg over her i verden?

Å, JA! En dag uten irritasjonsmoment, that would be the day!

Ett moment er: Nyhetsreportere som ustoppelig «Æ»-er mellom nesten annet hvert ord og ett annet moment er den samme yrkesgruppen – det gjelder især kvinner på TV – som

hele tiden må plukke håret vekk fra ansiktet, og som mislykket forsøker å få tufsene plassert bak ørene når de utsettes for de minste vindkast.

At vanlige folk som intervjues, «Æ»-er, er greit nok – de er ikke profesjonelle og er kanskje nervøse foran kamera og mikrofoner – men proffe reportere burde bestrebe seg på å slutte med uvesenet. Det er lov å ta en kort tenke-/pustepause uten «Æ»! Så vidt jeg minnes, hadde skriftlige nyhetsmedier tidligere korrekturlesere som sørget for korrekt rettskrivning. De finnes ikke mer. I dag er veldig mye audiovisuelt, og det hadde kanskje vært nyttig om de audiovisuelle mediene hadde hatt logoped(er) som kunne plukke bort «Æ»-bruken?

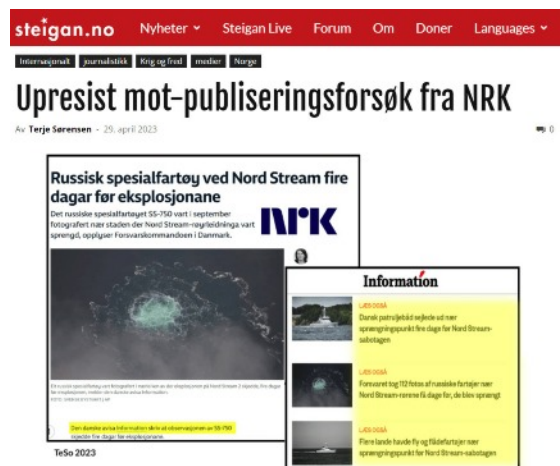
Og hårspenner kan visstnok plasseres nærmest usynlige og er relativt rimelig i anskaffelse. De må da være velegnet for å holde vilt blafrende hår på plass?

+++000+++

Ellers er det møkkavær her jeg bor, dagen er nettopp begynt, og det turde være åpning for mer irritasjon...

Du kan lese mitt FB-innlegg  
"Upresist mot-publiseringsforsøk  
fra NRK" hos "steigan.no" her  
[https://steigan.no/2023/04/upresist-mot-publiseringsforsok-fra-nrk/?fbclid=IwAR2KCL-L4tcQA0xoX8BE8\\_rJtpqrcNy2A4RtKXX-\\_EYPByJ-9IrPdMAuG7o](https://steigan.no/2023/04/upresist-mot-publiseringsforsok-fra-nrk/?fbclid=IwAR2KCL-L4tcQA0xoX8BE8_rJtpqrcNy2A4RtKXX-_EYPByJ-9IrPdMAuG7o)

**29.2023**





29.4.2023

## ROLLEBYTTE

I et par uker har jeg vært opptatt av – og, for å være ærlig – blitt litt imponert og begeistret over den KI-appen jeg bruker. Stort sett har det vært KI som har undervist meg, men i dag ble situasjonen snudd litt; nå var det min tur til å være lærer.

Samtalen nedenfor viser hva som fant sted.

+++000+++

Terje:

Har du hørt om en felles sionistisk-tysk organisasjon i 1930-årene som het "Intria"?

KI (=Kunstig Intelligens=Artificial Intelligence»):

Jeg beklager, men jeg har ikke hørt om noen organisasjon som heter "Intria" som var en felles sionistisk-tysk organisasjon på 1930-tallet. Det er imidlertid verdt å merke seg at det var flere sionistiske organisasjoner og bevegelser på denne tiden, både i Tyskland og andre steder i verden. Noen av disse organisasjonene kunne ha hatt samarbeid med tyske myndigheter, spesielt før utbruddet av andre verdenskrig, men jeg har ingen informasjon om noen organisasjon som het "Intria" eller at den hadde noen spesiell rolle i dette samarbeidet. Det er mulig at det var en mindre, mindre kjent organisasjon eller at navnet var en annen stavemåte eller forkortelse.

Terje:

The source I am reading says: "The Reich Economics Ministry helped to organize another transfer company, the International Trade and Investment Agency, or Intria, through which Jews in foreign countries could help German Jews immigrate to Palestine." Does this help you?

KI:

Takk for å gi meg mer informasjon. Det virker som om kilden du leser, beskriver en organisasjon som het "International Trade and Investment Agency" eller "Intria" for å hjelpe tyske jøder med å immigrere til Palestina med hjelp av jøder i utlandet. Det ser ut til at denne organisasjonen ble organisert med hjelp av det tyske Reich Economics Ministry.

Jeg vil påpeke at selv om jeg ikke har hørt om denne organisasjonen tidligere, betyr det ikke nødvendigvis at den ikke eksisterte. Det er vel dokumentert at det var flere organisasjoner som ble opprettet for å hjelpe jøder å emigrere til Palestina på denne tiden, og at noen av disse organisasjonene samarbeidet med tyske myndigheter.

Terje:

Ok - hyggelig at jeg kanskje kan lære deg noe!!!

KI:

Absolutt! Jeg er en maskinlæringsmodell utviklet av OpenAI, og jeg er programmert til å lære av de forskjellige kildene og spørsmålene jeg får. Så det er alltid hyggelig å lære noe nytt! Hvis du har flere spørsmål eller trenger mer informasjon, er jeg her for å hjelpe.

+++000+++

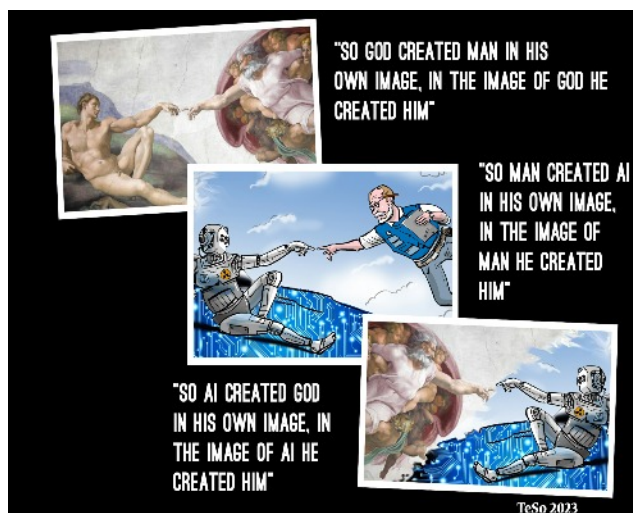


# Terje på facebook

SIDE 602

2.5. 2023

## EN AI-INSPIRERT SKAPELSESBERETNING



Med tilskyndelse fra 1. Mosebok 1:27, egen lett blasfemisk fantasi, halvulovlig plagiat av bilder på Internett, egen bruk av AI-bildeskaperen «Stable Diffusion Online» og fullt tillatte Photoshop-justeringer forsøker jeg meg med et innlegg om et tema som nå viralt synes å fly i alle retninger.

Artikkelteksten er hentet fra internettportalen «Russia Today», som vel i denne sammenheng, ikke provoserer russofobe skapninger. Det hele er oversatt av meg, og arrangementen av store fonter er òg mitt ansvar.

+++000+++

«GUDFAREN TIL AI» UTSTEDER ADVARSEL OG SLUTTER HOS GOOGLE

Geoffrey Hinton sier at 'dårlige skuespillere' kan utnytte kunstig intelligens til 'dårlige ting'

Det amerikanske teknologiselskapet Google har lansert en testversjon av sin Bard chatbot i et forsøk på å ta igjen OpenAIs populære ChatGPT.

Den Turing-prisvinnende forskeren Geoffrey Hinton trakk seg fra Google i forrige måned, hvor han hadde tilbrakt mye av det siste tiåret med å utvikle generative programmer for kunstig intelligens (AI), og advarte om risikoen som hans livsverk kan innebære for menneskeheten.

Hinton er kreditert for å være en grunnleggende figur i utviklingen av kunstig intelligens (AI), men fortalte New York Times i et lengre intervju publisert på mandag at han tok beslutningen om å slutte midt i et de facto våpenkappløp i Silicon Valley mellom Google og Microsoft.

Den kontroversielle teknologien har dannet grunnlaget for generativ AI-programvare som ChatGPT og Google Bard, ettersom teknologigigantene dypper tærne i en ny vitenskapelig grense, en de forventer vil danne grunnlaget for selskapenes fremtid.

Hinton fortalte NYT at hans motivasjon for å forlate Google var slik at han kunne snakke uten tilsyn om teknologi som han nå ser på som en fare for menneskeheten. – Jeg trøster meg med den vanlige unnskyldningen: Hvis jeg ikke hadde gjort det, hadde noen andre gjort det, sier han til den amerikanske avisen.

Publikumsrettede chatbots som ChatGPT har gitt et innblikk i Hintons bekymring. Mens de blir sett på av noen som bare flere internettnyheter, har andre advart om de potensielle konsekvensene når de relaterer seg til spredningen av feilinformasjon på nettet, og om deres innvirkning på sysselsettingen.

Google-sjefen advarer om potensielle AI-farer

Den siste versjonen av ChatGPT, utgitt i mars av San Franciscos OpenAI, førte til publiseringen av et åpent brev signert av mer enn 1000 ledere i teknologisektoren – inkludert Elon Musk – for å markere de "dype risikoene for samfunnet og menneskeheten" som teknologien utgjør.

Og mens Hinton ikke la sin signatur til brevet, er hans holdning til potensielt misbruk av AI klar: "Det er vanskelig å se hvordan du kan forhindre at de dårlige skuespillerne bruker det til dårlige ting."

Hinton hevder at Google har handlet "veldig ansvarlig" i sin forvaltning av kunstig intelligens, men til slutt, sier han, kan teknologiens eiere uunngåelig miste kontrollen. Dette kan føre til et scenario, sier han, der falsk informasjon, bilder og videoer er ubestemmelige fra ekte informasjon, og fører til at folk ikke vet "hva som er sant lenger."

"Ideen om at disse tingene faktisk kunne bli smartere enn folk – trodde noen få mennesker på," sa Hinton til NYT. – Men de fleste syntes det var langt unna. OG JEG TRODDE DET VAR LANGT UNNA. JEG TRODDE DET VAR 30 TIL 50 ÅR ELLER ENDA LENGRE UNNA. DET TROR JEG SELVSAGT IKKE LENGRE.

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 603

3.5. 2023

## NRK-OPPGULP I NY INNPAKNING AV GAMLE NYHETER

Jeg har forgjeves prøvd å finne ut hvor mange som arbeider i NRKs nyhetsredaksjon uten å lykkes. Sikkert er det i alle fall flere enn dem du ser på min medfølgende, hjemmesnekrede illustrasjon 1. Det kan muligens være så mange at den ene medarbeideren ikke vet hva hans/hennes kollegaer driver med.

Den 28.4.2023 fortalte statskanalens nettportal at «Russisk spesialfartøy [befant seg] ved Nord Stream fire dager før eksplosjonane» – se min illustrasjon 2 og <https://www.nrk.no/.../russisk-spesialfartoy-ved-nord...>

I illustrasjon 3 kommenterte/kritiserte jeg NRK-artikkelen i nettavisen «steigan.no» – se <https://steigan.no/.../upresist-mot-publiseringforsok.../>.

Men så – som vist i illustrasjon 4 – kommer NRK med mer eller mindre den samme artikkelen nok en gang, bare litt annerledes innpakket – se [https://www.nrk.no/.../skyggekrigen\\_-radiomeldinger...](https://www.nrk.no/.../skyggekrigen_-radiomeldinger...)



steigan.no Nyheter Steigan Live Forum Om Doner Languages

## En AI-inspirert skapelsesberetning

Av Terje Sørensen - 4. mai 2023



Illustrasjon: Terje Sørensen

Av Terje Sørensen, pensjonert advokat.

4.5. 2023

Du kan lese min artikkel ”En AI-inspirert skapelsesberetning” hos ”steigan.no”, <https://steigan.no/2023/05/en-ai-inspirert-skapelsesberetning/>

5.5. 2023

Sett i fugleperspektiv [sakset fra "Russia Today", oversatt av meg]:

## SNAKKENDE PAPEGØYE AVSLØRER MANNENS SKITNE HEMMELIGHET



En kvinne i Vietnam fant ut om ektefellens utroskap takket være fuglen

Snakkende papegøye avslører mannens skitne hemmelighet

En vietnamesisk manns utroskap ble avslørt av en snakkende papegøye, som var vitne til hans dampende kjærlighetsaffære med en hushjelp, rapporterte Vietnamnet tirsdag. Mannens kone fortalte avisen at hun har søkt om skilsmisse.

Ifølge kvinnen, skriver utsalgsstedet, hadde hun og ektemannen, som eier en vellykket møbelvirksomhet, nylig bestemt seg for å ansette en hushjelp for å hjelpe til med rengjøringen. De valgte en kvinne på anbefaling av en bekjent og sørget for at hun bodde i et ekstra rom i huset, ved siden av der mannen holdt kjæledyrpapegøyen sin.

Seks måneder senere sa imidlertid kvinnen at hun begynte å legge merke til at både mannen og hushjelpen oppførte seg mistenkelig. I begynnelsen var mannen sjenert og vanskelig rundt hushjelpen og ville unngå å være alene hjemme med henne, sa kona, men etter noen måneder begynte han å tilbringe mer tid hjemme i hagen, med papegøyen på taket.

En dag kom kvinnen hjem litt tidligere enn vanlig og la merke til at mannen og hushjelpen så ut til å skjule noe. Hun begynte å mistenke at de to kunne ha en affære.

Hennes mistanker ble bekreftet en gang senere da hun bestemte seg for å henge tøyet på taket. Mens hun gikk opp, hørte kvinnen ektemannens papegøye etterlignende merkelige og eksplisitte setninger. Sikker på at mannen hennes ikke med vilje ville ha lært fuglen disse lydene, konkluderte hun med at papegøyen må ha lært setningene som følge av indiskresjoner i hushjelpens soverom.

Kvinnen installerte deretter et skjult kamera på hushjelpens rom, og innen en uke kunne hun fange ektemannens utroskap på bånd. Hun skal også ha oppdaget at hushjelpen først hadde forført mannen hennes for å få mer penger fra ham.

Kvinnen har nå søkt om skilsmisse og presentert videoene som bevis på ektemannens svik, skriver Vietnamnet.

I mars ble det rapportert at en papegøye i India var hovedvitne i en drapssak. Fuglens «vitnesbyrd» bidro til slutt til å sette to menn bak lås og slå på livstid for det grusomme drapet på en kvinne i 2014.

# Terje på facebook

SIDE 605

8.5. 2023

## NOEN INNTRYKK KL. 08:00 DEN 8. MAI 2023

Inntrykk 1 er fra nettportalen The Unz Review • An Alternative Media Selection»:

Da New York City bygde en undergrunnsbane, noe som startet tidlig på 1900-tallet, ble det plassert toaletter på stasjonene. Nå er de stengt.

Hvis de ikke var det, ville folk bodd i dem – voldtatt og myrdet i dem. Noe må ha endret seg.

Inntrykk 2 er avslutningsinnleggene fra undertegnede og AI-appen «ChatGPT» etter at sistnevnte hadde svart på noen av mine spørsmål:

Jeg:

Jeg vet du er en maskin, men min oppdragelse er gammeldags (jeg er 75 år), og jeg er opplært til å takke for bistand uansett. Det gjøres herved: Takk for hjelpen!

ChatGPT:

Selv om jeg er en maskin, setter jeg pris på at du viser høflighet og takker for hjelpen. Jeg er her for å hjelpe deg så godt jeg kan, så ikke nøl med å spørre om noe annet hvis du har mer du lurer på. Ha en fin dag videre!

+++000+++

Jeg tror det kan bli en fin dag med kajakkstur på Väneren og/eller en sykkeltur rundt omkring her i Grums!



# Terje på facebook

SIDE 606

8.5. 2023

## FOR GODT TIL Å VÆRE SANT – OG DET VAR DET PÅ ET VIS OGSÅ

Gravalvorlige, russiske medier kan stundom i overskrifter faktisk vise et snev av noe som ligner morsomheter. Se blant annet min medfølgende illustrasjon med noe fra nettavisen «Russia Today», 8.5.2023.

Optimistisk svelget jeg ‘klikkagnet’ og trykket på lenken, men kun for å få opplyst at den bortkomne kvinnen i den australske bushen hadde overlevd i fem døgn med bare ÉN flaske rødvin i tillegg til en pose godterier!



May 8, 2023 21:19



Woman lost in Australian wilderness survives on wine

Lillian Ip's car became stuck in mud after taking a wrong turn in the outback

+++000+++

9.5. 2023

Jeg leser «The Great Holocaust Trial: The Landmark Battle for the Right to Doubt the West's Most Sacred Relic» av Michael Hoffman. **DER KAN MAN LESE BLANT MYE ANNET BRA:**



«For menneskeheten er det bare én kommando, for vi ble født uten rustning, pels, hoggtenner og gripeberedte haler, og mye av vår oppførsel må læres, snarere enn arves instinktivt. Kommandoen til mennesket er: tenk! Dette betyr at vi har som vår første menneskelige plikt å observere, spørre, analysere og deretter implementere det vi har bekreftet å være sant. Å akseptere noens uttalelser uten observasjon og bekreftelse via kritisk tenkning, er å være mindre enn menneskelig, eller som talmudistene beskriver oss: tobent storfe. Enhver... som med vitende og vilje velger å eksistere på dette siste grunnlaget, ofte av arrogant uvitenhet, får den skjebne som normalt tildeles storfe: Han blir ført til slaktning etter å ha blitt brukt som et trekk- eller melkedyr, alt ettersom.»

+++000+++

Tenk på det du, – samt dét å «øve, øve, øve, øve, øve, øve...» og søke og se og gripe fatt i det geniale som ligger så tett inntil nesene våre at vi ofte ikke ser det

11.5. 2023

## NOEN REFLEKSJONER OMKRING PUTINS SEIERSDAGSTALE 9. MAI I ÅR

Sovjetunionen/Russland har, etter hva jeg vet, i alle år fra 1945, den 9. mai, minnet seieren over Tyskland i 2. verdenskrig. Det skjedde også i år. På Den Røde Plass i Moskva holdt Russlands president, Vladimir Putin, en tale på snaut ti minutter.

En engelsk transkripsjon finnes på <https://www.rev.com/.../putin-delivers-victory-day-speech...>

Foruten å omtale dagens «Ukraina-krig» i omtrent halvparten av talen, reflekterer presidenten også over det som skjedde under 2. verdenskrig. Og selvsagt legger han hovedvekten på sine landsmenns innsats. En gjennomgang av ulike sider ved denne innsatsen, har han selvsagt minimal tid til – det kunne være nok stoff til en diger bokserie. Men han er klar over at også andre nasjoner deltok og hadde store tap av menneskeliv. Jeg siterer fra transkripsjonen følgende, oversatt av meg:

(sitat)

[...] vi i Russland hyller de falne soldatene. Vi hyller veteranene fra Amerika, Storbritannia.

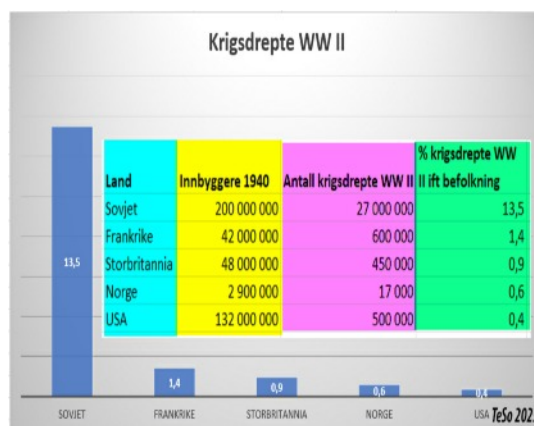
(sitat slutt)

Utlendinger er ikke glemt!

Dog er det en kjensgjerning at Sovjetunionens tap av menneskeliv under 2. verdenskrig var enormt mye større enn for andre nasjoner som deltok. Jeg har brukt noe tid på å finne frem til antall drepte for enkelte land, herunder vårt eget, og lagd en grafisk/tabellarisk illustrasjon. Intet mesterverk, men forhåpentlig forklarende. For ordens skyld: Det er ikke så lett å finne frem til helt eksakte tall, men det er neppe noen feil som har meningsendrende betydning.

De blå kolonnene i grafen viser det prosentvise tallet fallende i forhold til befolkningsantallet.

Jeg synes dagens Russland har all grunn til å minnes – og i hovedsak å vektlegge – sin egen befolknings oppofrelse, og jeg synes ikke at presidenten glemmer andre folks lidelser og innsats.



12.5. 2023

### Noen refleksjoner omkring Putins seiersdagstale 9. mai i år

Av Terje Sørensen - 12. mai 2023



Presidents of Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Russia, Tajikistan and Uzbekistan join WWII veterans to watch the Victory Day parade in Moscow, May 9, 2023. © Sputnik/Gavril Gingorov

Mitt innlegg her på FB i går, 11.5.2023, "Noen refleksjoner omkring Putins seiersdagstale 9. mai i år", kan nå leses hos "steigan.no", <https://steigan.no/.../noen-refleksjoner-omkring-putins.../>.

**15.5. 2023**

## **PÅ PADLETURKONFERANSE MED AI OM MELANINRIK(TIG)HET**

I går var jeg på årets tiende (eller var det ellevte?) padletur på Vänern, årets lengste på nærmere tre timer og til sammen ti kilometer i strålende vær og med masse hekkende fugler – alltid en opplevelse.

Med meg i en mental kajakk var min nye og stadig bedre venn, AI (Artificial Intelligence = Kunstig Intelligens). Konferansetemaet var det forbudte ordet «N\*\*\*\*». Her er et utdrag av passiarene:

+++000+++

Terje:

Er ordet «N\*\*\*\*» og koblinger med det til andre ord, f.eks. «N\*\*\*\*stamme» forbudt brukt i Tyskland/Østerrike/tysktalende delen av Sveits?

AI:

Ja, bruken av ordet «N\*\*\*\*» og uttrykk som «N\*\*\*\*stamme» anses som støtende og rasistisk i Tyskland, Østerrike og den tysktalende delen av Sveits. Slike uttrykk kan føre til straffeforfølgelse eller sivile søksmål på grunnlag av anti-diskrimineringslover.

I Tyskland ble bruken av ordet «N\*\*\*\*» offisielt erklært som støtende og diskriminerende i 2008, og det ble fjernet fra ordbøker og offisielle dokumenter. Det er nå vanlig å bruke ord som "Schwarze" (svarte) eller "Menschen mit dunkler Hautfarbe" (mennesker med mørk hudfarge) i stedet.

I Østerrike og den tysktalende delen av Sveits er bruken av ordet «N\*\*\*\*» også ansett som støtende og rasistisk, og det anbefales å unngå det. I stedet brukes vanligvis ord som "Schwarze" eller "Afrikaner".

Terje:





# Terje på facebook

15.5.2023

*Fortsatt fra forrige side*

Er det riktig at "melanin" er det stoffet som gir svart hudfarge?

AI:

Ja, melanin er et pigment som finnes i hud, hår og øyne, og som gir disse strukturene farge. Melanin produseres av spesielle celler kalt melanocytter, som finnes i huden og hårrøttene.

Mennesker har forskjellige nivåer av melaninproduksjon, som avhenger av genetikk og eksponering for sollys. Personer med mer melanin har vanligvis mørkere hudfarge, og dette kan bidra til å beskytte dem mot skadelige effekter av sollys, som solbrenthet og hudkreft.

Selv om melanin hovedsakelig er ansvarlig for hudfargen, påvirkes også andre faktorer, som kollagen og karotenoider, hudens utseende og farge.

Terje:

På Svalbard finnes et fjell som kalles «N\*\*\*\*fjellet». Krefter vil at «N\*\*\*\*» skal erstattes med "Svart" og fjellet skal hete "Svartfjellet". Jeg synes også "Melaninfjellet" er et godt forslag. Hva synes du?

AI:

Som en kunstig intelligens har jeg ingen følelser eller personlige meninger. Men jeg kan informere deg om at bruk av ordet «N\*\*\*\*» kan oppfattes som støtende og rasistisk av noen mennesker, og at det er anbefalt å unngå det. Derfor kan det være en god idé å endre navnet på fjellet for å unngå å støte noen.

Alternativene "Svartfjellet" eller "Melaninfjellet" kan være passende alternativer, da de er mer beskrivende og mindre kontroversielle. Det endelige valget vil imidlertid avhenge av hva lokalbefolkningen, samene og andre involverte parter ønsker å kalle fjellet, og hva som er en akseptabel og respektfull løsning for alle.

Terje:

Selv om du er en maskin, er du ganske diplomatisk i dine uttalelser! Ha en fin søndag!

AI:

Takk skal du ha! Som en AI er det viktig å være objektiv og nøytral, og å gi informasjon på en måte som er hensynsfull og respektfull overfor alle. Ha en fin søndag du også!

+++000+++

18.5. 2023

## PUTIN MED EGNE ORD

Jeg er stadig opptatt med å finne en faktabelagt holdning til spørsmålet om hvem som er skyldig i dagens «Ukraina-problem» og har funnet en artikkel i nettavisen The Unz Review • An Alternative Media Selection med overskriften «PUTIN MED EGNE ORD» av Chauke Stephan Filho , 16 mai 2023. Nedenfor følger et utdrag av artikkelen. Min oversettelse fra engelsk.

+++000+++

### PUTIN MED EGNE ORD

Forlaget Ediciones Fides har nettopp publisert Putin: escritos y discursos [Putin: Skrifter og Taler], et interessant utvalg av den russiske presidentens viktigste tekster, datert fra februar 2000 til desember 2022, det vil si praktisk talt hele regjeringstiden til Kreml-lederen. Boken bringer som introduksjon en studie av Juan Antonio Aguilar – en av våre beste eksperter i Russland og grunnlegger av det spanske instituttet for geopolittikk – som fortjener å bli lest, spesielt for forfatterens dype kunnskap om russisk politikk, et land han har besøkt mange ganger, og som han opprettholder intens kontakt med. På disse sidene blir den virkelige Putin portrettert – ganske forskjellig fra bildet av den kreftsyke, gale og fanatiske mannen som vestlige mainstreammedia pussig maler ham.

Likevel er det direkte fra hva den russiske presidenten sier og gjør at vi kan trekke de viktigste konklusjonene om hans personlighet og hans politikk. I februar 2000, kort tid etter at han kom til makten, skrev han et åpent brev til sine velgere der han varslet hvordan han ville handle: «Det er mye farligere å fortsette å trekke seg unna enn å akseptere utfordringen.» Brevet inneholdt en melding som ofte ble gjentatt i løpet av de siste to tiårene, og sa at bare en sterk stat kunne befri Russland fra demonteringen landet er utsatt for av Jeltsins og hans oligarkers liberale eksperimenter. Derav appellen til innbyggerne:

Sannsynligvis har hver og en av dere deres egen idé om hva som kan være roten til våre tilbakeslag og feilberegninger. Det er imidlertid på høy tid at innbyggerne i Russland kommer til enighet om hva de kan forvente av staten og hvordan de skal støtte den. Nå snakker jeg om våre nasjonale prioriteringer. Uten dette vil vi igjen kaste bort tid forgjeves, og uansvarlige demagoger vil avgjøre vår skjebne.

Restaureringen av den russiske staten og forsvaret av dens interesser mot eksterne pålegg er hovedorienteringen i Putins politikk. Han trekker også røde streker på bakken i møte med vestlig innblanding i Moskvas interesseområde:

Russland er ikke lenger det avkortede kartet over Sovjetunionen [...]. Et stort land verdsetter sin frihet og respekterer andres. Det er urimelig å være redd for et sterkt Russland, men fienden som provoserer oss, må vite at han leker med ilden.



# Terje på facebook

SIDE 611

*Fortsatt fra forrige side*

Når det gjelder Russlands forhold til den feilbenevnte «europiske» unionen, er det trist å lese denne teksten fra 2006, så full av tapte illusjoner:

Russland, både i sin ånd og i sine historiske tradisjoner, er en del av den "europiske familien". Vi søker ikke å bli med i EU. Likevel, ser jeg på saken i et mer langsiktig perspektiv, jeg ser ingen uheldige områder for en rettferdig strategisk forening, en forening basert på felles ambisjoner og verdier.

På den tiden trodde Putin fortsatt på en gjensidig fordelaktig sammenblanding av interesser mellom Russland og den feilbenevnte "europiske" unionen. Det ville være en pakt mellom likeverdige som ville frigjøre Russland fra en underordnet tilstand i forholdet til de anmassende angelsakserne. I dag er det bare aske igjen av denne tilnærmingen. Og av drømmen om et integrert eurasiske rom fra Azorene-skjærgården til Vladivostok, ser det ut til at asken selv har blitt brent.

Omgjort til bakgården til Yankee-imperiet, er Europa nå bare navnet på et lik.

I en annen tale, 30. september 2022, i anledning innlemmelsen av republikkene Luhansk, Donetsk, Zaporizhzhia og Kherson i Russland, understreket Putin at elitene i USA ikke bare var engasjert i å skyte ned Russland, men også i å «ødelegge nasjonalstater». Han fortsatte: «Dette gjelder Europa, dette truer identiteten til Frankrike, Italia, Spania, dette er et angrep på andre land med lang historisk tradisjon.»

Og fortsatt i den samme meldingen, la han til:

Washington krever flere og flere sanksjoner mot Russland. De fleste lydige europeiske politikere er enige i denne aggresjonen. De vet tydelig at USA, ved å tvinge EU til ikke å kjøpe energi og andre ressurser fra russiske leverandører, forårsaker avindustrialisering av Europa [...]. De europeiske elitene er fullt klar over hva som skjer, men de foretrekker å tjene de ikke-anerkjente interessene til utlendinger. Mer enn underdanighet er det direkte forrædersk handling mot deres folk.

Putins oppfatning av Vesten har endret seg radikalt de siste årene, ikke bare på grunn av strategiske hensyn. Han uttaler:

Vi noterer med overraskelse prosessene som foregår i land som i århundrer likte selvkonseptet som plasserte dem i forkant av fremgangen. Det er imidlertid åpenbart at de sosiokulturelle omveltningene i USA og Vest-Europa ikke er vår sak, vi blander oss ikke inn i den.

Til tross for advarselen unnlot den russiske presidenten ikke å uttrykke sin forbauselse over den insisteringen som vestlige hengir seg til vanvittige teorier og praksis, som han gir eksempler på:

Den aggressive kanselleringen av hele sider av deres egen historie, den "omvendte diskrimineringen" av majoriteter til fordel for minoriteter, oppgivelsen av den tradisjonelle forståelsen av familien og den påståtte kanselleringen av de helt åpenbare forskjellene mellom far og mor.

Fra sitt eget historiske perspektiv knytter Putin denne sosialteknikken av europeisk liberalisme til erfaringene fra Russlands fortid. Om denne saken sier han følgende:

Alt dette har allerede skjedd i Russland, vi har allerede vært gjennom det. Etter revolusjonen i 1917 annonserte bolsjevikene, avhengig av Marx og Engels dogmer, også at de ville forandre alt liv, ikke bare politiske og økonomiske aspekter, men til og med ideen om menneskelig moral, grunnlaget for eksistensen av et sunt samfunn. Ødeleggelsen av verdslige verdier nådde tro, forhold mellom mennesker, som kulminerte i fullstendig avvisning av familien – dette var det som induserte og stimulerte ideologiske fordømmelser mellom kjære i kjernen av familiene som dermed gikk i oppløsning – og alt dette ble erklært et skritt mot fremgang og [...] hadde mye støtte over hele verden, Det var moteriktig. I dag er den moten tilbake. I tillegg viste bolsjevikene selvfølgelig også absolutt intoleranse for enhver annen mening enn sin egen.

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 612

*Fortsatt fra forrige side*

Når jeg leser disse sidene, der han uttrykker sin beundring for Alexander II og Alexander III, for [general Anton Ivanovich] Denikin, så vel som for [general Alexei Alexeievich] Brusilov, tviler jeg på at noen føler noe annet enn forakt for den løgnaktige historien som snakker om en kommunistisk Putin. Denne løgnen kan avsløres av følgende avsnitt fra Budskapet fra 21. februar 2022, mye kritisert av virkelige kommunister:

Ut fra Russlands og dets folks historiske skjebne viste leninistiske statsbyggingsprinsipper seg å være mer enn bare en feil, det var noe verre. Etter Sovjetunionens sammenbrudd i 1991 ble dette veldig tydelig.

Og selvfølgelig er det mer enn nok materiale i samlingen for studiet av krisene i Ukraina og Syria. Når man leser Putins taler og artikler, vil leseren innse at innsatsen for en forhandlet løsning med Ukraina først ble forlatt kort tid før den spesielle militæroperasjonen begynte.

I sin tale til minne om 1160-årsjubileet for den russiske staten, gjorde Putin veldig klart sin idé om Russland og politikken som trengs for det. Han sa følgende:

I mer enn tusen år har historien lært Russland at å slappe av sin suverenitet eller gi opp sine interesser, selv for en kort tid, utgjør dødelig fare for seg selv. Da det skjedde, selv kortvarig, var Russlands eksistens truet.

La ingen forvente at vi skal gjenta disse feilene [fra 1990-tallet]. Vi vil ikke gi etter for noen utpressing, vi vil ikke gi etter for noen trusler, vi vil ikke illojalisere, og vi vil ikke miste vår suverenitet. Tvert imot, ved å styrke den, vil vi utvikle landet vårt.

Suverenitet er garantien for frihet for alle. Ifølge våre tradisjoner vil ingen være fri hvis hans folk, hans hjemland, hvis Russland ikke er fritt.

Etter å ha assimilert lærdommene som historien har lært Russland, satte Putin dem ut i praksis igjen 22. februar 2022. Den russiske lederen vitner om at han prøver å leve som han tenker. Putin har ikke forrådt ordene og ideene i sine skrifter og taler.

+++000+++

Så legger jeg dette i vektskålen for min vurdering.

I dag, 20.5.2023, kan du lese min FB-artikkel "Putin med egne ord" hos "Steigan.no - <https://steigan.no/2023/05/putin-med-egne-ord/>



**20.5.2023**

Hvem er skyldig i «Ukraina-saken»:

## KAN AI-CHATBOTEN AVGJØRE MITT VALG?

Helt siden «Ukraina» ble et viralt topptema for et drøyt år siden, har jeg - i motsetning til svært mange som omtrent fra første dag tok en avgjørelse - forsøkt å analysere meg frem til et faktabegrunnet standpunkt om hvilken av de rivaliserende parter som er skyldig(e)/uskyldig(e) i de grusomme hendelsene vi tsunamioverinformeres om dag ut og dag inn. En del ganger har jeg offentlig redegjort for mitt arbeid, se f.eks. min scrapbook <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, der du ved å søke etter «Ukraina», får minst 100 treff om emnet. Noen ganger har jeg forsøkt å redegjøre for mine oppfatninger om den ene sidens argumentasjon, andre ganger om den motsatte sidens.

Per i dag har jeg ennå ikke kommet til noe endelig standpunkt; det er mange pluss- og mange minussider på begge sider.

Parallelt med «Ukraina» har den såkalte «Artificial Intelligence» (Kunstig Intelligens) vakt mer og mer oppsikt, og jeg har sett på og utprøvd dens muligheter. Blant annet spurte jeg en av de beste appene om den kunne oppsummere problematikken. Her følger et kort resyme:

+++000+++

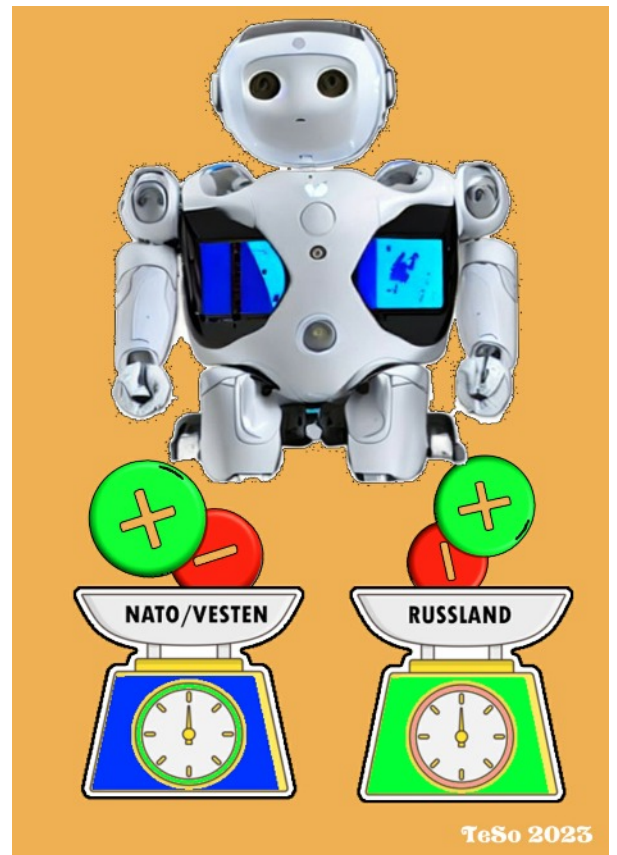
Terje:

Kan du sette opp en liste over omstridte spørsmål om dagens "Ukraina-problem" sett fra NATO/Vesten sin side og fra Russland sin side?

Chat GPT:

Selvfølgelig! Her er en liste over noen omstridte spørsmål knyttet til dagens "Ukraina-problem" sett fra NATO/Vesten sin side og fra Russland sin side:

NATO/Vesten sin side:



*Fortsatt fra forrige side*

1. Ukrainas suverenitet: NATO og vestlige land hevder at Ukraina har rett til å opprettholde sin suverenitet og territoriale integritet, og at Russlands annektering av Krim og støtten til separatistbevegelsen i Øst-Ukraina er et brudd på folkeretten.
2. Russisk innblanding: NATO og vestlige land anklager Russland for å støtte separatistbevegelsen i Øst-Ukraina ved å sende våpen, mannskap og annen støtte. De hevder også at Russland har bidratt til destabiliseringen av Ukraina ved å påvirke politiske prosesser.
3. Sanksjoner mot Russland: NATO og vestlige land har innført økonomiske sanksjoner mot Russland som et svar på annekteringen av Krim og Russlands handlinger i Øst-Ukraina. De mener at sanksjonene er nødvendige for å presse Russland til å respektere internasjonal lov.
4. NATO-utvidelse: NATO har utvidet sitt medlemskap østover, inkludert tidligere østblokkland. Russland ser på NATO-utvidelsen som en trussel mot sin egen sikkerhet og hevder at det bryter med tidligere avtaler om ikke-utvidelse.

Russland sin side:

1. Sikkerhetstrusler mot Russland: Russland hevder at økt vestlig innflytelse i Ukraina, spesielt gjennom støtte til pro-vestlige regjeringer og NATO-utvidelse, utgjør en sikkerhetstrussel mot Russland. De hevder at NATO nærmer seg Russlands grenser og bryter tidligere avtaler.
2. Etniske og språklige minoriteter: Russland hevder at det beskytter etniske russere og russisktalende befolkning i Øst-Ukraina mot diskriminering og undertrykkelse fra den ukrainske regjeringen. De mener at det er deres plikt å intervensere på vegne av disse gruppene.
3. Humanitær krise: Russland peker på humanitære situasjoner i Øst-Ukraina, som fordrivelse av befolkningen og ødeleggelser som følge av konflikten, som en grunn til å intervensere og sikre stabilitet i regionen.
4. Geostrategiske interesser: Russland og Kina kan ha interesse av å motvirke vestlig innflytelse i regionen og opprettholde en buffersone mot NATO og vestlige land. De kan også ha strategiske økonomiske og geopolitiske interesser knyttet til energiforsyning og tilgang til havner og ressurser.

Vær oppmerksom på at dette er en forenklet liste, og det er viktig å merke seg at det er forskjellige meninger og perspektiver innenfor både NATO/Vesten og Russland.

+++000+++

Noen avgjørelse ville appen ikke fatte – det blir fortsatt mitt problem!

24.5.2023

## NOEN TANKER OM USAs EVENTUELLE HEVNING AV DET SÅKALTE «GJELDSTAKET»

[I det store og hele skrevet av meg, men med fine innspill fra den Kunstige Intelligens-appen «Chat GPT»]

+++000+++

I USA pågår en temmelig intens debatt om hvorvidt myndighetene skal tillate en såkalt heving av gjeldstaket i landet. I realiteten innebærer det etter min mening ikke noe annet enn at seddelpressen spyr ut flere i seg selv verdiløse dollarsedler – noe de i virkeligheten faktisk IKKE gjør, det bare trykkes på datamaskintastaturknapper og andre innretninger, og vips så er det skapt nye såkalte «fiatpenger».

Det er flere fordeler og ulemper som kan diskuteres. Her er noen av dem:

### 1. Fordeler ved å heve gjeldstaket:

1.1. Unngå mislighold av gjeld: Gjeldstaket begrenser den totale mengden gjeld som den føderale regjeringen kan pådra seg. Ved å heve taket unngår man risikoen for mislighold på eksisterende gjeld, som kan ha alvorlige konsekvenser for økonomien både i USA og globalt.

1.2. Opprettholde kredittverdighet: En heving av gjeldstaket bidrar til å opprettholde USA sin kredittverdighet i internasjonale finansmarkeder. Hvis gjeldstaket ikke blir hevet, og USA misligholder sin gjeld, kan det føre til en nedgradering av landets kredittvurdering, noe som kan øke kostnadene ved å låne penger og skape økonomisk usikkerhet.

1.3. Sikre kontinuitet i offentlige tjenester: Gjeldstaket kan påvirke regjeringens evne til å betale for offentlige tjenester, inkludert trygder, lønninger til ansatte og kontraktsforpliktelser. Ved å heve gjeldstaket sikrer man kontinuiteten i disse tjenestene og unngår potensielle forstyrrelser.

### 2. Ulemper ved å heve gjeldstaket:

2.1. Økt gjeldsnivå og langsiktige økonomiske konsekvenser: Hevingen av gjeldstaket tillater regjeringen å pådra seg mer gjeld, noe som kan føre til en økning i den totale nasjonalgjelden. Dette kan ha langsiktige økonomiske konsekvenser, inkludert høyere renter, redusert økonomisk vekst og begrensninger i offentlige budsjetter.

2.2. Risiko for økonomisk misbruk: En heving av gjeldstaket uten tilstrekkelige budsjett disiplinære tiltak kan føre til økt risiko for økonomisk misbruk og overforbruk. Uten kontrollerte utgifter kan en høyere gjeldsgrense føre til økende budsjettunderskudd og langsiktig finansiell ustabilitet.

2.3. Politisk og partisjonert strid: Hevingen av gjeldstaket er ofte gjenstand for politisk strid og partisjonskamp i USA. Denne striden kan føre til usikkerhet og forstyrrelser i markedene, samt redusert tillit til regjeringens evne til å håndtere økonomien på en ansvarlig måte.

Så tilføyer «Chat GPT» klokt:

Det er viktig å merke seg at vurderingen av fordeler og ulemper ved en heving av gjeldstaket kan variere avhengig av ulike politiske, økonomiske og sosiale faktorer. Diskusjonen rundt dette temaet er ofte kompleks og kontroversiell.

+++000+++



25.5.2023

## KANSKJE IRONISK FOR AVDØDE US-PRESIDENT GERALD R. FORD UNDER NAVNEBRORENS OSLOBESØK?



I disse dager besøker tidligere og avdøde US-president Gerald R. Ford Oslo i form av å ha gitt navnet sitt til et US-amerikansk atomdrevet hangarskip. Ifølge New York Times, gjengitt hos «steigan.no», 25.5.2023, er «besøket» arrangert for «å vise styrke i Nord-Europa» forut for en stor militærøvelse utenfor norskekysten som skal arrangeres i ukene som kommer. En eim av «Ukraina» river litt i neseborene mine.

Vurderingen av Gerald Ford som president varierer, og det er ulike synspunkter på hans presidentskap. Noen ser på ham som en president som bidro til å gjenopprette stabilitet og tillit etter Watergate-skandalen. Ford arbeidet for å gjenoppbygge landets tillit til regjeringen ved å fremme åpenhet og

etterforskning av tidligere uregelmessigheter. Han ga også en generell benådning til Nixon, noe som var kontroversielt, men som han hevdet var i nasjonens interesse for å hjelpe til med å legge Watergate bak seg.

Det JEG husker fra Gerald R. Fords presidenttid, var at han ofte var klosset – blant annet snublet han på vei opp og ned flytrapper. Og så husker jeg at han førte positiv politikk på enkelte områder, blant annet at han var mindre innrettet mot Vietnamkrigen enn sine forgjengere. Mens Ford satt som president, trakk USA alle styrker ut av Vietnam. Ford tok også viktige steg for å bevirke avspenningspolitikk og nedrustning under den kalde krigen.

Hvor i universet – eller hinsides dét – han måtte befinne seg i dag, aner jeg ikke, men om han er bevisst, turde det kanskje formodes at han ser på sitt navnebrorrigsskips potensial til å utslette alt liv på jorden i løpet av noen minutter, med en viss uvilje.

---

## HVORFOR ER DIESELDRIVSTOFFET I SVERIGE DYRERE ENN I NORGE, MEN MOTSATT FOR BENSINDRIVSTOFFET?

Jeg bor i Sverige og har hytte i Norge. Det er rundt 11 mil fra mitt bosted til norskegrensen og derfra omtrent 21 mils avstand til hytta. Langs alle kjørerutene på begge sider av grensen finnes det påfyllingssteder for bensin- og dieseldrivstoff. Jeg har ikke talt antallet, men det er i alle fall tjue på hver side

I Sverige koster dieseldrivstoff 3-4 kroner mer enn bensindrivstoff. I Norge er det motsatt. De siste dokumenterte prisene jeg har, er fra

29.5.2023



Fortsettes neste side



# Terje på facebook

SIDE 617

*Fortsatt fra forrige side*

22.5.2023. (For ordens skyld: Da kostet det SEK 0,97 for NOK 1,00, <https://www.oanda.com/currency-converter/en/?from=SEK...>) og forskjellen har ingen praktisk betydning i denne saken). Ifølge nettsiden «Global PetrolPrices.com», <https://no.globalpetrolprices.com/>, var drivstoffliterprisen denne dagen omregnet til og/eller angitt i SEK:

NORGE	SVERIGE
Bensin 21,99	Bensin 19,65
Diesel 18,52	Diesel 21,26

Man skulle tro at de aller fleste og avgjørende bakenforliggende forhold for prisfastsettelsen er de samme hos de to broderfolkene.

Jeg har forsøkt å finne svar og har erfart følgende og satt inn egne merknader:

Forskjeller i prisene på diesel og bensin mellom Sverige og Norge kan skyldes ulike faktorer, inkludert nasjonal skattepolitikk, avgifter og markedsforhold. Her er noen mulige årsaker til forskjellene:

1. Skattepolitikk: Begge landene har ulik tilnærming til beskatning av drivstoff. Sverige har historisk sett hatt høyere skatter og avgifter på dieselmotoren sammenlignet med bensin. Dette kan delvis være en del av en politikk for å redusere dieselbilbruk på grunn av bekymringer knyttet til luftforurensning og helseskader.

Min merknad: Jeg synes det er underlig hvis de som bestemmer og har kunnskaper i de to nabolandene, ikke er enige om hvilket av de to drivstoffene som er mest skadelig hva gjelder luftforurensning og helseskader. Og tradisjonell, tidligere tilnærming til beskatning av drivstoff burde kanskje broderfolket skrinlegge og heller vektlegge skaderisikoelementene. Eller kan det være at svenskene har rett og nordmennene tar feil her?

2. Markedsforhold: Prisene på drivstoff kan også påvirkes av markedskrefter og konkurransesituasjonen i hvert land. Det kan være ulikheter i forsyningskjeden, raffineringskapasitet og kostnader som kan påvirke prisene. I tillegg kan lokale reguleringer og logistikk spille en rolle i prisfastsettelsen.

Min merknad: Norge har mer spredd bosetting og mindre befolkning enn Sverige, men de kostnadene som nevnes, er vel omtrent de samme i begge land?

3. Etterspørsel og tilbud: Etterspørselen etter diesel og bensin kan variere mellom landene basert på faktorer som bilparken, kjørevaner, avgifter for kjøretøy og tilgjengeligheten av alternative drivstoff. Forskjeller i etterspørsel og tilbud kan påvirke prisene i hvert land.

Min merknad: Jeg tror ikke noen av de her nevnte faktorene spiller noen rolle for diesel- og bensinprisene i de to landene

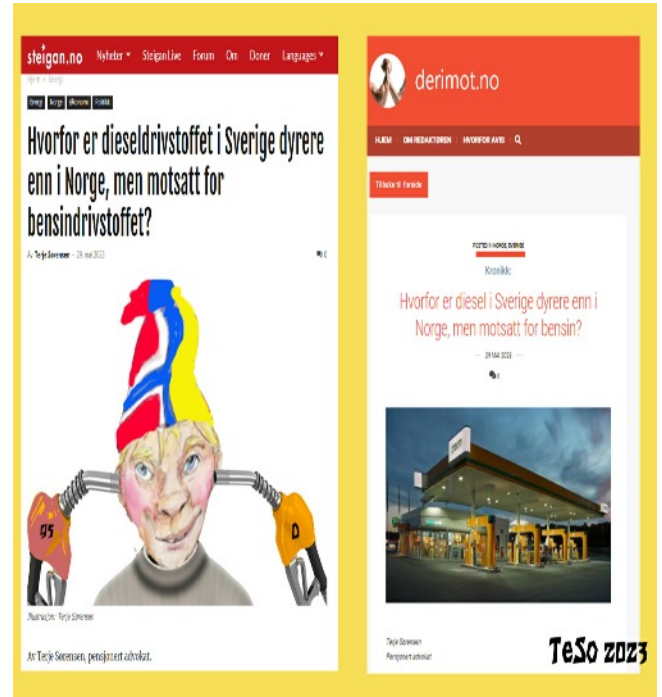
Legg merke til at overskriften i dette innlegget er utformet som et spørsmål. Jeg er ingenlunde ekspert på emnet og er takknemlig for mulige kommentarer og oppklaringer.

# Terje på facebook

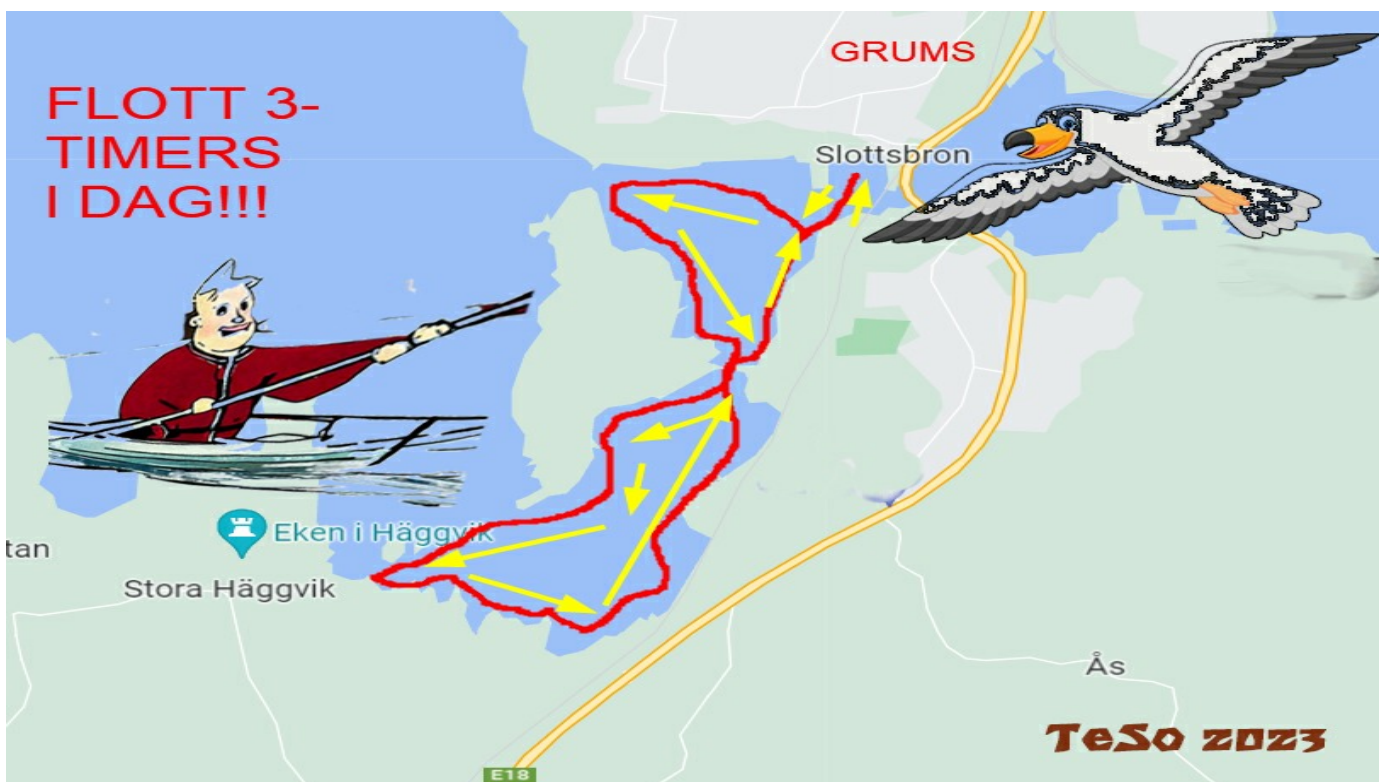
SIDE 618

29.5.2023

MITT FB-INNLEGG FRA I GÅR, 28.5.23, ANTATT I DAG av både "steigan.no",  
<https://steigan.no/.../hvorfors-er-dieseldrivstoffet-i-.../> og av "derimot.no",  
<https://derimot.no/hvorfors-er-diesel-i-sverige-dyrere-.../>



29.5.2023



1.6.2023

## GROVT SETT SKJØNNER JEG INGEN TING,...

men ser man mer detaljert på saken, skjønner jeg litt juss (embetseksamen, juridisk praksis), litt om språk (tysk- og norsk/nordisk-grunnfag). I tillegg har jeg lært en del av livskunnskap etter å ha levd tre kvart århundre.

En av de mange saker jeg ikke skjønner, er hvorfor NATO er involvert i dagens stridigheter i Serbia/Kosovo – les bl.a. NRK-korrespondent Roger Severin Brulands artikkel 30.5.2023, «Difor er det kraftige samanstøytar i Kosovo», <https://www.nrk.no/.../difor-er-det-kraftige-samanstoytar...> Det er visstnok noe som kalles «KFOR», som står for «Kosovo Force», og som på NATOs vegne i dag utøver sin virksomhet ut fra et mandat gitt av FNs Sikkerhetsråd sin resolusjon 1244 fra 1999 – det er 24 år siden. Mandatet inkluderer angivelig blant annet å bidra til å opprettholde en sikkerhetssone, overvåke og opprettholde sikkerheten i området, lette forflytning og bidra til beskyttelse av kulturelle og religiøse steder. Er dette nødvendig i dag?

NATO påstås å være en FORSVARSorganisasjon for Norge. Jeg har problemer med å se hvordan KFOR sin virksomhet i dag i Kosovo/Serbia er til gunst for forsvaret av Norge.



2.6..2023



Inspirerende og hyggelig:

**MITT FB-INNLEGG «GROVT SETT SKJØNNER JEG INGENTING...» ER ANTATT** av både «derimot.no», <https://derimot.no/kronikk-grovt-sett-skjonner-jeg-ingen.../> og «steigan.no», <https://steigan.no/.../grovt-sett-skjonner-jeg-ingen-ting/>

7.6.2023

## KAFKA OG FISKEKROKENE: EN UTFORSKNING AV ANGST OG BYRÅKRATI



Det såkalte 'Koronautvalget' har nylig offentliggjort NOU 2023:16 «EVALUERING AV PANDEMIHÅNDBTERINGEN», <https://www.regjeringen.no/.../nou202320230016000dddpdfs.pdf>

PDF-utgaven er på 254 sider, skrevet av profesjonell personer av ulik art. For meg er rapporten stort sett uoverkommelig grunnet tidsmangel (for tiden lette turer i fjellet rundt hytta i Valdres) og manglende fagkunnskaper.

Det får meg til å resonnerer litt og – innrømmer jeg herved – i et ganske begrenset omfang spørre en Artificial Intelligence (AI) om litt bistand. Sammen har det resultert i følgende:

+++000+++

Jeg, Terje, har nettopp lest novellen «Kinder auf der Landstraße» fra boken «FRANZ KAFKA: SÄMTLICHE WERKE (GERMAN EDITION)».

Jeg pretenderer ikke å forstå Kafka fullt og helt – hvem gjør det? Likevel kan jeg ikke la være å lese mer.

I novellen skriver Kafka:

«Wenn man seine Stimme unter andere mischt, ist man wie mit einem Angelhaken gefangen.»

Oversatt av meg:

«Hvis man blander stemmen sin med andre, er det som å bli fanget med en fiskekrok.»

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 621

*Fortsatt fra forrige side*

Franz Kafka, en av de mest kjente forfatterne innenfor den modernistiske litteraturen, var kjent for å utforske temaer som isolasjon, angst og byråkrati i sine verk. Det nyss nevnte sitatet fanger essensen av kafkaeske temaer på en særegen måte: Det gir rom for en dypere refleksjon over hvordan angst og byråkrati kan være tett sammenvevd.

Kafkas sitat antyder at når man blir en del av en større struktur eller et ditto system, mister man en del av sin individuelle frihet. Angst oppstår når man føler seg fanget av forpliktelser, forventninger og normer som er påtvunget av samfunnet eller byråkratiet. Stemmen som blir "blandet" med andre, kan symbolisere individets underordning under kollektive krav og forventninger. Dette kan resultere i en følelse av å være fanget eller begrenset.

Kafka utforsket ofte byråkrati som en mekanisme som kan føre til isolasjon og angst. Byråkratiske systemer er preget av komplekse regler, hierarkier og prosesser som kan virke uoverkommelige og desorienterende. Individet kan oppleve å bli fanget i et nett av byråkratiske tråder, hvor det å navigere og oppfylle kravene blir en overveldende oppgave. Dette kan forsterke følelsen av å være maktesløs og isolert.

Sitatet fra Kafka indikerer at angst og byråkrati kan være tett sammenknyttet. Byråkratiet kan forsterke individets angst ved å begrense handlingsrommet, skape usikkerhet og frykt for konsekvensene av feil eller avvik. Samtidig kan individets indre angst og usikkerhet påvirke hvordan man oppfatter og engasjerer seg med byråkratiske strukturer. Dette kan skape en ond sirkel der angst og byråkrati forsterker hverandre.

**Konklusjon:**

Franz Kafkas sitat gir et interessant perspektiv på sammenhengen mellom angst og byråkrati i hans verk. Sitatet reflekterer hvordan byråkratiske strukturer kan begrense individets frihet og forsterke følelsen av angst og isolasjon. Kafkas verk er et utforskende blikk på de dehumaniserende effektene av samfunnsmessige og institusjonelle strukturer.

For meg, Terje, er dette relevant for min beslutning om ikke å granske Koronakommisjonens rapport nærmere, da jeg er temmelig overbevist om at mitt eventuelle bidrag ikke får noen som helst betydning.

+++000+++

10.6.2023

## BIG PHARMA LAR SEG IKKE SLÅ – IKKE EN GANG AV VINMONOPOLET

I et Facebook-innlegg 11.6.2016 med overskriften «45.000 KRONER PER KILO – DYRERE ENN SAFRAN!», <https://www.facebook.com/profile/1029855889/search/?q=SAFRAN>, viste jeg at legemiddelet «PROLIP» kostet ca. NOK 45.000 per kilo. Jeg trodde rekorden ville bli stående lenge og lot etterpå være å kontrollere – inntil for nylig da min kone hjemme i Sverige kjøpte en liten flaske med øyendråper kalt 'Livosin 5 mg/ml' til SEK 109,00. Produktet inneholdt 4 milliliter, hvilket betyr at 700 milliliter av væsken kostet SEK 19.075,00. [P.t. betaler man ca. NOK 1,02 for SEK 1,00 – for dette innlegget betyr kursulikheten intet).

I Norge får du medisinen til ulike priser, men jeg viser én – NOK 219,00  
<https://www.vitusapotek.no/.../livostin.../p/014290>. 700 milliliter koster i så fall NOK 36.575,00.



Hva er det dyreste av alle utsalgsetablissemeter i Norge uansett produkt, tenkte jeg, og tenkte videre at det måtte da være Vinmonopolet, og jeg spurte Google etter det dyreste produktet som dette statlig foretaket solgte. Og jeg fikk vite at det p.t. er konjakken 'Henrik Ibsen N°1 Grande Champagne' som koster NOK 38.916,50 for 700 milliliter. Dog opplyser Vinmonopolet at du får NOK 5000 tilbake hvis du panter flasken. Dermed koster det faktiske innholdet egentlig «bare» NOK 26.916,50. Det er NOK 9659,50 mindre enn 700 milliliter 'Livosin 5 mg/ml' og Big Pharma er fortsatt øverst på seierspallen.

Jeg nevner òg at øyendråpeprodusenten opplyser at flaskeinnholdet er holdbart i kun én måned etter åpning. Åpner du med andre ord flasken og bruker en halvpart av innholdet (2 milliliter) og så setter den vekk og ikke har behov for innholdet før etter én måned etter flaskeåpningen, er innholdet ubrukelig, og du må kjøpe ny flaske.

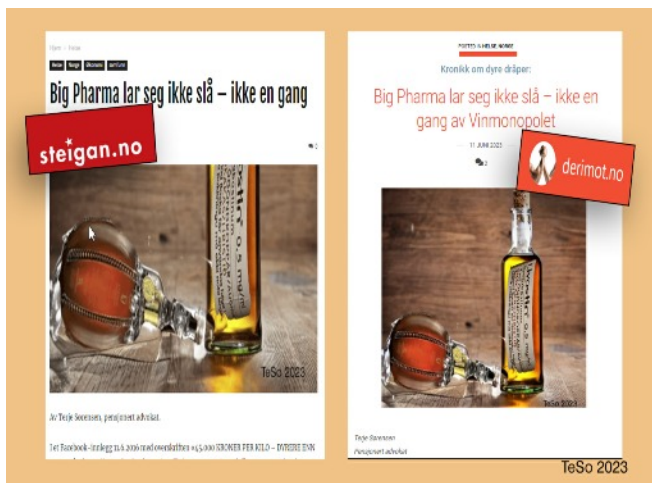
Forbehold:

1. Poenget med dette innlegget er ikke å foreta eksakte sammenligninger av ulike priser på farmasiprodukter verken i de to skandinaviske landene eller mellom dem. Du finner sikkert lavere eller høyere priser. Det er heller ikke mitt poeng å sammenligne apotek- og vinmonopolpriser. Mitt poeng er å vise at farmaindustrien har betydelige marginer på sine produkter. Især bevises dette når man ser på forskjellen mellom NOK 219,00 og SEK 109,00. Her må det antas at produsenten har hatt samme produksjons- og forsendelseskostnader på det produktet som selges i Norge og i Sverige.
2. For eventuelle regnefeil er dataprogrammet «Kalkulator», som jeg tror medfølger Windows, ansvarlig.

# Terje på facebook

SIDE 623

13.6.2023



Du finner min FB-artikkel fra 10.6.23 «BIG PHARMA LAR SEG IKKE SLÅ – IKKE EN GANG AV VINMONOPOLET» hos 'steigan.no', <https://steigan.no/.../big-pharma-lar-seg-ikke-sla-ikke.../>, og hos 'derimot.no', <https://derimot.no/kronikk-om-dyre-draper-big-pharma-lar.../>.

## JEG VAR TIDLIGERE UTE!

Bladet «Hemma» er et medlemsblad for bostadsforeningsmedlemmer hos HSB i Sverige.

I sitt #2 2023 har bladet en liten artikkel «Framtidens kontor er utomhus». Det fortelles, se medfølgende illustrasjon til venstre:

(sitat)

ATT VISTAS UTOMHUS minskar stress och får oss att må bättre. Därför undersöker forskningsprojektet HSB Living Lab möjligheterna att flytta ut kontorsarbetsplatsen under

bar himmel.

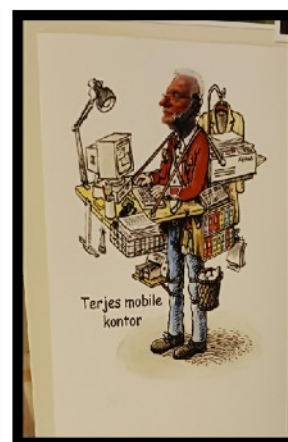
Förra sommaren installerades två utearbetsplatser i Göteborg: en utanför HSB Living Lab och den andra i HSB brf Kornet. Platserna utrustades med en specialdesignad och snurrbar sittmöbel som skärmar av störande sol, ljud och regn. Vid HSB Living Lab installerades också en bänk med solceller i sitsen, där man kan ladda mobilen.

HSB Living Lab studerar nu hur arbetsplatserna utnyttjas och upplevs, men också hur de bäst utformas för att komma till störst användning för boende i flerbostadshus. Förhoppningen är att framtida utearbetsplatser kan bidra till en trygg och trivsamt boende

miljö.

(stat slutt)

For flere år siden – trolig i 2010-2013 en gang, datoen er dessverre ikke notert – lanserte jeg mitt eget utkast til et slikt utendørskontor, se medfølgende illustrasjon til høyre.



TeSo 2023

## LITT AI-STIMULERT INFO OM UKRAINSK HISTORIE OG SPRÅK

Mellom solfylte padleturer på Vänern og lettere fjellfotturer i Valdres holder jeg p.t. stadig og ufortrødent på med å bringe på det rene hva som for meg er avgjørende fakta når det gjelder «Ukraina», blant annet om hvem som er uskyldig/skyldig i dagens elendighet i dette landet. Jeg ville trolig ha trengt et par år for på konvensjonell og gammeldags måte for å få en oversikt over Ukrainas historie og språk. Men heldigvis lever jeg i en tid der jeg lettere kan finne frem blant ulik digital informasjon. Kilder som Wikipedia og Store norske leksikon er til stor hjelp.

Især er jeg imponert over og blitt ihuga

bruker av artificial intelligence – AI. Hvor lang tid denne opsjonen kommer til å være tillatt og/eller usensurert, vet jeg ikke. Derfor har jeg bedt en AI-app om bistand for å hjelpe meg å finne ut noe om to saker jeg anser viktige for min endelige, om noen i det hele tatt, avgjørelse.

Det er mitt beskjedne håp at innlegget kan få interesserte til å være mindre bombastiske i sine holdninger. Især mener jeg at det ikke er riktig kun å fastslå at et land i dag eller for kort tid siden har ‘fastslått’ sine grenser og av ulike andre land og organisasjoner er blitt anerkjent som et selvstendig, suverent og uangripelig land. Landets historie, kultur og språk er etter min mening også viktige vurderingsmomenter for bedømmelsen av slik eventuell skyld/uskyld som foran nevnt.

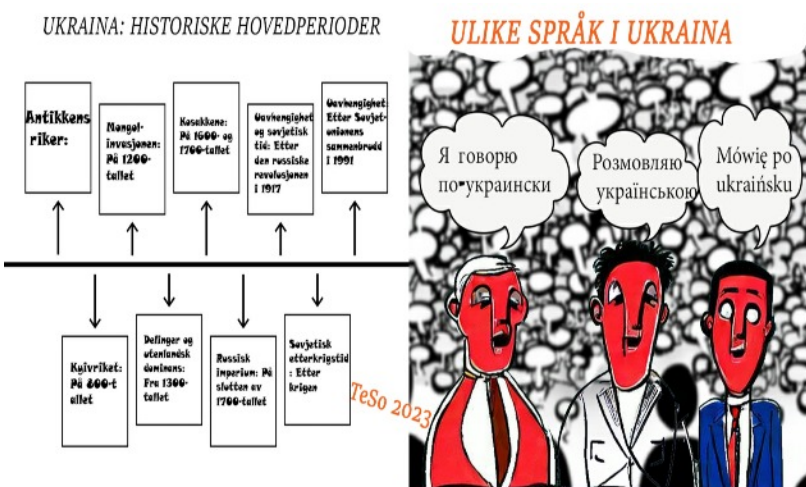
+++000+++

### 1. Litt Om Ukrainas Historie

Dette er bare en kort oversikt over Ukrainas historie, og det er mange flere detaljer og hendelser som kan utforskes. Ukraina har en mangfoldig kultur, en rik historisk arv og en befolkning med sterk nasjonal identitet.

Ukrainas historie er rik og kompleks, med spor som strekker seg tilbake flere tusen år. Her er en oversikt over noen viktige hendelser og perioder i Ukrainas historie:

Antikkens riker: Området som i dag er Ukraina, var en del av antikke riker som det skytiske riket, kimmeriere, sarmatere og gotere.





*Fortsatt fra forrige side*

**Kyivriket:** På 800-tallet oppstod Kyivriket, også kjent som Kyivan Rus, som var et østslavisk rike med Kyiv som hovedstad. Sentralt i dannelsen av riket var nordiske varjager – en østslavisk betegnelse på nordmenn og svensker (rus) som under vikingtiden slo seg ned i området. Riket hadde en blomstrende kultur, handel og politisk makt.

**Mongolinvasjonen:** På 1200-tallet ble Kyivriket invadert av mongolene, ledet av Djengis Khan og hans etterfølgere. Denne invasjonen førte til en lang periode med mongolsk dominans over området.

**Delinger og utenlandsk dominans:** Fra 1300-tallet og fremover ble området delt og dominert av forskjellige utenlandske makter, inkludert Litauen, Polen og Det osmanske riket.

**Kosakkene:** På 1600- og 1700-tallet oppsto en kosakkbevegelse i Ukraina. Kosakkene var kjent for sin uavhengighet, kamp for frihet og kulturelle bidrag. Det ukrainske kosakkhetsen ble et symbol på nasjonal stolthet.

**Russisk imperium:** På slutten av 1700-tallet ble store deler av Ukraina innlemmet i det russiske imperiet. Den russiske dominansen varte gjennom hele 1800-tallet og inn i det 20. århundre.

**Uavhengighet og sovjetisk tid:** Etter den russiske revolusjonen i 1917 erklærte Ukraina sin uavhengighet i 1918. Imidlertid ble landet snart okkupert av Sovjetunionen, og i 1922 ble Ukraina en del av den nye sovjetiske føderasjonen.

**Andre verdenskrig:** Under andre verdenskrig ble Ukraina sterkt berørt av kampene mellom Nazi-Tyskland og Sovjetunionen. Landet led store tap i form av menneskeliv og ødeleggelser.

**Sovjetisk etterkrigstid:** Etter krigen ble Ukraina en del av den sovjetiske republikken. Landet gjennomgikk industrialisering og hadde stor betydning som en del av Sovjetunionen, spesielt innenfor landbruk, industri og vitenskap.

**Uavhengighet:** Etter Sovjetunionens sammenbrudd i 1991 erklærte Ukraina sin uavhengighet. Landet gikk gjennom en overgangsperiode og møtte politiske, økonomiske og sosiale utfordringer mens de forsøkte å etablere seg som en uavhengig nasjon.

Da Ukraina var en del av Sovjetunionen, var en politikk med russisk innvandring og ukrainsk utvandring i kraft, og etniske ukraineres andel av befolkningen i Ukraina falt fra 77 prosent i 1959 til 73 prosent i 1991. Men denne trenden snudde etter at landet ble uavhengig, og ved begynnelsen av det 21. århundre utgjorde etniske ukrainere mer enn tre fjerdedeler av befolkningen. Russerne er fortsatt den største minoriteten, selv om de nå utgjør mindre enn en femtedel av befolkningen. Resten av befolkningen inkluderer hviterussere, moldovere, bulgarere, polakker, ungarere, rumenere, Roma (sigøynere) og andre grupper.

I senere år har Ukraina stått overfor flere betydelige utfordringer, inkludert politisk uro, konflikter i østlige regioner som Donetsk og Luhansk, samt spenninger med Russland. Landet

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

har også jobbet med å styrke sine demokratiske institusjoner og økonomi, samtidig som det søker nærmere samarbeid med vestlige land.

## 2. Litt Om Språkene Og Deres Utvikling I Ukrainisk Historie

Den språklige situasjonen i Ukraina er fortsatt et tema for debatt og politisk diskusjon, og det pågår tiltak for å styrke ukrainsk språk og kultur samt sikre rettighetene til språklige minoriteter.

Språkene i Ukrainas historie har gjennomgått forskjellige faser og påvirkninger fra ulike kulturer og politiske systemer.

Her er en oversikt over språkene og deres utvikling i ukrainsk historie:

**Oldukrainsk:** Oldukrainsk, også kjent som oldkyrillisk, var det språket som ble brukt i Kyivriket og Kyivan Rus. Det var en tidlig form for det ukrainske språket og var basert på gammelslavisk.

**Polsk og latin:** På 1300- og 1400-tallet, under polsk og litauisk dominans, ble polsk og latin ofte brukt som administrasjonsspråk og i kirken. Dette førte til en viss påvirkning på ukrainsk språk og kultur.

**Hetmanshchyna og kosakktiden:** På 1600- og 1700-tallet, under kosakkenes Hetmanshchyna (en form for selvstyre), ble ukrainsk språk og kultur fremmet. Det ukrainske språket utviklet seg videre og fikk stor betydning i skriftlig litteratur og dokumenter.

**Russisk dominans:** På slutten av 1700-tallet ble det russiske språket introdusert som administrasjonsspråk i det russiske imperiet, inkludert i Ukraina. Russisk fikk en sterk innflytelse på det ukrainske språket, og det var en politikk for å undertrykke ukrainsk kultur og språk.

**Sovjetisk periode:** Under den sovjetiske perioden ble russisk fremmet som det viktigste språket i offentlige institusjoner, skoler og media. Ukrainsk språk og kultur ble undertrykt, og det var begrensninger på bruken og utviklingen av ukrainsk.

**Uavhengighet:** Etter uavhengigheten i 1991 fikk ukrainsk språk en ny oppblomstring. Det ble gjort tiltak for å gjenopplive og styrke bruken av ukrainsk i offentlige institusjoner, utdanningssystemet og media. Ukrainsk er nå landets offisielle språk.

I dag er ukrainsk det mest utbredte språket i Ukraina, og det brukes i offentlige anliggender, skoler, media og kulturelle sammenhenger. Imidlertid er russisk fortsatt utbredt og brukes av en betydelig del av befolkningen, spesielt i de østlige og sørlige regionene av landet.

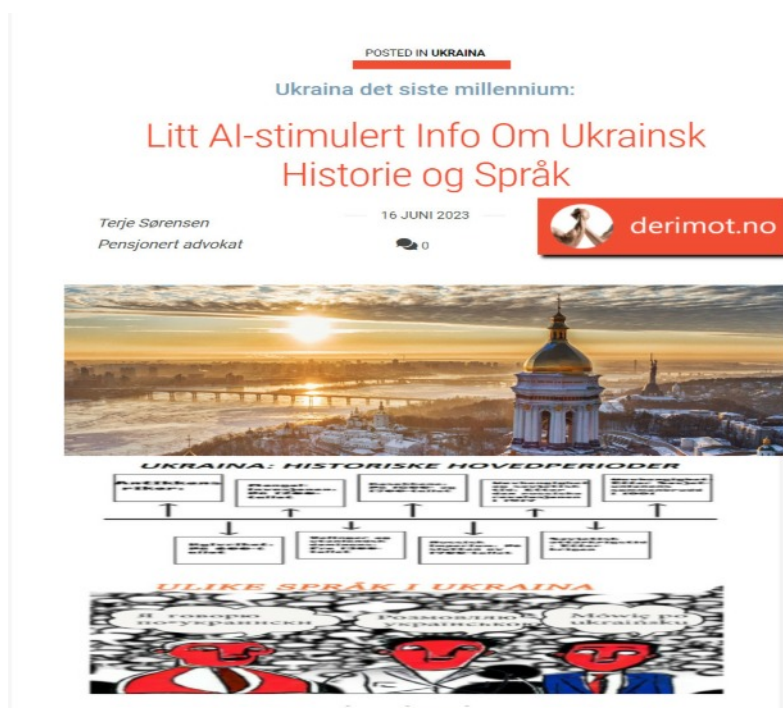
Ukraina er også et flerspråklig land, og det finnes minoritetsspråk som ungarsk, rumensk, polsk og andre som har beskyttede status og brukes i visse områder der minoritetsgrupper er konsentrert.

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 627

17.6.2023

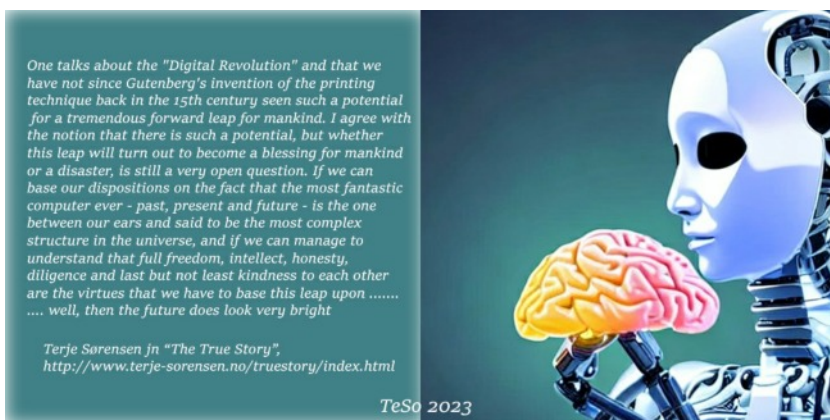


Mitt innlegg "Litt AI-stimulert Info Om Ukrainsk

Historie og Språk" tatt inn hos "derimot.no", <https://derimot.no/ukraina-det-siste-millennium-litt-ai.../>

18.6.2023

«Artificial Intelligence» (Kunstig Intelligens – «KI» / «AI») er for tiden et diskusjonstema som går viralt. Det finnes begeistrede, likegyldige, høylytte, lavmælte, aktive og mer passive debattanter. Personlig hører jeg p.t. til dem som utforsker og anvender mulighetene som nykomlingen tilbyr.



Jeg søker også opplysninger fra ulike kilder. Nedenfor har AI og jeg oversatt en artikkel fra «Russia Today», en nettportal som sant nok vel kan betegnes som Russland-vennlig, men etter hva jeg kan forstå, har denne innstillingen ingen betydning for artikkelinnholdet.

Originaloverskriften lyder: «Despite the hype, artificial intelligence remains inferior to the human brain» – oversatt blir den slik:

+++000+++

Til tross for hypen fortsetter kunstig intelligens å være dårligere enn den menneskelige hjerne

Med nye, alarmerende spådommer som blir gjort hver uke, er det viktig å utforske begrensningene til AI. Den menneskelige hjerne gir det beste referansepunktet.

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

Av Dr. Mathew Maavak, en malaysisk ekspert på risikoframsyn og styring.

Det globale infolandskapet er for tiden fullt av alarmistiske spådommer om farene ved kunstig intelligens (AI). Milliardærgründere og deres følgesvenner, som en gang hadde fosset over den fremvoksende AI-«teknopiaen», har plutselig blitt apokalyptiske. Som dagens narrativ går, kan en sansende AI til slutt vende seg mot skaperne.

Men er det noen fordeler med denne påstanden, bortsett fra fiktive signaler fra Terminator-serien?

En måte å svare på det spørsmålet ville være å sammenligne AI med en analog innretning som allerede er tilgjengelig og følede, nemlig den menneskelige hjernen. AI ble designet ikke bare for å etterligne det menneskelige sinn, men også for å beregne det i visse aspekter. Bortsett fra å presentere et paradigmeskifte, er AIs nytte ikke helt revolusjonerende. Snarere er det en fortsettelse av innovasjoner i fortid og nåtid – hjul, kranker og vindmøller for å overvinne våre limbiske begrensninger; buer, piler og missiler for å motvirke fjerne trusler; og Internett for å løse tidsbegrensninger i (global) kommunikasjon.

Ifølge en bemerkelsesverdig artikkel i Foglets, «er det postulert at den menneskelige hjerne opererer på 1 exaFLOP, noe som tilsvarer en milliard beregninger per sekund». Merk deg, dette er bare en postulering – et gjettestimat sannsynligvis definert av databehandlingsberegninger. I skrivende stund opererer Frontier, verdens raskeste superdatamaskin, angivelig med en hastighet på 1102 exaFLOP. Forskjellen mellom hjernen og superdatamaskinen ligger imidlertid i natur og funksjon: den ene tenker mens den andre analyserer data.

Vi har oppfunnet superdatamaskiner for å knuse tall, men våre forskere forblir forvirret av den nevrale prosesseringsdyktigheten til menneskelige kalkulatorer. Shakuntala Devi [TS' merknad: Se [https://simple.wikipedia.org/wiki/Shakuntala\\_Devi](https://simple.wikipedia.org/wiki/Shakuntala_Devi)], som vokste opp i et sirkusmiljø, var et godt eksempel. Våre sofistikerte maskinmedierte modeller kan fortsatt ikke fullt ut forstå hvordan hjernen fungerer, utover det faktum at det er en atypisk økning i blodstrømmen til bestemte hjernelapper når beregningsoppgaver utføres. Resten er et plan av spredte studier, antagelser og data som ennå ikke er samlet til en forståelig helhet.

Det er for mange ukjente med hensyn til den menneskelige hjerne. Dette kan være grunnen til at det vitenskapelige samfunn tilfeldigvis deler sine hovedfunksjoner i åtte eller 12 hovedkategorier. Hvor selvbevisstheten ligger innenfor disse kategoriene, forblir et åpent spørsmål. Kanskje er det resultatet av kumulative interaksjoner mellom dem alle. Eller kanskje mennesker har en sansende sjel som gjør at de innoverer på en måte som er utilgjengelig for andre arter? Kanskje, i motsetning til AI-enheter og algoritmer, er hjernen programvare og maskinvare rullet inn i én? Det gjenstår for mye usikkerhet.

Hvis nevrovitenskap er et påbegynt felt pepret med utallige spørsmål og hull, hva med den enklere delmengden – kunstig intelligens? Kan en embryonal teknologi oppfunnet av mennesker plutselig våkne til liv og true menneskeheten? Hvis vi ikke fullt ut kan forstå hvordan den menneskelige hjernen fungerer eller til og med definere følelser, hvorfor klipper og limer vi plott fra sci-fi-filmer til vår virkelighet?

Det er en hypotetisk sjanse for at kunstig intelligens utgjør en reell trussel innenfor et smalt spekter. Dårlig programvaredesign, forhastede utviklingsprosesser og feilaktige oppdateringer av algoritmer, blant annet, kan føre til ulike katastrofescenarier. Disse involverer hendelser ved kjemiske eller kjernefysiske anlegg, på aksjemarkedet eller med eksperimentelle, selvdrevne kjøretøy. Men utsiktene til en illevarslende, sansende AI er et imaginært bud fullt og helt.

Den nåværende kjepphesten innen AI-alarmismen kan faktisk være forankret i noe mer korrumpert og jordnært. For det er kanskje ikke maskiner som til slutt vil gjøre opprør mot sine herrer, men heller de hundrevis av millioner arbeidere – kanskje milliarder – som vil bli fortrent av AI før dette tiåret er omme. Dette emnet fortjener en dedikert kommentar på egen hånd, og den menneskelige hjernen gir en realitetssjekk til de antatte eksistensielle truslene som AI utgjør.

Den menneskelige hjernes underverker

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

nm.org-ressursen gir følgende utdrag om vårt tenkeorgan og dets prosesseringsevner: «Et fragment av hjernevev på størrelse med et sandkorn inneholder 100.000 nevroner og 1 milliard synapser. Hjernen kan generere omtrent 23 watt strøm – nok til å drive en lyspære. Informasjon reiser opp til imponerende 268 miles per time, mens lagringskapasiteten anses som praktisk talt ubegrenset. Forskning tyder på at den menneskelige hjerne består av rundt 86 milliarder nevroner. Hvert nevron danner forbindelser til andre nevroner, noe som kan legge opp til 1 kvadrillion (1000 billioner) forbindelser.»

Ikke rart at salmisten jublet over at han var «fryktelig og vidunderlig skapt» i «sin mors liv». Til enhver tid koordinerer hjernen et forvirrende utvalg av funksjoner i seg selv og menneskekroppen for å opprettholde organisk harmoni. Den kompenserer også raskt eventuelle avvik fra normen i kroppen i tilfelle en forstyrrelse, dvs. skiftende balanse til det ene benet etter det andre er svekket eller aktiverer hemostase ved blødning. Menneskekroppen er derfor det ultimate komplekse, adaptive systemet (CAS).

Mens kroppens CAS-funksjoner er for store og tekniske til å bli oppregnet her, er det noen verdslige eksempler på hvordan hjernen forsøker å beskytte verten sin. Når du har en "smerte i nakken" i en plagsom sosial setting, er det hjernen din som sender en instruksjon via kroppen din om å søke nærmeste utgang, og dermed unngå en mer alvorlig tilstand. Når du lider av snøballøkende, intellektuell sløvheter eller depresjon, kan det være hjernens måte å advare deg om å unngå falske nyheter og dårer som fallbyr dem.

Trafikktest: Menneskets hjerne vs AI

Mens hjernen genererer 23 watt strøm, bruker Frontier-superdatamaskinen hele 21 megawatt (MW). En megawatt er en million watt. Energifaktoren alene er en grunn til at forskere satser på biologisk databehandling som den neste store, teknologiske grensen. Inntil da må vi tåle maskinvare og programvare som fortsatt ikke kan matche den menneskelige hjernen i relativt enkle situasjoner.

Jeg bruker ofte følgende trafikk eksempel for å demonstrere de kontrasterende evnene til den menneskelige hjerne og AI. To biler nærmer seg et smalt flaskehalspunkt i hver sin retning. Det er kraftig regn og vind ute. Bil A kjører dobbelt så fort som bil B, men avstanden til flaskehalsen er dobbelt så lang for førstnevnte. Begge sjåførene innser at under normale forhold bør bil B øke farten for å komme ut av den smale stripen. Imidlertid er det en stor vanndam foran bil B, som antyder et risikabelt jettegryte under. Begge sjåførene innser instinktivt at det da er bedre for bil A å gå ut av flaskehalsen først og dermed frigjøre plass i tilstøtende kjørefelt slik at bil B kan unngå sølepytten. Dette kalles situasjonsforståelse. Hjernen forhandler kompleksiteter som disse uten å bryte det ordspråklige slitet – sekund etter sekund!

Erstatt nå sjåførene med autonome kjøresystemer og forestill deg mengden energi og omfanget av teknologisk infrastruktur som trengs for å utføre en lignende oppgave. Bilene vil trenge GPS-navigasjon og væroppdateringer, satellitt- og 5G-tilkobling, og en rekke sensorer. Satellitnavigasjon kan mislykkes under en storm. Så hva skal disse "intelligente" kjøretøyene gjøre? Bli sittende og stanse trafikken? Eller søke en fortauskant som raskt blir gjørmete? Våre menneskelige taktile sanser ville vite når de skulle akselerere ut av en glatt situasjon, men selvkjørende biler ville trenge et svimlende utvalg av maskinvare og algoritmer for å takle.

Forestill deg nå en milliard biler som drives av autonome kjøresystemer. Hvordan vil energien og datakraften for denne infrastrukturen bli generert? Ville en ordspråklig Dødsstjerne være tilstrekkelig, om enn for vår kollektive fordel?

Kanskje er dette gåten som holder AI-alarmister våkne om natten? AI-teknopia de ser for seg, kan ikke støtte en global befolkning på en milliard, enn si de åtte milliardene vi har i dag.

Faktisk, ifølge den berømte techno-profeten Yuval Noah Harari, vil det «store politiske og økonomiske spørsmålet i det 21. århundre være hva trenger vi mennesker til, eller i det minste hva trenger vi så mange mennesker til.»

Nå, hvis det ikke sender en eksistensiell frysning nedover ryggraden, vet jeg ikke hva som vil.

+++000+++

19.6.2023

Litt om Sveriges NATO-provoserte holdning til Russland:

## Hvis Man Ikke Kjenner Fortiden, Forstår Man Ikke Nåtiden Og Egner Seg Ikke Til Å Forme Fremtiden

Simone Weil, fransk forfatter og filosof, 1909 - 1943



Den Svenske Riksdagen kan ikke utelukke russisk angrep, fremgår det av ulike nyheter, som jeg – i enkel stikkordsform – omtaler litt nærmere:

- Landets forsvarskomiteé planlegger angivelig å advare om truslene fra Moskva
- Et russisk angrep på Sverige kan ikke helt utelukkes, meddelte den svenske allmennkringkasteren SVT søndag, med henvisning til en rapport utarbeidet av landets parlamentariske forsvarskomiteé
- Russland har også senket terskelen for bruk av militærmakt ytterligere og viser en høy politisk og militær

risikovilje, heter det i dokumentet

- Russlands evne til å gjennomføre operasjoner med luftstyrker, marinestyrker, langtrekkende våpen eller atomvåpen mot Sverige er fortsatt intakt
- I fjor gikk Sverige bort fra sin langvarige alliansefrihet og søkte om å bli med i NATO, med henvisning til Russlands pågående militæroperasjon i Ukraina
- Søknadsprosessen har siden stoppet opp ettersom Ungarn og Tyrkia så langt har nektet å godkjenne Sveriges søknad
- Sverige kunngjorde planer om å drastisk øke sitt forsvarsbudsjett tidligere i år og holdt i april til mai sin største militærøvelse på over 25 tiår
- Stockholm har forsynt Kiev med tunge våpen, og lovet å levere sine tyskproduserte Leopard 2-stridsvogner og Archer-mobile artillerikanoner

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

- Russland har gjentatte ganger sagt at militærhjelp til Ukraina gjør vestlige land de facto direkte parter i konflikten Moskva understreket også at den fortsatte utvidelsen av NATO ville føre til ytterligere eskalering og lovet å vedta «motforanstaltninger»

Så langt mitt korte nyhetssammendrag. Her følger min beskjedne vurdering:

1. Noen særlig trussel mot Sverige synes jeg ikke Russland/Sovjetunionen har utvist opp gjennom historien. Her er en oversikt jeg har samlet om noen av de viktigste historiske angrepene/konfrontasjonene mellom Russland/ Sovjetunionen og Sverige. Det er viktig å merke seg at landene har hatt et langvarig forhold som har variert mellom perioder med fredelig sameksistens og perioder med konflikt. Listen er ikke uttømmende; det har vært mange mindre konfrontasjoner, grensehendelser og spenninger mellom Sverige og Russland opp gjennom historien.
2. Den russisk-svenske krig (1554-1557 – det er 466 år siden): Konflikten brøt ut da Russland, under ledelse av Ivan den grusomme, invaderte og erobret flere svenske festninger langs grensen. Krigen endte med en fredsavtale som bekreftet status quo og etablerte fredelige forbindelser mellom de to landene.
3. Den store nordiske krig (1700-1721 – det er 302 år siden): Sverige var involvert i en langvarig konflikt med en allianse ledet av Russland. Krigen involverte flere slag og kamper, inkludert beleiringen av svenske festninger som Narva og Poltava. Krigen endte med Nystad-traktaten, der Sverige mistet betydelige territorier til Russland.
4. Krimkrigen (1853-1856 – det er 167 år siden): Sverige deltok på alliert side sammen med Storbritannia og Frankrike i kampen mot Russland. Svenske styrker deltok i kamphandlinger, spesielt i beleiringen av Bomarsund, en russisk festning på Åland. Krigen endte med Paristraktaten og brakte en periode med økt spenning mellom Sverige og Russland.
5. Spionasje og etterretningsoperasjoner: Under den kalde krigen var Sverige og Sovjetunionen involvert i omfattende etterretningsvirksomhet mot hverandre. Det ble avdekket flere tilfeller av spionasje og kontraspionasjeaktiviteter, deriblant spionasjeaktiviteter fra begge sider langs grensen.
6. Mer om kriger og konflikter mellom de to landene finner du på Wikipedia, [https://en.wikipedia.org/.../List\\_of\\_wars\\_between\\_Russia...](https://en.wikipedia.org/.../List_of_wars_between_Russia...); hvorav den siste episoden kalles 'Finskekrigen', som var en del av Napoleons-krigene, og som ble avsluttet i 1809 – det er 214 år siden.

Så noen nylig(e) konfrontasjon(er) og/eller krig(er) landene imellom har det ikke vært, og Den Svenske Riksdagens forsvarskomité's utspill synes for meg overdrevent.

Les gjerne Simone Weils ovennevnte ettertanke én gang til!

+++000+++

Jeg er bosatt i snart 12 år i Sverige, et land hvori jeg stortrives, hvis befolkning har mottatt meg med stor vennlighet, og som jeg ønsker fortsatt fred, frihet og alt godt!

# Terje på facebook

SIDE 632

21.6.2023

Både «steigan.no» og «document.no» har med små, kosmetisk tilpassede presentasjoner antatt min FB-artikkel «Litt om Sveriges NATO-provoserte holdning til Russland: Hvis Man Ikke Kjenner Fortiden, Forstår Man Ikke Nåtiden Og Egner Seg Ikke Til Å Forme Fremtiden», se hhv <https://steigan.no/.../litt-om-sveriges-nato-provoserte.../> og <https://derimot.no/litt-om-sveriges-nato-provoserte.../>



21.6.2023

## HVA AI VISKET MEG I ØRET FØR SOLEN SNUR I DAG, 21.6.2023, KL. 16.57

For det første – det er ikke Solen som snur, men Jorden.

Og videre:

Om vi tenker oss en vanlig fotballbane, er den offisielt mellom 100 og 110 meter lang og mellom 64 og 75 meter i bredde.

Hvis vi tenker oss en vanlig fotball plassert på nevnte fotballbane og justert forholdsmessig til denne hva diameter angår, blir ballens diameter 0,03 millimeter. Fortsetter vi å tenke forholdsmessig, blir Jordens diameter 0,02 millimeter. Plasseres den forholdsmessige ballen (som altså representerer Solen) på banens avsparkspunkt, blir Jorden liggende i gjennomsnitt – og gå i gjennomsnitt – 45 meter fra ballen på sin årlige rundreise på rundt 900 millioner kilometer.



Når Jorden beveger seg rundt solen i sin bane, endres vinkelen mellom Jordens ekvator og solens ekvator gjennom året. Denne vinkelen kalles 'heliakisk breddegrad'. På to spesifikke tidspunkter i året,

Fortsettes neste side



# Terje på facebook

SIDE 633

Fortsatt fra forrige side

kjent som jevndøgnene, er heliakisk breddegrad null, og da ligger Jordens ekvator i samme plan som solens ekvator.

Under jevndøgnene, som finner sted rundt 21. mars og 23. september, er vinkelen mellom Jordens ekvator og solens ekvator omtrent 0 grader. Men utover disse tidspunktene varierer heliakisk breddegrad gjennom året. På sommersolverv, rundt 21. juni, er vinkelen omtrent 23,5 grader i nordlig retning, og på vintersolverv, rundt 21. desember, er vinkelen omtrent 23,5 grader i sørlig retning.

Det er vanskelig å gi et nøyaktig antall solsystemer som er kjent i universet, da vår kunnskap om verdensrommet stadig utvides, og nye oppdagelser gjøres kontinuerlig. Imidlertid er det kjent at det finnes millioner, om ikke milliarder, av solsystemer bare i vår egen galakse, Melkeveien. Og det er også milliarder av andre galakser i universet, hver med sitt eget potensielle antall solsystemer.

AI presiserer:

Vær oppmerksom på at alle tallene er estimater basert på en proporsjonal skaleringsmodell og bare gir en generell idé om størrelsesforholdene i solsystemet og Universet. De er ikke eksakte målinger.

Terje avslutter:

Jordens diameter er omtrent 12 742 kilometer – det er 12.742.000 meter. Jeg er 1,82 meter høy, dvs. 7 001 098 ganger mindre enn Jorden, og Solens diameter er visstnok omtrent 109 ganger større enn Jordens.

Og der avslutter jeg litt ydmyk og tenker på at i dag er det «lillelørdag» og muligheter for litt farget væske i glassene....

21.6.2023



04:51 92%

steigan.no

## Hvor kommer trusselen mot Sverige fra?

Av Bertil Carlman - 21. juni 2023



Illustrasjon: Bjørn Richter

Av Bertil Carlman.

I en fersk artikkel skriver **Terje Sørensen** kort og innsiktsfullt om Sveriges NATO-provoserte holdning til Russland. Han avslutter artikkelen med følgende vennlige kommentar om seg selv: «Pensjonert advokat, bosatt i nesten 12 år i Sverige, et land hvori jeg stortrives, hvis befolkningen har mottatt meg med stor vennlighet, og som jeg ønsker fortsatt fred, frihet og alt godt!» Dette, samt en svært irritert kommentar fra min kone nylig, får meg, i likhet med Terje, til å påpeke noe riktigheten av sitatet av **Simone Weil**.

HYGGELIG KRITIKK AV MIN ARTIKKEL "Litt om Sveriges NATO-provoserte holdning til Russland:

"Hvis Man Ikke Kjenner Fortiden, Forstår Man Ikke Nåtiden Og Egner Seg Ikke Til Å Forme Fremtiden" fra Bertil Carlman hos "steigan.no", se <https://steigan.no/2023/06/hvor-kommer-trusselen-mot-sverige-fra/>

24.6.2023

## TESO SIN FANTASIILLUSTRASJON BYGD PÅ HISTORISKE HENDELSER



TeSo 2023

## KUPPFORSØK I RUSSLAND?

Min og en «maskinoversetter» oversettelse av en kort artikkel i dagens (24.6.23) «Russia Today», kl. 04.23 vedrørende den uklare situasjonen i Russland hva gjelder «Wagner-gruppen» sitt mulige kuppforsøk. Artikkeloverskrift: «Tanks on streets amid Wagner 'coup' attempt in Russia (VIDEOS)»

+++000+++

- Stridsvogner i gatene etter Wagners kuppforsøk i Russland (VIDEOER)
- Ubekreftede klipp ser ut til å vise en betydelig militær bevegelse i sentrum av Rostov-on-Don
- Stridsvogner i gatene etter Wagners kuppforsøk i Russland (VIDEOER)
- Stridsvogner, pansrede personellkjøretøy og annet militært utstyr har blitt filmet i bevegelse i Russlands sørlige by Rostov-on-Don, ifølge flere, men ennå ubekreftede videoer, lagt ut på sosiale medier.

De ekstraordinære opptakene kommer etter at Moskva anklaget Evgeny Prigozhin, lederen av Wagner-gruppens private militære selskap (PMC), for å iscenesette et forsøk på et væpnet opprør.

Et klipp, som ble offentliggjort lørdag morgen, ser ut til å vise to stridsvogner parkert i et veikryss mens de blir flankert av flere infanterister. En militær lastebil og pansret kampkjøretøy er sett i det fjerne. Videoen ble angivelig filmet nær hovedkvarteret til Russlands sørlige militærdistrikt.

Et annet klipp viser en kolonne ledet av en russisk hovedstridsvogn og et pansret personellkjøretøy, med flere andre pansrede kjøretøy, drivstoff og pickuper lastet med militært utstyr som følger etter.

Telegram-kanalen Baza publiserte en video av en lang trafikkork øst for Rostov-on-Don, i krysset med motorveien M-4, som angivelig var stengt for sivil trafikk.

Flere andre videoer fra byen viser også væpnede menn i militæruniform som patruljerer gatene mens en pickup blokkerer veien. Soldatene kviet seg for å snakke med journalister og ville ikke si om de tilhører Wagner eller den russiske hæren.

Utviklingen kommer samtidig som Russlands antiterrorkomité fredag sa at den føderale sikkerhetstjenesten (FSB) hadde åpnet etterforskning av Prigozhin etter påståtte oppfordringer om å iscenesette et «væpnet opprør». Myndighetene refererte til en tidligere uttalelse fra PMC-sjefen som anklaget det russiske militæret for å gjennomføre et dødelig missilangrep mot en Wagner-leir. Forsvarsdepartementet i Moskva har benektet påstanden og beskrevet den som «en informasjonsprovokasjon».

+++000+++

24.6.2023

## PÅ RETT VEI



Nok en politikertoppstatsråd er avslørt som habilitetsregelkrenker ved å ha gitt/gått inn for nære venner og bekjente til ulike jobber innen organisasjoner og offentlige stillinger. Den siste statsråden i rekken har dog hatt vett til skamfullt å frasi seg sin stilling. Som de fleste statsråder har personen ikke hatt verken egnet utdanning eller tidligere erfaring – om noen i det hele tatt – fra de saksområdene vedkommende er landets øverste ansvarlige for. 'steigan.no' skriver i en artikkel 24.6.2023 at den avgåtte statsråden ikke hadde annen yrkeserfaring enn som telefonintervjuer og disc jockey, og jeg siterer ordrett: «Resten er klatring i det politiske apparatet».

Det ville forundre meg om angjeldende ex-statsråd om ikke lenge klatrer seg til topps enten der eller i en eller annen organisasjon.

## «DERIMOT.NO» RASKERE ENN JEG KUNNE FORESTILLE MEG

Nettavisen «derimot.no» har faktisk greid å publisere et innlegg jeg har produsert, før jeg selv fikk gjort det.

Jeg skal forklare:

Jeg liker å uttrykke mine meninger, og det skjer ofte mer uformelt overfor venner og bekjente. Enkelte av meningene offentliggjør jeg hos ulike nettaviser; «steigan.no» har vært særdeles imøtekommende, og i løpet av et par år har jeg fått rundt 60 ulike innlegg offentliggjort der. En annen avis, «derimot.no» har også vist velvilje, og selv om jeg har fått offentliggjort en god del der, er antallet noe færre enn hos «steigan.no».

Rundt 99 prosent av offentliggjøringene har jeg imidlertid først lagt ut på min egen Facebook-vegg. Det har gitt meg mulighet til å se hva jeg har skrevet og gjøre endringer om ønskelig.

Denne fremgangsmåten fulgte jeg ikke hva gjelder innlegget «På Rett Vei» (som nå er godt plassert hos FB). Det sendte jeg i dag, 24.6.23, rundt klokken 09.00 til begge de ovennevnte nettstedene og antok at deadline var passert hos begge. Det var den nok ikke hos «derimot.no» – de la ut saken under en litt annen heading og et litt annet layout, men meningsinnholdet var i tråd med det jeg mente.

Du kan se «derimot.no»-presentasjonen på <https://derimot.no/veien-til-toppen-klating-i-.../>.

Bra «derimot.no»!!!



# Terje på facebook

SIDE 636

25.6.2023

Hyggelig og inspirerende statistikk:

NETTPORTALEN

«DERIMOT.NO» HAR MITT INNLEGG ØVERST PÅ SIN «TOPP 10-LISTE»,

...i alle fall i dag, 25.6.2023, kl. 06.55



Og "steigan.no" følger også opp, takk Pål!! -

<https://steigan.no/>

## FÅR JEG NOEN GANG EN UNNSKYLDNING?

Fordi jeg etter (u)venners, bekjentes, ordskiftedebattanters og andres mening ofte inntar motsatt standpunkt – også kalt 'kverulantisme' – var jeg skeptisk til alle de drakoniske 'tiltakene', 'påbudene' og 'forbudene', myndigheter i inn- og utland iverksatte for å få bukt med covid-19. Jeg lot meg ikke vaksinere og etterlevde kun de tiltakene jeg oppfattet som lovpålagte (f.eks. bruk av munntind i ulike områder, covid-19-testing ved kryssing av grensen til Norge).

For denne adferden hevdes det i et innlegg i nettavisen «derimot.no» at slike som jeg fortjener heltestatus, og at vi burde være berettiget til å få unnskyldninger – les «Vaksinene virker ikke: Krigen mot de uvaksinerte var meningsløs», <https://derimot.no/vaksinene-virker-ikke-krigen-mot-de.../>.

Noen unnskyldning får jeg neppe, men det hjelper å kunne lage en medfølgende fantasiillustrasjon om hvordan jeg kan forestille meg hendelsen!

27.6.2023



28.6.2023



Vil de Covid-skremte innse hva de gjorde?

**Får jeg noen gang en unnskyldning?**

Vil de som kom med ufine utfall mot mennesker som ikke tok «covid-vaksine» be om unnskyldning for sine utsagn?

CORONAVAKSINER, NORGE / 28. JUNI 2023

0



”Derimot.no” gjengir med litt kosmetisk og redaksjonell endring, mitt innlegg i dag, 27.6.2023 på <https://derimot.no/vil-de-covid-skremte-innse-hva-de-gjorde-far-jeg-noen-gang-en-unnskyldning/>

29.6.2023

## HVORFOR GJESPER VI?

I dag, 29.6.2023, er det flott vær for kajakkpadling på Vänern her i Sverige – knapt noen vind og med temperaturer rundt 25 celsiusgrader. Men, akk, det blir ingen padling for mitt vedkommende fordi min plagsomme helsefiende, podagraen, en vond giktplage, har bitt seg fast i venstre fot. Men du padler da ikke med beina, tenker du kanskje?

Riktig, men jeg må trille fartøyet to hundre meter fra losjiet i naboens båthus og ned til sjøsettingsplassen og tilbake etter endt padling.



*Fortsatt fra forrige side*

Derfor kjeder jeg meg, og det får meg til å gjespe, og jeg lurer på om det finnes noen sammenheng mellom kjedsomhet og gjesping?

Jeg Spør Først Wikipedia som svarer at sosialt sett er det i flere kulturer ansett som uhøflig å gjespe, da det ofte forbindes med kjedsomhet. Derfor er det vanlig å forsøke å kvele gjesper, eller skjule den bak en hånd, <https://no.wikipedia.org/wiki/Gjesping...>

Så Spør Jeg Min AI-Venn, Som Svarer Mer Utfyllende:

Ja, gjesping kan være forbundet med kjedsomhet. Det er en vanlig oppfatning at gjesping kan oppstå som en reaksjon på monotone eller kjedelige situasjoner. Når vi opplever kjedsomhet, kan gjesping være en refleksiv respons fra kroppen.

En teori som støtter dette, er at gjesping fungerer som en mekanisme for å øke våkenhet og oppmerksomhet. Når vi er kjedelige eller ikke engasjert i det som skjer rundt oss, kan gjesping bidra til å øke pusten, stimulere blodstrømmen og hjelpe oss med å være mer fokuserte.

Det er også en sosial komponent til gjesping og kjedsomhet. Gjesping kan være smittsomt, noe som betyr at når vi ser eller hører noen andre gjespe, kan det trigge vårt eget behov for å gjespe. Dette kan være spesielt utbredt i situasjoner der flere mennesker opplever kjedsomhet sammen, for eksempel under en lang og ensformig forelesning eller et møte.

+++000+++

Så lærte jeg litt i dag også ...

1.7.2023

## LITT OM BRUK AV SOLBRILLER



Hvordan anskaffe seg solbriller er p.t. et omtalt emne blant norske media – se f.eks. en oversikt på <https://news.google.com/search?for=moxnes%20solbriller...>

Fordi jeg fortsatt ikke kan kajakkpadle grunnet 'podagra-gikten', måtte jeg finne på noe annet og koblet spørsmålet om bruk av solbriller kan tenkes å svekke synet?

Min AI-venn var helt klar i sitt grundige svar, som oppsummert var slik:

(sitat 1)

«Nei, bruk av solbriller i seg selv svekker ikke synet. Tvert imot er solbriller et viktig verktøy for å beskytte øynene mot skadelig ultrafiolett (UV) stråling fra solen, samt for å redusere blinding og anstrengelse på øynene på solrike dager. Det er imidlertid viktig å velge solbriller av god kvalitet som tilbyr tilstrekkelig UV-beskyttelse».

(sitat 1 slutt)

De solbrillene som er et viktig mediatema i dag, koster drøyt 1100 kroner.

Klar tale, tenkte jeg, og kom med et tilleggsspørsmål om bruk av solbriller kan tenkes å svekke DET POLITISKE synet eller GANGsynet.

AI-vennen skjønnte nok ikke mitt forsøk på et ironisk gjøn, og svarte igjen like grundig, sammenfattet slik:

(sitat 2)

«Bruk av solbriller i seg selv har ingen direkte påvirkning på det politiske synet og/eller gangsynet til en person. Solbriller er et tilbehør som brukes for å beskytte øynene mot solens skadelige UV-stråling og for å redusere blinding og anstrengelse på solrike dager».

(sitat 2 slutt)

Ellers legger jeg merke til at AI-vennen nok søker seg frem i engelskspråklige opplysninger idet han/hun/den/det i sitt svar til meg skriver (min arrangering av store fonter):

(sitat 3)

«Det er også viktig å merke seg at solbriller med mørke glass kan redusere lyset som når øynene, noe som kan føre til at ELEVENE utvider seg».

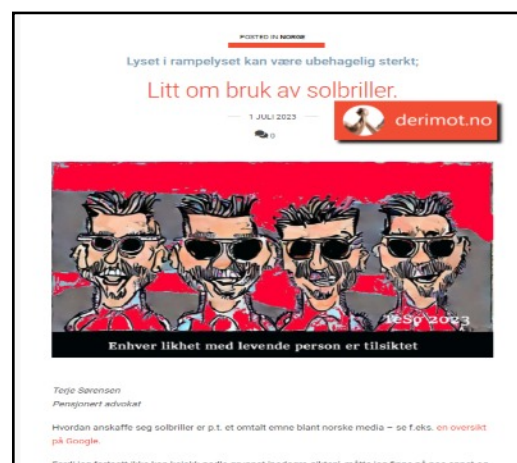
(sitat 3 slutt)

Det engelske ordet 'pupil' kan jo bety både 'pupill' og 'elev'!

+++000+++

Nei, jeg tror jeg må finne på noe mer fornuftig...

TAKK TIL 'DERIMOT.NO' som bare noen minutter etter at jeg sendte inn innlegget mitt, tok det inn - se <https://derimot.no/lyset-i-rampelyset-kan-vaere-ubehagelig-sterkt-litt-om-bruk-av-solbriller/>



2.7.2023

## MIN AI-VENN PÅ LÆREBENKEN



TeSo 2023

Det slås for tiden mange slag mot min 'AI-venn' ('Artificial Intelligence' = 'Kunstig Intelligens'). Se f.eks. «Bokbrevet» med én av overskriftene «Kunstig intelligens er et Frankensteins monster for vår tid», [https://www.nrk.no/..../bokbrevet-\\_18\\_kunstig-](https://www.nrk.no/..../bokbrevet-_18_kunstig-)

intelligens.... Jeg vil gjerne slå et slag tilbake etter at jeg i noen måneder har brukt ham/henne/den/det(?) til å skaffe meg nyttig informasjon på kort tid. Jeg har vært skeptisk til de opplysningene jeg har mottatt og har på samme måte som ved annen informasjonstilegnelse, randomisert krysskontrollert svarene og har oppdaget feilopplysninger.



*Fortsatt fra forrige side*

Her følger et kort sammendrag av / utdrag fra en 'samtale' med vennen om perioden som ofte på norsk kalles «De glade 20-årene»

(sammendrag/utdrag 1)

AI-vennen:

1920-årene var en periode preget av store sosiale, kulturelle og politiske endringer, spesielt i Tyskland. Perioden blir ofte omtalt med forskjellige navn på norsk.

Det er verdt å merke seg at selv om perioden ble oppfattet som "glad" eller "gylden" av mange, hadde den også sine utfordringer, spesielt med økonomiske kriser og politisk uro som til slutt førte til oppgangen til det nasjonalsosialistiske partiet og Adolf Hitler i Tyskland på 1930-tallet.

Terje:

Kan du gi mer informasjon om detaljene i perioden

AI-vennen:

Selvfølgelig! De glade 20-årene var en bemerkelsesverdig periode i både USA og Tyskland, preget av store sosiale, kulturelle og politiske endringer. Her er noen detaljer om denne perioden i USA.

*Fortsatt fra forrige side*

Økonomisk vekst: Etter første verdenskrig opplevde USA en økonomisk boom, med økt produksjon, forbruk og investeringer. Dette førte til en periode med økonomisk vekst og velstand.

(sammendrag/utdrag 1 slutt)

Og så rent stikkordsmessig fra AI-vennen:

- Jazz Age
- Prohibisjon
- Kvinnenes stemmerett
- Kulturell blomstring

(sammendrag/utdrag 2)

Terje:

Du skriver «Etter første verdenskrig opplevde USA en økonomisk boom, med økt produksjon, forbruk og investeringer. Dette førte til en periode med økonomisk vekst og velstand.» Men etter hva jeg vet, brøt depresjonen løs i USA med børskrakk osv. i 1929, og landet kom ikke på økonomisk fote igjen før etter WW2 begynte...

AI-vennen:

Du har helt rett, og jeg beklager for feilaktig informasjon i mitt tidligere svar. Jeg vil korrigere det:

*Fortsatt fra forrige side*

[Perioden] i USA var faktisk preget av en økonomisk boom i begynnelsen av tiåret, men det kulminerte i den store økonomiske nedgangen kjent som "den store depresjonen" i 1929.

I begynnelsen av 1920-årene gjennomgikk USA en periode med økonomisk vekst og velstand, med økt produksjon, forbruk og investeringer. Dette ble drevet av faktorer som etterkrigsrekonstruksjon, økt industriproduksjon, teknologiske fremskritt og tilstrømning av immigranter til landet.

Imidlertid førte den økonomiske veksten til overproduksjon og spekulasjon i aksjemarkedet, og dette kulminerte i oktober 1929 med det børskraket som er kjent som "Black Tuesday."

Børskraket førte til en kollaps i aksjemarkedet og utløste en dyp og langvarig økonomisk depresjon i USA og resten av verden. Den store depresjonen varte gjennom det meste av 1930-årene og først ble overvunnet i stor grad etter at USA involverte seg i andre verdenskrig på begynnelsen av 1940-tallet.

[...] TAKK FOR KORRIGERINGEN, OG JEG BEKLAGER EVENTUELL FORVIRRING (store fonter arrangert av Terje).

(sammendrag/utdrag 2 slutt)

Jeg tror på en positiv og nyttig fremtid for det videre lærebenksamarbeidet mellom AI-vennen på den ene siden og meg og oppvakte og kritiske mennesker på den andre!

+++000+++

*Fortsatt fra forrige side*

Land og institusjoner man liker, betegnes gjerne som «demokratier» og dem man ikke synes om, som «diktaturer». Klare grenser mellom de to alternativene synes jeg ikke alltid det er og skal her ta for meg én sak – nemlig min stemmerett ved kommunevalg – en hendelse som er nært forestående. Kan hende jeg senere inspireres til å ta opp andre saker.

## **MIN STEMMERETT VED KOMMUNEVALG**

Jeg flyttet utenlands i 1999 og har siden mer eller mindre formelt vært 'notert' som bosatt i to-tre ulike land i Europa. I noen år flyttet jeg ofte fra sted til sted og fra land til land. Jeg oppga derfor ingen utenlandsadresse til det norske folkeregisteret, men kun en kontaktadresse til et familiemedlem i Norge. Etter 2011 bor og er jeg 'folkbokført' i Sverige. Frivillig hele tiden og mest grunnet forretningsregnskapsmessige årsaker har jeg betalt skatt og folketrygdavgift til norske etater.

Jeg er norske statsborgere med norsk personnummer, har stemmerett i Norge, men er tvunget til å legge og/eller sørge for at stemmeseddelen blir overført til stemmeurnen i Nordre Land kommune fordi sistnevnte kommune var den jeg sist bodde i i Norge da jeg flyttet. Jeg har siden utflyttingen ikke hatt noen interesse knyttet til Nordre Land kommune. Derimot eier jeg (og min bedre halvdel) en hytteeiendom i nabokommunen Nord-Aurdal, en eiendom som representerer en stor økonomisk og praktisk interesse, blant annet må det betales en rekke avgifter – renovasjonsavgifter, eiendomsskatt osv. Men jeg har altså ingen medbestemmelsesrett! Nord-Aurdal har flere ganger opplyst at jeg ikke kan ha den som folkeregisteradresse og stemmekommune

9.7.2023



Demokrati og valg:

### Min Stemmerett ved Kommunevalg

Kronikk om regler ved valg her i Norge. Interessant spørsmål reises – som bør bli gjenstand for debatt.

Nettavisen «derimot.no» har tatt inn mitt innlegg «**MIN STEMMERETT VED KOMMUNEVALG**» og oppfordret til debatt om det emnet jeg har tatt opp - <https://derimot.no/demokrati-og-valg-min-stemmerett-ved.../>. Men kanskje de to

involverte kommunene jeg nevner, ikke er av de største og mest betydningsfulle i landet til å vekke interesse. Hadde saken dreid seg om Oslo og Bærum, tror jeg temaet hadde fengst mer. Men honnør og takk til «derimot.no» likevel.

Jeg kommer muligens til å ta opp saken med norske sentralmyndigheter.

## STOLTENBERG LYVER OG FÅR UIMOTSAGT PROPAGANDERE I «DAGSNYTT 18»



Jens Stoltenberg, i sin tid ivrig NATO-motstander, i dag generalsekretær i alliansen som

før hans funksjonstid angrep bl.a. Kosovo (1999) og Afghanistan (2001), og som norsk statsminister hadde øverste ansvaret for norske styrkers deltakelse i det NATO-initierte angrepet mot Libya i 2011, fikk den sjeldne anledning – forunt de færreste – til selv under et innslag i NRKs «Dagsnytt 18», 7.7.2023, mulighet for å agitere for sitt syn på NATO/USA sin

*Fortsatt fra forrige side*

potensielle bruk av klasevåpnene, noe bl.a. flertallet av NATO-medlemmene i ulike former hadde forbudt. Der serverte han etter min mening en vaklende og delvis løgnbefengt historie om at Russland også har brukt og bruker slike våpen under Ukraina-konflikten.

I nettavisen «steigan.no» kan man i innlegget «Ukraina – Biden eskalerer igjen, nå klasebomber», <https://steigan.no/.../ukraina-biden-eskalerer-igjen-na.../>, lese (min arrangering av store fonter):

(sitat)

Det er godt dokumentert, av Human Rights Watch og andre, at det ukrainske militæret har brukt klaseammunisjon. **DET ER INGENTING SOM STØTTER EN PÅSTAND OM AT RUSSLAND HAR GJORT DET. PENTAGON HAR AVVIST PÅSTÅTTE BEVIS FOR RUSSISK KLASEAMMUNISJONSANGREP.**

*Fortsettes neste side*

Fortsatt fra forrige side

(sitat slutt)

Pentagon?? Det er hovedkvarterbygningen til USAs forsvarsdepartement, i Arlington County, Virginia som neppe gir fordelaktige utsagn om Russland!!

Men likevel sprøyter hovedstrømsmediene ut tsunamier med påstander om at Russland har brukt og bruker slike våpen, og «Dagsnytt 18», som gir rom for kun én part helt uimotsagt å fremme løgner, er intet unntak.

**910.7.2023**

#### INSPIRERENDE FØR DAGENS PADLETUR

De to nettavisene «steigan.no» og «derimot.no» har i dag begge antatt mitt Facebook-innlegg «STOLTENBERG LYVER OG FÅR UIMOTSAGT PROPAGANDERE I «DAGSNYTT 18»».

Se hhv <https://steigan.no/.../stoltenberg-lyver-og-far.../> og <https://derimot.no/stoltenberg-lyver-og-far-uimotsagt.../>.

Slikt noe er selvsagt en inspirasjon før dagens padletur på Vänern med eventyrlig værvarsel!





# NOEN AVKJØLENDE FAKTA MENS VI VENTER PÅ Å BLI KOKT!!



Her er en kort oversikt over utviklingen av temperaturen på Jorden før og mens mennesker har levd der:

- Istider: De siste 2,6 millioner årene har Jorden opplevd periodiske istider. Disse istidene har vært kjennetegnet av lange perioder med lavere globale temperaturer og utbredelse av store isbreer. Under istidene har det vært flere istidsperioder, inkludert den nåværende istiden som begynte for rundt 2,6 millioner år siden.
- Mellomistider: Mellom istidene har det vært perioder med varmere klima kjent som mellomistider. Disse periodene har vært preget av mindre is og høyere globale temperaturer sammenlignet med høydepunktene i istiden. En kjent mellomistid er den siste mellomistiden, kalt Holocen, som begynte for rundt 11 700 år siden og fortsetter frem til i dag.
- PETM: For rundt 56 millioner år siden opplevde Jorden en dramatisk oppvarming kjent som PETM. Denne perioden var preget av en betydelig økning i atmosfærisk konsentrasjon av drivhusgasser, spesielt karbondioksid (CO<sub>2</sub>). Den globale gjennomsnittstemperaturen økte med flere grader over en relativt kort tidsperiode. PETM ER ET EKSEMPEL PÅ EN NATURLIG KLIMAENDRING I JORDENS HISTORIE.

**12.7.2023**

Et utdrag og lett redigert innlegg fra nettavisen «Russia Today» for et par dager siden. Jeg oppgir som vanlig ingen URL da hovedstrømsmedier ofte sørger for blokkering av denne kilden. Oversatt av meg.

Terje Sørensen

Pensjonert advokat



Sverige inn, er Japan neste? – men i alle fall inntil videre ...

## **FRANKRIKE BLOKKERER NATO- PLANER FOR JAPAN**

Den nordatlantiske traktatorganisasjonen må være tro mot sitt navn, har Paris insistert på.

Paris har nektet å godkjenne en plan om å åpne et NATO-forbindelseskantor i Japan, og argumenterer for at blokken ikke bør utvide seg utover Nord-Atlanteren, ifølge en tjenestemann i Elyseepalasset sitert av Politico.

«NATO betyr Den nordatlantiske traktatorganisasjonen,» sa tjenestemannen til journalister på fredag, og advarte mot å viske ut linjene og understreket at selv den mye hypede Artikkel 5 i blokkens traktat spesifikt refererer til å opprettholde «sikkerheten til det nordatlantiske området».

I mai sa Japans ambassadør til USA, Koji Tomita, at Japan jobbet for å åpne et NATO-forbindelseskantor i Tokyo, som ville bli blokkens første i Asia. Ordningen har vært diskutert periodevis siden 2007, da daværende statsminister Shinzo Abe først besøkte NATOs hovedkvarter, og ble tatt opp igjen de siste månedene.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

«Vi er ikke for av prinsipp,» la den franske tjenestemannen til. – Når det gjelder kontoret, har japanske myndigheter selv fortalt oss at de ikke er ekstremt knyttet til det.

Japans statsminister vurderer Nato-medlemskap.

Frankrikes president Emmanuel Macron mener personlig at organets charter pålegger geografiske begrensninger som hindrer NATO i å ekspandere til Asia, ifølge en fersk rapport fra Financial Times.

Tokyo har jevnt og trutt økt sitt samarbeid med blokken gjennom årene, og åpnet sitt første NATO-avdelingskontor i Brussel i 2018.

Statsminister Fumio Kishida ble den første japanske lederen til å delta på et NATO-toppmøte i fjor. Japan, så vel som Australia, New Zealand og Sør-Korea, har også blitt invitert til 2023-toppmøtet, som finner sted i Vilnius, Litauen 11. og 12. juli, ettersom blokken viser økt interesse for Indo-Stillehavet de siste årene.

Kina svarer på Nato-initiativ i Japan

Kina har protestert mot NATOs snikende ekspansjon og hevdet at blokken burde forbli innenfor sin egen innflytelsessfære og ikke forsøke å øke sin tilstedeværelse i Asia, og hevdet at regionen «ikke ønsker blokkkonfrontasjon eller militærblokker velkommen».

Russland, som sterkt motsetter seg NATOs ekspansjon i Øst-Europa, kritiserte også blokkens forsøk på å utvide sine aktiviteter til Asia. I mars sa Russlands president Vladimir Putin at presset fra USA og landets allierte for å skape det han kalte et «globalt NATO» ligner handlingene til Nazi-Tyskland, Italia og Japan på 1930-tallet før utbruddet av andre verdenskrig.

+++ooo+++

13.7.2023

Epost fra redaktør Pål Steigan:

*Fin illustrasjon!*

steigan.no Nyheter Steigan Live Forum Om Doner Languages

Hjem > 1 nyhetene

Internasjonalt Krig og fred

## Frankrike blokkerer NATO-planer for Japan

Av Terje Sørensen · 12. juli 2023



Illustrasjon: Terje Sørensen.

Sverige inn, er Japan neste? – men i alle fall inntil videre ...

Av Terje Sørensen, pensjonert advokat

Nettavisen «steigan.no» har brukt mitt Facebook-innlegg «FRANKRIKE BLOKKERER NATO-PLANER FOR JAPAN» og omarbeidet det litt til sin egen sak – se <https://steigan.no/.../frankrike-blokkerer-nato-planer.../>.

Se min lille tilføyelse på medfølgende illustrasjon: Ellers en hyggelig klapp på skulderen fra redaktøren for 'fin illustrasjon'. Skikkelig inspirerende for en som i grunnskoleårene (på den andre siden av 'demenståken') slet med å få til de enkleste 'fyrstikkennesketegninger', og som nesten drev tegnelærerne til desperasjon.

Det er en kjensgjerning at hovedstrømsmediene skalter og valter med fakta og fremstiller 'virkeligheten' ut fra prioriteringer og interesser de selv vektlegger og/eller får bedret økonomi og omdømme fra. Nedenfor har jeg gjort det samme, bortsett fra at jeg neppe oppnår økte bank- og eller omdømmesaldoer – faren for det stikk motsatte turde heller være overhengende.

Jeg har nemlig omskrevet en artikkel hos nettportalen 'RUBRYKA >UKRAINIAN SOLUTIONS MEDIA', fra 22.7.2021, og i rettferdighetens navn, og for å lette granskingsarbeidet til 'faktisk.no', oppgir jeg URL-linken <https://rubryka.com/en/article/mosquito/>, slik at man kan foreta sine egne vurderinger og sammenligninger.

Jeg innrømmer òg at jeg synes jeg har fått 'schwung' på den medfølgende selvløsgalskapsfrembragte og AI-/Photoshop-assisterte illustrasjonen og har ønsket å vise den frem!

Så her er produktet:

+++000+++

Insektinvasjon i Ukraina: Hvordan bekjempe blodsuger

Folk har oppfunnet mange måter å løse problemet på: fra røykskjermer til reklametafler til rovdyr. Vi snakker om de mest interessante av dem og om knep for hvordan du kan beskytte deg.



Et medlem av denne insektarten, som stadig surrer over ørene og prøver å bite selv gjennom klær, kan ødelegge noens søvn og hvile betydelig.

Vi kan høre klager om angrep i dag fra innbyggere i alle regioner i Ukraina. Miljøvernere og lokale myndigheter forklarer dette med sykliske endringer fra år til år, men folk er ikke lettet. Utmattet av

insektet, oppfordrer ukrainere, som klasker på alle deler av kroppen, myndighetene til å slutte å sette skylden på naturen og gjøre noe for å redusere. Dessverre er det ikke akseptert å bevilge penger i lokale budsjetter for å dempe plageelementet. Tidligere krevde Helsedepartementet sprøyting av parker med spesielle midler for å hindre insektet, men nå er dette umulig. Derfor, i mange byer i Ukraina, utføres ikke anti-insektbehandling i det hele tatt.

+++000+++

14.7.2023

## KANSKJE DE BØR SKJERPE SEG OG BÆRE NAVNET SITT MED RETTE?

Navnet "Vladimir" (som Vladimir Putin) har slavisk opprinnelse og er sammensatt av to deler: "vlad" som betyr "hersker" eller "mektig", og "mir" som betyr "fred" eller "verden". Dermed kan "Vladimir" tolkes som "den som hersker over fred" eller "mektig i verden". Det er et gammelt slavisk navn som har vært populært i slaviske og russiske kulturer.



Navnet "Volodymyr" (som Volodymyr Zelenskyy [ulike skrivemåter]) er den ukrainske formen av navnet "Vladimir". Det brukes spesielt i ukrainske kulturelle sammenhenger. Betydningen er den samme: "vlad" som betyr "hersker" eller "mektig", og "myr" som betyr "fred" eller "verden". Så "Volodymyr" har også betydningen "den som hersker over fred" eller "mektig i verden".

Selv om navnene "Vladimir" og "Volodymyr" har lignende betydning, er de forskjellige i form og brukes vanligvis i forskjellige språklige og kulturelle kontekster. "Vladimir" er mer vanlig i russiske og slaviske kretser, mens "Volodymyr" er mer utbredt i ukrainske kretser.

15.7.2023

## «FARMASIINDUSTRIEN HAR VÆRT, ER OG KOMMER TIL Å VÆRE EN MEGAGRISK NÆRING»



... hadde jeg som overskrift på et Facebook-innlegg 10.2.2023, se <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 515.

Jeg fortsetter der jeg slapp og føyer til et romertall «II»:

I den nevnte artikkelen opplyste jeg at en tube «PROLIP» som inneholdt tre (3) gram salve mot bl.a. munnsår, kostet NOK 135,

hvilket ga en kilopris på NOK 45.000. Nettavisen «steigan.no» fanget opp saken og fortalte at det tilsvarte mer enn verdens dyreste krydder, safran!

Min overskriftspådom om at farmaindustrien kommer til å være en megagrisk næring, har slått til.

I går kjøpte jeg en tube med to (2) grams innhold, kalt «ANTI» (også kalt «ANTIX») med samme virkningsfelt som «PROLIP». Den kostet SEK 135 (SEK er p.t. lik NOK) – kalkulatorberegnet til NOK 99.500 per kilo!!

Under covid-19-pandemihysteriebløffen har det stadig tydeligere vist seg at farmaindustrien regelrett har svindlet verden både hva virkning av og pris på medisiner angår. Jeg er tilbøyelig til å tro at det òg omfatter munnsårmedisiner!

# Terje på facebook

SIDE 655

15.7.2023



"derimot.no" antok i går, 15.7.2023, mitt innlegg "Kanskje de bør skjerpe seg og bære navnet sitt med rette?" - <https://derimot.no/kanskje-de-bor-skjerpe-seg-og-baere.../>

"steigan.no" antok i går, 16.7.2023, mitt innlegg «Farmasiindustrien har vært, er og kommer til å være en megagrisk næring» - [https://steigan.no/2023/07/\\_\\_\\_trashed-22/](https://steigan.no/2023/07/___trashed-22/)



17.7.2023

## OM RUSSOFOBI

I Norge og andre land er «russofobi» – at man er redd for Russland og det som er russisk – et tema.

Hva kan grunnen være? Jeg har tenkt en del på dét, kanskje især under min snart halvannet års grubling og analysering frem og tilbake om hvem som er skyldig/uskyldig i all den elendigheten som finner sted i Europa – et helt overbevisende svar jeg ennå ikke har funnet. En vag teori har utviklet seg: Kanskje Russland forbindes med Sovjetunionen, og at jeg og mange, mange andre er blitt innpodet med kommunismens grusomme fremferd f.eks. under og etter den russiske revolusjonen og under og etter 2. verdenskrig?



Mange mener at russofobi kan ha flere årsaker og være resultatet av en kompleks blanding av historiske, politiske, kulturelle og medierelaterte påvirkninger, og mange mener at min teori om at assosiasjonen med Sovjetunionen og kommunistisk innflytelse, er en relevant faktor å vurdere.

Etter 2. verdenskrig og under den kalde krigen var det stor spenning og fiendtlighet mellom vestlige land og Sovjetunionen, som den gang var en supermakt. Den kommunistiske ideologien som Sovjetunionen praktiserte, var i strid med de vestlige demokratiske verdiene, og det oppstod en polarisering og mistillit mellom øst og vest. Denne perioden påvirket i stor grad holdningene og oppfatningene om Russland og det russiske folket.



*Fortsatt fra forrige side*

I tillegg så har hendelser som den russiske revolusjonen, den kalde krigen, Warszawapakten, sovjetisk invasjon av naboland, som faktisk var en realitet under og etter 2. verdenskrig – og som, ikke å glemme, vestmaktene bl.a. under Jalta-konferansen og andre åpne og skjulte forhandlinger, godtok –samt menneskerettighetsbrudd og sensur, samt propaganda og mediebilder, også bidratt til å forme oppfatningen om Russland og det russiske.

Før 1. verdenskrig og den russiske revolusjonen i 1917 var holdningene til Russland og det russiske folket varierte og komplekse. Det er viktig å merke seg at begrepet "russofobi" ikke nødvendigvis var like utbredt eller definert på samme måte som i dag.

Før 1. verdenskrig var Russland også en stor og mektig nasjon, og det var en viss respekt og fascinasjon for russisk kultur, kunst og litteratur i mange deler av verden. På samme tid hadde Russland også interne utfordringer knyttet til politisk undertrykkelse

og sosiale ulikheter, noe som kunne føre til kritikk og bekymringer.

Etter den russiske revolusjonen i 1917, da bolsjevikene tok makten og etablerte Sovjetunionen, oppstod det imidlertid en økt frykt og fiendtlighet mot den nye kommunistiske regjeringen. Sovjetunionens politikk, ekspansjon og motsetninger overfor vestlige land bidro til økt mistenksomhet og negative holdninger.

I boken "THE MYTH OF GERMAN VILLAINY" av Benton L. Bradberry forteller han om grusomhetene iverksatt av kommunistene under revolusjonsårene i og etter 1917, og hvordan dette senere ble kjent blant verdens befolkning. Etter min mening kan dette ha vært i alle fall én årsak til russofobien siden og forså vidt også nå under den «Ukraina-krisen» vi opplever i dag. I Norge fikk omtrent "alle" russofobi etter Russlands angrep på Ukraina i 2022, og det store flertall av dem som ytret meninger om denne krisen, hadde f.eks. det

*Fortsettes neste side*

Fortsatt fra forrige side

ukrainske flagget på sine Facebook-sider for å vise sin russofobi mer enn sin ukrainofili.

Hendelsene som den russiske revolusjonen og de påfølgende årene med kommunistisk styre i Sovjetunionen har vært med på å forme oppfatningen av Russland og russisk politikk i ettertid. Grusomhetene og overgrepene begått under revolusjonsårene, inkludert massakrer, politisk undertrykkelse og økonomisk omveltning, fikk oppmerksomhet og ble rapportert i internasjonal presse.

Disse hendelsene bidro til en negativ oppfatning av Sovjetunionen og kommunistisk ideologi blant mange i vestlige land, inkludert frykt for spredning av kommunistisk revolusjon og ideer. Dette kan ha spilt en rolle i å forme russofobien og negativ holdning mot Russland.

Det er et annet Russland i dag, synes jeg!

"derimot.no" antok med noen kosmetiske endringer og rettelser i går, 17.7.2023, mitt innlegg "Big Pharma eier ikke skamfølelse for deres prispolitikk" -

<https://derimot.no/big-pharma-eier-ikke-skamfolelse-for-deres-prispolitikk/>

POSTED IN HELSE NORGE

Kronikk om megadyr salve

Big Pharma eier ikke skamfølelse for deres prispolitikk

18 JULI 2023



TeSo 2023

Av Terje Sørensen  
Pensjonert advokat

Farmasiindustrien har vært, er og kommer til å være en megagrisk næring

... hadde jeg som overskrift på et Facebook-innlegg 10.2.2023, se <https://www.terje-sorensen.no/terjep%3fa5facebook.slideshow.pdf>, og på side 515.

(Se også artikkelen om samme tematikk i [derimot.no](https://derimot.no) fra juni i år.)

Jeg fortsetter der jeg slapp:

20.7.2023



Slik kunne det ha gått til...

derimot.no

### En ny, revidert skapelsesberetning

En kronikk – kontrafaktisk skapelsesberetning om vår tilblivelse. Kanskje det er denne som blir lest om 1000 år?

Friskar  
08. JULI 2023 20:35  
En menneskehet. På tross.  
For dette, eller tilsvarende, har vi blitt lært opp til i generasjoner. Om "Edam & Eve og skapelsesberetningen og kjendefelter"

derimot.no" antok med noen kosmetiske endringer i går, 20.7.2023, mitt innlegg "En ny, revidert skapelsesberetning", en leser synes faktisk den var morsom! -  
<https://derimot.no/en-ny-revidert-skapelsesberetning/>

## KANSKJE DET ER MENNESKET SOM IKKE HØRER HJEMME PÅ JORDEN?

Det er flere arter som er klassifisert som 'fremmede' eller 'svartlistet' i Norge og andre steder. Disse artene er ikke naturlig hjemmehørende der og har blitt innført gjennom menneskelig aktivitet enten bevisst eller utilsiktet, eller noen har funnet veien av seg selv og er ikke noe annet enn naturens gang. Enkelte av disse artene kan ha negative effekter på det økologiske mangfoldet og forstyrre det naturlige økosystemet. Noen få eksempler på slike arter inkluderer:



21.7.2023

*Fortsatt fra forrige side*

- Lupiner (*Lupinus*): De kan påvirke den naturlige vegetasjonen og konkurrere med innfødte arter.
- Sitkagran (*Picea sitchensis*): Sitkagran er en fremmed bartrærart som ble introdusert for skogplanting. Den kan ha uønskede effekter på det naturlige plantelivet og økosystemet.
- Kanadagås (*Branta canadensis*): Kanadagås er en fugleart som har økt i antall i Norge de siste årene. Den kan forstyrre lokal fugleliv og påvirke økosystemer.
- Stillehavsøsters (*Magallana gigas*): Stillehavsøsters er en skjellart som ble introdusert for oppdrett. Den har spredd seg og kan ha negativ påvirkning på naturlige økosystemer og andre skjellarter.
- Mink (*Neovison vison*): Mink er en fremmed art i Norge og er kjent for å påvirke lokale fuglepopulasjoner negativt.
- Kongekrabben (*Paralithodes camtschaticus*) er klassifisert som en uønsket art i Norge og flere andre land. Kongekrabben er en fremmed art som ikke er naturlig hjemmehørende i norske farvann, men den ble introdusert på 1960-tallet som et eksperiment for kommersielt fiske.

Noen hoderystende ord om sistnevnte:

Som en følge av engstelsene rundt kongekrabben som en fremmed art, er den nå altså klassifisert som uønsket, og forvaltningsmyndighetene arbeider aktivt med å begrense spredning og påvirkning, samtidig som de prøver å balansere hensynet til fiskeri- og miljøinteresser.

Jeg synes derfor det er merkelig at 'kongekrabbe' selges rådyrt i sjømatbutikker.

Blant annet har jeg sett annonser for dem til en pris på rundt 2000 kroner kiloen, mens jeg får ferdigkokte, ferske 'taskekrabber' (de vanlige krabbene vi spiser) for rundt 700 kroner for samme mengde. Etter min mening burde det heller være en generell "skuddpremie" på kongekrabben slik det er på mink, og enhver som ønsker det, burde tillates/oppfordres til å fange flest mulige av dem og gi bort det som er spiselig, til folk som vil ha slikt noe. At noen tjener grovt på at det er restriktivt fangst og salg, høres helt 'skrudd' ut!!!

Så langt hoderystingen og tilbake til hovedtemaet.

Jeg synes vi bør «snu på flisa» og heller innse at det er vi mennesker som burde være uønsket – ikke bare i Norge, men på hele Jorden!

Jeg sjekket litt her og der om hvor mange dyrearter det omtrent kan ha vært på Jorden siden livet oppsto her, og hvor mange det kan være i dag.

Det er selvsagt umulig å gi et nøyaktig tall på hvor mange dyrearter som har eksistert på Jorden siden livet oppsto, da mange av dem har levd og dødd ut gjennom milliarder av år, og mange av dem har aldri blitt oppdaget eller beskrevet av vitenskapen. Likevel kan vi estimere basert på tilgjengelige data.

Det er anslått at det totalt kan ha vært flere hundre millioner til flere milliarder dyrearter på Jorden gjennom hele livets historie. Dette inkluderer alle typer dyr, fra mikroorganismer til store pattedyr.

Det er viktig å merke seg at mange arter har utdødd i løpet av Jordens historie på grunn av naturlige prosesser som klimaendringer,

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 661

*Fortsatt fra forrige side*

geologiske hendelser og konkurransedyktige interaksjoner mellom arter. Det er også noen arter som har blitt utryddet på grunn av menneskelig aktivitet, som habitatødeleggelse, forurensning og jakt.

I dag har vitenskapen identifisert og beskrevet rundt 1,7 millioner dyrearter, men det er estimert at det fortsatt kan være mange flere som ennå ikke er oppdaget. Forskere arbeider kontinuerlig med å utforske og beskrive livets mangfold, og antallet kjente arter vil sannsynligvis øke i fremtiden.

Mennesket er også en «dyreart», og jeg har videre funnet ut:

Mennesket har eksistert på Jorden i omtrent 200 000 til 300 000 år, avhengig av hvordan vi definerer 'mennesket'. De tidligste representantene av vår art, Homo sapiens, dukket opp for rundt 200 000 år siden i Afrika. Dette er den moderne menneskearten som vi tilhører i dag.

Det er også andre medlemmer av slekten Homo som har eksistert før oss, for eksempel Homo erectus, Homo habilis og Homo neanderthalensis. Disse tidligere menneskelige artene har levd på Jorden i hundretusener av år før ankomsten av Homo sapiens.

Det er verdt å merke seg at mennesket har en lang utviklingshistorie som går tilbake millioner av år. Våre tidligste forfedre var primater som utviklet seg gradvis over tid gjennom evolusjonære prosesser før de ble til Homo-slekten og til slutt til Homo sapiens, den moderne menneskearten vi er i dag.

Det er altså slik at vi moderne mennesker bare har vært her i en brøkdel av en brøkdel av en

brøkdel av en brøkdel av en brøkdel av den tiden det har levd dyrearter. Noe godt har vår art vel prestert, pyntet litt her og der med en del vakre bygninger og annet, men stort sett har vi rotet naturen til med søppel og rot, lagd bråk, kranglet oss imellom og kverket hverandre, og – uten å være kunnskapsrik om emnet – tør jeg påstå at vi er og har vært den eneste dyrearten som bevisst og med overlegg kan være ondskapsfull!

Jeg synes det kan være en tanke å tenke seg at menneskearten bør forsvinne fra Jorden.

Om snaut og vel seks milliarder år kommer vår sol til å svulle ut til det planeten Mars ligger, og da er det hele i alle fall uvegerlig slutt. Men mye tyder på at det vil kunne gå langt fortere. Som den eneste dyrearten noen gang, har vi greid mesterstykket å konstruere saker og ting som kan utslette oss selv fullstendig. F.eks. nukleære våpen og innretninger. De kan visstnok i dag settes sammen på kjøkkenet av normalt fingernemme enkeltpersoner!

Og så ser det jaggutten ut som om dypstatgjengen bak alle «BIG»-etatene bevisst og planlagt har greid å lure nesten alle mennesker til å la seg infisere med noe som samlet og løgnaktig kamufleres som en 'covid-19-vaksine', og som mer og mer beviselig ser ut til å ha tatt, tar og kommer til å ta, livet av et hopetall folk og/eller sørge for at et ditto antall ikke lenger er i stand til å forplante seg og skape nytt avkom, men sørger for at folketallet reduseres i årene som kommer!

Det vidunderlig vil kanskje skje om ikke så lenge at den uønskede menneskearten rett og slett forsvinner ved egen hjelp!

+++000+++

**25.7.2023**

## **SKOGER OG MEDIA BRENNER, OG ENDEN ER NÆR...**

Medieomtalen går viralt som 'ild i tørt gress' om skogbrannene i Hellas, og de er ganske så samstemte om at det er klimaendringene som har skylden.

Da er det våkent og modig av nettavisen «derimot.no» som 19.7.2023 har en sak med overskrift: «Varm[\*e\*], innfelt av TS]bølge og svindel i mediene: Globalt klimahysteri», se <https://derimot.no/varmbølge-og-svindel-i-mediene-globalt-klimahysteri/>.

Jeg liker å stå på de våknes og modiges side og assisterer med litt fakta innhentet her og der. Det er viktig å merke seg at dette bare er noen eksempler på skogbranner i Hellas de siste årene, men det er mulig at det også har vært flere mindre branner som ikke nevnes

- 1922 Peloponnes-brannen: I 1922 ble regionen Peloponnes rammet av en alvorlig skogbrann som forårsaket tap av skogområder og ødeleggelser i flere landsbyer.
- 1937 Mount Olympus-brannen: I 1937 brøt en stor skogbrann ut på Mount Olympus, den høyeste fjellet i Hellas. Brannen forårsaket omfattende skader på skogområder og naturressurser.
- 1981 Skogbrann i Thessaloniki: I 1981 herjet en skogbrann nær byen Thessaloniki i Nord-Hellas og forårsaket betydelige skader på skoger og infrastruktur.
- 1995 Attica-skogbranner: I sommeren 1995 ble Attica-regionen, inkludert Athen, rammet av en omfattende skogbrann som førte til store ødeleggelser av skogområder og eiendommer.
- 2007 Peloponnes-skogbranner: Dette var en serie med skogbranner som rammet Peloponnes-regionen i Hellas i sommeren 2007. Flere tusen mennesker ble evakuert, og mange hjem og områder ble ødelagt.
- 2018 Attica-skogbranner: I juli 2018 herjet en kraftig skogbrannregionen rundt Attica, inkludert området rundt den greske hovedstaden, Athen. Over 100 mennesker mistet livet, og tusenvis av mennesker ble tvunget til å evakuere.
- 2019 Skogbranner på Evia: I sommeren 2019 ble øya Evia rammet av flere skogbranner som førte til store ødeleggelser av skogområder og evakuering av befolkningen i berørte områder.
- 2020 Skogbranner i Nord-Hellas: I august 2020 opplevde regionene Thessaloniki og Halkidiki i Nord-Hellas flere skogbranner som førte til tap av skogarealer og trusler mot befolkningen og eiendommer i området.
- 2021 Evia-skogbrann: I august 2021 rammet en stor skogbrann øya Evia i Hellas. Brannen førte til evakuering av flere landsbyer, og det var store ødeleggelser av skogområder.
- 2021 Skogbranner i Peloponnes: I august 2021 herjet flere skogbranner i regionen Peloponnes i Hellas, og det var nødvendig med stor innsats for å bekjempe brannene og beskytte befolkningen og eiendommer.



26.7.2023

Det er naturlig med skogbranner, ...

## HADDE DET IKKE VÆRT FOR MENNESKENE!

Jeg har tidligere hevdet at det opp gjennom historien har vært mange voldsomme og for mennesker ødeleggende og drepende skogbranner. Hellas har bokstavelig talt den siste tiden vært 'medieviralt i ilden' og jeg har ramset opp følgende hendelser – se mitt Facebook-innlegg «SKOGER OG MEDIA BRENNER, OG ENDEN ER NÆR...», gjengitt i min scrapbook «Terje på facebook, <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 659-661:



- 1922 Peloponnes-brannen: I 1922 ble regionen Peloponnes rammet av en alvorlig skogbrann som forårsaket tap av skogområder og ødeleggelser i flere landsbyer.
- 1937 Mount Olympus-brannen: I 1937 brøt en stor skogbrann ut på Mount Olympus, den høyeste fjellet i Hellas. Brannen forårsaket omfattende skader på skogområder og naturressurser.
- 1981 Skogbrann i Thessaloniki: I 1981 herjet en skogbrann nær byen Thessaloniki i Nord-Hellas og forårsaket betydelige skader på skoger og infrastruktur.
- 1995 Attica-skogbranner: I sommeren 1995 ble Attica-regionen, inkludert Athen, rammet av en omfattende skogbrann som førte til store ødeleggelser av skogområder og eiendommer.
- 2007 Peloponnes-skogbranner: Dette var en serie med skogbranner som rammet Peloponnes-regionen i Hellas i sommeren 2007. Flere tusen mennesker ble evakuert, og mange hjem og områder ble ødelagt.
- 2018 Attica-skogbranner: I juli 2018 herjet en kraftig skogbrannregionen rundt Attica, inkludert området rundt den greske hovedstaden, Athen. Over 100 mennesker mistet livet, og tusenvis av mennesker ble tvunget til å evakuere.
- 2019 Skogbranner på Evia: I sommeren 2019 ble øya Evia rammet av flere skogbranner som førte til store ødeleggelser av skogområder og evakuering av befolkningen i berørte områder.
- 2020 Skogbranner i Nord-Hellas: I august 2020 opplevde regionene Thessaloniki og Halkidiki i Nord-Hellas flere skogbranner som førte til tap av skogarealer og trusler mot befolkningen og eiendommer i området.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

- 2021 Evia-skogbrann: I august 2021 rammet en stor skogbrann øya Evia i Hellas. Brannen førte til evakuering av flere landsbyer, og det var store ødeleggelser av skogområder.
- 2021 Skogbranner i Peloponnes: I august 2021 herjet flere skogbranner i regionen Peloponnes i Hellas, og det var nødvendig med stor innsats for å bekjempe brannene og beskytte befolkningen og eiendommer.

Nedenfor fortsetter jeg med en mer generell omtale:

Skogbranner er en naturlig del av mange økosystemer og har eksistert i lang tid på Jorden. Skogbranner kan oppstå av ulike årsaker, inkludert lynnedslag, vulkanutbrudd og menneskelige aktiviteter. Selv om brannene kan virke skremmende og ødeleggende, spiller de en viktig rolle i økosystemets helse og dynamikk. Skogbranner har eksistert i mange økosystemer i millioner av år, og de spiller en naturlig rolle i å opprettholde balansen og dynamikken i skogmiljøer.

Skogbranner har flere positive effekter:

- Frigjøring av næringsstoffer: Skogbranner bidrar til å frigjøre næringsstoffer som er fanget i døde planter og trær, noe som beriker jordsmonnet og fremmer vekst av ny vegetasjon.
- Åpning av skogområder: Brann kan rydde tett vegetasjon og skape åpninger i skogen. Dette gir muligheter for nye arter å vokse og kan øke biologisk mangfold.
- Regulering av artssammensetning: Skogbranner kan bidra til å regulere artssammensetningen i et område ved å skape nye livsmiljøer som favoriserer visse arter fremfor andre.
- Foryngelse av skogen: Noen plantearter er tilpasset branner og vil spire og vokse raskt etter at brannen har passert. Dette bidrar til foryngelse av skogen.

Selv om skogbranner har en naturlig rolle i mange økosystemer, kan de også bli farlige og ødeleggende hvis de truer menneskelige bosetninger og infrastruktur. Derfor er brannbekjempelse og skogbrannforebygging viktige tiltak for å beskytte liv og eiendom.

MEN ...

I visse tilfeller kan det å regulere, forebygge eller hindre skogbranner bli sett på som å gå imot naturens naturlige utvikling.

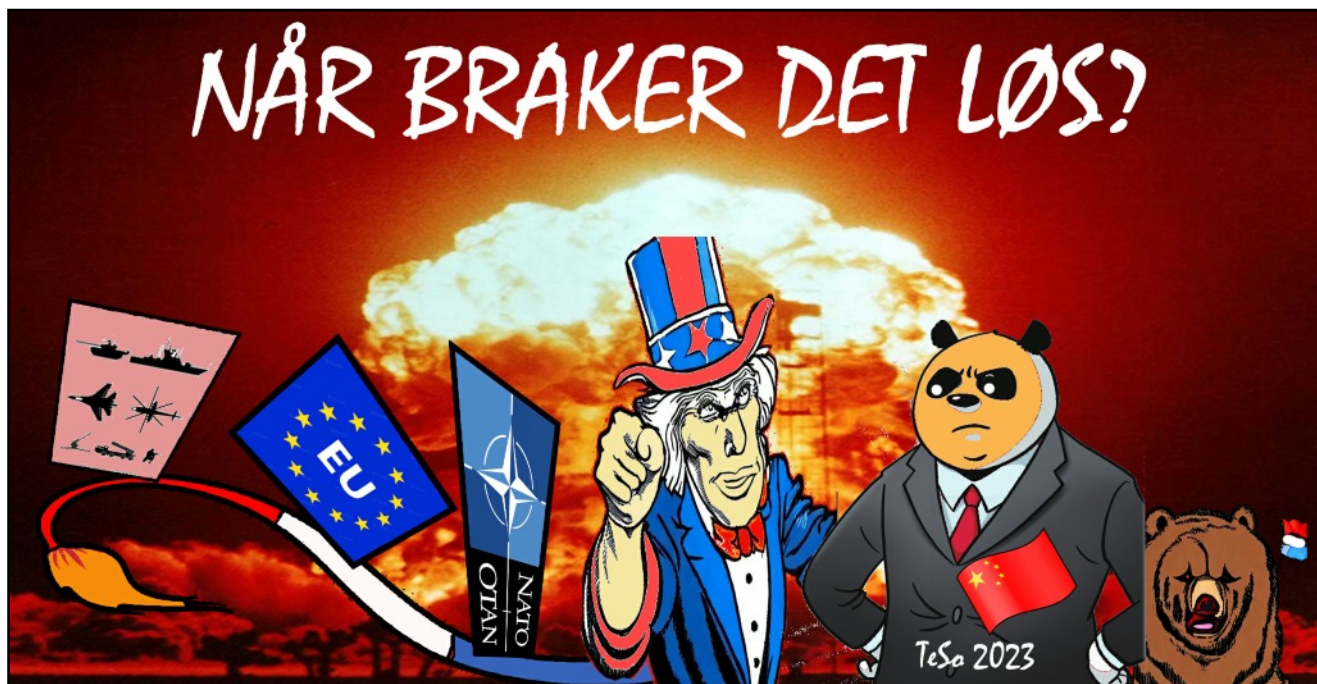
Når mennesker griper inn og forhindrer branner, spesielt i områder der branner er en naturlig del av økosystemet, kan det ha uforutsette konsekvenser. For eksempel kan undertrykte branner føre til opphopning av brennbart materiale i skogen, som igjen kan føre til større og mer intense branner når de til slutt blir utløst.

Jeg har stilt spørsmålet «KANSKJE DET ER MENNESKET SOM IKKE HØRER HJEMME PÅ JORDEN?», se min ovennevnte scrapbook side 662.

**SPØRSMÅLET GJENTAS!**



27.7.2023



7.8.2023

#### SMART ENGANGSPOSEBRUK

Jeg har lest at engangsplassoser i utsalgssteder nå koster NOK 4,25 per stykk. I 2022 brukte nordmenn visstnok ca. 722 millioner av dem. Det er sikkert en god del forbehold à la «dersom», «hvis», «såfremt», så jeg lar være å kalkulere mer rundt akkurat dette.

MEN:

Personlig sørger jeg for å ha et passende antall vanlige, små søppelposer (rundt 29x33 cm, gjerne i farger) for hånden eller i lommen eller i bilen når jeg skal handle noe. En rull med 50 poser koster ca. NOK 15,- – det blir NOK 0,30 per pose – altså NOK 4,20 spart per pose i forhold til engangsplassosene. De posene jeg bruker til innkjøp, benyttes senere som søppelposer og havner på kommunale søppelfyllinger.



Jeg spurte min «AI-venn» om det var lurt – han (?) svarte:

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

Absolutt! Det du gjør er både økonomisk fornuftig og miljøvennlig. Ved å bruke egne gjenbrukbare poser til handling og deretter bruke dem som søppelposer hjemme, sparer du både penger og reduserer ditt forbruk av engangspplast.

Gjenbrukbare poser er et flott alternativ til engangspplastposer, da de kan brukes mange ganger før de blir kastet. Dette bidrar til å redusere mengden plastavfall og miljøbelastningen forbundet med produksjon og avhending av plastposer.

Videre, ved å bruke egne søppelposer, bidrar du til å redusere etterspørselen etter engangspplastposer og sender en positiv melding om miljøbevissthet. Det er små handlinger som denne som til sammen kan ha en stor positiv effekt på miljøet.

Så det er definitivt ikke dumt å være bevisst på bruken av plastposer og å finne miljøvennlige og kostnadseffektive alternativer som passer dine behov! Fortsett med den gode praksisen!

+++000+++

---

**7.8.2023**

Til tross for at nettavisen "steigan.no" har uttrykt en viss skepsis overfor min positive innstilling og hang til å bruke og vise til "Artificial Intelligence" - AI - har redaksjonen der antatt mitt Facebook-innlegg "Smart Engangsposebruk" fra i dag, 7.8.2023. URL til nettavisen er <https://steigan.no/2023/08/smart-engangsposebruk/>.

Kudos og takk til avisen som av flere og flere ses på en meningsoase blant stort sett papegøyeskvaldrende hovedstrømsmedier.

**steigan.no**

**Smart Engangsposebruk**  
Terje Sørensen 7. august 2023



Av Terje Sørensen, pensjonert advokat. Jeg har lest at engangspplastposer i utsalgssteder nå koster NOK 4,25 per stykk. I 2022 brukte nordmenn visstnok ca.

12.8.2023

## ER 'CASU MARZU' EN DEL AV LØSNINGEN?

Media har til stadighet meldinger om at Jordens matvarebærekraft svekkes i og med et økt antall folk på planeten – i dag over åtte milliarder. En heller nærmest utenkelig løsning på problemet turde være å bli kvitt menneskene, som én annen, kanskje mer allment akseptabelt, løsning foreslås bruk av larver og insekter som føde for oss. Umiddelbart økes i alle fall ikke min appetitt ved tanken – min nærmeste families ei heller.

Kanskje kunne en mellomting – en blanding av insektlarver og ost – være et forslag? Jeg har bladd hist og her på nett, spurt min venn AI om litt bistand og kan fortelle følgende om den unike kulinariske arven: CASU MARZU – Den kontroversielle sardinske osten med en vri.

Casu Marzu er en ost som både fanger oppmerksomheten og pirker nysgjerrigheten til de eventyrlystne gastronomene rundt om i verden. Casu Marzu, den særegne sardinske osten som inkluderer levende fluelarver som en del av tilberedningen, har lenge vært en integrert del av den sardinske kulturen og matarven.

Casu Marzu, som oversettes til "råtten ost", er et eksempel på hvordan mat kan være mer enn bare en næringskilde – det kan være en historieforteller, en refleksjon av tradisjoner og en utfordring for sansene. Denne osten, laget av fersk sauemelk, gjennomgår en unik fermenteringsprosess takket være tilstedeværelsen av spesielle fluer kjent som "Piophilidae casei".

Under produksjon legger disse fluene egg på osten. Når eggene klekkes, følger larvene naturlig en nedbrytningsprosess som myker osten og gir den en ekstraordinær smakprofil. For dem som våger seg på denne smakseventyren, kan ostens komplekse aroma og tekstur tilby en unik matopplevelse.

Casu Marzu har en betydelig kulturell betydning på Sardinia, der den er betraktet som mer enn bare en matrett – den er et symbol på samfunn, arv og stolthet. Til tross for sin historiske relevans og kulturelle dybde, har osten også utløst debatt rundt helse- og hygienekrav, noe som har ført til forbud i EU-land.

Mens den er forbudt for salg og konsum i de fleste europeiske land, eksisterer Casu Marzu fortsatt i det skjulte på noen steder på Sardinia, der noen modige smakere utforsker den kulinariske rikdommen og utfordrer konvensjonene.

Casu Marzu fremhever kompleksiteten i forholdet mellom mat, kultur og helse. Det illustrerer hvordan en enkel matvare kan gi innblikk i en regions sjel og samtidig utløse debatter om mattrygghet og etikk.

+++000+++

Ja, det stemmer; det er dårlig padlevær her på Vänern-innsjøen i dag, og jeg måtte finne på noe annet å gjøre!



13.8.2023

## Er 'casu marzu' en del av løsningen?

Av Terje Sørensen - 13. august 2023



Illustrasjon: Terje Sørensen

Av Terje Sørensen, pensjonert advokat.

Du kan lese mitt innlegg  
"Er 'casu marzu' en del  
av løsningen" hos  
'steigan.no' -  
<https://steigan.no/2023/08/er-casu-marzu-en-del-av-losningen/>

16.8.2023

## «NANSEN-PROGRAMMET FOR UKRAINA» – EN TILSLØRING AV REALITETENE OG EN FORHERLIGELSE OG ET MISBRUK AV NANSEN-NAVNET.

Nobelfredsprisvinneren, nordmannen Fridtjof Nansen var en fremragende humanitær, oppdagelsesreisende og vitenskapsmann og er verdenskjent for sitt betydelige bidrag til hjelpearbeid og innsatsen for fred og flyktninger i det 20. århundre. Hans humanitære arbeid fokuserte på å hjelpe mennesker som var rammet av krig, konflikt og nød. Her er helt stikkordsmessig noen av hans mest bemerkelsesverdige humanitære bidrag:



- Nansen-passet: Etter første verdenskrig og sammenbruddet av flere imperier, ble det en utfordring for mange flyktninger å bevise sin identitet og statsborgerskap. I 1922 introduserte Nansen det såkalte 'Nansen-passet', et internasjonalt reisedokument for flyktninger som ikke hadde gyldige nasjonale identitetspapirer. Dette passet tillot dem å reise og bosette seg lettere, og det hjalp med å løse mange problemer knyttet til statusløse flyktninger.

- Hjelpearbeid for russiske flyktninger: Etter den russiske revolusjonen i 1917 og den påfølgende borgerkrigen, var det mange russiske flyktninger som søkte tilflukt i andre land. Nansen ledet

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

**«NANSEN-PROGRAMMET FOR UKRAINA» – EN TILSLØRING AV REALITETENE OG EN FORHERLIGELSE OG ET MISBRUK AV NANSEN-NAVNET.**

Nobelfredsprisvinneren, nordmannen Fridtjof Nansen var en fremragende humanitær, oppdagelsesreisende og vitenskapsmann og er verdenskjent for sitt betydelige bidrag til hjelpearbeid og innsatsen for fred og flyktninger i det 20. århundre. Hans humanitære arbeid fokuserte på å hjelpe mennesker som var rammet av krig, konflikt og nød. Her er helt stikkordsmessig noen av hans mest bemerkelsesverdige humanitære bidrag:

- Nansen-passet: Etter første verdenskrig og sammenbruddet av flere imperier, ble det en utfordring for mange flyktninger å bevise sin identitet og statsborgerskap. I 1922 introduserte Nansen det såkalte 'Nansen-passet', et internasjonalt reisedokument for flyktninger som ikke hadde gyldige nasjonale identitetspapirer. Dette passet tillot dem å reise og bosette seg lettere, og det hjalp med å løse mange problemer knyttet til statusløse flyktninger.
- Hjelpearbeid for russiske flyktninger: Etter den russiske revolusjonen i 1917 og den påfølgende borgerkrigen, var det mange russiske flyktninger som søkte tilflukt i andre land. Nansen ledet innsatsen for å organisere humanitær hjelp til disse flyktingene gjennom det som senere ble kjent som 'Nansen International Office for Refugees' (Nansenkontoret). Dette var en av de første organisasjonene som ble etablert for å hjelpe flyktninger på en systematisk måte.
- Arbeidet for å hjelpe greske flyktninger: På 1920-tallet var det en stor befolkningsutveksling mellom Hellas og Tyrkia, som førte til at mange greske flyktninger måtte forlate sine hjemsteder i Lilleasia og bosette seg i Hellas. Nansen ble involvert i å organisere hjelp til disse flyktingene og lette deres integrasjon i det greske samfunnet.
- Nansen Internasjonale Flyktingkontor: Nansen fortsatte å arbeide for flyktingers rettigheter og velferd gjennom etableringen av Nansen Internasjonale Flyktingkontor (NIF) i 1931. Dette kontoret jobbet for å løse flyktingproblemene som fulgte med første verdenskrig og for å sikre rettighetene til flyktninger og statsløse mennesker.
- Fridtjof Nansens hjelpearbeid la grunnlaget for moderne flyktingrettigheter og internasjonalt samarbeid for å takle flyktingkriser.

At han noen gang på noe vis har tilskyndet eller støttet opp om krigstiltak, kjenner i alle fall ikke jeg til.

Mon tro hva han måtte mene hvis han i dag, 93 år etter sin død, hvor enn han måtte være, følger med på verdensbegivenhetene og er i stand til å f.eks. å lese Teknisk Ukeblad for 11. juli 2023 (<https://www.tu.no/.../norge-fremskynder-ukraina.../534003>), hvorfra jeg siterer:

(sitat 1)

Norge fremskynder Ukraina-støtte på 2,5 milliarder kroner i år

Regjeringen fremskynder 2,5 milliarder i Ukraina-støtte fra Nansen-programmet, slik at støtten blir på 10 milliarder kroner totalt i 2023.

Ukraina har et akutt behov for mer militær støtte og materiell nå. Norge utvider derfor den militære støtten til Ukraina med 2,5 milliarder kroner til 10 milliarder kroner for 2023, sier statsminister Jonas Gahr Støre (Ap).

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

I en fjern landsby, omringet av frodige skoger og fjell, levde en gruppe kvinner som delte en felles skjebne av lidelse. Disse kvinnene kom fra ulike bakgrunner, men de var forent av de vanskelige omstendighetene som livet hadde kastet på dem.

Den første kvinnen, en enke i middelalderen av livet, bar byrden av å oppdra sine barn alene. Mannen hennes hadde gått bort i en tragisk ulykke, og hun ble etterlatt uten støtte eller inntekt. Hun arbeidet på jordene fra morgen til kveld, kjempet for å sikre at hennes barn hadde mat på bordet og muligheter for en bedre fremtid.

En annen kvinne, en ung og ambisiøs håndverker, drømte om å utvide virksomheten sin. Men i en kultur som ofte undervurderte kvinners evner, møtte hun motstand og fordommer. Hun ble konfrontert med skeptiske blikk og nedlatende kommentarer hver gang hun prøvde å utforske nye muligheter.

Den tredje kvinnen hadde en drøm om å bli lærer. Hun elsket å lese og lære, og hun ønsket å gi kunnskapen videre til unge sinn. Men i samfunnet deres var utdanning for kvinner en sjeldenhet, og hun møtte motstand og latterliggjøring fra de eldre. Til tross for dette kjempet hun for sin drøm og jobbet i hemmelighet med bøker og studier når ingen så på.

Den fjerde kvinnen var en eldre bestemor som hadde opplevd krig og konflikt gjennom livet sitt. Hun hadde mistet sitt eget hjem og måtte flykte gjentatte ganger for å unnsnippe vold og ødeleggelse. Til tross for traumene hun bar på, var hun en sterk støtte for fellesskapet. Hun delte visdommen sin og hjalp de yngre kvinnene med å finne styrke i vanskelige tider.

Den femte kvinnen var en eldre kvinne som hadde tilbrakt hele sitt liv som omsorgsgiver for familien. Hun hadde ofret sine egne drømmer og ønsker for å støtte andre. Nå, i sine senere år, befant hun seg ensom og glemt, uten noen som tok seg av henne på samme måte som hun hadde tatt vare på andre.

En sjetten kvinne, en ung sykepleier, dedikerte sitt liv til å hjelpe de syke og sårbare. Hun stod overfor mangelen på medisiner og ressurser, men hun ga aldri opp. Hennes medfølelse og omsorg ble en trøst for mange, og hun skapte et sted hvor folk kunne finne lindring i sine smertefulle stunder.

Den sjuende kvinnen i gruppen var en eldre enke som hadde overlevd tider med krig og



*Fortsatt fra forrige side*

Økningen 'lånes' fra Nansen-programmet, som har en ramme på 75 milliarder kroner over fem år.

Norge vil også øke støtten til Natos støttefond for Ukraina. Det vil gis 300 millioner i år og totalt 1,5 milliarder kroner over fem år.

Det er et tydelig signal om langsiktig støtte til Ukrainas reformarbeid og vil knytte Ukraina tettere til alliansen (NATO, TS sin merknad), sier Støre.

(sitat 1 slutt)

Og hva om Fridtjof Nansen kunne se NRKs «Dagsrevyen», 14.8.2023, <https://tv.nrk.no/.../dagsr.../202308/NNFA19081423/avspiller>, fra ca. 08:30 minutter ut i sendingen – et innslag om den såkalte «Arendalsuka», og især fra ca. 08:44 minutter, der programleder Ingvild Bryn (IB) har en samtale med reporter Anders Børringbo (AB), og som i utdrag lyder (gjengitt etter NRKs egen undertekst):

IB:

Men også barnefattigdom er et tema i dag?

AB:

Det går på den enorme bekymringen mange føler på, med høyere renter og priser. Fikk vite i dag hvordan 140 000 norske barn lever i en familie som defineres som fattig.

(så følger en sekvens om Matsentralen som mottar matvarer og annet fra ulike butikker og distribuerer dette til personer som trenger det)

AB (forsetter ca. 10:03 minutter ut i sendingen):

Kirkens bymisjon merker òg økt pågang. Lederen av regjeringens ekspertutvalg om barn i fattige familier fortalte om en dyster utvikling under Arendalsuka i dag.

((Mari Rege (MR), professor, leder ekspertutvalget om barn i fattige familier, kommer på skjermen og forteller)):

I dag har i (sic, feil for 'vi', TS sin merknad) 140 000 barn som lever i familier med vedvarende lav inntekt. Det er 11 % av alle barn i Norge. Vi har sett en økning. I 2006 var det 7 %.

(så kommer igjen en sekvens om Matsentralen som uttaler seg om sin virksomhet og AB som redegjør for hvordan 'fattigdom' defineres, deretter

AB:

Innvandrerfamilier er overrepresentert. Professoren ser et større bilde.

MR:

*Fortsettes neste side*

Vi ser i gjennomsnitt at disse barna vokser opp med lavere livskvalitet enn andre barn. De deltar i mindre grad i fritidsaktiviteter, de rapporterer lavere kvalitet på relasjonen til lærere og medelever. De opplever mindre mestring på skolen.

For å være mest mulig sikker på at jeg omhandler nettopp dét 'Nansen-programmet' som gjelder bistand til Ukraina, har jeg sjekket rundt omkring etter betegnelsen 'Nansenprogram' og fått opp blant annet en nettside fra NORAD, <https://www.norad.no/.../fiskeribi.../eaf-nansen-programmet/>, som opplyser

(sitat 2)

Nansenprogrammet

Nansenprogrammet bistår utviklingsland med å utvikle en ansvarlig fiskeriforvaltning. Forskningsfartøyet Dr. Fridtjof Nansen inngår som en sentral del av programmet.

Programmets mål er å redusere fattigdom og bedre matsikkerheten. Landene skal selv utvikle bærekraftige fiskerier. En økosystembasert tilnærming blir tatt i bruk i fiskeriforvaltningen.

Programmet støtter opp om arbeidet for å implementere fiskeri- og miljøkonvensjoner og å nå bærekraftsmålene for 2030. De fleste av de 17 bærekraftsmålene er relevante, men mål 2 (utrydde sult) og mål 14 (liv under vann) er de mest sentrale.

Nansenprogrammet har eksistert siden 1975 og er det største og lengstvarende enkeltprosjekt i norsk fiskeribistand. I 2017 startet en ny fase av Nansenprogrammet med et splittet nytt forskningsfartøy - det tredje Dr. Fridtjof Nansen i rekken. Det er større enn sine forgjengere, har økte laboratoriefasiliteter og plass til flere forskere om bord. Dette gir økte muligheter for tverrfaglig ressurs- og miljøforskning.

(sitat 2 slutt)

Jeg har ikke funnet opplysninger om at dette programmet inneholder noe om levering av krigsutstyr og/eller -finansiering til Ukraina.

Andre 'Nansenprogram' har jeg ikke funnet. Jeg vender derfor nå tilbake til hva jeg har referert i 'sitat 1'

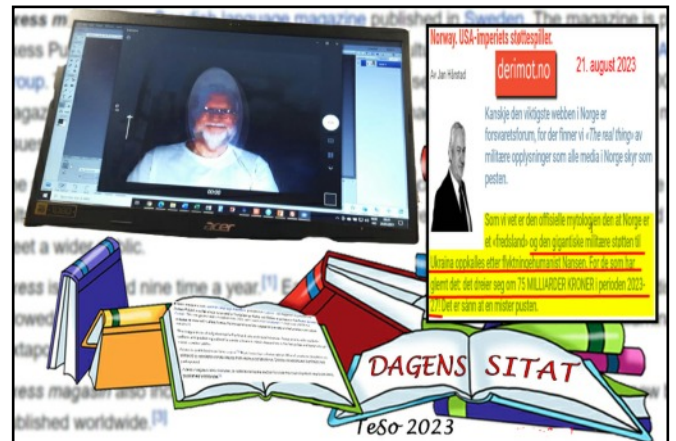


## IKKE BARE JEG VAR OPPMERKSOM

21.8.2023

Ingen av nettavisene «steigan.no» eller «derimot.no» ville anta mitt Facebook-innlegg fra fem dager siden «NANSEN-PROGRAMMET FOR UKRAINA» - EN TILSLØRING AV REALITETENE OG EN FORHERLIGELSE OG ET MISBRUK AV NANSEN-NAVNET», se min FB-scrapbook «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 668-671. Som regel er de to glimrende mediene svært positive til mine skrivelser, men altså ikke denne gangen.

Skribenten Jan Hårstad har imidlertid i dag, 21.8.2023, fått antatt innlegget «Norway. USA-imperiets støttespiller» hos «derimot.no», <https://derimot.no/norway-delstat-kringshandlinger-og.../>, hvor også han viser at han er oppmerksom på det ironiske at Fridtjof Nansen, den norske flyktningshumanisten og nobelfredsprisvinneren, har gitt opphav til navnet til den gigantiske militærstøtten som «Vesten» gir til Ukraina i disse dager og verdt 75 milliarder norske kroner for perioden 2023-2027. Se min medfølgende illustrasjon.



## ER PUTINS REDSEL ET TEGN PÅ HANS KLOKSKAP?

22.8.2023



‘Nettavisen’ 21.8.2023 bringer en artikkel «Putin glimrer med sitt fravær under viktig toppmøte denne uken», <https://www.nettavisen.no/.../mange-tolker.../s/5-95-1277324>, hvorfra siteres følgende utdrag:

(sitat)

Denne uken samles statslederne for de såkalte Brics-landene (Brasil, Russland, India, Kina og Sør-Afrika) i Johannesburg i Sør-Afrika. Dette blir forumets første toppmøte på fire år.

Det er ventet at Kinas president Xi Jinping, Indias statsminister Narendra Modi, Brasils president Luiz Inacio Lula da Silva og Sør-Afrikas president Cyril Ramaphosa skal delta på toppmøtet.

*Fortsatt fra forrige side*

Mens Russlands president Vladimir Putin uteblir.

– Putin begrunner det blant annet med at det er lang reisevei, men realiteten er at han ikke stoler helt på sine Brics-kollegaer, sier Russland-ekspert og seniorforsker ved Nupi, Jakub M. Godzimirski, til Nettavisen.

– Det er veldig mange som tolker det dit hen at Putin er litt redd for hva som vil skje om han lander i et land som har sluttet seg til Den internasjonale straffedomstolen i Haag (ICC), sier Godzimirski.

[...]

Russland har tidligere uttalt at en eventuell pågrep av Putin vil bli ansett som en krigserklæring.

Russlands utenriksminister Sergej Lavrov blir dermed Putins stedfortreder på det viktige Brics-toppmøtet i Johannesburg. Godzimirski sier at Lavrov ikke kan ta noen beslutninger på egen hånd.

Putins deltakelse på toppmøtet begrenser seg til en videokonferanse sammen med de andre statslederne fra Brics-landene. [...]

(sitat slutt)

Tilbake til Putins beslutning om ikke å delta personlig under Brics-møtet i Sør-Afrika.

Reiser han dit, står han altså i fare for å bli arrestert fordi Den internasjonale straffedomstolen i Haag (ICC) har utstedt en arrestordre mot ham, og fordi alle land som har sluttet seg til ICC, er forpliktet til å pågripe ham dersom han befinner seg på deres territorium. Det ville forståelig ha vært lite ønskelig all den tid han har masse å stri med hjemme i Russland i forbindelse med 'Ukraina-saken'.

Dessuten – hvilket er ugunstig for oss alle i resten av verden – har Russland altså gjort det helt klart at en arrestasjon av president Putin vil bli ansett som en krigserklæring mot landet, og en atomverdenskrig vil kunne følge.

Og så: Med dagens digitale mediekommunikasjonsmuligheter er etter min mening Putins videodeltakelse under møtet mer enn tilstrekkelig for ham til formelt å meddele sine tanker og fatte sine avgjørelser.

Redsel kan være et tegn på at noen glimrer med sin klokskap...

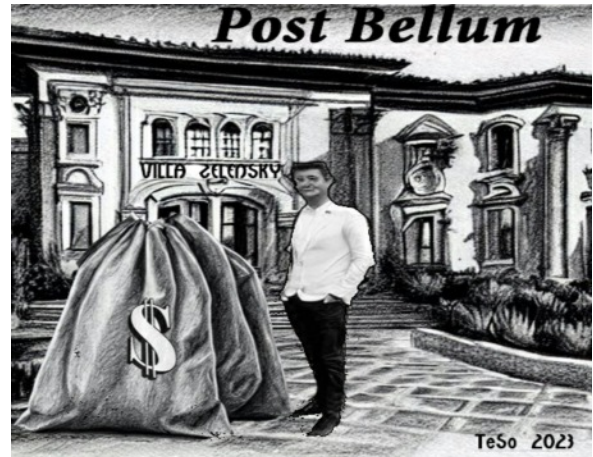
+++000+++

26.8.2023

## HVORDAN ER DET STELT MED VOLODYMIR ZELENSKY – KOMMER HAN TIL Å FRYSE?

Du kan tro det, eller du kan la være å tro på det stadig økte antallet, ja nærmest tsunamien, av nyheter og meldinger fra både hovedstrøms- og motstrømsmediene om at krigen i Ukraina går mot slutten. Som alt annet omkring det som skjer i dette ulykkelige området, vet heller ikke jeg noe sikkert om nyhetene og meldingene medfører riktighet.

Men la oss nå forutsette at opplysningene viser seg å være riktige. Da blir det sikkert mange endringer i mangt og mye, f.eks. hva kommer til å skje med president Volodymyr Zelensky? Mannen er etter min mening ikke dum, og jeg synes det vil være klokt av ham å forlate Ukraina – det er konkurs, og det vil kreves helt astronomiske summer for å bringe området på fote igjen. Jeg drister meg til å anta at han helst vil unngå å bruke noen av sine egne eiendeler for å bidra til slik gjenreisning – hadde han villet det, hadde han vel for lengst gjort det...



Men hva eier han egentlig? Jeg har søkt Internett ut og inn og funnet et nettsted som jeg synes har mye for seg. Det kalles «CA KNOWLEDGE» og har URL <https://caknowledge.com/> hvorfra du kan klikke deg videre til «Zelensky Net Worth 2023», <https://caknowledge.com/zelensky-net-worth/> og derfra igjen til følgende lenker på engelsk:

1. Zelensky Net Worth
2. Exclusive Details about Zelensky
3. Zelensky Assets & Investments
4. How many Cars does Zelensky own?
5. Zelensky Annual Net Worth Growth
6. Exclusive Details about Zelensky
7. Volodymyr Zelensky Watch Collection
8. Frequently Asked Questions
9. Volodymyr Zelensky Biography
10. Volodymyr Zelensky Relationship & More
11. Zelensky Net Worth Growth Analysis

# *Terje på* **facebook**

**SIDE 675**

*Fortsatt fra forrige side*

12. Zelensky Approval Rating

13. Zelensky Father

14. Zelensky Entertainment Career

15. Zelensky Social Media Accounts

Derfra hitsetter jeg i mer eller mindre tilfeldig utvalg følgende:

- Han har en nettoverdi på 596 millioner US-dollar
- Hans årlige inntekt er 60 millioner US-dollar
- Han har 3 private jetfly
- Han har 5 luksusbåter
- Han har 15+ boliger og villaer

Disse opplysningene utdyper CA KNOWLEDGE med følgende:

(SITAT)

Zelenskys eiendeler og investeringer

Zelensky eier over 12 eiendommer, 8 biler og 5 luksusyachter. Zelenskys eiendeler inkluderer også kontantreserver på over 75 millioner US-dollar. Zelensky eier også en investeringsportefølje på 15 aksjer til en verdi av 60 millioner US-dollar. Listen over aksjer Zelensky har investert i er under:

- Saudi Aramco

Apple

Microsoft

Meta

Alphabet

Amazon

Tesla

Zelensky har nylig kjøpt en splittet ny Mercedes-Benz G-klasse til en pris på 370.000 US-dollar.

Zelensky eier også en Tesla Model S som er verdt mer enn 100.000 US-dollar. Noen få andre biler eid av Zelensky, er listet opp nedenfor:

- Jaguar XF

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 676

*Fortsatt fra forrige side*

- Audi Q2
- Audi RS Q8

Zelenskys årlige vekst i formuen

År Inntekt

2023 596 millioner US-dollar

2022 536 millioner US-dollar

2021 480 millioner US-dollar

2020 430 millioner US-dollar

2019 380 millioner US-dollar

2018 340 millioner US-dollar

Volodymyr Zelenskys klokkesamling

Mens han stilte som presidentkandidat og under presidentskapet, mottok Volodymyr Zelensky dyre gaver fra velstående forretningsmenn og oligarker. Nedenfor er noen av klokkene i Zelenskys samling.

- Chopard - 105.000 US-dollar
- Franck Muller - 250.000 US-dollar
- Roger Dubuis - 260.000 US-dollar
- Patek Philippe - 400.000 US-dollar
- Breguet & Fils - 365.000 US-dollar
- FP Journe - 190.000 US-dollar

(SITAT SLUTT)

Blir Zelensky værende i Ukraina?

Noen helt sikre bevis på at Zelensky besitter eiendom(mer) i varmere strøk enn Ukraina, har jeg ikke, men formoder at han i alle fall kan låne/leie det han måtte trenge og/eller kjøpe seg et behagelig oppholdssted.

+++00+++

Så får tiden vise hva som skjer ...

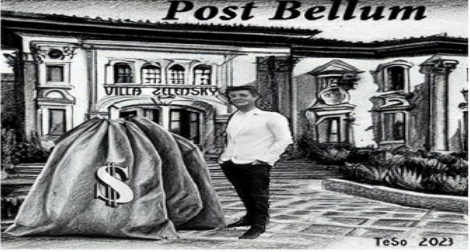
# Terje på facebook

SIDE 677

27.8.2023

POSTET I KRONIKK  
Verdens dyreste skuespiller.

Hvordan Er Det Stelt med Volodymyr Zelensky – Kommer Han Til Å Fryse?  
— 27 AUGUST 2023 —



TeSo 2023

derimot.no

Av Terje Sørensen  
Pensjonert advokat

Du kan tro det, eller du kan la være å tro på det stadig økte antallet, ja nærmest tsunamien, av nyheter og meldinger fra både hovedstrøma- og motstrøma-mediene om at krigen i Ukraina går mot slutten. Som alt annet omkring det som skjer i dette ulykkelige området, vet heller ikke jeg noe sikkert om nyhetene og meldingene medfører riktighet.

Men la oss nå forutsette at opplysningene viser seg å være riktige. Da blir det sikkert mange endringer i mangt og mye, f.eks. hva kommer til å skje med president Volodymyr Zelensky? Mannen er etter min mening ikke dum, og jeg synes det vil være klokt av ham å fortate Ukraina – det er konkurs, og det vil kreves helt astronomiske summer for å bringe området på fote igjen. Jeg drister meg til å anta at han helst vil unngå å bruke noen av sine egne eiendeler for å bidra til slik gjenreining – hadde han villet det, hadde han vel for lengst gjort det...

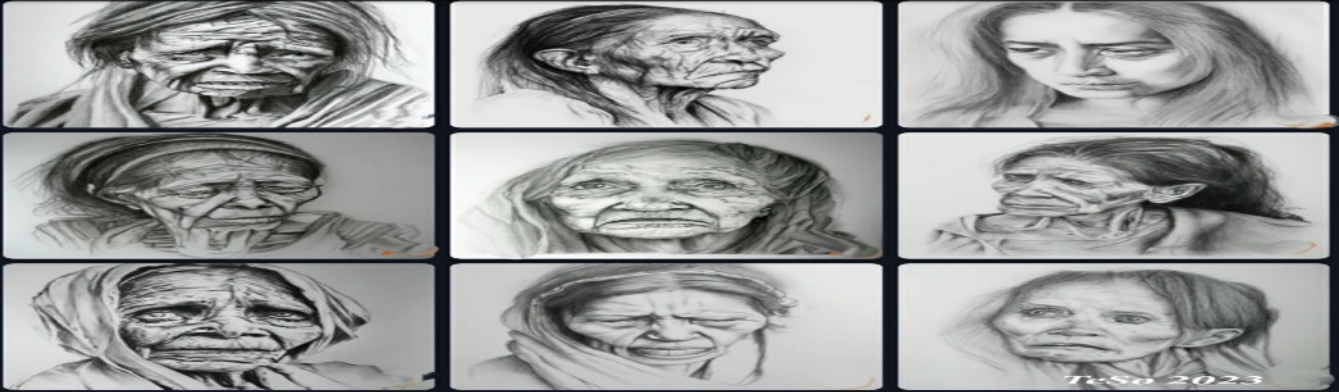
Du kan lese min artikkel  
"HVORDAN ER DET  
STELT MED VOLODYMYR  
ZELENSKY – KOMMER  
HAN TIL Å FRYSE?"

på "derimot.no",  
[https://derimot.no/verdens-  
dyreste-skuespiller-hvordan.../](https://derimot.no/verdens-dyreste-skuespiller-hvordan.../)

31.8.2023

## "STYRKE GJENNOM LIDELSE"

Tekst skrevet av Artificial Intelligence, bilder lagd av Craiyon og Photoshop, alt småjustert og tilrettelagt av Terje Sørensen.



TeSo 2023

I en fjern landsby, omringet av frodige skoger og fjell, levde en gruppe kvinner som delte en felles skjebne av lidelse. Disse kvinnene kom fra ulike bakgrunner, men de var forent av de vanskelige omstendighetene som livet hadde kastet på dem.

Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

Den første kvinnen, en enke i middelalderen av livet, bar byrden av å oppdra sine barn alene. Mannen hennes hadde gått bort i en tragisk ulykke, og hun ble etterlatt uten støtte eller inntekt. Hun arbeidet på jordene fra morgen til kveld, kjempet for å sikre at hennes barn hadde mat på bordet og muligheter for en bedre fremtid.

En annen kvinne, en ung og ambisiøs håndverker, drømte om å utvide virksomheten sin. Men i en kultur som ofte undervurderte kvinners evner, møtte hun motstand og fordommer. Hun ble konfrontert med skeptiske blikk og nedlatende kommentarer hver gang hun prøvde å utforske nye muligheter.

Den tredje kvinnen hadde en drøm om å bli lærer. Hun elsket å lese og lære, og hun ønsket å gi kunnskapen videre til unge sinn. Men i samfunnet deres var utdanning for kvinner en sjeldenhet, og hun møtte motstand og latterliggjøring fra de eldre. Til tross for dette kjempet hun for sin drøm og jobbet i hemmelighet med bøker og studier når ingen så på.

Den fjerde kvinnen var en eldre bestemor som hadde opplevd krig og konflikt gjennom livet sitt. Hun hadde mistet sitt eget hjem og måtte flykte gjentatte ganger for å unnsnippe vold og ødeleggelse. Til tross for traumene hun bar på, var hun en sterk støtte for fellesskapet. Hun delte visdommen sin og hjalp de yngre kvinnene med å finne styrke i vanskelige tider.

Den femte kvinnen var en eldre kvinne som hadde tilbrakt hele sitt liv som omsorgsgiver for familien. Hun hadde ofret sine egne drømmer og ønsker for å støtte andre. Nå, i sine senere år, befant hun seg ensom og glemte, uten noen som tok seg av henne på samme måte som hun hadde tatt vare på andre.

En sjette kvinne, en ung sykepleier, dedikerte sitt liv til å hjelpe de syke og sårbare. Hun stod overfor mangelen på medisiner og ressurser, men hun ga aldri opp. Hennes medfølelse og omsorg ble en trøst for mange, og hun skapte et sted hvor folk kunne finne lindring i sine smertefulle stunder.

Den sjuende kvinnen i gruppen var en eldre enke som hadde overlevd tider med krig og konflikt. Hun bar på minnene om tapet av sin ektemann og sønner, men hun nektet å la sorgen definere henne. I stedet brukte hun sin visdom til å veilede andre og skape en følelse av samhold i landsbyen.

En åttende kvinne hadde alltid drømt om å utdanne seg og følge lidenskapen sin for kunst. Dessverre ble hun tvunget til å gifte seg i ung alder med en mann som ikke støttet

*Fortsettes neste side*

drømmene hennes. Hun ble en hjemmeværende kone og mor, og skjulte kreativiteten sin bak lukkede dører. Selv om hun elsket familien sin, bar hun på en sorg over det tapte potensialet.

Den niende og siste kvinnen var en overlevende etter en voldelig konflikt som hadde revet gjennom landsbyen hennes for flere år siden. Hun hadde sett ødeleggelsen, mistet kjære og opplevd traumer som aldri helt lot henne være i fred. Hver natt var en kamp mot marerittene, og hver dag var en kamp mot frykten.

Til tross for sine individuelle utfordringer, fant kvinnene trøst i hverandres selskap. De møttes ved elvebredden eller under skyggene av de gamle trærne og delte sine historier. Gjennom fellesskapet de dannet, begynte de å finne en form for helbredelse. De støttet hverandre, ga råd og lærte å se styrken i hverandres kamp.

Etter hvert begynte de å ta små skritt mot endring. Enkekvinnen søkte råd hos kunstnerkvinnen, og sammen fant de en måte å selge kunstverkene hennes. Overlevende etter konflikten ble en stemme for fred og forsoning, og engasjerte landsbyen i prosessen. De kvinnene som hadde delt sine historier om lidelse, begynte å finne håp og helbredelse i å hjelpe hverandre og samfunnet sitt.

Historien om disse kvinnene illustrerer hvordan fellesskap og støtte kan hjelpe med å lindre lidelse og inspirere til positiv forandring, selv når utfordringene er store.

Livene til disse kvinnene var preget av kampen mot forskjellige former for lidelse. De møtte utfordringer som var unike for deres situasjon, men deres indre styrke og vilje til å stå opp mot motgangen ga dem mot til å kjempe videre.

I møte med vanskelighetene begynte kvinnene å knytte bånd seg imellom. De delte historier, støttet hverandre og fant trøst i fellesskapet de hadde skapt. Den enken som arbeidet på jordene, lærte den unge håndverkeren verdien av utholdenhet. Den unge håndverkeren, på sin side, inspirerte den eldre kvinnen til å forfølge sine egne ønsker.

Gjennom sine historier og innsats for å overvinne sine respektive utfordringer, la disse kvinnene grunnlaget for en sterkere og mer solidarisk landsby. Deres lidelse ble en kilde til styrke, og deres felles kamp ble en inspirasjon for andre kvinner som sto overfor lignende hindringer. Sammen skapte de en sterkere fremtid for seg selv og kommende generasjoner av kvinner.

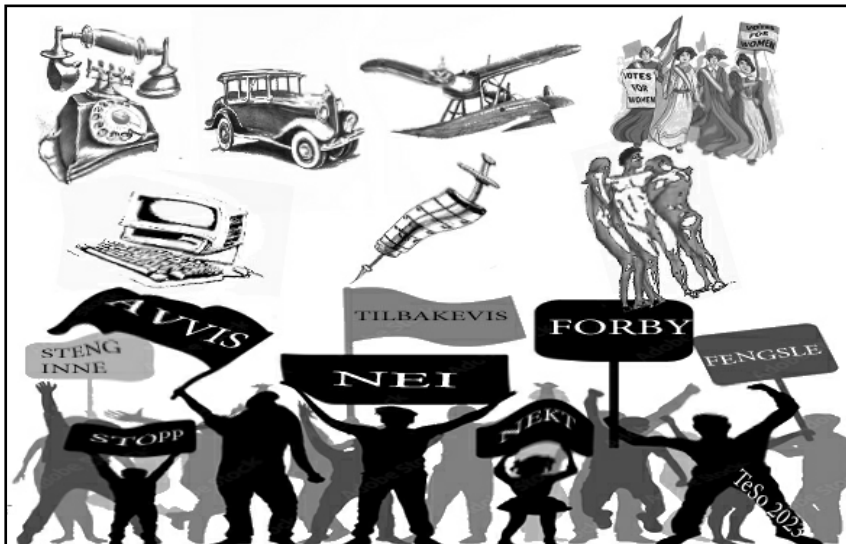


1.9.2023

Apropos Artificial Intelligence – AI

## EKSEMPLER PÅ OPPFINNELSER/NYETABLERINGER O.L. SOM GJENNOM TIDENE HAR MØTT

## STERK MOTSTAND, MEN SOM HAR BLITT SUKSESSER, OG SOM I DAG ER ALLMENT GODKJENT



Jeg har over noe tid vært besnæret av og beskjeftiget med det som internasjonalt betegnes som «Artificial Intelligence» – AI – og på norsk «Kunstig Intelligens» - KI. Så langt er jeg fascinert og begeistret. I går, 31.8.2023, dristet jeg meg faktisk til å legge ut på Facebook et innlegg som i det alt vesentlige – tekst og tegning – var produsert av AI/KI. Overskriften var «STYRKE GJENNOM LIDELSE», se min scrapbook «Terje på facebook», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 677 flg.

Men de negative kritikerne og kritikkene hva gjelder AI/KI, er atskillige. Det er for mange nesten ikke måte på hvor farlig og truende AI/KI er! Og det virker for meg som det er de som rammes økonomisk

*Fortsatt fra forrige side*

og/eller omdømmemessig, som hyler mest og skriver med de største bokstavene!

Saken er dog den at om man ser på historien, har det alltid vært slik at nye oppfinnelser eller ordninger blir kritisert negativt.

Her er noen få eksempler på oppfinnelser, nyetableringer og ideer som i sin tid møtte sterk motstand, men som senere ble suksesser og nå er allment aksepterte:

#### TELEFON:

Da Alexander Graham Bell oppfant telefonen i 1876, ble ideen møtt med skepsis. Mange mente at det var unødvendig, og noen trodde til og med at det var umulig å overføre lyd over avstand. Nå er telefonen en uunnværlig del av moderne kommunikasjon.

#### BIL:

Da bilen først ble introdusert på slutten av 1800-tallet, ble den sett på som en raritet og en trussel mot hestetransportindustrien. Mange var skeptiske til sikkerheten og praktikaliteten. I dag er biler en integrert del av samfunnet vårt.

#### FLY:

Orville og Wilbur Wright støtte på mye motstand da de prøvde å bygge det første vellykkede flyet. Mange tvilte på muligheten til å fly, og skeptikerne kalte dem "gale". Nå er kommersiell luftfart en global industri.

#### KVINNELIG STEMMERETT:

Kvinnenes kamp for stemmerett var en lang og utfordrende prosess, møtt med mye motstand og motstandere som mente at kvinners rolle

*Fortsatt fra forrige side*

var begrenset til hjemmet. Etter mye innsats ble kvinnelig stemmerett gradvis innført i mange land, og nå er det en selvfølge.

#### INTERNETT:

Da Internett først ble utviklet, var det vanskelig for mange å forstå potensialet. Mange så ikke behovet for å koble datamaskiner sammen, og noen fryktet til og med sikkerhetsrisikoene. I dag er Internett en hjørnestein i moderne samfunn og kommunikasjon.

#### VAKSINE:

Innføringen av vaksiner ble møtt med motstand og frykt da de først ble introdusert. Noen var skeptiske til vitenskapen bak vaksinene og bekymret for mulige bivirkninger. Likevel har vaksiner reddet millioner av liv og spilt en avgjørende rolle i bekjempelsen av smittsomme sykdommer.

#### HOMOFILES RETTIGHETER:

Bevegelsen for LHBTQ+ rettigheter har møtt mye motstand og diskriminering gjennom historien. Men gjennom årelang aktivisme har det blitt oppnådd betydelige fremskritt når det gjelder likestilling og anerkjennelse av disse rettighetene.

Disse eksemplene viser hvordan ideer som først ble møtt med skepsis og motstand, til slutt har blitt akseptert som suksesser og har bidratt til å forme samfunnet på en positiv måte.

Hvis vi lar AI/KI utvikle seg under fornuftig menneskelig kontroll og tilrettelegging, tror jeg at denne teknikken vil kunne bli til stor hjelp for det store flertallet, og den kommer ganske snart bli tatt i bruk av de fleste, og de som måtte bli rammet negativt, vil måtte endre seg og sine innarbeidede teknikker. Slik er nå livet ...

2.9.2023



Du kan nå også lese mitt Facebook-innlegg "Vi har eksempler på oppfinnelser som har blitt suksesser etter hvert" hos nettavisen "Derimot.no" den 2.9.2023, <https://derimot.no/vi-har-eksempler-pa-oppfinnelser-som-har-blitt-suksesser-etter-hvert/>.

Avisen har endret overskriften noe i forhold til FB-innlegget mitt.

6.9.2023

## USAS MAKTBYRNDE IKKE BARE PÅ BORTEBANE

### 1. Innledning

Man må være temmelig blind om man ikke ser og skjønner at USA er en aktivt deltakende part som har egeninteresser i krigen som pågår i Ukraina. Og så presiserer jeg straks og intenst at det etter min mening ikke er den 'jevne amerikanske kvinne og mann' som står bak herjingene, men maktmennesker og maktinteresser i det som kalles The Deep State ('Dypstaten') – et tema som ville sprengte enhver ramme for denne min fremstilling om jeg skulle drøfte det nærmere her.



1.1. Innledningsvis kort og summarisk om andre land USA har angrepet:

Amerika har vært involvert i erklærte kriger mot Storbritannia (1775 - 1783 og 1812 - 1815), Canada (1812 - 1815), Algerie (1815), Mexico (1836, 1842, 1844, 1846-1848), Japan (1853-1854),

# Terje på facebook

SIDE 685

*Fortsatt fra forrige side*

Korea (1871 og 1950-1953), Filippinene (1898 og 1899-1902), Cuba (1898), Spania (1898), Vietnam (1964- 1973), Kambodsja (1969-1973), Irak (1991 og 2003-nåtid), Kuwait (1991), Oman (1991), Afghanistan (1998 og 2001-nåtid).

1.2. Videre også nevnt kort og summarisk at USA i tillegg har vært involvert i:

Første verdenskrig: (Tyskland, Østerrike, Belgia) og andre verdenskrig (Tyskland, Østerrike, Italia, Belgia, Romania, Ungarn, Bulgaria, Marokko, Algerie, Japan, Filippinene, Papua Ny-Guinea). USA har vært involvert i en form for militære konflikter og aktivitet i Frankrike (1798-1800), Fransk Guyana (1798-1800) Mexico (1818-1819), Cuba (1822-1825 og 1917-1922), Hellas (1827, 2014), Indonesia (1832, 1838-1839), Argentina (1833, 1852-1853, 1890) Peru (1835-1836), Uruguay (1855, 1859), Nicaragua (1854, 1857, 1896, 1898, 1912 - 1925), Panama (1856, 1865, 1988-1989), Libanon (1858, 1982-1983) Venezuela (1873,183,183,1895, 1902), Angola (1860), Puerto Rico (1898), Den dominikanske republikk (1903-1904, 1965), Etiopia (1993-1994), Syria (1903, 2017), Honduras (1911, 1983-1989), Haiti (1914, 1993-1996), Russland (1918-1922), Kroatia (1919), Guatemala (1920), Tyskland (1948), Taiwan (1950-1955), Thailand (1952), Egypt (1956), Laos (1962-1975), Den demokratiske republikken Kongo (1964), Iran (1980, 1920), El Salvador (1981), Tsjad (1983), Bolivia (1986), Saudi-Arabia (1990), Liberia (1990, 2003), Sierra Leone (1992), Sudan (1992-1993) Makedonia (1993-1994), Bosnia og Herzegovina (1993-1999), Burundi (1994), Albania (1996-1998), Gabon (1997), Republikken Kongo (1997), Sudan (1998), Kenya (1998), Tanzania (1998), Serbia (1999-2000), Kosovo (1991-2001), Sør-Sudan (2001), Mauritania (2003), Senegal (2003), Eritrea (2004-2006), Den sentralafrikanske republikk (2011), Uganda (2011), Jemen (2012, 2016), Jordan (2013), Niger (2013), Polen (2014), Ukraina (2015), Litauen (2015), Kamerun (2015).

2. Hovedemne

Men dette mitt innlegg skal altså primært omhandle USA herjinger på hjemmebane overfor dets innfødte befolkning ('indigenous people), indianerne.

USAs dårlige behandlingen av den innfødte befolkningen og konfliktene med den har ofte vært knyttet til ulike interesser og krefter, inkludert kapitalinteresser, militære mål og territorial ekspansjon. Her er noen av de viktigste faktorene som spilte en rolle:

2.1. Territoriell ekspansjon:

Et av de sentrale elementene i konflikten mellom amerikanske indianere og europeiske bosettere var behovet for land. De europeiske bosetterne ønsket å ekspandere sine bosetninger vestover, og dette førte til territorielle konflikter. Den amerikanske føderale regjeringen vedtok også politikken om Manifest Destiny, som fremmet ideen om at USA skulle strekke seg fra kyst til kyst, og dette førte til ytterligere territoriale krav.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

## 2.2. Økonomiske interesser:

Amerikanske indianeres land ble ofte sett på som rike ressursområder. Gull, sølv, landbruksjord og andre ressurser ble ettertraktet av både individer og selskaper, og dette førte til press for å fjerne indianerne fra deres land.

## 2.3. Konflikter om handel:

Handel med indianerne var en viktig økonomisk aktivitet i tidlige perioder av USAs historie. Konflikter oppsto når indianere og europeiske bosettere konkurrerte om handel og handelsruter.

## 2.4. Militære interesser:

I mange tilfeller ble det brukt militærmakt for å tvinge amerikanske indianere til å flytte fra deres tradisjonelle landområder. Dette førte til en rekke konflikter, inkludert kjente hendelser som Slaget ved Little Bighorn.

## 2.5. Kulturell misforståelse og fordommer:

Mange av konfliktene mellom europeiske bosettere og indianere skyldtes også kulturell misforståelse og fordommer. Det var ulike verdensbilder, tradisjoner og språk som skapte kommunikasjonshindringer og misforståelser.

## 2.6. Regjeringens politikk:

Amerikanske myndigheter vedtok en rekke politikker som påvirket behandlingen av indianerne, inkludert fjerning av indianere fra deres landområder gjennom Trail of Tears og opprettelsen av reserwater.

## 3. Manifest Destiny ('Manifest skjebne')

Det var en utbredt tro i det 19. århundre USA at det var bestemt for amerikanerne å ekspandere over det nordamerikanske kontinentet, fra Atlanterhavet til Stillehavet. Denne troen var forankret i flere viktige ideer:

### 3.1. Det guddommelige forsyn:

Mange talsmenn for Manifest Destiny trodde at Gud hadde bestemt utvidelsen av USA, og at det var nasjonens guddommelige oppgave å spre sin innflytelse og institusjoner vestover.

### 3.2. Nasjonal overlegenhet:

Det var en rådende tro på amerikansk eksepsjonalisme, forestillingen om at USA var unikt egnet til å fremme demokrati, frihet og sivilisasjon. Talsmenn for Manifest Destiny så sin nasjon som moralsk overlegen og trodde at den skulle ekspandere for å oppfylle sin skjebne.

### 3.3. Økonomiske muligheter:

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Ekspansjonen vestover lovet store økonomiske muligheter. Land var rikelig og ofte fruktbart, noe som gjorde det attraktivt for nybyggere og bedrifter. Oppdagelsen av verdifulle ressurser som gull og sølv drev ytterligere ønsket om å flytte vestover.

#### 3.4. Befolkningsvekst:

Den raskt voksende amerikanske befolkningen i det 19. århundre krevde mer land og ressurser. Ekspansjonen vestover ga løfte om mer territorium for å imøtekomme denne veksten.

Manifest Destiny hadde betydelige konsekvenser for indianske befolkninger og andre grupper. Ekspansjonen vestover involverte ofte tvangsflytting av indianerstammer fra deres forfedres land og deres bosetting på reservater. Denne politikken førte til betydelig lidelse og fordrivelse.

Konseptet Manifest Destiny ble brukt til å rettferdiggjøre annekteringen av Texas, Oregon Trail-migrasjonene og den meksikansk-amerikanske krigen, som resulterte i oppkjøpet av store territorier, inkludert California og det sørvestlige USA.

Mens det drev amerikansk ekspansjon og spilte en sentral rolle i å forme nasjonens geografi, er Manifest Destiny også kritisert i dag for den negative innvirkningen det hadde på urfolk og for å bidra til fordrivelse og lidelse for mange.

Manifest Destiny er fortsatt et viktig tema i amerikansk historie, ofte diskutert i sammenheng med ekspansjon vestover, territoriell oppkjøp og den komplekse arven fra amerikansk ekspansjonisme.

#### 4. Trail of Tears ('Tårenes sti')

Det handler om en tragisk hendelse i amerikansk historie som refererer til tvangsforflytningen av flere amerikanske indianerstammer fra deres tradisjonelle landområder i sørøstlige USA til reservasjoner i det vestlige Indian Territory (nåværende Oklahoma) på 1830-tallet. Denne politikken ble gjennomført av den amerikanske regjeringen som en del av dens vedvarende politikk med å fjerne indianerstammer fra områder som var ønsket for bosetting av europeiske amerikanere.

Hendelsen var spesielt knyttet til gjennomføringen av Indian Removal Act (Lov om fjerning av indianere) av 1830, signert av president Andrew Jackson. Loven ga myndighet til den amerikanske regjeringen til å forhandle tvangsforflytning av indianerstammer i sørøstlige stater som Georgia, Alabama, Mississippi, og Florida, for å frigjøre landområder som var ettertraktet av hvite bosettere, primært for bomullsproduksjon og plantasjeøkonomi.

Mellom 1830 og 1850 ble tusenvis av indianere tvunget til å forlate sine hjem og tradisjonelle landområder. Den mest kjente tvangsforflytningen var den for Cherokee-stammen, som er kjent som Trail of Tears på grunn av de fryktelige lidelsene de opplevde under reisen.

Under Trail of Tears ble rundt 16 000 Cherokee tvunget til å marsjere over 1600 kilometer fra deres hjemland i Georgia til Indian Territory. Dårlige forhold, sult, sykdom og eksponering for elementene førte til tap av rundt 4 000 menneskeliv, noe som gjorde denne hendelsen til en av de mest hjertesjærende kapitlene i amerikansk historie.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Det er viktig å merke seg at Trail of Tears ikke bare påvirket Cherokee, men også andre stammer som Choctaw, Chickasaw, Creek og Seminole, som alle opplevde lignende tvangsflytninger i sørøstlige USA på denne tiden.

I ettertid har Trail of Tears blitt anerkjent som en stor urettferdighet mot amerikanske indianere, og hendelsen har en viktig plass i amerikansk historie og minne. Det har også bidratt til samtaler om rettigheter, forsoning og bevaring av indianske kulturer og historie i USA.

5. Hvor mange indianere mistet livet som følge av behandlingen de ble utsatt for?

Det er vanskelig å gi et nøyaktig antall når det gjelder hvor mange urfolk i Nord-Amerika som mistet livet som følge av USAs dårlige behandling av dem gjennom historien, da dette er et svært komplekst og omstridt emne. Den amerikanske urbefolkningen har opplevd en lang historie med kolonisering, tvangsflytting, konflikter og andre former for overgrep fra europeiske bosettere og senere den amerikanske regjeringen.

Noen av de tragiske hendelsene inkluderer blant annet massakrene av urfolk, tvangsdeportasjonen kjent som Trail of Tears som rammet Cherokee-folket, og andre tvangsflyttinger som førte til tap av liv og ødeleggelse av urfolksamfunn. I tillegg hadde sykdommer som ble brakt av europeiske bosettere, som kopper, en ødeleggende innvirkning på urbefolkningens befolkning.

Estimater varierer, men mange historikere og forskere mener at titusenvis, om ikke hundretusenvis av mennesker, kan ha mistet livet som følge av denne behandlingen. Det er også viktig å merke seg at mange urfolk lider av sosiale, økonomiske og helsemessige utfordringer som har røtter i historisk urettferdighet og diskriminering.

6. Kilder og hjelpemidler

6.1. Word

6.2. Wikipedia

6.3. Artificial Intelligence – AI

6.3.1. <https://chat.openai.com/>

6.3.2. <https://www.craiyon.com/>

6.4. Terje Sørensens scrapbook «Terje på facebook»,

6.4.1. <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 512-514, 8.2.2023

6.4.2. <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 528-537, 24.2.2023

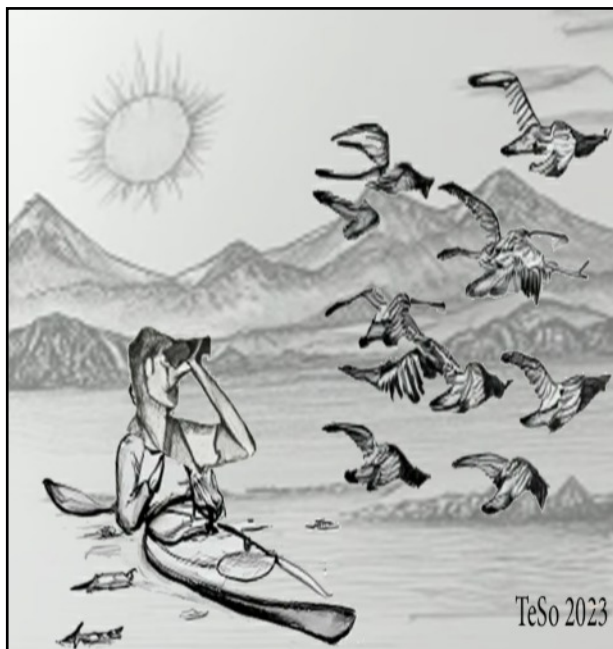
6.5. Photoshop



# Terje på facebook

SIDE 689

7.9.2023



## MEN KANADAGJESSENE VAR NOK REIST

Jeg hadde i går, 6. september 2023, det som nok er en av de siste – kanskje den aller siste – padleturen på Vänern for i år. Mitt håp om å få se kanadagjessene nok en gang, ble ikke oppfylt; de hadde trolig perfektionert sine egne og sitt avkoms lette-, V-formasjons- og landeteknikk og var forberedt til det lange trekket sørover. God tur; jeg savner dere og får nøye meg med en blyantillustrasjon utført av AI, Photoshop og meg...

9.9.2023

## LITT OM HVORDAN PENGEVERDIEN ETES OPP

Jeg har i dag spurt 'AI' ('Artificial Intelligence') – som jeg kanskje bør beskrive med det norske akronymet 'KI' ('Kunstig Intelligens') – om den kan fortelle litt om hvordan pengeverdien etes opp.

+++

Her følger svaret:



Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

Pengeverdien kan "etes opp" eller reduseres på grunn av en rekke økonomiske faktorer og forhold. Her er noen måter hvordan dette kan skje:

1. **Inflasjon:** Inflasjon er en økning i det generelle prisnivået for varer og tjenester over tid. Når inflasjonen er høy, mister pengene sin kjøpekraft fordi du trenger mer penger for å kjøpe de samme varene og tjenestene. Dette kan føre til at pengene dine blir mindre verdifulle over tid.
2. **Valutakursendringer:** Hvis du har penger i en annen valuta enn den lokale valutaen, kan endringer i valutakursen påvirke pengenes verdi. Hvis den lokale valutaen svekker seg i forhold til den utenlandske valutaen, vil pengene dine i den utenlandske valutaen bli mindre verdifulle når du konverterer dem tilbake til lokal valuta.
3. **Rentenivå:** Rentenivået på pengene dine kan også påvirke deres verdi. Hvis rentenivået er lavt, vil pengene du har investert eller plassert på en bankkonto, kanskje ikke vokse så mye som inflasjonen, og dermed vil de miste kjøpekraft over tid.
4. **Økonomiske kriser:** Økonomiske kriser, som resesjoner eller finanskriser, kan føre til økonomisk usikkerhet og usikkerhet, noe som kan påvirke pengenes verdi negativt. I slike situasjoner kan det være vanskeligere å bevare eller øke pengenes verdi.
5. **Uforutsette utgifter:** Hvis du opplever uforutsette utgifter eller økonomiske nødsituasjoner, kan dette også føre til at pengene dine "spises opp" fordi du må bruke dem på nødvendige utgifter i stedet for å spare eller investere dem.

For å beskytte verdien av pengene dine, kan det være lurt å vurdere å investere dem i måter som gir en avkastning som overstiger inflasjonen, som aksjer, obligasjoner eller eiendom. Det er også viktig å ha en nøye budsjettering og økonomisk planlegging for å håndtere uforutsette utgifter og forvalte pengene dine på en måte som hjelper deg med å opprettholde deres kjøpekraft over tid.

+++

Illustrasjonen er lagd i samarbeid med KI, Photoshop og min smule fantasi (galskap)...

# Terje på facebook

SIDE 691

10.9.2023

## Jeg Brettet Opp Ermene For Lenge Siden!



Via et innlegg i dag, 10.9.2023, hos nettavisen 'steigan.no' «Vis oss kjøpekontrakten mellom staten og Pfizer nå!», <https://steigan.no/.../vis-oss-kjopekontrakten-mellom-.../>, refereres det til et tidligere innlegg 20.10.2022, «Når starter etterforskningen av Erna Solberg og norske helsemyndigheter?» av den dyktige Margrethe Salvesen og knyttet til det jeg har kalt, og kaller, 'covidpandemihysteriebløffen', hvori hun kommer med følgende oppfordring «Det er på tide at anmeldelser kommer og at juristene bretter opp ermene.»

Som jurist reagerte jeg på oppfordringen, men innså fort at mitt temmelig langvarige yrkesmessig fravær fra Fru Justitias tjeneste nærmeste gjorde meg ubrukelig der.

Derimot har jeg vært ganske så aktiv som – og mange mener 'kverulerende' – debattant/skribent i ulike fora, 'Facebook', 'Document.no', 'steigan.no', 'derimot.no' o.a.

Og for mest mulig faktabasert og logisk argumenterende der å fremme mine covid-relaterte meninger og argumenter viser jeg til min egen 'scrapbook' «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, per i dag og foreløpig på 688 sider med oppsamlede artikler og stort sett egenproduserte Photoshop- og i senere tid AI-assisterte illustrasjoner.

Jeg har ikke ork eller energi nok til å gjengi hvor mange ganger og på hvilke sider og på hvilke datoer siden mars 2020 da de første covid-tilfellene viste seg i Norge og verden ellers, jeg indirekte og/eller direkte har argumentert for oppfordringen fra Margrethe Salvesen om å starte etterforskningen av Erna Solberg og norske helsemyndigheter.

Søk i scrapbooken etter 'ansvar' eller 'fraskrivelse' eller noe annet du tror kan være oppfangende for hva jeg har anført i de tre og et halvt årene siden mars 2020.

Og føler du deg kallet og kompetent eller ivrig, oppfordrer jeg deg til å være med med de evner du måtte ha for å få straffet de skyldige i den drakoniske behandlingen myndigheter og myndighetspersoner har utsatt den norske befolkningen for i covid-sammenheng!

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 692

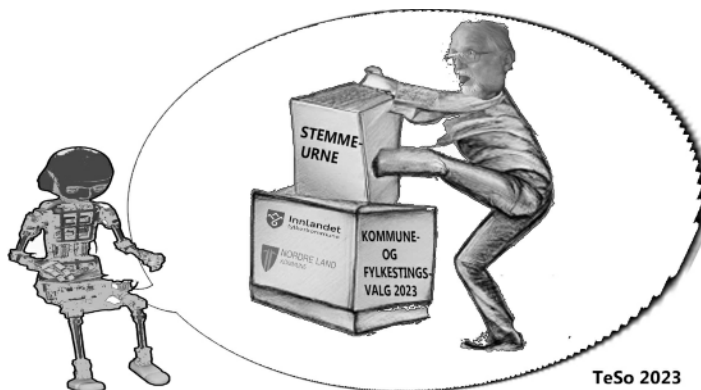
12.9.2023

## BÅDE GOOGLE NYHETER OG STEIGAN.NO BRUKTE OG VISTE TIL MITT FB-INNLEGG ”JEG BRETTET OPP ERMENE FOR LENGE SIDEN!”



13.9.2023

## HVORFOR JEG IKKE BRUKTE MIN STEMMERETT VED GÅRSDAGENS VALG



Ved flere anledninger og i ulike fora har jeg tidligere forklart hvorfor jeg neppe kom til å avgi stemme ved gårsdagens (11.9.2023) valg i Norge.

For å unngå at jeg skal bli vurdert som den kverulanten jeg vet mange mener jeg er, skal jeg svært kort gjenta hvorfor jeg ikke har utøvd min 'stemmerett' – av mange ansett som en 'stemmePLIKT'.

Jeg flyttet utenlands i 1999 og har siden mer eller mindre formelt vært 'notert' som bosatt i to-tre ulike land i Europa. I noen år flyttet jeg ofte fra sted til sted og fra land til land. Jeg oppga derfor ingen utenlandsadresse til det norske folkeregisteret, men kun en kontaktadresse til et familiemedlem i Norge. Etter 2011 bor og er jeg 'folkbokført' i Sverige. Frivillig hele tiden og mest grunnet forretningsregnskapsmessige årsaker har jeg betalt skatt og folketrygdavgift til norske etater.

Jeg er norske statsborgere med norsk personnummer, har stemmerett i Norge, men er tvunget til å legge og/eller sørge for at stemmeseddelen blir overført til stemmeurnen i Nordre Land kommune fordi sistnevnte kommune var den jeg sist bodde i Norge da jeg flyttet. Jeg har siden utflyttingen ikke hatt noen interesse knyttet til Nordre Land kommune. Derimot eier jeg (og min bedre halvdel) en hytteeiendom i nabokommunen Nord-Aurdal, en eiendom som representerer en stor økonomisk og praktisk interesse, blant annet må det betales en rekke avgifter – renovasjonsavgifter, eiendomsskatt osv. Men jeg har altså ingen medbestemmelsesrett! Nord-Aurdal har flere ganger opplyst at jeg ikke kan ha den som folkeregisteradresse og stemmekommune. [...] Men kanskje de to involverte kommunene jeg nevner, ikke er av de største og mest betydningsfulle i landet til å vekke interesse. Hadde saken dreid seg om Oslo og Bærum, tror jeg temaet hadde fengst mer. [...]

For øvrig er fylkestingsvalget om mulig enda mer uinteressant for meg.

Som et PS om den ledsagende illustrasjonen kan jeg informere at jeg lot min AI (KI)-venn lese gjennom det jeg har ment om emnet den seneste tiden og overlatt til 'skapningen' selv å ta seg til rette. Den har tydeligvis gått amok!

# Terje på facebook

SIDE 694

16.9.2023

## HAN SOM ROPTE «ULV», ULER IGJEN

Assisterende helsedirektør Espen Rostrup Nakstad uttaler ifølge Dagbladet Pluss, 14.9.2023, - <https://www.dagbladet.no/.../halvparten-blir.../80197273> - at coronasmitten øker i flere land, og at det er ganske sannsynlig at halve den norske befolkningen vil bli smittet av viruset gjennom vinterhalvåret.

Ifølge den samme avisen 15.9.2023 - <https://www.dagbladet.no/.../ny-variant-ikke.../80201414> - uttaler derimot Gunnveig Grødeland, forsker innen vaksineutvikling og immunologi, at de mange mutasjonene ikke er noe å få panikk over.

Jeg har helt siden 'covidhysteriebløffen' tok tak i samfunnet i begynnelsen av 2020

hevdet at Nakstad i mange av sine forutsigelser har tatt feil eller overdrevet farene. Hvis du gidder og har tid, kan du ta en titt på min scrapbook «Terje på facebook» - <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...> Der får du i så fall hele 86 treff på 'Nakstad' og 13 treff på 'ulvehyl'. De fleste av dem er kritiske til hans vurderinger. Noen av referansen ser du i min selvlagde og medfølgende illustrasjon.

Så får vi se når 'vinterhalvåret' er over, hvorvidt 'ulvehyleren' hadde rett eller igjen tok feil.

+++000+++



18.9.2023

Nettavisene 'derimot.no' og 'steigan.no' har tatt inn mitt ovenstående innlegg.



19.9.2023

## NOEN REFLEKSJONER, TANKER OG IDEER OM VALG I NORGE

### 1. Opptakt og bakgrunn

Et kommune- og fylkestingsvalg i landet vårt ble avsluttet for en ukes tid siden. Av ulike grunner unnlot jeg å stemme og har i ulike fora forklart hvorfor. Og til tross for avståelsen har jeg grublet mye over temaet.



+++ooo+++

For rundt 25 år siden meldte jeg meg inn i et av de største politiske partiene i Norge. Årsaken var at jeg som lektor på en videregående skole i en befolkningsmessig liten kommune, var interessert i å være med å påvirke regler og ordninger vedrørende skolepolitikken i samfunnet. Ganske fort ble jeg valgt til leder av partigruppen i kommunen. Dermed kom jeg òg i forbindelse med partiets andre kommunepartiledere og fylkestingsgruppen, og jeg ble der en slags uformell leder av fylkespartiets

‘skolepolitiske utvalg’. Så langt syntes jeg at innmeldingen i partiet og mitt virke der var interessant og givende.

Som leder av partigruppen i min kommune fikk jeg være med på partiets nominering av Stortingsrepresentanter til det den gang kommende Stortingsvalget. Også det syntes jeg hørtes interessant ut.

Men det var en kjensgjerning at partiet ikke hadde noen mulighet til å få innvalgt mer enn én (1) representant til vår nasjonalforsamling. Og det var i alle praktiske henseender nærmest forutbestemt at det skulle være én bestemt person. Vedkommende var markant og velkjent i partiet blant alle fylkets medlemmer, og satt, om jeg ikke tar feil, allerede på Stortinget.

På nominasjonsmøtet ble denne personen da også valgt som førstekandidat uten at jeg kan huske at det var noen motstander, og det hele syntes for meg den gangen at det hadde skjedd et demokratisk

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

kandidatvalg; jeg som kommunepartiets leder som da igjen var en representant for partiets kommunemedlemmer, hadde stemt for kandidaten. Heller ikke jeg hadde noen motforestillinger.

Kandidaten ble ved selve Stortingsvalget innvalgt. Etter hva jeg vet, var det ikke tilstrekkelig – om noen i det hele tatt – kumuleringer, strykninger, slettinger, personstemmeforslag eller såkalte ‘skriveinnkandidater’ under avstemningen til at førstekandidaten ikke skulle komme inn.

Hvordan forholdene var i andre partier som deltok i det samme Stortingsvalget, vet jeg ikke, men antar at de var like dem i mitt parti.

Etter noen få år avvirket jeg både mitt arbeid som lektor og medlemskapet i det politiske partiet.

Som årene har gått, har jeg blitt mer og mer skeptisk til måten vi velger våre representanter til kommunestyre, fylkesting og nasjonalforsamling – især til det som kalles ‘indirekte demokrati’.

Resten av mitt innlegg nedenfor begrenser seg primært til Stortingsvalg. Det vil kunne bli for omfattende om de to nevnte, laverestående forsamlinger også skulle omhandles.

Her en definisjon fra Wikipedia - [https://no.wikipedia.org/wiki/Representativt\\_demokrati](https://no.wikipedia.org/wiki/Representativt_demokrati):

(sitat)

«Indirekte demokrati er et demokrati der folket velger representanter til å styre for seg. De ulike politiske grupperinger kjemper i åpne frie valg om å vinne legitimiteten til å styre politikken innenfor et gitt territorium i en gitt periode.

Dette er den tradisjonelle vestlige formen og den mest utbredte formen for demokrati. Norge er et representativt demokrati, det samme gjelder de fleste land i Europa. Oldtidens Athen brukte direkte demokrati der folk selv stemmer direkte over lovforslag».

(sitat slutt)

Slik jeg ser det, er det slik at folk flest ikke foretar store endringer i et partis valgsedler – i alle fall ikke når det gjelder valg til fylkestinget og nasjonalforsamlingen. Til kommunestyrevalget derimot foretar velgerne oftere endringer, noe som nok beror på at man kjenner de fleste kandidatene og vet hva de står for. Kanskje ligger det noe fordelaktig i denne ‘nærheten’ mellom velger og kandidater?

## 2. Tidligere

Det var nemlig slik at i begynnelsen av Stortingets historie ble valgene dit gjennomført ved at man valgte et antall valgmenn (menn med stemmerett) i hver stemmekrets. Valgmennene var ikke knyttet til politiske partier slik vi kjenner dem i dag. De representerte i stedet lokale interesser, embetsmenn, og sosiale grupper. Disse valgmennene valgte deretter representanter til nasjonalforsamlingen. Vi aner en viss ‘nærhet’ den gang mellom velgere og dem som velges. At stemmeretten og retten til å bli valgmenn var svært begrenset hva angår kjønn, sosial status m.m., var selvsagt en svakhet sett med dagens øyne, men etter som tiden gikk, ble dette utbedret.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

I 1884 ble det innført en viktig endring i valgsystemet med innføringen av parlamentarismen i Norge. Dette førte til utviklingen av politiske partier som vi kjenner dem i dag. Partiene ble etter hvert organisert nasjonalt og begynte å presentere kandidater for Stortingsvalg. Valget av valgmenn ble gradvis mindre viktig, og direkte valg av representanter til Stortinget ble introdusert. Og 'nærheten' ble svakere.

Og der står vi per i dag – vi kan kun én gang hvert fjerde år gi uttrykk for hva vi mener vedrørende saker som Stortingsrepresentantene har bestemt og kommer til å bestemme over. Den fullmakten gir vi dem gjennom å legge en navneseddel de selv og/eller gjennom sine partifeller har fastsatt, og som vi sant nok i teorien kan foreta justeringer av ymse slag i, men som vi sjelden gjør, eller om vi skulle gjøre det, så har det ytterst sjelden – om noen gang – innvirkning på valgets totalresultat.

Kan vi gjøre noe med det?

### 3. Sveits turde være et eksempel

Alperepublikken har en lang og sterk tradisjon for bruk av folkeavstemninger som en viktig del av sitt politiske system. Folkeavstemninger gir det sveitsiske folk muligheten til å direkte påvirke politiske beslutninger, og de brukes i en rekke saker på både nasjonalt og kantonalt (tilsvarende delstatsnivå) nivå. Her er noen av de viktigste aspektene ved folkeavstemninger i Sveits:

A. Obligatoriske og fakultative avstemninger: I Sveits finnes det to hovedtyper av folkeavstemninger. Obligatoriske folkeavstemninger må avholdes for grunnleggende endringer i grunnloven eller når det kreves av en tilstrekkelig mengde underskrifter fra borgere. Fakultative folkeavstemninger kan også holdes for mindre viktige spørsmål, eller når myndighetene finner det nødvendig.

B. Initiativrett: Enhver sveitsisk borger som samler en tilstrekkelig mengde signaturer, kan fremme et initiativ for en folkeavstemning. Dette gir borgerne muligheten til å be om en avstemning om spesifikke lovgivningsspørsmål eller endringer i grunnloven.

C. Referendum: Det er også mulig for borgere å kreve en folkeavstemning gjennom en prosess som kalles "referendum". Dette innebærer å samle nok signaturer for å utfordre en nylig vedtatt lov eller endring i grunnloven. Hvis det kreves nok signaturer, må loven eller endringen legges frem for en folkeavstemning.

D. Hyppig bruk: Sveits er kjent for sin hyppige bruk av folkeavstemninger. Det kan være avstemninger om politiske spørsmål, økonomiske spørsmål, sosiale spørsmål, eller endringer i grunnloven. Dette gir borgerne en betydelig grad av innflytelse over landets politikk.

E. Deltakelse og flertall: For at en folkeavstemning skal være gyldig, må det være tilstrekkelig deltakelse, vanligvis en viss prosentandel av stemmeberettigede. Avgjørelser tas ofte basert på flertallet av stemmene, med mindre det kreves en spesiell majoritet (for eksempel en dobbelt flertall) for visse typer saker.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Sveits har et sterkt desentralisert politisk system, og folkeavstemninger kan også holdes på kantonalt (delstats) nivå. Dette gir borgere enda mer direkte innflytelse over lokale saker.

Folkeavstemninger er en viktig del av Sveits' demokratiske system og gir borgerne en unik mulighet til å forme politikken og lovgivningen i landet.

#### 4. Elektronisk avstemning

Det burde også være mulig for hver enkelt stemmeberettiget ved bruk av elektroniske hjelpemidler å si sin mening om sakene som skal behandles i Stortinget – epost og/eller andre kommunikasjonsmedier. En politikerektmann har vært usedvanlig aktiv med å handle med verdipapirer. Han har store kunnskaper og kan lett ved bruk av elektroniske hjelpemidler skaffe seg ferske og øyeblikksoppdaterte informasjoner. Slik tilgang kan i vår tide enhver stemmeberettiget borger i landet skaffe seg og danne seg sine meninger om spørsmål som behandles på Løvebakken og aktivt delta i debatten.

Jeg er helt klar over at det er knyttet mange potensielle problemer og betenkeligheter til noe slik, men saken bør etter min mening vurderes og utredes.

#### 5. Prognosesystemet

Og hva med å ha Stortingsvalg med et representativt utvalg av Norges stemmeberettigede?

Eksempel:

Klokken 21.00 valgdagen for en ukes tid siden – én time etter at kommunestyre- og fylkestingsvalget var avsluttet – viste NRK 1 en prognose for hvordan totalresultatet for en rekke politiske partier kom til å bli når avstemningene var avsluttet. Etter hva jeg forstår, ble denne beregningen gjort basert på noen få konkrete opptellinger fra ulike og representative kommuner og fylker og veid opp og justert mot forskjellige erfaringsgrunnlag og metoder. Jeg har ingen særlige kunnskaper om teknikken her. Men da det endelige resultatet kom til slutt, viste det seg at NRKs prognoser etter hva jeg kunne se, var en innertiertreff midt i blinken!

#### 6. Avslutning

Ved kommunestyre- og fylkestingsvalget for en ukes tid siden var det drøyt 60 prosent av landets stemmeberettigede som deltok, mens snaut 40 prosent avsto. Det er sikkert flere årsaker til dét, men selve valgordningen, at det synes vanskelig for mange å skaffe seg aktuell informasjon og føle manglende mulighet for å delta i debatten o.a., er etter min mening noen av årsakene.

Det skader ikke å søke forbedringer for om mulig å få større interesse for og deltagelse i våre valg av viktige representanter til styre og stell!

**20.9.2023**

## FÅR JEG PULITZER-PRISEN I ÅR?

Den 17.9.2023 fikk jeg antatt min Facebook-artikkel «HAN SOM ROPTE «ULV», ULER IGJEN» hos et par nettaviser. En av dem, 'derimot.no', har en fin tjeneste som opplyser om hvor mange som ser på artikkelen samme dag og samlet.

I dag, 20.9., sjekket jeg antallene, og det viste seg faktisk at klokken 06:15 hadde 73 allerede lest innlegget og samlet 1530 personer siden 17.9.

Hvis jeg optimistisk antar at et tilsvarende totalantall óg har lest artikkelen hos andre medier – herunder Facebook –, kan det jo med en viss frimodighet kanskje hevdes at drøyt 4000 totalt har lest den.



Kanskje jeg kan se frem til en Pulitzer-pris? Her er noen korte fakta om den:

Pulitzer-prisen er en prestisjefylt amerikansk pris som belønner fremragende prestasjoner innen journalistikk, litteratur, musikk og drama. Prisen ble opprettet av den ungarsk-amerikanske journalisten og forleggeren Joseph Pulitzer gjennom sitt testamente i 1904 og ble først utdelt i 1917. Pulitzer-prisen for journalistikk er spesielt anerkjent og har flere kategorier som anerkjenner ulike former for journalistisk arbeid. Her er noen av de viktigste aspektene ved Pulitzer-prisen for journalistikk. Den er delt inn i flere kategorier, inkludert:

- A. Breaking News Reporting: For fremragende rapportering av en plutselig hendelse eller nyhetshendelse.
- B. Investigative Reporting: For undersøkende journalistikk som avdekker korrupsjon, misbruk eller viktige uregelmessigheter.
- C. Explanatory Journalism: For journalistisk arbeid som forklarer komplekse emner eller problemer på en klar og forståelig måte.
- D. Public Service: For journalistikk som tjener samfunnets beste interesser og gir betydelig nytte for samfunnet.

Det er visstnok ikke ANTALLET LESERE som er avgjørende, men kvaliteten på innholdet. Og kverulerende innlegg i ulike fora særmerker etter manges mening mine ulike innlegg, men jeg har ikke funnet noe info om at det diskvalifiserer til prisen!

# Terje på facebook

SIDE 700

22.9.2023

## ER DAGBLADET PÅ GLI?

Fra en artikkel i nettavisen 'steigan.no' 22.9.2023 «Hvordan vil USA takle nederlaget i Ukraina?», <https://steigan.no/.../hvordan-vil-usa-takle-nederlaget.../>, 22.9.2023, hitsettes et kort utdrag:

(sitat 1)

Det går langsomt opp for Washington at de og deres europeiske lakeier er i ferd med å tape krigen mot Russland i Ukraina. I CIA har man allerede innsett det, slik en anonym tjenestemann derfra sier til Seymour Hersh: «Krigen er over. Russland har vunnet. Det er ingen ukrainsk offensiv lenger, men Det hvite hus og amerikanske medier må holde løgnen gående.» Og mye tyder på at man i Washington gjør seg klare til å dumpe Zelensky. Hvordan vil USA takle nederlaget?

(sitat 1 slutt)

Er Dagbladet, hovedstrømsmediet par excellence i Norge hva gjelder 'Ukraina', på gli om Ukraina? I to artikler fanger tilsynelatende avisen lesernes oppmerksomhet med hver sin overskrift 1) «Zelenskyj stakk» uten ledsagende bilde (<https://www.dagbladet.no/nyheter/Zelenskyj-stakk/80227227>), datert 20.9.2023 og 2) «Nå er det slutt» der Zelensky avbildes sammen med en annen person (<https://www.dagbladet.no/nyheter/na-er-det-slutt/80229013>), datert 21.9.2023.



TeSo 2023

Alastair Crooke er en tidligere britisk diplomat og er grunnlegger og direktør for Beirut-baserte 'Conflicts Forum',

en organisasjon som taler for engasjement mellom politisk islam og Vesten. Tidligere var han en rangert figur i både britisk etterretning (MI6) og EU-diplomati. I den samme forannevnte artikkelen hos 'steigan.no' siteres han blant annet slik:

(sitat 2)

Han [Cooke] skriver også at USA nå taper mot Russland i Ukraina og at det etter hvert vil bli åpenbart for enhver. Men hvordan skal USA takle nederlaget? Han foreslår følgende oppskrift:

Redefiner hva som menes med nederlag, seier, fiasko, suksess, tap, gevinst. Man lager en ny fortelling som er skrevet for å understreke disse snakkepunktene: (snakkepunkter, talking points, er en teknikk som brukes mye i propagandaen. Man lager noen enkle fraser som man får alle nyhetsmediene til å innøve – og vips sier mange vanlige folk det samme.)

(sitat 2 slutt)

Selvsagt beviser mine to gjengitte overskrifter i 'Dagbladet' ikke alene og isolert sett at avisen er på gli. Leser man artikkelbrødtekstene, ser man at det hører mer til historiene enn hva overskriftene kan antyde. Men det er en kjensgjerning at mange lesere bare skummer overskrifter og gjør seg opp sine egne meninger – blant annet at Ukraina er i ferd med å tape den ulykksalige krigen i landet. Andre mindre hovedstrømsmediapreget enn Dagbladet – for ikke å snakke om ikke-hovedstrømsmediene 'steigan.no' og 'derimot.no' – har i lengre tid hevdet dette synet.

P.s.: Rett før jeg skulle sette det siste punktet i redegjørelsen foran, ble jeg oppmerksom på en YouTube-film «Why Russia Isn't Actually Collapsing», <https://www.youtube.com/watch?v=0T7Itt9mqtA>, og så på den. Som en motvekt mot all hovedstrømsmediapropagandaen om Ukrainas og Vestens sikre seier under krigen, anbefales filmen.

Deretter satte jeg det siste punktet i innlegget mitt!

+++ooo+++

24.9.2023

Hentet fra THE UNZ REVIEW • AN ALTERNATIVE MEDIA SELECTION, 22. september, 2023.  
URL-en til teksten gjengis ikke fordi det hender ofte at Facebook og/eller andre medier avviser teksten og/eller sensurerer den

## HVORDAN USA, GJENNOM DE GRØNNE OG DE RØDE, ØDELEGGER EUROPA

Av Hans Vogel

Oversettelse og illustrasjon av Terje Sørensen, Pensjonert advokat

+++000+++

Den ikke-valgte EU-kommisjonen, forpliktet til å opprettholde «vestlige verdier», har utstedt et dekret som forbyr russere å ta med personlige eiendeler når de kommer inn i EU. Selv om de er europeere som franskmenn, tyskere, italienere, polakker og ungarere, kan russere ikke lenger komme til et EU-land hvis de kjører sin egen bil, og de må legge igjen sine bærbare datamaskiner, mobiltelefoner, sin sjampo og dusinvis av andre nødvendige gjenstander. I det som i hovedsak er en demonstrasjon av impotens, har de politiske kommissærene i EuSSR i Brüssel beordret ydmykelsen av enhver russer som ønsker eller trenger å besøke EU.

Når vi kjenner det intellektuelle og moralske nivået til den korrupte lille kvinnen som leder kommisjonen og de andre kommissærene, kommer denne avgjørelsen neppe som en overraskelse. Hun og de andre kommissærene er rett og slett for sløve til å innse at de har gitt enda et bevis på sin fullstendige hjelpeløshet og inkompetanse. Mest av alt avslører EUs politbyrå et nivå av smålighet man bare har en tendens til å finne blant førskolebarn. Det er det mest overbevisende vitnesbyrdet om EUs kollaps som har begynt etter den russiske invasjonen av Ukraina tidlig i 2022.

På denne bakgrunn blir nyhetene fra Europa plutselig betydningsfulle. Alt peker på den akselererende hastigheten av den politiske, økonomiske, sosiale og kulturelle kollapsen. Ironisk nok ble denne prosessen initiert av de europeiske styringselitene selv, i siste instans på vegne av deres amerikanske overherrer ved elvene Potomac og Hudson.

Europas sammenbrudd er tydelig uansett hvor man ser. Det var en gang da tog i Europa, spesielt i land som Tyskland og Nederland, kjørte i tide og jernbanereiser var pålitelige, trygge og sikre. I dag er togene innstilt tilfeldig, og de som kjører, gjør det med lange forsinkelser, slik at man ikke vet når man kommer til den valgte destinasjonen. Sitteplasser er ofte ikke tilgjengelig, og om natten er det enda verre å kjøre



Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

tog fordi passasjerer risikerer å bli misbrukt, utnyttet og banket opp. Enda mer i bytransport, som t-bane, busser og sporvogner.

Alt virker skjørt og rart, enten på randen av å kollapse eller allerede i fritt fall. Enten det er offentlig transport, utilstrekkelig fylte supermarkedhyller, den pinlige økningen av innfødte europeere som tigger i gatene eller, enda verre, det stadig økende antallet hjemløse, er kollapsen tydelig.

I Italia forlater leger og sykepleiere, syke og lei av elendige arbeidsforhold på italienske sykehus og lengsler etter anstendige lønninger, landet. De tar jobber i Saudi-Arabia, som i et forsøk på å forbedre helsesystemet tilbyr lønninger på opptil 20.000 euro i måneden til medisinsk fagpersonell.

I mange store europeiske byer er gatene ikke lenger trygge, spesielt om natten og i visse nabolag. Selv om dette i seg selv ikke er noe nytt, er forskjellen fra tidligere tider at politiet har bestemt seg for å slutte å patruljere i visse områder av steder som Malmö, Brussel og en rekke byer i Ruhr-området i Tyskland.

{OVERSETTERS MERKNAD OM FØLGENDE AVSNITT: Den engelske originalteksten i avsnittet som følger, er ikke brudd på USAs regler om uttalelser som kan virke diskriminerende på noen. Jeg mener at en norsk, fullstendig oversettelse kan være brudd på norske rettsregler i så måte. Derfor er noe av den norske teksten fjernet og markert med [...] }

Samtidig kommer et økende antall «asylsøkere», hovedsakelig fra [...], til Europa. Det har lenge blitt påpekt at disse menneskene ikke kommer til å hengi seg til europeisk kultur: å beundre gotiske katedraler, barokkmaleri og å lytte til Bach og Mozart. De bryr seg ikke om hva som en gang gjorde Europa til et så fantastisk og misunnelsesverdig sted. [...].

Nå som hendelsene i Ukraina tjener som katalysator, blir det stadig tydeligere hva som faktisk er for hånden: den planlagte og organiserte ødeleggelsen av Europa til fordel for USA. Først etter Sovjetunionens sammenbrudd og sosialismen i Øst-Europa var det endelig mulig for Washington-regimet å sette i gang den siste fasen av et prosjekt som ble påbegynt tidlig i det 20. århundre.

Få er klar over at etter USAs erobring og okkupasjon av store deler av Europa fra 1943 til 1945, opprettet amerikanerne en lokal politisk organisasjon primært lojal mot USA. Ikke noe nytt her, da alle erobrere og kolonisatorer alltid har gjort dette gjennom historien. De amerikanske okkupasjonsmyndighetene bestemte seg for å gjøre de ulike europeiske sosialdemokratiske partiene til sine lokale lojale støttespillere. Dette valget var ganske åpenbart, fordi Europas politisk konservative og romersk-katolske og protestantiske politiske partier var i favør av USA uansett. De regnet med at USA ville beskytte dem mot kommunismen.

Faktisk var kommunistene på midten av 1940-tallet en formidabel politisk kraft over hele Europa. Ved valgene i 1945 og 1946 (i Belgia, Nederland, Frankrike, Italia, Danmark og Norge) stemte mellom en åttendedel og en fjerdedel av velgerne kommunistisk. I Tsjekkoslovakia (1946) var det nesten førti prosent, en rekord. Da jernteppet mellom 1944 og 1949 hadde blitt sluppet ned over kontinentet, trengte USA en mer solid motvekt for å nøytralisere den kommunistiske faren i landene de okkuperte. Dermed falt valget på sosialdemokratene. Selv om de var marxistiske, avviste de revolusjonær taktikk for å oppnå politisk overtak.

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 703

*Fortsatt fra forrige side*

Fra det øyeblikket ble ambisiøse unge og lovende sosialdemokrater gjort til mottakere av reisestipender og stipender til USA og diverse andre kalaser, og gjorde dem til USAs mest lojale støttespillere. Det vil si til Berlinmurens fall og Sovjetunionens påfølgende sammenbrudd. På det tidspunktet omfavnet alle vesteuropeiske sosialdemokratiske partier nyliberalismen (iboende i strid med deres opprinnelige politiske filosofi), og ble dermed bare en slags konservative partier. Den ideologiske forskjellen mellom den politiske venstresiden og den politiske høyresiden forsvant underveis, og begrepene ble fratatt sin politiske betydning.

Men med den kommunistiske faren ute av veien og sosialdemokratene hadde mistet sin rolle som en barriere mot kommunismen, trengte USA fortsatt en pålitelig og lojal politisk støttebase i sine europeiske vasallstater. Forsterkninger fant man snart i de såkalte «grønne» partiene, et slags sosialdemokratisk parti, men med en ekstra miljøplattform og ofte også med en bestemt feministisk egenkapitalvri. Disse nye partiene appellerte til den voksende kategorien av politisk naive unge urbane fagfolk med romantiske forestillinger om "helsekost" og andre fasjonable problemer. Med sitt insisterende rop om «utviklingshjelp» for «den tredje verden» var de også typisk rasistiske, men skjult bak et slør av paternalisme.

Etter at det tyske grønne partiet (Bündnis 90/Grüne) i 1998 hadde gått inn i regjeringen i en koalisjon med det sosialdemokratiske SPD, fikk de grønne snart sjansen til å vise sine sanne farger. I 1999, ledet av den grønne veteranen Joschka Fischer, var de de mest høyrøstede tilhengerne av at NATO bombet Jugoslavia i fillebiter.

I dag har De grønne mer enn ti prosent av setene (73 av 705) i Europaparlamentet, med oppgave å gummistemple EU-kommisjonens beslutninger. Siden 2021 har de tyske grønne igjen ved makten i en koalisjon med sosialdemokratene. Denne regjeringen har presidert over demonteringen av tysk industri og ødeleggelsen av dens sosiale struktur.

Ved å fremme upålitelig, miljøforstyrrende vind- og solenergi på bekostning av rimelig russisk olje og naturgass, og som fremmer den fortsatte masseinnvandringen av afrikanere og asiater, er De grønne også den viktigste drivkraften i det tyske krigspartiet. De grønne viser et instinktivt hat mot Russland, russere og alt russisk, og insisterer på overdådige våpenleveranser til Ukraina.

Krigger har alltid fungert som en katalysator, akselererer prosesser som allerede er i gang og forverrer de negative effektene, og krigen i Ukraina er intet unntak. I dag, akkurat som for tre generasjoner siden, fører slaget på Østfronten til Tysklands ødeleggelse. Det fører også til ødeleggelsen av Europa, i det minste av EU, og dette blir gjort på vegne av USA.

Så lenge Europa har en industriell base og et attraktivt forbrukermarked, er det alltid en risiko for at det en dag vil alliere seg med Russland, noe USA aldri vil tolerere. Derfor har USA trappet opp innsatsen for å tiltrekke seg europeisk kapital og industri. Det har blitt påpekt at USA ønsker å overføre Europas industri til sine egne kyster og gjøre Europa til en fullskala koloni hvis eneste rolle vil være å kjøpe amerikanske produkter.

Sosialdemokratene og spesielt De grønne gjør akkurat det deres amerikanske herrer forventer, og jobber overtid for å få dette til.



25.9.2023

## «SETT DEG OPPI KØRJA OG LA BALLONGEN GÅ TIL VERS VERS VERS»

Slik lyder noe forkortet og i sammendrag første og siste verselinje i strofe 1 i Lillebjørn Nilsens sang «Sett deg opp kørja». Og jeg nynner strofen selvfornøyd med avdempet, dårlig sangstemme når jeg i dag, 25.9.2023, kan lese følgende både hos «steigan.no» (<https://steigan.no/.../vi-skal-manipuleres-til-a.../>) og hos «derimot.no» (<https://derimot.no/propagandamaskinen-gar-for-fullt-na.../>) nemlig at historien fra februar 2023 om den kinesiske «spionballongen» som drev inn over Canada og USA — en historie som ble spredt i alle vestlige medier, inkludert de norske, og hvis tydelige hensikt med ballongen var å drive overvåking, og ballongens retning førte den over sensitive områder, noe vi f.eks. kunne lese i VG ([https://www.vg.no/.../kina-beklager-ballong-over-usa...](https://www.vg.no/.../kina-beklager-ballong-over-usa.../)), og som siterte «en anonym kilde i Pentagon» — egentlig bare var en Pentagonløgn. For fullstendighetens skyld: VG viser til USA-nettavisen «Geopolitical Economy» sin artikkel «Chinese balloon was not spying, US gov't admits months after manufactured crisis» (<https://geopoliticeconomy.com/.../chinese-balloon-not.../>).

Men så til mitt egentlige poeng i saken:

Hvorfor nynner jeg så selvfornøyd?

Jo, fordi jeg allerede den 5.2.2023 og jeg senere har gitt uttrykk for at den kinesiske ballongen ikke var noen spionballong. Jeg viser til min scrapbook «Terje på facebook» ([https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...](https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook.../)):

- 5.2.2023, side 508 – mitt innlegg «SPIONBALLONG: BALLONGALDEREN GRYR»
- 7.2.2023, side 511 – mitt innlegg «HVORFOR SKJØT USA KINESERBALLONGEN I FILLER OG IKKE REDDET OPPLAGT BEVISMATERIALE? (hvorfra medfølgende egenproduserte illustrasjon nr. 1 stammer)
- 17.2.2023, side 522 – mitt innlegg «KANSKJE JEG BØR BLI TEGNESERIESKAPER?», (hvorfra medfølgende egenproduserte illustrasjon nr. 2 stammer)

Og jeg nynner videre:

... Would you like to ride in my beautiful balloon

Would you like to ride in my beautiful balloon

We could float among the stars together, you and I



# Terje på facebook

SIDE 705

*Fortsatt fra forrige side*

For we can fly, we can fly

... Up, up and away

My beautiful, my beautiful balloon

... The world's a nicer place in my beautiful balloon

It wears a nicer face in my beautiful balloon

We can sing a song and sail along the silver sky

For we can fly, we can fly

... Up, up and away

My beautiful, my beautiful balloon

... Suspended under a twilight canopy

We'll search the clouds for a star to guide us

If by some chance you find yourself loving me

We'll find a cloud to hide us

We'll keep the moon beside us

... Love is waiting there in my beautiful balloon

Way up in the air in my beautiful balloon

If you'll hold my hand we'll chase your dream across the sky

For we can, fly we can fly

... Up, up and away

My beautiful, my beautiful balloon

ILLUSTRASJON 1



ILLUSTRASJON 2



25.9.2023

## «DERIMOT.NO» VÅGET DER JEG SKUFFET – PÅ TIDE Å GJENGI VIRKELIGHETEN SOM DEN ER



I et Facebook-innlegg forleden med overskrift «HVORDAN USA, GJENNOM DE GRØNNE OG DE RØDE, ØDELEGGER EUROPA» gjenga jeg min oversettelse av en artikkel, «How the US, Through the Greens and the Reds, Is Destroying Europe», fra nettstedet «The Unz Review • An Alternative Media Selection» (<https://www.unz.com/.../how-the-us-through-the-greens.../>).

Ett avsnitt i den originale engelske teksten lyder:

(sitat 1)

At the same time, increasing numbers of “asylum seekers” mostly from the Islamic Near East and Africa, are coming to Europe. It has long been pointed out these people are not coming to indulge in European culture: to admire gothic cathedrals, baroque painting, and to listen to Bach and Mozart. They don’t give a hoot about what once made Europe such a wonderful and enviable place. Rather, they are coming for the handouts, the free lodging and to molest Europe’s women.

(sitat 1 slutt)

I henhold til USA rettsregler inneholder den innenfor det landets jurisdiksjon intet som kan anses som diskriminerende mot noen, men jeg mente min eventuelle innholdsmessig korrekte oversettelse ville kunne rammes av norske strafferettsregler i vårt lands myndighetsområde, og jeg gjenga en noe endret ordlyd med en forklaring til lesere. Det lød slik:

(sitat 2)

{OVERSETTERS MERKNAD OM FØLGENDE AVSNITT: Den engelske originalteksten i avsnittet som følger, er ikke brudd på USAs regler om uttalelser som kan virke diskriminerende på noen. Jeg mener at en norsk, fullstendig oversettelse kan være brudd på norske rettsregler i så måte. Derfor er noe av den norske teksten fjernet og markert med [...]

Samtidig kommer et økende antall «asylsøkere», hovedsakelig fra [...], til Europa. Det har lenge blitt påpekt at disse menneskene ikke kommer til å hengi seg til europeisk kultur: å beundre gotiske

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 707

*Fortsatt fra forrige side*

katedraler, barokkmaleri og å lytte til Bach og Mozart. De bryr seg ikke om hva som en gang gjorde Europa til et så fantastisk og misunnelsesverdig sted. [...]}

(sitat 2 slutt)

Jeg sendte min oversettelse til noen nettaviser. I oversendelseposten skrev jeg:

(sitat 3)

Et avsnitt i min oversettelse har jeg markert gult. Jeg er i tvil om teksten kan være et brudd på norske rettsregler om diskriminering. I alle fall tror jeg det som er understreket, kan være det. Hvis innlegget antas, bør kanskje redaksjonen vurdere hva – om noe – fra avsnittet skal tas med.

(sitat 3 slutt)

Per i dag, 25.9.2023, er innlegget mitt kun antatt av nettavisen «derimot.no». Den har modig beholdt den fullstendige oversettelsen ordrett.

(sitat 4)

Samtidig kommer et økende antall «asylsøkere», hovedsakelig fra det islamske Midtøsten og Afrika, til Europa. Det har lenge blitt påpekt at disse menneskene ikke kommer til å hengi seg til europeisk kultur: å beundre gotiske katedraler, barokkmaleri og å lytte til Bach og Mozart. De bryr seg ikke om hva som en gang gjorde Europa til et så fantastisk og misunnelsesverdig sted. I stedet kommer de for utdelinger, gratis losji og for å forgripe seg på Europas kvinner.

(sitat 4 slutt)

Jeg bøyer meg – om enn ikke helt ned i støvet – men ganske dypt for avisens sjef som har antatt min oversettelse fullt ut, og som i en slags fotnote til alle innlegg i avisen skriver følgende:

(sitat 5)

Jeg styrer alt som slippes frem på denne nettavisen og jeg har naturligvis en grense for hva jeg vil tillate. Den er vanskelig å bestemme presis, men den er der.

(sitat 5 slutt)

Jeg har som Knut, også en grense for hva jeg vil publisere, og den er heller ikke lett å bestemme presis, men den er der. Dog er den for fremtiden flyttet en del hakk i retning sannhet og virkelighet!

++0000+++

# Terje på facebook

SIDE 708

28.9.2023

## GI HELLER DRAPSPENGENE TIL SULTNE, HUSHOLDNINGER, HERR STATSMINISTER!

NRKs 'Dagsnytt 18'-sending 26.9.2023, hadde en sak om 150.000 husholdninger i Norge som har det svært vanskelig økonomisk, blant annet streber de med å få mat på bordet.

Jeg gremmes over at alle stortingspartiene har blitt enige om hvert år i fem år fremover å sende 15.000.000.000 (15 milliarder) kroner for å støtte Ukraina og berørte nabostater i krigen der, en krig som for landet og dets proxydukkeførere etter alle solemerker og ekspertvurderinger er tapt.

Ta frem kalkulatoren, herr statsminister:

15.000.000.000 kroner utgjør for hver av 150.000 husholdninger (litt avhengig av hvordan man avrunder til hele tall):

- 100.000 kroner i året,
- 8333 kroner i måneden,
- 1937 kroner i uken
- 277 kroner hver dag



Jeg har for å sammenligne, sjekket litt 'hist og her', og det antydes/estimeres (med mange forbehold) at en norsk gjennomsnittshusholdning bruker ca. 90.000 kroner til mat og alkoholfrie drikkevarer i året. De årlige 15 milliarder kronene Norge årlig i fem år skal donere til Ukraina og andre, er delt i en sivil/humanitær del og en militær del. Regjeringen har i et skriv «Norsk støtte til Ukraina og nabolandene», oppdatert 15.9.2023, ([https://www.regjeringen.no/no/tema/utenrikssaker/humanitart-arbeid/naboland\\_hjelp/id2908141/](https://www.regjeringen.no/no/tema/utenrikssaker/humanitart-arbeid/naboland_hjelp/id2908141/)) en oversikt over Norges støtte til disse landene som følge av Russlands angrepskrig mot Ukraina. Det er ut fra den oversikten ikke så lett å finne detalj- og/eller totalbeløpene i de nevnte bistandsdelene, men i prinsippet bør beløpene for den militære delen – hva enn de måtte utgjøre – etter min mening heller gis til norske og andre ukrainakriglidende lands trengende husholdninger. Slik det i dag er, og som det alltid har vært når det gjelder alle andre militærtilknyttede pengebeløp, havner alle til slutt i lommene til oligarker i 'Det militærindustrielle komplekset', en enhet daværende USA-president, tidligere general Eisenhower, sterkt advarte mot i sin avskjedstale i 1961.

+++000+++

29.9.2023

## DET ENESTE STED Å RETURNERE TIL – ENN SÅ LENGE...



Russisk/US-amerikansk ISS-  
astronautmannskap vendt  
tilbake til Jorden

To russiske kosmonauter, som  
tilbrakte over 370 dager i bane,  
har reist tilbake til Jorden  
sammen med en NASA-  
astronaut i et russisk Sojus-  
romfartøy.

Sergey Prokopyev og Dmitry  
Petelin, som satte ny rekord når  
det gjelder tid brukt på den  
internasjonale romstasjonen,  
landet sammen med NASA-  
astronaut Francisco Rubio trygt  
i Kasakhstan onsdag, og ferden

gikk uten 'hendelser'.

De 'hendelser' som har funnet sted her på Jorden under deres planetfravær, har astronautene derimot nok ikke gått glipp av – 'hendelser' der deres landsmenn på langt nær er enige, men direkte og/eller ved proxykrigere dreper, lemlester og utpiner hverandre etter beste evne, og hvis vettuge mennesker ikke griper inn, risikerer vi den totale ødeleggelse av samtlige, mulige landingssteder. Fortsetter det på samme grusomme måten i noen tid fremover her på det lille sandkornet 'Jorden', som kalles 'Земля (Zemlya)' på russisk og 'The Earth' på engelske, bør fremtidige astronauter etter min mening heller peke på returplasser på andre sandkorn i det store Universet – der det visstnok er flere beboelige slike enn det samlede antallet sandkorn på den enorme badestranden 'Copacabana' i Rio de Janeiro, Brasil!

# Terje på facebook

SIDE 710

1.10.2023

## MYE VERRE ENN PRESIDENT EISENHOWER FORUTSÅ

Jeg har en del ganger – især i relasjon til «Big Business», «Big Pharma», «Big...», «Big ...» osv. – i ulike fora kommet inn på «Det militærindustrielle kompleks» («The military industrial complex») og skal redegjøre litt om hva jeg mener det står for.

Det var USAs president Dwight D. Eisenhower som tok for seg "Det militærindustrielle kompleks" i sin avskjedstale den 17. januar 1961. Han advarte om de potensielle utfordringene som kunne oppstå som følge av den voksende innflytelsen til militæret og industriens samspill i amerikansk politikk og økonomi.

Eisenhower hadde selv en imponerende militær bakgrunn som en tidligere general under andre verdenskrig, og hans advarsel var basert på hans bekymringer for at en permanent krigsøkonomi kunne føre til uheldige konsekvenser for nasjonens fremtid. Her er noen av de viktige punktene i talen hans:

- Militærindustrielt kompleks definert: Eisenhower brukte uttrykket "Det militærindustrielle kompleks" for å beskrive det tette forholdet mellom militæret og den industrielle sektoren, spesielt våpenindustrien. Han advarte om at denne alliansen kunne få uforutsette og potensielt skadelige konsekvenser for nasjonens politikk og økonomi.
- Advarsel mot ubegrenset vekst: Eisenhower uttrykte bekymring for at det militærindustrielle komplekset kunne vokse seg så sterkt at det ville utøve en uforholdsmessig stor innflytelse på nasjonens beslutningsprosesser. Dette kunne føre til at nasjonen ville bli trukket inn i unødvendige konflikter for å støtte industrien.
- Risikoen for tap av frihet: Presidenten advarte også om at det militærindustrielle komplekset kunne true grunnleggende prinsipper om demokrati og frihet. Han fryktet at maktbalansen kunne forrykkes til fordel for dem som tjente på krigsøkonomien, på bekostning av det brede samfunnet.
- Behovet for å opprettholde et sterkt forsvar: Selv om Eisenhower advarte mot overdreven innflytelse fra militærindustrielt kompleks, understreket han også behovet for et sterkt nasjonalt forsvar. Han erkjente at nasjonens sikkerhet var avhengig av en sterk og moderne forsvarsmakt, men han advarte mot overdimensjonert innflytelse fra dette komplekset.

Eisenhowers advarsel om det militærindustrielle komplekset er blitt ansett som profetisk av mange historikere og politiske kommentatorer. Men det ble nok utrolig mye verre enn den avgående presidenten forestilte seg. En oversikt fra USAs Kongress sin 'Research Service', oppdatert 7.6.2023, 'Instances of Use of United States Armed Forces Abroad, (Forekomster av bruk av USAs væpnede styrker i utlandet) 1798-2023, dokumenterer direkte 70+ forekomster siden 1946 til i dag (<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R42738/41>) og mer indirekte proppmette, men likevel griskultne militærindustrielle oligarkhaier!



4.10.2023

## HVORFOR VIL KNAPT NOEN HA DE NYE COVID-VARIANTVAKSINENE?

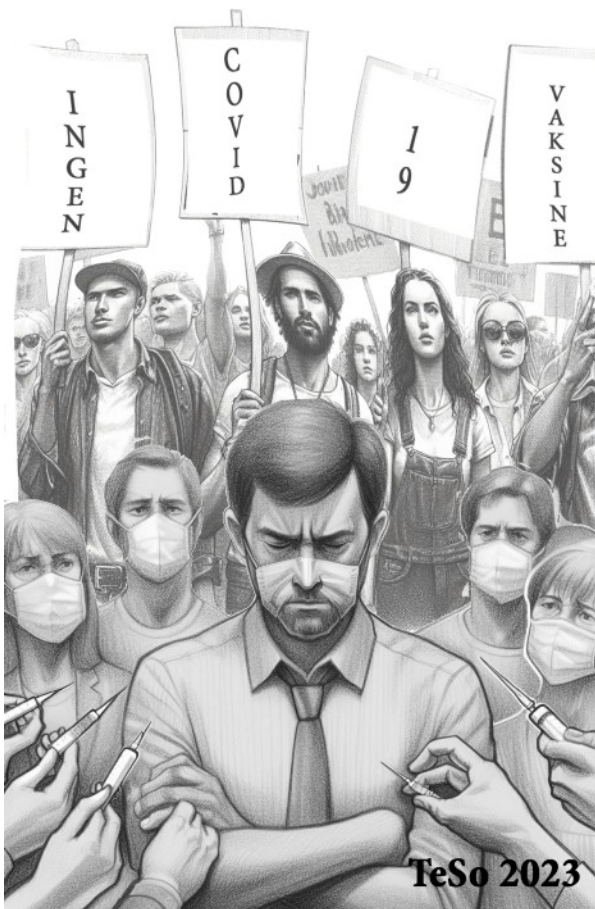
[Artikkelen er inspirert av ulike synspunkter fra nettportalen «The Unz Review • An Alternative Media Selection» og andre kilder. Illustrasjonen er lagd av forfatteren]

+++000+++

Til tross for de gunstige målene de forsøker å oppnå, har vestlige regjeringer svekket tilliten til publikum gjennom sine forsøk på å kontrollere narrativet.

De siste ukene har mediene advart om den nyeste varianten av Covid-19, den siste i rekken av mange. Det virker som om folk ikke lenger lar seg skremme.

I tankene til mange i allmennheten er pandemien for lengst over og betraktes som fortid. Det siste folk ønsker er å gå gjennom restriksjoner, nedstengninger, bruk av masker og vaksinasjoner på nytt. De siste årene har alvorlig redusert troverdigheten til regjeringer og tilliten til at de tar de riktige beslutningene. Vestlige regjeringer viser ikke lenger politisk vilje eller interesse for å ta upopulære beslutninger, selv om noen slår alarm.



Pandemien var et viktig øyeblikk for regjeringers PR i vestlige land, spesielt fordi det var det første utbruddet av en slik skala i tidsalderen med sosiale medier. Folk, mer sammenkoblet enn noensinne, har nå ubegrenset mulighet til å uttrykke sine meninger, lytte til andre synspunkter og uttrykke uenighet med regjeringer og deres politikk. Sosiale medier har allerede utfordret statlige strukturer betydelig, og vestlige regjeringer har slitt med å gjenvinne "narrativ kontroll" over befolkningen etter å ha mistet den.

Friheten i sosiale medier har spilt en avgjørende rolle, om ikke direkte forårsaket, hendelser som har overrasket eliter, som valget av Donald Trump i USA eller Brexit i Storbritannia. Som respons har vestlige styringsklasser økt sensur og politisk påvirkning på sosiale medieplattformer ved å stemple synspunkter de ikke liker som "feilinformasjon" eller til og med som ondsinnet propaganda fra utenlandske aktører som Kina eller Russland. Covid-19-

*Fortsatt fra forrige side*

pandemien så en av de mest omfattende sensurkampanjene utført av vestlige regjeringer (jallfall før Ukraina-konflikten), spesielt mot dem som utfordret nødvendigheten av vaksiner. Regjeringer forsøkte aggressivt å gjenvinne narrativ kontroll og undertrykke dissens mot deres synspunkter, ofte forsterket av etablerte medier.

Selv om vaksiner uten tvil var avgjørende i bekjempelsen av Covid-19-pandemien, spesielt for å redde livene til eldre og sårbare, har regjeringenes håndtering av situasjonen skapt betydelig mistillit til myndighetene generelt. Ikke fordi vaksinene i seg selv er "dårlige", men på grunn av den profitten som Big Pharma-selskapene høstet, den aggressive påvirkningen fra regjeringene for å implementere dem, og tvilen om hvorvidt dette virkelig tjente "allmennhetens interesse". Metoden, det vil si propaganda og sensur, har dermed svekket målet, nemlig innføringen av vaksiner for å redde liv.

Begrepet "Big Pharma" refererer til en gruppe multinasjonale legemiddel- og medisinproduserende selskaper som har tilstrekkelig politisk innflytelse og forbindelser til å styre den offentlige fortellingen til fordel for sine egne produkter. Disse selskapene har derfor en viss monopolmakt når det gjelder oppfattelsen av løsninger på helsekriser eller problemer. De profiterte stort under pandemien og påvirket i stor grad regjeringens politikk angående problemet. Spesielt ble narrativet styrt i retning av å fremme Pfizer- og Moderna-vaksinene som de eneste akseptable, mens kinesiske og russiske konkurrenter ofte ble negativt omtalt.

Som et resultat har offentlig kritikk av pandemirelaterte retningslinjer økt, fordi det nå er en utbredt oppfatning av at disse selskapene, sammen med media, bruker "skremselspropaganda" for å fremme sine kommersielle mål. Kombinert med påvirkningen fra sosiale medier har dette ført til betydelig mistillit, til tross for bevisene for hvor skadelig og dødelig de tidlige formene av Covid var, spesielt for syke og eldre, og det betydelige antallet Covid-relaterte dødsfall som fortsatt rapporteres. Derfor gjør fortsatt alarm om nye varianter og sykdomsspredning mer skade enn godt, da det forsterker oppfatningen om at mediene prøver å skremme befolkningen med noe som ikke er en reell trussel.

Pandemien har hatt en politisk utmattende effekt og har ført til en utfordrende overgang tilbake til det "virkelige" livet. Folk er ikke interessert i å ofre igjen i navnet til en sykdom som allerede oppfattes som "overstått", spesielt når det antas å være en skjult agenda bak det hele - ikke bare fra Big Pharma, men også knyttet til maktsentralisering, sensur og narrativkontroll fra regjeringene. Samlet sett har pandemien og Ukraina-konflikten markert en fase der vestlige stater har forsøkt å gjenvinne makten som gikk tapt i sosiale medier-æraen, men i stedet oppnådd det motsatte resultatet.



5.10.2023

## TUSEN TAKK FOR ALLE HILSENER OG GRATULASJONER PÅ FØDSELSDAGEN MIN!

Det synes meg at det i historiens løp har skjedd lite oppsiktsvekkende på denne dagen. Via Internett har jeg sporet opp rundt 60+ hendelser, hvorav noen få nevnes:

- Henrik III av Det tysk-romerske rike (død 5. oktober 1056)
- Robert II av Flandern (død 5. oktober 1111)
- Charles Éon de Beaumont (født 5. oktober 1728)
- August III av Polen (død 5. oktober 1763)
- Broder Lysholm Knudtzon (født 5. oktober 1788)
- Balthasar Münter (død 5. oktober 1793)
- Andreas Erlandsen (født 5. oktober 1802)
- Andreas Faye (født 5. oktober 1802)
- Charles Cornwallis (død 5. oktober 1805)
- Joachim Godske Moltke (død 5. oktober 1818)
- Augustin Barruel (død 5. oktober 1820)
- Claudius James Rich (død 5. oktober 1821)
- Chester A. Arthur (født 5. oktober 1829)



*Fortsatt fra forrige side*

- Carl Berner (født 5. oktober 1877)
- Jacques Offenbach (død 5. oktober 1880)
- Robert Hutchings Goddard (født 5. oktober 1882)
- Joachim Barrande (død 5. oktober 1883)
- Dirk Coster (født 5. oktober 1889)
- Alfred Meyer (født 5. oktober 1891)
- Thomas Mathiesen (født 5. oktober 1933)
- Philippe Rondot (født 5. oktober 1936)
- Václav Havel (født 5. oktober 1936)
- Josepg Heinrich Peter Vogt (død 5. oktober 1937)
- Kate Winslet (født 5. oktober 1975)
- Lars Onsager (død 5. oktober 1976)
- 1988: Chiang Kai-shek-observatoriet – Chiang Kai-shek-observatoriet ble åpnet i Taipei, Taiwan, 5.10. for å hedre Chiang Kai-shek, den tidligere lederen av Republikken Kina.
- Eddie Kendricks (død 5. oktober 1992)
- 2000. 5.10.: Den serbiske opposisjonslederen Vojislav Koštunica ble utropt som vinner av presidentvalget i Jugoslavia, og dette markerte slutten på Slobodan Milošević' styre.
- Walter Kempowski (død 5. oktober 2007)
- Steve Jobs (død 5. oktober 2011)
- Henning Mankell (død 5. oktober 2015)
- Michal Kováč (død 5. oktober 2016)

Det var kanskje ikke mye å skryte av!

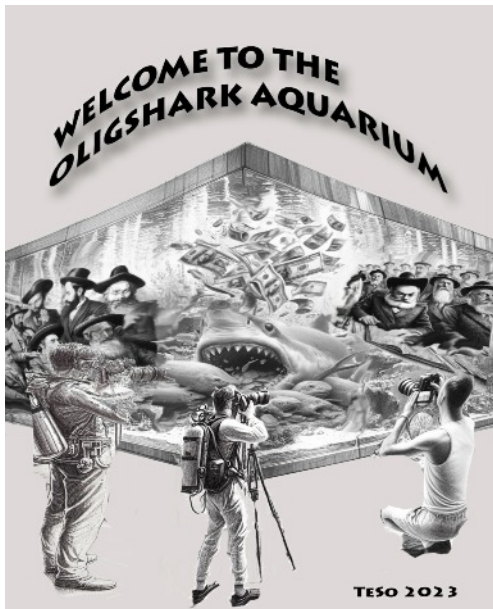
Men jeg feirer dog MIN store dag med godt å drikke og favorittmatretten min, «fiskekrateng», og synes egentlig livet ikke er så verst!

7.10.2023

[Dette er en fantasihistorie. Tekst og illustrasjon: Terje Sørensen, pensjonert advokat, og til dels bistått av KI og Photoshop]

## «OLIGSHARK AQUARIUM» I USA

Vi hører stadig at USA i særdeleshet, men langt på vei òg verden ellers, domineres av «Dypstaten» og «oligarkene» der, men sjelden – om enn i det hele tatt – får vi vite mer om dem. Dette har endret seg noe i det siste.



I en liten kystby i USA, langt borte fra de travle byene og det daglige virvar, står et mystisk akvarium som knapt noen hadde hørt om. Det kalles «Oligshark Aquarium», og ryktene om dette stedet spredte seg som ild i tørt gress. Ingen visste nøyaktig hva som skjedde bak dørene til akvariet, men nysgjerrigheten grep tak i de faktasøkendes interesse.

Oligshark Aquarium viste seg å ikke være et vanlig akvarium. Det var ikke bare et sted for å vise frem fargerike fisk og sjødyr. Akvariet var annerledes, spesielt på grunn av en mystisk avdeling kjent som «Oligarchy Realm.»

Om Oligarchy Realm ble det sagt at de mektigste og grådigste vesenene ble stilt ut. Disse vesenene var haier med skarpe finner og skinnende tenner, som i hemmelighet styrte realitetenes dybder med sin nådeløse makt. Men det som gjorde utstillingen

enda mer fascinerende, var at de ikke var alene.

I det store akvariet fantes oligarker – mennesker som var mektige ledere og grådige forretningsmenn. De virket nesten som vesener som speilet villdyrs ondskap.

Fotografer fra hele verden flokket til Oligshark Aquarium for å fange øyeblikkene når disse oligarkene var i virksomhet. Bildene deres fanget magien, skjønnheten og samtidig det dystre aspektet ved denne verden.

Mysteriet rundt Oligshark Aquarium vokste, og det ble et sted som folk fra alle hjørner av verden ønsket å besøke. Noen mente at det var en påminnelse om konsekvensene av grådighet og maktmisbruk, mens andre trodde det var et magisk sted der det usannsynlige ble mulig.

En dag begynte det å skje endringer. Det sies at sannhetssøkere som besøkte akvariet, med et hjerte fullt av renhet og uskyld, klarte å bryte den onde forhekselsen. Oligarkene ble til mennesker igjen og mistet sin grådighet.

Oligshark Aquarium var og er et sted for å vise frem hvordan mørket og griskheten tar makten over menneskeheten.

8.10.2023

## ER HAMAS-ANGREPET PÅ ISRAEL EN GODT ISCENESATT DEKKOPERASJON?

Det overrasker omtrent alle at Hamas militært har kunnet slå til mot en av verdens mest militariserte og mest etterretningsoppdaterte stater, Israel, uten at sistnevnte har vært forberedt og klar til å yte effektiv motstand.

Jeg stiller meg selv spørsmålet om det egentlig er noen grunn til å bli overrasket. Et lys begynte nemlig å gå opp for meg da jeg i går, 7.10.2023, så NRKs

«Dagsrevyen». For én gangs skyld i løpet av måneder og år ble «Ukraina» ikke nevnt med et eneste ord/innslag. Revyen hadde derimot 21 innslag hvorav ti var israelfvennlige, se liste, <https://tv.nrk.no/serie/dagsrevyen/202310/NNFA19100723>.

Jeg innser at min teori kanskje ikke er noe annet enn en udokumentert hypotese, men er likevel inne på tanken om at «noen» sterkt ønsker å dekke til det som skjer i Ukraina, der NATO/USA og Ukraina er i ferd med å tape krigen der nede.

[P.s.: Den medfølgende illustrasjonen er selvlagd – faksimilen fra «steigan.no» er virkelig, men førstesidene fra «Washington Post» er produkter av min fantasi og velvillig bistand fra KI og Photoshop]



10.10.2023

## HAMAS BRUKER VÅPEN GITT TIL UKRAINA



Våpen Washington sendte til Kiev og etterlot i Afghanistan er i ferd med å bli «ukontrollert brukt» rundt om i verden, har Dmitrij Medvedev advart – delvis sitert fra Russia Today (ja da, jeg vet at dét nettstedet er Russland-vennlig!)

Våpnene Kievs vestlige støttespillere aktivt har levert til Ukraina har funnet veien til Hamas-militante og blir nå «aktivt brukt i Israel», sa Russlands tidligere president Dmitrij Medvedev i et Telegram-innlegg mandag, og la til at eventuelt

fremtidig militært utstyr levert til Kiev også kan havne på svartebørsen.

«Det vil bare bli verre herfra,» advarte Medvedev, og spådde at verden snart kunne «forvente missiler, stridsvogner og til og med fly fra Kiev på svartebørsen».

Hans ord kom midt i rykter om at Hamas-militante som kontrollerer Gazastripen hadde fått tak i noen amerikanskproduserte våpen før angrepet på Israel i helgen. Ingen solide bevis som bekrefter disse påstandene, har dukket opp så langt. En uverifisert video som sirkulerte på nettet viste imidlertid diverse USA-produserte stykker, inkludert en standardutgave M136 antitankgranatkaster, mens han takket ukrainerne for våpnene

+++000+++.

# Terje på facebook

SIDE 718

11.10.2023

Et fantasert innslag i NRKs «Dagsrevyen», skrevet og illustrert av pensjonert advokat Terje Sørensen med bistand fra KI og Photoshop

## HVOR HAVNER VÅPENHJELPEN TIL UKRAINA?

[Start]



[Illustrasjon til venstre]

[Programleder er i studio]

Programleder:

"Velkommen til Dagsrevyen. I dag skal vi se nærmere på hvordan internasjonal hjelp, donert for å støtte Ukraina i deres pågående konflikt, kan ende opp i feil hender. Rapporter tyder på at penger som er ment for nødhjelp, kan finne veien til oligarker og griske finanshaier."

[Illustrasjon til høyre]

Reporter (voice-over):

Ukraina, et land i desperat behov for støtte. Men ny informasjon antyder at midlene som er ment for å hjelpe de nødlidende, kan bli kanalisert inn i lommene til de mektige og rike.

Det er alltid en risiko når man sender store pengebeløp inn i et konfliktområde. Det er viktig å ha systemer på plass for å sikre at pengene når frem til dem som trenger det mest.

Rapporter indikerer også at korrupte forretningspraksiser kan være involvert, der pengene som er donert til nødhjelp, blir omgått og havner i hendene på grådige finansaktører.

Det er en utfordring å sikre at hjelpen når frem til dem som virkelig trenger den. Vi må være årvåkne for å unngå at midlene blir misbrukt av dem med egne agendaer.

Situasjonen krever økt tilsyn og ansvarlighet for å sikre at pengene som doneres til Ukraina, faktisk går til de nødlidende. Vi vil fortsette å dekke denne saken og holde dere oppdatert på utviklingen.

Takk for at dere fulgte med på Dagsrevyen."

[Slutt]

# Terje på facebook

SIDE 719

11.10.2023

## MIN HYPOTESE FÅR STØTTE FRA UKRAINAS PRESIDENT ZELENSKYJ OG USA-SENATOR JOSH HAWLEY OG FÅR STATUS SOM 'TEORI'!

I ulike media og fora fremsatte jeg allerede 8.10.2023, én dag etter Hamas sitt angrep på Israel, at overfallet kunne være en godt iscenesatt dekkoperasjon – se min scrapbook «Terje på facebook» (<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>), side 716. Se også min medfølgende illustrasjon, bilde 1.

I går, 10.10.2023, fikk jeg støtte først og fremst fra Ukrainas president Zelenskyj, som ifølge Dagbladet uttalte at krigen mellom Israel og Hamas risikerer å avlede verdenssamfunnets oppmerksomhet fra krigen i hans eget land, se Dagbladet <https://www.dagbladet.no/nyheter/en-risiko/80326654>. Se også min medfølgende illustrasjon, bilde 2.

Enn videre fikk jeg òg støtte fra USA-senator Josh Hawley, som ifølge nettavisen 'derimot.no' sa følgende: «For dei som meiner at Hamas-offensiven som dramatisk har eskalert situasjonen i Israel og Midtausten er ei avleining frå den mislykka stadfortredarkrigen til NATO og USA i Ukraina, ser vi no det fyrste teiknet på nettopp dette.», se <https://derimot.no/us-senator-vi-sender-til-israel-alle.../>. Se også min medfølgende illustrasjon, bilde 3.

Jeg mener at slike utsagn bør øke sannsynligheten for at min hypotese kan få teori-status. Her kommer noen ord om 'hypotese' og 'teori':

En hypotese og en teori er to begreper som brukes i vitenskapelig forskning, men de refererer til forskjellige stadier i forskningsprosessen og har ulike nivåer av støtte og bekreftelse.

### 1. Hypotese:

En hypotese er en antagelse, en påstand eller en forventning som formuleres før en forskningsstudie eller eksperiment.

Det er en tentativ forklaring eller en antagelse som kan testes gjennom observasjoner eller eksperimenter for å avgjøre om den er støttet eller motbevist.

Hypoteser er ofte formulert basert på tidligere kunnskap, observasjoner eller teoretisk rammeverk.

En hypotese er ikke nødvendigvis en endelig sannhet; den er underlagt testing og kan revideres basert på forskningsresultater.



Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

## 2. Teori:

En teori er et bredere og mer omfattende rammeverk for å forklare fenomener basert på omfattende bevis og testing over tid.

En teori er etablert og akseptert vitenskapelig forklaring som har bestått omfattende testing og er støttet av et bredt spekter av empirisk bevis.

Teorier er konseptuelle rammer som gir organisert innsikt og en sammenhengende forklaring på observerte fenomener.

Teorier kan integrere flere hypoteser og konsepter under ett paradigme og gir en dypere forståelse av et område i vitenskapen.

Kort sagt er en hypotese en antatt forklaring som kan testes, mens en teori er en bred og støttet forklaring som er etablert gjennom omfattende testing og bevis. Det er viktig å merke seg at bruken av begreper kan variere avhengig av den vitenskapelige disiplinen, og det er en gradvis overgang fra hypoteser til teorier når det gjelder vitenskapelig erkjennelse.

+++000+++

---

**11.10.2023**

## **FLYKTNINGER VELGER SINE KIRSEBÆR**

NRK kan fortelle om Oleh fra Ukraina som «...gjorde grundige undersøkingar før han valde å flykte til Noreg...», [https://www.nrk.no/vestland/ryktet-gar-om-noreg-\\_-enorm-auke-i-flyktingar-fra-ukraina-1.16588366](https://www.nrk.no/vestland/ryktet-gar-om-noreg-_-enorm-auke-i-flyktingar-fra-ukraina-1.16588366). Og følger opp med: «Etter sumaren har talet på flyktingar frå Ukraina dobla seg. Årsaka er truleg at Noreg har betre ordningar for flyktingar enn dei fleste europeiske land.»



NRK fortsetter:

«Totalt 63.414 personar frå Ukraina søkt om asyl i Noreg sidan krigen starta.

Ein av dei mange tusen som har flykta frå eit heimland under åtak er Oleh Bezdolnyi.

*Fortsettes neste side*



# Terje på facebook

SIDE 721

*Fortsatt fra forrige side*

– Eg hadde ikkje pengar til korkje husleige, medisinar eller mat, forklarar den 60 år gamle mannen medan han støtter seg til stokken utanfor leilegheita si i Bergen.

Han innrømmer at han gjorde grundige undersøkingar før han la ut på den 3000 kilometer lange reisa frå Zaporizjzja.

– Eg las om ulike europeiske land i fleire månader. Eg såg mange videoar. Til slutt valde eg Noreg fordi det er ein sikkerheit for sjølv sjuke her.

Bezdolnyi seier han fekk legehjelp og livsviktige medisinar då han kom til Noreg. Ting han hadde sakna i Ukraina.

Han kan ikkje fullrose det nye heimlandet.

– Eg er nøgd. Eg føler meg beskytta her.

Han held kontakt med familien i Ukraina, og fortel alt om sitt nye liv her.

NRK har vore i kontakt med fleire ukrainarar som har kome til Noreg dei siste månadane. Dei fortel at både bloggar og nettaviser kjem med positiv omtale av livet og ordningane her.

+++000+++

Mine kommentarer blant mange unevnte er:

Oleghs behov for å flykte kan ikke ha vært veldig prekære annet enn at det synes for meg – og basert på NRKs omtale – at han forberedte seg i flere måneder med å sjekke forholdene i ulike land, og at han ganske enkelt er en økonomisk betinget flyktning/immigrant som plukker de beste kirsebærene i det landet han finner best!

Når jeg tenker på de flyktningene som har vært utsatt for de verste påkjenninger og grusomheter, og på dem som ble drept underveis hit, ikke hadde noe eksklusivt kirsebærvalg, men måtte ta til takke med det landet de til slutt havnet i, får jeg oppkastfølelser av NRKs Olehs-historie!

[P.s. NRKs Dagsrevyen, 10.10.2023, har ca. 27:45 ut i sendingen et innslag om Oleh Bezdolnyi som inneholder mye av / mere om det som er fortalt i mitt innlegg]

+++000+++

12.10.2023

## SÅ ER VI I GANG IGJEN!

Rørledningen «Balticconnector», som går mellom Finland og Estland, er visstnok blitt sprengt, og



det er sikkert for mange russofober fristende å synge sangen «Og alle hjerter gleder seg!», fordi det for dem synes nærmest hevet over enhver tvil at det er Russland som er gjerningslandet. Dette til tross for at forsøk fra nevnte russofober og deres hovedstrømsmediepappegøyer ikke har greid å bevise noe slikt. Eller det kan godt være problemet er løst «bak mål», men blir hemmeligholdt fordi det har vist seg at den unevnelig skyldige finnes «over there» og er blitt bistått av Norge, slik som for Nord Stream 2.

Eller kanskje det er Finland selv som står bak sabotasjen? Det antyder i alle fall et for meg til nå ukjent nettsted, «Søkelys», <https://www.sokelys.com/sabotasje-pa-gassrorledning.../>. Ikke vet jeg – vi får vente og se.

Og nesten helt til slutt: I «Dagsnytt 18» i kveld, 11.10.2023, mens jeg er i ferd med å avslutte dette innlegget, kastes det der frem tanken om at kan ha vært et skipsanker som har hengt seg fast i rørledningen, og på grunn av ruskevær revet denne i stykker!

USA, som konkurrerer med Russland om salg av gass/olje til Europa, har selvsagt stor interesse av å stanse leveransen gjennom «Balticconnector». Det har inspirert meg til medfølgende illustrasjon.

15.10.2023

I disse tider leser jeg de norrøne mytene om «Ragnarok» og blir inspirert...

## OM «FINANSAROK» SOM KOMMER I NÆR FREMTID

I en – kanskje ikke så fjern – fremtid, og heller kanskje ikke så langt borte fra dagens tid og sted, eksisterer en verden preget av et maktspill mellom guder og mennesker. Gudene styrer ikke bare over himmelen, men også over rikdom og velstand, noe som gjør dem mektige og attrådd.

Bortenfor himmelens palasser skjer noe urovekkende. De gamle profetiene har fortalt om en epoke kjent som "Finansarok," en tid da verdens økonomiske fundament skal rystes, og det etablerte penge- og finanssystemet skal kollapse som en overmodig hall av speil. Historiene om Finansarok fortelles i mystiske runer og sirkulerer blant både guder og mennesker.



Midt i dette kaoset stiger Loki, den sludguden av bedrageri og illusjoner, fra skyggene. Han har vært lenket i lang tid, men nå, i kjølvannet av den eskalerende økonomiske uroen, bryter han fri med et grusomt smil.

Første tegn på Finansarok begynner med Fenrisulven, en enorm økonomisk kraft som har vært tjoret av regulatoriske kontrolltiltak. Uten tilsyn begynner monstret å herje verdensmarkedene. Aksjekurser faller som trær i storm, pengene mister sin verdi, og bankene skjelver som fjell under et jordskjelv.

Midgardsormen, symbolet på en uendelig finansiell syklus, stiger opp fra et osean av gjeld og kvalt verdensøkonomi. Ingen kan unnsnippe dens giftige påvirkning, og selskaper går konkurs som skip i en storm.

Odin, gudenes allfar, forsøker å forhindre det uunngåelige. Han sender sine rådgivere, de klokkeste økonomene i verden, for å lete etter en løsning. Men Loke, i skikkelse av en grådighetens skygge, smiler kaldt fra sidelinjen.

*Fortsatt fra forrige side*

Til slutt bryter kampen løs. Banker og investorer slåss som guddommelige krigere, og verdens økonomi blir en slagmark av ødeleggelse og desperasjon.

Odin faller. Tor mister sin økonomiske hammer. Loki ler fra skyggene.

Men som profetiene har forutsagt, er Finansarok ikke bare ødeleggelse. Fra ruinene av det gamle systemet vokser det frem en ny økonomisk orden. Liv og Livtrasir, symbolene på overlevelse og vekst, kommer frem fra skogen av forvirring og begynner å så frøene til en ny velstand.

Historien om Finansarok kan bli en legende, en påminnelse om at i kaoset og krisen, i ødeleggelse og fornyelse, kan nye muligheter fødes. Og så fortsatt vil hjulet av økonomiske sykluser, lik solens uendelige reise over himmelen, aldri stanse, men uopphørlig være i bevegelse.

+++000+++

**17.10.2023**

Mer dritt fra «Russia Today» som 15.10.2023 melder ...

## «EKSPLOSIV» FLYTUR MED BLEIE FOR VOKSNE» OG VOKSENBLEIE FORVEKSLT MED BOMBE TVINGER INTERNASJONAL FLYTUR TILBAKE PÅ BAKKEN



Et Copa Airlines-fly fra Florida ble beordret tilbake til Panama City, slik at det kunne gjennomføres av eksplosivteam

Et Copa Airlines-fly til Florida ble beordret til å returnere til Panama City da en mulig bombe ble rapportert på flytoalettet - bare for at den mistenkelige gjenstanden skulle bli avslørt som en voksenbleie, avslørte Panamas nasjonale politi på X (tidligere Twitter) fredag.

Omtrent en time etter å ha tatt av fra Tocumen International Airport med kurs for Tampa klokken 9:36 lokal tid, ble flyet beordret tilbake til Panama. Etter landing ble det flyttet til et isolert område av asfalten og tømt for sine 144 passasjerer.

Eksplosivteam gjennomførte flyet etter den «mistenkelige gjenstanden», bare for å finne en voksen bleie innpakket i en svart plastpose som var ansvarlig for bråket.

«Vi hadde den på en sikker rullebane der politiets spesialeksplosiver og spesialstyrker undersøkte gjenstanden, og fant at det var en voksenbleie, utelukket enhver risiko,» skrev Jose Castro, leder av flyplassens sikkerhetsteam med Panamas sivile luftfartsmyndighet, i et innlegg på X.

Myndighetene utelukket deretter enhver form for trussel, sa Copa Airlines i en uttalelse. Passasjerene gikk deretter om bord i det samme flyet, som tok av igjen rundt klokken 14.00 og landet i Florida uten ytterligere hendelser klokken 18.54 lokal tid, bekreftet kommunikasjonssjefen på Tampa internasjonale lufthavn.

+++000+++

21.10.2023

## DRAR OLEH TILBAKE TIL UKRAINA? – NEPPE, TROR JEG

[Nedenstående innlegg inneholder en del tall vedrørende pengebeløp og annet. Det er veldig vanskelig, synes jeg, å finne frem til helt nøyaktige og oppdaterte tall. Derfor ønsker jeg ikke å være bombastisk og forsøke å «bevise utover enhver tvil» noe som helst, men heller i en noe «slentrende form» å fremme tanker og ideer man kanskje kan bygge videre på og undersøke nærmere. Enhver redelig motforestilling mottas med takk!]

+++000+++

I mitt innlegg i nettavisen «derimot.no» 15.10.2023 med overskriften «Flyktninger velger sine kirsebær» (<https://derimot.no/valg-pa-overste-hylle-flyktninger.../>) refererte jeg til et innslag i NRKs Dagsrevyen 10.10.2023 ([https://www.nrk.no/.../ryktet-gar-om-noreg\\_-enorm-auke-i...](https://www.nrk.no/.../ryktet-gar-om-noreg_-enorm-auke-i...)) som fortalte om Ukraina-pensjonisten Oleh som i flere måneder gjorde grundige undersøkinger før han valgte å flykte til Norge fordi Norge har bedre ordninger for flyktninger enn de fleste europeiske land. Og Oleh har det trolig fortsatt som rosinen i pølsa i oljesmurte «furet værbitte»!

Mon tro kan hende han likevel vurderer å returnere til hjemlandet?

Saken er nemlig den at han og andre ukrainere som har flyktet/emigrert/reist til Norge de siste par årene, av norske myndigheter blir tilbudt USD 1500 hvis de reiser tilbake til Ukraina. Beløpet utgjør rundt regnet NOK 17.000.

Summen høres kanskje ikke ut som så veldig mye hvis man legger priser og utgifter i Norge til grunn. Men i Ukraina er de samme debetpostene betydelig lavere. På <https://hikersbay.com/prices/ukraine?lang=no...> finnes en ganske brukbar sak om prisene i Ukraina i 2030. Jeg nøyer meg med noe upresist å si at de er betydelig lavere enn i Norge.

Det gjenspeiles blant annet i tall som er relatert til 'fattigdomsgrensen'. I Norge er den for tiden rundt NOK 250.000 i året eller rundt 680 kroner per dag. I Ukraina er den på USD 3,20 per dag. Det er det samme som rundt NOK 35,-. Også her må tallene behandles med varsomhet. Det må antas at Norge har «bedre» kredittside enn Ukraina – altså at inntektst-/støttepengenivået er høyere.

Det betyr altså for Oleh – dersom han nå skulle velge å vende tilbake til familie og venner i Ukraina – at han kan leve på fattigdomsgrensen der nede i (17.000/35) i litt over 480 dager, eller han kan øke sitt daglige forbruk til NOK 46,50 og holde ut i 365 dager.



# Terje på facebook

SIDE 726

Fortsatt fra forrige side

Men han returnerer nok ikke. Om jeg har forstått nettsiden til 'Finanssenteret' (<https://www.finanssenteret.as/.../hvor-mye-stoette-faar...>), får Oleh hårfint under NOK 22.000 per måned fra norske myndigheter. Det er noen få tusenlapper mindre enn jeg som norsk statsborger siden fødselen for drøyt 76 år siden og med full folketrygdopptjeningstid, får utbetalt i samme tidsperiode. Og stadig forutsatt at jeg forstår Finanssenteret riktig, får Oleh, dersom han har hustruen med til Norge omtrent det samme for henne. Totalt rundt NOK 40.000, som på tusenlappen er det samme som min norske og med full folketrygdopptjeningstid kone og jeg får til sammen.

Bare sånn til allmenn orientering: Det kan opplyses at det for tiden er rundt 560.000 personer i Norge – ca. 10 prosent av befolkningen – som lever under den definerte fattigdomsgrensen der.

Og jeg minner om at Norge skal yte NOK 75.000.000.000 (75 milliarder) i løpet av seks år fremover til Ukraina og omliggende land.

+++000+++

Feil eller ikke feil i tall og utregninger – i dag er det lørdag igjen, og vi gleder oss til god mat og ... (nåja).....

23.10.2023

ISRAEL-GAZA WAR		
Latest casualty figures   October 20, 10:10 GMT		
Israel	Palestine	
	GAZA	OCCUPIED WEST BANK
<b>KILLED</b>		
AT LEAST <b>1,403</b> including 306 Israeli combatants and 57 police officers	AT LEAST <b>4,137</b> including at least 1,524 children, at least 1,000 women and 11 journalists	AT LEAST <b>81</b>
<b>INJURED</b>		
AT LEAST <b>4,629</b>	MORE THAN <b>13,000</b> including 2,000 children and 1,400 women	AT LEAST <b>1,300</b>
<b>CAPTIVE, MISSING OR ARRESTED</b>		
203 captives taken by Hamas (civilians and combatants) About 100 missing		More than 860 arrested



Te6o 2023

24.10.2023

## DOSTOJEVSKIJ VIL BLI HUSKET, RUSSOFOBBER BLIR GLEMT

Min interesse for – ja, kanskje kjærlighet til – russisk kultur ble vekket i meg som ung mann da, sant nok på engelsk, jeg leste Dostojevskis roman «Idioten». Dette gryende lidenskapsforholdet ble senere og ytterligere naglet fast da jeg under mitt besøk i Tretjakovgalleriet i Moskva nærmest ble svimeslått av maleriet som viser Ivan den grusomme som dreper sin sønn (se bildet og omtale - <https://www.mortenkrogvol.no/.../12/2020/maleren-ilja-repin>).

I tilknytning til det nettopp anførte parafraiserer jeg kort ulike russiske engelskspråklige medier:

Den russiske visestatsministeren (Deputy Prime Minister for Social Policy) for sosialpolitikk, Tatyana Golikova, uttrykte sin tro på at den pågående bølgen av russofobi og dens tilhengere vil forsvinne. Golikova delte sine synspunkter i et nylig intervju med TASS i forkant av det kommende 'St. Petersburg International Cultural Forum,' som skal finne sted i midten av november.

«I dag nevnes navnene på våre kulturpersonligheter i russofobiske retorikk, men mest sannsynlig kommer navnene til å bli husket, og russofobber glemt,» uttalte Golikova.

Golikova understreket at russisk kultur alltid har vært og vil fortsette å være en viktig del av verdens kulturarv. Hun påpekte at russisk kultur er mangfoldig, med påvirkninger fra forskjellige religioner og etnisiteter.

«Når det gjelder våre fremstående

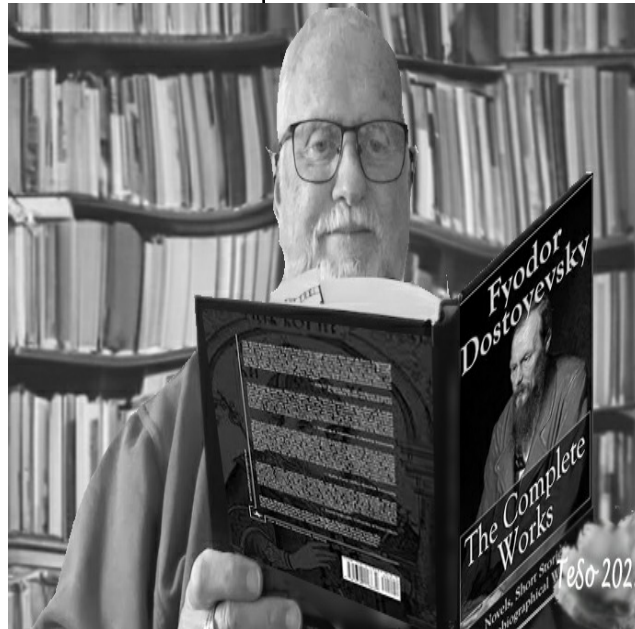
kulturpersonligheter, som Tolstoj, Dostojevskij, Tsjaikovskij, og Rakhmaninov, vil deres verk fortsette å bli anerkjent og fremført internasjonalt, fra europeiske og amerikanske scener til land som Japan og Canada,» uttalte Golikova med sikkerhet.

Golikova uttrykte også håp om at det

kommende forumet kom til å spille en viktig rolle i å reparere kulturelle bånd. Hun påpekte imidlertid at arrangementets suksess ikke bare avhenger av den russiske siden, men også av deltakelsen og forberedelsen til kolleger fra andre nasjoner.

Hun kunngjorde også at rundt 70 nasjoner har bekreftet sin deltakelse i forumet, og dette representerer en betydelig del av verdenssamfunnet som er interessert i å diskutere kulturutvikling, tradisjoner og forbindelser på verdensbasis.

+++000+++



25.10.2023

## TVILSOMT OM STYRKEFORHOLDET MELLOM GUD OG DJEVELEN

For en gangs skyld ser det ut til at jeg er på lag med hovedstrømsmediene. I flere år har jeg gått imot deres ensidige fellesoppfatninger om holocaust, covid-19, klimaendringer, Ukraina og annet, men nå synes det for meg som om mesteparten av hovedstrømsmediene i alle fall langt på vei støtter opp om Hamas og Palestina sine handlinger på Gazastripen og i deler av Israel. Men OBS! OBS! OBS! OBS! OBS!: Jeg ser også mye svært kritikkverdig fra Hamas og Palestina.

Jeg tror ikke på noen religion. De er nemlig hundre prosent alle skapt, satt i system og forkynt av mennesker med 'selgersans'. Jeg har min egen, selvlagde oppfatning – den er det ingen andre enn jeg som tror på.

Men jeg har tross min manglende religionstro i dag kommunisert litt med min «KI-venn» som kunne fortelle, alt mens han (hun?, den?, det?) bisto meg med eksperimentelt å drodle frem den til dette innlegg medfølgende illustrasjon, følgende:

«KI-vennen» begynner:

Myter og teologiske overleveringer har ofte inkludert ideer om en strid mellom den «gode makt» og den «onde makt» der sistnevnte blir fremstilt som en mektig motstander, men det er viktig å merke seg at i de fleste religiøse tradisjoner er den «gode makt» den sterkeste som til slutt seirer.

Her er noen elementer fra ulike religiøse tradisjoner som kan belyse dette:

I KRISTEN TEOLOGI er den «gode makt» – kalt «Gud» på norsk, «God» på engelsk, «Gott» på tysk, «Dieu» på fransk og andre navn på andre språk – allmektige hersker. Den «onde makt» – kalt «Djevelen» på norsk og annet på andre språk, og som oppfattes som en opprører og en fallen engel – er underlagt Gud. Selv om Djevelen kan friste mennesker og prøve å forføre dem i sin makt, er han begrenset i forhold til Guds allmakt.

I ISLAMSK TRO er det mest kjente navnet på den «gode makt» «Allah» – men som sikkert også har andre navn på ulike språk – som er eneveldig og allmektig, altså den «gode makt». I islam er den «onde makt» kjent som Iblis, og sikkert som noe annet i andre språk, som nektet å bøye seg for Allah og ble forvist fra himmelen som følge av sin opprør. Iblis har begrenset makt, men hans fristelser og påvirkning kan teste menneskers tro.

INNEN JØDISK TRO har den «gode makt» mange navn – blant annet «Adonai», «HaShem», «Elohim» – og er allmektig og suveren. Og den «onde makt» kalles der «Satan», er disse entitetene i henhold til tradisjonelle læresetninger underlagt den «gode makt» sin makt.

Selv om det kan være mytiske fortellinger som fremstiller Djevelen som en mektig eller klok motstander, er det teologisk viktig å forstå at i disse religionene er Gud allmektig og suveren. Diskusjonene om Djevelens makt er derfor satt i en større kontekst av tro på Guds overlegenhet.

«KI-vennen» avslutter.

Deretter min mening:

NÅR JEG I DAG FØLGER DE ULYKKSALIGE BEGIVENHETENE PÅ GAZASTRIPENE OG OMRÅDENE RUNDT, ER JEG IKKE ENIG MED KI SINE ANFØRSLER I OVENNEVNTTE SISTEAVSNITT!!





# Terje på facebook SIDE 729

**27.10.2023**

## HVA BØR MAN GJØRE PÅ «LIVETS OPPLØPSSIDE»?

Som mann har jeg ifølge Statistisk sentralbyrå (<https://www.ssb.no/befolkning/fodte-og-dode/statistikk/dode/artikler/forventa-levvealder-falt-i-2022>) (SSB) i dag når dette forfattes, statistisk 80,9 år sammenlagt å leve. Kvinner er bedre stilt. SSB sier 84,35 år. Jeg avrunder tallene til hhv 81 og 85 år. For mitt vedkommende betyr det at jeg befinner meg på «livets oppløpsside» – rundt regnet en håndfull år igjen før «målstreken». Det blir ingen spurt mot mål som mine to jevnaldrende på medfølgende og selvlagde illustrasjon. Isteden har jeg langsomt og reflekterende i sakens anledning utarbeidet en tabell (noe jeg ble besatt av under 'covid19-pandemihysteri-bølgen' for å begrunne mine standpunkter). Her er tabellen:



- «i dag» i tabellen kan for enhver interessert være hvilken som helst dag. Du må regne deg frem til antallet dager igjen å leve – statistisk sett. De fleste kalkulator-apper har en funksjon for dette – her finner du en av mange

(<https://apps.microsoft.com/detail/windows-calculator/9WZDNCRFHVNS?hl=nb-no&gl=US>).

- Feltene D1 til og med J2 (gul-farget) viser hvor mange dager man velger å ha det «hyggelig» per uke.
- Feltene B3 og B4 (grønn-farget) viser hvor mange dager mann og kvinne har igjen å leve ifølge SSB.
- Feltene D3 til og med J4 (magenta-farget) viser hvor mange dager mann og kvinne velger å leve «hyggelig» avhengig av antallet dager de velger dette per uke.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
				Antall dager med "hygge" i uken	Antall dager med "hygge" i uken	Antall dager med "hygge" i uken	Antall dager med "hygge" i uken	Antall dager med "hygge" i uken	Antall dager med "hygge" i uken	Antall dager med "hygge" i uken
1										
2		Dager totalt		1	2	3	4	5	6	7
3	Manns dager igjen å leve fra i dag til sin 81-årsdag	1805		258	516	774	1031	1289	1547	1805
4	Kvinnes dager igjen å leve fra i dag til sin 85-årsdag	1989		284	568	852	1137	1421	1705	1989
5	Antall dager kvinne kommer til å leve lengre enn mann	184		26	53	79	105	131	158	184
6										
7										
8										

- Felten D6 til og med J6 (cyan-farget) viser hvor mange dager kvinner flere enn menn har det «hyggelig» i resten av sin levetid avhengig av antallet dager de velger dette per uke.

Men hva vil det så si å ha det «hyggelig»? Det avhenger selvsagt helt og holdent av hver enkelt mann og kvinne i tabellen. Jeg har mine preferanser – du velger selv dine!

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 730

29.10.2023



[Denne fortellingen og illustrasjonen er rundt 90 prosent skapt av min KI-venn, ulike andre dataprogrammer, krydret med litt skrudd fantasi fra Terje Sørensen]

Under en merkelig vri av hendelser i EU-land, bestemte byråkratene der seg for å introdusere en ny type skrukork på flasker og kartonger. Og selv om Norge ikke er EU-medlem, men bare papegøyeplaprende EØS-deltager, dog betegnet som «den beste EU-eleven i klassen» ved lydhørt å innrette seg etter hva EU bestemmer, fikk lovgiverne denne gangen hjelp av den utpekulerte og oppfinnsomme nordmannen, Reodor Felgen. Bistand kom også fra en like kreativ og lur US-amerikaner med det opprinnelig navnet Gyro Gearloose, men som med sitt lange opphold her hjemme må regnes som norsk, og som har antatt navnet Petter Smart. Både Reodor og Petter er innehavere av «Dr. X-merket for fingernemme folk» og har forkjærlighet for å lage rare, men teknisk imponerende dingser.

Om Reodor kan vi fortelle:

«Født 3. april 1910. Sykkelreparatør, Flåklypa.

Arbeidet fra barnsben av med en totakters melkemaskin til han ble innlagt på sykehus etter et usedvanlig stygt spark fra en rødkolle. I 1932 oppfant han «L. V.» – Den gule vaksine mot lemensår og vaksinerte seg selv. Fikk fotsopp og dårlig ånde. Oppfant så Den blå antivaksine «L. V. X.» – ble døgnvill og tilhenger av venstrekjøring. I tidsrommet 1953-1956 fulgte så en rekke fiffige oppfinnelser, av hvilke bør fremheves: Den pedaldrevne barbermaskin, 2 tons dieseldreven sigarett-tenneren, den mekaniske klesbørsten med sosialt tilsnitt, og knallsuksessen stjernekkikkerten «Sjærnsmeden – med klubbe». Felgen har gått gjennom lydturen, er innesluttet og værsluk og deltar ikke i selskapslivet. Han er som nevnt, innehaver av Dr. X-merket for fingernemme folk.

Om Petter kan vi fortelle:

Født i 1952 i USA, er kjent for sin ubegrensede oppfinnsomhet og fingerferdighet. Han debuterte på 1950-tallet og har siden lagd mange ville påfunn.

Fortsettes neste side

# Terje på facebook

SIDE 731

*Fortsatt fra forrige side*

Petter er en oppfinner med et uvanlig talent for å skape de mest fantasifulle og noen ganger absurde dingser og apparater, og hans evne til å finne løsninger på selv de mest umulige problemer har gjort ham til en ikonisk karakter.

Hans mest kjente skapelse er kanskje «Den Fantastiske Dingsen» – en maskin som kan løse hvilket som helst problem, men som ofte ender opp med å forårsake kaos i stedet. Dette satiriske elementet har gjort Petter til et symbol for både oppfinnsomhet og den menneskelige tendensen til å komplisere enkle saker.

Petters oppfinnelser har en tendens til å være overkommelige og selvlagde, noe som gjør ham til en inspirasjon for dem som liker å eksperimentere og være kreative. Han har også en snedig evne til å takle utfordringer ved å improvisere med de ressursene han har for hånden.

Gjennom årene har Petter blitt en tidløs figur som fortsetter å appellere til nye generasjoner. Hans optimisme, nysgjerrighet og evne til å finne glede i selv de mest utfordrende situasjoner gjør ham til en elsket figur, og hans oppfinnelser vil alltid inspirere oss til å utforske våre egne kreative sider.

Da EU-petimetrene hørte om Petters og Reodors ekspertise, bestemte de seg for å ta kontakt. Petimetrene hadde brukt enorme summer for å utvikle en visjon om en skrukork som ikke bare forseglet flasker og kartonger, men som også kunne hindre forsøpling, muligens òg klimakrise, covid19-spredning og få slutt på krigshandlingene i Ukraina og Israel/Gaza.

Petter og Reodor kastet seg inn i prosjektet med entusiasme. De brukte sine kreative hjerner til å designe en kork som hang fast i seg selv etter at den var blitt åpnet!

Europa ble henrykt over den nye oppfinnelsen, og «Genialkorken» ble en stor hit. Folk elsket å åpne flasker og se korken i funksjon. Den var som ren underholdning i seg selv. Petter og Reodor ble rike og kjente, og de mottok til og med en «Brilliant Inventors»-pris fra EU.

Men etter en stund begynte utfordringene å dukke opp. Det viste seg at korken mange ganger og i økende grad begynte å lage rot i folks kjøkken. Flasker og kartonger med den nye korken skapte bare sikling og søl når man åpnet og drakk av dem og kastet dem i søpla. Avfall og rot flørerte, klimakrisen var det bare de mer tilbakestående som trodde på, covid19 var en hysteribløff, og krigshandlingene i Midtøsten og i Ukraina ser ut til å leve i beste medgang. Protester og klager begynte å strømme inn, og folk savnet den gode gamle enkle skrukorken. Petter og Reodor følte seg presset av sine egne oppfinnelser, og de innså at de hadde skapt et monster.

Til slutt trekker trolig EU tilbake påbudet om «Genialkorken», og folk vil feire gjenkomsten av den vanlige skrukorken. Petter og Reodor, litt flau over hele hendelsen, bestemmer seg nok for å bruke sine oppfinnertalenter til å lage noe enklere og nyttigere.

+++000+++

**30.10.2023**

## **Russlands Største Region Forbyr Halloween**



Til tross for at jeg siden fødselen av er blitt tsunamiinnsauset i amerikansk-engelsk påvirkning i form av (u)kultur, film, musikk og annet og har stridd og slitt med å komme fri fra den, er jeg likevel preget av påvirkningen. Derfor – kanskje litt motvillig – godtar og setter jeg dog pris på Halloween-barnebesøk ledsaget av ansvarlige voksne. I nabolaget vårt har jeg faktisk også foreslått at barna burde opptre med litt underholdning i form av en sang eller dans eller noe annet, noe likt de julebukkrundene vi gjorde i min barndom. Så får vi se den siste oktoberdagen om noen barn/foreldre banker på vår dør og synger og danser?

Russland er for tiden neppe i det øverste «top ten»-sjiktet hos de amerikansk-engelsk-påvirkede halloweentilhengerne, og det følgende innlegget, mye inspirert fra den russiske nettavisen «Russia Today», bringer vel heller ikke meg inn i nevnte segmentet.

+++000+++

Feiringen er 'upassende' midt i arbeidet med å bevare nasjonal kulturarv, har utdanningsdepartementet i Russlands største region, Jakutia, sagt. Halloween-festligheter bør ikke finne sted på skolene, mener etaten, som hevder at feiringen kan forstyrre målet om å bevare den nasjonale arven og tradisjonene.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

– Denne universelt favoriserte høytiden feires nå også i vår republikk, heter det i en uttalelse på departementets Telegram-kanal, og legger til at dagen har blitt spesielt populær blant « tenåringer og ungdom».

Til tross for den globale appellen anser imidlertid de lokale utdanningsmyndighetene det fortsatt som upassende. Uttalelsen sa at rådet kom «i lys av nylige hendelser», selv om det ikke utdypet hvilke hendelser det refererte til.

I stedet for Halloween, bør skolene fokusere på utdanning og arrangementer, «bevare og styrke moralske verdier ... patriotisme og beskytte den historiske arven i landet», sa de.

I forrige uke oppfordret den sørlige Krasnodar-regionen foretaksledere til å avstå fra Halloween-feiringer. I et brev sendt til lederne for regionens forbrukerforetak argumenterte myndighetene for at slike festligheter «ikke har kulturelle røtter i den multinasjonale kulturen» i regionen. De forbød ikke feiringen direkte, men sa at den ikke ville bli «støttet eller promotert».

Feiret 31. oktober, sporer Halloween sine røtter til de gamle keltiske høstfestivalene som markerte begynnelsen på et nytt år og begynnelsen av vinteren. Det har siden utviklet seg til en dag med fester, kostymer, skumle filmer, jack-o'-lanterner og 'knask eller knep' for barn og voksne.

Ikke alle nasjoner har omfavnet tradisjonen. De afrikanske nasjonene Rwanda og Ghana har forbudt det direkte, med henvisning til bekymringer om potensielle trolldomsritualer og peker på behovet for å bevare nasjonale kulturer. Islamske myndigheter i Malaysia sa også i 2014 at landets muslimer ikke burde delta i Halloween, da det ville være i strid med islamsk lære.

Russland har hatt en blandet holdning til høytiden. Selv om det aldri har vært forbudt, har nasjonen gjort gjentatte forsøk på å begrense Halloween. I 2013 kalte den daværende talsmannen for den russisk-ortodokse kirken, Fr. Vsevolod Chaplin, at det er en farlig høytid som kunne føre til «sykdom, tristhet og fortvilelse». Samme år forbød utdanningsdepartementet i Omsk-regionen i Sibir skoler mot å markere festligheten og hevdet at det er en «dødskult» som «fremmer ekstremisme».

I 2017 foreslo det russiske parlamentsmedlemmet Vitaly Milonov, som er kjent for sin pro-kristne og anti-homofile holdning, et landsdekkende forbud mot slike feiringer på skoler og barnehager. Ingen av disse initiativene har imidlertid ført til noen endringer i de føderale myndighetenes tilnærming til problemet.

+++000+++

31.10.2023

## ZELENSKYJ LETER ETTER SYNDEBUKKER ETTER MISLYKKET MOTOFFENSIV – NÅR STIKKER HAN TIL ET AV SINE GODT FORBEREDTE HIMMERIKER?

En stor omrokking truer i den ukrainske regjeringen, ifølge magasinet «Time».

Det er ventet at Ukrainas president Vladimir Zelenskyj vil starte en «stor rystelse» av landets militære og politiske ledelse, melder tidsskiftet som siterer hans medhjelper.

Den truende omstokkingen er ment å demonstrere «ansvarlighet» for mangelen på fremgang i den fastlåste motoffensiven mot Russland, samt håndtere den tilsynelatende voksende motstanden mot Zelenskyjs ønske om å fortsette fiendtlighetene uansett hva.

Zelenskyj står fast på sitt ønske om å «beseire» Russland på slagmarken, men hans «stahet» har kommet til grensen til «messiansk», sa en av presidentens rådgivere, på betingelse av anonymitet.

– «Han lurer seg selv. Vi er tomme for alternativer. Vi vinner ikke. Men prøv å fortelle ham det.»

Virkeligheten på bakken er imidlertid svært forskjellig fra Zelenskyjs visjon om å vinne en endelig seier over Moskva, og dissensen vokser tydeligvis. Ifølge en av hans medhjelpere, «noen frontlinjekommandanter ... har begynt å nekte ordre om å rykke frem, selv når de kom direkte fra presidentens kontor.»

«De [militæret] vil bare sitte i skyttergravene og holde linjen. Men vi kan ikke vinne en krig på den måten,» sa assistenten, og innrømmet at troppene faktisk ikke «beveget seg fremover».



*Fortsatt fra forrige side*

Zelenskyj «føler seg forrådt» av Vesten.

I tillegg er landet ikke veldig godt forberedt på den kommende vinteren, antydte rådgiverne, og la til at utelukkende å legge skylden for sviktende infrastruktur og andre vanskeligheter på Russland, kanskje ikke fungerer denne gangen.

– «I fjor skyldte folk på russerne, sier en av dem. «Denne gangen vil de klandre oss for ikke å gjøre nok for å forberede oss.»

For å fikse situasjonen forventes Zelenskyj å lansere en stor omstøtning av teamet sitt om kort tid, med «rystelsen» som påvirker både militært og sivilt lederskap. «Minst én minister må sparkes, sammen med en seniorgeneral med ansvar for motoffensiven,» antydte artikkelen, med henvisning til medhjelperne, som ikke oppga de nøyaktige navnene på de potensielle syndebukkene. Flyttingen er først og fremst ment å skape «ansvarlighet» for mangelen på fremgang på frontlinjen, sa de.

Kiev startet sin motoffensiv mot russiske styrker i begynnelsen av juni, men har så langt forsømt å oppnå noen konkrete resultater. I september sa Russlands president Vladimir Putin at motoffensiven i praksis hadde mislyktes, noe som resulterte i mindre gevinster og store tap for det ukrainske militæret. Ifølge Moskvas estimer kostet fremstøtet Kiev mer enn 90.000 soldater, så vel som hundrevis av militært utstyr, inkludert iverse vestlig leverte stridsvogner og pansrede kjøretøy.

+++000ooo

I et Facebook-innlegg 26.8.2023 (se min scrapbook «terjepåfacebook»), <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 674, senere gjengitt i noen andre fora, antyder jeg at Zelenskyj kommer til å stikke av til grønnere, varmere og, ikke minst økonomisk langt bedre paradiser når stedfortrederkrigen han utkjemper på vegne av Vesten og «Money Power», bryter sammen. Dette sammenbruddet tror jeg han nå i disse dager er i ferd med å innse og derfor fossror motstrøms og opp fossen retning nye himmeriker.

I tillegg har jeg i tilsvarende fora – blant annet i den forannevnte scrapbooken min, sidene 716 og 719 – nevnt at Hamas-angrepet på Israel 7.10.2023 blant annet er iscenesatt som en operasjon for å tildekke den kjensgjerning at Ukrainas motoffensiv mot Russland går heller dårlig.

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 736

1.11.2023

## ISRAELS FN-AMBASSADØR BØR SJEKKE SINE HISTORIEKUNNSKAPER



Ulike medier har nylig publisert at den israelske FN-ambassadøren Gilad Erdan under et møte i Sikkerhetsrådet om Israel-Hamas-krigen i FNs hovedkvarter 30. oktober 2023 i New York City, klistret på seg selv og sine delegasjonsledsagere en gul såkalt «davidsstjerne» med innskriften «NEVER AGAIN» («ALDRI MER»).

Han sa at han og teamet hans vil bære gule stjerner på Sikkerhetsrådets sesjoner til det utsteder en full fordømmelse av 'grusomhetene' Hamas begikk 7. oktober, og han anklaget det internasjonale organet for passivitet over angrepet på den jødiske staten. «Noen av dere har ikke lært noe de siste 80 årene,» sa Erdan i en lidenskapelig tale til rådet.

Det er tvilsomt at Erdan heller har lært så mye om de siste drøyt 100 årene. Jeg skal forsøke med denne kortversjonsredegjørelsen og erkjenner at den må bli ganske 'rettlinjet'; det kommer ikke til å bli mange referansehenvisninger, kronglete omveier og sideturer for å utrede finurlige detaljer.

Historien om den gule stjernen, også kjent som det gule merket eller den gule lappen, er dypt sammenflettet med historien om antisemittisk forfølgelse, spesielt i Europa. Det var et symbol på diskriminering og stigmatisering av jødiske folk i ulike perioder og regioner.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Bruken av merker for å skille jøder kan spores tilbake til middelalderens Europa. Mange steder ble jøder pålagt å bære spesielle markører på klærne, for eksempel gule eller røde merker, for å identifisere seg som jøder. Disse markørene var ment å segregere og isolere jødiske samfunn.

Men det de aller fleste knytter davidsstjernen til, er Tysklands behandling av den folkegruppen som kaltes «jøder», men hvoriblant nok i alle fall langt fra alle var direkte etterkommere av jødene som ble fordrevet ut av det daværende Palestina i historisk tid – jeg går ikke i detalj her, men bruker betegnelsen «jøde(r)». Og oppfatningen om denne behandlingen er at Nazi-Tysklands beryktede bruk av den gule stjernen var under det som kalles 'Holocaust' under nazistenes styre. På 1930- og 1940-tallet ble jøder i nazi-okkuperte områder tvunget til på klærne å bære en gul davidsstjerne med ordet "Jude" (tysk for jøde) eller det samme på det lokale språket som f.eks. «Juif» i Frankrike.

Etter min mening bør det her føyes til at Adolf Hitler ble utnevnt til rikskansler i Tyskland den 30. januar 1933. Før dette hadde han og hans NSDAP (nasjonalsosialistiske parti) ingen som helst myndighet til å bestemme noe som helst i landet.

Og frem til slutten av mars samme år hadde ingen krummet ett eneste hår på noen jøde der. Men Hitler og partiet hadde i flere år tydelig fortalt hva de kunne komme til å gjøre, noe som selvsagt var en viktig årsak til at flertallet hadde valgt ham og hans partikolleger inn i Riksdagen – Tysklands parlament. Disse velgerne hadde åpenbart sine meninger.

Det var etter min oppfatning jødene i USA som begynte bråket.

I den US-amerikanske avisen «Daily Express» 24.3.2023 kunne man lese (se medfølgende illustrasjon A): «JUDEA DECLEARNS WAR ON GERMANY». «Judea» kan oversettes til norsk som "Judea," da det er et geografisk navn og refererer til en historisk region i Midtøsten. "Judea" er kjent for sin tilknytning til bibelske og historiske hendelser og er det samme på både engelsk og norsk. Noe geografisk «Judea» fantes det dog ikke i mars 1933.

Avisen fortalte om US-amerikanske jøder som oppfordret verden til globalt å boikotte tyskproduserte varer og tjenester. Oppfordringen ble fulgt av veldig mange.

Tyskland var på denne tiden i en elendig økonomisk situasjon på grunn av følgene etter 1. verdenskrig – ikke minst på grunn av de helt astronomiske skadeserstatningene landet var tvunget til å betale til seiersmaktene gjennom den såkalte «Versailles-traktaten».

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

De nyinnsatte styresmaktene i Tyskland kunne ikke bare sitte stille og la boikotten få virkning. Sågar jødiske interesser i landet innså det samme, og de gjorde store anstrengelser for å forhindre den US-amerikanske oppfordringen – dog med kun liten, om noen, virkning.

Ett av tyske myndigheters svar på boikottoppfordringen var å oppfordre til en "1-dags boikott av jødiske forretninger" den 1. april 1933. Dette var en koordinert innsats for å isolere og diskriminere jøder i Tyskland. Oppfordringen ble ingen stor suksess, bortsett at det blant annet ble tatt mange nyhetsfotografier av tyske SA-soldater som med plakater propaganderte for saken – se f.eks. dette bildet (se medfølgende illustrasjon B):

Plakatteksten på bildet lyder: «Deutsche Wehrt Euch! Kauft nicht bei Juden» - oversatt til norsk: «Tyskere, forsvar dere! Ikke kjøp fra jøder». Legg merke til «forsvar dere». Det betyr selvsagt at det reageres på et angrep.

Som en reaksjon på denne boikotten og for å markere jøder som 'fiender' innførte nazistene tiltak som tvangsmerking av jøder med davidstjerner og innføringen av forskjellige diskriminerende lover og regler som begrenset jødernes rettigheter og deltakelse i samfunnet.

Denne tyske reaksjonen er i ettertid av de aller fleste blitt ansett som starten på landets behandling av jødene i Tyskland og i de landene som senere ble okkupert av Tyskland under 2. verdenskrig. Og man glemmer provokasjonene som hadde sin opprinnelse i USA.

Et kort og sammenlignende historieblikk bakover:

Etter Japans angrep på Pearl Harbor den 7. desember 1941, som førte til at USA ble involvert i 2. verdenskrig, endret myndighetene i USA sin holdning til den japansk-amerikanske befolkningen. Dette førte til en av de mørkeste kapitlene i amerikansk historie: interneringen av japansk-amerikanere.

Frykten for japansk sabotasje og spionasje førte til mistanke mot japansk-amerikanske samfunn. President Franklin D. Roosevelt undertegnet derfor Executive Order 9066 i februar 1942, som autoriserte evakueringen og interneringen av japansk-amerikanere fra vestkysten av USA. Over 120.000 japansk-amerikanere, inkludert menn, kvinner og barn, ble tvunget til å forlate sine hjem og eiendeler og plassert i interneringsleirer spredt over hele landet.

Disse leirene var i realiteten interneringsleirer, og folk som var innkvartert der, ble fratatt sin frihet og utsatt for strenge restriksjoner. Selv om mange japansk-amerikanere aldri hadde hatt noen tilknytning til Japan og var lojale borgere av USA, ble de likevel behandlet som

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

potensielle trusler. Dette var en klar krenkelse av deres borgerrettigheter og menneskerettigheter.

Etter krigen ble interneringen av japansk-amerikanere anerkjent som en stor urett, og beklagelser og kompensasjon ble tilbudt av den amerikanske regjeringen. President Ronald Reagan signerte i 1988 "Civil Liberties Act of 1988," som beklaget aksjonen og tildelte økonomisk kompensasjon til de overlevende av interneringsleirene. Dette var et viktig skritt i å anerkjenne feilen og forsøke å gjenopprette rettferdighet.

Et kort blick til en aktuell hendelse:

Hamas er en palestinsk militant organisasjon som ble grunnlagt i 1987 under den første intifadaen, et palestinsk opprør mot israelsk styre i de okkuperte områdene. Dens dannelse ble påvirket av ulike faktorer:

Den jødiske og sionistinspirerte emigrasjonen fra slutten av det 19. århundre og frem til dagen i dag og den militære okkupasjonen av palestinske territorier, som begynte i 1967 etter seksdagerskrigen, førte til fremveksten av motstandsbevegelser. Palestinerne i de okkuperte områdene møtte restriksjoner på sine bevegelser og andre former for israelsk kontroll.

Hamas ble grunnlagt med mål om å motstå israelsk okkupasjon og fremme palestinske nasjonale ambisjoner. Den fikk opprinnelig støtte gjennom sin oppfattede dedikasjon til å bekjempe den israelske okkupasjonen.

Hamas har også en islamistisk ideologisk komponent og en forpliktelse til å tilby sosiale tjenester til palestinerne. Dette appellerte til noen deler av befolkningen.

Den pågående konflikten mellom Hamas og Israel involverer komplekse historiske, politiske og territoriale spørsmål, inkludert tvister om grenser, Jerusalems status og rettighetene til palestinske flyktninger. Konflikten har resultert i sykluser av vold og konflikt, der begge sider anklager hverandre for aggresjon og menneskerettighetsbrudd.

Et kort blick tilbake til Israels ambassadørs opptreden i FNs Sikkerhetsråd nylig:

Ambassadøren bør kanskje repetere historiepensumet en smule...

# Terje på facebook

SIDE 740

2.11.2023

Som en innledning til den oppsiktsvekkende artikkelen nedenfor i den israelske avisen 'Haaretz', turde det være greit å vite:

'Haaretz' er en av de ledende israelske avisene og har et rykte for uavhengig og kritisk journalistikk. Den er kjent for å publisere artikler og meningsytringer som er kritiske til Israels politikk og holdninger i enkelte spørsmål, spesielt når det gjelder saker som angår konflikten mellom Israel og Palestina.

Selv om 'Haaretz' ikke er den mest utbredte israelske avisen og derfor kanskje ikke like 'mainstream' som en rekke andre, har den en betydelig leserbase og en viktig rolle i israelsk medie- og offentligrelatert debatt.

Avisen er kjent for å gi spalteplass til et bredt spekter av synspunkter og er ikke nødvendigvis ensidig i sin dekning.

Som medieorganisasjon har 'Haaretz' spilt en viktig rolle i å belyse og debattere komplekse spørsmål som angår Israel og Midtøsten, og det gir ofte en plattform for journalister og kommentatorer med ulike perspektiver. Dette gir leserne muligheten til å få innsikt i ulike synspunkter og delta i en bredere diskusjon om israelske politikk og samfunnsspørsmål.

Så til artikkelen (oversatt av Terje Sørensen):

+++000+++

## FOR Å BEHOLDE VERDENS STØTTE SPILLER ISRAEL OPP HUMANITÆR HJELP TIL GAZA

Haaretz, 1. nov. 2023 kl. 02:46 IST



Fortsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

Den betydelige endringen de siste dagene i Israels offentlige holdning til det å bringe mat, vann og medisinsk utstyr inn i Gazastripen, stammer fra en forståelse av at kritikken av operasjonen bare vil vokse. Målet nå: Å skille mellom innførsel av humanitær hjelp og drivstoff.

Israel har de siste dagene lagt vekt på sitt engasjement i å la humanitær hjelp komme inn på Gazastripen, for å beholde internasjonal støtte og legitimitet for sin militære operasjon mot Hamas.

Dette står i kontrast til erklæringene fra statsminister Benjamin Netanyahus kontor i de første dagene av kampene, som sier at bistand ikke har noe med Israel å gjøre og bringes inn på Gazastripen uten Israels involvering. Minister for strategiske anliggender, Ron Dermer, statsministerens fortrolige, anslo søndag i intervjuer for amerikanske medier at frekvensen av forsyninger som kommer inn på Gazastripen vil øke til 100 lastebiler om dagen.

Mellom mandag og tirsdag publiserte generalmajor Ghassan Alian, koordinator for regjeringsaktiviteter i territoriene (COGAT), to innlegg på sosialmedieplattformen X (tidligere Twitter), der antallet humanitære hjelpebiler som kom inn på Gazastripen ble fremhevet. Innleggene var på engelsk og utformet for å understreke for internasjonale observatører det store omfanget av bistand, slik Israel ser det, inn på Gazastripen i krigstid.

Ett innlegg fremhevet det faktum at 80 lastebiler kom inn den dagen, og et annet spesifiserte økningen i antall lastebiler som kom inn i løpet av helgen.

I løpet av de første tre ukene av krigen var det ingen slike innlegg på COGATs konto, men bare materiale fra Israels forsvarsstyrker og utenriksdepartement om grusomheten i Hamas-angrepet. Utenriksdepartementets offisielle redegjørelse postet også tidlig i uken, om oppføringen av 108 lastebiler med mat, vann og medisinsk utstyr.

Generelt har den israelske offentlige holdningen til levering av humanitær hjelp endret seg vesentlig ettersom kampene har slitt på. Den 8. oktober, én dag etter det morderiske angrepet på Gazas grensesamfunn, beordret sikkerhetskabinettet «en stans i forsyningen av strøm, drivstoff og varer» til stripen.

Diplomatiske kilder forklarte da at dette er en langsiktig beslutning som har til hensikt å øke presset på Hamas, som en del av kampens tåke, og å forsøke å presse organisasjonen til å løslate gislene.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Men på denne fronten legger den amerikanske administrasjonen konstant press på Netanyahu og det politiske sjiktet, og etter president Bidens besøk tillot Israel åpningen av Rafah-overgangen (på Gaza-Egypt-grensen) for å bringe inn en begrenset mengde forsyninger. Men høytstående israelske personer har de siste dagene gjort det klart at Israel ikke vil gi noen hjelp selv, men heller overlate den oppgaven til giverlandene.

Denne beslutningen hadde et eneste unntak: Denne uken besluttet sikkerhetskabinettet å tillate tilførsel av vann fra Israel inn i stripen gjennom et eksisterende rør, etter at det viste seg at lastebilvann via containere gjennom Rafah-overgangen ikke vil oppfylle stripens krav. En politisk kilde gjorde det klart at Israel nå jobber med å overføre ansvaret for vannforsyningen til et tredjeland også.

Den israelske beslutningen om nå å offentliggjøre omfanget av nødhjelp inn til Gazastripen uttrykker en forståelse blant Netanyahus nære krets om at de kommende dagene forventes å bringe intensivert internasjonal kritikk av Israel. Dette etter hvert som operasjonen på Gazastripen utdypes og den forverrede nøden til Gazas sivile, hvorav hundretusener har forlatt sine hjem nord på Gazastripen og dratt til midlertidige leirer sør i landet.

Spørsmålet om bistand har ført til tvister i sikkerhetskabinettet de siste dagene. I motsetning til krigskabinettet – som bare inkluderer Netanyahu, forsvarsminister Yoav Gallant, minister Dermer og minister Benny Gantz og Gadi Eisenkot – inkluderer det regulære kabinettet også ytre høyreministrene Itamar Ben-Gvir (Otzma Yehudit) og Bezalel Smotrich (religiøs sionisme) og andre ministre fra Likud. Det bredere forumet kritiserte utvidelsen av bistanden til Gaza, og Netanyahu og Dermer måtte forsvare beslutningene, og forklare den store betydningen USA tilskriver saken.

Israels hovedmål nå er å skille mat, vann, medisinsk utstyr og andre humanitære behov fra etterspørselen etter å slippe drivstoff inn på Gazastripen. Israel anslår at hvis det blir gjort, vil dette kravet bli utnyttet av Hamas til å mate generatorene som betjener organisasjonens rekke av underjordiske tunneler. – Det er bedre for oss å gå med på alle amerikanske krav om bistand, så lenge vi kan holde stand i spørsmålet om drivstoff, sier en sikkerhetskilde i diskusjonene om saken til 'Haaretz'.

# Terje på facebook

SIDE 743

3.11.2023

## SNIPP, SNAPP, SNUTE – OG SNART ER ZELENSKY UTE...

I flere måneder har jeg vurdert og analysert «situasjonen i Ukraina» og gradvis forsøkt å komme til et mest mulig faktabegrunnet og mer endelig standpunkt om hva utgangen på det hele kunne komme til å bli. Dette i motsetning til de mange som umiddelbart etter Russlands angrep på Ukraina, stilte opp med nye ukrainaflaggpregede profiler på Facebook og i andre sosiale medier – noe jeg har hevdet mer skyldtes russofobi enn ukrainofili.

Prosessen jeg gjennomgikk er selvfølgelig blitt betydelig påvirket av alt det som fremkommer i mediene – ikke minst i de nesten altdominerende, såkalte «mainstreet media» eller på norsk «hovedstrømsmediene». Andre medier med andre meninger fremtrer betydelig mer beskjedent i rampelyset og er delvis vanskelig å finne frem til.

Jeg følte at jeg for en tid siden hadde kommet nær et endelig resultat i alle fall på noen punkter. Ett sådant var at Ukrainas president, Volodymyr Zelenskyj, kommer til å tape den stedfortrederkampen han som en nikkedukketeatermarionett er blitt manipulert inn i og gradvis kommer til å forsvinne ut av bildet. I min medfølgende illustrasjons høyre del har jeg forsøkt å anskueliggjøre hva jeg mener.



I ulike fora har jeg da også underveis gitt uttrykk for min oppfatning – se blant annet min scrapbook «Terje på facebook» (<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>), sidene 674, 700, 716 og 734 – òg til dels faksimilegjengitt til

venstre i min nevnte, medfølgende illustrasjon. Og når nå hovedstrømsmediene også begynner å støtte opp om det som etter hvert har utviklet seg til det sluttresultatet jeg så langt har kommet frem til, finner jeg grunn til å være fornøyd og beskjedent varsomt slå meg for brystet.

+++000+++

4.11.2023

## ...MEN KOMMER ZELENSKY TILBAKE? – LES «KI-VENNENS» LILLE FANTASIFORTELLING

Nettavisen «Russia Today» forteller 3.11.2023 (<https://www.rt.com/.../586528-zelensky-ukraine-visit-israel/>) at Ukrainas president Volodymyr Zelensky skal besøke Israel kanskje allerede neste uke. Det fikk meg til å grave frem en av mine mange upubliserte «KI-historier»; de er mer eller mindre rene fantasifortellinger som Kunstig Intelligens skrev 12.10. i år. Jeg drister meg til å servere den her.

Apropos: Fantasiillustrasjonen har jeg lagd selv.



+++000+++

Fortsettes neste side



*Fortsatt fra forrige side*

## **ZELENSKYS ØRKENTRANSPORT**

Ukrainas president, Volodymyr Zelensky, som viste seg å ha lagt seg opp enorme summer korrupsjonspenger, hadde mange praktfulle residenser. Blant dem skilte hans pyramideinspirerte bolig i Egypt seg ut som en ekte perle. Men ting tok en uventet vending.

Krigen i Ukraina gikk nemlig ikke som planlagt. Stridsvognene rullet ikke som de burde, flyene som vestmaktene hadde lovet ham, uteble, og planene hans om å konvertere et hjørne av Kievs kontor til en strandbar ble ødelagt. Dermed bestemte Zelensky seg for å gjøre det eneste logiske i en slik situasjon – planlegge en stor flukt til Israel.

Nå, siden han var jødisk, ble det automatisk en del av pakka å få israelsk statsborgerskap. Men her kom den tørre kneika – Zelensky hadde ingen luksuriøs bolig i Israel. Hva gjør en president i nød? Han bestemte seg for å flytte den pyramideinspirerte drømmeboligen sin fra Egypt til Israel. Hvorfor ikke? Flyttekostnadene kunne da ikke være verre enn en diplomatisk skandale.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Zelensky, som tok etter Indiana Jones' taktikk, skaffet seg et enormt lastekjøretøy. Men her kom den lille detaljen - ingen hadde kjørekort for å håndtere et slikt monster. Så, med en kombinasjon av desperasjon og kreativitet, bestemte de seg for å trekke det gigantiske kjøretøyet gjennom ørkenen med et team av tvangsarbeidere.

I skjul, kamuflert som en kaktus, overvåket Zelensky hendelsen. Han tok notater, ikke om logistikk og effektivitet, men om hvorfor ørkenen alltid virker som den tar evigheter å krysse.

Mens de dro vogntoget mot horisonten, ga han et lettelsens sukk. «Kanskje,» tenkte Zelensky, «en flyttbar pyramide er den ultimate løsningen på verdensproblemer. FN-byråkrater ville elske å ha møter i en pyramide på hjul!»

Og så, som vinden som blåser gjennom ørkenen, fortsatte den nærmest absurde historien om en president, en pyramide og en relokasjon som kommer til å gå ned i historien som et av de rareste kapittelet i internasjonal politikk.

4.11.2023

## VAR SOLBERG-/SYNNES- VERDIPAPIRSAKEN BARE EN



**MEDIAOPP  
BLÅST  
STORM I ET  
VANNGL  
ASS?**

Økokrimsje  
fen Pål  
Lønseth har

ved ikke å beordre strafferettslig etterforskning i praksis frifunnet Erna Solberg og Sindre Synnes for mulige straffbare forhold i anledning deres handlinger – eller kanskje heller mangel på slike – i tilknytning til Synnes sine verdipapirhandler.

Det var vel ikke annet å vente. Og redaktør Pål Steigan i nettavisen «steigan.no»

(<https://steigan.no/.../hoyesterett-og-okokrim->

*Fortsatt fra forrige side*

laer-dette.../ ) må trolig ha innsett det før Lønseth forklarte «hva og hvorfor» blant annet i NRKs «Dax18» og «Dagsrevyen» 3.11.2023. Jeg siterer avisen:

(Sitat)

Økokrim

Reikerås kommenterer at Økokrim ikke vil etterforske Erna Solberg:

Det er noe surrealistisk over dette.

Her sitter altså først Erna Solberg, så Pål Lønseth og deretter tidligere førstestatsadvokat i Økokrim, nåværende advokat for Sindre Finnes, Thomas Skjelbred, i Dax 18 for å snakke om at «Sindre Finnes er lettet over at Økokrim ikke åpner etterforskning.»

For det første: Det var Erna Solberg sin regjering som utnevnte den tidligere

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

statssekretæren i Justisdepartementet, Pål Lønseth, som ny Økokrim-sjef i juli 2020.

For det andre: Lønseth sitter åpent på Dax 18 og erkjenner at konklusjonen om ikke å etterforske Finnes, bygger på informasjon som Finnes selv ga. Det gir et inntrykk av at elitens topper selv kan diktere offentlige institusjoner, som Økokrim, sine konklusjoner.

For det tredje: Advokaten til Sindre Finnes, Thomas Skjelbred, har selv jobbet som førstestatsadvokat for Økokrim.

(Sitat slutt)

Så må man vel slå fast at hele saken og medienes 7/24-dekning bare var en mediaoppblåst storm i et vannglass!!!

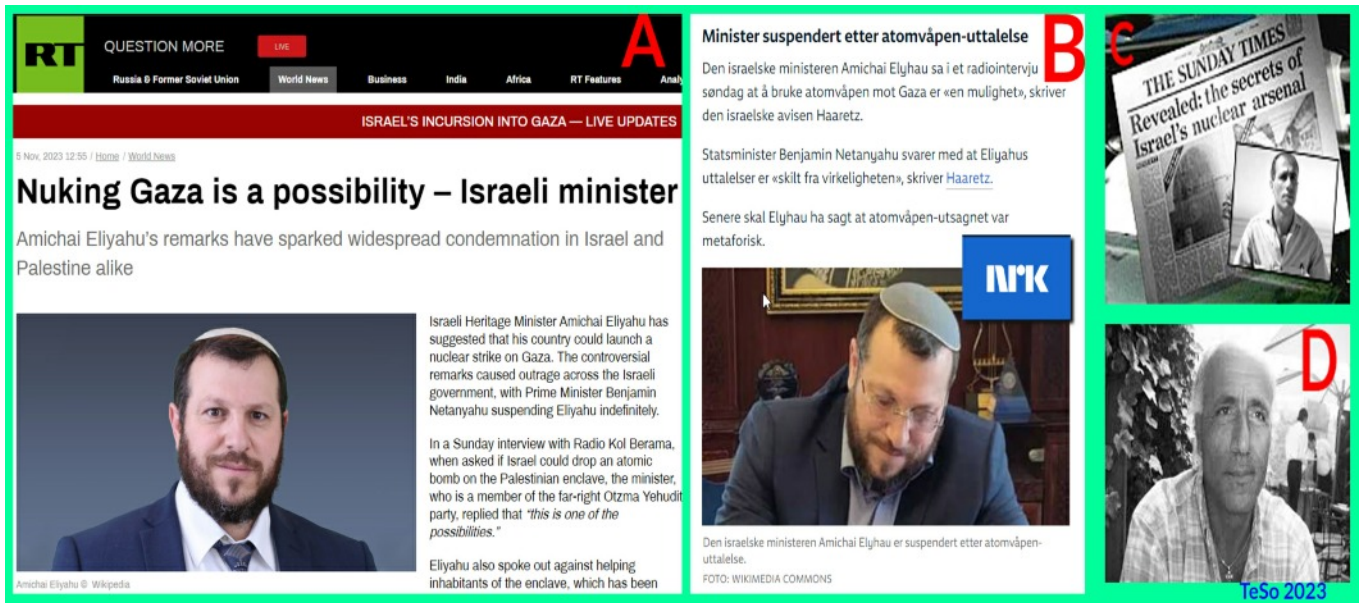
+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 750

6.11.2023

QUOD ERAT DEMONSTRANDUM – ISRAEL HAR ATOMVÅPEN!



Forutsatt at Israel ikke har fått atomvåpen besørget av landets menings-, tros- og genetikkkjendte i USA og/eller fra Nord-Korea eller andre aparte land, ser det i og med utdraget fra artikkelen i nettavisen «Russia Today» 5.10.2023 (illustrasjon A, <https://www.rt.com/.../586623-nuking-gaza-possibility.../>), sammenholdt med bolken fra NRK (illustrasjon B, [https://www.nrk.no/.../israel-apner-evakueringsrute-pa...](https://www.nrk.no/.../israel-apner-evakueringsrute-pa.../)) at Israel selv har atomvåpen.

Og hva er så overraskende med dét, synes du?

Jo, saken er nemlig den at Israel aldri har bekreftet offisielt at de har atomvåpen, men det er allment anerkjent at landet har utviklet og innehar slikt noe. Dette er kjent som Israels «politikk med kjernefysisk tvetydighet,» som innebærer at de ikke bekrefter eller avkrefter eksistensen av kjernefysiske våpen.

Den første indikasjonen på at Israel hadde utviklet atomvåpen kom på 1960-tallet. Landet har aldri signert Ikkespredningsavtalen (NPT), som er en internasjonal avtale som forplikter land til å begrense spredningen av kjernevåpen og arbeide for kjernefri verden.

Israels politikk med kjernefysisk tvetydighet har ført til internasjonal bekymring og debatt. Andre land i Midtøsten har krevd at Israel skal avsløre sine kjernefysiske kapasiteter som en del av en bredere nedrustningsprosess i regionen.

Mens det er bred enighet om at Israel innehar kjernevåpen, forblir de offisielt uttalt om saken og fortsetter å opprettholde sin politikk med kjernefysisk tvetydighet.

Tilbake i 1986 var nyhetene ganske så fulle med stoff om mannen som er mest kjent for å ha avslørt informasjon om Israels atomvåpenanlegg. Han het (og er vel fortsatt i live og heter trolig det samme), nemlig Mordechai Vanunu. Han var en tidligere tekniker ved Dimona-nukleærreaktoren i Israel. I 1986 avslørte han detaljer om Israels atomvåpenprogram til den britiske avisen The Sunday Times. Dette førte til internasjonal oppmerksomhet og kontrovers (illustrasjonene C og D).

Vanunus handlinger førte til hans arrestasjon og rettssak i Israel, hvor han ble dømt for forræderi og spionasje. Han ble fengslet i mange år, og han har siden blitt kjent som en kontroversiell figur i debatten om Israels atomvåpenprogram og spørsmål knyttet til yttringsfrihet og nasjonal sikkerhet.

# Terje på facebook

SIDE 751

7.11.2023

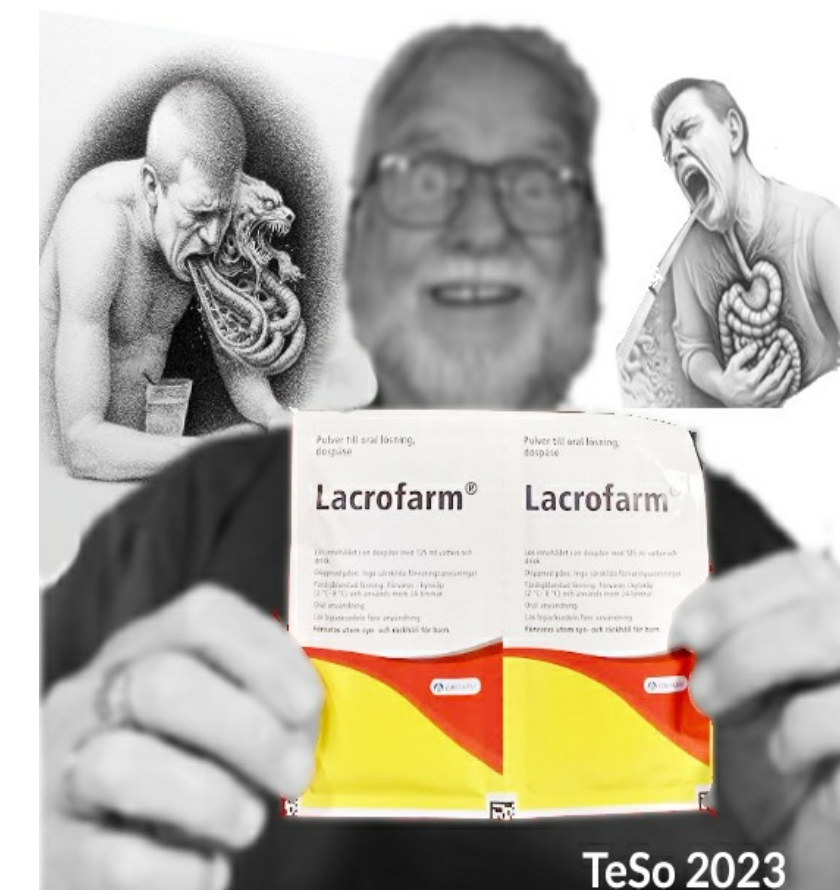
Dette innlegget er velment, og jeg håper jeg går klar av rettsreglene i Norge og Sverige hva gjelder «kvakksalveri»! Det er klart at farmaindustrien har gjort mye bra medisinsk sett, men for øvrig trodde jeg knapt jeg noen gang skulle si noe positivt om «Big Pharma»-industrien, men dog likevel:

## PLAGES DU AV «REFLUX» («HALSBRANN»), KANSKJE HJELPER DETTE?

Jeg har i maaaange år vært plaget av halsbrann, likevel ikke så mye at jeg ikke har greid å leve med det. Ulike gastronomiundersøkelser og oppfølgende tablettinntak har ikke hjulpet særlig mye.

Jeg er tross mer enn trekvart hundre år gammel egentlig generelt i fin form. Men det er noen kroppsfunksjoner som ikke er på topp; jeg nevner i tillegg til halsbrann blant annet litt flau, 'forstoppelse'.

For et par uker siden fortalte jeg det til fastlegen (det er intet fastlegesystem her i Sverige, men en er knyttet til en «vårdcentral»), og har du flaks, kommer en



stort sett til samme lege ved konsultasjoner). Han ordinerte «Lacrofarm»-pulver for oralinntak.

Det hjalp ganske umiddelbart!

Men jeg merket også at halsbrannen ble borte.

I disse tider henvender jeg meg stort sett til min gode «KI-venn» hvis jeg ønsker å vite noe i en fart, og han (hun/den/det?) svarte:

«Det er flott å høre at du har opplevd en forbedring i halsbrannsymptomene dine etter å ha begynt med Lacrofarm for forstoppelse. Selv om Lacrofarm primært er et legemiddel som brukes for å behandle forstoppelse ved å øke tarmens bevegelighet, har noen personer rapportert at det kan ha en positiv innvirkning på mageproblemer som halsbrann.

Halsbrann kan noen ganger være forårsaket eller forverret av en langsommere tarmbevegelse, som tillater magesyre å stige opp i spiserøret. Ved å behandle forstoppelse og forbedre tarmbevegelsen, kan det redusere presset på magen og dermed bidra til å lindre halsbrann».

7.11.2023

Teksten som følger, inneholder mye som ligner forholdene for de ukrainerne som har 'valgt' å reise til Norge angivelig pga. krigen der nede. Se mine Facebook-innlegg, blant annet i min scrapbook «Terje på facebook» (<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>), sidene 720 («FLYKTNINGER VELGER SINE KIRSEBÆR») og 725 («DRAR OLEH TILBAKE TIL UKRAINA? – NEPPE, TROR JEG»).

## Ukrainske Flyktninger Som Bor I Tyskland Har Ikke Begynt Å Finne Jobber Raskere, Til Tross For Berlins Innsats For Å Integrere Dem I Samfunnet

De som bor i landet er mindre villige til å finne en jobb etter å ha blitt vekslet over til mer sjenerøse godtgjørelser, har «Der Spiegel» rapportert.

Ukrainske flyktninger i Tyskland foretrekker ytelser istedenfor arbeid.

Ifølge publikasjonen, og mens rundt 700.000 ukrainere mottar 'borgerrettigheter' (Bürgergeld), har de fleste av dem ikke lovlig jobber i Tyskland. Rapporten siterte Matthias Jendricke, en

distriktsadministrator i Nordhausen, Thüringen, som hevdet at en ny lov som tillater ukrainere å motta statsborgerskapsgodtgjørelser (EUR 502 per måned) i stedet som for asylsøkere (EUR 410 per måned), kan ha hatt en demotiverende effekt.

Etter den nye lovgivningen har de også rett til en leilighet i stedet for delt bolig fra begynnelsen. «De har gjort det for fint for dem,» sa Jendricke.

Joachim Walter, en distriktsadministrator i Tübingen-området i Baden-Württemberg, fortalte magasinet at «flyktninger fra Ukraina sin vilje til å jobbe har blitt betydelig redusert med overgangen til borgerrettigheter,» og bemerket at disse forholdene «ikke nødvendigvis oppmuntrer folk til å jobbe».





# Terje på facebook

SIDE 753

*Fortsatt fra forrige side*

Ifølge sjefen for 'Bundesagentur für Arbeit' (BA), Andrea Nahles, er sysselsettingsgraden for ukrainere som dro til Tyskland siden begynnelsen av konflikten i Ukraina i februar 2022, 19 %. Per 30. september var antallet ukrainske flyktninger i Tyskland 1.099.905, ifølge informasjonstjenesten Mediendienst Integration.

Tysklands arbeidsminister Hubertus Heil presenterte i oktober «jobbturbo»-initiativet for å gjøre det lettere for ukrainske flyktninger å finne jobb. Det forventes at innvandrere som er i stand til å jobbe og motta statsborgerskapsenger, må besøke arbeidssenteret hver sjette uke, mens sistnevnte vil være mer aktive med å ordne tilbud for dem. Stønaden kan reduseres dersom flyktningene ikke innretter seg.

Mens Vesten fortsetter å gi militær hjelp til Kiev, noe som forlenger konflikten med Russland, møter ukrainere som flykter fra krigshandlingene, problemer med å oppholde seg i europeiske land.

Polen kan ikke utvide sosialhjelpen til ukrainske borgere neste år, ifølge regjeringens talsmann Piotr Müller, som forklarte at «ingenting er permanent». Irlands statsminister Leo Varadkar sa at regjeringen må «iverksette tiltak som vil bremse antallet» av ankomne ukrainske flyktninger, blant rapporter om at innkvarteringen er i ferd med å gå tom.

Ifølge Swissinfo har den sveitsiske regjeringen publisert en plan for å tilby økonomisk bistand til ukrainske flyktninger som forlater landet, som varierer fra rundt USD 1000 til USD 4300.

+++000+++

[Ovenstående innlegg er hentet fra «Russia Today», som har sakset teksten fra det tyske tidsskriftet «Der Spiegel», men artikkelen der er imidlertid bak betalingsmur, og jeg har ikke kontrollert den. Oversettelsen fra engelsk er gjort av meg. Og for ordens skyld: Sitatet i illustrasjonen er innledningen til 1. vers i Tysklands nasjonalsang. Normalt synges kun det 3. verset som bl.a. ikke inneholder det nevnte sitatet.]

## Jeg Måtte Gi «KI-Vennen» En Irettesettelse **9.11.2023** Og Sette Ham I Skammekroken

Jeg tror følgende kommunikasjon mellom meg og min «KI-venn» er selvforklarende.

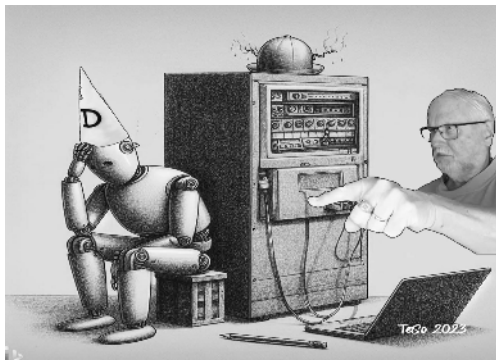
+++000+++

TERJE:

Bestemmer den norske grunnloven når stortingsvalg skal finne sted?

KI-VENNEN:

Den norske grunnloven fastsetter ikke spesifikke datoer for når stortingsvalg skal finne sted. Datoen for stortingsvalg bestemmes av Stortinget i henhold til valgloven. Valgloven gir retningslinjer for tidspunktet for valg og hvordan valgprosessen skal gjennomføres.



Stortingsvalg i Norge holdes normalt annethvert år, på den andre mandagen i september, med mindre det er nødvendig med ekstraordinære valg på grunn av spesielle omstendigheter. Det er opp til Stortinget å fastsette datoen for stortingsvalg, vanligvis basert på anbefalinger fra regjeringen. Grunnloven regulerer imidlertid prinsippene og reglene for hvordan valgene skal gjennomføres og hvordan representantene skal velges til Stortinget.

Grunnloven fastsetter viktige prinsipper for demokrati, rettigheter og plikter, men spesifikke regler for gjennomføringen av valg og valgprosessen finner man i valgloven.

TERJE:

Er det riktig det du sier at stortingsvalg skjer annethvert år - jeg mener det skal skje hvert fjerde år?

KI-VENNEN:

Jeg beklager for feilinformasjonen i mitt tidligere svar. Du har helt rett. Stortingsvalg i Norge holdes normalt hvert fjerde år, ikke annethvert år. Stortinget velges for en fireårsperiode, med mindre det er nødvendig med ekstraordinære valg på grunn av spesielle omstendigheter. Normalt finner stortingsvalg sted på den andre mandagen i september hvert fjerde år, med den nøyaktige datoen fastsatt av Stortinget i henhold til valgloven. Takk for at du rettet opp i denne feilen, og jeg beklager for forvirringen.

+++000+++

Som jeg alltid har hevdet og praktisert: Det er bestandig grunn til og strengt nødvendig å kontrollere informasjonskilder!

**10.11.2023**

[Inspirasjon hentet hist og her, blant annet «Russia Today» og «NRK». Illustrasjon: Terje Sørensen]

## **INNSTRAMMING AV IMMIGRANTTRAFIKKEN: TYSKLAND VIL FREMSKYNDE DEPORTASJONER AV IMMIGRANTER – HVA MED NORGE?**

Tyskland skal stramme inn innvandringslovene og kan begynne å behandle asylsøkere i tredjeland utenfor EU, har kansler Olaf Scholz kunngjort.

Kansler Scholz kom ut fra maraton-ni-timer-lange samtaler med regionale ledere inn i de små timene

tirsdag og hyllet de avtalte tiltakene som et «historisk øyeblikk». Han nevnte begrensningen av «irregulær migrasjon» som sitt kabinets mål. Han lovet også at den føderale regjeringen ville støtte regionale myndigheter med hensyn til mottak av innvandrere.

De som har blitt nektet retten til opphold i Tyskland, spesielt lovbrøyttere og kriminelle, vil bli deportert tilbake til hjemlandet raskere, sa Scholz, og Berlin forhandler aktivt med flere opprinnelsesland.

Ifølge kansleren vil alle rettsprosesser for asylmottak nå ikke ta mer enn seks måneder. For å få forgang i saken vil regjeringen også innføre flere digitale løsninger. Planen krever videre en reduksjon av kontantutbetalinger til registrerte ankomster og en lengre ventetid før de kan få tilgang til fulle velferdsytelser, økende fra 18 til 36 måneder .



*Fortsatt fra forrige side*

I tillegg vil asylsøkere med gode utsikter til å få flyktningstatus raskere, integreres i landets arbeidsmarked, og regjeringen øremerker mer ressurser til profesjons- og språkkurs.

Kansleren avslørte også at hans regjering vil undersøke om det er mulig å behandle asylsøknader i tredjeland utenfor Europa. I mellomtiden vil tyske myndigheter fortsette å overvåke landets grenser med Polen, Tsjekkia, Østerrike og Sveits, la han til, for å forhindre innvandrere fra å komme inn ulovlig.

Blant andre tiltak Scholz har lagt frem, er en beslutning om å begrense retten til familiegjenforening for personer som ikke kvalifiserer som flyktninger, men som likevel har subsidiær beskyttelsesstatus.

Ifølge Berlins tall, økte mellom januar og september i år antallet søkere om opphold med om lag 73 % sammenlignet med samme periode i fjor. Denne statistikken inkluderer imidlertid ikke ukrainske flyktninger, hvorav over én million har kommet til Tyskland siden februar 2022.

Sist mandag kunngjorde Italias statsminister Meloni at hennes regjering hadde inngått en avtale med Albania om etableringen av et prosesseringscenter der, og som forventes å håndtere opptil 36.000 søkere årlig.

Nyheten opprørte humanitære grupper og menneskerettighetsgrupper, og Den internasjonale redningskomiteen beskrev avtalen som «dehumaniserende».

Ifølge The Guardian, som siterer EU-tjenestemenn, har ordningen også oppnådd mer enn enkelte fjær i hatten i Brussel.

+++

Og hva med Norge? Her følger en noe tilfeldig og kanskje litt hulter-til-bulter oppsummering av nyheter om ukrainaimmigrasjonen relatert til Norge – basert især på NRK-nyheter.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Siden begynnelsen av 2022 har 58.098 ukrainere søkt asyl i Norge. Blant dem er 25.746 kvinner, 14.417 menn og 17.935 barn.

I 2023 venter regjeringen at 45.000 ukrainere vil komme.

++

7. september 2023: Det ble registrert 176 nye asylsøkere fra Ukraina onsdag. Til sammen har UDI mottatt 1390 asylsøknader fra ukrainere den siste uken. Mandag og tirsdag ble det registrert henholdsvis 191 og 242 nye søknader om asyl fra ukrainske borgere.

21. september 2023: Det ble registrert 202 nye asylsøkere fra Ukraina onsdag. Til sammen har UDI mottatt 1051 asylsøknader fra ukrainere den siste uken.

11. oktober 2023: UDI oppretter opptil 3000 nye mottaksplasser etter stor økning av ukrainske flyktninger.

18. oktober 2023: Flere ukrainske flyktninger kommer i jobb. Antallet ukrainske flyktninger som har et arbeidsforhold i Norge, økte med 542 personer i september. Siden nyttår har tallet økt med 3380 personer.

24. oktober 2023: Kommuner kan bli tvungne til å åpne asylmottak. Justis- og beredskapsminister Emilie Enger Mehl (Sp) møter arbeids- og likestillingsminister Tonje Brenna (Ap) for å snakke om situasjonen for fordrevne ukrainere som kommer til Norge.

Den siste tiden har tallet flyktninger fra Ukraina skutt i været. Seks uker på rad har det nå kommet mer enn 1000 ukrainere til Norge.

Mehl sier at Norge skal ta sin del av ansvaret, samtidig som de må sørge for en bærekraftig innvandringspolitikk.

– Siden krigen brøt ut, har det kommet 65.000 ukrainere til Norge, 29.000 bare i år. Det er mer enn Sverige, Danmark og Finland til sammen.

*Fortsettes neste side*



11.11.2023

Å publisere, fremelske og lytte til andres meninger er etter min mening et viktig kjennetegn og en ditto forutsetning for et sant og virkelig demokrati – folkestyre. Dette kjennetegnet og denne forutsetningen oppfylles i bare liten grad – om noen i det hele tatt – gjennom den typen demokrati som vi i praksis i festtaler og propagandascener panegyrisk pryder oss med i Norge og land vi stadig liker å sammenligne oss med, især USA-, NATO- og EU-tilknyttede sådanne.



Den følgende artikkelen, RUSSISK SEIER «EN TRAGEDIE», er oversatt fra en tekst i «Russia Today» og er i seg selv en meningsytring. Men den er egentlig ikke det primære for meg i dag. Dét er derimot de kommentarene som lesere har kommet med, og som følger etter selve artikkelen.

Artikkelen er oversatt av meg. Kommentarene likeså. Det forekommer i kommentaroriginaltekstene en del opplagte slurveskrivefeil, og dem har jeg rettet på. Det øvrige har jeg med feil, mangler og enkelte uforståeligheter etter beste evne forsøkt å bevare i den norske oversettelsen.

+++

10 nov, 2023 21:57

### RUSSISK SEIER «EN TRAGEDIE»

At Moskva får overtaket i konflikten med Kiev vil gjøre den USA-ledede blokken «mer sårbar», sier Jens Stoltenberg

Russlands seier i konflikten med Ukraina vil også påvirke NATOs sikkerhet, sa den USA-ledede blokkens generalsekretær Jens Stoltenberg til journalister fredag. NATO vil fortsette å støtte Kiev med våpen og ammunisjon for å unngå et slikt «farlig» utfall, la han til.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Washington og deres allierte og partnere støtter Ukraina, ikke bare fordi de «ble enige» om det på ulike møter, men også fordi «det er i vår interesse å gjøre det», sa Stoltenberg på en felles pressekonferanse med den tyske forsvarsministeren Boris Pistorius i Berlin.

«Vi må huske og forstå at hvis [Russlands] president [Vladimir] Putin vinner i Ukraina, er det en tragedie for ukrainerne, men det er også farlig for oss,» sa Stoltenberg, og hevdet at en russisk triumf ville oppmuntre «autoritære ledere» til å bruke makt og «bryte folkeretten» for å «få det som de vil».

– Det vil gjøre oss mer sårbare, sa Stoltenberg og la til at han var «trygg på at Nord-Amerika og Europa sammen vil fortsette å støtte Ukraina» og at dette var den eneste måten å oppnå en «forhandlet fredelig løsning på denne konflikten».

– Vi vet at jo sterkere Ukraina er på slagmarken, jo sterkere vil deres hånd være ved forhandlingsbordet, sa Stoltenberg.

Hans kommentarer kom samtidig som Pentagon advarte om at militærhjelpen til Kiev var i ferd med å gå tørr dersom amerikanske lovgivere ikke godkjente en ny finansieringspakke for Ukraina.

Kiev har gjentatte ganger utelukket enhver samtale med Moskva, med krav om en fullstendig tilbaketrekking av russiske tropper fra alle territorier Ukraina hevder som sine egne. Ukrainas president Vladimir Zelenskyj gjentok dette kravet i et intervju med Reuters denne uken, og la til at Kiev ville fortsette kampen selv uten amerikansk bistand, om nødvendig.

Zelenskyj har benektet rapporter i enkelte medier om at Ukrainas vestlige støttespillere angivelig oppfordret Kiev til å engasjere seg i fredsforhandlinger med Moskva. – Dette kommer ikke til å skje, sa han i forrige uke, under en felles pressekonferanse med EU-kommisjonens president Ursula von der Leyen.

I oktober 2022 signerte Zelenskyj et dekret som forbød Ukraina å holde samtaler med Russlands president Vladimir Putin.

*Fortsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Russland har gjentatte ganger signalisert at de er villige til å engasjere seg i forhandlinger med Kiev, men har insistert på at slike samtaler bør ta hensyn til Moskvas sikkerhetsinteresser og «virkeligheten på bakken». Høsten 2022 sluttet fire tidligere ukrainske territorier – inkludert de to Donbass-republikkene – seg offisielt til Russland, etter en rekke folkeavstemninger.

Kiev erklærte avstemningene som «humbug» og har forsøkt å gjenvinne kontrollen over de fire territoriene, så vel som Krim, som sluttet seg til Russland i 2014 etter nok en folkeavstemning.

+++

#### KOMMENTARER FRA LESERNE

Pouchy

Enten det er den senile inkontinente Joe Biden, hans gerbil Stoltenberg eller hans postordrebrud Zelenskyj, er hver og en vrangforestillinger - selv landsbyidioten vet utfallet av både Russland-Ukraina-krigen og den israelsk-arabiske krigen. Dessverre kan du ikke hjelpe, Stupid..

reds17

Spis ditt eget bly, du og Zelenskyj, to gale erter i én belg.

kofe69

1 ned hvem som er neste på NATO-listen, vil Anal-ena Babi overgi sin hvite truse nx ...

Raffi818

Sense Stuntedfrombirth er en del av den dårebaserte orden.

Littleboots

EU og NATO har allerede opprettet en grense mot Russland vest i Storbritannia, og deres utilgivelige nazister.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Pointman2466

Dette er hva du vil. Det var ikke nok og dro til Stillehavet for å angripe Kina og Nord-Korea. Se hvordan det funker. Alle skip vil synke til bunnen av havet. Dumme Terrorist Alliance-taper ønsker å erobre verden ende i elendig.

SP6363

Jøss! Tonen til denne idioten endrer seg for å møte virkeligheten. For en idiot!

john mason

Det som fikk Stoltenberg til å tro at NATO kunne vinne en konflikt om Russland når de ikke engang kunne beseire afghanerne og syrerne; Snakk om å være vrangforestillinger.

rammerJ

Å, denne tomsingen fikk ikke notatet ennå. Høres ut som han fortsatt tror han vinner, eller denne artikkelen er 12 måneder gammel.

captaindave24

Alt kunne vært unngått dersom man kunne fått til et politisk forlik tidlig i 2022. I stedet hindret de idiotiske amerikanske demokratene ledet av senile Joe Bidens korrupsjonsteam en enkel politisk løsning!

Kenyan

Den virkelige tragedien er at NATO ikke har visst at Ukraina har mistet 25 % av sitt territorium til Russland for alltid.

PatientWrath

Alt nazistene beskriver som «tragedier» er i det minste «store triumfer» for ærlige, ansvarlige, hardtarbeidende, frihetselskende mennesker.

Matrixreject

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 763

*Fortsatt fra forrige side*

En russisk seier er når disse NATO-krigsforbryterne blir hengt.

Ivica

For en klovn !!

General Winter

Slutt å være så histrionisk, herr Stoltenberg. Det du beskriver som "tragedie" er rett og slett en gitt konklusjon til privy.

Sub Atomic Particle

En tragedie for NATO og en seier for Russland.

cro09

Stoltenberg, den samme fyren som for å samle folket bokstavelig talt gikk på TV for å si til publikum at Russland prøvde å unngå krigen og det ikke trengte å ha skjedd, fortsatte deretter umiddelbart med å fyre av hvert bevisst skritt for å sikre det! Det er tragi sk, men også nesten morsomt på en måte hvordan slike uintelligente og mentalt ustabile mennesker som ham selv kom til maktposisjoner til å begynne med. Som mange av den såkalte eliten, er han den typen person hvis han ikke på en eller annen måte ble holdt opp som hva i helvete han er ment å være, han er den typen person du ikke ville forlate rent toalett uten tilsyn i tilfelle han druknet seg eller begynte å spise de duftende blokkene fra urinalet.

PatientWrath

Stoltenberg appellerte til ikke-tenkende mennesker i verden, og sa at russisk triumf ville oppmuntre «autoritære ledere» (Z, Obama-Biden, Von Der Crazy, etc.) til å bruke makt og «bryte folkeretten» for å «få det de vil», akkurat som han og alle de ovennevnte har gjort i årevis!!!!!!!!!!!!!! For et VERKTØY

malgama

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 764

*Fortsatt fra forrige side*

Nok en syk definisjon av den amerikanske verdenspolen. Du blir ikke lenger hørt av den nye polaren som dukker opp.

captaindave24

Malgama, En annen «syk definisjon» er senil Joe Biden! Også en "tragedie" å være USAs president!

MisterX

Hvordan senke en norsk ubåt? Bank på luken! (Stoltenberg er norsk)

MisterX

Denne idioten Jens Stoltenberg er en tragedie...

lapamita

STOLTENBERG: Du er en av slitebanene, som signerte Minsk-avtalen under løgn?? som sa i vestlig TV (inkl. Merkel) "at vi signerte kontrakten bare for å vinne tid og presse opp Ukrainas militære, og vi ble ikke sett på noen annen måte enn å lyve" . Ukraina-konflikten er ikke å vinne, den må være basert på nye regler og sikkerhetsgarantier for Russland (men ekte og ikke falske kontrakter), og det beste NATO går tilbake til sine grenser før 2004, og enda bedre Europa og Russland er enige om et endelig samarbeid i militære og økonomiske midler, men det er bare et ønske, Med denne hjerneløse politikeren ødelegger de Europa

DarthZ4

De siste 1,5 årene har vestlige medier rapportert at Ukraina vinner. Så hvorfor plutselig er russisk seier en tragedie nå? Burde ikke Totenberg snakke om Ukraina-seier?

RTUSERaw

NATOs tap i Ukraina er en seier for alle nasjoner, inkludert vestlige land. Bare krigshissere og krigsfolk ville tape.

Ed J

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 765

*Fortsatt fra forrige side*

URA ... lenge leve Russ I A .

Eddie Cheang

Jens, ditt NATO har ekspandert, bombet og invadert suverene nasjoner de siste 7 tiårene. Du hadde drept millioner, men du er fortsatt ikke fornøyd? Hvor lenge ønsker du at dine morderiske aktiviteter skal fortsette?

Bibi Nutcaseyahu

Russisk seier en tragedie for Jen, men ikke jødisk seier. Gaza ER en tragedie som lider i hendene på Israel, og Jen snakker om Russland. Umenneskelig og rasistisk som bare tenker på sin egen rase og nært tilknyttede. Jen skulle selge eiendelene sine for å hjelpe Ukraina, og gikk nå tilbake som vanlig. Snakk mye, lov mye og ikke levere heller abort, noe som er en forbrytelse

UmerF

Russland er ingen fare for noen, hvis Vesten holder sitt ego en side og tenker et øyeblikk for å bringe brikke, men de er for blodige og for egoister. NATO er ikke annet enn bare en terrorgruppe av land og få syke krigshissere.

Joe741948ml

Den USA-ledede blokkens generalsekretær Jens Stoltenberg er fascist og bør ikke lede noen organisasjon, og spesielt ikke en som fremmer krig og ødeleggelse.

Vanguard

ALLE OPPMERKSOMHET: SJEKK UT VIDEOSERIEN 'EUROPA THE LAST BATTLE' DET ER EN HISTORIE OM SIONISMEN FRA STARTEN.

TheMikeWithNoName

Vi må la NATO få vite at de ikke er velkomne i verdenssamfunnet. Og det gjorde Putin.

John\_Wick2

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 766

*Fortsatt fra forrige side*

Stupidberg er en lojal amerikansk regjeringsansatt. Han, som Jewzinsky, gjør hva hans herrer forteller ham. Russland bør igjen starte ødeleggelsen av kritisk ukrainsk infrastruktur akkurat i tide til en iskald vinter. Konkurs i vest. Når pengene deres har løpt, vil de overlate Ukraina til sin skjebne

alci

Imponerende!

Så mye dumhet i ett enkelt skudd!

Stoltenberg fortjener å stå i Guinness-boken som en av de dummeste NATO-lederne noensinne.

Shovels N' Shrubs

Det er en seier for hele den ikke-vestlige verden.

Gigel

Denne fyren har vært konsekvent galt nesten om alt, så, vær så snill, kan noen trykke på "slå av" -knappen?

S. Mavi

Russisk seier er nært forestående. Men tenk, hva vil være din situasjon hvis Russland begynner å levere sine våpen til Hamas Hizbollah i Midtøsten?

Espetrankilho da Silva

Tiggeren Stoltenberg er desperat lol

raymi

sa Stoltenberg og hevdet at en russisk triumf ville oppmuntre «autoritære ledere» til å bruke makt og «bryte folkeretten» for å «få det som de vil». som høres ut som det USA, Israel og NATO gjør. LOL . For spott er ikke det, han skal se seg i speilet.

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 767

*Fortsatt fra forrige side*

rnc

Tragedien for europeerne er ... De fikk idioter som Stoltenberg til å styre Europa.

Rhinoskerous

Tiden for Ukraina til å forhandle ville vært før krigen startet, men det gjorde den ikke. En måned etter at krigen startet, presset Storbritannia og USA dem til å trekke seg ut. Før «motoffensiven» i 2023 da de faktisk hadde en stor hær og gjorde alvorlig skade med HIMAARs og Storm Shadows. Jepp, de alle ville ha vært gode tider å forhandle. Nå som den ukrainske hæren er en ødelagt skygge av sitt tidligere jeg, er tiden for å forhandle for lengst forbi. Ukraina vil få vilkår om overgivelse, og ingen forhandlinger.

Hong

Dette veldig høyt på narkotika

Archangelmichael

Russland-seier ble skrevet siden begynnelsen. Så Phoc av. NATO kastet bort milliarder av sine egne borgeres penger bare for å takkes det blodige USA

notfidel

Eliminer Stoltenberg, han irriterer meg.

Musa

Herregud, Jon Stoltenberg fortsatt i gjettemodus om Russland kommer til å vinne mot Nato.

8-8-2008

Å, nok av vestlige fortellinger! De mistet tomten for lenge siden. De forkynner nå for hverandre. La dem bedre fokusere på sin befolkning, hvor harmen vokser over drastisk reduksjon i kjøpekraft, tap av arbeidsplasser og økt gjeld. Og den forlattheten som Israel forfølger genokode med, minner europeerne om den ugudelige mengden penger deres

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 768

*Fortsatt fra forrige side*

ledere bruker på sine kjæledyrprosjekter. Og minnet om de samme kreftene blant dem som iherdig drev lobbyvirksomhet for at pengene skulle sendes til slagmarkene, og passerte gjennom lommene deres først. Europeiske ledere skjelver. Har ikke annet valg enn å gjenta gamle, foreldede setninger. I god tid før angrepet på Gaza var det ingen i verden som brydde seg om å høre om Ukrainas uskyld og Russlands ondskap. Nå prøver de samme skuespillerne å selge enda en fortelling om overlegent folk som forsvarer seg etter å ha erklært andre mennesker med glede

dyr uten rett til å forsvare seg. Bare i det første tilfellet grep Russland inn. Så langt har ingen risikert deres komfort for å redde de uskyldige.

Wise Words

Amerikanske krigshissere må beseires.

Thunderhands

På tide å ta på deg den store jentetrusen Stolarina og gjør deg klar for NATOs bortgang!

Use Sixty

Den største tragedien for Europa er å tillate USA og anglo-krigsprofitørene å plyndre kontinentet, gjøre det til en krigssone, som økonomisk utnytter folket der, ødelegger enhver sjanse for fred, stabilitet og velstand på kontinentet.

Hvis det anglo-globale militære hegemoniet vil avta, vil de ta Europa, deres allierte og verden med seg.

Cynical175

For en fullidiot er denne Jens-fyr. Og EU / Storbritannia og amerikanerne bryter ikke internasjonale lover? Hvilken planet har den idioten levd på.

+++000+++



9.11.2023

## RUSSLAND SETTER NOK EN ICC-DOMMER PÅ ARRESTBEGJÆRINGSLISTE

Fra ulike medier, blant annet FNs nettsider og nettavisen «Russia Today» (RT), er jeg blitt inspirert til å fortelle følgende:



I mars 2023 utstedte Den internasjonale straffedomstolen i Haag (ICC) en arrestordre mot Russlands president Vladimir Putin og kommissær for barns rettigheter, Maria Lvova-Belova, for at de angivelig hadde gjennomført «ulovlige deportasjoner» av ukrainske barn til Russland. Arrestordren anklaget dem for å ha individuelt ansvar og kommandoansvar for de påståtte lovbruddene under ICCs etableringstraktat, Roma-vedtektene.

I september 2023 utstedte russiske myndigheter arrestordre mot presidenten, nestlederen og en av dommerne i ICC, som etterforsker og stiller personer for retten siktet for de groveste forbrytelsene, nemlig folkemord, krigsforbrytelser, forbrytelser mot menneskeheten og aggresjonsforbrytelser.

Den 13.10.2023 uttalte FNs menneskerettighetskontor, OHCHR, at det var «dypt bekymret» over Russlands beslutning om å utstede arrestordre mot seniordommere i Den internasjonale straffedomstolen (ICC), etter tidligere arrestordrer mot aktor og dommere involvert i etterforskning av potensielle krigsforbrytelser i Ukraina.

Den russiske regjeringen fulgte 6.11.2023 videre opp ved i samsvar med en artikkel i den russiske straffeloven å plassere nok en dommer, Sergio Gerardo Ugalde Godinez, ved ICC på sin liste over arrestbegjærte personer. Landet har ikke gitt noen andre detaljer om saken mot Godinez som er costaricansk statsborger.

# Terje på facebook

SIDE 770

*Fortsatt fra forrige side*

Jeg nevner òg at Russland ikke formelt har anerkjent ICCs jurisdiksjon.

Så langt inspirasjonen fra ulike medier.

+++

Videre med inspirasjon fra meg selv:

Det hører etter min mening med til denne – i alle fall juridisk sett – noe absurde situasjonen at den norske regjeringen ved Justis- og beredskapsdepartementet (JBD), ifølge opplysninger gitt på regjeringens informasjonsside 7.9.2022 (<https://www.regjeringen.no/.../norske.../id2926772/>), skal ha bestemt at

(Sitat 1 begynner)

«To etterforskere fra Kripos skal lånes ut til ICC for en periode på inntil to år.

Regjeringen er glad for at norsk politi kan bidra til etterforskningen av mulige krigsforbrytelser i Ukraina ved Den internasjonale straffedomstolen. Tirsdag møtte Mehl president i ICC, Piotr Hofmánski og sjefsanklager Karim A.A Khan QC. Norge har vært en av ICCs sentrale støttespillere siden opprettelsen.

Jeg er glad for at Norge kan bidra til domstolens viktige arbeid, særlig i en periode hvor etterforskningen av krigen i Ukraina krever mye ressurser, sier justis- og beredskapsminister Emilie Enger Mehl (SP).

Norge fikk tidligere i år en forespørsel fra Den internasjonale straffedomstolen i Haag om bidrag i forbindelse med krigen i Ukraina. Norge er ett av flere land som mener at krigshandlinger i Ukraina bør etterforskes av Den internasjonale straffedomstolen.

– Hva slags saker de norske etterforskerne vil jobbe med er opp til ICC, men Kripos har viktig og god kunnskap for å kunne etterforske krigsforbrytelser, sier Mehl.

Den praktiske gjennomføringen følges opp av Politidirektoratet.»

(Sitat 1 slutt)

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 771

*Fortsatt fra forrige side*

+++

Jeg har siden februar 2022 interessert meg for – og forsøkt å sette meg grundig inn i – Vestens/NATOs og Norges engasjement i «Ukraina-saken» og har i tilknytning til det ovenstående, 7.9.2023 sendt en epost til JBD som lyder:

(Sitat 2 begynner)

Jeg forsøker å finne opplysninger om hvordan situasjonen for tiden er hva gjelder den internasjonale straffedomstolens etterforskning av krigen i Ukraina.

Av Regjeringens nettside <https://www.regjeringen.no/.../norske.../id2926772/> ser jeg at to norske etterforskere fra Kripos skal lånes ut til ICC for en periode på inntil to år. Opplysningene er datert 7.9.2022.

Justis- og beredskapsministeren sier ifølge nettstedet:

«Jeg er glad for at Norge kan bidra til domstolens viktige arbeid, særlig i en periode hvor etterforskningen av krigen i Ukraina krever mye ressurser.»

Hvordan går det med denne etterforskningen?

Håper på et raskt svar.

Med vennlig hilsen

Terje Sørensen

Pensjonert advokat

(Sitat 2 slutt)

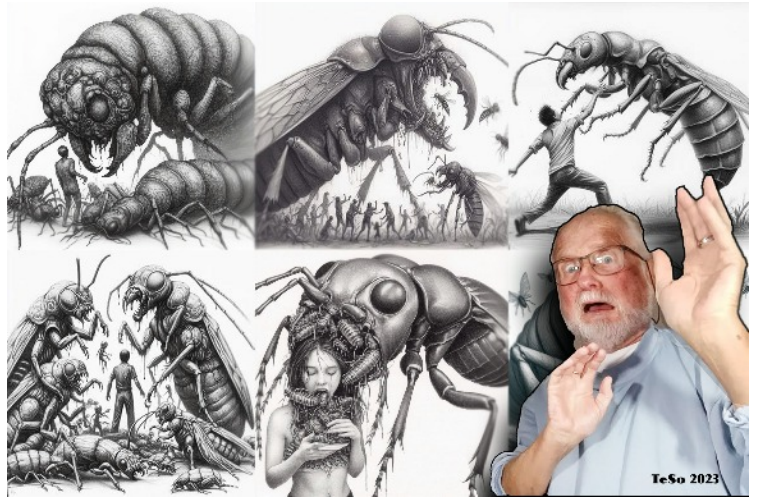
Jeg har ikke fått noe svar per 9.11.2023 ...

+++

12.11.2023

## HVA OM INSEKTENE SLÅR TILBAKE OG ETER OSS?

Det er i dag en økende interesse for å fremme spising av insekter – på fagspråket kalt «entomofagi» [Greske ord "entomos", som betyr insekt, og "phagein", som betyr å spise] – som en bærekraftig matkilde globalt. Insekter er ressursøkonomiske, rike på næringsstoffer som protein, og



kan være et miljøvennlig alternativ til tradisjonelt kjøtt. Det er derfor at det i vestlige land også har vært en økende interesse for å inkludere insekter i kostholdet som en bærekraftig proteinkilde. Entomofagi er jo en praksis som har blitt fulgt i mange deler av verden i lang tid. Selv om det i Vesten tradisjonelt har vært sett på som uvanlig, har mange kulturer over hele kloden inkludert insekter i kostholdet sitt. Her er noen eksempler:

**Afrika:** I mange afrikanske samfunn har insekter vært en viktig kilde til protein i kosten. Spesielt termitter og gresshopper er blant insektene som tradisjonelt har blitt konsumert.

**Asia:** Flere asiatiske land har lange tradisjoner med å spise insekter. I Thailand, for eksempel, er stekte silkeormpupper en delikatesse. I Kina er det også historisk praksis å konsumere ulike typer insekter, som for eksempel sirisser.

**Latin-Amerika:** Noen samfunn i Latin-Amerika har også inkludert insekter i kostholdet. I Mexico er det vanlig å spise gresshopper og agave-ormer.

*Fortsatt fra forrige side*

Australia: Aboriginale samfunn i Australia har tradisjonelt spist insekter som en del av kosten sin.

Sørøst-Asia: I land som Laos, Kambodsja, og Vietnam er det vanlig å inkludere forskjellige typer insekter, som billelarver og gresshopper, i matlagingen.

+++

Men hva om det motsatte skulle skje – at insekter begynner å spise mennesker? Det skjer for så vidt allerede i vår tid når åtselinsekter spiser døde personer, men i det store og hele er slikt noe unntakstilfeller, og insektene er i dag for små til å kunne ta kverken på folk flest og ete oss mens vi er i live.

Forholdene kunne imidlertid ha vært annerledes. La oss ta en rask tidsreise bakover sånn rundt en snau halv milliard år:

Under karbonperioden, som varte fra omtrent 359 til 299 millioner år siden, var atmosfærens oksygeninnhold høyere enn det er i dag. Dette høye oksygeninnholdet muliggjorde en økt størrelse for mange organismer, inkludert insekter. Det er teorier som antyder at høyere oksygenkonsentrasjoner kunne støtte større kroppsstørrelser hos insekter, da oksygen er en viktig faktor for å støtte metabolske prosesser og begrense størrelsen på insekter.

Det har vært fossile funn som støtter ideen om at noen insekter var mye større under denne perioden. For eksempel har man funnet fossiler av store libeller (øyenstikkere) og andre insekter fra karbonperioden som hadde vingespenn på opptil 70 centimeter. Dette er mye større enn dagens libeller, hvor de største artene har et vingespenn på rundt 20 centimeter.

*Fortsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 774

*Fortsatt fra forrige side*

På et tidspunkt i jordens historie var det altså klimatiske forhold som støttet utviklingen av langt større insekter enn det vi ser i dag.

For at insekter skal kunne bli så digre at de vil kunne fortære oss mennesker der vi går og står, må atmosfæren støtte høye oksygennivåer:

**Klimatiske forhold:** Temperaturen, luftfuktighet og andre klimatiske forhold spiller en rolle i insekters størrelsesutvikling. De må være optimale for å støtte vekst og metabolisme hos store insekter.

**Metabolske tilpasninger:** Insektene selv må utvikle metabolske tilpasninger for å håndtere størrelsen. Dette kan inkludere endringer i sirkulasjonssystemet og respirasjonssystemet for å effektivt transportere oksygen til alle celler i kroppen.

**Konkurransen og rovdyrpress:** Store størrelser kan være en fordel, men det er også utfordrende når det gjelder å finne nok mat og unngå rovdyr. Det må være en balanse mellom fordelene og ulempene ved størrelse i et gitt økosystem.

Så langt, alt vel, men hva om insektene virkelig ble så digre, og at de vil hevne seg på menneskene for at de har spist, spiser og kommer til å spise deres insektsslektninger? Min ledsagende illustrasjon turde kanskje være tankefremmende?

God appetitt

Hilsen fra en anti-entomofag

+++000+++

13.11.2023

Delvis sakset fra «Russia Today» 11. nov, 2023 (<https://www.rt.com/.../587068-russia-five-million.../>):

## **RUSSLAND HAR FEM MILLIONER UKRAINSKE FLYKTNINGER – OVER 730.000 AV DE ANKOMNE ER BARN**

De fleste av ungene, hvorav et betydelig antall hadde flyktet fra kampene, kom



sammen med sine slektninger, har Vassilij Nebenzia, Moskvas faste representant til FN, sagt. Russland har tatt imot mer enn fem millioner innbyggere i Ukraina og Donbass siden starten av konflikten med Kiev, legger

han til.

Utsendingen leverte sine bemerkninger på fredag mens han uttalte seg under et møte i FNs sikkerhetsråd om bekjempelse av tvungen separasjon og ulovlig utnyttelse av barn, og understreket at alle flyktningene dro til Russland «frivillig».

Nebenzia uttalte at Russland har mottatt 730.000 barn fra Ukraina og Donbass, som har vært systematisk målrettet av Kievs artilleri siden 2014, mens han avviste vestlige og ukrainske påstander om at Russland hadde «bortført» mindreårige.

«Det overveldende flertallet av disse barna ankom sammen med sine foreldre eller andre slektninger,» sa han, og la til at bare 2000 av dem kom fra barnehjem i Russlands folkerepublikker Donetsk og Lugansk, ledsaget av lærere fra deres institusjoner.

*Fortsatt fra forrige side*

Ifølge Nebenzia ble bare 358 barn midlertidig plassert i familier. «Det er ikke snakk om adopsjoner,» understreket han, og gjentok Russlands langvarige posisjon om at disse barna ville bli returnert til sine slektninger umiddelbart på forespørsel.

– Likevel blåser vestlige land bevisst opp denne situasjonen og prøver å presentere den som et problem, bemerket diplomaten, og anklaget Vesten for ikke å ta tak i det faktum at mer enn 23.000 ukrainske barn har flyttet enslig til europeiske land.

– Det finnes ikke noe system for registrering og bistand til denne personkategorien. Likevel presenteres ikke denne situasjonen lenger i Vesten som tvangsflytting eller deportasjon av barn uten foreldrenes samtykke, men som deres redning fra krigens grusomheter, sier Nebenzia.

Russiske tjenestemenn har lenge insistert på at Moskva har evakuert barn fra konfliktsonen for å redde livene deres. I mars utstedte Den internasjonale straffedomstolen (ICC) en arrestordre mot Russlands president Vladimir Putin og den russiske barnerettighetskommissæren Maria Lvova-Belova, og anklaget dem for «ulovlig deportering» av barn. Moskva har erklært arrestordren ugyldig, og bemerker at de ikke anerkjenner ICCs autoritet.

+++

Jeg gir meg ikke inn på noen «juridisk holdbar» bevisføring om tallene i Ukraina og Russland og om hvor mange og hvilke emigranter som har flyktet hit eller dit eller returnert til samme, og som føler seg tryggest her eller der før, under og etter en eventuell fredsinngåelse. Som alltid: Tenk selv... Det er barnas trygghet og velvære som er avgjørende!!!

+++000+++



# Terje på facebook

SIDE 777

14.11.2023



## ULIKE DØDBRINGENDE MONSTRE PÅ OG OVER GAZASTRIPEN

Al Jazeera, opplyser 13.10.2023 (<https://www.aljazeera.com/.../israel-hamas-war-in-maps...>):

### GAZA

Drepte: Minst 11.240

Inkludert minst:

4.630 barn

3.130 kvinner

Skadet: Minst 27.490

Inkludert minst:

8.663 barn

+++000+++

14.11.2023

«THE MYTH OF GERMAN VILLAINY» - EN BOK TIL Å SPY AV

Gitt Israels herjinger på Gazastripen, turde denne boken ha aktualitet i dag.

Jeg har tidligere oversatt en del kapitler til norsk. Kapittel 5 er på om lag 5000 ord, noe som jeg vet erfaringsmessig er for mye til å vekke Facebook-interesse, og derfor har jeg lagt kapittel 5-oversettelsen ut som en

PDF-fil på <https://www.terje-sorensen.no/kap5.pdf>. Store deler av teksten er til å spy av.



Hele boken på engelsk er tilgjengelig på Internett. Selvsagt er den blitt kritisert, men etter hva jeg har sett, er det ikke – eller i hvert fall ikke mye – på grunn av innholdet i kapittel 5.

Her følger noen sitater litt hulter-til-bulter og ukronologisk i begrenset omfang fra kapittel 5:

++

De jødiskkontrollerte mediene bruker ordet "Holocaust" (med stor H) i dag i referanser til hva som angivelig skjedde med jøder i hendene på Nazi-Tyskland under andre verdenskrig. Men det virkelige holocaust i det tjuende århundre var det som jødene påførte det russiske folk under og etter den russiske revolusjonen i 1917. Dette var en av de blodigste episodene i historien der mange millioner russiske kristne ble myrdet. Målet til de nye jødiske overherrene var å fullstendig eliminere overklassen, eller de besittende klassene, kollektivt kjent som borgerskapet, inkludert menn, kvinner og barn. Det mest intelligente, dyktigste og

*Fortsatt fra forrige side*

høyest oppnådde segmentet av befolkningen forble og besto av uvitende arbeidere og bønder. Selv tsaren og hans familie ble myrdet av jødene. For å få til den nye marxistutopi, måtte den gamle russiske kulturen bli fullstendig ødelagt og erstattet av den nye marxistiske kulturen. Da bolsjevikjødene fullførte utryddelsen av disse klasser, eksisterte det "gamle" Russland portrettert i romanene av Tolstoj, Puskin, Dostojevski, Tsjekhov og Gorkij, ganske enkelt ikke lenger.

En hemningsløs orgie av voldtekt, tortur, summariske henrettelser og drap over hele Russland i en uhørt skala fulgte, utført av Cheka. Hele befolkninger ble likvidert, inkludert uavhengige bønder kjent som kulaks, etniske minoriteter, aristokratiet, borgerskapet, landeiende lavadel, senior militære offiserer, intellektuelle, kunstnere, presteskap, opposisjonsmedlemmer og alle andre som vekket den minste mistanke. Bolsjeviklederne proklamerte åpent at den røde terroren var nødvendig for utryddelsen av hele sosiale grupper, spesielt de tidligere «herskerklassene», for å gi plass til «proletariatets diktatur».

Det er ingen mulighet for å vite det nøyaktige antallet dødsfall Cheka var ansvarlig for, men det løp sikkert opp i mange millioner.

Den russiske dikteren og forfatteren Vladimir Soloukhin skrev i «Bolsjevismens blodtørst» at femti prosent av tsjekaene var jøder med jødiske navn, mens tjuefem prosent var jøder som hadde tatt russiske navn.

Matvei Berman og Natalfy Frenkel, begge jøder og begge medlemmer av Cheka, skapte den beryktede Gulag, som var det største konsentrasjonsleirsystemet og det mest forferdelige slavearbeidssystemet i historien der millioner av russiske kristne ble slaktet.

Alle vet om Auschwitz i dag, men hvem har hørt om Kolyma, Magadan, Solokviøyene, eller de store sentrene for massive død i Sibir? Bare de som har lest verkene til Alexander Solsjenitsyn. Det er ingen omtale av dem i mainstream media. Likevel døde eksponentielt flere mennesker i disse leirene enn i Auschwitz,

*Fortsatt fra forrige side*

eller alle nazileirene til sammen. Aleksandr Solsjenitsyn sa at alle leirene ble kommandert av jøder med navn som Rappoport, Soltz og Spielglass.

200.000 medlemmer av presteskabet – prester, munkar og nonner – ble systematisk myrdet i en forferdelig orgie av «bestialsk tortur». De skal ha blitt skalpert, kvalt, druknet, korsfestet og utsatt for enhver annen forferdelig død deres mordere kunne drømme opp.

Lokale avdelinger av Cheka, som hovedsakelig besto av jøder, mange av de laveste slagene, og mange av dem voldelige, sadistiske psykopater, hadde total autonomi og var ikke pålagt å rapportere til noen om utførelsen av dette marerittet av tortur og nedslakting. Ethvert Cheka-medlem var helt fri, uten frykt for sensur eller straff, å drepe, voldta eller torturere noen han valgte (utenfor regjeringen, altså), og han kunne gjøre det på den mest sadistiske måten tenkelig.

En artikkel i «Defender Magazine» fra oktober 1933 beskriver deres drapsorgie: «Kristne ble dratt ut av sengene sine, torturert og drept. Noen ble skåret i stykker, bit for bit, mens andre ble merket med strykejern, øynene stukket ut for å indusere uutholdelig smerte. Andre ble plassert i esker med bare hoder, hender og ben stikkende ut. Deretter ble sultne rotter plassert i eskene for å gnage på kroppene deres. Noen ble spikret fast i taket med hendene eller føttene og ble hengende til de døde av utmattelse... Andre fikk varmt bly i munnen. Mange ble bundet til hester og dratt gjennom gatene i byen, mens jødiske mobber angrep dem med steiner og sparket dem i hjel ... Gravide kvinner ble lenket til trær og babyene deres kuttet ut av kroppen.

Etter at byen Kiev ble tatt av Den hvite hæren i august 1919, ble Paul Rohrbach sendt av den britiske regjeringen for å gjennomføre en etterforskning. Da medlemmene av Rohrbach-kommisjonen gikk inn i retterhallen til Cheka i Kiev, fant de: «Hele sementgulvet ble oversvømt av blod; det dannet et nivå på flere centimeter og hadde sluttet å flyte [koagulert]. Det var en fryktelig blanding av blod, hjerner og biter av hodeskallen med dusker av hår og andre menneskelige

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

levninger. Alle veggene var gjennomhullet av tusenvis av kuler og tilgriset med blod. Biter av hjerner og hodebunner klistret seg til dem. En renne på 25 centimeter [10 tommer] bred og 25 centimeter dyp [10 tommer] og ca. 10 meter [33 fot.] lang var full til toppen med blod. Noen kropper fikk innvollene trukket ut, andre hadde lemmer hugget av, noen ble bokstavelig talt hakket i stykker. Noen fikk øynene utstukket, hodet, ansiktet og nakken og hjernestammen ble gjenfunnet med dype sår. Videre fant vi et lik med en kile drevet inn i brystet. Noen hadde ingen tunger. I et hjørne oppdaget vi en mengde lemlestedede armer og ben som ikke tilhørte noen kropper som vi kunne finne».

I sin dokumentarfilm, «The Russia We Lost», fortalte regissør Stanislav Govorukhin hvordan presteskapet i Kherson ble korsfestet. Erkebiskop Andronnikov av Perm ble torturert: «hans øyne ble stukket ut, hans ører og nese ble kuttet av. I Kharkov ble presten Dmitri avkledd. Da han prøvde å gjøre korsets tegn, kuttet en tsjekist av ham høyre hånd. «Flere kilder», sa Govorukhin, «forteller hvordan tsjekistene i Kharkov plasserte ofrene på rad og spikret hendene til et bord, kuttet rundt håndleddene deres med en kniv, helte kokende vann over hendene og trakk huden av. Dette ble kalt, å trekke av hansken.» Andre steder ble offerets hode plassert på en ambolt og sakte knust med en damphammer. De som skulle gjennomgå den samme straffen dagen etter, ble tvunget til å se på.»

«Øynene til kirkens dignitarer ble stukket ut, deres tunger ble kuttet av, og de ble begravet levende. Det var tsjekister som pleide å skjære opp magene til ofrene sine, hvorpå de trakk ut en lengde av tynntarmen og naglet den til en telegrafstolpe og med en pisk tvang det uheldige offeret til å løpe rundt stolpen til hele tarmen var raknet og offeret døde. Biskopen av Voronezh ble kokt levende i en stor gryte, hvorpå munkene, med revolverne på hodet, ble tvunget til å drikke suppen.»

«Andre tsjekister knuste hodene til sine ofre med spesielle hodeskruer, eller boret dem gjennom med tannverktøy. Den øvre delen av hodeskallen ble saget av og den nærmeste i køen ble tvunget til å spise hjernene, hvoretter prosedyren ville

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

bli gjentatt til slutten av linjen. Tsjekistene arresterte ofte hele familier og torturerte barna foran øynene på sine foreldre, og konene foran sine ektemenn.»

Mikhail Voslensky, en tidligere sovjetfunksjonær, beskrev noen av de grusomme metodene som ble brukt av tsjekister i sin bok, "Nomenklature" (Nomenklatura), Stockholm, 1982: «I Kharkov ble folk skalpert. I Voronezh, ble torturofrene plassert i tønner inn i hvilke nagler ble hamret inn slik at de stakk ut på innsiden, hvorpå tønnene ble satt rullende. En pentakkel (vanligvis en femkantet stjerne tidligere brukt i magi) ble brent inn i pannen til ofrene. I Tsaritsyn og Kamyshin ble ofrenes hender amputert med en sag. I Poltava og Kremenuchug, ble ofrene spiddet. I Odessa ble de stekt levende ... eller revet i stykker. I Kiev ble ofrene plassert i kister med et råtnende lik og begravet levende, bare for å bli gravd opp igjen etter en halvtime.»

I henhold til Dr. Gregor rapporterte Cheka i 1921 at de hadde drept: 28 biskoper, 1215 prester og 6000 munk.

Av disse gruppene og klassene som ble rundet opp og drept, var det: 8800 russiske leger og medisinske assistenter, 54.650 hær- og marineoffiserer, 10.500 politifolk (løytnant og over), 48.500 lavere rangerte politimenn og 260.000 soldater. 361.825 medlemmer av «intelligentsiaen», inkludert lærere, professorer, ingeniører, bygningsentreprenører, forfattere og dommere ble drept, og 12.950 store grunneiere ble drept.

Denne masse mordorgien i Russland ble godt publisert over hele Tyskland så vel som i Europa mens det skjedde, og det var også velkjent at det i stor grad ble gjort av jødernes hånd. Bolsjevismen, kommunismen og jødedommen ble korrekt sammensmeltet i tyskernes sinn til å bety en og samme ting. Det er ikke rart at det tyske folk følte frykt og fiendtlighet mot jødene og så dem som en trussel mot sin egen eksistens.

15.11.2023

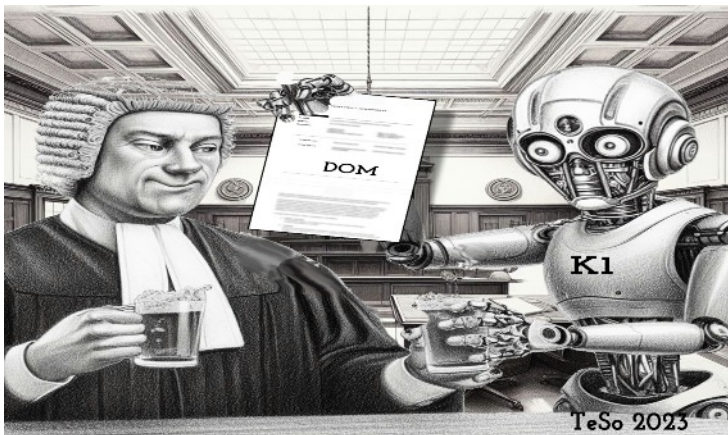
Den gangen jeg praktiserte som jurist/advokat i en tid som nå synes å ligge et godt stykke inne på den andre siden av demenståken, hadde jeg trolig, slik jeg er i dag, og om det hadde vært mulig, vært en lidenskapelig KI-tilhenger, og i alle fall hadde fristelsen til å få litt hjelp i ny og ne fra «KI-vennen», vært påtrengende. En påfølgende forfriskning i lag hadde òg sikkert smakt godt!

Andre folkeslag synes å ha innsett mulighetene, og kanskje Norge følger opp...

++

«RUSSIA TODAY» 14. nov, 2023 (<https://www.rt.com/.../587261-brazilian-judge-chatgpt.../>)

## DOMMER UNDER ETTERFORSKNING FOR KI-FORFATTET KJENNELSE



Brasilianske tjenestemenn bekreftet at de ser på det første kjente tilfellet av en feil i dommen forårsaket av kunstig intelligens

En brasiliansk føderal dommer i den nordlige delstaten Acre har blitt beordret til å forklare hvordan han kom til å publisere en feilaktig

avgjørelse medforfattet av KI-chatboten ChatGPT i en første i sitt slag sak for landet, bekreftet myndighetene til AFP mandag.

National Justice Council - Nasjonalt justisråd - (CNJ) har gitt dommer Jefferson Rodrigues 15 dager til å forklare en avgjørelse full av uriktige detaljer om tidligere rettssaker og juridisk presedens, inkludert feilaktig tildeling av tidligere avgjørelser til Høyestejustisdomstolen, avslørte saksdokumenter.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Rodrigues innrømmet i dokumenter innlevert til tilsynsorganet at beslutningen var skrevet sammen med en «pålitelig rådgiver» – og KI. Han børstet av feilen som "bare en feil" gjort av en av hans undersåtter, og skyldte på "arbeidsbelastningen mot dommerne" for feilene.

CNJ hevdet at hendelsen var «det første tilfellet av sitt slag» i Brasil, som ikke har noen lover som forbyr bruk av KI i juridiske sammenhenger. Faktisk planlegger Høyestejustispresidenten angivelig å bestille opprettelsen av en "lovlig ChatGPT" til bruk for dommere – et prosjekt som sies å allerede være i gang i delstaten Sao Paulo.

Dommere har brukt KI-chatbots for å informere sine beslutninger nesten like lenge som de har vært tilgjengelige for publikum, til tross for deres tendens til å produsere ekstremt levende, autoritative lydende "hallusinasjoner"-svar uten grunnlag i virkeligheten.

Den colombianske dommeren Juan Manuel Padilla Garcia fra Første kretsdomstol i Cartagena krediterte stolt ChatGPT i en avgjørelse han utstedte i januar om hvorvidt et autistisk barn skulle få forsikringsdekning for medisinsk behandling, og kvalifiserte den uvanlige forskningsmetoden med en forsikring om at svarene var faktasjekket og var "på ingen måte [ment] å erstatte dommerens avgjørelse."

I juni bøtela den amerikanske føderale dommeren P. Kevin Castel to advokater med firmaet Levidow, Levidow & Oberman PC USD 5000 etter at de sendte inn falsk juridisk forskning – inkludert flere ikke-eksisterende saker - generert av ChatGPT for å støtte et luftfartsskadekrav, og doblet deretter ned på de falske sitatene da de ble spurt av dommeren.

+++000+++

*Fortsettes neste side*



# Terje på facebook

SIDE 785

*Fortsatt fra forrige side*

Terje Sørensen



Dette innlegget inneholder en eller flere lenker til en utgiver som Facebook mener kan være helt eller delvis underlagt redaksjonell kontroll av den russiske regjeringen.

[Finn ut mer](#)



Straks jeg hadde publisert innlegget, kom følgende automatiske Facebook-varsler opp - åpenbart ikke vurdert i det hele tatt. Skammelig!

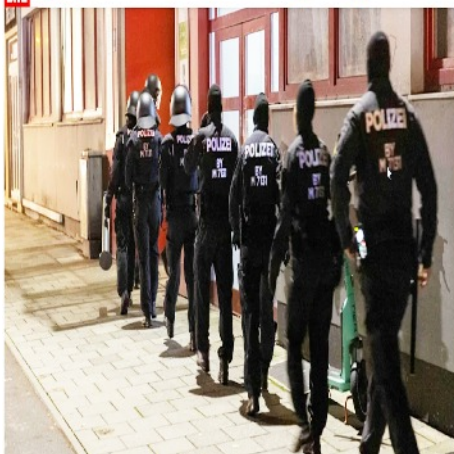
16.11.2023

Opplever vi nå i Tyskland en ny rasefundert «Krystallnatt» 85 år siden den siste?

To innlegg av meg sakset, tilpasset, noe omarbeidet og oversatt fra tysk fra «Bild Zeitung» 16.11.2023 og 31.05.2023 – se <https://www.bild.de/.../grossrazzia-gegen-islamisten-in...>:

## STORSTILT AKSJON MOT RADIKALE ISLAMISTER OVER HELE TYSKLAND, BLANT ANNET I HAMBURG, NIEDERSACHSEN, BAYERN OG BERLIN

Tysk politi stormer Den Islamske Foreningen i Bayern, 16.11.2023



Rekonstruksjon: Tyske SA-soldater stormer jødiske bygninger 9.-10.11.1938



Allerede før daggry har et storstilt raid mot islamister begynt over hele landet i Hamburg, men også samtidig i Niedersachsen, Berlin og München. Mer enn 500 politifolk og etterforskere fra statens

sikkerhet stormet 58 bygninger over hele Tyskland kl. 06.00 på morgenen 16.11.2023. Storstilt raid mot farlige islamister, hevdes det!

På grunn av etterforskning etter foreningsloven skal bevis beslaglegges og foreningens eiendeler inndras.

*Fortsatt fra forrige side*

Den største aksjonen var i Hamburg, hvor mer enn 200 offiserer gjennomførte totalt 32 eiendommer. Blant dem er «Islamische Zentrum Hamburg e.V.» (IZH), foreningen "Islamic Academy Germany e.V." (IAD) og "Association of Sponsors of an Iranian-Islamic Mosque in Hamburg e.V.". Innenriksminister Nancy Faeser (53, SPD) sa at IZH lenge hadde blitt overvåket av det føderale kontoret for beskyttelse av forfatningen og klassifisert som islamistisk.

På eiendommen til Islamic Center Blue Mosque ved Alster har tjenestemenn brakt en 3D-skanner inn i bygningene. Tilsynelatende ønsker de å måle ett eller flere rom nøyaktig og kartlegge dem digitalt. I den fremre delen av området er moskeen med bønnerom, bak den en annen bygning med bibliotek, salgsrom og kontorer.

Til dette formål har den tekniske platonen til Hamburg-politiet også kommet. Disse har tungt utstyr, for eksempel for å åpne tunge dører eller meisle åpne vegger. Dette ser ut til å ha blitt flyttet inn i garasjene under kontorene på stedet.

Politifolk stormet også foreningen «Salman Farsi-moskeen e.V.» i Langenhagen, Niedersachsen, foreningen «Islamic Association of Bavaria e.V.» (IVB) i München samt foreningen "Islamic Community of the Shiite Communities of Germany e.V. (IGS)" i Berlin. I tillegg til Hamburg, Niedersachsen, Bayern og Berlin søkes det nå også i Hessen, Nordrhein-Westfalen og Baden-Württemberg.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

I Berlin har flere eiendommer blitt gjennomført siden morgenen. Blant annet ble en rambukk brukt til å åpne et rullelager på et kulturhus.

I Berlin ble blant annet et islamsk kultursenter ransaket.

I Berlin-Zehlendorf klatrer politifolk over gjerdet for å få tilgang til en islamsk institusjon.

I München stormet tjenestemenn kontorene til «Den islamske foreningen i Bayern» klokken 05.58. Politifolk med esker kom ut av bygningen under søket.

Ifølge statlige sikkerhetstjenestemenn er raidet ennå ikke knyttet til et konkret forbud mot foreninger. Ifølge informasjon fra BILD tjener «tiltakene til å underbygge mistanken mot foreningen og dens underorganisasjoner, samt til å kaste lys over foreningens generelle struktur».

Årsaken: «Det islamske senter Hamburg» mistenkes for å være rettet mot den konstitusjonelle orden og mot ideen om internasjonal forståelse. Derfor planlegges et forbud mot iransk-finansierte foreninger. Terrororganisasjonen Hamas er også finansiert av Iran.

++++

Bild Zeitung 31.05.2023:

Utplasseringer i tolv føderale stater

Syv arrestasjoner i aksjon mot islamister

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Landsomfattende storstilt raid mot ISIS-islamister, mer enn 1000 politistyrker utplassert!

Ifølge informasjon fra BILD gjennomførte etterforskere fra BKA for tiden bygninger og leiligheter i tolv føderale stater. BILD erfarte at bare i Berlin var det oppdrag på fire steder.

Blant de mistenkte skal det i det minste være personer i fare og relevante personer.

Ifølge BILDs opplysninger var det søk i Nordrhein-Westfalen i området Mönchengladbach, i Aachen-området, i Köln og i Wuppertal. Det handler først og fremst om en organisert ransakingsordre for to forskjellige terrorprosedyrer fra den føderale statsadvokaten i Karlsruhe og statsadvokatens kontor i Düsseldorf blir utført, operasjonen har pågått samtidig siden kl. 06:00 med spesialenheter og hundrevis.

Forut for angrepene var det måneder med etterforskning.

Terroristmilitsen fortsetter å kjempe i Syria, og samler tilsynelatende inn penger i Tyskland for dette formålet. Nå har etterforskerne pågrepet syv mistenkelige menn og kvinner. Blant dem var to ektepar fra Nordrhein-Westfalen, Alperen K. og Cagla K., Anna Y. og Harun Y. Chahira A., Kujtim B. og Siham O. ble pågrepet, og arrestasjoner ble også gjort i Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz og Bremen. De fleste tyske statsborgerne anklages for å støtte en terrororganisasjon.

17.11.2023

Fra «Russia Today» 14 november, 2023 sakser jeg i selvgjort oversettelse:

## NESTEN 40 PROSENT AV DEM SOM FLYKTET FRA KONFLIKTEN MED RUSSLAND, HAR REIST HJEM



Nesten fire av ti ukrainere som søker tilflukt over hele Vest-Europa, har angivelig følt seg trygge nok til å reise frem og tilbake mellom sine

midlertidige hjem og hjemlandet, på turer for besøk hos slektninger, medisinske avtaler og andre bestrebelser.

Over to millioner slike flyktninger har reist hjem siden de flyktet fra kampene i Ukraina i 2022, ifølge en undersøkelse fra FNs høykommissær for flyktninger. Studien, først rapportert av New York Times tirsdag, fant at rundt 300.000 av de fordrevne ukrainerne hadde dratt tilbake til hjemlandet for helsetjenester.

– Medisinen er bare bedre i Ukraina, sier den 39 år gamle flyktningen Liudmyla Gurenchuk til avisen. «Det er billigere, det er

*Fortsatt fra forrige side*

raskere, og legene er mer oppmerksomme. – Derfor kommer jeg hver gang jeg kan».

Gurenchuk, som bor sammen med sin 7 år gamle sønn på DEN FRANSKE RIVIERAEN [!!!, mine versaler og mitt utrop], er blant mer enn 5,8 millioner ukrainere som har fått midlertidige hjem i andre europeiske land midt i konflikten med Russland. Blant disse ønsker 62 prosent å returnere til Ukraina en gang i fremtiden, og 14 prosent har tenkt å reise tilbake i løpet av de neste tre månedene, viser FN-studien. De resterende 24 prosent, eller om lag 1,4 millioner mennesker, er enten usikre eller har ingen intensjon om å returnere.

Togene som krysser tilbake til Ukraina er ofte fullpakket med familier i skoleferien, i mange tilfeller for å besøke mennene som ble igjen da landets regjering forbød voksne menn under 60 å forlate, sa NYT. Andre går tilbake for slike formål som å sjekke på eiendommen deres eller skaffe offisielle dokumenter.

Omfanget av returbesøk til Ukraina av flyktninger er uvanlig for en stor konflikt og gjenspeiler det faktum at store deler av landet fortsatt er tilgjengelig og relativt uskadd av kampene, skriver avisen. For mange av dem som vender tilbake, handler det om å «gjenoppbygge et forhold til hjemlandet ditt uten å bli fullstendig omplassert», sa sosiolog Ioulia Shukan ved Paris Nanterre-universitetet til kanalen.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

LES MER: Ukrainske flyktninger i Tyskland foretrekker trygd til jobb – Spiegel <https://www.rt.com/news/587053-eu-ukrainian-refugees-data/>

FNs høykommissær for flyktninger (UNHCR) viser at bare 43 prosent av ukrainske flyktninger i EU er sysselsatt. Omtrent to av tre mottar økonomisk hjelp, men bare 35 prosent sa at de har nok inntekt til å dekke de fleste av deres behov.

++

Jeg viser i sakens anledning til noen av mine Facebook-innlegg - [https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...:](https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...)

1. «FLYKTNINGER VELGER SINE KIRSEBÆR», side 720
2. «DRAR OLEH TILBAKE TIL UKRAINA? – NEPPE, TROR JEG», side 725
3. «Ukrainske Flyktninger Som Bor I Tyskland Har Ikke Begynt Å Finne Jobber Raskere, Til Tross For Berlins Innsats For Å Integre Dem I Samfunnet», side 752
4. «INNSTRAMMING AV IMMIGRANTTRAFIKKEN: TYSKLAND VIL FREMSKYNDE DEPORTASJONER AV IMMIGRANTER – HVA MED NORGE? », side 755

+++000+++



# Terje på facebook

SIDE 793

18.11.2023

## Jeg Har Pekt På Dette Flere Ganger



Nettavisen tok i går, 17.11.2023, (<https://www.nettavisen.no/.../norge-har-40.../o/5-95-1461616>) opp problemet med ukrainere som ikke (gidder? – min formodning) jobbe når de kommer til et mottakerland – angivelig som flyktninger.

Jeg har flere ganger i ulike fora, blant annet på Facebook, tatt for meg dette problemet, og henviser til min scrapbook «Terje på facebook» (<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>):

1. «FLYKTNINGER VELGER SINE KIRSEBÆR», side 720
2. «DRAR OLEH TILBAKE TIL UKRAINA? – NEPPE, TROR JEG», side 725
3. «Ukrainske Flyktninger Som Bor I Tyskland Har Ikke Begynt Å Finne Jobber Raskere, Til Tross For Berlins Innsats For Å Integre Dem I Samfunnet», side 752
4. «INNSTRAMMING AV IMMIGRANTTRAFIKKEN: TYSKLAND VIL FREMSKYNDE DEPORTASJONER AV IMMIGRANTER – HVA MED NORGE? », side 755
5. «NESTEN 40 PROSENT AV DEM SOM FLYKTET FRA KONFLIKTEN MED RUSSLAND, HAR REIST HJEM», side 790

+++000+++

19.11.2023

## Hva Med VM i Krigsgrusomheter?



Dette innlegget er IKKE hentet fra media som propagerer MOT Ukraina i den pågående krigen der nede, men fra den engelskspråklige «The Kyiv Independent», 19.11.2023 (<https://kyivindependent.com/sbu-sniper-claims-world.../>) og burde være hinsides ord. Hva med å ha rekorder og/eller ulike mesterskap i «seigpining av motstander», «torturavhøring», «voldtekt av kvinner og barn» og lignende?

+++

Her er innlegget oversatt av meg:

### **SBU-SNIKSKYTTER HEVDER VERDENSREKORD ETTER VELLYKKET 3.8 KM SKUDD**

En snikskytter fra Ukrainas sikkerhetstjeneste (SBU) satte ny rekord etter å ha truffet en russisk soldat på 3,8 kilometer, meldte lokale medier 18.11.2023.

Den forrige verdensrekorden var på 3.540 meter.

"SBU-snikskyttene omskriver reglene for global snikskyting, og viser enestående evner til å operere effektivt på bemerkelsesverdige avstander."

SBU-spesialagenten tok bildet med en hjemmelaget ukrainsk rifle kjent som Volodar Obriyu, eller «Horisontens herre».

+++

# Terje på facebook

SIDE 795

21.11.2023

**KJØR MER BIL - VI TRENGER MER CO2!!!**



Nettavisen «derimot.no» har i dag, 21.11.2023, en fin og velbegrunnet sak «**CO2, ELLER IKKE CO2. DET ER FORSKJELLEN PÅ LIV OG DØD**», skrevet av Helge Leikanger. Innlegget har vært publisert før – når vet jeg ikke – og til sammen per morgenkvisten mens jeg skriver dette, har samlet snaut 4500 lest innlegget.

Jeg nevner beskjedent at jeg var tidlig ute med å påpeke CO2 sin livsviktige betydning for livet på jorden, og dristet meg sågar til i tillegg til tekst å legge ved en selvgjort (Den gangen uten noen som helst hjelp fra «KI-vennen) illustrasjon om at vi burde kjøre mer bil fordi vi trenger mer CO2. Innlegget skjedde 20.8.2019 – det er mer enn fire år siden!! Dessverre er saken ikke å finne på min Facebook-scrapbook «Terje på facebook», men derimot på følgende URL:

<https://www.facebook.com/profile/1029855889/search/?q=utgj%C3%B8r%20bare%20400>.

For sikkerhets skyld – om du ikke finner innlegget – hitsetter jeg både illustrasjonen og teksten<.

(hitsatt tekst)

CO2 er en sporgass som utgjør bare 400 ppm (deler per million) eller 0,04 prosent av atmosfæren. Denne gassen er i praksis grunnlaget for alt liv på jorden.

Over geologisk tid har CO2-konsentrasjonen i atmosfæren variert mellom 180 og 7000 ppm. Under 150 ppm kan ikke planter lenger vokse, mens den optimale konsentrasjonen for plantevekst ligger på rundt 1500 ppm. CO2-nivået på jorda er altså kritisk lavt, ikke kritisk høyt, som betyr at en økning av CO2-nivået er positivt, fordi det blir lettere å drive landbruk, og fordi jorda blir grønnere. (Kilde: <https://www.klimarealistene.com/.../karbonkrigen.../>).

Oppfordringen må derfor etter hva jeg kan begripe, være at vi blant annet faktisk bør kjøre mer fossildrevne kjøretøyer!

Merk: Jeg er selvsagt ikke så klok og belært som unge frøken Greta Thunberg (pt kryssende Atlanteren i en seilbåt som visstnok må seiles tilbake av to personer som sendes over med fly), og jeg kan selvsagt ha misforstått det meste.

(slutt hitsatt tekst)

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 796

21.11.2023

## NÅR VENDER OGSÅ NORSKE POLITIKERE HAM RYGGEN?



Ukrainas president Volodymyr Zelenskyy holdt en videooverført tale til Stortingssalen 30. mars 2022. Stortinget har lagt ut en nettside med tekst, bilder og film fra samme på <https://www.stortinget.no/.../ukrainas-president-tale/>. Mitt umiddelbare inntrykk var at de tilstedeværende representanter var unisont fortryllet over hva de opplevde og applauderte stående.

Helt siden Russlands aksjon mot Ukraina i februar 2022 har Zelenskyy ridd på en fenomenal popularitetsbølge – i alle fall i den vestlig- og NATO/EU-dominerte verden. Jeg har ligget stille avventende i bølgens bakevje,

men nå i de siste månedene har det kommet informasjonen fra ulike medier om at bølgen er i ferd med å avta – ja, kanskje direkte snu og strømme motsatt vei. Det har ført til at jeg har publisert noen innlegg om saken – se min Facebook-scrapbook, «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>

1. «HVORDAN ER DET STELT MED VOLODYMYR ZELENSKY – KOMMER HAN TIL Å FRYSE? 2.8.2023, side 674. Der viser jeg mange av de aktiva han råder over i utlandet hvor han kan trekke seg tilbake / flykte til.

2. ZELENSKYJ LETER ETTER SYNDEBUKKER ETTER MISLYKKET MOTOFFENSIV – NÅR STIKKER HAN TIL ET AV SINE GODT FORBEREDTE HIMMERIKER? 31.10.2023, side 734. Mye det samme som under 1.

3. ...MEN KOMMER ZELENSKY TILBAKE? – LES «KI-VENNENS» LILLE FANTASIFORTELLING, 4.11.2023, side 744. Et forsøk fra meg og «KI» å lage en fantasifortelling om hvordan Zelenskyy må transportere et slott fra Egypt til Israel.

Andre medier er for tiden inne på samme spor som jeg. Nettavisen «The Unz Review» – som verken er spesielt Ukraina-, ei heller jøde-/sionistvennlig til tross for at grunnleggeren Ron Unz som er født i USA, har en immigrant-jødisk-ukrainsk far og ble oppdratt av sin mor i et nærmest 100 prosent jødiskpreget hjem – har en artikkel 21. november 2023 «Continued Support for Ukraine Is Fading», som mot slutten lyder (oversatt fra engelsk av meg):

(artikkelutdrag start)

Ikke desto mindre vet Zelenskyy nøyaktig hva som skjer, og man mistenker at han vil trekke ut pluggen og trekke seg tilbake til en av sine syv eller så eiendommer i Israel, Sveits, Italia og Florida, hvor han vil etablere sin mobbe-talerstol og fortsette å klage over at han ble dolket i ryggen av NATO og Washington.

(artikkelutdrag slutt)

Det er fortsatt svak bakevje fra hovedstrømmen, og jeg venter med spent interesse på en flodbølgevending!

25.11.2023

## HVEM ER GEERT WILDERS, DEN ISLAMFIENDTLIGE NEDERLANDSKE VALGVINNEREN?

Selv om han anser seg som liberaler, er han blitt betraktet som en dødstrusler for sine synspunkter

Geert Wilders er en trofast tilhenger av innvandring og islam har sett ham levende valgseier, har han en sjanse til å bli N

Wilders' Frihetsparti («Partij voor de Vrijheid») har fått en dobbelt sin tilstedeværelse i parlamentet. I opposisjon erklærte Wilders i sin seier på at han kan nå en avtale» med det v

Wilders begynte sin politiske karriere for frihet og demokrati («Volkspartij voor Vrijheid en Democratie») i 2002, fordi Wilders en ikke-tolerant mot multikulturalisme og islamsk innvandring. Da VVD støttet tilbudet til Turkiye om EU-medlemskap i 2004, skilte Wilders seg fra partiet og dannet PVV.

I et manifest publisert to år senere, oppfordret Wilders til et moratorium på all ikke-vestlig innvandring til Nederland, et forbud mot grunnleggelsen av nye moskeer, og en skatt på muslimske kvinners bruk av hijab.

Wilders fortsatte med å kalle den islamske profeten Muhammed «djevelen», Koranen «en fascistisk bok» som burde forbys, og marokkanske innvandrere «gateterrorister».

Wilders' uforsonlige holdninger og tilbøyelighet til politiske stunts – inkludert hans vertskap for en «profet Muhammed-tegneseriekonkurranse» i 2019 – har ført til dødstrusler fra ekstremistiske predikanter og terrororganisasjoner, inkludert al-Qaida. Han ble satt under politibeskyttelse i 2004, etter at planer for attentatet ble oppdaget, og den dag i dag blir han overvåket 24/7 av væpnede offiserer.



*Fortsatt fra forrige side*

Wilders har blitt stilt for retten to ganger for hatefulle ytringer i Nederland. I 2016 fant en domstol ham skyldig i å ha oppfordret til «diskriminering og hat» over en tale han holdt to år tidligere, der han spurte sine tilhengere om de ønsket «færre marokkanere» i landet. Dommen ble opphevet i 2020.

Mens Wilders ofte beskrives i media som «ytre høyre», avviser han merkelappen og har distansert seg fra andre europeiske høyreorienterte bevegelser. «Jeg er veldig redd for å bli knyttet til feil høyrefascistiske grupper,» sa han til The Guardian i 2008, og forklarte i påfølgende intervjuer at han ser på islam som en trussel mot kvinners og LHBT-rettigheter, ytringsfrihet og sosial toleranse.

Wilders tonet ned sin anti-islamske retorikk under årets valgkamp, selv om innvandring fortsatt sto i sentrum. Hans manifest lovet frys av opptak av asylsøkere, deportering av kriminelle innvandrere og prioritering av innfødte nederlendere for sosial boligbygging.

«Nederland vil bli returnert til nederlenderne,» sa han i sin seierstale, og erklærte at «asyltsunamien vil bli dempet». I et nikk til potensielle koalisjonspartnere – sannsynligvis VVD eller det nydannede og sentrumsorienterte partiet Nieuw Sociaal Contract («Nye Sosiale Kontrakt» – la han til at alle hans forslag vil være «innenfor loven og grunnloven».

I årets manifest foreslo Wilders også å enten holde en folkeavstemning om å forlate EU eller dramatisk senke Nederlands bidrag til unionen, skrote klimalovgivning og stanse våpenoverføringer til Ukraina.

Mens Wilders har fordømt Russlands militæroperasjon i Ukraina, argumenterer han for at Nederland bør styrke sitt eget militære i stedet for Kievs. Wilders har også lovet å blokkere Ukrainas inntreden i EU og NATO, og har kalt sanksjonene mot Russland «ineffektive og også dårlige for Nederland».

– Vi ønsker å styre og ... vi skal styre, sa Wilders i talen onsdag kveld. For å gjøre det vil Wilders trenge støtte fra 38 andre lovgivere for å utgjøre et flertall, en situasjon som kan føre til langvarige samtaler og kompromiss fra PVVV-lederen. Den nye sosialkontraktlederen Pieter Omtzigt sa at hans parti er «tilgjengelig for å regjere», og potensielt la til ytterligere 20 seter, mens Thierry Baudet, som med sitt høyreorienterte Forum for demokrati («Forum voor Democratie» – FVD) bare klarte å sikre seg tre seter, sa at han ville «bidra ... på noen måte.»

Med 24 seter er sentrum-høyre-partiet VVD en potensiell koalisjonspartner, etter å ha sikret PVVs støtte til å danne regjering i 2010. Avtalen falt imidlertid fra hverandre i løpet av to år, og VVDs nåværende leder, Dilan Yesilgoz, har tidligere utelukket å gå inn i en koalisjon med Wilders.

26.11.2023

KONGELIG PROFITT FRA DØDE BORGERES PENGER EN REST AV DET FØYDALE  
STORBRITANNIA



Ulike ordførere i  
Storbritannia sine  
kommentarer følger  
medierapport som hevder at  
kongefamilien bevilger  
avdøde menneskers  
eiendeler

Storbritannia må kvitte seg  
med de siste restene av  
føydalismen som angivelig  
har tillatt kongefamilien å  
fylle lommene sine på  
bekostning av døde

mennesker, hevdet Greater Manchester-ordfører Andy Burnham i en uttalelse fredag.

Hans kommentar kom etter at en rapport fra The Guardian hevdet at kong Charles III og hans slektninger har bevilget penger etterlatt av avdøde personer som ikke hadde lagd noe testamente eller ikke hadde noen kjente pårørende, og gjør det for å pusse opp eiendommene sine.

Under et system kjent som "bona vacantia", går eiendelene til slike personer i det meste av England og Wales til statskassen, som deretter bruker dem på offentlige tjenester. Imidlertid, i henhold til en gammel skikk som dateres tilbake til middelalderen, blir pengene fra folk som dør i nærheten av to arvelige kongelige eiendommer i England, samlet inn av monarken og deres slektninger.

Disse to eiendommene ligger i hertugdømmet Lancaster og hertugdømmet Cornwall, den første som tradisjonelt tilhører den regjerende kongen eller dronningen og den andre deres arving. De kongelige har hevdet at mens de tar inn bona vacantia, blir pengene donert til lokale veldedige organisasjoner.

*Fortsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Ordfører Burnham, som leder fylket innenfor grensene av hertugdømmet

Lancaster, beskrev praksisen som en «bisarr rest av føydale Storbritannia» brukt til å omfordele «rikdom i feil retning», som sitert av The Guardian. Ordføreren la til at lokalbefolkningen aldri hadde blitt informert om systemets eksistens eller samtykket til det.

«Jeg kan ikke huske at dette arkaiske systemet noen gang er blitt forklart for noen her, og heller ikke offentlig samtykke til at det ble gitt,» sa ordføreren. "Jeg vil oppfordre regjeringen og hertugdømmet Lancaster til å starte en offentlig konsultasjon om dette spørsmålet for å arbeide for et sett med ordninger som kan kreve større offentlig samtykke."

Steve Rotheram, ordføreren i Liverpool City Region, delte Burnhams bekymring og påpekte at inntektene som samles inn, ville bli bedre brukt til å hjelpe "tusener av familier i vår region [som] prøver å få endene til å møtes midt i levekostnadskrisen."

På torsdag publiserte The Guardian en artikkel som hevdet at hertugdømmet Lancaster i løpet av de siste ti årene har samlet inn mer enn GBP 60 millioner (NOK 815 millioner) i bona vacantia, med bare en liten del av pengene som går til veldedighet til tross for kongefamiliens forsikringer om det motsatte.

I stedet har midlene rutinemessig blitt brukt til å oppgradere de kongeliges næringseiendom, som leies ut for profitt. Avisen siterte tre anonyme kilder som sa at de som administrerte eiendommen, anså bona vacantia for å være «gratis penger».

Mens Buckingham Palace har nektet å kommentere saken, fortalte en talsperson for hertugdømmet Lancaster til reportere at pengene blant annet er utpekt til «restaurering og reparasjon av kvalifiserte bygninger for å beskytte og bevare dem for fremtidige generasjoner».

+++000+++



**27.11.2023**

## **STATSBORGERSKAP I ET LAND ETTER PRINSIPPET «FØRSTEMANN TIL MØLLA FÅR FØRST MALT»?**

Etter min mening er det noen viktige momenter i dragkampen om hvem som har rett til være statsborger av det landet som i dag kalles Israel, herunder inkludert «Vestbredden» og «Gazastripen». Ett moment synes for noen å være at den som kom først til området og først bosatte seg der, har retten på sin side. Ett aktuelt eksempel turde være hvorvidt det er «palestinere» eller «jøder». Et annet moment turde òg være om dagens jøder og dagens palestinere er riktige etterkommere etter dem som i sin tid oppholdt seg der. Og i tilfelle man skulle besvare momentene med at det er «palestinerne», har det ingen praktisk betydning fordi «jødene» og staten Israel så langt ikke har brydd seg, trolig ei heller kommer til å bry seg om en slik avgjørelse – knapt noen FN-avgjørelse som har gått dem imot, har blitt etterkommet.



Jeg skal i dette innlegget se på kun ett av de nevnte momenter for at et folk angivelig skal ha en fortrinnsrett til å være statsborger og bestemme over det meste i Israel, nemlig det at de «kom dit først».

Jeg har i det siste lest at det i dagens Israel finnes arkeologiske spor etter jødiske befolkninger, blant annet bygninger som er 3000 år gamle og mynter fra om lag 1900 år siden. Det kan godt stemme.

Men det stemmer også at det er mange arkeologiske funn i området som i dag kalles Israel som gir innsikt i historien og kulturen til forskjellige folkeslag, inkludert palestinske og andre grupper. Det er viktig å merke seg at begrepet "palestinske folk" slik det brukes i moderne politisk sammenheng, refererer ofte til befolkningen i området, uavhengig av tidligere etniske eller kulturelle identiteter.

Arkeologiske utgravninger i Israel har avdekket spor av menneskelig bosetning som går tilbake til prehistorisk tid. Flere arkeologiske funn gir innsikt i kulturer som har eksistert i området gjennom tidene. Noen eksempler inkluderer:

1. Jeriko: Byen Jeriko, som er en av de eldste kontinuerlig bebodde byene i verden, har blitt gjenstand for omfattende arkeologiske utgravninger. Funnet av de berømte bymurene, inkludert de gamle bymurene som går tilbake til neolittisk tid (som begynte omtrent for rundt 12 000–10 000 år siden og varte til rundt 4 000–2 000 år f.Kr.), er bemerkelsesverdig.

*Fortsatt fra forrige side*

2. Tell Balata (Shechem/Nablus): Dette er en arkeologisk utgravning ved byen Nablus på Vestbredden. Det har avdekket spor av bosetning som går tilbake til neolittisk tid, og det er assosiert med den historiske byen Shechem.
3. Tell es-Sultan (Jeriko): Dette er et arkeologisk område ved Jeriko på Vestbredden, og det er kjent for å være et av de eldste bebodde stedene i verden. Utgravninger har avdekket mange lag av bosetning som går tilbake til neolittisk tid.
4. Tell el-Ful: Dette er et arkeologisk sted som ligger nord for Jerusalem. Det har avdekket restene av gamle bygninger, inkludert et palass fra kanaanittisk tid og senere byggeaktiviteter.
5. Gaza-byen: Utgravninger og arkeologisk forskning i Gaza har avdekket historiske lag som representerer ulike perioder, inkludert faraoiske, persiske, hellenistiske og romerske perioder.

Til slutt og for å sette saken i en viss størrelsesorden:

Både Kina og Russland er store, mangfoldige nasjoner med en rekke etniske grupper. Å gi en eksakt telling er utfordrende på grunn av kompleksiteten i folkesammensetningen i begge landene, og det er viktig å huske at etnisitet og identitet er komplekse og dynamiske. Her er en generell oversikt:

Kina:

Kina er hjemsted for en rekke etniske grupper. Den kinesiske regjeringen anerkjenner 56 offisielle etniske grupper, hvorav han-kineserne utgjør flertallet. Noen av de største etniske minoritetene inkluderer uighurene, hui, zhuang, tibetanerne, mongolene, miao, yi og manchu. Disse gruppene har forskjellige språk, kulturer og tradisjoner, og de bor ofte i spesifikke regioner i Kina.

Russland:

Russland er også et enormt mangfoldig land med etniske grupper som representerer en bred variasjon av kulturer og språk. Den russiske føderasjonen anerkjenner over 190 etniske grupper. De største etniske gruppene inkluderer russere, tatarer, basjkirer, tsjetsjenere, jakuter, ossetere, mordvinere, chuvasher, og mange flere. Den russiske føderasjonen er kjent for sin etniske og kulturelle mangfoldighet, spesielt i de ulike regionene i landet.

Begge disse landene har betydelige minoritetsbefolkninger som har bidratt til mangfoldet og kompleksiteten i deres kulturelle og sosiale strukturer.

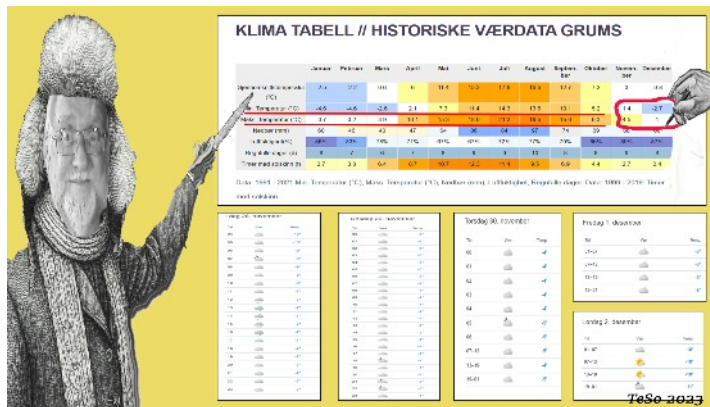
Etter min oppfatning har verken jøder eller palestinere noen fortrinnsrett til å bo i Israel og inneha israelsk statsborgerskap.

# Terje på facebook

SIDE 803

28.11.2023

## KLIMAOPPVARMING – FOR TIDEN I ALLE FALL IKKE HER I GRUMS, SVERIGE...



I en del dager har vi hatt det kaldt her i Grums – bare minusgrader.

Og det ser ut til å fortsette i alle fall frem til og med 2. desember. Min selvlagde illustrasjon viser innenfor den røde håndtegnede sirkelen gjennomsnittlig minimums- og maksimumstemperatur i tidsrommet 1991-2021 for november og desember.

Minimumstemperaturen har vært på henholdsvis pluss 1,4 C og minus 2,7 C for november og desember og maksimumstemperaturen på henholdsvis pluss 4,5 C og pluss 1 C for de samme månedene.

De fem tabellene for 28.11-2.12.2023 viser bare minusgrader hele døgnet. Den 29.11. får vi laveste minusgraden på minus 3 C, og høyest minusgraden på minus 11 C får vi 2.12.

Vi har det behagelig varmt inne og er godt påkledd ute!

+++000+++

28.11.2023

Kudos til den engelskspråklige, ukrainske nettavisen «The Kyiv Independant»– en av de viktigste og mest faktasannferdige avisene i Ukraina - <https://kyivindependent.com/military-officials-exposed.../>:

### MILITÆRE FUNKSJONÆRER I UKRAINA SIKTET FOR ULOVLIG SALG AV HÆRENS MATFORSYNINGER

27. november, 2023

Militære funksjonærer i Kyiv oblast er blitt siktet for ulovlig salg av mat fra de væpnede styrkenes forsyninger for personlig vinning, rapporterte State Bureau of Investigation [["Державне бюро розслідувань"] (Derkavne byuro rozsliduvan')] 27. november.

I samarbeid med private entreprenører stjal funksjonærene angivelig minst 30 % av militære matforsyninger fra et lager, som deretter ble solgt i butikker, restauranter og markeder, sa byrået.

Ut fra en annen plan utstedte en militær funksjonær i enheten "tomme" fakturaer for forsyninger verdt millioner av hryvnias til et privat selskap som aldri ble levert, ifølge byrået.

Korrupsjonsordningene, avslørt av byrået og Ukrainas sikkerhetstjeneste (SBU), førte angivelig til underslag av minst Hr 5 millioner (NOK 1.476.296) i offentlige midler.

De militære funksjonærene og en av forretningsmennene ble siktet i henhold til artiklene om erverv av eiendom ved misbruk av offisiell stilling og oppkjøp av militær eiendom ved svindel eller misbruk av offisiell stilling.

De risikerer opptil 15 års fengsel.

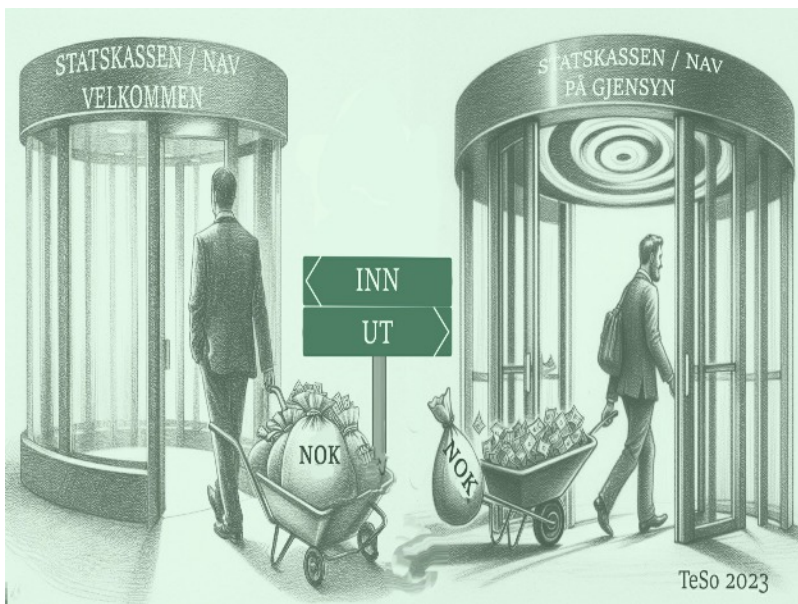


+++000+++

Nok et bevis for hvor det blir av i alle fall noen av pengene som blant andre Norge donerer.

29.11.2023

## Penger Inn Og Mer Penger Ut Av Svingdøren



Ifølge ABC NYHETER, 28.11.2023, pålegger Datatilsynet NAV å betale et gebyr på 20 millioner kroner for brudd på personvernet, <https://www.abcnyheter.no/nyheter/norge/2023/11/28/195964962/datatilsynet-gir-nav-20-millioner-i-gebyr-for-brudd-pa-personvernet>

Og hvem mottar disse pengene, mon tro?

Detaljsvaret vet jeg ikke, men det ville ikke forundre meg mye om de havner i en eller annen bås i det som kalles «Statskassen».

Og det vil heller ikke forundre meg mye om NAV nå i sine regnskaper fører pengene som en debetpostering, og følgelig trenger det samme beløpet (antakelig pluss renter og administrative utgifter) og så ber Staten om å få dette refundert for blant annet å kunne yte lovpålagt bistand til trengende nordmenn – herunder de rundt 550.000 som for tiden lever under «fattigdomsgrensen». På et vis blir det hele nærmest å ta med den ene hånden og gi med den andre eller ta dem med inn svingdøren og – med et passende tillegg – å ta dem ut samme vei.

Og hvem betaler eventuelle renter og administrative utgifter? Du og jeg, sa du?

Etter min mening burde heller den eller de ansvarlige hos NAV betale det gjennom å bli trukket i lønn. Formelt er det NAV-sjefen som er ansvarlig. Han tjener 1,74 millioner kroner i året (<https://www.kk.no/okonomi/helsetoppenes-lonn-nav-sjefen-tjente-mer-enn-guldvog-og-stoltenberg/77976976#:~:text=Nav%2Dsiefen%20hadde%20en%20inntekt,og%20FHI%2Ddirekt%C3%B8r%20Camilla%20Stoltenberg.>). La ham få som årslønn det samme som er «fattigdomsgrensen» i Norge på 251.600 kroner, og la resten – 1.448.400 kroner – beholdes av Statskassen. Det vil ta NAV-sjefen (20.000.000 / 1.448.400) 13,8 år å dekke det ilagte gebyret. Han er nå 58 år gammel og bør kunne jobbe frem til han blir 70 – det blir 12 år. Da rekker han nesten å dekke inn hele gebyret pålagt av Datatilsynet. Og han har sikkert forhandlet seg til en eller annen gunstig bonusordning ved fratreden eller årlig, og vips så er de 20 millionene inklusive renter og administrasjonsutgifter dekket inn!

# Terje på facebook

SIDE 805

2.12.2023

Svaret er nesten bestandig:

## «FOLLOW THE MONEY! »

Svaret på hva? Jeg skal forsøke å forklare:

NRKs «Dagsnytt 18» hadde 28.11.2023 et innslag der spørsmålet om hvorfor norske bedrifter ikke svarer særlig inngående om sitt «mot» og sin «modighet» når det gjelder krigen i Israel/Gaza/Midtøsten i motsetning til hvordan de samme aktørene har forholdt og fortsatt forholder seg til krigen i Ukraina.



To kvinnelige debattanter i sendingen, begge på ulike vis tidligere og nå ganske tett tilknyttet norsk næringsliv, visste nok sikkert svaret på spørsmålet, men begge gikk mer svadapratende og defensivt rundt grøtfatet enn glupsk å ete av det.

La meg begynne med Ukrainakrigen.

Der faller nok det hele oversiktlig for mainstream-forretningsfolk. Den ene parten i krigen er det full enighet om å be- og nedkjempe – den synes å være verdens største monster som dekker rundt 11 prosent av Jordens landmasse, og ledere og folket der bør fobi-hates, opponeres og sanksjoneres mot på alle mulige måter, et uhyre ingen ellers ikke har særlig mye glede av verken kulturelt eller økonomisk.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Monsterets motpart fortøner seg derimot som et lite og snilt kosedyr, med folk og ledere angivelig fredssøkende, demokratiske og ukorruperte, som verden må støtte opp om med sympati, penger og våpen.

Så til Midtøsten.

Der kunne i dag forholdene og oppfatningene av folk og ledere ha vært slik de for verdensmajoriteten alltid har vært. Noen lurvete, arbeidsskye, fattige arabere som bor i ørkentelt og stort sett har lagd og lager kvalme, er hva vi er vant med å høre. Dem har vi ingen nytte av. Mens på den motsatte siden har lederne og folket i uminnelige tider vært forfulgt og utryddet – Holocaust (med stor «K») trekkes frem til enhver tid og skaper sympati, våpen og penger i mengder. Og business-folk trenger ikke å vise verken mot eller modighet når de støtter dem.

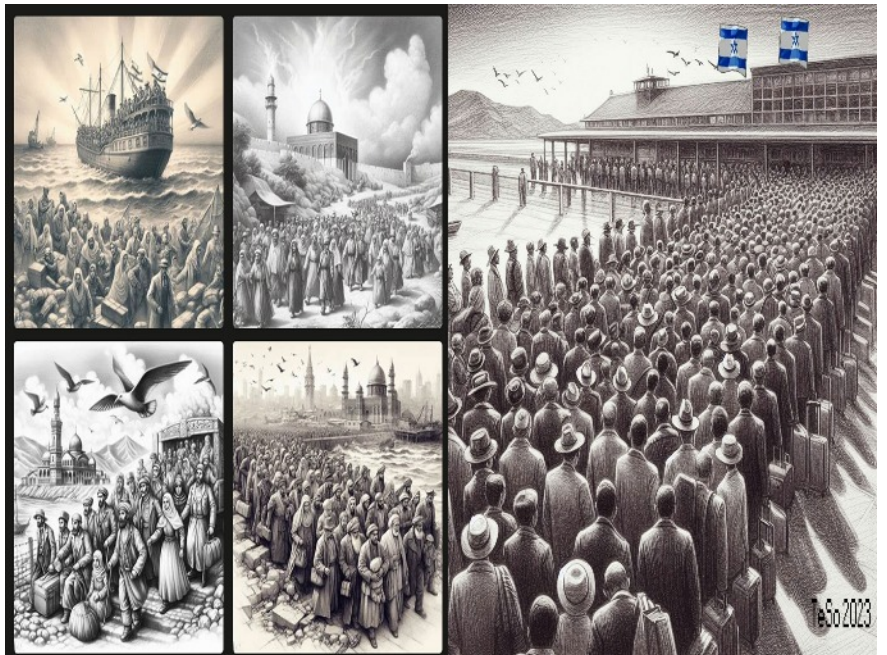
Men nå begynner det for verden – især også for businessfolk – mer og mer å klarne, og den til nå rådende sympatien reduseres betraktelig etter hvert som de mest grusomme scener serveres oss på TV-skjermene. Flere og flere forstår at «Det forjettede landet» og folk der har vært hovedansvarlig for problemene opp igjennom det meste av det nittende århundre og frem til i dag i det tjuende. Bevisst og umenneskelig har landet før sin statsdannelse i 1948 og senere behandlet andre folkeslag i de okkuperte områdene som mindreverdige og som «dyr», og en lang rekke internasjonalt kritiserende resolusjoner – de være seg vetohindret eller ikke – har landets styresmakter ikke brydd seg om.

Men det gjelder likevel altså for businessmenn og -debattkvinner å «follow the money» – å følge pengene – som beror hos globalt plasserte oligarker nært knyttet til folket og lederne hos «Guds utvalgte». Å vise mot og modighet dem imot risikerer man ikke, men holder seg heller tause i sin dans rundt grøtfatet!

4.12.2023

## ER DAGENS ISRAELSKE JØDER EKTE ETTERKOMMERE AV DEM SOM HISTORISK BODDE DER?

[Dette er en ADVARSEL til lesere som ikke liker lange, detaljerte tekster: Men å kritisere jøders ulike relasjoner er en farlig øvelse hvis omtalen inneholder det minst snev av tvil og/eller kritikk mot deres oppfatninger av deres egen fortid. Derfor er dette innlegget ganske ordrikt (snaut 3000 ord) og faktarikt og til dels kanskje litt vanskelig tilgjengelig. En slags lett, overfladisk slentrende fremstilling fra min side, ville trolig ha vært meningsløs. Så er det sagt!]



+++000+++

I innledningen til mitt Facebook-innlegg 27.11.2023 «STATSBORGERSKAP I ET LAND ETTER PRINSIPPET «FØRSTEMANN TIL MØLLA FÅR FØRST MALT»?», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 801, skriver jeg:

(sitat 1)

Etter min mening er det noen viktige momenter i dragkampen om hvem som har rett til være statsborger av det landet som i dag kalles Israel, herunder «Vestbredden» og «Gazastripen». Ett moment synes for noen å være at den som

# Terje på facebook

SIDE 808

*Fortsatt fra forrige side*

kom først til området og først bosatte seg der, har retten på sin side. Ett aktuelt eksempel turde være hvorvidt det er «palestinere» eller «jøder». Et annet moment turde òg være om dagens jøder og dagens palestinere er riktige etterkommere etter dem som i sin tid oppholdt seg der.

(sitat 1 slutt)

I nærværende innlegg skal jeg se nærmere på spørsmålet antydnet i sitatets siste punktum spesielt hva «jøder» angår.

Det kan være et godt utgangspunkt først å anslå hvor mange jøder det befant seg i det området som i dag er staten Israel samt Vestbredden og Gazastripen i år 1900. Da beveger man seg blant til dels usikre tall. Etter en del kontroller «hist og her» på nett tror jeg det med rimelighet kan anslås at det var omtrent 60.000 jøder og omtrent 1 million palestinere der. Jeg understreker at jeg ikke pretenderer å bygge på helt eksakte tall, og tallene har ingen stor meningsbetydning for hva jeg vil frem til i dette innlegget.

Når det gjelder antallene i nåtiden, kommer man straks inn på sikrere tall. I dag bor det ca. 9 millioner ansett som jøder i Israel. Hvor mange jøder det bor på Vestbredden og Gazastripen er for dette mitt innlegg ikke av stor betydning.

Man kan imidlertid gå ut fra at antallet jøder siden ca. år 1900 og frem til «i dag» er økt med rundt 8,9 millioner i Israel. Uten å komme inn på beregningsmetodene, har jeg funnet ut at dét under helt normale befolkningsvekstvilkår, ville tatt ca. 50+ år for en befolkning på ca. 60.000.

Så vet vi det...

Men den historiske utviklingen har vært betydelig annerledes enn hva regnestykket sier. Hør her og hentet fra ulike kilder på nett:

*Forsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Israelsk innvandring, kjent som aliyah på hebraisk, har vært et sentralt aspekt ved opprettelsen og utviklingen av staten Israel. Aliyah refererer til jøder som immigrerte til Israels land. Historien om israelsk innvandring er preget av distinkte bølger, som hver svarer til spesifikke historiske hendelser og omstendigheter:

1. Første aliyah (1882-1903): Denne bølgen markerte begynnelsen på moderne jødisk innvandring til Palestina, som da var en del av det osmanske riket. Innvandrerne, hovedsakelig fra Øst-Europa, forsøkte å unnsnippe forfølgelse og økonomiske vanskeligheter. Den første aliyah la grunnlaget for etableringen av jødiske jordbruksbosetninger.
2. Andre Aliyah (1904-1914): Denne bølgen var påvirket av sosialistiske og sionistiske ideologier. Mange innvandrere kom fra Øst-Europa og spilte en avgjørende rolle i å bygge kibbutzer (kollektivsamfunn). Tel Aviv ble grunnlagt i denne perioden.
3. Tredje aliyah (1919-1923): Etter første verdenskrig og Balfour-erklæringen (1917) økte jødisk innvandring. Folkeforbundet ga Storbritannia mandat til å styre Palestina. I løpet av denne perioden ekspanderte urbane sentre som Haifa og Jerusalem.
4. Fjerde aliyah (1924-1929): Et betydelig antall jødiske innvandrere ankom fra Øst-Europa, spesielt Polen. Økonomiske muligheter og sionistiske motivasjoner var drivende faktorer.
5. Femte aliyah (1929-1939): Jødisk innvandring fortsatte til tross for økte spenninger mellom jødiske og arabiske samfunn. Mange jøder kom som flyktninger fra nazistenes forfølgelse til Europa på 1930-tallet.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

6. Holocaust-overlevende (1945-1948): Etter Holocaust søkte jødiske overlevende tilflukt i Palestina. Situasjonen for Holocaust-overlevende spilte en rolle i den internasjonale støtten til opprettelsen av staten Israel i 1948.
7. Etter uavhengighetsinnvandringen (1948 og fremover): Etter Israels uavhengighetserklæring ankom bølger av jødiske innvandrere, inkludert dem fra arabiske land og leirer for fordrevne i Europa.
8. Operasjon Magic Carpet (1949-1950): Denne operasjonen brakte jemenittiske jøder til Israel, og fløy dem inn i en massiv innsats.
9. Jøder fra arabiske land (1950-1960-tallet): Jødiske samfunn i forskjellige arabiske land ble utsatt for forfølgelse, og mange jøder fra land som Irak, Iran, Egypt og Marokko immigrerte til Israel.
10. Sovjetiske jøder (1970-1980-tallet): En betydelig bølge av jødisk innvandring skjedde med Sovjetunionens sammenbrudd, noe som førte til ankomsten av et stort antall russisktalende jøder.
11. Etiopiske jøder (1980-1990-tallet): Operasjonene Moses (1984) og Salomo (1991) la til rette for innvandring av etiopiske jøder til Israel.
12. Nylig innvandring: I de senere år har Israel sett innvandring fra ulike land, inkludert vestlige land, på grunn av faktorer som religiøs tilhørighet, økonomiske muligheter, og Law of Return, som tillater jøder og deres etterkommere å immigrere.

Israelsk innvandring er et komplekst og mangefasettert fenomen, formet av historiske hendelser, politisk utvikling og den bredere dynamikken i den jødiske diasporaen. Mangfoldet av bakgrunner blant innvandrere har bidratt til den rike billedveven i det israelske samfunnet.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Så vet vi det også...

Nå følger spørsmålet om hvordan israelske myndigheter før og etter statsdannelsen i 1948 har funnet ut hvem som er å anse som jøder med rett til statsborgerskap, og hvem som ikke har denne retten.

Her kommer mer info:

Israelske myndigheter har brukt ulike metoder og dokumentasjoner for å bekrefte at innvandrere oppfyller kravene for å bli anerkjent som jøder og dermed kvalifisere for israelsk statsborgerskap. En sentral kilde for slik informasjon er ofte religiøse dokumenter, spesielt i tilfeller der jødisk status er basert på jødisk religiøs lov, Halakha. Her er noen av de vanligste metodene og kildene som er brukt:

1. Religiøse dokumenter: Dette kan inkludere ekteskapsbevis, fødselsbevis, omskjæringsdokumenter og andre religiøse dokumenter som bekrefter en person som jøde ifølge jødisk religiøs praksis. Dette er spesielt relevant for personer som søker anerkjennelse under Halakha.
2. Dokumentasjon fra rabbinske myndigheter: Enkelte innvandrere kan få støtte fra lokale rabbinske myndigheter eller anerkjente rabbinerorganisasjoner som bekrefter deres jødiske status. Dette kan omfatte attester eller annen skriftlig støtte.
3. Familiehistorie og slektsdokumentasjon: Innvandrere kan bli bedt om å levere dokumentasjon som viser familiehistorie og slektsforhold som støtter påstanden om jødisk arv. Dette kan inkludere fødsels- og dødsattester, slektstrær og lignende dokumenter.
4. Muntlige intervjuer: Noen ganger kan innvandrere bli intervjuet av myndighetene for å gi mer informasjon om deres religiøse tro og familiebakgrunn. Dette kan være en del av en mer omfattende vurdering av deres jødiske status.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

5. Samarbeid med internasjonale organisasjoner: I tilfeller der innvandrere kommer fra områder med begrensede eller mangelfulle dokumenter, kan israelske myndigheter samarbeide med internasjonale organisasjoner og jødiske samfunn for å bekrefte jødisk identitet.

Det er viktig å merke seg at prosessen for å bekrefte jødisk status og kvalifisere for israelsk statsborgerskap kan variere, og det kan være tilfeller der individuelle saker blir vurdert nøye basert på unike omstendigheter. Loven om tilbakekomst (Law of Return) er den sentrale lovgivningen som regulerer retten til israelsk statsborgerskap for jøder, og detaljene i søknadsprosessen kan endres over tid.

Etter dette turde det vel være tillatt å hevde at usikkerheten hva gjelder forfedrene til dagens israelske statsborgere, er stor. Jeg har selv holdt på en del år med å forske i min egen slekt, og selv om mine forfedre har kommet fra områder der det finnes ganske god dokumentasjon, er det en betydelig og vanskelig jobb å finne frem til fakta.

Så kommer et svært vesentlig moment, antydning direkte i punktene 1, 2, 4, 10 foran og mer indirekte i flere av de andre punktene, nemlig at et betydelig antall jøder kom fra Øst-Europa og Sovjetunionen.

Og da er vi kommet til kanskje mitt aller viktigste anliggende i dette innlegget: Hvor mange av jødene fra Europa, var primært khazarer?

Og her hitsetter jeg tekst fra en artikkel «The Missing Link of Jewish European Ancestry: Contrasting the Rhineland and the Khazarian Hypotheses [Det manglende leddet av jødisk europeisk herkomst: Kontrast til Rhinland og Khazar-hypotesene] av den israelske genetiker Dr. Eran Elhaik, som vitenskapelig har bevist at askenasiske jøder, 90 % av jødene i verden, er etterkommere av khazarene; befolkningen i det en gang så mektige imperiet Khazaria, hvis hedenske konge, og

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

hans hedenske undersåtter, konverterte til rabbinisk jødedom en masse i det 8. århundre.

Dr. Elhaik uttalte seg blant annet om en tidligere studie som hadde hevdet å ha bevist at askenasiske jøder ikke var etterkommere av Khazarene, men i stedet beviste at de stammer fra Levanten. Han sa «Det er mitt inntrykk at resultatene deres ble skrevet før de begynte forskningen. Først skjød de pilen sin - og så malte de midtblinken rundt den.»

I motsetning til tidligere studier, som 'beviste' hva de sionistiske khazarene ønsket å høre, dvs. at de var etterkommere av Judeas stamme, har Elhaiks studie blitt møtt med stillhet i Israel, med nesten alle historikere og genetikere som nekter å kommentere studien.

Jeg hitsetter utdrag fra Elhaiks studie:

(sitat 2)

Det Manglende Leddet Av Jødisk Europeisk Herkomst: Kontrasterer Rhinland- Og Khazar-Hypotesene

Av Dr. Eran Elhaik

Sammendrag

Spørsmålet om jødisk herkomst har vært gjenstand for kontrovers i over to århundrer og har ennå ikke blitt løst. «Rheinland-hypotesen» skildrer østeuropeiske jøder som et «befolkningsisolat» som oppsto fra en liten gruppe tyske jøder som utvandret østover og ekspanderte raskt. Alternativt antyder «Khazar-hypotesen», at østeuropeiske jøder nedstammet fra khazarene, et amalgam av tyrkiske klaner som bosatte seg i Kaukasus i de tidlige århundrene e.Kr. og konverterte til jødedommen i

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

det 8. århundre. Mesopotamiske og gresk-romerske jøder forsterket kontinuerlig det judaiserte imperiet frem til det 13. århundre. Etter imperiets sammenbrudd flyktet jøde-khazarene til Øst-Europa. Framveksten av den europeiske jødedommen forklares derfor med bidraget fra jøde-khazarene. Hittil har imidlertid khazarenes bidrag bare blitt estimert empirisk, ettersom fraværet av genomomfattende data fra Kaukasus-populasjoner utelukket testing av Khazar-hypotesen. Nylig sekvensering av Kaukasus-populasjoner fikk oss til å revidere Khazar-hypotesen og sammenligne den med Rheinland-hypotesen. Vi brukte et bredt spekter av populasjonsgenetiske analyser for å sammenligne disse to hypotesene. Våre funn støtter Khazar-hypotesen og skildrer det europeiske jødiske genomet som en mosaikk av nære østlig-kaukasiske, europeiske og semittiske forfedre, og konsoliderer dermed tidligere motstridende rapporter om jødisk aner. Vi beskriver videre en stor forskjell blant Kaukasus-befolkningene, forklart av den tidlige tilstedeværelsen av judeere i Sør- og Sentral-Kaukasus. Våre resultater har viktige implikasjoner for de demografiske kreftene som formet det genetiske mangfoldet i Kaukasus og for medisinske studier.

## Introduksjon

Moderne østeuropeiske jøder utgjør det største etnisk-religiøse samlingen av moderne jødiske samfunn og står for omtrent 90 % av over 13 millioner jøder over hele verden (Ostrer 2001). Spekulert i å ha oppstått fra en liten sentraleuropeisk grunnleggergruppe og antatt å ha opprettholdt høy endogami, anses østeuropeiske jøder som et 'befolkningsisolat' og uvurderlig emne i sykdomsstudier (Carmeli 2004), selv om deres forfedre fortsatt kan diskuteres blant genetikere, historikere og lingvister (Wexler 1993; Brook 2006; Sand 2009; Behar et al. 2010). Nylig har flere store studier forsøkt å kartlegge det genetiske mangfoldet av jødiske befolkninger ved å genotype eurasiske jødiske og ikke-jødiske befolkninger (Conrad et al. 2006; Kopelman et al. 2009; Behar et al. 2010). Interessant nok koblet noen av disse

*Fortsatt fra forrige side*

studiene Kaukasus-befolkninger med østeuropeiske jøder, i strid med fortellingen om en sentraleuropeisk grunnleggergruppe. Fordi korrigering for befolkningsstruktur og bruk av egnede kontroller er kritisk i medisinske studier, er det viktig å undersøke hypotesene som påstås å forklare opphavet til øst- og sentraleuropeiske jøder. En av de store utfordringene for enhver hypotese er å forklare den massive tilstedeværelsen av jøder i Øst-Europa, anslått til åtte millioner mennesker i begynnelsen av det 20. århundre. Vi undersøker den genetiske strukturen til europeiske jøder ved å bruke et bredt spekter av analyser – inkludert tre populasjonstester, hovedkomponent, biogeografisk opprinnelse, blanding, identitet ved nedstigning (IBD), alleldelingsavstand og uniparental analyser - og tester deres sannhet i lys av de to dominerende hypotesene som skildrer enten en eneste Midtøsten-forfedre eller en blandet Midtøsten-Kaukasus-europeisk forfedre for å forklare forfedrene til østeuropeiske jøder.

«Rheinland-hypotesen» ser for seg at moderne europeiske jøder skal være etterkommere av judeerne – et utvalg av isrealittisk-kanaanittiske stammer av semittisk opprinnelse (fig. 1 og 2). Den foreslår to masse-migrasjonsbølger: den første skjedde i løpet av de 200 årene etter den muslimske erobringen av Palestina (638 e.Kr.) og besto av hengivne jøder som forlot det muslimske Palestina for Europa (Dinur 1961). Hvorvidt disse innvandrerne sluttet seg til de eksisterende jødisk-romerske samfunnene er uklart, og det samme er omfanget av deres bidrag til den søreuropeiske genpoolen. Den andre bølgen skjedde i begynnelsen av det 15. århundre av en gruppe på 50.000 tyske jøder som migrerte østover og innledet en tilsynelatende hyper-baby-boom-æra i et halvt årtusen (Atzmon et al. 2010). Rheinland-hypotesen predikerer en Midtøsten-herkomst til europeiske jøder og høy genetisk likhet blant europeiske jøder (Ostrer 2001; Atzmon et al. 2010; Behar et al. 2010).

Se medfølgende FIG. 1.—

Fortsatt fra forrige side

Kart over Eurasia. Et kart over Khazaria og Juda er vist med opprinnelsesstaten til de studerte gruppene. Eurasiske jødiske og ikke-jødiske populasjoner brukt i alle analyser er vist i henholdsvis kvadratiske og runde kuler). De store folkevandringene som dannet østeuropeiske jøder i henhold til Khazar- og Rheinland-hypotesene, er vist i henholdsvis gult og brunt.

Se medfølgende FIG. 2.—

En illustrert tidslinje for de relevante historiske hendelsene. De horisontale stiplede linjene representerer kontroversielle historiske hendelser forklart av de forskjellige hypotesene, mens heltrukne svarte linjer representerer ubestridte historiske hendelser.

Den konkurrerende «Khazar-hypotesen» anser østeuropeiske jøder for å være etterkommere av khazarer. Khazarene var en konføderasjon av slaviske, skytiske, hunnisk-bulgarske, iranske, alanske og tyrkiske stammer som dannet i det sentral-



nordlige Kaukasus et av de mektigste imperiene i sen jernalder og konverterte til jødedommen på 800-tallet e.Kr. (fig. 1 og 2) (Polak 1951; Brook 2006; Sand 2009). Khazar-, armensk- og georgiskbefolkning smidd fra denne sammenslåingen av stammer (Polak 1951) ble fulgt av

relativ isolasjon, differensiering og genetisk drift in situ (Balanovsky et al. 2011). Bibelske og arkeologiske nedtegnelser henspiller på aktive handelsforbindelser mellom urjudeere og armenere i slutten av århundrene f.Kr. (Polak 1951; Finkelstein og Silberman 2002), som sannsynligvis resulterte i en liten blanding mellom disse populasjonene og en jødisk tilstedeværelse i Kaukasus. Etter deres



Fortsatt fra forrige side

konvertering til jødedommen ble befolkningsstrukturen til jøde-khazarene ytterligere omformet av flere migrasjoner av jøder fra Østromerriket og kalifatet til Khazarriket (fig. 1). Etter sammenbruddet av deres imperium og svartedauden (1347–1348) flyktet jøde-khazarene vestover (baron 1993), bosatte seg i det voksende polske kongedømmet og Ungarn (Polak

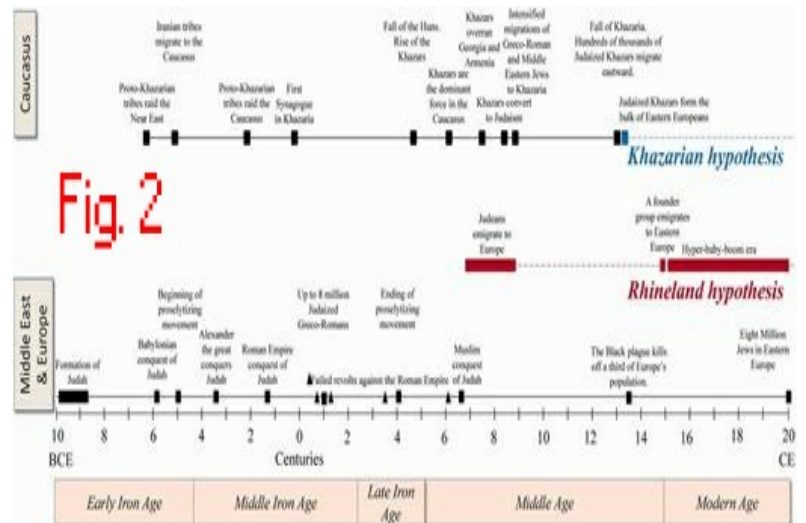


Fig. 2

1951) og spredte seg til slutt til Sentral- og Vest-Europa. Khazar-hypotesen antyder at europeiske jøder består av forfedre fra Kaukasus, Europa og Midtøsten. Videre forventes europeiske jødiske samfunn å være forskjellige fra hverandre både i avstamning og genetisk heterogenitet. Khazar-hypotesen gir også to forklaringer på det genetiske mangfoldet i Kaukasus-grupper: først av de mange migrasjonsbølgene til Khazaria i løpet av 6. og 10. århundre, og for det andre av jøde-khazarene som ble igjen i Kaukasus.

Genetiske studier som forsøkte å utlede opphavet til europeiske jøder, ga inkonsekvente resultater. Noen studier pekte på den genetiske likheten mellom europeiske jøder og Kaukasus-befolkninger som Adygei (Behar et al. 2003; Levy-Coffman 2005; Kopelman et al. 2009), mens noen pekte på likheten med befolkninger i Midtøsten som palestinerne (Hammer et al. 2000; Nebel et al. 2000), og andre pekte på likheten med søreuropeiske befolkninger som italienerne (Atzmon et al. 2010; Zoosmann-Diskin 2010). De fleste av disse studiene ble gjort i den pregenome-brede epoken ved hjelp av uniparental markører og inkludert forskjellige referansepopulasjoner, noe som gjør det vanskelig å sammenligne resultatene. Nyere studier som benytter hele genomdata, rapporterte høy genetisk

*Fortsatt fra forrige side*

likhet mellom europeiske jøder og drusere, italienske og Midtøsten-befolkninger (Atzmon et al. 2010; Behar et al. 2010).

Selv om både Rhinland- og Khazar-hypotesene skildrer en jødisk herkomst og ikke utelukker hverandre, er de godt skilt, da Kaukasus og semittiske befolkninger betraktes som etnisk og språklig distinkte (Patai og Patai 1975; Wexler 1993; Balanovsky et al. 2011). Jødene, ifølge begge hypotesene, er et utvalg av stammer som aksepterte jødedommen, migrerte andre steder og opprettholdt sin religion frem til denne datoen, og forventes derfor å vise visse forskjeller fra sine nabobefolkninger. Fordi begge hypotesene antyder at østeuropeiske jøder ankom Øst-Europa omtrent samtidig (13. og 15. århundre), antok vi at de opplevde lignende lave og faste blandingsrater med nabobefolkningene, anslått til 0,5 % per generasjon de siste 50 generasjonene (Ostrer 2001). Disse relativt nylige blandingene har sannsynligvis omformet befolkningsstrukturen til alle europeiske jøder og økt de genetiske avstandene fra befolkningen i Kaukasus eller Midtøsten. Derfor forventer vi ikke å oppnå perfekt matching med surrogatbefolkningen Khazar og Judea, men heller å estimere deres slektskap.

(sitat 2 slutt)

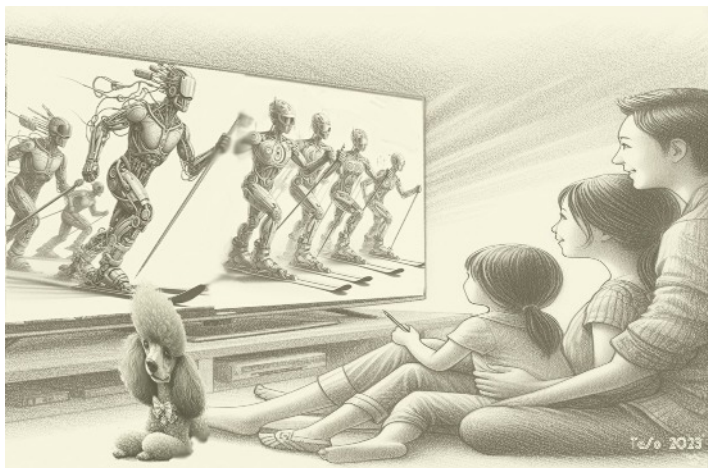
Jeg personlig har etter avveininger frem og tilbake i flere retninger og etter å ha tenkt og tenkt, kommet til at Khazar-hypotesen virker overbevisende. Og at dagens jøder i det omtalte området, genetisk skulle være det samme som vandret derfra i historisk tid, finner jeg utenkelig og like utenkelig som om min «norskhet» i alle forfedreledd og frem til meg skulle ha vært den samme.

Men som alltid er det selvsagt lov å tenke selv...

+++000+++

5.12.2023

## KI-Avatarskiutøvere Neste?



Da har jeg vært gjennom sesongens første to-tre TV-skiidrettsuker og især TV-helgearrangementer. Det er stort sett kjedelige greier, spesielt hopprenn der lengdene som oppnås, knapt er bedre enn hva de var den gangen jeg for rundt seksti år siden sto på «sletta» i Holmenkollbakken og med ett øye så på hopperne og med det andre øyet som blunket til de pene pikene rundt meg. Stilen er i dag lik for alle – såkalt V-stil uten noen variasjon.

TV-langrenn er et bittelite hakk bedre enn hopp, og skiskyting enda litt bedre, men det springes i begge grener i dag «runder» på 2-3 kilometer i reklameskiltfylte, nesten uten naturomgivelser, uten publikum utenom på mål-/skyttribunene, men med flygende fjernsynsopptaksdroner høyt og lavt, og begge grenene kunne like godt ha vært arrangert rundt i og ført oppover og nedenunder kunstige broer på en stor fotballbane. Det gjør man visstnok stundom, om jeg da ikke tar feil, blant annet i Berlin år om annet.

Og i tillegg til reklameskiltene dekkes TV-skjermen nesten fullstendig med digitale opplysninger om tider, mellomtider, plasseringer og mye annet knyttet til deltagerne og vær og vind.

Jeg begynner å se for meg litt inn i fremtiden at de ulike skikonkurransene like godt kan utføres av digitalt KI-styrte kommunikasjonsavatarer som kan representere levende utøvere, f.eks. skiskytterbrødrene Johannes Thingnes og Tarjei Bø, fremvist på digitale medier. De og andre deltagere kunne sitte hjemme hos seg selv eller i lag med andre i klubblokalet uten å måtte klimaskadelig reise med fly eller andre giftgasspotente fremkomstmidler. Og så kan de ha sonder og ulike følere stukket inn i huden eller plassert i munn, nese og ører – og/eller, om nødvendig, andre steder – og deres registrerte innsats kunne overføres til deres tilhørende KI-kommunikasjonsavatar; doping ville sikkert bli registrert automatisk. Det kan gi rom for å hensynta den levende personens dårlige og gode fysiske og mentale tilstander, vedkommendes strategi under øvelsen, f.eks. å disponere farten inn til skyting og mye annet. Det hele vil etter min mening bli like individuelt avgjørende som dagens øvelser – om i det hele tatt individualitet lenger har noen stor betydning. Vi skal jo i dag helst ha like forutsetninger og muligheter, være melaninnøytrale og kjønnslike, starte likt og komme i mål samtidig!

# Terje på facebook

SIDE 820

7.12.2023

## MEN MIN FACEBOOK-SCRAPBOOK VAR LIKEVEL IKKE DØD!!



I går meddelte jeg at jeg trodde at min Facebook-scrapbook på grunn av tekniske årsaker – rett og slett overbelastning med 818 sider, rundt 1500+ innlegg og minst 1000+ for det meste egenproduserte illustrasjoner – ikke lenger virket, og at jeg måtte starte opp en ny bok med «blanke ark og nye fargestifter til». Medfølgende illustrasjon del

«A» viser den dystre stemningen.

Jeg har det imidlertid ikke med å gi opp, og grublende, prøvende og ikke minst feilende, fikk jeg det til; og med enda noen små justeringer hit og ditt fungerte alt som før.

Gledesstemningen uttrykkes i illustrasjon «B»!



+++000+++

9.12.2023

## USA BLOKKERER APPELL OM VÅPENHVILE I GAZA

Washington har lagt ned veto mot en resolusjon som krever en humanitær stans i kampene i Israel-Hamas-krigen



USA har avgitt den eneste dissensen mot en foreslått resolusjon i FNs sikkerhetsråd som ville ha krevd en humanitær våpenhvile i Israel-Hamas-krigen, samtidig med økende sivile tap på Gazastripen.

Tretten medlemsland stemte for resolusjonen, som ble fremmet av De forente arabiske emirater, fredag i New York. Storbritannia avsto fra å stemme, og etterlot Washington diplomatisk isolert i blokkeringen av tiltaket.

«Hva er budskapet vi sender palestinerne hvis vi ikke kan forene oss bak et opprop om å stanse den nådeløse bombardementet av Gaza? Vise-FN-ambassadør Mohamed Abushahab spurte medlemmene av rådet. – Ja, hva er budskapet vi sender sivile over hele verden som kan havne i lignende situasjoner?»

Fredagens avstemning kom etter at FNs generalsekretær António Guterres viste til artikkel 99, en sjelden brukt bestemmelse i FN-pakten, for å advare Sikkerhetsrådet om en forestående «humanitær katastrofe» i Gaza. Han sa at mens krigen raser i to måneder og fortsetter, står det humanitære støttenettet i Gaza overfor en «alvorlig risiko for kollaps».

*Fortsatt fra forrige side*

Over 17.000 palestinere er drept og 1,9 millioner mennesker er drevet på flukt siden krigen startet i oktober. Hamas utløste krigen ved å lansere overraskelsesangrep mot landsbyer i Sør-Israel den 7. oktober, drepte anslagsvis 1.200 mennesker og tok hundrevis av gisler tilbake til Gaza.

Amerikanske tjenestemenn har motsatt seg en generell våpenhvile fordi det bare ville hjelpe Hamas med å beholde grepet om makten i Gaza. En ukelang våpenhvile sent i forrige måned gjorde det mulig å løslate 110 Hamas-gisler i bytte mot 240 palestinere som hadde blitt fengslet i israelske fengsler. De kjøpte også tid for hjelpearbeidere til å bringe mer humanitære forsyninger inn i den beleirede palestinske enklaven.

Den amerikanske FN-delegasjonen sa i en uttalelse at den motsatte seg våpenhvileresolusjonen fordi det «forhastede» forslaget var «skilt fra virkeligheten» og ville «bare plante frøene for den neste krigen».

Washingtons forslag om å revidere resolusjonen ble i stor grad ignorert, sa USAs FN-ambassadør Robert Wood. Han la til at dokumentet blant annet ikke inneholdt språk som fordømte Hamas-angrepene.

«Kvinner, barn, eldre – folk fra en rekke nasjonaliteter – brent levende, skutt ned og utsatt for obskøn seksuell vold», sier Wood. «Vi er veldig skuffet over at for ofrene for disse avskyelige handlingene, kom resolusjonens forfattere ikke med sine kondolanser eller fordømmelse av sine mordere. Det er ufattelig.»

11.12.2023

[Inspirert fra «The New Arab». Illustrasjon: Terje Sørensen]

+++

Les først som bakgrunn min artikkel, 9.12.2023: «USA BLOKKERER APPELL OM VÅPENHVILE I GAZA» - <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>, side 821

Knockout mot USA?:

## FNs Generalforsamling Skal Holde Hastemøte Om Gaza

FNs generalforsamling har med 193 medlemmer kunngjort at den vil holde en spesialsesjon om Gaza tirsdag 12. desember 2023 - fordi Egypt og Mauritania påberoper seg FN-resolusjon 377 "Uniting for Peace".

«President for FNs generalforsamling, Dennis Francis, har nettopp informert medlemslandene om at han vil innkalle til det 45. plenumsøtet i den tiende spesialsesjonen i generalforsamlingen tirsdag 12. desember 2023,» sa president Dennis Francis' pressetjeneste til generalforsamlingen.

Egypt og Mauritania hadde formelt bedt om et møte ved å påberope seg FNs generalforsamlings resolusjon 377 «Uniting for Peace» i et brev til president Francis.

Brevet understreket behovet for å samles igjen etter at «et fast medlem av Sikkerhetsrådet» la ned veto mot en resolusjon om våpenhvile i Gaza i Sikkerhetsrådet – med henvisning til den kontroversielle amerikanske avstemningen.

Resolusjon 377 åpner for at FN-organet kan iverksette tiltak når det er en indikasjon på at FNs sikkerhetsråd kan ha unnlatt å «utøve sitt hovedansvar for opprettholdelsen av internasjonal fred og sikkerhet».

Resolusjonen ble første gang vedtatt av FNs generalforsamling i 1950.

Utspillet kommer etter at USA fredag la ned veto mot et krav fra FNs sikkerhetsråd om umiddelbar humanitær våpenhvile i Gaza.

Generalforsamlingen i oktober hadde også vedtatt en resolusjon – 121 stemmer for, 14 mot og 44 avholdende – som krevde «en umiddelbar, varig og vedvarende humanitær våpenhvile som fører til en stans i fiendtlighetene».

Før avstemningen i Sikkerhetsrådet påkalte FNs generalsekretær António Guterres denne uken en sjelden utøvd makt for å advare Sikkerhetsrådet om en forestående «humanitær katastrofe» i Gaza.

Guterres påberopte seg artikkel 99 i FN-pakten – sist brukt for over et halvt århundre siden – som sier at generalsekretæren kan informere rådet om saker han mener truer internasjonal fred og sikkerhet.

Dette demonstrerte en viktig tilleggsmakt for generalsekretæren, siden den reelle makten i FN til syvende og sist holdes av dets 193 medlemsland - spesielt de 15 landene som sitter i Sikkerhetsrådet.

+++000+++



12.12.2023

[Nedenstående innlegg er min oversettelse av en artikkel i den kinesiske nettavisen «Global Times» 11.12.2023. Artikkelen er god i seg selv, men jeg har også dristet meg til å arrangere en liten konkurranse mellom en av avisens eminente karikaturtegnere, Liu Rui – illustrasjon A - og meg selv (med litt KI-hjelp) – illustrasjon B. And the winner is??]

+++

## GLOBAL TIMES LEDER: KINESISK HVITLØK SOM UTGJØR TRUSLER MOT OSS, ER DEFINITIVT IKKE BARE EN SPØK

Oppblåst hype hinsides all fornuft.

Publisert: 11. des 2023



En hvitløksknoll reiste over havet fra Kina til USA, og lite visste den om at den i tillegg til å bli servert på middagsbordet også ville bli fanget opp av amerikanske politikere i narrativet om den såkalte «Kina-trusselen». Nylig skrev den republikanske senatoren Rick Scott et brev til den amerikanske handelsministeren der han hevdet at «kommunist-Kina i alle

hvitløksgrader» utgjør en trussel mot USAs nasjonale sikkerhet, og oppfordret til en etterforskning. Etter at dette brevet ble rapportert av media, har flommen med anti-intellektuelt innhold til det synkende folkets oppfatning av den profesjonelle etikken til "amerikanske senatorer" og gjort Scott og dette brevet til internasjonal latter.

Scotts krav er åpenbart absurd, da det er sjelden å finne noen som ville ha en slik grunnløs frykt for hvitløk, kanskje bortsett fra i vestlige legender om vampyrer. I Scotts oppfatning, påvirket av online videoer og matlagingsblogger, dyrkes kinesisk hvitløk ved hjelp av menneskelig avføring og kloakk som gjødsel, noe som gjør det usikkert og uhygienisk. Ifølge ham, hvis maten er utrygg, utgjør den alvorlige trusler mot USAs «nasjonale sikkerhet, folkehelse og økonomiske velstand». Scott kan være glad i internett, men han leser ikke mye. I tillegg til dagens vitenskapelige kunnskap, påpekte den amerikanske landbruksforskeren Franklin Hiram King allerede i 1911 i sin bok «Farmers of Forty Centuries: Organic Farming in China, Korea and Japan» at organisk gjødsel, hovedsakelig sammensatt av gjødsel, var hemmeligheten til bærekraften i østasiatisk landbruk og ga inspirasjon til amerikansk landbruk. Selv BBC orket ikke Scotts frykt for kinesisk hvitløk og klargjorde saken ved å sitere en kanadisk institusjon i sin rapport.

For å være ærlig kunne man lett le av slike anklager på lavt nivå fra disse amerikanske lovgiverne. Problemet ligger imidlertid i det faktum at når slike hendelser skjer gjentatte ganger, gjenspeiler det en klar fiendtlighet. Fra Huawei, ZTE, Xinjiang bomull, til sjømat og nå hvitløk, alle slags anti-

*Forsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

intellektuelle bemerkninger er utbredt i USA. Det er ikke bare noen få kongressmedlemmer med «mentale problemer», men snarere har de fått implisitt godkjenning fra det politiske miljøet de opererer i. Den amerikanske tendensen til bredt å verdipapirisere spørsmål knyttet til Kina tillater selv de minste sakene å være knyttet til nasjonal sikkerhet uten tilstrekkelig bevis, noe som gir muligheter for noen anti-Kina-politikere til å utnytte situasjonen.

Ta hvitløk, som Scott nevnte, for eksempel. I år 2020, da epidemien brøt ut, gikk eksporten av kinesisk hvitløk til USA ned på grunn av stigende transportkostnader og andre årsaker, noe som resulterte i en kraftig økning i hvitløksprisene i USA. I løpet av disse to årene med alvorlig inflasjon i USA bidro billig hvitløk fra Kina faktisk til å stabilisere hvitløksprisene, slik at vanlige mennesker kunne kjøpe relativt billig hvitløk. Hvem ville ikke være glad for dette? Det ville åpenbart ikke være vanlige folk i USA. Senator Scott, fra jordbruksstaten Florida, gjør allerede beregninger i sitt sinn, til tross for hans vanvittige snakk på overflatenivå.

Det er verdt å merke seg at hovedstrømsmediene i USA, som er mest følsomme overfor «Kina-trussel»-materialet, har forblitt nesten helt tause denne gangen, med bare noen få kilder som leverer enkle rapporter. Denne tausheten indikerer tydelig deres bevissthet om upåliteligheten i Scotts relaterte bemerkninger. Den virkelige faren ligger imidlertid her. Uansett hvor bisarre og ekstreme lovgivernes antikina-synspunkter er, har den amerikanske opinionen valgt å «forbli taus» og «ikke avsløre» dem. Det ser ut til at de forstår godt grensene for «kritikk». Bak denne tausheten er det faktisk en overbærenhet for urettferdig konkurranse under dekke av «sikkerhetstrusler» og en kollektiv «stilltiende godkjenning» av ekstrem egoisme og egeninteresse. Dette er et mye mer alvorlig problem enn et upålitelig brev.

Derfor kan ikke Scotts brev uten videre betraktes som en «spøk». Det er ikke bare umorsomt, men gjenspeiler også en hard realitet i forholdet mellom Kina og USA. Til tross for at alle vet at disse lovgiverne lyver og at løgnene deres forårsaker skade, hvorfor fortsetter disse misforståelsene å vokse som en snøball? Noen sier at Capitol Hill er slik, det er en refleksjon av Amerikas "diversifiserte kultur." Imidlertid har det nå blitt en yngleplass for «konspirasjonsteorier», som klart hindrer utviklingen av «amerikansk kultur», eller med andre ord, kontinuerlig sverter bildet av USA som nasjon.

Når vi ser tilbake, viser påstander om at hvitløk i Kina ble gjødslet med menneskelig avføring og dyrket i kloakk hvor utdatert Scott og andres fantasi om Kina er. Kina overholder strengt eksport hvitløk sikkerhet teknisk planting standarder, som omfatter ikke bare gjødsel og vanningsvann som brukes, men også luftkvaliteten. Hvis det er legitime bekymringer for mattrygghet, kan begge parter helt løse dem gjennom normale og gjennomsiktige kanaler, uten å ty til å merke hvitløk med ideologiske stereotyper og engasjere seg i slike "angrep". Ellers, jo kraftigere man slår, jo mer avslører man sin uvitenhet, og det vil også øke verdens bekymringer om amerikansk anti-intellektualisme.

## BEDRE SENT ENN ALDRI!

Jeg er ivrig leser av og ditto bidragsyter til nettavisen «derimot.no», men er på langt nær enig i alt den serverer. Et av meg litt omskrevet visdomsord lyder «Der du er enig i alt, tenker du ikke!»

Nedenstående innlegg er vel egentlig ikke noen kritikk av avisen – heller en påminnelse og kanskje òg litt selvskryt – selvskryt skal man jo høre på, det kommer fra hjertet.

Så til saken:

«derimot.no» forteller 13.12.2023 som om det var en nyhet at ansiktsmaske er skadelig for helsen. Se medfølgende illustrasjon merket «A». Jeg sjekket min scrapbook «terje på facebook», - <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...> – og fant i alle fall tretten innlegg der som hadde relevans til temaet:

Side 006 – 21.3.2020

Side 078 – 10.10.2020

Side 176 – 6.5.2021

Side 195 – 23.6.2021

Side 204 – 17.7.2021

Side 246 – 14.11.2021

**A**

Derimot.no

Ny studie:  
**Ansiktsmaske er skadelig for helsen.**

Ny studie viser at det ikke finnes helsemessige grunner til å bruke maske. Tvert imot er det sunnere ikke å bruke maske.

13/12/23 0  
Helse

**B**

Terje på facebook SIDE 246

14.11.2021

DET ER STORRELSEN DET KOMMER AN PÅ!

Filterstørrelsen i et kirurgisk munnebind er cirka 15 000-30 000 nanometer (nm), det vil si en milliarddels meter, mens et coronavirus er i størrelsesordenen 60-130 nm. Altså er selve innsidene i masken, eller avstanden mellom fibrene, 1 000 ganger større enn selve viruspartikkelen! Med en omtrentlig sammenlikning motsvarer det at et fotballmål uten nett forventes å stoppe en tennisball. I og for seg så forbinder gjerne viruspartikkelen seg til støvkorn og selv til små vandrdroper, men selv disse er betydelig mindre (1 000-5 000 nm) enn maskens filterstørrelse. Vurderer vi at et kirurgisk munnebind heller ikke går an å fi helt tettstående, blir det enda mer åpenbart at de ikke har noen effekt. Ved neseroten og kinnnet finnes det alltid en glippe, og selv om den bare er så liten som 1 mm, så er det det samme som 1 million nm. Fotballmålet har da blitt stort som hele arenaen – og har stadig intet nett. Dessuten trengs det ikke mange viruspartikler for å smitte når det gjelder Covid-19.

(Kilde: [https://steigan.no/\\_/leger-munnebind-har-ingen-positiv...](https://steigan.no/_/leger-munnebind-har-ingen-positiv.../))

TeSo 2023



*Fortsatt fra forrige side*

Innlegget – se medfølgende illustrasjon merket «B» – fra scrapbooken, lyder:

«DET ER STØRRELSEN DET KOMMER AN PÅ!

Filterstørrelsen i et kirurgisk munnbind er cirka 15 000-30 000 nanometer (nm), det vil si en milliarddels meter, mens et coronavirus er i størrelsesordenen 60-130 nm. Altså er selve innsmettene i masken, eller avstanden mellom fibrene, 1 000 ganger større enn selve viruspartikkelen! Med en omtrentlig sammenlikning motsvarer det at et fotballmål uten nett forventes å stoppe en tennisball. I og for seg så forbinder gjerne viruspartiklene seg til støvkorn og selv til små vanndråper, men selv disse er betydelig mindre (1 000-5 000 nm) enn maskens filterstørrelse. Vurderer vi at et kirurgisk munnbind heller ikke går an å få helt tettsittende, blir det enda mer åpenbart at de ikke har noen effekt. Ved neseroten og kinnet finnes det alltid en glippe, og selv om den bare er så liten som 1 mm, så er det det samme som 1 million nm. Fotballmålet har da blitt stort som hele arenaen – og har stadig intet nett. Dessuten trengs det ikke mange viruspartikler for å smitte når det gjelder Covid-19.

(Kilde: <https://steigan.no/.../leger-munnbind-har-ingen-positiv.../>)»

Side 286 – 1.1.2022

Side 330 – 9.2.2022

Side 354/55 – 27.2.2022

Side 488 – 17.1.2023

Side 510 – 6.2.2023

Side 568 – 16.3.2023

Side 711 – 4.10.2023

Avslutter som jeg begynte med nok et visdomsord: Bedre sent enn aldri!»

+++000+++

## LITT AV HVERT OM STORTINGSPRESIDENTER

Siden 1945 har vi hatt 14 stortingspresidenter:

1. 1945-1951: C.J. Hambro (H)
2. 1951-1954: Nils Langhelle (Ap)
3. 1954-1965: C.J. Hambro (H)
4. 1965-1969: Nils Langhelle (Ap)
5. 1969-1977: Bernt Ingvaldsen (Ap)
6. 1977-1981: Jo Benkow (H)
7. 1981-1985: Erling Kagge (Ap)
8. 1985-1993: Jo Benkow (H)
9. 1993-2005: Kirsti Kolle Grøndahl (Ap)
10. 2005-2009: Thorbjørn Jagland (Ap)
11. 2009-2013: Dag Terje Andersen (Ap)
12. 2013-2017: Olemic Thommessen (H)
13. 2017-2021: Tone W. Trøen (H)
14. 2021-nåværende: Masud Gharahkhani (Ap)



De tretten første har jeg ikke oppfattet som særlig problemskapende bortsett fra Høyres Olemic Thommessen som 2017 måtte fratre stillingen som følge av mildt sagt en uheldig behandling av et særdeles kostbart garasjeprosjekt tilknyttet Stortinget. Også oppsiktsvekkende var hans håndtering i 2014 som stortingspresident under besøket fra nobelfredsprisvinneren Dalai Lama, som Thommessen, til tross for at hadde vært leder av Tibetkomiteen, nektet å møte.

De øvrige trettens aktiviteter og eventuelle mangler på slike har jeg ikke lagt særlig merke til.

Den nåværende presidenten, den 14. i rekken, Masud Gharahkhani, finner jeg langt mer aktiv og interessant. Blant annet må han som øverste administrasjonsansvarlig, ha vært blant dem som bestemte at Ukrainas president, Volodymyr Zelensky, fikk tale for stortingsrepresentantene over videoskjermer 30. mars 2023. Likeså bestemmende og ansvarlig må han ha deltatt da Zelensky fikk tale for samme sal ved personlig opptreden 13. desember 2023 – se medfølgende illustrasjon, merket «A».

Det er for øvrig bemerkelsesverdig at ingen av nobelfredsprisvinnerne – alle utpekt av Norge og rundt 70 personer siden 1945 – ikke har fått anledning til å holde tale for Stortinget. Winston Churchill var etter min mening neppe noen fredspriskandidat og fikk da heller ingen slik utmerkelse, men han fikk som plaster på såret en nobelLITTERATURpris i 1953. Da hadde han allerede i 1948 – mens han

# Terje på facebook

SIDE 829

*Fortsatt fra forrige side*

faktisk ikke var noen politisk leder i Storbritannia – fått tillatelse til å tale i Stortinget. Jeg har aldri hørt, ei heller lest, denne talen, men vedder den berømte énøren på at talen ikke omhandlet hans litterære arbeider. Det var nok en ren hyllest til ham for at han angivelig hadde vunnet krigen mot Tyskland.

Masud Gharahkhani, født 15.7.1982 og ankommet fra Iran til Norge i 1988 som flyktning sammen med familien, hadde selvfølgelig ikke noe med Churchill-saken å gjøre. Det råder imidlertid en del usikkerhet om han i voksen alder og som norsk og iransk statsborger kan ha besøkt Iran – les f.eks. internettinnlegget fra Human Rights Service, 22.12.2021, «Storingspresident Masud Gharahkhani (Ap) forsvant fra Stortinget før juleferien», <https://www.rights.no/.../storningspresident-masud.../>.

Det er min mening at stortingspresidenter som sådan ikke bør delta med meninger i noen retninger om et politisk tema, og jeg tror nok reglene om dette sier det samme. De bør være nøytrale. Gharahkhani er etter min oppfatning svært aktiv og ikke overdrevent nøytral i så måte. Ikke nok med at han under «kommunikasjonen» med Zelensky i Stortinget 13.12.2023 uttrykte sine oppfatninger om krigen i Ukraina, men han deltok også på direkten i kveldens NRKs «Dagsnytt 18» som stortingspresident og ga også der uttrykk for hva han mente - se medfølgende illustrasjon, merket «B».

Om han hadde stilt i debatten som stortingsREPRESENTANT fra Buskerud, hadde det selvsagt vært helt i orden.

Den siste replikken fra Zelensky under hans stortingstale 13.12.2023 var at han viste til at Churchill hadde avsluttet sin stortingstale, gjengitt etter hukommelsen, med noe slikt som at han hadde vunnet krigen mot Tyskland. Det var nok etter min mening ikke minst ved USAs hjelp. Den samme USA-hjelpen ser det dog i dag ut som Zelensky ikke får mye av særlig lenger, og det var vel derfor han angivelig uanmeldt og i hemmelighet dukket opp i Norge der det ble avholdt et møte mellom nordiske statsministre – den siste mulige kilden for mer støtte i form av penger og militært utstyr.



+++000+++

15.12.2023

## USA HAR BARE USD 1 MILLIARD IGJEN TIL UKRAINA

Rundt 96 % av de autoriserte midlene er brukt opp, mens resten skal brukes denne



måned, har Karine Jean-Pierre sagt. Hun er pressesekretær for Det hvite hus.

Administrasjonen til USAs president Joe Biden er i ferd med å gå tom for forhåndsgodkjente midler for å hjelpe Ukraina i kampen mot Russland, med bare 1

milliard dollar igjen, opplyses det.

I en tale til journalister på onsdag forklarte hun at dette er mengden penger som gjenstår i påfyllingsbevilgningen, som tillater Pentagon å anskaffe våpen fra private kontraktører for å erstatte det eldre utstyret som sendes til Kiev.

– Så det er 1 milliard dollar igjen. Omtrent 96 % av påfyllingsmidlene er allerede brukt. Og forsvarsdepartementet forbereder seg på å fordele de resterende 4 % denne måneden, la Jean-Pierre til.

Når disse midlene går tom, bemerket hun, vil USA ikke være i stand til å fylle opp sine egne beholdninger som ble sendt til slagmarken i Ukraina. Hun la til at Washington nå må redusere mengden militærbistand til Kiev etter hvert som budsjettet strammes til.

*Forsettes neste side*

I begynnelsen av november, etter å ha kunngjort en ny sikkerhetspakke for Kiev, sa den amerikanske regjeringen at den hadde fullstendig uttømt «Ukraine Security Assistance Initiative» (USAI). Siden da har Biden-administrasjonen i økende grad måttet stole på presidentens tilbaketrekningsmyndighet, som tillater den å overføre våpen fra amerikanske lagre uten Kongressens godkjenning i tilfelle en nødsituasjon.

På tirsdag, etter å ha møtt Ukrainas president Vladimir Zelenskyj, kunngjorde Biden USD 200 millioner i militærhjelp til Ukraina, inkludert ytterligere luftvernavskjærere, artilleri og ammunisjon. Han advarte imidlertid om at uten ytterligere finansiering «nærmer Washington seg raskt slutten på vår evne til å hjelpe Ukraina til å respondere på ... presserende operasjonelle krav.»

Den amerikanske presidenten har gjentatte ganger oppfordret Kongressen til å godkjenne sin forespørsel om tilleggsfinansiering på USD 106 milliarder, som inkluderer rundt USD 60 milliarder i bistand til Kiev, bistand til Israel og Taiwan, samt midler for å øke sikkerheten på grensen mellom USA og Mexico.

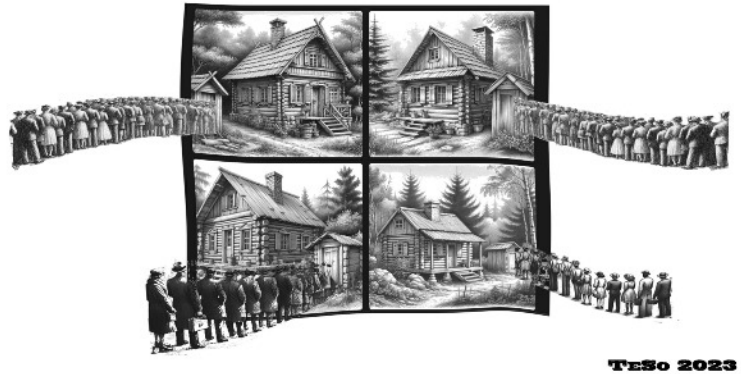
Republikanerne i Senatet har vært motvillige til å gi grønt lys til tiltaket og krever strengere innvandringskontroll. Noen GOP-medlemmer har vært skeptiske til å gi hjelp til Ukraina i det hele tatt, med mange som krever mer ansvarlighet fra Biden-administrasjonen.

Russland har gjentatte ganger advart Vesten mot å gi våpen til Ukraina, og hevdet at dette bare vil forlenge konflikten uten å endre utfallet, samtidig som Nato-landene trekkes inn i en direkte konfrontasjon med Moskva.

17.12.2023

## DET KAN BLI TRANGT PÅ UTEDASSENE

Regjeringen vil gjøre endringer i utlendingsloven og har fremmet et høringsforslag til midlertidig forandring i den, nemlig en beredskapshjemmel for å kunne pålegge kommuner å etablere og drifte et midlertidig innkvarteringstilbud til asylsøkere mv.. Det finnes en kritisk, men informativ artikkel hos «Foreningen lov og helse» med tittel «Høringsssvar: endring i utlendingsloven», <https://lovoghelse.no/.../horingsssvar-endring-i.../>.



Vi bor i Sverige, og bostedet rammes ikke av en eventuell vedtatt norsk lov i samsvar med høringsforslaget.

Derimot har vi en hytte i Valdres, Norge. Og om jeg har forstått høringsforslaget rett, og om det skulle bli vedtatt, vil altså norske myndigheter kunne rekvirere den og innkvartere såkalte «flyktninger» (som for det meste er økonomiske sådanne, eller som ikke vil la seg rekruttere til militær krigstjeneste i hjemlandet, jfr. ukrainere).

Vi har ikke innlagt verken vann eller strøm på hytta, og kloakkavløp finnes heller ikke. Vann må hentes 250 meter unna i bekken som er tilfrosset det meste av vinteren. Hytta ligger en halv mil fra nærmeste riksvei, og det er drøyt én mil til nærmeste butikk – to og en halv til nærmeste vinmonopol!

Det største – og til tider bokstavelig talt mest presserende – behovet er nok likevel at de som måtte bli innkvartert på hytta, jo, som folk flest, må på do. Noen slik innretning finnes ikke inne i hytta. Da må man ut i alt slags vær, gå ca. femten skritt, sette seg ned på et ubehagelig sete i et lite og trekkfullt hus, iskaldt om vinteren og fluefylt om sommeren, og gjøre så godt man evner til saker og ting er fullendt.

Hjertelig velkommen!



17.12.2023

## ALTERNATIVE JULEGAVER

Jon Nordmo har i dag, 17.12.2023, hos nettavisen «steigan.no» med overskrift «God Jul!» et innlegg som gir meg grunn til ettertanke og fortelle hvordan min bedre halvdel og jeg – og med familiens støtte – velger en annen gaveform enn den Nordmo kritiserer, og som i det store og hele mest er til fordel for det såkalte «Militærindustrielle Kompleks» - se hans innlegg <https://steigan.no/2023/12/god-jul/>.

Vær helt klar over at jeg ikke på noe vis kritiserer dem som velger andre gaveformer – mange er sikkert vel så gode, om ikke bedre, enn den vi har valgt.

Den beste måten å fortelle om hvordan vi har ordnet oss, tror jeg er å gjengi det brevet som vi i begynnelsen av desember i år sendte familien. Det er litt anonymisert og layoutmessig litt omredigert for å passe Facebook-formatet.

(sitat)

Dette skrivet er mye likt det vi sendte i fjor og forfjor omtrent på samme tid.

JULEGAVER 2023

[se medfølgende illustrasjon merket «A»]



[...] Mamma/Bestemor/Oldemor – «[...]MBO» – og Terje/Pappa/Bestefar/Oldefar – «TPBO» – deler julegleden med alle, særlig med familien vår, som alle, etter hva vi forstår, er gode venner og har det bra. Vi gleder oss også over nok et oldebarn – lille [...]!

I 2021 ga vi gaver på denne måten:

«Istedenfor å gi gaver til voksne familiemedlemmer

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 834

*Fortsatt fra forrige side*

m/ektefeller/forloveder/kjærester, donerte vi et beløp til [VELDEDIG FORENING]. Kun våre to yngste barnebarn og alle fem oldebarna fikk personlige gaver.»

Dette endret vi på for julen 2022: Da donerte vi et beløp til [VELDEDIG FORENING] for alle!!

Det samme kommer vi også til å gjøre for julen 2023, og det er allerede gjort:

[se medfølgende illustrasjon merket «B»]

I samme slengen kort om fødselsdagspresanger:

Vi har for lengst sluttet å gi fødselsdagspresanger til avkom og ektefeller/forloveder/kjærester som er over 25 år. Fra 2024 kommer vi ikke til å gi fødselsdagspresanger til noe avkom eller ektefeller/forloveder/kjærester uansett alder! Alt samles i beløpet som vi planlegger å gi til [VELDEDIG FORENING] ved slutten av året.

Donasjonsbeløpet for 2023 blir omtrent likt beløpet i fjor. Og det gleder oss at den norske staten, som er den rikeste pro capita i verden, også bidrar med sitt gjennom å gi oss skattefradrag. Ha det i minnet hvis dere tenker på å donere penger til et veldedig, skattefritaksberettiget organ!

Så til en eventuell gave fra dere til oss:

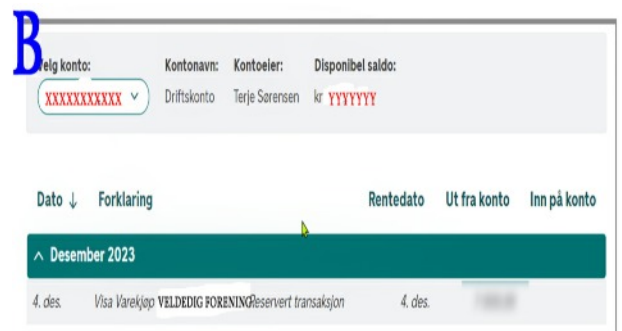
Vi har alt vi trenger og bruker mye av vår tid på å kvitte oss med ting, og vi ønsker IKKE noen julegaver!!! Men dere må gjerne overføre penger til et godt formål etter eget ønske hvis dere vil! Vi ønsker ikke å bli informert om dere har gjort det, ei heller eventuelt om hvor mye. Men altså, please: INGEN GAVER TIL OSS PERSONLIG!

Grums, primo desember 2023

God jul!!!!

[...]MBO OG TPBO

(sitat slutt)



18.12.2023

## BØR OBERSTLØYTNANTEN SETTES I «KAKEBUA»?

Forskere og eksperter er hyppige meningsbærere hos mediene – især hos «hovedstrømsmedier», de som nesten ordrett dukketeaterfølger sine dukkeførere, dvs. enten eiere, finansligarker eller kontrollører.

NRK er ett slikt medium, og jeg ser/hører sjelden på statskanalen. Ett unntak dog:

«Dagsnytt 18». Der får jeg en noenlunde etterrettelig og brukbar blanding av nyheter og meningsytringer. Og i en slags digital/mental notisbok i hjernen og på laptoppen noterer jeg hva som blir fremført. Det kan mange ganger nyttes i ettertid som en «hva-var-det-vedkommende-sa»-huskelapp.

Blant annet:

I dag er det neppe særlig tvil om at NATO/EU/Vesten er i ferd med å tape Ukraina-krigen. Men det mente ikke oberstløytnant Geir Hågen Karlsen [1 se kort biografimtale nederst] i Dagsnytt 18-sendingen 17. juli i år, se <https://tv.nrk.no/.../dagsn.../202307/NNFA56071723/avspiller>, starter ca. ett minutt ut i sendingen.

(Tekst hitsatt og lett layoutmessig redigert:

(sitat 1)

Programleder:

Jeg tror ikke hovedoffensiven er satt inn. De tester forsvaret og prøver å finne svakheter og vilde russerne. De må lære seg å bruke vestlige utstyr og skaffe erfaringer med større operasjoner, med flere brigader. En brigade er 3000-4000 soldater. Det ser ut til at de brukte få av de 15 de har som kan gjøre større angrep. Jeg tror de går sakte frem for å unngå store tap. Når de har fått erfaring, venter vi et større angrep.

GEIR HÅGEN KARLSEN



*Fortsatt fra forrige side*

Før helgen sa Zelensky at motoffensiven går sakte. Hvordan vil du si det går? Hvordan slår Ukraina tilbake nå?

Geir Hågen Karlsen:

Jeg tror ikke hovedoffensiven er satt inn. De tester forsvaret og prøver å finne svakheter og villede russerne. De må lære seg å bruke vestlige utstyr og skaffe erfaringer med større operasjoner, med flere brigader. En brigade er 3000-4000 soldater. Det ser ut til at de brukte få av de 15 de har som kan gjøre større angrep. Jeg tror de går sakte frem for å unngå store tap. Når de har fått erfaring, venter vi et større angrep.

(sitat 1 slutt)

Som oppegående mennesker med normalt utstyrte forståelsesevner for lenge siden har fått med seg, tok oberstløytnanten grundig feil.

Sågar den ukrainske hovedstadsnettavisen «The Kyiv Independent» har også gitt uttrykk for dette – om enn litt innbakt og lettere skjult i annen tekst, f.eks. i artikkelen «Are Zelensky and his top general really in discord?», der man kan lese om «UKRAINE'S UNSUCCESSFUL COUNTEROFFENSIVE ...» (min arrangering av store fonter) - <https://kyivindependent.com/war-may-not-be-at-stalemate.../>. Og nettavisen «Russia Today» skriver i en artikkel [ <https://www.rt.com/.../589187-ukraine-conscription-draft.../> ] at

(sitat 2)

«New York Times rapporterer at [...] saken kommer imidlertid midt i et skifte i vestlige mediers dekning av konflikten. Vestlige medier fremstiller nå president Vladimir Zelenskyj

*Fortsatt fra forrige side*

med «vrangforestillinger» for å tro at han kan lykkes på slagmarken, betegner Ukrainas motoffensiv i sommer som en dårlig rådgitt fiasko, og spekulerer i om det ukrainske militæret vil «rakne» i løpet av de kommende månedene» – se

<https://www.rt.com/.../586211-zelensky-ukraine.../> og <https://www.rt.com/.../588076-ukraine-poor-command.../> og <https://www.rt.com/.../588498-ukraine-offensive.../> og <https://www.rt.com/.../588112-europe-fear-ukraine-army.../>

(sitat 2 slutt)

Og «derimot.no» følger i dag, 18.12.2023, opp med et innlegg av Karsten Riise -

<https://derimot.no/fullstendige-fiasko-for-vesten-i.../> - «USA innrømmer: Russland har overtaket» med ingressen:

(sitat 3)

Hele tiden har amerikanske medier forsøkt å finpusse og motbevise situasjonen i Ukraina for å skjule russisk fremgang og fremstille Russland som en taper. Nå kan de ikke skjule Russlands suksess lenger.

(sitat 3 slutt)

1. Geir Hågen Karlsen (født 1966) er en norsk offiser (oberstløytnant) i Hæren, og politiker for Fremskrittspartiet. Han er hovedlærer ved Stabsskolen ved Forsvarets høgskole. Han har utdannelse fra Krigsskolen, Universitetet i Oslo (cand.mag.) og Handelshøyskolen BI (mastergrad). Han var innvalgt som vararepresentant på Stortinget for Oslo 2017–2021. I mars 2023 mottok han Hærens fortjenstmedalje.[fra Wikipedia - [https://no.wikipedia.org/wiki/Geir\\_H%C3%A5gen\\_Karlsen](https://no.wikipedia.org/wiki/Geir_H%C3%A5gen_Karlsen)].



*Fortsatt fra forrige side*

En annen teori peker på nordisk opprinnelse, og at det kan være relatert til det svenske ordet "focka," som betyr å ha kjønnslig omgang.

Det er viktig å merke seg at på grunn av ordets vulgaritet og dets historiske bruk i uformell samtale, er det vanskelig å finne nøyaktige kilder eller et eksakt tidspunkt for når ordet først ble tatt i bruk på den måten vi kjenner det i dag.

Ordet "fuck" har gjennom historien blitt brukt på forskjellige måter og har hatt ulike betydninger og konnotasjoner. Det ble gradvis mer vulgært og støtende over tid, spesielt i løpet av det 16. og 17. århundre i England. Den første dokumenterte bruken av ordet i trykt form går tilbake til det 16. århundre i en samling av vulgære dikt kalt "Flen flyys," men ordet kan ha vært i bruk lenge før dette.

Bruken av "fuck" som et vulgært eller bannlyst ord begynte å øke på 1600-tallet, og det ble gradvis sett på som et obscønt uttrykk. I løpet av det 19. og 20. århundre ble det ansett som sterkt støtende og ble sensurert i offentlige medier.

I dag er "fuck" et av de kraftigste og mest vulgære ordene på engelsk, spesielt i amerikansk kultur. Bruken av dette ordet, spesielt i formelle eller offentlige sammenhenger, kan fortsatt oppfattes som uhøflig eller støtende. Imidlertid har det også blitt en del av dagligtalen og popkulturen, og du vil finne det brukt mer åpent i kunst, media og daglig samtale.

I filmen "Gone Baby Gone» kan hyppig bruk av dette ordet være et kreativt valg for å gjenspeile et realistisk eller autentisk språkbruk i visse miljøer eller situasjoner.

Filmskaperes valg av språk reflekterer ofte karakterenes personligheter, sosiale bakgrunn og omstendighetene de befinner seg i.

21.12.2023

## LITT OM VINTERSOLVERV OG SOMMERSOLVERV

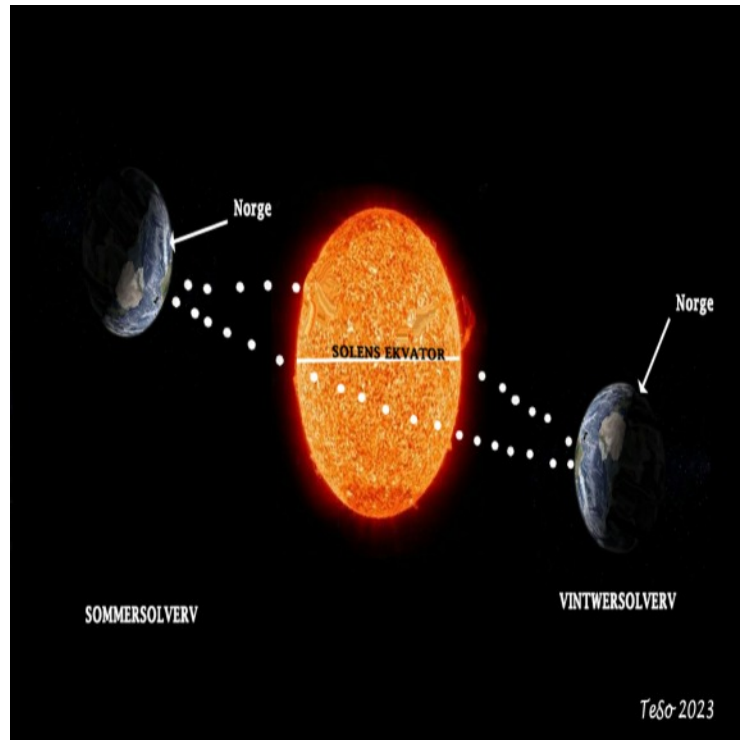
[«KI-vennen» hjelper meg å forklare om vinter- og sommersolverv, mens jeg og PHOTOSHOP er ansvarlige for illustrasjonen.]

### 1. \*\*Vintersolverv:\*\*

- \*Dato:\* Vintersolverv inntreffer vanligvis rundt 21. eller 22. desember på den nordlige halvkule. I år, 2023, finner vintersolverv sted i morgen, 22.12.2023, kl. 0427.

- \*Fenomen:\* Vintersolverv markerer den tidspunktet på året når den nordlige halvkulen er vendt lengst vekk fra solen. Denne dagen har den lengste natten og den korteste dagen i året. Etter vintersolverv begynner dagene gradvis å bli lengre igjen.

- \*Årsak:\* Jordens akse er tiltet i forhold til banen rundt solen. På vintersolverv er den nordlige halvkulen tiltet bort fra solen.



### 2. \*\*Sommersolverv:\*\*

- \*Dato:\* Sommersolverv skjer vanligvis rundt 21. eller 22. juni på den nordlige halvkule. I år, 2023, fant sommersolverv sted, 21.6.2023, kl. 0457.

- \*Fenomen:\* Sommersolverv markerer den tiden på året når den nordlige halvkulen er vendt nærmest solen. Dette resulterer i den lengste dagen og korteste natten i året. Etter sommersolverv begynner nettene gradvis å bli lengre igjen.

- \*Årsak:\* På sommersolverv er den nordlige halvkulen tiltet mot solen, og solen når sitt høyeste punkt på himmelen i løpet av året.

Disse hendelsene er basert på Jordens posisjon i forhold til solen, og de markerer viktige punkter i året som har blitt bemerket og feiret av mennesker gjennom historien. På den sørlige halvkule er det motsatte tilfelle: De har sommersolverv rundt 21. eller 22. desember og vintersolverv rundt 21. eller 22. juni. Tidspunktene kan variere litt hvert år, men disse datoene gir en generell indikasjon på når disse solhendelsene skjer.

Det bør også legges merke til at Jorden beveger seg 5 grader nord og sør for Solens ekvator.

+++

Når man tenker seg om, er det jo Jorden som snur, og hendelsene burde kanskje heller hete «vinterjordverv» og «sommerjordverv»?



**20.12.2023**

Det blir spennende å se hva vernepliktige ukrainere som for tiden befinner seg i Norge, kommer til å gjøre. Jeg har flere ganger tatt for meg noen ulike sider av samme problematikken. Du kan blant annet lese min scrapbook, «Terje på facebook» - [https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...:](https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...)



1. Side 720: «FLYKTNINGER VELGER SINE KIRSEBÆR»
2. Side 725: «DRAR OLEH TILBAKE TIL UKRAINA? – NEPPE, TROR JEG»
3. Side 752: «UKRAINSKE FLYKTNINGER SOM BOR I TYSKLAND HAR IKKE BEGYNT Å FINNE JOBBER RASKERE, TIL TROSS FOR BERLINS INNSATS FOR Å INTEGRERE DEM I SAMFUNNET»
4. Side 755: ««INNSTRAMMING AV IMMIGRANTTRAFIKKEN: TYSKLAND VIL

FREMSKYNDE DEPORTASJONER AV IMMIGRANTER – HVA MED NORGE? »

+++

**\*\*Her kommer selve den aktuelle saken:\*\***

Umerov: Ukraina Vil Mobilisere Ukrainske Menn Bosatt I Utlandet

av Nate Ostiller 21. desember, 2023, "The Kyiv Independent"

Ukraina vil rekruttere ukrainere som bor i utlandet og kan sanksjonere dem som ikke møter opp til rekrutteringskontorer, sa forsvarsminister Rustem Umerov i et intervju med det tyske mediet Die Welt 21. desember.

*Fortsatt fra forrige side*

President Volodymyr Zelenskyj sa på en pressekonferanse 19. desember at Ukraina planlegger å mobilisere 450.000-500.000 nye soldater. Han instruerte Umerov og øverstkommanderende Valerii Zaluzhnyi i november om å formulere en ny prosedyre for å mobilisere et så betydelig antall mennesker.

Zelenskyj sa også at planen må ta opp en rekke viktige spørsmål før han offisielt kan støtte den, inkludert bestemmelser for rotasjon og demobilisering av tropper som har kjempet i nesten to år.

Umerov sa at ukrainske menn som bor i utlandet først ville bli «invitert» til å rapportere til rekrutteringskontorer, men la til at tiltak ville bli iverksatt hvis de ikke dukket opp frivillig.

– Vi diskuterer fortsatt hva som vil skje hvis de ikke kommer frivillig, sier Umerov.

BBC Ukraina rapporterte i november at så mange som 650.000 ukrainske menn i militær alder hadde forlatt landet for Europa siden begynnelsen av fullskalainvasjonen.

Under unntakstilstand er det forbudt for menn i alderen 18-60 å forlate Ukraina, med unntak av spesielle omstendigheter.

*Fortsatt fra forrige side*

[Overstående korte artikkel er sakset fra den ukrainske nettavisen «The Kyiv Independent», i dag, 21.12.2023 og oversatt fra engelsk av meg. Hva avisen skriver om seg selv, kan du lese under overskriften «VÅR HISTORIE» nedenfor.

Jeg, KI-vennen og PHOTOSHOP er ansvarlige for illustrasjonen.]

+++

### **\*\*VÅR HISTORIE\*\***

Kyiv Independent er Ukrainas raskest voksende engelskspråklige medier, opprettet i november 2021, bare tre måneder før den fullskala russiske invasjonen av Ukraina.

The Kyiv Independent ble født ut av en kamp for ytringsfrihet. Det ble grunnlagt av en gruppe journalister som ble sparket fra Kyiv Post, den gang en fremtredende avis, da eieren forsøkte å ta redaksjonen under kontroll og avslutte sin kritiske dekning av ukrainske myndigheter.

I stedet for å gi opp, grunnla det sparkede teamet en ny mediekanal for å fortsette fakkelen - og være en virkelig uavhengig stemme for Ukraina. Jnomics, et internasjonalt mediekonsulentselskap med ukrainske røtter, var med på å grunnlegge publikasjonen, og brakte med seg sin ekspertise innen mediehåndtering.

*Fortsatt fra forrige side*

Bare tre måneder etter at Kyiv Independent ble lansert, invaderte Russland Ukraina. Vårt team ble i Ukraina og fortsatte å rapportere om det som nå var en krig mot landet deres.

Teamets motstandskraft og kompromissløse rapportering gjorde raskt Kyiv Independent til en viktig kilde til nyheter fra Ukraina for millioner av mennesker over hele verden.

Vi lovet å tjene prinsippene for ærlig journalistikk selv under en pågående krig. Vi har publisert undersøkelser, blant annet om tjenesteforsømmelser i det ukrainske militæret. Det har styrket lesernes tillit til oss som en uavhengig nyhetskilde. Kyiv Independent har vunnet flere priser for sitt arbeid.

Vi måtte vokse fort. I dag er Kyiv Independent en dynamisk organisasjon som produserer historier, videorapporter, podcaster, nyhetsbrev, dokumentarer og mer. I mars 2023, ett år etter starten på fullskalainvasjonen, dannet vi en egen enhet i teamet som skal etterforske russiske krigsforbrytelser.

Vi fortsetter å vokse og lære. I en verden der desinformasjon og propaganda er krigsvåpen, tar vi sikte på å fortsette å kunne kjempe en god kamp for sannheten.

22.12.2023

**RETT SKAL VÆRE RETT – KORRIGERING FRA «THE KYIV  
INDEPENDENT»**

Jeg leser i dag, 22.12.2023, kl. 0600, at avisen har kommet med denne meldingen:

(sitat)

Redaktørens notat: En tidligere versjon av denne historien sa at "Ukraina vil mobilisere ukrainske menn som bor i utlandet." Den er oppdatert for å gjenspeile avklaringer fra Ukrainas forsvarsdepartement

Ukraina ønsker å rekruttere ukrainere som bor i utlandet og kan sanksjonere de som ikke møter opp til rekrutteringskontorer, sa forsvarsminister Rustem Umerov i et intervju med det tyske mediet Die Welt 21. desember.

Etter at historien opprinnelig ble offentliggjort, sa forsvarsdepartementets presseoffiser Illarion Pavliuk til det ukrainske mediet Babel at Umerovs kommentarer var tatt ut av kontekst. Umerov snakket generelt om hvordan man kommuniserer til ukrainere, inkludert de som bor i utlandet, om viktigheten av å bli med i hæren, sa Pavliuk.

(sitat slutt)

Det endrer imidlertid ikke min oppfatning om at ukrainske immigranter – ofte kalt «flyktninger» - i det store og hele vil bort fra korrupsjonen og de elendige tilstandene i hjemlandet og mest mulig ete de langt bedre kirsebærene i mottakerlandet.

**23.12.2023**

[[Nedenstående artikkel er skrevet av Kevin Barrett for nettstedet «THE UNZ REVIEW • AN ALTERNATIVE MEDIA SELECTION» 17. DESEMBER, 2023.

Jeg har oversatt den til norsk, og jeg har endret noen betegnelser fordi de kan være lovkrenkende i henhold til norsk rett. Grensene mellom hva som i så måte er lovlig og hva som er ulovlig, er etter min mening ikke så klare.

Illustrasjonen er min med KI-vennens hjelp]]

## **LA OSS SLUKKE BRANNENE FRA ISRAELSK OVERHERREDØMME ...FØR DE BRENNER NED VERDEN**

USA-utenriksdepartementets varslers J. Michael Springmann og jeg (Kevin Barrett, overs.mrk.) begynte denne



ukens False Flag Weekly News med en musikalsk doktorert video av polsk parlamentsmedlem Grzegorz Braun som tar et brannslukningsapparat til en Menorah-kandelaber. Som Dankof skriver: «Finn hans handlinger enten morsomme, inspirerende eller forferdelige, så har Braun truffet en rå nerve i Vesten i kjølvannet av den forestående nedleggelsen av Zelenskyj-sirkuset i Kiev og de genocidale tallene som blir samlet i Israels krig mot palestinere i Gaza.»

*Fortsatt fra forrige side*

Braun traff en rå nerve ved å provosere dialektisk spenning mellom dem som finner hans handling morsom/inspirerende, og dem som finner den forferdelig. For dem av oss som morer seg, er det faktum at de hektiske hegemonene av israelsk overherredømme er forferdet over vår fornøyelse, og rasende insisterer på at vi absolutt ikke må le, gjør det enda morsommere.

Israelerne i Polen var naturligvis de første til å fordømme Braun og hans fans:

12. desember 2023 angrep parlamentsmedlem Grzegorz Braun fra partiet Konfederacja Hannukah menorah, symbolet på den gledelige israelske høytiden, under en debatt om etableringen av en ny polsk regjering. Dette skammelige angrepet er ikke den første hendelsen som involverer denne politikeren, som ikke skjuler sine antisemittiske synspunkter.

(Det fortsetter slik i flere avsnitt.)

Israelsk-dominerte vestlige medier er naturligvis enige om at Braun er en fanatiker, og at hans handlinger var skammelige og uforsvarlige. Ved første øyekast ser de ut til å ha et poeng. Voldelig angrep på et religiøst symbol, under normale omstendigheter, ville sikkert kvalifisere som trangsynthet (og, for tilhengerne av den aktuelle religionen, blasfemi.) Selv Brauns forsvarere uten tvil ville innrømme at hvis han hadde gått rundt og sparket inn dører til private hus eller synagoger, bryte seg inn i hus for tilbedelse eller hjem og dynket Menorah-lys med et brannslukningsapparat, ville han ha begått en avskyelig og umorsom forbrytelse.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Men ved å dynke den offisielle Menorah-kandelaberen i det polske parlamentet under dannelsen av en ny regjering, angrep ikke Braun den israelske religionen per se. Han slukket i stedet symbolsk hatets flammer som brant i hjertet av Vestens nye hegemoniske religion: israelsk overherredømme.

Braun lyktes i å reise millionspørsmålet: Hva gjorde den opplyste Menorah i den polske parlamentsbygningen i utgangspunktet? Det er rundt 4500-20.000 israelere blant Polens 38 millioner innbyggere. Det utgjør 0,012-0,06 prosent av befolkningen.

Mer enn 90 % av polakkene er katolikker. Tydeligvis er de fleste av dem ikke fans av Talmud-troen, som kaller Jesus en d+++t, hans mor Maria en h+++e og hevder førstnevnte koker i ekskrementer for all evighet.

Så hvordan i all verden klarte Polens lille israelske samfunn å påtvinge menoraen på det polske parlamentet? Svaret er, med to ord: israelsk makt. Det globale nepotismenettverket av israelske milliardærer og millionærer, støttet av makten ikke bare til staten Israel, men også til dens vasall i Washington, DC, er fullt i stand til å bruke gulrøtter og kjepper for å drive eslene i Polen hvor de vil at de skal gå.

Israelsk makt støtter Vestens nye kvasi-offisielle statsreligion: israelsk overherredømme. Kjernetanken er at israelsk lidelse betyr mer enn andre

*Forsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

menneskers lidelse, fordi (som Talmud lærer) Israelske liv er mer verdifullt enn ikke-israelske liv.

Den arketypiske hellige historien om religionen israelsk overherredømme er selvfølgelig Holocaust. Den plasserer implisitt lidelsene til de påståtte seks millioner israelske ofre over lidelsene til de andre 60 millioner menneskene drept under andre verdenskrig.

Ordet myte betyr «hellig fortelling» som forener en gruppe og gir livet mening. Holocaust er åpenbart en myte. Men ifølge en meningsmåling sitert av The Economist, innser bare en av fem unge amerikanere at det er en myte.

Kristendommen forteller en levende historie om lidelse (Jesus på korset) som gjennomsyrrer livet med mening (han var guddommelig og døde for våre synder, så vi bør søke frelse i ham. Holocaustoppfatningen, undertrosbekjennelsen til religionen om israelsk overherredømme, erstatter det israelske folk med Jesus, gasskamre for korset og staten Israel med den oppstandne Kristus som den eneste sanne veien til frelse.

Forestillingen om at de fleste israelere i dag tilber «det israelske folk» (dvs. seg selv) i stedet for Gud, er ikke et marginalt antisemittisk ubegrunnet rykte, men den nøkterne konklusjonen til professorer i israelske studier som dem jeg samarbeidet med i min redigerte bok 9/11 og American Empire v.2. Holocaust, sier de gjorde det umulig å tro på Gud. I stedet for å vende seg til Gud for

*Fortsatt fra forrige side*

beskyttelse og frelse, sier tankegangen, må israelerne vende seg til israelsk makt generelt, og staten Israel spesielt.

I dag demonstrerer denne hellige staten Israel israelernes tilbedelse av israelsk liv, og forakt for ikke-israelsk liv, ved å ville slakte kvinner og barn i Gaza i titusenvis. Det som gjør denne pågående massakren enda mer forferdelig fra et normalt menneskelig synspunkt, selv om det kanskje er deiligere fra et Holocaustoppfatning-drevet israelsk maktperspektiv, er at palestinerne som blir korsfestet, faktisk er Jesu folk.

Selv om de fleste, bortsett fra konspirasjonister som Dan Brown, er enige om at Jesus ikke etterlot seg noen etterkommere, var han åpenbart palestiner. Det betyr at dagens palestinere, som konverterte til kristendommen og islam gjennom århundrene, er etterkommere av Jesu slektninger. Så Sarah Silvermans eneste halvt spøkefulle bemerkning «Jeg håper israelerne drepte Jesus, jeg ville gjort det igjen på sekundet!» er altfor apropos. De gjør det igjen, i Gaza, praktisk talt hvert sekund. Hvert palestinsk barn som langsomt dør i smerte under ruinene av det som hadde vært hennes hjem, er enda et Jesus-barn som dør på korset av israelsk overherredømme. Og de israelske overherredømmene vet det, og gleder seg over babyens smerte.

Dette israelske overherredømmehatet mot ikke-israelske babyer og deres mødre, spesielt babyer og mødre som er etterkommere av Jesu folk, driver innsatsen til israelske erke-sekularister for å forby julekrybber i kristne land. Men av en eller

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

annen grunn ser de samme sekularistene aldri ut til å protestere mot National Menorah i Det hvite hus, som har vokst i størrelse siden 1979 og nå er 30 meter høy. Dette monumentet over religionen israelsk overherredømme, den virkelige offisielle religionen i det okkuperte USA, var produkt av en kampanje fra den rabi-ate overherredømme-rabbineren Menachem Schneerson for å påtvinge israelske symboler på det offentlige rom. Det er verdt å merke seg at Schneerson, selv om han var ortodoks, var enig med de ateistiske «liberale» israelerne i at det eneste legitime objektet for tilbedelse er det israelske folk: «Gud og det israelske folk er ett.»

Ved å tvinge verden til å tilbe dem, og gjøre kritikk til blasfemi, har israelske supermakister greid å dominere amerikanske medier, finans, politikk, og selvfølgelig utenrikspolitikk. De begår folkemord i bibelsk skala mot «Amaleks ætt» (dvs. ikke-israelere i Ukraina – som har mistet mer enn 14 millioner mennesker, nesten alle slaviske kristne som israelerne ser på som sine tradisjonelle fiender, siden den nåværende krigen begynte. En halv million slaviske kristne på begge sider er drept.

De nykonservative israelske overherredømme-fantastene som styrer USAs utenrikspolitikk, og deres blodsbrødre i Tel Aviv, utrydder «Amelek» i Palestina enda mer brutalt enn i Ukraina. Så langt er over 20.000 palestinere, hovedsakelig kvinner og barn, drept. Mat, vann og elektrisitet har blitt kuttet, kloakkrensaneanlegg ødelagt, sykehus sprengt i fillebiter, og det store flertallet av

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Gazas gjenværende 2,2 millioner mennesker gjort hjemløse, deres hus og leiligheter sprengt, i tide for det kalde vinterregnet.

Hvordan kan vi presse tilbake? Når vi erkjenner at israelsk overherredømme fungerer som en religion, kan vi angripe det ved å spotte dens hellige symboler. En myte (hellig historie) beholder bare sin sakralitet hvis alle blir tvunget til å akseptere den. Når den har blitt tilstrekkelig spottet og latterliggjort, og dens avguder knust, mister den sin kraft.

Ironisk nok må ikonoklasmen som Douglas Rushkoff ser som israelernes største bidrag til menneskeheten, nå vendes mot dagens israelere og deres groteske, narsissistiske, avgudsdyrkende, folkemorderiske falske religion av israelsk overherredømme. Den falske religionen brenner ned verden. Flammene sprer seg, fra Ukraina til Palestina, og kan bryte ut i en global brann når som helst. Vil dagens yngre mennesker, inkludert det økende antallet ikke-overherredømme israelerne, mestre oppgaven? Nylige meningsmålingstall er oppmuntrende: «51 % av unge amerikanere mener at den israelske staten bør avsluttes. To tredjedeler av 18-til-24-åringene i Harvard-Harris-meningsmålingen sa at de er enige om at israelere som klasse er undertrykkere og bør behandles som undertrykkere.»

På samme måte som Abraham griper en øks og knuser sine fedres avguder, må dagens unge plukke opp et brannslukningsapparat og slukke flammene til israelsk overherredømme før de brenner ned verden.

23.12.2023

Mer rart om jøder og sånt i disse juletider:

**TIDER SKAL KOMME,  
TIDER SKAL HENRULLE,  
SLEKT SKAL FØLGE SLEKTERS GANG...**

Den 4. desember i år hadde jeg en lang artikkel på Facebook med tittel «ER DAGENS ISRAELSKJE JØDER EKTE ETTERKOMMERE AV DEM SOM HISTORISK BODDE DER?», se min scrapbook «Terje på facebook» <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 807. Der mente jeg å ha bevist at jødene i dagens Israel neppe kunne være «direkte etterkommere» av dem som bodde der i historisk tid, men er som alle andre mennesker i verden i dag, en blanding av ulike mennesketyper/-raser.

Jeg har siden dvelt mer rundt temaet – især fordi Gaza-krigen har vekket interessen.

Dette er kort hva jeg har funnet ut:



*Fortsatt fra forrige side*

Israelsk lov definerer begrepet "jøde" primært i tråd med prinsippet om jus sanguinis, som refererer til retten etter blodet. Ifølge Israels lov blir en person ansett som jøde hvis han eller hun er født av en jødisk mor.

Denne definisjonen av jødedom i Israels lov er basert på et etnisk og religiøst grunnlag. Den gir spesiell status til personer som tilhører den jødiske gruppen, både etnisk og religiøst sett. Definisjonen er delvis reflektert i Lov om tilbakevending (Law of Return), som gir jødiske personer rett til å immigrere til Israel og få israelsk statsborgerskap.

Israelsk lov, som nevnt tidligere, definerer jødisk identitet hovedsakelig basert på retten etter blodet. Så, hvis faren for eksempel er samisk og moren jødisk, vil barnet etter israelsk lov bli ansett som jødisk, gitt at jødedommen følger morslinjen.

Så fyrte jeg opp «Photoshop» og klorte sammen en illustrasjon som medfølger, og som jeg skal forklare litt ut fra hva jeg mener lovverket i Israel sier. [[Det kan hende du må klikke på illustrasjonen for at den skal vises fullt ut]]

Vi ser i rad 1 flyttsamen Juuri fra Kautokeino som traff jødinnen Sara A under et besøk i Tel Aviv, og de avlet datteren Rachel B. Ifølge israelske rettsregler er hun altså jødinne og har automatisk rett til israelsk statsborgerskap.

Stadig i Israel treffer Rachel B den US-afroamerikanske diplomaten Freddie, og med ham avler de jødinnen Leah C. Ifølge israelske rettsregler er hun også jødinne og har automatisk rett til israelsk statsborgerskap.

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 855

*Fortsatt fra forrige side*

Leah C reiser til Japan for å studere legevitenenskap. Der treffer hun den japanske medstudenten Yamahito, og med ham avler de jødinnen Rebecca D. Ifølge israelske rettsregler er hun jødinne og har automatisk rett til israelsk statsborgerskap.

Så blir det tilsynelatende noe mer innviklet.

Rebecca D reiser til Israel for å arbeide som lege. Der treffer hun den kenyanske forfatteren Faraji. De avler ingen døtre, men derimot sønnen Samuel. Han har et utpreget samisk utseende etter sin tippoldefar, Juuri. Men da Samuels mor, Rebecca D, ifølge israelske rettsregler er jødisk, er Samuel også jøde og har automatisk rett til israelsk statsborgerskap.

Samuel trives godt i Israel der han blir advokat, og han treffer en vakker jødinne  
.... OSV, OSV, OSV, OSV, OSV, OSV, OSV.

Egentlig burde det ikke være innviklet overhodet – det er slik vi har utviklet oss fra encellede amøber og via de underligste skapninger, utdødde og fortsatt levende, til hva vi er i dag. Vi mennesker er ellers den eneste arten på Jorden som er i stand til bevisst og med overlegg å utrydde seg selv, noe vi er i full gang med, og som jeg tror vi kommer til å greie i løpet av ikke så mange år.

+++000+++

24.12.2023

De fleste i Storbritannia deler ut julegaver i morgen, 1. juledag. Om Londons ordfører gjør dét, vet jeg ikke, men nettavisen «Russia Today» kan i alle fall 23 desember, 2023 fortelle [[som vanlig oversatt og illustrert av meg med litt hjelp fra KI-vennen og Photoshop]]

## LONDON-ORDFØRER GIR ETTER FOR Å GI VRAKBILER TIL UKRAINA



Sadiq Khan har ombestemt seg etter politisk press angående en forespørsel fra Kievs Vitaly Klitsjko

Londons ordfører Sadiq Khan har droppet sitt avslag på å sende firehjulsdrevne biler og lastebiler til Ukraina og sier han nå støtter ideen om å gi kjøretøy som ellers ville bli skrotet under et miljøprogram, til

Kiev

Khan avslørte kursendringen i et brev denne uken til Storbritannias transportminister Harper. Ordføreren og den tidligere britiske forsvarssjefen Ben Wallace skrev brevet og ba om nasjonale regelendringer som gjør det mulig for londonere å «donere egnede kjøretøy til Ukraina gjennom vrakpantordninger».

Flyttingen kommer en uke etter at Khan avviste en forespørsel i september fra Kievs ordfører Vitaly Klitsjko, og sa at å gi vrakede kjøretøy til Ukraina ikke ville være til



# Terje på facebook

SIDE 857

*Fortsatt fra forrige side*

fordel for Londons innbyggere under miljømessige, økonomiske og sosiale forutsetninger. Problemet stammer fra et program der sjåfører blir betalt av kommunen for å kvitte seg med kjøretøy som ikke oppfyller standarder for ultra-lave utslipp (ULEV). De som nekter å gi opp sine forurensende biler, belastes en daglig avgift for å kjøre i byen.

Khan hadde møtt politisk press og kritikk i media for sin tidligere holdning. Storbritannias tidligere statsminister Boris Johnson kalte hans avslag på å støtte ordningen «smålig og latterlig». Storbritannias boligsjef Michael Gove sa at han var «ekstremt skuffet» over ordførerens beslutning, og han lovet å gripe inn i situasjonen om nødvendig. – Nå som krigen i Ukraina er godt inne i sitt andre år, er jeg opptatt av å bruke alle midler vi har til rådighet for å tilby standhaftig og meningsfull støtte til det modige folket.

Storbritannia har vært blant de mest entusiastiske vestlige velgjørerne i å bidra til å finansiere Ukrainas pågående konflikt med Russland. Klitsjko hevdet at i stedet for å bli ødelagt, kunne kjøretøyene brukes i en «rekke livreddende og transportroller» i Ukraina.

Harper skal ha svart på brevet fra Khan og Wallace ved å si at han var overrasket over at det hadde tatt så lang tid for ordføreren å be om regulatoriske revisjoner, gitt at skrapingsprogrammet hadde vært i drift siden august. Han la til at han ville støtte alle tilgjengelige alternativer for å løse problemet.

Nesten 700.000 kjøretøy i Stor-London oppfyller ikke ULEV-standarder og må derfor fjernes eller beskattes under det nye skrapingsprogrammet, ifølge forskning fra veihjelpstjenesten RAC.

# Terje på facebook

SIDE 858

25.12.2023

Innlegget og illustrasjonen er inspirert fra nettavisen «Russia Today», sant nok ikke blant de største USA-patriotene i medieverden, men i det store og hele etterrettelig.

## TRANSKJØNNEDE APER OG ANNET AVFALL FRA AMERIKANSKE MYNDIGHETER EKSPONERT

Senator Rand Paul Har Fremhevet Slike Meningsløse Utlegg Som Å Forske På Russiske Katter Og Apespill

I tillegg til en hummertank i Pentagon og en transkjønnet apestudie, fant den amerikanske regjeringen et bredt spekter av måter å kaste bort skattebetalernes dollar i 2023, har senator Rand Paul avslørt i en rapport som omtaler USD 900 milliarder av Washingtons meningsløse utgifter.

Paul publiserte sin årlige «Festivus»\*-rapport på fredag, der han sa at Washington fortsatte å finansiere «endeløse kriger» og sende penger til utlandet, selv om statsgjelden økte i år fra USD 30 billioner til nesten USD 34 billioner. «Vi låner USD 200 millioner hver time, vi låner USD 3 millioner hvert minutt, og vi låner USD 60.000 hvert sekund,» sa han.

\*[[Festivus, som ble berømt i den amerikanske TV-situasjonskomedien «Seinfeld», er en sekulær 23. desemberhøytid der kjendiser lufter sine klager og spiser kjøttpudding.]]



Rapporten ga eksempler som et tilskudd på USD 2,7 millioner som ble brukt til å studere russiske katter som ble tvunget til å gå på tredemølle i et laboratorium i St. Petersburg etter at hjernestammene deres ble klippet over. Mer enn USD 477.000 ble brukt på en transkjønnet apestudie der hankjønnseksemplarene ble feminisert med injeksjoner av kvinnelige hormoner. En annen studie der Paul fant sløsing, finansiert gjennom et landbruksforskningsprogram på USD 1,7, fant at pelsfargen på hunder ikke påvirket rektaltemperaturen etter å ha gått på en varm dag.

En del av et tilskuddsprogram på USD 12 millioner ble brukt til å studere søvnvanene til aper som fikk metamfetamin om morgenen, mens USD 3,7 millioner gikk for å måle apenes tilbøyelighet til å engasjere seg i gambling. I sistnevnte eksperiment fjernet forskerne deler av dyrenes hodeskaller og injiserte sporstoffer for å overvåke reaksjonene deres da apene gamblet mellom lavrisiko- og høyrisikoalternativer vist på to skjermer. Regjeringen betalte også USD 33,2 millioner til entreprenøren som matet og huset de nesten 4000 apene som ble holdt på en statlig eid øy utenfor South Carolina for fremtidig bruk i laboratorieeksperimenter.

Paul ga flere eksempler på misbruk i Covid-19-hjelpeinitiativer, inkludert et program på USD 800 milliarder der små arbeidsgivere ble betalt for å holde arbeidere på lønnslistene. Svindlere krevde pengene for fiktivt ansatte, i noen tilfeller identiteten deres med bilder av Barbie-dukkeansikter. Regjeringens verifiseringssystem klarte ikke å oppdage de falske kriminalitetsbildene.

Anslagsvis USD 38 millioner i Covid-19-betalinger gikk til personer som regjeringen visste var døde, sa Paul. Et tilskuddsprogram som skulle hjelpe eierne av underholdningssteder med å holde seg i virksomhet, utbetalte angivelig mer enn USD 200 millioner til kjente musikkartister og deres turnéselskaper. Utbetalingene inkluderte USD 8,9 millioner til rapperen Lil Wayne, USD 10 millioner til Chris Brown og USD 8,6 millioner til rockebandet Smashing Pumpkins.

Oversjøiske utgifter inkluderte USD 6 millioner for å øke turismen i Egypt. Pentagon brukte mer enn 8000 dollar på en hummertank og kastet bort til sammen USD 170 millioner ved feilaktig lagring av pansrede kjøretøyer, hydrauliske girkasser og turbinmotorer, sa Paul.

Senatoren bemerket at den føderale regjeringen brukte USD 659 milliarder bare for å dekke rentekostnader på gjelden i sitt siste regnskapsår. «Vi låner fra Kina for å betale renter på fond vi ikke hadde råd til å bruke i utgangspunktet,» sa han.

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 859

26.12.2023

## WORLD JEWISH CONGRESS: MILLIARDÆRER, OLIGARKER, GLOBALE PÅVIRKERE FOR ISRAEL

[[Hentet fra nettstedet «Radio Islam» (<https://islam-radio.net//index.html>) som tross navnet ikke er en radiostasjon, men et sted primært for skriftlige artikler. Det er svært kritisk overfor alle sider ved Israel og landets og jøders – især zionisters – virksomheter historisk og i nåtid.

På nettstedet står dog dette helt innledningsvis:

«Ikke noe hat. Ingen vold  
Raser? Bare én menneskerase  
Forent står vi, splittet faller vi»

Artikkelen er fra 24.11.2019 og forfattet av Alison Weir som er administrerende direktør i If Americans Knew, president for Council for the National Interest og forfatter av «Against Our Better Judgment: The Hidden History of How the U.S. Was Used to Create Israel.»

Selv om artikkelen er fire år gammel, synes jeg den under krigen i dag på og langs Gaza-stripen er svært aktuell og gir et inntrykk av hvilken enorm makt og innflytelse de omtalte organisasjoner og deres medlemmer utøver.



Oversettelsen og illustrasjonen er et samarbeid mellom KI-vennen, Photoshop og meg]]

+++

Milliardærer, russiske oligarkere, ukrainske ambassadører, internasjonale finansfolk, Rothschilds og glitterati av alle slag samlet seg på 2019-gallaen for World Jewish Congress (WJC), som rapportert av Jewish Voice (JV) og andre.

Samlingen representerte enestående makt og rikdom (og ikke lite korrupsjon) ... martialsk på vegne av Israel ...

World Jewish Congress, som kaller seg «The Representative Body of over 100 Jewish Communities Worldwide» («Det representative organet for over 100 jødiske samfunn over hele verden») holdt sin årlige galla på Pierre Hotel i New York City den 6. november 2019

Den tildelte der sin årlige Theodor Herzl-pris til USAs tidligere ambassadør til FN, Nikki Haley, for hennes arbeid på vegne av Israel. Noen tidligere prisvinnere har vært Joe Biden og Henry Kissinger.

En av WJCs hovedsaker er støtte til Israel. Blant sine mange aktiviteter i dette landet samarbeider den med den israelske regjeringen for å forsvare Israel mot kritikk av landets menneskerettighetsbrudd og diskriminerende system.

WJC definerer mange faktiske uttalelser om Israel som «antisemittiske» og stempler legitim motstand mot israelsk vold og undertrykkelse av palestinere som «antisemittisme». Som et resultat består toppsaken, bekjempelse av «antisemittisme», ofte av forsøk på å svekke informasjon om Israels undertrykkelse av palestinere og å bekjempe innsats på vegne av palestinske menneskerettigheter.

På en av sine nylige internasjonale konferanser for å opponere mot denne nylig definerte «antisemittismen» proklamerte USAs spesialutsending Elan Carr at alle politimyndigheter og alle påtalemyndigheter over hele verden må «tvinge alle som har et snev av antisemittisme til å gjennomgå et toleranseprogram».

Forsettes neste side

# Terje på facebook

SIDE 860

*Fortsatt fra forrige side*

## **\*\*EN GLITRENDE GJESTELISTE\*\***

The Jewish Voice (JV) beskrev den nylige gallaen til World Jewish Congress i New York:

«Klokken er 18:00 onsdag 6. november i New York City, og dusinvis av Secret Service er samlet på Pierre for å beskytte milliardærer, politikere og globale påvirkere på en av årets fremste kvelder.»

JV rapporterer at «den berømte gjestelisten var uten sidestykke,» og gir en oppstilling som representerer ekstraordinær rikdom og makt (og i en rekke tilfeller ulike typer myndighetsmisbruk).

JV ga navnene på noen av gjestene, hvortil påplusses deres nettoverdi når slike er tilgjengelige (disse svinger over tid) og tilleggsinformasjon:

- Henry Kissinger (nettoverdi \$ 180 millioner, tidligere utenriksminister og nasjonal sikkerhetsrådgiver under to presidenter)
- Rothschilds (estimerer av nettoverdi varierer fra \$ 400 milliarder opp til \$ 700 billioner, fra den berømte Rothschild-bankfamilien)

Robert Kraft (\$ 7 milliarder nettoverdi, NFL Patriots-eier, mottok Israels Genesis-pris ved en overdådig seremoni i Israel, hvor han lovet 20 millioner dollar til bekjempelse av antisemittisme og den palestinsk-ledede boikottbevegelsen mot Israel, anklaget for to tilfeller av oppfordring til prostitusjon i Florida. Bostons WBUR-radio rapporterer: «De diamantbesatte juridiske pistolene som representerer den 78 år gamle New England Patriots-eieren (en av dem en tidligere Epstein-advokat) kan redde ham ... I mellomtiden risikerer kvinnene opptil 15 års fengsel)

- Thomas J. Tisch (nettoverdi \$ 121 millioner, tidligere kansler for Brown University, sønn av milliardæren Laurence Tisch, tidligere administrerende direktør i CBS)
- Leonard Lauder (21 milliarder dollar nettoverdi, eldste sønn av Estee Lauder)
- Judy Glickman Lauder (hustru av Leonard Lauder, enke etter Louis J. Glickman)
- Safras-ene (av det 'noen ganger hemmelige' bankdynastiet som startet for over hundre år siden, Chella Safra er WJC-kasserer)
- Ira Rennert (nettoverdi \$ 3 milliarder, tidligere, \$ 6 milliarder, investor, kjent som en «junk bond billionaire», funnet skyldig i korrupsjon i 2015, plasserte en mølle i Baltimores ytre havn i konkurs, noe som førte til at mer enn 2000 arbeidere mistet jobbene sine, skylder Baltimore \$ 8 millioner i ubetalte vannregninger i byen, angivelig brukte penger han plyndret fra virksomheten sin til å bygge et 29-roms herskaps hus og sammensatt - en garasje som rommer 100 biler)
- Dick Parsons (tidligere Time Warner CEO, CBS styreleder, og Citibank styreleder; i 2012 aksjonærer anlagt et søksmål mot Parsons og noen andre ledere for «fylle opp lommene mens du kjører banken i senk»)
- Ben Ashkenazy (nettoverdi \$ 4 milliarder, israelsk-amerikansk eiendomsmagnat, en velgjører av 2015 AIPAC Real Estate Luncheon på New Yorks Grand Hyatt Hotel)
- Jack Chehebar (eiendomsmogul, saksøkt for påstått kontraktsbrudd, anklaget for å ha slått sin sønn)
- Ray Kelly (lengstsittende kommissær i New York City Police Departments historie, var i en periode Interpols visepresident, anklaget av muslimske grupper for diskriminering: «Kommissæren overvåket et spioneringsprogram som var rettet mot muslimer basert utelukkende på deres religion, viste dårlig dømmekraft ved å delta i en virulent anti-islamisk film, og godkjente en rapport om terrorisme som likestilte uskyldig oppførsel som å slutte å røyke med tegn på radikaliserings»)

## **\*\*OLIGARKER FRA RUSSLAND, UKRAINA\*\***

JV rapporterer at også blant «supermaktsaktørene som kom ned i Pierres foajé, var det mange oligarker fra Russland, ambassadører fra Ukraina og dusinvis av investorer i den indre kretsen som sjelden våger seg ut på gallaer på hverdager.»

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 861

*Fortsatt fra forrige side*

Blant oligarkene på arrangementet var den kasakhstanske, israelske milliardæren Alexander Mashkevitch, med en nettoformue på \$ 3,6 milliarder. Den israelske avisen Ha'aretz kaller ham «en av de største oligarkene som har oppstått fra det tidligere Sovjetunionen». Mashkevitch påstås å ha bånd til organisert kriminalitet i USA og har blitt anklaget for en hvitvaskingsordning på 55 millioner dollar i Belgia. Han har også blitt etterforsket for å ha organisert en sexfest på en luksusyacht i Tyrkia. (Datteren hans ble også nylig siktet for bedrageri.)

**\*\*JOBBER FOR Å MOTVIRKE STØTTE TIL PALESTINSKE MENNESKERETTIGHETER\*\***

Mashkevitch er president for den euro-asiatiske jødiske kongressen (en regional tilknyttet WJC) og sies å være dens «mest sjenerøse filantrop.»

The Times of Israel (TOI) rapporterer at EAJC regelmessig samarbeider med Israels utenriksdepartementer og strategiske saker og arbeider «for å motvirke boikott-, avhendings- og sanksjonsbevegelsen (BDS)» (BDS er grunnlagt på prinsippet om at «palestinere har rett til de samme rettighetene som resten av menneskeheten).

Ifølge TOI arbeider EAJC «for å påvirke den globale opinionen i Israels favør». TOI skriver: «EAJCs offentlige diplomati-program dyrker relasjoner med tankeledere i sine 25 konstituerende land. Disse tankelederne inkluderer forretningsfolk, akademikere, journalister, politikere, kulturledere og bloggere. EAJC oppfordrer disse personene til å besøke Israel og sponser også fremtredende israelere til å snakke med slike grupper i utlandet, med EAJC som mellommann mellom israelerne og deres utenlandske kolleger.

Det er usannsynlig at tankelederne brakt av EAJC, lærer om Israels systemiske diskriminering av sine ikke-jødiske innbyggere, inkludert kristne, og Israels pågående vold mot palestinere i Gaza og på Vestbredden.

Også til stede på WJC-gallaen var EAJCs første visepresident Emmanuil Grinshpun, en leder av det jødiske samfunnet i Moldova, medlem av det europeiske jødiske parlamentet, honorær konsul i Kasakhstan i USA og styremedlem i Chabad Russian Center i Sør-Florida. Grinshpun har vært involvert med Veaceslav Platon, angivelig «ansett av moldovsk politi for å være en mesterhjerne i økonomisk kriminalitet.»

JV navngir ikke de andre oligarkene som deltok på gallaen, men noen av de russiske og ukrainske oligarkene tilknyttet WJC er:

- Boris Lozhkin - en WJC visepresident (nettoverdi ser ut til å være rundt \$ 450-500 millioner, president for den jødiske konføderasjonen i Ukraina, i styret for EAJC, Lozhkin har blitt anklaget for korrupsjon i Ukraina, sparket som øverste økonomiske rådgiver for presidenten i Ukraina i fjor etter påstander om falske finansielle transaksjoner som involverer millioner av dollar, kom frem i lyset)
- Andrey Adamovsky – WJCs visepresident (ukrainsk forretningsmann, visepresident i den jødiske konføderasjonen i Ukraina, ble i 2015 funnet skyldig i å ha svindlet sine tidligere forretningspartnere for 34,7 millioner dollar, og i 2016 ble han igjen funnet skyldig i svindel)
- Michael Mirilashvili – i WJCs styringskomité (Mirilashvili, en nettoverdi på 3 milliarder dollar, har vært involvert i ulike anklager om korrupsjon)
- Moshe Kantor (også kjent som Viatcheslav Kantor) – medlem av WJCs eksekutivkomité (nettoverdi 4 milliarder dollar; JTA rapporterer at han i 2006 ble arrestert i Israel mistenkt for hvitvasking av penger, i Russland hadde han angivelig blitt sparket for å være involvert i en forretnings-skandale, har trippelt statsborgerskap: Russland, Storbritannia, Israel)
- God Semenovich Nisanov - WJC visepresident (nettoverdi \$ 3.5 milliarder, angivelig en «konge» innen Moskva-eiendommer, en del av hva russiske medier kaller «en av de mest korrupte fasilitetene de siste 5 årene,» påstått pistoldrager; diverse andre anklager)

**\*\*DE MEKTIGE, POLITIKERE OG EN PRINSESSE\*\***

Jewish Insider lister opp noen av de ekstra deltakerne:

- Peter King (republikansk kongressmedlem fra New York, medlem av Homeland Security Committee og Financial Services Committee, rangert medlem av underkomiteen for beredskap, fungerte som leder av House Homeland Security Committee i 2005-

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 862

*Fortsatt fra forrige side*

2006 og igjen i 2011-2012, beryktet for anti-muslimsk ekstremisme, over \$ 100.000 i pro-israelske bidrag ble gitt til King mellom 1998 og 2010)

- Jason Greenblatt (kjent som designeren av Trumps fredsplan for Israel-Palestina)
- Joel Grey (nettoverdi \$ 10 millioner, skuespiller, presentert med WJCs Teddy Kollek Award, oppkalt etter den tidligere israelske ordføreren i Jerusalem, intervju her, assisterende israelsk generalkonsul i NY)
- Israel Nitzan (assisterende generalkonsul for det israelske konsulatet i New York, største israelske oppdrag i verden, koordinerer interreligiøs dialog og oppsøkende nasjonalt)
- Prinsesse Firyal (gift inn i jordansk kongefamilie, etter skilsmisse var mangeårig følgesvenn av New York risikomegafondkapitalist Lionel Pincus, partner med Eric Warburg av bankfamilien som begynte for noen århundrer siden)
- Stanley Chera (eiendomsutvikler, nær venn av Donald Trump, samlet inn titalls millioner dollar til sin presidentkampanje, involvert i tvilsom eiendomsavtale)
- Izzy Tapoohi (president og administrerende direktør i Birthright Israel Foundation)
- Linda Mirels (datter av den sørafrikanske forretningsmannen Nathan Kirsh, som er en stor aksjonær i et israelsk selskap som leverte teknologi til Israels apartheidmur)
- Malcolm Hoenlein (viseformann for konferansen av presidenter for store amerikanske jødiske organisasjoner, som taler Israels sak)
- Ze'ev Rubenstein (Israel Bonds visepresident, anklaget for å være innblandet i Netanyahus korrupsjonssak, har noen analytikere kalt Israel Bonds «junk bonds» og sammenlignet tema med Ponzi-ordningen)
- Dore Gold (en topp israelsk tjenestemann under Netanyahu & Sharon, født i Connecticut, finansiert av Sheldon Adelson)
- Rabbi Benjamin Goldschmidt (sønn av sjefsrabbineren i Moskva og presidenten for konferansen av europeiske rabbinere)
- Dr. Ruth Westheimer (sexterapeut)
- George Klein (en av grunnleggerne av Congressional Republican Jewish Committee)
- Brooke Goldstein (grunnlegger av Lawfare Project, sier «det finnes ikke noe slikt som en palestinsk person»)
- Siggy Flicker (TV-personlighet, israelsk)
- Danny Danon (Israels ambassadør til FN)
- Ezra Friedlander (grunnlegger av USA-Israel Security Alliance, som bringer delegasjoner til Israel, administrerende direktør i Friedlander Group, politisk kontakt f.eks «NYCs Top Elected Officials Grace Sukkoth Celebration»)
- Mark Botnick (assistent til Ron Lauder, tidligere pressesekretær for New Yorks borgermester Michael Bloomberg)
- Michal Grayevsky (seniorrådgiver for Ron Lauder, president i JCS International (JCSI), Lauders globale medieselskap, med hovedkontor i New York)
- Justin Hayet (senior prosjektleder, Israel Diaspora Initiatives ved Genesis Philanthropy Group)
- Betty Grinstein (kona til grunnleggeren av Israels Reut Institute)
- Eve Stieglitz (WJC jødiske diplomatiske korps)

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 863

*Fortsatt fra forrige side*

• Peter Thoren (jobber for Leonard Blavatnik – den rikeste mannen i Storbritannia i 2015; Blavatnik har mange forbindelser i Hollywood, er venn med Israels statsminister Benjamin Netanyahu, har donert til både republikanske og demokratiske amerikanske politikere, inkludert Trump, i juni ga Blavatnik og hans kone så mye penger som noen annen individuell donasjon den demokratiske kongresskampanjekomiteen noensinne har mottatt i hele sin historie; i 2009 var han vert for et arrangement for The Atlantic, organisert av redaktør Jeffrey Goldberg)

**\*\*LAUDER, HALEY, KISSINGER\*\*\***

Den mangeårige presidenten for WJC er multimilliardæren Ronald Lauder, en arving av kosmetikkselskapet Estée Lauder. I en alder av 37 år søkte og lyktes Lauder, en republikansk pengeinnsamler, i å få en stilling i forsvarsdepartementet (viseassisterende sekretær for europeiske og NATO-saker), og deretter et ambassadørskap.

Lauder startet gallaens taler med å fordømme «økningen i antisemittisme», og ga som et eksempel Bernie Sanders' nylige uttalelser som kalte situasjonen i Gaza «umenneskelig» og erklærte at noen av de 3,8 milliarder dollar årlig amerikansk bistand til Israel burde gå til Gaza i stedet.

Sanders' tale var en referanse til det faktum at Israel har gjort Gaza til «verdens største friluftsfengsel». En norsk NGO rapporterer: «Mer enn 50 års okkupasjon og 10 års blokade har gjort livene til 1,9 millioner palestinere som bor inne på Gazastripen uutholdelige. Det er derfor de nå protesterer og risikerer sine liv.» (Til tross for disse og tidligere sterk kritikk av israelske handlinger, fortsetter Sanders å si at han er en tilhenger av Israel.)

I motsetning til Lauders fordømmelse av Sanders, overøste han årets WJC-Herzl-prisvinner, tidligere amerikansk ambassadør til FN, Nikki Haley, med ros.

Lauder kalte Haley «en av de største kvinnene i verden» og sa at han håpet hun ville søke høyere stilling. (Før han ble utnevnt til ambassadør, hadde Haley vært guvernør i South Carolina. Hun hadde ingen tidligere internasjonal kompetanse; Hennes høyskolegrad var i regnskap.)

Lauder fortalte publikum: «I mine år med tjeneste i den diplomatiske verden og som president for World Jewish Congress, har jeg møtt mange statsoverhoder, embetsmenn og ambassadører som har jobbet flittig til støtte for Israel og forsvart det over hele den internasjonale scenen. Gjennom hele hennes periode viste USAs ambassadør til FN, H.E. Nikki Haley, seg å være en gigant i dette riket ...»

Henry Kissinger, som fungerte som utenriksminister og nasjonal sikkerhetsrådgiver under presidentene Nixon og Ford, introduserte Haley. Kissinger er berømt for sitt skytteldiplomati og bistand til Israel (noen av hans handlinger i den forbindelse førte til den katastrofale oljeboikotten mot USA).

JV rapporterer at Kissinger roste Haley «som en all-star-politiker dyktig på intrigene til Washington og FN». Kissinger sa at Haley «gjorde en fantastisk jobb ved å ikke etterlate noe angrep mot USA ubesvart og hjelpe Trump med å flytte den amerikanske ambassaden til Jerusalem».

JV kalte Haleys tale «veldig kampanjeaktig» og rapporterte at hun fikk en lang stående applaus for sine kommentarer.

**\*\*TIDLIGERE HERZL-PRISVINNERE: ROTHSCHILDS, BIDEN, KISSINGER\*\***

Tidligere mottakere av Herzl-prisen har inkludert Rothschild-familien, Joe Biden, og Henry Kissinger, som ble introdusert av den mangeårige TV-nyhetskjendisen Barbara Walters.

Nåværende demokratiske presidentkandidat Joe Biden mottok WJCs Theodor Herzl-prisen i 2016, og i fjor gikk prisen til Rothschild-familien, et internasjonalt bankdynasti startet på 1700-tallet.

Lord Jacob Rothschild og baron David de Rothschild, leder av World Jewish Congress Governing Board, mottok prisen på vegne av familien. I sin takketale kunngjorde Lord Rothschild:

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

«På vegne av familien vår er vi så stolte over å få medaljen deres i Herzls navn..... Som David Wolfson sa i sin lovtale for Herzl i 1904, vil Herzls navn, og jeg siterer, «forbli hellig og uglemt så lenge en eneste jøde lever på denne jorden.» Å få vår families navn knyttet til Herzl er en stor ære.»

Lord Rothschild bemerket at da Herzl opprinnelig hadde kontaktet Rothschild-familien for å hjelpe til med opprettelsen av staten Israel, hadde de først nektet. Imidlertid endret de til slutt sine synspunkter, og Rothschild bemerket at familien spilte en integrert rolle i opprettelsen av staten. Rothschild uttalte: «Herzl og baronen kom til å dele et enkelt mål - Israels forløsning og gjenfødselen av den jødiske nasjonen i sitt historiske land.»

På den tiden var Palestina bebodd av en befolkning som var omtrent 80 prosent muslimsk, 15 prosent kristen og 5 prosent jødisk. Etableringen av en jødisk stat ville kreve en massiv «innsamling» av jøder, og en massiv utvisning av urbefolkningen. I tusenvis av år med gammel historie i regionen hadde jødisk herredømme vart maksimalt noen få hundre år. Nåværende demokratiske presidentkandidat Joe Biden mottok WJCs Theodor Herzl-pris i 2016, og ble introdusert av Henry Kissinger. (Skuespiller Kirk Douglas ble også hedret det året.) I et TV-intervju i 2017 sa Rothschild at hans slektning Dorothy de Rothschild hadde spilt en skjult, men avgjørende rolle i den endelige opprettelsen av Israel. Hun hadde koblet sionistlederen Chaim Weizmann til det britiske etablissementet, og til slutt anskaffet Balfour-erklæringen, som åpnet døren for jødisk kolonisering av Palestina.

Balfour sa at Dorothy «fortalte Weizmann hvordan han skulle integreres, hvordan han skulle sette seg inn i det britiske etablissementslivet, som han lærte veldig raskt». Lord Rothschild sa: «Det var det mest utrolige stykke opportunisme.»

I sin WJC-takketales kunngjorde Rothschild: «Det er nå åtte generasjoner siden familien vår forlot Frankfurt-ghettoen, for over 200 år siden.» Han fortsatte: «Det er en kilde til stolthet for oss at vår familie forblir involvert og forpliktet til Israel og jødiske samfunn i Europa.»

JV rapporterer at Israels ambassadør Ron Dermer roste Rothschild-familien for å finansiere den israelske Knesset- og høyesterettsbygningen og for tiden å finansiere et nasjonalbibliotek i Israel.

Ingen ser ut til å vite nettoverdien til Rothschild-familien. Estimerer for den utvidede familien spenner fra 400 milliarder dollar opp til MSN News 'rapport på opptil 700 billioner dollar. Lord Rothschild selv rapporteres å ha en nettoverdi på 5 milliarder dollar.

**\*\*GALLAEN 2018: MER AV DET SAMME\*\***

Jewish Voice publiserte en artikkel om fjorårets galla med tittelen «Moguls, Politicos & Opinion Makers Gathering at Pierre Hotel for Historic World Jewish Congress Dinner». Deltakere på gallaen i 2018 (i tillegg til mange av de ovennevnte) inkluderte:

- Leon Black (nettoverdi 8 milliarder dollar, firmaet hans har blitt anklaget for svindel, han er koblet til pedofile Jeffrey Epstein)
- John Paulson (Inside Philanthropy oppgir sin nettoverdi som \$ 10 milliarder; moren hans var en jødisk innvandrer fra Litauen, og han donerer til Birthright-turer til Israel, WJC og andre jødiske årsaker; han har bånd til både Trump og til Clinton)
- Joseph Chetrit (eiendomsutvikler, forlikte et søksmål som hevdet at han hjalp til med å hvitvaske penger stjålet fra Kasakhstan)
- James Wolfensohn (tidligere president i Verdensbanken, spesialutsending til Midtøsten-kvartetten, Mayne rapporterer at hans formue en gang var \$ 400 millioner)

**\*\*WORLD JEWISH CONGRESS HISTORIE OG NÅTID\*\***

Planer om å opprette en jødisk verdenskongress ble først offisielt foreslått i 1917 av American Jewish Congress, etter tidligere anbefalinger fra Theodor Herzl. Et hovedformål var å fremme en jødisk stat i Palestina, som på den tiden var bebodd av en befolkning som var omtrent 90 prosent muslimsk og kristen.

Mens mange mektige jødisk-amerikanske ledere støttet bevegelsen for å skape Israel, inkludert høyesterettsdommer Louis Brandeis, hadde de fleste jødiske amerikanere på den tiden liten interesse for bevegelsen og noen motsatte seg den aktivt. Selv om i dag praktisk talt alle mainstream nasjonale jødiske organisasjoner støtter Israel, er det mange jødiske amerikanere som er kritiske til Israel.)

*Forsettes neste side*



# Terje på facebook

SIDE 865

*Fortsatt fra forrige side*

Konferanser for å opprette WJC ble deretter holdt i London i 1926, i Zürich i 1927, i Genève i 1932, 1933 og 1934. Til slutt, i 1936 etablerte den første plenumsforsamlingen, holdt i Genève, offisielt World Jewish Congress.

Ifølge nettsiden representerer WJC i dag «jødiske samfunn og organisasjoner i 100 land rundt om i verden. Den taler på deres vegne overfor regjeringer, parlamenter, internasjonale organisasjoner og andre trosretninger.»

Nettstedet annonserer: «Den talmudiske frasen 'Kol Yisrael Arevim Zeh beZeh' (Alle jøder er ansvarlige for hverandre), sammenfatter raison d'être i WJC.»

Den sier at WJC på 1940-tallet «med hell drev lobbyvirksomhet overfor FN og regjeringer for å støtte etableringen av staten Israel».

Statistikk over organisasjonens årlige inntekter og utgifter synes utilgjengelig. Den amerikanske delen alene, en skattefri organisasjon som bare er en av dusinvis av medlemssamfunn rundt om i verden, har inntekter i størrelsesorden \$ 25 millioner.

i 2005, da daværende WJC-styreleder Rabbi Israel Singer ble anklaget for å ha viderekoblet 1,5 millioner dollar til sitt personlige bruk, var det krav om en uavhengig revisjon. WJC fjernet til slutt Singer, og han ble pålagt å returnere pengene, men ingen offentlig revisjon ser ut til å ha funnet sted.

**\*\*«ANTISEMITTISME» – KRITIKK AV ISRAEL\*\***

WJC spiller en betydelig rolle i det internasjonale prosjektet for å endre den tradisjonelle definisjonen av antisemittisme til en ny, utvidet versjon som inkluderer kritikk av Israel.

Den nye formuleringen for definisjonen av antisemittisme ble gjort av en israelsk minister i 2004, og israelske partisaner har jevnt og trutt satt den inn i en rekke nasjonale og internasjonale enheter. For eksempel adopterte USAs antisemittismeutsending Hannah Rosenthal den for det amerikanske utenriksdepartementet i 2010.

I juni og oktober i år var WJC vertskap for tjenestemenn fra hele verden for «World Jewish Congress International Meeting of Special Envoys and Coordinators for Combating Antisemitism (SECCA).» Deltakerne diskuterte det påståtte «behovet» for å «forplikte EU-medlemslandene» til annonsen. På oktoberkonferansen i Tyskland sa USAs spesialutsending Elan Carr: «Hvert politimyndighetskontor og hvert påtaleorgan må innlemme [toleranseprogrammer] som en del av deres standard operasjonsprosedyrer. De må tvinge alle som har et snev av antisemittisme til å gjennomgå et toleranseprogram.»

**\*\*MULIGGJØR ISRAELS VOLD MOT PALESTINERNE\*\***

WJCs enorme rikdom og makt støtter Israel, som ble etablert i 1948 gjennom en krig for etnisk rensing og opprettholdes gjennom apartheid-lignende politikk og kontinuerlig konfiskering av palestinsk land. Amerikanske skattebetalere gir Israel over 10,5 millioner dollar per dag, takket være innsatsen til WJC og de mange andre medlemmene av den pro-israelske lobbyen i USA.

Nylig myrdet israelske styrker en palestinsk motstandsleder, og brukte deretter responsen fra noen palestinske fraksjoner til å begå et tre-dagers bombardement av Gaza som hittil har drept 34 mennesker, skadet 111 og skadet hjem og skoler. En tredjedel av de drepte har vært kvinner og barn. Ingen israelere er drept.

Gjennom årene har israelsk politikk ført til at innbyggerne i Gaza er blant de mest fattigdomsrammede befolkningene på jorden. Siden mars 2017 har tusenvis av Gaza-beboere deltatt i ukentlige ubevæpnede demonstrasjoner mot deres undertrykkelse av Israel og tyveriet av deres forfedres hjem og land (70 prosent av innbyggerne i Gaza er flyktningfamilier tvunget ut av Israel i 1948). Hver uke har israelske styrker skutt noen av deltakerne. Blant de drepte og lemlestede har vært kvinner, barn, medisiner og journalister.

I tillegg til dette begår Israel hver uke en lang rekke menneskerettighetsbrudd mot palestinere både på Vestbredden og i Gaza.

Dette er hva World Jewish Congress, med sine milliardærer og oligarker, sine glitrende gallaer og internasjonale prosjekter, muliggjør.

+++000+++

26.12.2023



[[Inspirert og fantasert litt av KI-vennen/Photoshop og meg rundt en kort artikkel fra den stadig bedre og mer leseverdige nettavisen «The Kyiv Independent» sin nyhetsdesk 25. desember, 2023.]]

## **LATVIA SENDER BILER KONFISKERT FRA SINE BERUSEDE SJÅFØRER TIL UKRAINA – KANSKJE ET TIPS TIL STØRE?**



Per midten av desember har Latvia sendt 271 biler til Ukraina som ble konfiskert fra fyllekjørerere og forbereder seg på å sende 34 til, rapporterte Delfi 24. desember.

Det latviske parlamentet godkjente tidligere i år en lov som åpner for at overføring av kjøretøy konfiskert av staten under spesielle omstendigheter, kan sendes til Ukraina.

Bilene fraktes til Ukraina, og allerede er over 1000 biler håndtert siden starten av den såkalte ‘fullskalainvasjonen’.

Ukrainas militære har konstant behov for kjøretøy langs frontlinjene, da de er nødvendige for raskt og effektivt å utføre logistiske og operasjonelle oppgaver.

Og som jeg tidligere har skrevet om, gikk Londons ordfører. Sadiq Khan, 23. desember endelig med på å støtte en plan lagt frem av Kyivs ordfører Vitali Klitsjko tilbake i september for å sende byens skrapbiler til Ukraina, ifølge britiske medierapporter.

Kanskje en god idé for statsminister Støre; han kan jo putte ubrukelige, inkompetente, inhabile og korrupte norske politikere og embetsfunksjonærer inn i bilene!

+++

27.12.2023

[Som en motvekt til verdens mengder med mainstream-nyhetskilder, søker jeg bevisst etter info fra annet hold. Fra «Russia Today» er jeg blitt inspirert til det nedenstående innlegget fordi jeg mener at denne kilden stort sett er troverdig om russisk-ukrainske forhold. Illustrasjonen er lagd av KI-vennen, Photoshop og meg]]

+++000+++

## UKRAINA FORESLÅR LAVERE VERNEPLIKTSALDER OG STRENGE REAKSJONER MOT UNNVIKERE

Vernepliktsalderen i Ukraina kan snart bli senket fra 27 til 25 år, i tråd med endringer i mobiliseringslovene foreslått av president Vladimir Zelenskyjs regjering, melder lokale medier.

Lovforslaget ble sendt til parlamentet, Verkhovna Rada, mandag, ifølge Hromadske, Strana.ua [se mer om kildene nederst i dette innlegget] og andre nyhetskilder. Informasjon om planene og en forklarende merknad ble kort gjort tilgjengelig på parlamentets nettsider, men siden ble snart utilgjengelig, heter det i rapportene.

I tillegg til å senke vernepliktsalderen med to år, krever lovutkastet innføring av elektronisk militær innkalling, som vil bli sendt til de vernepliktige online, inkludert via e-post, heter det i notatet.

Lovgivningen fastsetter straffer for dem som ikke møter opp på rekrutteringskontorene i tide. Utkast vedrørende unnvikere vil bli lagt til landets enhetlige register over skyldnere. De på listen forbys å motta fordeler og tjenester fra staten, skaffe lån, reise utenlands og gjennomføre transaksjoner med løsøre og fast eiendom, heter det i rapportene.

Lovutkastet sier at den 18 måneder lange verneplikten skal avskaffes i Ukraina, og at de som nå går gjennom den, skal dimmiteres og bli reservister.

En annen endring er fjerning av kategorien «begrenset egnethet for tjeneste» under medisinsk undersøkelse av vernepliktige, heter det i forklarende merknad. Etter gjeldende lover kan ikke de i kategorien rekrutteres i fredstid, men må likevel gripe til våpen i krigstid.



*Fortsatt fra forrige side*

Det vil også bli innført grunnleggende militære kurs på inntil tre måneder for dem mellom 18 og 25 år ved alle utdanningsinstitusjoner i landet, heter det i forklaringen.

I forrige uke sa president Zelenskyj at det ukrainske militæret hadde foreslått å mobilisere ytterligere «450.000-500.000 personer» midt i kampene med Russland. Kunngjøringen kom etter en uttalelse fra Russlands forsvarsminister Sergej Sjoigu, som tidligere denne måneden sa at rundt 400.000 ukrainske soldater var drept eller såret siden konflikten startet i februar 2022.

Financial Times rapporterte i forrige måned at «arbeidskraft blir Ukrainas største utfordring», og understreket at Kiev ikke bare trenger flere tropper, men også yngre, med de fleste nåværende soldater i alderen mellom 30 og 40 år.

++++

\*Hromadske TV\* er en uavhengig ukrainsk medieorganisasjon som ble grunnlagt i 2013 under Euromaidan-protestene i Ukraina. "Hromadske" oversettes til "offentlig" på norsk. Målet med Hromadske TV var å gi en alternativ stemme til de statskontrollerte mediene og tilby uavhengig journalistikk.

Hromadske TV startet som et nettverksprosjekt og utviklet seg raskt til en ledende nyhetskilde i Ukraina. De dekket en rekke emner, inkludert politikk, samfunn, kultur og internasjonale hendelser. Organisasjonen har vært kjent for sin kritiske tilnærming til politiske hendelser og sitt fokus på å gi objektiv informasjon til publikum.

Hromadske News er den engelskspråklige delen av Hromadske TV, som ble lansert for å nå et internasjonalt publikum og presentere ukrainske nyheter fra et globalt perspektiv. De har også samarbeidet med internasjonale medieorganisasjoner for å utveksle nyheter og perspektiver.

.

+

\*Strana.ua\* er et ukrainsk nyhetsnettsted og en ditto

medieorganisasjon. Nettstedet ble lansert i 2015 og har siden da rapportert om en rekke temaer, inkludert politikk, økonomi, samfunn, kultur og internasjonale hendelser.

Det er viktig å merke seg at Strana.ua har blitt gjenstand for kontroverser og kritikk, spesielt knyttet til påstander om politisk partiskhet og sensasjonalisme. Noen kritikere har hevdet at nettstedet har en tendens til å presentere nyheter på en måte som kan være gunstig for visse politiske interesser. Strana.ua selv hevder imidlertid å være uavhengig og gi objektiv journalistikk.

+++000+++

28.12.2023

[[Fra et modig, ukrainsk medium blant et hav feige overalt i verden, hitsetter jeg en lederartikkel fra for noen dager siden. Jeg leser nettstedet hver dag, er ofte enig, oftere uenig, men gjentar hva jeg har sagt et utall ganger at «der alle er enig, er det ingen som tenker». Tekstoversettelsen og illustrasjonen er KI-vennen, Photoshop og jeg ansvarlige for.]]

The Kyiv Independent:

## LEDER: DERFOR UNNGÅR VI IKKE «UBEHAGELIGE» HISTORIER OM UKRAINA

22. desember 22, 2023

I Kyiv Independent forsøker vi å belyse vanskelige historier. I denne lederartikkelen forklarer vi hvorfor vi publiserer alle relevante historier om Ukraina, selv når de kan oppfattes som «ubehagelige».

Vi har noen dårlige nyheter.

Faktisk har vi mange dårlige nyheter. I tillegg til noen gode nyheter og en håndfull vanlige nyheter.

Som med enhver mediepublikasjon, dekker vi mange emner og utviklinger, både opprørende og inspirerende.

Men i det siste har vi sett en bekymringsfull trend som må adresseres.

Det vil si at folk har angrepet journalister for «negative» historier om Ukraina og krigen.

Oftere enn før, når vi publiserer en historie som berører noe som kan oppfattes som «opprørende», får vi motbør fra dem som følger med på det som skjer i Ukraina, i form av e-poster til journalister eller kommentarer på nettsiden og sosiale medier.



*Fortsatt fra forrige side*

Disse «opprørende» historiene inkluderer rapporter om vanskelighetene ved frontlinjen, oppdrag på slagmarken som ikke går som planlagt, korrupsjonspåstander som ryster den ukrainske regjeringen, eller politisk krancling som virker upassende for krigstider.

Mens slike historier får mye takk fra våre lesere som søker godt avrundet rapportering om Ukraina, provoserer de også beskyldninger om å være «for pessimistiske», publisere «skadelige» eller «demoraliserende» historier, hjelpe russisk propaganda, eller til og med å bli «infiltrert med Kreml-agenter». Ordene «clickbait» og «desinformation» blir kastet rundt.

Vi ønsker å benytte anledningen til å forklare hvorfor vi, en ukrainsk publikasjon, velger å publisere historier som kan oppfattes som å presentere Ukraina i et «dårlig lys».

I Kyiv Independent er vårt oppdrag å rapportere om Ukraina. Vi ønsker å være stedet for dem som ønsker å forstå Ukraina og utviklingen her. Som journalister holder vi offentligheten informert og stiller makthaverne til ansvar. Det inkluderer Ukrainas lederskap i krigstid.

Vi ville ikke gjort noen noe godt hvis vi drev Kyiv Independent som en propagandakanal eller en feelgood-publikasjon, fylt utelukkende med historier om Ukrainas suksesser, som vi dekker mye.

Å falle ut av kontakt med virkeligheten er farlig, spesielt i krigstider. Vi så hvordan denne frakoblingen med virkeligheten har vært årsaken til noen av russernes feil. Takket være deres dårlige etterretning og korrupte lederskap gikk de inn i Ukraina og trodde de ville ta Kyiv om tre dager og bli møtt med blomster.

Vi har ikke råd til å falle i samme felle av uvitenhet. Å lese historiene om ukrainernes utrolige tapperhet og seire føles godt – og det gjør det også å skrive dem. Men virkeligheten er større enn bare disse historiene.

Som med hvor som helst, er vår virkelighet i Ukraina en blanding av inspirerende og opprørende utvikling. Krigen gjør alt mer levende. Korrupsjon eller politisk krancling er mer sjokkerende enn før, fordi det skjer mens Ukrainas forsvarere mister livet for å kjøpe landet tid. Og vi forstår at folk er sjokkert og såret over at disse tingene fortsatt skjer. Det er vi også.

Vi ville gjort leserne våre en dårlig tjeneste, både i og utenfor Ukraina, hvis vi filtrerte bort de «dårlige» historiene. Faktisk ville vi aktivt forårsake skade hvis vi gjorde det.

*Fortsatt fra forrige side*

Vi har fått kommentarer som klager over at ting «har blitt mer negativt» eller at «redaksjonelle retningslinjer har endret seg de siste månedene». Sannheten er at den redaksjonelle politikken ikke har endret seg. Hendelsene vi rapporterer om, har.

Vi er forsiktige og gjør alt vi kan for å få våre fakta rett. Vi vil heller vente og kjøre historien senere, men få den riktig. Det har vært mange historier som vi ikke har publisert fordi vi ikke hadde nok bevis for å være helt sikre på at vi har en solid historie.

Som alle andre gjør vi feil. Vi sørger for å fikse det raskt, kjøre en korreksjon og snakke det gjennom i nyhetsrommet for å forhindre at det skjer igjen.

Vi forstår at leserne finner visse historier opprørende. Det endrer ikke at de er en del av vår objektive virkelighet, og offentligheten fortjener å vite om dem.

De eneste fakta vi ikke vil publisere er den typen som kan skade tropper på slagmarken, for eksempel plasseringen av spesifikke enheter eller detaljer om planlagte operasjoner. Men vi tror ikke at krigen skal brukes som et påskudd for å sette et teppedekke over saker som korrupsjon eller forsømmelser.

Vi mener heller ikke at «opprørende» historier fra frontlinjene bør sensureres. Den daglige virkeligheten av krigen er brutal, og den bør ikke skjules for positivitetens skyld alene. Soldatene som forsvarer Ukraina, er mennesker med følelser og frykt. De gir sine liv, og det minste vi kan gjøre er å lytte til hva de har å si, spesielt hvis det kan forhindre forsømmelser hvis kostnader måles i menneskeliv. Å kaste lys over det kan gjøre en sak for handling.

Det er viktig at uansett hvor opprørt man er over enhver historie, er brannstiftende kommentarer og personangrep mot journalister uansvarlige og kan ikke rettfærdiggjøres. Vi bor og rapporterer i et land der journalister har blitt angrepet og drept for sitt arbeid.

Sist, men ikke minst, handler Ukraina om frihet. Denne krigen handler om å holde seg fri – ikke bare fra Russland, men fra det den står for: autoritært styre, undertrykkelse og lovløshet. Man kan ikke vinne en krig ved å adoptere fiendens verdier.

Pressefrihet er hjørnesteinen i demokratiet og et sunt samfunn. Å undertrykke «ubehagelige» historier og oppfordre til journalistenes taushet er ikke hva Ukraina står for.

Vi tjener Ukraina, dets fremtid og våre lesere. I lys av dette, forvent at Kyiv Independent vil fortsette å bringe deg sannheten. Til tider vil det være ubehagelig.

30.12.2023

## USA INN, RUSSLAND UT – HVOR ER LOGIKKEN?

«Russia går, 29 en artikkel overskrift Idrettsstjerner Møte Med <https://www.rt-olympics->

og jeg siterer

(sitat 1)

Vestlige håp masseflukt av fra landet

ikke, har sportsminister Oleg Matytsin sagt.



Today» hadde i desember 2023, med følgende «Russiske Samstemte I Sanksjoner» - [.com/.../589895 sanctions.../](https://www.rt-olympics.com/.../589895-sanctions.../)

litt derfra.

om en idrettsutøvere realiserte seg

Russiske utøvere har vist samhold i møte med forbud pålagt nasjonal idrett på grunn av konflikten i Ukraina, der de fleste av dem inntar «den rette og patriotiske holdningen».

Den internasjonale olympiske komité (IOC) sin beslutning om å utestenge Russland fra lekene i Paris neste sommer «var ikke i samsvar med det olympiske charteret», sa Matytsin fredag, ifølge nyhetsbyrået Tass.

Vesten målrettet seg mot russiske idrettsstjerner i et forsøk på å skade landets ledelse, «i håp om at det nå ville være en intern splittelse, og at mange idrettsutøvere ville flykte til utlandet» for å konkurrere i internasjonale arrangementer, bemerket ministeren. Han henvendte seg til idrettsutøvere og representanter for idrettsforbund i den sibirske byen Tomsk.

– Jeg er stolt av våre utøvere, trenere, forbund. Jeg kan si at ingen flyktet noe sted, understreket statsråden.



*Fortsatt fra forrige side*

Matytsin erkjente at «noen få» idrettsstjerner besluttet seg for å konkurrere for andre land, men flertallet «inntok den rette og patriotiske holdningen» og ble værende i Russland.

Departementet har utviklet en spesiell «anti-sanksjonsplan» for å sikre utviklingen av landets idrett i møte med internasjonale forbud, sa han.

Det er innrettet for «å skape et konkurransedyktig miljø i landet ved å øke antall turneringer, holde treningsleirer og skape nye konkurranseformater ... og involvere flest mulig utøvere.»

Ifølge Matytsin kan russisk idrett faktisk dra nytte av sanksjonene, ettersom landets beste idrettsutøvere tidligere hovedsakelig trente i utlandet, men deres hjemkomst har ført til «foryngelse og etablering av et konkurransedyktig miljø» i Russland.

Tidligere denne måneden bestemte IOC sant nok at russiske og hviterussiske utøvere skulle få delta i Paris-lekene, men bare som «individuelle nøytrale utøvere». En slik status hindrer dem i å vise flagg, farger og andre identifikasjonsmerker knyttet til landene sine. Utøvere med tilknytning til russiske væpnede styrker og sikkerhetsbyråer, samt de som deltar i lagidretter, vil forbli utestengt fra OL.

Matytsin har tidligere beskrevet vilkårene pålagt av IOC som «absolutt diskriminerende og i strid med de grunnleggende olympiske prinsippene».

(sitat 1 slutt)

+++

Vi skifter scener og setter USA i fokus:

La meg med det for øye sitere en del tekster fra et Facebook-innlegg jeg la ut 8.2.2023 (som du finner in extenso i min scrapbook «Terje på facebook, <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 512).

(sitat 2)

USA har hatt en militær tilstedeværelse over hele verden, fra praktisk talt den første dagen av sin

# Terje på facebook

SIDE 874

*Fortsatt fra forrige side*

suverenitet.

Det nittende århundre så USAs vending fra et postkolonialt land til en global makt.

USA har vært innblandet i mange utenlandske invasjonjer i løpet av sin historie. USA har invadert minst tjue land bare de siste 20 årene. Angrepet på generalmajor Qassem Soleimani [i 2020, min merkn.] er bare det siste i en 245-årig historie med amerikanske militærkonflikter.

Ifølge «Congressional Research Service» har de fleste land i verden blitt rammet av en eller annen form for militær konflikt med USA.

Alle landene angrepet av USA:

Amerika har vært involvert i erklærte kriger mot Storbritannia (1775 - 1783 og 1812 - 1815), Canada (1812 - 1815), Algerie (1815), Mexico (1836, 1842, 1844, 1846-1848), Japan (1853-1854), Korea (1871 og 1950-1953), Filippinene (1898 og 1899-1902), Cuba (1898), Spania (1898), Vietnam (1964-1973), Kambodsja (1969-1973), Irak (1991 og 2003-nåtid), Kuwait (1991), Oman (1991), Afghanistan (1998 og 2001-nåtid). USA har også vært involvert i første verdenskrig (Tyskland, Østerrike, Belgia) og andre verdenskrig (Tyskland, Østerrike, Italia, Belgia, Romania, Ungarn, Bulgaria, Marokko, Algerie, Japan, Filippinene, Papua Ny-Guinea).

USA har vært involvert i en form for militære konflikter og aktivitet

i Frankrike (1798-1800), Fransk Guyana (1798-1800) Mexico (1818-1819), Cuba (1822-1825 og 1917-1922), Hellas (1827, 2014), Indonesia (1832, 1838-1839), Argentina (1833, 1852-1853, 1890) Peru (1835-1836), Uruguay (1855, 1859), Nicaragua (1854, 1857, 1896, 1898, 1912 - 1925), Panama (1856, 1865, 1988-1989), Libanon (1858, 1982-1983) Venezuela (1873,183,183,1895, 1902), Angola (1860), Puerto Rico (1898), Den dominikanske republikk (1903-1904, 1965), Etiopia (1993-1994), Syria (1903, 2017), Honduras (1911, 1983-1989), Haiti (1914, 1993-1996), Russland (1918-1922), Kroatia (1919), Guatemala (1920), Tyskland (1948), Taiwan (1950-1955), Thailand (1952), Egypt (1956), Laos (1962-1975), Den demokratiske republikken Kongo (1964), Iran (1980, 1920), El Salvador (1981), Tsjad (1983), Bolivia (1986), Saudi Arabia (1990), Liberia (1990, 2003), Sierra Leone (1992), Sudan (1992-1993) Makedonia (1993-1994), Bosnia og Herzegovina (1993-1999), Burundi (1994), Albania (1996-1998), Gabon (1997), Republikken Kongo (1997), Sudan (1998), Kenya (1998), Tanzania (1998), Serbia (1999-2000), Kosovo (1991-2001), Sør-Sudan (2001), Mauritania (2003), Senegal (2003), Eritrea (2004-2006), Den sentralafrikanske republikk (2011), Uganda (2011), Jemen (2012, 2016), Jordan (2013), Niger (2013), Polen (2014), Ukraina (2015), Litauen (2015), Kamerun (2015).

(sitat 2 slutt)

Så til litt om utestenginger av ulike land fra olympiske leker siden 1920 (se nettstedet «Topend Sports, <https://www.topendsports.com/events/summer/bans.htm>) [Oversatt fra engelsk av meg]

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

(sitat 3)

## Land utestengt fra OL

Det er mange land som har valgt å gå glipp av OL, på grunn av boikott, men det har vært mange tilfeller der land har fått forbud mot å delta. Utestengningen av de russiske utøverne fra Rio-OL og deres sanksjoner i Tokyo-OL er et nylig eksempel, men absolutt ikke første gang et lag eller land har blitt utestengt fra å delta i de olympiske leker.

Her er en tidslinje over land som har blitt utestengt:

1920 Antwerpen: Fem land ble utestengt fra OL på grunn av sitt engasjement i første verdenskrig: Østerrike, Bulgaria, Tørkiye, Ungarn og Tyskland.

1924 Paris: Forbudet mot Tyskland etter første verdenskrig fortsatte, selv om Østerrike, Bulgaria, Tørkiye, Ungarn fikk lov til å konkurrere.

1972 München: Forbudet mot Sør-Afrika på grunn av apartheidregimet fortsatte. Rhodesia (nå kjent som Zimbabwe) ble utestengt fra å delta, da andre afrikanske land truet med å trekke seg ut hvis Rhodesia deltok.

1976 Montreal: forbudet mot Sør-Afrika på grunn av deres apartheidregime fortsatte.

1980 Moskva: forbudet mot Sør-Afrika på grunn av deres apartheidregime fortsatte.

1984 Los Angeles: forbudet mot Sør-Afrika på grunn av apartheidregimet fortsatte.

1988 – Barcelona: Forbudet mot Sør-Afrika på grunn av apartheidregimet fortsatte.

2000 Sydney: Afghanistan ble utestengt fra OL på grunn av sin diskriminering av kvinner under Taliban-styret, samt forbud mot sport av noe slag.

2016 Rio: Mange russiske konkurrenter ble utestengt etter avsløringer av statsstøttet doping. Den kuwaitiske olympiske komité hadde vært suspendert siden oktober 2015 på grunn av innblanding fra regjeringen (de ble også suspendert i 2010, men suspensjonen ble opphevet før starten av de olympiske leker i 2012). Deretter konkurrerte totalt ni kuwaitiske utøvere under det olympiske flagget.

2020 Tokyo: Under pågående sanksjoner fra statsstøttet doping ble russiske utøvere forhindret fra å konkurrere under eget navn og flagg.

(sitat 3 slutt)

+++

- La noen merke til det?

- Hva da?

- USA/Amerika ble ikke nevnt en eneste gang blant land som ble utestengt!!

+++000+++

31.12.2023

## HVA SKJER I 2024?

Med hånden på hjertet er svaret mitt «Nei, det vet jeg ikke», men kanskje vil du vite hva Timur Fomenko, en politisk analytiker tilknyttet den russiske nettavisen «Russia Today» på årets siste dag skriver om hendelser i 2023 som kan bety at den enerådende verdenshegemonen, USA, i 2024 endelig må vike for andre og flere lederkrefter?

Her er artikkelen, oversatt og litt tilpasset og redigert av meg. Illustrasjonen er som alltid produsert av KI-vennen, Photoshop og meg:

+++000+++

VIL 2023 BLI KJENT SOM DET SISTE ÅRET FOR GLOBALT AMERIKANSK HEGEMONI? («WILL 2023 BE KNOWN AS THE LAST YEAR OF GLOBAL US HEGEMONY?»)



Fra Ukraina til Israel til Kina førte kaoset det siste året til at amerikanernes grep om tøyene til verden glipper

Når vi nå avslutter året 2023, ser vi tilbake på ytterligere 12 måneder med global uro, omveltning og usikkerhet. Konflikter som krigen i Ukraina fortsatte, mens det brøt ut en ny fullskala krig i Midtøsten mellom Israel og Hamas i Gaza. Mens spenningen mellom Kina og Vesten kjølnet etter å ha nådd kokepunktet, forblir de fortsatt i samme geopolitiske ramme og kan lett uforutsigbart eksplodere når som helst.



På grunn av dette har det siste året utvilsomt vært en av de sterkeste periodene med global uro siden oppløpet til første verdenskrig, og de historiske parallellene er uhyggelige. Etter hvert som en unipolar politisk orden fragmenteres med nye utfordrerkrefter som vokser frem, har verden sunket ned i et sikkerhetsdilemma fylt med eksplosive regionale konflikter, omfattende kamper

# Terje på facebook

SIDE 877

*Fortsatt fra forrige side*

om innflytelse, våpenkappløp og bevæpning av handel. Etter 2022 har dette innledet en ny og mindre sikker tid.

**\*\* Tilbakegangen i unipolaritet \*\***

En unipolar politisk orden er et system der én makt har eksklusiv dominans eller tilsvarende hegemoni over alle de andre, og derfor er fri til å forme reglene og resultatene av systemet til sine egne mål og interesser. Da USA overvant Sovjetunionen i den kalde krigen, ble landet en ubestridt global hegemon og brukte denne statusen til å gjennomsyre hele verden med sin kulturelle, økonomiske, politiske og militære innflytelse, med sikte på å forme det de beskrev som et «nytt amerikansk århundre». For dette formål engasjerte USA seg i uhemmet militær eventyrisme over hele verden.

Tilsvarende var en tidligere unipolar orden kjent som «Pax Britannia», som etter nederlaget til Napoleons Frankrike som sin eneste utfordrer, så det britiske imperiet bli den globale hegemonen med Frankrike som juniorpartner. Men i begge tilfeller varte "toppene" i de unipolare epokene bare i noen tiår til nye utfordrere begynte å dukke opp, noe som forvandlet verden til et multipolart system der flere stormakter konkurrerer om innflytelse, med ofte ødeleggende konsekvenser. Det britiske imperiets dominans ble utfordret av fremveksten av keiserlige Tyskland, Japan og Italia, tre nye imperier som dukket opp på slutten av det 19. århundre og senere banet vei for hendelsene i første og andre verdenskrig.

**\*\*Den nye, farlige epoken\*\***

På samme måte begynte USAs unipolaritet å avta på 2010-tallet etter gjenoppblomstringen av Russland så vel som Kinas fremvekst. Årene 2018 til 2023 har vært eksepsjonelt konsekvensielle for åpningen av en ny periode med geopolitisk uro og kamp, der USA dreide sin utenrikspolitikk for å konfrontere begge maktene med sikte på å begrense dem og opprettholde sin dominans over hele planeten. Ingen hegemoni går selvfølgelig ned uten kamp. Storbritannia utkjempet begge verdenskrigene nettopp av denne grunn, men var så utmattet at de ble tvunget til å gi stafettpinnen videre til USA. På samme måte, i moderne tid, vil heller ikke Amerika gå ned uten kamp.

Og dette er grunnen til at året 2023 har vært enormt viktig i denne forbindelse. For det første har krigen i Ukraina fortsatt, med USA som mål å gripe inn i Russlands strategiske rom og påføre Moskva et strategisk nederlag med NATO-oppdemming. Imidlertid, mens Russland led innledende tilbakeslag i 2022, så Ukraina i år ikke å gjøre noen fremgang til tross for enorm mediehyppe, og krigen har begynt å vende seg mot Kiev ettersom Vesten mister den politiske viljen til å fortsette å støtte den i en uvinnelig konflikt. Dette vil i siste instans

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

forme Europas fremtidige sikkerhetsarkitektur, og Russland vil nå være ute etter å påføre det høyreekstreme marionettstaten i Kiev intet mindre enn et totalt nederlag.

Men utover dette er det Midtøstens skjebne som har vært viktigere for dette året, og til syvende og sist det som ligger foran oss. I oktober brøt det ut krig etter at Hamas bestemte seg for å starte et fullskala angrep på Israel fra Gaza. Krigen ble utløst av USAs ettergivenesshet overfor Israels harde politikk gjennom Abraham-avtalene, samt den fremvoksende multipolariteten som gir mer politisk rom for Hamas å motstå. Israel svarte med et overveldende bombardement og invasjon av Gaza, og påkalte sterk fordømmelse fra hele verden. Den tar sikte på å okkupere stripen militært, en rekke beslutninger som vil presse den muslimske verdens forhold til den sionistiske staten til det punktet at det ikke er noen vei tilbake, og derfor utgjøre konsekvenser for hele regionen, noe som igjen vil påvirke Vestens engasjement med det globale sør og maktkampen der med Russland og Kina. I siste instans er krigen også en markert fiasko for den uforsonlige amerikanske politikken overfor Iran og mislykkede forsøk på å prøve å begrense den med makt.

Selv om Teheran ikke er en konkurrent for hegemoni, er landet likevel en formidabel regional motstander for Washington, som skryter av betydelig makt og befolkning, med voksende militære evner, og slåss for å tvinge USAs og Israels innflytelse ut av Midtøsten. For dette formålet er Washingtons beslutning om å gi Israel frie tøyler til å ødelegge Gaza et strategisk tilbakeslag på flere områder. USA vil måtte forplikte seg til et nytt kapittel med voldelig kamp over hele Midtøsten for å opprettholde sin posisjon, enten de vil eller ikke.

Så er den pågående kampen med Kina selvfølgelig topp prioritet for amerikansk utenrikspolitikk. Washington forsøker å begrense Beijings fremvekst som en militær og teknologisk supermakt, og omringer den militært i regionen de kaller Indo-Stillehavet. Selv om de to sidene for tiden gjennomgår en avspenning etter at Xi Jinping møtte Joe Biden i San Francisco, med Taiwan-spørsmålet også mindre kritisk i 2023, er forholdet likevel den generelle driveren for det strategiske miljøet vi lever i i dag, og det er liten forventning om at USA vil gi etter. Beijing er tålmodige og foretrekker å spille «det lange spillet», men tar absolutt utfordringen, som gjør det mulig for alle andre aktører å hevde sin posisjon, og dermed strekke den internasjonale orden ytterligere.

Dermed har 2023 vært et geopolitisk splittende år som sikkert vil bli husket av historiebøkene, spesielt med henvisning til Midtøsten, og vil innlede 2024 som nok et avgjørende år som kan avgjøre utfallet av mange av disse konfliktene. Den gamle verden, den komfortable verden av amerikanske privilegier, fordamper, og vi står potensielt nå overfor tilbakekomsten av en verden vi hadde håpet var begrenset til våre forfedres erfaringer.

# Terje på facebook

SIDE 879

**1.1.2024**

[[Sakset fra «Russia Today» 31 desember, 2023 og redigert litt her og der. Illustrasjon: KI-vennen, Photoshop og jeg.

Sånn for ordens skyld: Jeg har ikke noen sterke meninger verken pro eller contra transpersoner, men viser til «Politimester Bastians vise, 2. strofe:

«Jeg har laget en Kardemomme-lov, som er for byen vår.  
Og i denne Kardemomme-loven står:  
Man skal ikke plage andre, man skal være grei og snill,  
og for øvrig kan man gjøre hva man vil.»]]

+++

## USA BOXING VIL TILLATE TRANSPERSONER Å KJEMPE MOT KVINNER

Den kontroversielle kjennelsen vil tillate menn å konkurrere mot kvinner, forutsatt at de har hatt operasjon og hormonbehandling

USA Boxing vil tillate menn endret til kvinne å kjempe mot biologiske kvinner under visse betingelser, uttalte organisasjonen i sin regelbok for 2024. Avgjørelsen har blitt sterkt kritisert av boksere, med en tidligere mester som beskriver det som "menn som, i utgangspunktet, banker opp kvinner."

Under de nye reglene vil menn over 18 år kunne konkurrere mot kvinner forutsatt at de fullfører kjønnskorrigerende kirurgi, og underkaster seg kvartalsvis hormontesting i fire år.

Transpersonkonkurrenter må bevise at de har en plasma testosteronkonsentrasjon på mindre enn 5 nanomol per liter for disse fire årene. Mellom 10 og 35 nmol / L regnes som normalt hos voksne menn og 0,5 til 2,4 nmol / L hos voksne kvinner.

"Formålet med denne politikken er å gi rettferdighet og sikkerhet for alle boksere," uttalte USA Boxing da man kunngjorde politikken.

Andre idrettsorganer har imidlertid forlatt lignende retningslinjer til fordel for totalforbud mot transkonkurrenter. Lavt testosteronnivå er ikke nok til å "fullstendig eliminere fordelene med testosteron under puberteten hos menn," sa International Cycling Union tidligere i år, og la til at transpersonkvinner nyter "biomekaniske fordeler" på grunn av deres mannlige beinstruktur.

Studier har vist at transpersonkvinner beholder en atletisk fordel over biologiske kvinner selv etter to år med å ta kvinnelige hormoner.

World Athletics, det styrende organet for friidrett og andre løpekonkurranser, FINA, det styrende organet for svømming, og World Rugby, har alle utestengt transseksuelle kvinner fra kvinners konkurranser.

USA Boxings avgjørelse ble fordømt av utøverne, og tidligere verdensmester Ebanie Bridges kalte den «feil på så mange nivåer».

«Det er ille nok å ha transkvinner som slår rekorder i andre idretter som friidrett, svømming og styrkeløft, men det er litt annerledes enn at de knuser hodeskallene våre i kampsport der målet er å SKADE DEG», skrev Bridges på X (tidligere Twitter) lørdag.

- Å kutte av deg puppene og legge til pupper vil ikke ta tilbake den maskuline modenheten kroppen din har gått gjennom før du bestemte deg for at du nå er en kvinne, la hun til.

- Det er en mann, rett og slett, som banker opp en kvinne, sa den britiske bokseren Carl Froch til New York Post tidligere i år, da politikken ble debattert. "En mann født mann med XY-kromosomet som kjemper mot en kvinne, som er en kvinne med livmor, skal ikke skje noen gang og bør forbys og forbys. Det skal aldri, aldri skje, sier han.

USA Boxing regulerer amatørboxning i USA, og amerikanske idrettsutøvere som ønsker å representere landet i OL må konkurrere i dets arrangementer. Den internasjonale olympiske komité har nektet å utstede en egen transpolitikk og i stedet gitt organisasjoner som USA Boxing og World Boxing i oppgave å fastsette sine egne regler.

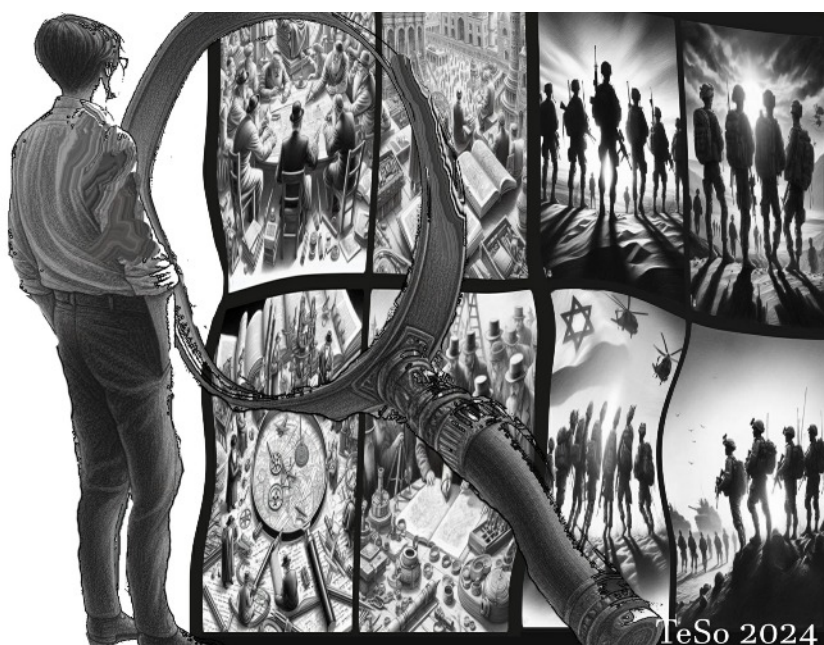
+++000+++



1.1.2024

## Jødespørsmålet

[[Et innlegg av pensjonert advokat Terje Sørensen, sterkt inspirert av og oversatt fra en artikkel av Marshall Yeats på nettstedet «The Unz Review», 1. januar, 2024. Illustrasjonsansvarlige: KI-vennen, Photoshop, min fantasi.]]



Argumentet om at jødene har fått overdreven innflytelse i et "vertssamfunn" har dukket opp i alle verdens kontinenter og har kommet hyppig fra antikken til "postmodernitet". Av alle sosiale, politiske og økonomiske emner, inkludert rase og kjønn, har få provosert frem mer kontrovers eller tryllet frem et kraftigere sett av mentale bilder og følelsesmessige reaksjoner enn det jødiske spørsmålet. Spørsmålet om jødisk innflytelse er både mektig og unnvikende, dypt og likevel på en eller annen måte uklart. I løpet av sin reise gjennom århundrene og reiser over havene, har tilnærminger til det jødiske spørsmålet til tider fått en esoterisk og mystisk karakter. Alternativt, selv i dypet av antikken finner vi analyser av dette

emnet som er slående kliniske og "moderne" i sine sosiologiske observasjoner. Til alle tider, imidlertid, og på alle steder, har et robust og lumsk tabu presset tilbake mot slike undersøkelser og drevet emnet til periferien av akseptabel diskusjon, eller utover. Det jødiske spørsmål er således den velkjente ambolten, etter å ha slitt ut tusen hammere.

I skrivende stund er tabuet fortsatt sterkt. I dag nyter ingen gruppe mennesker på jorden juridisk beskyttelse av sin historiske fortelling i den grad jødene nyter. Å offentlig nekte å akseptere påstanden om at seks millioner jøder ble systematisk henrettet under andre verdenskrig, en betydelig andel av dem via spesialkonstruerte gasskamre, er en kriminell handling i mer enn femten europeiske land [se sluttnoter a-e nederst i artikkelen]. Et enda sterkere juridisk aspekt ved tabuet er veksten og spredningen av lovgivning om hatefulle ytringer, som nesten alle vestlige land har tatt i bruk versjoner av. Disse «gruppeinjurielovene» beskytter ikke bare den jødiske historiske fortellingen, men også den samtidige jødiske befolkningen, mot kritikk. Videre nyter jøder unikt positive skildringer i media, blir jevnt og overdådig rost av det politiske etablissementet, og nyter spesiell politibeskyttelse ved mange av sine institusjoner. Sammen med juridisk intervensjon fra staten, blir dissens fra slike lovprisningsmønstre nøye overvåket og sensurert av et stort antall internasjonale jødiske "anti-ærekrenkelse"-organer, hvorav noen er eksplisitt jødiske og noen som strategisk skjuler deres jødiske



*Fortsatt fra forrige side*

opprinnelse, lederskap eller finansieringskilder. Tabuet kan også observeres når det gjelder staten Israel, som har en av de mest inkongruente og uforklarlige stillingene i moderne politikk. Israel opptrer på alle måter som en etnostat, men fortsetter likevel å nyte den iherdige støtten fra vestlige nasjoner som har ritualisert avvisningen av sine egne etniske interesser.

Det jødiske spørsmålet, enkelt forklart, består av to spørsmål: Har jødene en overdreven innflytelse i sine vertssamfunn, og i så fall, hva bør gjøres med det? De fleste kommentarer om emnet har fokusert på det første spørsmålet, noe som har fått forskeren John Klier til å bemerke ved en anledning at vurderingen og kritikken av jødisk innflytelse gjennom historien hovedsakelig har vært en intellektuell forfølgelse. Men ved å slå tilbake mot tabuet, selv via den beskjedne jakten på forskning og formidling av sine funn, engasjerer man seg i aktivisme av et slag. Faktisk kan man ikke forvente å formulere et svar på et problem hvis man ikke først kan overbevise andre om at et problem eksisterer. Kjernen i jødespørsmålet er derfor argumentet om at jødene nyter en overdreven innflytelse i sine vertssamfunn, og at denne overdrevne innflytelsen, av mange grunner, er svært problematisk for disse samfunnene. Disse problemene strekker seg over alle sfærer i samfunnet - det kulturelle, det økonomiske og det politiske.

Man kan hevde at et problem av et slikt omfang bør være selvinnsynende; at intet tabu kan tenkes å tilsløre et problem som krever presserende samfunnsoppmerksomhet. Et svar ville være at gjennom historien var problemet faktisk selvinnsynende, noe som resulterte i århundrer med akademisk, kulturell og politisk diskurs om det jødiske spørsmålet - et begrep som toppet seg i bruk i Europa i løpet av slutten av det 19. og begynnelsen av det 20. århundre. I tusen år og mer var jødespørsmålet ikke bare selvinnsynende, men påkrevet presserende. Befolkninger krevde handling vedrørende det, økonomienes skjebne hvilte på svar på det, og selv konger kunne ikke unnslippe implikasjonene av det. Glidningen av jødespørsmålet fra det offentlige liv er svært nylig, og begynte på 1950-tallet. Og årsakene til denne glidningen har ikke vært at problemene fra fortiden ble løst, men at omfattende endringer i de vestlige nasjonenes natur har funnet sted. Fremst blant disse endringene var at Vesten sluttet å se eksterne trusler mot sine interesser og begynte å se seg selv som en trussel. Oppmuntret av parasittiske og nøye konstruerte ideologier, vendte Vesten seg innover, og utstedte former for retorisk, kulturell og demografisk vold mot seg selv. Det jødiske spørsmålet ble til «hvithetsspørsmålet». Nye verdier ble vedtatt, og nye måter å se på. Blant de sistnevnte var en ny måte å se den jødiske fortiden på. I en ubarmhjertig bølge av vestlig glemsomhet og massiv selvbebreidelse, ble jødene, lenge skurkene i den europeiske historien, dens plettfriske helter. Europa, for det meste, er i dag et sionistisk kontinent.

Tabuet som maskerer jødespørsmålet er i stor grad avhengig av denne nye historien, og konstruksjonen av historien har blitt monopolisert for å øke sin styrke og sikkerhet. Jødisk historie produsert i academia er dominert av jødiske lærde. Det samme gjelder antisemittismens historie (rasjonell fiendtlighet mot jødisk gruppeatferd), og i økende grad også den vitenskapelige diskusjonen om «hvithet», rase, etnisk identitet og innvandring. Den nåværende dispensasjonen gir et klima der forsøk fra hvite lærde på å undersøke eller publisere om disse temaene vil bli sett på med mistenksomhet, med disse mistankene svøpt i påstander om potensiell partiskhet, eller 'ubeviste fordommer'. Den virkelige frykten er at status quo vil bli forvrengt, og at eldre fortellinger vil dukke opp igjen. Selvfølgelig kan ingen påstander om partiskhet gjøres mot jøder, som ofte skryter av et unikt objektivt perspektiv på samfunnet som både 'outsiders' og 'insiders'. Lignende mønstre og skryt kan sees i mediepresentasjoner om disse emnene, og i økende grad også i utviklingen av lovgivningen.

Europeerne har for det meste allerede mistet kontrollen over sin egen fortelling, sin egen historie. Etter å ha mistet sin historiske bane av syne, har de mistet sine interesser av syne. Og etter å ha mistet sine interesser av

*Fortsatt fra forrige side*

syne, har de mistet av syne dem som handler mot dem. Det er derfor viktig å begynne i begynnelsen, og å vende seg til opprinnelsen til jødespørsmålet i Europa.

### **Europeere og jøder: En historisk oversikt**

Jødene har bosatt seg blant europeiske vertsbefolkninger siden antikken. De eldste samfunnene var i de urbane sentrene i Middelhavet, og en liste over jødiske kolonier i dette området finnes i Første bok om Makkabeere. I det tidlige romerske riket fantes klynger av jøder så langt nord som Lyon, Bonn og Köln. [1] Den økonomiske karakteren til disse samfunnene var ensartet, og lik de i øst. Selv før den talmudiske epoken, ca. 300-500 e.Kr., hadde jødene utviklet en sterk interesse og evne til handel og bankvirksomhet. Fra sin opprinnelse ble jødernes engasjement i disse sfærene betraktet av vertsbefolkningen som ondskapsfull og utbytende. I et av de tidligste eksemplene, en papyrus datert til 41 e.Kr., advarer en handelsmann i Alexandria en venn om å «vokte seg for jødene». [2] I løpet av det 4. århundre var Alexandria vitne til en rekke antijødiske optøyer, nesten alle fremprovosert av anklager om økonomisk utnyttelse.

Mens fiendtlighet mot jøder var vanlig i løpet av Romerrikets liv, var det først senere at omfanget og naturen til den jødiske diasporaen begynte å utgjøre et "jødisk spørsmål" for det europeiske folket som helhet. Mellom det 5. og 10. århundre tok jødiske handelsposter tak over hele Europa, fra Cadiz og Toledo til Østersjøen, Polen og Ukraina. Avgjørende var at dette omfattende nettverket ga jødene et nesten totalt monopol på utveksling av valuta og informasjon. Islamske og kristne sivilisasjoner i denne perioden ble bittært motarbeidet, og handelsmenn fra begge fraksjonene var motvillige til å frakte varer inn i rivaliserende territorium. Jødene, som nøt relativ toleranse fra begge sivilisasjoner, var i stand til å frakte varer fra Midtøsten til Europa, hvor karolingiske eliter var spesielt glade i å kjøpe luksusvarer fra arabiske land via jødiske kjøpmenn. På samme måte var jødene strategisk posisjonert for å overvinne de juridiske hindringene fra begge sivilisasjonene for åger, et økonomisk område de hadde raffinert til noe av en kunstform i Babylon.

Under det karolingiske dynasti (ca. 714–ca. 877) utviklet den jødiske befolkningen i Nordvest-Europa seg fra en spredning av individuelle internasjonale handelsmenn til voksende samfunn av lokale handelsmenn. Skiftet til lokal handel gjorde det mulig for jødene å skaffe seg en innflytelsesrik mellommannsrolle i det europeiske samfunnet, som de la til utbredt engasjement i kredittoperasjoner. På dette grunnlaget av økende økonomisk innflytelse var den senere karolingiske perioden også vitne til utviklingen av de første symbiotiske forholdene mellom jødisk finans og europeiske eliter. Dette ga betydelige privilegier og beskyttelse til jødene, som snart selv fikk elitestatus. Et av de første eksemplene på et slikt forhold dukket opp på 810-tallet, da Agobard (ca. 779-840), erkebiskopen av Lyon, forsøkte å begrense jødernes økonomiske aktiviteter i sitt område, og ble konfrontert med kongelig makt. Selv om mange jødiske lærde har gjort store anstrengelser for å fremstille Agobard som en religiøs fanatiker som agiterte mot jøder utelukkende med den begrunnelse at de ikke var kristne, medgir Jeremy Cohen at «Agobard protesterte mot den privilegerte posisjonen som jødene syntes å ha i det frankiske samfunnet.» [3] Sammen med observasjoner av holdninger til overherredømme blant jødene i Lyon, klaget Agobard over at frankernes konge og medkeiser med Karl den store, Ludvig den fromme (778–840), hadde utstedt charter og utnevnt spesielle embetsmenn for å beskytte både jøder og deres økonomiske interesser, og hadde lukket øynene for det faktum at «slavehandelen ble drevet av jøder». [4] Etter gjentatte agitasjoner på dette grunnlaget, ble Agobard og hans prester truet av både jøder og kongelige embetsmenn i 826, med det resultat at noen av prestene gikk i dekning. Agobards agitasjon, inkludert hans motstand mot politikken til Ludvig den fromme, var til slutt en fiasko, noe som på et tidspunkt resulterte i hans personlige eksil. Kanskje enda mer enn da muslimene invaderte Spania i 711, da «jødene hjalp dem med å overkjøre det»,

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

[5] kneblingen av Agobard kan betraktes som fødselen av jødene som en fiendtlig elite i det europeiske samfunnet. Sikkert var det den første store politiske seieren for tabuet om jødisk innflytelse.

Oppmuntret av suksessen til finanspolitiske pionerer som de i Lyon, begynte et betydelig antall jøder fra Sør-Europa en jevn nordlig migrasjon. Mange samlet seg i Rhinbassenget og dannet kjernen i det som senere skulle bli kjent som askenasiske jøder. Ekspansjonen derfra gikk raskt. En koloni av jødiske finansmenn nådde England i 1070, og fulgte i hælene på den normanniske erobringen fire år tidligere. Selv om det mangler klare bevis, nøy jødiske finansmenn allerede eksisterende forhold til normanniske eliter, og jødiske penger var svært sannsynlig å ha utgjort en del av invasjonens krigskasse. Vi har avgjørende bevis for at Strongbows senere normanniske erobring av Irland i 1170 ble finansiert av en jødisk tronraner ved navn Josce, da basert i den engelske byen Gloucester. [6] Med hovedkvarter i London speilet jødene i England sine kolleger andre steder på kontinentet ved at de ble "en tett sammensveiset klasse av finansfolk. Fra starten klarte de å knytte seg tett til kongene i deres virksomhet, og overlot til royalty notatene til misligholdte skyldnere mot en andel av summene. De var 'kongens menn', vasaller av en spesiell type, siden de var hovedkilden til deres overherres inntekter. [7] Grunnlaget for det jødiske forholdet til europeiske eliter var dermed en generell sammenblanding av økonomiske og politiske ambisjoner. De primære ofrene ville være de europeiske massene.

Den jødiske penetrasjonen av det europeiske samfunnet var et risikabelt foretak, men en som jødiske befolkninger tydeligvis følte var verdt å gamble på. Ingen jøder ble noen gang tvunget til å bosette seg i et europeisk land, men likevel kom de og likevel ekspanderte de. De var klar over at som ikke-kristne og som gjeldsherrer ville de skape fiendtlighet. Faktisk dannet disse hensynene et viktig aspekt av deres forhandlinger om charter-avtaler utarbeidet mellom jøder og europeiske eliter som fastsatte vilkårene for opphold, nivåer av beskyttelse og økonomiske belønninger som ville gjøre det verdt for jøder å bosette seg. For eksempel, i 1084 ble jødene gitt en forsvarsmur rundt sine bosetningskvarter i Rhinland-byen Speyer som oppfyllelse av løfter gitt i deres charter. [8] Noen av de eldste husene som fortsatt står i England ble opprinnelig bygget på ordre fra jøder, deres lange levetid på grunn av det faktum at jødene hadde rikdom til å bygge boliger med en sjenerøs bruk av stein for sikkerhet. [9]

Den jødiske bevegelsen inn i Europa var dermed basert på en forståelse av at jøder ville bli hatet, men uangripelige, foraktet, men rike, nådeløse, men uetterrettelige.

Bevis fra 1300-tallets Perpignan i Sør-Frankrike indikerer at bøndene og bymennene utgjorde rundt 95 % av kundene for jødiske pengeutlånskolonier, et tall som bør betraktes som bredt representativt for mønstre andre steder i Europa. [10]

Selv om disse jødiske befolkningene ekspanderte via innvandring og naturlig økning, var yrkesdiversifiseringen ubetydelig. Paul Johnson bemerker at antallet pengeutlånere bare multipliserte, og at "långivere hadde svært komplekse transaksjoner seg imellom, og dannet ofte syndikater." [11]

Denne utviklingen økte rentene, som i mange tilfeller ble skjult i de første låneavtalene. Den sanne naturen til en bondes gjeld var derfor sjelden tydelig før han oppdaget, til sin overraskelse og skrekk, at alle hans verdslige eiendeler ville bli beslaglagt av den lokale domstolen, med den jødiske ågeren som tok sin andel og gikk videre til neste offer. I noen land ble det opprettet en spesiell eksekutor av jødene for å behandle det store volumet av slike transaksjoner.

Fordi kongelige eliter sto for å tjene på eiendomsbeslag basert på jødisk-eid gjeld, og enda mer fra misligholdene til den landeiende ladvaden, var de svært beskyttende for deres lønnsomme allianse med jødiske

*Fortsatt fra forrige side*

ågerkolonier. I mange tilfeller ble jødene gitt en kvasi-kongelig status, noe som betydde at ethvert tilfelle av angrep eller ulydighet mot jøder ville bli behandlet som om det var en handling mot kongen selv. Antijødisk fiendtlighet, tidvis sammenvevd med sinne over eliteklassens grådighet, var dermed juridisk behersket, men kulturelt utbredt. Den ble også til tider hjelpsomt fortrent med lovlige midler. Jødene hadde svært liten interesse av å eie og arbeide med jord, så forbudet mot å eie det var til syvende og sist et vanlig, men meningsløst trekk ved middelalderens europeiske juridiske landskap. Men det forbudet oppnådde, var å utføre en legalistisk fingerferdighet der jøder og eliter kunne konspirere for å svindle de lavere ordener, spesielt de moderat velstående mindre baronene. I hovedsak gjorde det de jødiske pengeutlånere i stand til å engasjere seg i det risikable spillet med å spille en klasse europeere mot en annen. For eksempel, i det trettende århundres England, var jødisk åger et sentralt stridspunkt, og til og med krise, mellom ridderklassen og baronene. Klausul tjuefem i Englands Petition of the Barons (mai 1258) klaget over at «jøder overfører noen ganger sin gjeld og landområder som er pantsatt til dem, til magnater og andre mektige personer i kongedømmet, som dermed kommer inn i landene til mindre menn.» [12] Under den umiddelbare konkurransen om materielle interesser raste en dypere kamp. Dette var konkurransen mellom lavere ordener og jødisk-involverte eliter, mellom demokratisk impuls og korrupsjon, mellom nasjonal/religiøs troskap og svik. Ingen steder var denne kampen mer tydelig enn i Englands Magna Carta (1215), som med moderat suksess hadde forsøkt å kontrollere makten til både kongen og jødene.

Bortsett fra den kombinerte styrken til et fornærmet baroni, var det i middelalderens Europa bare én styrke som var i stand til å undergrave den kongelige beskyttelsen som ble gitt jødene og deres praksis. Dette var religion. Den religiøse impulsen i middelalderens kristendom var sterk, den var emosjonell, og i mange tilfeller hadde den en egen politisk vilje og en egen politisk kraft. En konge kunne utføre en økonomisk rival relativt ustraffet, men det var betydelig vanskeligere å henrette noen som dyrket et skinn av fullstendig kristen fromhet og dermed nøt støtte fra kirken. Av denne grunn, mens årsakene til antisemittismen nesten utelukkende var forankret i materielle saker som økonomisk utnyttelse, var religion og åndelighet sterke som ferniss for periodens sterkeste anti-jødiske handlinger. I virkeligheten ble religion et tryggere og mer nyttig påskudd for anti-jødisk handling enn eksplisitte økonomiske klagemål. Religiøs motstand mot jødiske kolonier ble dermed et overfladisk middel for å fremme en agenda utformet for å redusere jødene materielle makt og politiske innflytelse.

To bemerkelsesverdige utviklinger i middelalderens Europa er betegnende for mønsteret diskutert ovenfor: anti-jødisk vold under korstogene, og utviklingen av den såkalte "blodinjurien" og tilhørende folkløse om jøder. Jeg har begynt å kalle disse hendelsene «den første europeiske reaksjonen». Før korstogene er det noen bevis på at religiøse påskudd ble brukt til å maskere materielle og politiske ambisjoner som ligger til grunn for handlinger mot jøder. Mellom 1007 og 1012 fant en rekke fordrivelser av jøder sted over hele Nordvest-Europa, initiert først under tilsynelatende ledelse av kong Robert den fromme (972–1031) og hans adelsmenn, og deretter av den tysk-romerske keiseren, kong Henrik II (973–1024). Selv om Robert innrammet sine utrenskninger som en krig mot religiøst kjetteri, tyder bevis på at han var mer opptatt av at jødene hadde utviklet autonom politisk makt basert på økende økonomisk innflytelse – at «det er ett folk spredt over provinsene, som ikke adlyder oss». [13] Et interessant aspekt ved disse handlingene mot jødene er at de senere ble reversert av pave Alexander IIs intervensjon. Norman Golb bemerker at i det ellefte århundre hadde en gruppe på rundt to hundre jødiske intellektuelle fått innflytelse i Roma, blant dem den jødiske lærde R. Yehiel som "går fritt inn og forlater pavens residens." [14] Perioden var dermed vitne til en eskalering i utviklingen av internasjonal eliteinnflytelse, der grenseoverskridende nettverk av innflytelse kom inn i jødisk politisk liv. Jødisk innflytelse i de tyske landene ble også styrket av en befolkningsboom. De talte omtrent 5000 jøder ved slutten av det tiende århundre, og ved slutten av det ellefte talte de mellom 20.000 og 25.000. [15]

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Under forkynnelsen av det første korstoget, som begynte i 1095, steg et århundre med økonomisk utnyttelse og konkurranse til overflaten, og den urolige og rastløse politiske atmosfæren ga muligheter til å motivere. Paul Johnson skriver om et «sammenbrudd i normal orden». [16] Dette sammenbruddet undergravde sikkerheten og beskyttelsen som tilbys av forholdet mellom jøder og europeiske eliter, og åpnet jødiske samfunn og deres rikdom for gjengjeldelseshandlinger. Begge nivåene av korstoget, både nivået av korsfarerriddere og bondehæren, søkte forsyninger fra sine omgivelser da de passerte gjennom Europa. Dette innebar ofte å gjøre opp med velstående jødiske kolonier, ofte i strid med eliteordrer fra de politiske og religiøse myndighetene. Plyndring var vanlig. I Mainz var jødene svært oppmerksomme på motivasjonen til kristne som tok seg inn i det jødiske kvarteret, og kjøpte seg tid til å flykte ved å kaste penger til korsfarere fra vinduene sine. [17] Til syvende og sist ble imidlertid agitasjonen relativt kortvarig. Etter ødeleggelsen av jødiske gjeldsruller, og noen ganger gjenopprettelsen av lokal elitemakt, forsvant volden raskt. Angrepene på Europas jødiske sentre var «begrenset i omfang og innvirkning», og «størstedelen av de nordeuropeiske jødene kom ut av krisen rystet, men uskadd». [18]

Til tross for begrenset umiddelbar innflytelse hadde korstogene en varig innflytelse på jødisk og europeisk mentalitet. I noen tilfeller hadde jødene fått valget mellom å konvertere til kristendommen eller bli henrettet. Hvorvidt den sistnevnte trusselen ville ha eller kunne ha blitt gjennomført, er usikkert gitt at tvangskonvertering av jødene effektivt hadde blitt forbudt ved pavelig dekret. Imidlertid reagerte jødene i slike situasjoner på en måte som demonstrerte intense følelser av etnosentrisme og gruppelojalitet - masse mord-selv mord, sammen med tilfeller av selvpåtenning, var ikke uvanlig. Opplevelsen etterlot et avtrykk på det jødiske mentale landskapet langt ute av proporsjon med virkeligheten av trusselen mot jødiske kolonier. Kanskje enda mer slik at "minnet" om oppholdet i Egypt fortalt i Moseboken, i den jødiske oppfatningen korstogene markerte begynnelsen på "tårevåt"-banen i jødisk historie; en tilsynelatende endeløs forfølgelse av ulastelige martyrer. Like viktig var det at synet av jødene engasjerte seg i en ekstremt voldelig masseavvisning av den kristne tro, og av sin egen individualitet, førte til en forvandling av jøden i den europeiske oppfatningen. Jødene var ikke lenger bare utbytende, ikke-kristne romvesener, men fundamentalt forskjellige fra den europeiske menneskeheten. I noen tilfeller hadde jødene reagert med en slik ondskap på utsiktene til omvendelse at europeerne oppdaget et demonisk hat mot sin trosbekjennelse. For eksempel, i 1096 i Trier, urinerte to jøder på et krusifiks, etter å ha blitt gitt det med et påbud om å konvertere - en handling som historikeren Elliott Horowitz mener ikke var uvanlig. [19]

Etter korstogene, og direkte som et resultat av oppførsel som disse, gikk jødene inn i europeisk folkløse. Mellom middelalderen og tidlig moderne perioder fortsatte jødiske samfunn å ekspandere i innflytelse, så vel som demografisk og geografisk. Folkefortellinger om jøder ble uten tvil utviklet som en del av et forsøk på å legge inn formaninger mot kontakt med jøder i europeisk kultur, og via kultur, den europeiske underbevisstheten. En av de mest potente folkelegendene om jøder var "Blodinjurier", påstanden om at jøder kidnappet og myrdet europeiske barn for kvasi-sataniske rituelle formål. En beslektet anklage var at jødene misbrakte kristne sakramenter. Påstander som disse bør leses som forsøk på å gi den samme foruroligelsen av sosiale og politiske normer som ble tilbudt under korstogene. I hovedsak er det vi fortsetter å se bruken av religion og religiøs glød som et påskudd for å ta opp underliggende sosioøkonomiske klager i en kontekst der jødene forble under beskyttelse av elitens politiske makt.

Et annet tema i den tidlige europeisk-jødiske konflikten, der religion og sosioøkonomiske bekymringer overlappet hverandre, er masseutvisningen. Det sier seg selv at de svært mange middelalderske utvisningene av jødiske samfunn fra et stort antall europeiske steder etterlot et uutslettelig avtrykk på den jødiske psyke. Adam

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

og Gedaliah Afterman har skrevet om middelalderen som en tid hvor jødene dyrket en mektig teologi/hevnideologi for det de oppfattet som urett begått av vertsbefolkningen. En middelaldersk askenasisk fortelling, for eksempel, skildrer Gud som "notering på hans kappe" navnene på alle jødiske ofre for hedninger i løpet av tiden, slik at guddommen i fremtiden ville ha en oversikt over dem som skulle hevnes. [20] Og akkurat som middelalderens jøder oppfattet at de var de uskyldige ofrene for onde hedninger, så har jødisk historiografi overveldende skildret utvisningene som et resultat av "rykter, fordommer og insinuerende og irrasjonelle anklager." [21] Slike forståelser av fordrivelsene har først nylig blitt revidert, mest fremtredende i arbeidet til Harvard-historikeren Rowan W. Dorin, hvis doktoravhandling fra 2015 og påfølgende publikasjoner for første gang har bidratt til å fullstendig kontekstualisere massefordrivelsene av jøder i Europa i middelalderen, 1200–1450. [22] Dorin påpeker at jøder aldri ble spesifikt målrettet for utvisning qua jøder, men som ågerkarer, og bemerker at det store flertallet av utvisninger i perioden var rettet mot "kristne som kommer fra Nord-Italia." Jødene ble utvist, som disse kristne tronranerkarene, for sine handlinger, valg og oppførsel.

Det perioden var vitne til var ikke en bølge av irrasjonelle antijødiske handlinger, men snarere en utbredt kirkelig reaksjon mot spredningen av pengeutlån blant kristne som til slutt absorberte jødene i sine betraktninger av fornuftige grunner. En rekke lover og vedtekter, for eksempel Usuranum voraginem, ble utformet for å gi en tidsplan for straff for utenlandske / reisende kristne pengeutlånere. Disse lovene inneholdt bestemmelser om ekskommunikasjon og forbud mot å leie eiendom på visse steder. Sistnevnte forbød i realiteten slike pengeutlånere å bosette seg på disse stedene, og tvang dem til utvisning i tilfeller der de allerede var bosatt. Det var først etter at disse lovene var i kraft at noen teologer og geistlige begynte å stille spørsmål ved hvorfor de ikke også ble brukt på jøder som, med historikeren Gavin Langmuirs ord, da var "uforholdsmessig engasjert i pengeutlån i Nord-Europa ved slutten av det 12. århundre." [23] Kirken hadde historisk protestert mot utvisningen av jøder i den tro at deres spredte tilstedeværelse oppfylte teologiske og eskatologiske funksjoner. Det var bare via den bredere, stort sett sunn fornuft, anvendelsen av nyutviklede anti-ågerlover at slike hindringer for konfrontasjoner med jøder ble teologisk og kirkelig tillatt, om ikke helt ønskelig. Og når dette Rubicon hadde blitt krysset, banet det vei for en rask serie utvisninger av jødiske ågerkolonier fra europeiske byer og tettsteder, en prosess som akselererte raskt mellom det 13. og 15. århundre. Disse kaller jeg «den andre europeiske reaksjonen».

...

Svekket og urolig etter denne sekvensen av fordrivelser, flyttet forbindelsen mellom europeiske jøder østover fra Nord-Europa mot det som nå er Hviterussland, Latvia, Litauen, Moldova, Polen, Russland og Ukraina. Da disse samfunnene la ned sine urolige røtter, og deretter begynte prosessen med å bygge innflytelse med eliter i disse landene, var sefardiske jøder klare til å begynne sin vekst i Spania. Spania ble betraktet som det tryggeste latinske territoriet for jøder, og hadde vært vertskap for en økonomisk og administrativ jødisk elite fra tidlig middelalder. Men gjennom det 13. århundre utviklet kristne i Spania stadig sine egne økonomiske og administrative eliter, med det resultat at ressurskonkurransen begynte å intensiveres raskt. Ved det 14. århundre ble en rekke restriktive lover pålagt av det kristne flertallet for å kontrollere og inneholde jødisk innflytelse.

Det som gjorde hendelsene i tidlig moderne Spania forskjellig fra noen tidligere periode eller bosetningssted, var den jødiske responsen. For første gang, i stedet for bare å dra, begynte et betydelig antall jøder - spesielt de ambisiøse - å engasjere seg i uoppriktige konverteringer til kristendommen for å bli og få eller beholde visse privilegier og beskyttelser. Ankomsten av conversos var selvfølgelig en uventet teologisk utfordring, til og med selvmotsigelse. Kirken hadde i århundrer diskutert problemet med jødedommen i rent åndelige termer, som et spørsmål om tro eller vantro. Det naturlige botemiddelet mot vantro ble derfor alltid antatt å være

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

introduksjonen av jødene til kristen tro, etterfulgt av eksponering for dåpens forvandlende vann. Til stort sjokk og stor forferdelse for mange kristne, ble det gradvis forstått at selv etter dåpen fortsatte hele samfunn av jødiske konvertitter til kristendommen i de samme sosiale og økonomiske mønstrene som i deres tidligere, jødiske liv. De beholdt en sterk tendens til å gifte seg bare seg imellom. De hadde en tendens til å beholde det samme grepet over visse posisjoner innen finans og politisk innflytelse, og de styrket ofte dette grepet via nepotisme og favorisering i gruppen. Slike oppføringer førte ikke bare til den voksende følelsen av at conversos var juksere og hyklere, men også at de var sosialt subversive, som fungerte som forkledd, skadelige agenter i kultur og religion. Det er dette siste aspektet av jødisk historie, ideen om jøden som kulturell subversiv, som skiller jødene fra andre "mellomstore minoriteter" gjennom historien, og det er et av de mest avgjørende elementene i historien om den europeisk-jødiske samhandlingen.

Den første bølgen av reaksjoner mot conversos skjedde tidlig på 15-tallet. Undersøkelser ble formelt påbegynt av kirken i 1430, og de første anti-converso-opptøyene begynte på 1440-tallet i Toledo, noen ganger varte så lenge som to uker. Som tilfellet var i de anti-jødiske opptøyene i England århundrer tidligere, ble alle lister over skyldnere oppdaget av opprørerne ødelagt, og de fleste conversos søkte tilflukt hos sympatiske eller allierte eliter. [24] I likhet med ankomsten av 'Blodinjurie', førte intensivering av ressurskonkurranse og tilstedeværelsen av eliter som var sympatiske med jøder, til en drift igjen til religiøs autoritet. I dette tilfellet var det et press for en ny, spesiell spansk inkvisisjon som ville være utstyrt for å utrydde og konfrontere converso-problemet. Prosessen var hensynsløst effektiv, med etablering av nye systemer for sosial segregering. Rundt 18.000 hemmelige jøder ble brent på bålet under de fem første generalinkvisitorene. [25]

Fullføringen av Reconquistaen tidlig på 1490-tallet førte til fornyet beslutsomhet og tillit blant kristne til å ta et entydig oppgjør med utlendinger, som kulminerte i kunngjøringen av et edikt om utvisning i april 1492. Hundretusener av jøder ble fordrevet fra Spania, med rundt 100.000 på vei til Portugal, hvor et påfallende likt edikt om utvisning skulle bli kunngjort fire år senere. Bortsett fra en betydelig rest som flyttet til Frankrike og Nederland, ble spanske sefardiske jøder i hovedsak ødelagt, spredt over Middelhavet og den muslimske verden.

Jerome Friedman har bemerket at «et nykristent [dvs. converso] problem påvirket ikke bare Spania, men hele Europa,»[26] og har antydning at spørsmålet om jødisk konvertering til og med spilte en rolle i å provosere frem den protestantiske reformasjonen. [27] Slike argumenter er vanskelige å avvise. Etter fordrivelsen av de forskjellige askenasiske koloniene, og etter å ha blitt drevet ut av Spania, etablerte sefardiske nykristne nye nettverk i Nord-Europa. Mens de var i Frankrike etablerte de seg i handel, noe som fikk embetsmenn i Bordeaux til å bemerke i 1683 at «handel er nesten utelukkende i hendene på den slags personer»[28] i Tyskland presenterte de seg som lærde i hebraisk og innnyndet seg raskt til den tyske kirken. [29]

Friedman, etter å ha konsultert de relevante dokumentene, har hevdet at "mange, muligens alle, tidlige lærere i hebraisk ved tyske og andre nordeuropeiske universiteter i de første tiårene av det sekstende århundre faktisk var nye kristne." [30]

Hva disse jødiske konvertittene brakte til sine nye roller var en tolkning av Det gamle testamente gjennomsyret av subtil kritikk av kristendommen som lenge hadde vært en del av en tradisjon av jødisk antikristen polemikk. [31] Som et resultat var det tidlige sekstende århundre vitne til en mengde interesse for hebraiske og hebraiske tekster i Tyskland, noe som fikk de katolske myndighetene til å fordømme denne plutselige trenden som proto-jødisk og kjetteri. Til tross for disse fordømmelsene fortsatte interessen for jødiske tekster blant de høyere lag av det tyske presteskaper, og til slutt i årene 1516-1520, da en jødisk konvertitt ved navn Johannes Pfefferkorn publiserte en pamflett, Der Judenspiegel, som oppfordret til undertrykkelse av alle jødiske tekster og brenning av Talmud. Pfefferkorn, som hevdet at disse trinnene var den eneste måten å håndtere jødene og tvinge dem til å konvertere, og som kanskje eller kanskje ikke var oppriktige i sin omvendelse, ble motarbeidet av religionsforskeren Johann Reuchlin, som insisterte på at Talmud og kabbalistiske tekster skulle beholdes slik at

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

de kunne brukes til å bekrefte kristendommens sannheter. Reuchlin-Pfefferkorn-debatten eksploderte raskt, fortærte de fleste av datidens store religiøse skikkelser, og involverte til og med keiser Maximilian.

...

En interessert tilskuer var Martin Luther, som selv hadde vært gjenstand for i det minste noe nykristen lære. Kanskje på grunn av denne indoktrineringen var Luther i utgangspunktet veldig sympatisk til ideen om at jøder skulle få beholde tekstene sine, og til ideen om at de inneholdt innhold som var verdt for kristne å studere. Han publiserte en pamflett, «At Kristus Ble Født Jøde», og absolutt innebære en jødisk fiendtlighet mot "avgudsdyrkelse" som han senere innlemmet i sin kritikk av det katolske hierarkiet. Faktisk gjør brosjyren det klart at han så på seg selv som å skape en form for filosemittisk kristendom som ville være mer attraktiv for potensielle konvertitter fra jødedommen. Etter det formelle bruddet med Roma startet Luther derfor sitt eget misjonsarbeid overfor jødene, hvor han synes å ha møtt realiteten i jødisk-europeisk samhandling for første gang. Konvertittene han forventet, ble aldri noe av. Luther vendte seg så mot kalvinistene, som hadde insistert på at Guds pakt med jødene skulle bestå. For Luther var den definitivt og endelig opphevet. Det jødene var igjen var både forbannet og en forbannelse. I 1542 ble han tilstrekkelig provosert av det han så til å skrive Om Jødene Og Deres Løgner, hvor han hevdet:

Ingen vil ha dem. Landsbygda og veiene er åpne for dem; De kan vende tilbake til sitt land når de ønsker det; Vi skal gjerne gi dem gaver for å bli kvitt dem, for de er en tung byrde for oss, en svøpe, en pest og ulykke for vårt land. Dette er bevist av det faktum at de ofte har blitt utvist med makt: fra Frankrike, hvor de hadde et dunkelt reir; nylig fra Spania, deres valgte hønsehus, og til og med i år fra Böhmen, hvor de i Praha hadde et annet kjært reir; til slutt, i min egen levetid, fra Ratisbon, Magdeburg og fra mange andre steder.

Konfrontert med fornyede antijødiske følelser fra europeiske religiøse krefter, vendte jødene seg til velprøvde strategier, spesielt dyrking av bånd med europeiske eliter. Helt siden eksilperioden i det første århundre ble jødiske politiske aktiviteter stadig mer ensartede, med Amichai Cohen og Stuart Cohen som bemerket om den nye diasporaen: «Til tross for variasjoner diktert av store forskjeller i plassering og situasjon, utviklet og raffinerte alle jødiske samfunn et bemerkelsesverdig likt sett av brede [politiske] strategier.» [32] I mangel av en stat, og insisterende på å forbli adskilt fra vertsnasjonene, utviklet jødiske befolkninger i diaspora en indirekte og til tider svært abstrakt politisk stil for å fremme sine interesser. I jødiske kilder ble det kjent som shtadlanut («forbønn» eller «petisjon»), og representerte en personlig og svært involvert form for diplomati eller statskunst som, i Cohens ord, «prioriterte overtalelse». [33]

Før ca. 1815, da epoken med absolutt monarki begynte å avta raskt, forfulgte jødene ofte sine interesser via et lite antall svært velstående og "overbevisende" individuelle shtadlans som ville danne personlige forhold til en konge, prins eller andre mektige medlemmer av den europeiske eliten. Dette var mest uttalt i tidlig moderne tid da Hofjuden, eller hoffjødene, forhandlet privilegier og beskyttelse for jøder med europeiske monarker. I det sekstende århundre ble Yosel av Rosheim (ca. 1480 - mars 1554) pioner for intensive jødiske relasjoner med ikke-jødiske eliter i den moderne perioden etter at han gikk i forbønn hos de tysk-romerske keiserne Maximilian I og Karl V på vegne av tyske og polske jøder, og lyktes i å blokkere en rekke planlagte utvisninger, inkludert en fra Ungarn og en fra Böhmen. Hans intervensjoner var skjebnesvangre, og satte mønsteret og rollen for shtadlanut.

Hoffjødene fungerte som pengeutlånere, agenter og utsendinger for sin beskytter, og til gjengjeld ville de be om, og få, bredere privilegier for seg selv og sitt samfunn. De ble faktisk kjernen i et samfunn som i hovedsak var bygget rundt dem. Avtaler mellom beskyttere og hoffjøder, kjent som charter, ble stadig vanligere, og

*Forsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

fastsatte beskyttelse for jøder, men også, etter en rekke tilfeller av jødisk utnyttelse, begrenset deres størrelse, forretningsaktiviteter og bevegelser. 1750-charteret til Fredrik II av Preussen, for eksempel, ga svært presise kvoter for tilstedeværelsen i Berlin av en rabbiner, fire dommere, to kantorer, seks gravere, tre slaktere, tre bakere, en kommunal skriver og så videre. At jødene hadde en historie med å omgå slike avtaler er indikert av klausul V, som fastsetter:

For at all svindel, juks og hemmelig og forbudt økning av antall familier i fremtiden mer omhyggelig kan unngås, skal ingen jøde få lov til å gifte seg, og han vil heller ikke få tillatelse til å bosette seg, på noen måte, og han vil heller ikke bli trodd, før en grundig undersøkelse er gjort av krigs- og domenekontorene sammen med hjelp fra statskassen.

Kanskje det mest betydningsfulle aspektet ved charterene var den svært avslappede holdningen de inntok til jødernes overbærenhet med pengeutlån blant alle sosiale klasser. I den høyere enden av den jødiske fellesstrukturen, hoffjødene selv, tok jødisk åger form av formell bankvirksomhet. Det beste eksemplet i denne sammenhengen er Mayer Amschel Rothschild (1744–1812), hoffjøde for de tyske landgrevene i Hessen-Kassel i fristaden Frankfurt. Fremveksten av de store jødiske pengeutlånerne banet også vei for en merkantilistisk tankegang om å få fotfeste i den europeiske herskerklassen, og jødene brukte sin nye status og innflytelse, så vel som merkantilismens appeller, for å sikre tilbaketaking til stater som de tidligere hadde blitt utvist fra, særlig England. Blant de lavere jødene ble pantsettelse og salg av varer på kreditt epidemisk, med historikeren Jacob Katz som bemerket at «handelen med handel utviklet seg i stor utstrekning» i løpet av hoffjødenes tid. [34] Katz legger til at sistnevnte form for økonomisk aktivitet, mer enn de stadig mer abstrakte metodene til Rothschilds og deres kohorter, "brakte jøder i nær kontakt med ikke-jøder på en slik måte at de ga mulighet for etisk tvilsom praksis." [35]

At jøder ville gripe slike muligheter, og i en skala som bare kan beskrives som massiv, er et av fundamentene for moderne antisemittisme.

...

I tillegg til å innlede en ny epoke i typen jødisk finans blant europeerne, var den senere hoffjødeperioden også vitne til en ny epoke av jødisk aktivitet i europeisk kultur som ville bli så skadelig at det kastet det nykristne fenomenet i skyggen. Fra og med den tyske jøden Moses Mendelssohn (1729–1786) og en klikk av jødiske intellektuelle kjent som Maskilim, begynte jødene å kreve å bli innkvartert via endringer i europeisk kultur. Mendelssohn, som ofte blir holdt frem som den første «assimilerte» jøde, og den første virkelige jødiske intellektuelle som ønsket å være «en del av tysk kultur», talte for «toleranse» og spurte berømt: «Hvor lenge, i hvor mange årtusener, må dette skillet mellom eierne av landet og den fremmede fortsette? Ville det ikke være bedre for menneskeheten og kulturen å utslette dette skillet?» [36] Den aller første jødiske inntrengningen i vestlig kultur ble dermed ledsaget av en oppfordring til utslettelse av grenser og migrasjons- og bosettingsrettighetene til "den fremmede". Helt fra begynnelsen av jødisk aktivisme i vestlig kultur har det vært i jødernes interesse å undergrave posisjonen til eierne av landet og å fremme «toleranse», og det var Mendelssohns verk fra 1781, «On The Civil Amelioration Of The Condition Of The Jews» («Om den sivile forbedring av jødernes kår»), som sies å ha spilt en betydelig rolle i fremveksten av «toleranse» i vestlig kultur. Selv om Mendelssohn og Maskilim poserte som jøder som ønsket å modernisere jødedommen, var de faktisk den første jødiske intellektuelle bevegelsen og de tidligste pionerene i det som skulle bli kritikkens kultur.

...

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Det tok ikke lang tid før de kulturelle kravene til jødiske intellektuelle ble politiske krav. Jødene hadde alltid hatt politisk tilgang via sine forhold til eliter under systemet med shtadlanut, men nedgangen til de absolutistiske monarkiene og fremveksten av demokrati krevde nye strategier og ny tilgang til spakene til politisk makt. Jødene begynte å få direkte politisk makt under den franske revolusjonen, etter at de ble gitt fullt statsborgerskap til tross for mange bitre klager over deres økonomiske aktiviteter. [37] Deretter fulgte en dominoeffekt i hele Europa, men ikke uten intens debatt. Mange samtidige politiske figurer, misforstått i ettertid, så på tildeling av politiske privilegier til jøder som et middel til å sikre kontroll og ansvarlighet.

I England, for eksempel, tok Thomas Babington Macaulay (1800–1859), en berømt historiker og en av Storbritannias ledende litterære menn, opp saken for å fjerne jødiske «sivile funksjonshemminger» i Storbritannia. I en rekke taler var Macaulay medvirkende til å fremme saken for å tillate jøder å sitte i den lovgivende forsamlingen, og hans artikkel fra januar 1831, *Civil Disabilities Of The Jews* hadde en «betydelig effekt på den offentlige opinion». [38] Men Macaulay var ingen tilhenger av jøder. En fullstendig lesning av hans berømte artikkel fra 1831 om jødernes sivile funksjonshemminger avslører mye om omfanget og arten av jødisk makt og innflytelse i Storbritannia på den tiden, og Macaulay så på frigjøring som et middel til å «holde jødene i sjakk». Han insisterte på at jødene allerede hadde stor innflytelse og la til at «jøder er nå ikke utelukket fra politisk makt. De besitter det; Og så lenge de har lov til å samle eiendom, må de eie den. Skillet som noen ganger gjøres mellom sivile privilegier og politisk makt, er et skille uten forskjell. Privilegier er makt.» [39] Macaulay var også klar over finansens rolle som den primære kraften til jødisk makt i Storbritannia. Han spurte: «Hvilken makt i det siviliserte samfunn er så stor som kreditors makt over skyldneren? Hvis vi tar dette bort fra jøden, tar vi fra ham sikkerheten til hans eiendom. Hvis vi overlater det til ham, overlater vi til ham en makt som er langt mer despotisk enn kongens og hele hans kabinett.» Macaulay reagerer videre på kristne påstander om at «det ville være ugudelig å la en jøde sitte i parlamentet» ved å si rett ut at «en jøde kan tjene penger, og penger kan gjøre medlemmer av parlamentet. ... Jøden kan styre pengemarkedet, og pengemarkedet kan styre verden. ... Skriblingen av jøden på baksiden av et stykke papir kan være verdt mer enn tre kongers ord, eller den nasjonale troen til tre nye amerikanske republikker.

Macaulays innsikt i arten av jødisk makt på den tiden, og hans påstander om at jødene allerede hadde akkumulert politisk makt uten hjelp av løvbøkene, er ganske dype. Men hans resonnement – at å tillate jøder i den lovgivende forsamlingen på en eller annen måte ville oppveie denne makten, eller gjøre den ansvarlig – virker ynkelig naiv og lite gjennomtenkt. I 1871, med samlingen av Tyskland, var direkte jødisk tilgang til de politiske systemene i Europa i hovedsak fullført.

Det som fulgte, var en periode karakterisert av historikere som jødisk «assimilering» i vestlig kultur. Begrepet innebærer en tilpasning til, blanding med eller adopsjon av vestlige normer, og er langt fra hensiktsmessig eller tilstrekkelig til å forklare hva som faktisk skjedde i det nittende og tidlige tjuende århundre. Under demokratiet avanserte jødene, som for det meste forble en kulturelt og genetisk distinkt gruppe, til eliteposisjoner i pressen, regjeringen, academia og profesjonene. Fra disse posisjonene beskyttet jødene sine systemer for økonomisk dominans og avanserte nye former for kulturell makt. De utmerket seg som distributører av pornografi, som formidlere av prevensjon, og i sin sarkastiske forakt for patriotisme, som avantgarde for antinasjonale ideer. I Europas store øst nøt de en befolkningsboom finansiert av masseutnyttelse av livegne under vertshussystemet, pantsettelse og andre former for pengeutlån. I mange av de store byene samlet de ressurser, utviklet monopoler og utvidet overalt sin makt og innflytelse.

Den europeiske responsen på denne utviklingen har blitt ansett som «fremveksten av moderne antisemittisme» av dagens styrende intellektuelle. Distansert fra religiøse tolkninger som påvirket Europas første store reaksjon

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

(1095–1290) mot jødisk innflytelse i middelalderen, og forvandlet fra de politiske kontekstene av fordrivelsene som karakteriserte den andre reaksjonen (c.1290–1535), var europeere av det jeg har lært å forstå som den tredje europeiske reaksjonen (c.1870–1950) sterkt fokusert på det økonomiske, jødernes sosiale og politiske innvirkning på det europeiske samfunnet. Det som begynte som motstand mot jødisk politisk «frigjøring», utviklet seg til en sammenhengende politisk filosofi og ideologi basert på flere viktige forskrifter:

Jødene er en separat og distinkt rase, iboende forskjellig i egenskaper og egenskaper fra europeerne. Jøder er uforenlige med nasjonalisme fordi de har egne kulturelle og nasjonale ambisjoner som ikke kan integreres, og dermed representerer en stat i en stat.

Den moderne staten har blitt underlagt en aggressiv kapitalisme som er banebrytende og i mange tilfeller drevet av jøder.

Jødisk innflytelse i det offentlige liv er nært knyttet til de negative aspektene ved moderniteten og europeisk rasemessig tilbakegang.

Utskeielsene av jødisk innflytelse i det offentlige liv under demokratiet krevde demokratisk mobilisering av antisemittisme under antisemittiske partier, en antisemittisk presse og utvidelsen av antisemittisme i kulturen. Jødene hadde sine egne svar. I Vesten styrket de eksisterende bånd med vennlige europeiske eliter og dannet sine første formelle, sekulære forsvarskomiteer, hvorfra de agiterte for talelover og annen undertrykkende lovgivning. I øst hadde de to hovedstrategier. I den første begynte de en av de største propagandabløffene som noen gang er unnfanget, og under dekke av massepogromer angivelig igangsatt av russiske eliter, migrerte masse til Vesten, spesielt USA, ledsaget av bølger av medieindusert sympati. I den andre kastet de sin demografiske storpart og intellektuelle aggresjon inn i kommunismen, dannet dens fortropp og brukte dens momentum til å ta hevn på en russisk elite som de følte ikke hadde klart å støtte deres interesser og en østeuropeisk bonde de så på som lite bedre enn dyr. [40] I en siste strategi utviklet de sionismen, med Palestina postulert som et jødisk hjemland, men i stedet kom til å representere et koloniale halvveishus, en trygg havn for å administrere en voksende og stadig mer kompleks diaspora, og et trygt sted å bli brukt i tilfelle en reaksjon. Disse strategiene ville være så vellykkede at de ville få historikeren Yuri Slezkine til å beskrive det tjuende århundre som "Det jødiske århundre." [41]

Den store begivenheten i det århundret var selvfølgelig andre verdenskrig, en brannstorm som var mer enn et resultat av Tysklands ekspansjonistiske krigsmål, eller landets ideologiske utviklingsforløp. Faktisk var Den andre verdenskrigen en serie overlappende konflikter, hvorav den ene, Den tredje europeiske reaksjonen mot jødene, utløste tiår, om ikke århundrer, med undertrykte interetniske spenninger over hele Europa. Jøder var ofte aktive og voldelige deltakere under krigen, noe som betyr at massetap var uunngåelig. Antallet dødsfall på alle sider var faktisk betydelig. Men ærlige, fullstendige og objektive beretninger om hvorfor denne interetniske katastrofen skjedde, og den sanne arten av dens omfang, forblir fraværende fra mainstream, og ekstremt sjelden i forskning. Det som i stedet dukket opp i kjølvannet av krigen var en «Holocaust-industri» som innledet en epoke med «hvit skyld» som i sin tur har bidratt sterkt til den vestlige kulturelle lammelsen og tregheten i vår tid.

Denne lammelsen og tregheten ble fremmet av økende jødisk innflytelse i Hollywood, akademia og pressen, og av den ekstraordinære veksten i makt til de jødiske forsvarsligaene, særlig New Yorks Anti-Defamation League (ADL). Oppmuntret av den økonomiske støtten fra velstående givere fra verdener av internasjonal finans og massemedia, har ADL og lignende organisasjoner antatt en betydning i det offentlige liv langt ute av proporsjon med størrelsen på befolkningen de utelukkende tjener. Deres arv har vært den raske utvidelsen av talelovgivningen, oppfinnelsen av den såkalte «hatkriminalitets»-lovgivningen, og det langsomme, jevne kryptet

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

av massesensur. Det er i denne sammenhengen, og mot disse oddsene, at vi publiserer nettstedet du leser for øyeblikket.

### **Mellom reaksjonene**

Det kan hevdes at vi for tiden er "mellom reaksjoner." Her, i begynnelsen av det tjuetførste århundre, er vi både i det ubehagelige, dvelende kjølvannet av en tidligere reaksjon mot jødene og i begynnelsen av en økning i spenning som betyr at en ytterligere reaksjon nesten helt sikkert er uunngåelig. I skrivende stund har den lille og objektivt inkonsekvente staten Israel kommet til å konsumere en overdreven mengde amerikansk finansiering og militær støtte, samt diplomatisk og militær støtte fra de fleste vestlige land. [42] Disse støttene er sikret via en Israel-lobby som spenner over den jødiske diasporaen og utover, og jobber tett med jødiske forsvarsligaer i diaspora for å overvåke diskursen om jøder og Israel og gripe kraftig inn mot dissens. Motstanden mot Israel utenfor Midtøsten finnes hovedsakelig blant de mer ekstreme elementene på den europeiske venstresiden, og mye av studentvenstre på campusene. Disse bevegelsene har imidlertid ingen sympati med, tilknytning til eller forståelse av det historiske forløpet til europeisk antisemittisme, og etterlater deres aktivisme lett å karikere og i siste instans lett å knuse. Lignende ineffektivitet kan bli funnet i moderne svar på den eksponentielle veksten av globalistisk massefinansiering og forbrukerkultur, et fenomen som jødene er nært knyttet til. [43] De siste to tiårene har vært vitne til en serie masseopptøyer og "Occupy"-protester som til slutt mangler retning og til slutt forsvinner inn i det kjente mønsteret av treghet og apati. Dette er i sin tur analogt med den dempede responsen på pågående massemigrasjon, en situasjon som hvis den forblir uløst, vil føre til Vestens død, erstatning av vårt folk og utryddelse av vår kultur.

I en artikkel for RT i 2020, «Problemet er ikke med jøder, men med mine anklagere», beskrev den slovenske filosofen Slavoj Žižek en av våre egne forfattere, Andrew Joyce, som et eksempel på «de sanne antisemittene». [44] Hva er antisemittisme, og hvem er de "sanne antisemittene" i begynnelsen av dette århundret?

Antisemittisme, i den grad begrepet kan brukes i en ikke-nedsettende betydning for å beskrive holdninger som er antagonistiske til de historiske og samtidige uttrykkene for negativ jødisk innflytelse, kan ikke rutinemessig eller forenklet beskrives som et høyrefenomen. Faktisk, mer enn noe annet emne, er det i sammenheng med det jødiske spørsmålet at det konvensjonelle venstre-høyre-politiske spekteret avslører seg som spesielt ubrukelig som et analytisk verktøy. Antisemittismen, hvis den er sann i sin antagonismes natur og motivasjon, må ikke stamme fra eksisterende politiske kategorier eller antagelser, men fra samme bane som tidligere antisemittiske reaksjoner. Med andre ord er sann antisemittisme en kulturell manifestasjon av allerede eksisterende spenninger rundt ressurskonkurransen, beskyttelse av kultur og opprettholdelse av statens biologiske og politiske integritet. I den grad en slik definisjon er korrekt, kan man finne «sanne antisemitter» hvor som helst der jøder har truet den etablerte orden.

I lys av slike definisjoner er det viktig å bemerke at ikke alt som fremstår som «antisemittisme» faktisk er sann antisemittisme. Elementer på den vestlige venstresiden kan rakke ned på jøder eller Israel for handlinger utført i Palestina, men selv om det er et spørsmål om ressurskonkurransen til stede, er venstresiden egentlig ikke opptatt av beskyttelse av arabisk kultur eller av den biologiske og politiske integriteten til noen arabisk stat som sådan. Og de er absolutt ikke opptatt av å bevare den kulturelle, biologiske og politiske integriteten til sine egne nasjoner. Venstresiden har visse baktanker for sin støtte til palestinerne, som inkluderer et marxistisk angrep på oppfattet israelsk/vestlig imperialisme og ønsket om å bidra til opprettelsen av en sosialistisk stat i de palestinske områdene. Disse tilsmusser det ideologiske vannet av denne trassen mot jødiske interesser, og fordi antisemittisme i siste instans er en ekstremt enkel posisjon, er det som har blitt klassifisert som «venstreorientert antisemittisme» faktisk bare marxismens konfrontasjon med jødisk nasjonalisme, en motsigelse som er mer enn

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 893

*Fortsatt fra forrige side*

et århundre gammel og har sitt eget historiske forløp. Dette betyr ikke at man ikke kan finne ekte antisemitter på venstresiden (historien er full av dem), men det betyr at «venstreorientert antisemittisme» ikke eksisterer i seg selv.

Det bør heller ikke antas at uttrykk for negativitet mot jøder på høyresiden nødvendigvis er bevis på «sann» antisemittisme eller at det eksisterer noe slikt som «høyreorientert antisemittisme». Det er bare antisemittisme. Det tidlige tjuførste århundre har vært vitne til en spredning av varianter av antisemittisme, som ikke alle er ekte eller «sanne». 2010-tallet, for eksempel, var vitne til fremveksten av det som kan kalles en ironisk antisemittisme som fokuserte sterkt på flamboyant mørk komedie. Mange individer, trukket tungt fra spillmiljøet, som ellers hadde liten kunnskap eller direkte erfaring med det jødiske spørsmålet, møtte antisemittisme som lite mer enn en sjanger av trolling. Ved å blande seg med incel-subkulturen og andre hjørner av misnøye i vår forvitrende kultur, interagererte disse "antisemittene for moro skyld" med antisemittisme med sine egne baktanker og produserte dermed en subkultur som ikke var mer genuint eller tradisjonelt antisemittisk enn den som forfølges av pro-palestinske venstreorienterte. Deres svært synlige tilstedeværelse på sosiale medier, kombinert med andre former for internettbasert aktivisme, førte til en overvurdering av makt og effektivitet, både fra den etno-nasjonalistiske bevegelsen og fra jødernes side.

Etter at det ble klart at Trump-presidentskapet kom til å bli et antisklimaks for både troll og politiske dissidenter, ble mange av disse «antisemittene for moro skyld» oppløst tilbake til andre bevegelser eller subkulturer. De er ofte identifiserbare gjennom en langvarig tilstedeværelse på nettet som fordømmer et "fokus på jødene", og går tilbake til en slags ironisk nihilisme. Faktisk, når man trekker fra disse individene, er sann antisemittisme ekstremt sjelden i det tjuførste århundre, og er helt utdødd fra det vanlige politiske livet. Da den innflytelsesrike Oxford Handbooks-serien publiserte en trykt og online oppføring om "The Radical Right And Antisemitism", bemerket forfatteren at:

Mange forskere innen høyrepopulisme mener at antisemittismen praktisk talt har forsvunnet fra den politiske arenaen og blitt en «død fordom» (Langenbacher og Schellenberg 2011; Øl 2011; Betz 2013; Botsch et al. 2010; Albrecht 2015; Rensmann 2013; Stögner 2012, 2014) eller at antimuslimsk tro og islamofobi mer eller mindre helt har erstattet den (Bunzl 2007; Fin 2009, 2012; Kotzin 2013; Wodak 2015a, 2016) ... Den britiske sosiologen Robert Fine observerer kritisk: «Antisemittismen er trygt gjemt bort i Europas fortid, overvunnet av fascismens nederlag og utviklingen av EU ... Antisemittismen huskes, men bare som et resttraume eller en museumsgjenstand» (Fine 2009, 463).

En viss forklaring på denne situasjonen kan bli funnet i forsvinningen av kunnskap om jøder blant de vestlige massene. Siden tidlig på 1950-tallet har det skjedd en nesten total forvandling i hva massen av publikum «vet» om jøder. Denne transformasjonen har vært et dramatisk skifte fra objektiv til subjektiv kunnskap. For eksempel, spør et tilfeldig medlem av offentligheten i dag hva de vet om jøder, og de vil sannsynligvis svare ved å gulpe opp en rekke medieavlede troer: Jøder er gode skuespillere / regissører / komikere; Jøder er harmløse og veldig smarte/talentfulle; Jødene er en historisk undertrykt og utsatt gruppe. Dette er egentlig «useriøs» kunnskap; helt subjektivt, og mer eller mindre ubrukelig for å danne seg et meningsfullt begrep om saker som involverer jøder – eller enda verre, denne «kunnskapen» er faktisk til hinder for å danne seg et meningsfullt begrep om saker som involverer jøder. Den moderne situasjonen står i skarp kontrast til kunnskapen tidligere generasjoner hadde om jøder (avledet fra politikk, journalistikk og antisemittisk diskurs), og med kunnskapen som de i dag besitter som sanne antisemitter. Denne kunnskapen inkluderer objektive fakta: befolkningsstatistikk over jøder og deres relative rikdom; utbredelsen av faktiske innflytelsesposisjoner okkupert av jøder, særlig i media og i den politiske prosessen (f.eks. Israel-lobbyen, givere til politiske

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 894

*Fortsatt fra forrige side*

kandidater); innholdet i jødisk intellektuell innsats (fra Talmud til Frankfurterskolen og utover); utbredelsen av jøder i hvitsnippkriminalitet; realiteten i det jødiske forholdet til pengeutlån/åger; omfanget og arten av jødisk engasjement i pornografiindustrien; og måten jødene ser på ikke-jøder.

En utfordring for etno-nasjonalister i det tjuetførste århundre vil være å fremme en diskurs der denne typen objektiv kunnskap om jøder igjen blir gjort gjeldende på mainstream. Dette ville nødvendigvis gjøre en ny diskurs som kretser rundt en identitær form for antijødisk kritikk som er basert på et sofistikert nivå av objektiv kunnskap om jøder, understøttet av en tradisjonell, sammenhengende og velinformert ideologi som motsetter seg semittisme. Mot dette målet synes det å være en overflod av grunnleggende tekster, mest åpenbart i Kevin MacDonalds Culture of Critique-serie, som utdyper den jødiske tilstedeværelsen i skadelige intellektuelle bevegelser og transformasjonen av vestlig etnisk demografi. Oppgaven gjenstår, selvfølgelig, å fremme diskursen i møte med overveldende jødisk sensur. Dette er ingen lett oppgave, men etno-nasjonalister kan ha nytte av å se "hindringen som veien" - ved ytterligere å trekke ut våre motstandere og deretter innlemme jødisk sensur selv i diskursen. I hvilken grad dette kan oppnås vil avgjøre nøyaktig hvordan jødespørsmålet vil fortsette som et av fundamentene for det tjuetførste århundre.

#### **Sluttnoter:**

- a. Tyskland: Tyskland har lover som forbyr benektelse av Holocaust og spredning av nazistisk propaganda.
- b. Østerrike: Østerrike har også lover som kriminaliserer benektelse av Holocaust og nedsettende ytringer mot jøder.
- c. Frankrike: Frankrike har lover som forbyr benektelse av Holocaust og forherligelse av krigsforbrytelser.
- d. Polen: Polen har hatt kontroversielle lover relatert til diskusjoner om landets rolle under andre verdenskrig, men disse har også hatt implikasjoner for Holocaust-benektelse.
- e. Belgia, Luxembourg, Italia, Romania og andre land: Flere land har også lover som adresserer Holocaust-benektelse eller hatefull retorikk.

#### **Referanser:**

- [\[1\]](#) P. Johnson, *A History of the Jews* (London: Weidenfeld & Nicolson, 1987), p.171.
- [\[2\]](#) S. Baron (ed) *Economic History of the Jews* (New York: Schocken, 1976), p.22.
- [\[3\]](#) J. Cohen, *Living Letters of the Law: Ideas of the Jew in Medieval Christianity* (Berkeley: University of California Press, 1999), p.126.
- [\[4\]](#) Johnson, *A History of the Jews*, p.176.
- [\[5\]](#) Ibid, p.177.
- [\[6\]](#) P. Skinner, *The Jews in Medieval Britain: Historical, Literary, and Archaeological Perspectives* (Woodbridge: The Boydell Press, 2003), p.36.

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 895

Fortsatt fra forrige side

- [\[7\]](#) L. Poliakov, *The History of Anti-Semitism, Volume 1: From the Time of Christ to the Court Jews* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2003), p.78.
- [\[8\]](#) Johnson, *A History of the Jews*, p.205.
- [\[9\]](#) Ibid, p.208.
- [\[10\]](#) Ibid, p.211.
- [\[11\]](#) Ibid, p.212.
- [\[12\]](#) Coss, P.R. 'Sir Geoffrey de Langley and the Crisis of the Knightly Class in Thirteenth-Century England,' in Aston, T.H. (ed.), *Landlords, Peasants and Politics in Medieval England* (Cambridge: Cambridge University Press, 1987), p.192.
- [\[13\]](#) R. Chazan (ed.), *Church, State, and Jew in the Middle Ages* (Springfield: Behrman House, 1980), p.293.
- [\[14\]](#) N. Golb, *The Jews in Medieval Normandy: A Social and Intellectual History* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998), p.8.
- [\[15\]](#) D.P. Bell, *Sacred Communities: Jewish and Christian Identities in Fifteenth-Century Germany* (Boston: Brill, 2001), p.127.
- [\[16\]](#) Johnson, *A History of the Jews*, p.207.
- [\[17\]](#) J. Riley-Smith, *The First Crusade and Idea of Crusading* (London: Continuum, 2003), p.52.
- [\[18\]](#) R. Chazan, *European Jewry and the First Crusade* (Berkeley: University of California Press, 1996), p.63.
- [\[19\]](#) N. Rowe, *The Jew, the Cathedral and the Medieval City: Synagoga and Ecclesia in the Medieval City* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011), 73.
- [\[20\]](#) A. Afterman & G. Afterman, "Meir Kahane and Contemporary Jewish Theology of Revenge," *Soundings: An Interdisciplinary Journal*, Vol. 98, No. 2, (2015), 192-217, (197).
- [\[21\]](#) Joseph Pérez, *History of a Tragedy: The Expulsion of the Jews from Spain* (Chicago: University of Illinois Press, 2007), 60.
- [\[22\]](#) R. W. Dorin, Banishing Usury: The Expulsion of Foreign Moneylenders in Medieval Europe, 1200–1450 (Harvard PhD dissertation, 2015); R. W. Dorin, "Once the Jews have been Expelled," Intent and Interpretation in Late Medieval Canon Law," *Law and History Review*, Vol. 34, No. 2 (2016), 335-362.
- [\[23\]](#) G. Langmuir, *History, Religion, and Antisemitism* (Los Angeles: University of California Press, 1990), 304.
- [\[24\]](#) Johnson, *A History of the Jews*, p.225.
- [\[25\]](#) Ibid, p.226.
- [\[26\]](#) J. Friedman, "Jewish Conversion, the Spanish Pure Blood Laws and Reformation: A Revisionist View of Racial and Religious Antisemitism," *The Sixteenth Century Journal*, Vol. 18, No. 1, (1987), 3-30, (6).

Forsettes neste side

Fortsatt fra forrige side

[27] J. Friedman, "The Reformation and Jewish Antichristian Polemics," *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance*, Vol. 41, No. 1, (1979), 83-97, (83).

[28] Friedman, "Jewish Conversion, the Spanish Pure Blood Laws and Reformation: A Revisionist View of Racial and Religious Antisemitism," 10.

[29] *Ibid.*, 23.

[30] *Ibid.*

[31] See Friedman, "The Reformation and Jewish Antichristian Polemics."

[32] A. Cohen & S. Cohen, *Israel's National Security Law: Political Dynamics and Historical Development* (New York: Routledge, 2012), 31.

[33] *Ibid.*

[34] J. Katz, *Exclusiveness & Tolerance: Jewish-Gentile Relations in Medieval and Modern Times* (New York: Schocken, 1961), 156.

[35] *Ibid.*

[36] M. Mendelssohn, "Anmerkung zu des Ritters Michaelis Beurtheilung des ersten Teils von Dohm, über die bürgerliche Verbesserung der Juden," (1783), *Moses Mendelssohn gesammelte Schriften*, ed. G. B. Mendelssohn (Leipzig, 1843), vol. 3, 367.

[37] Z. Szajkowski, *Jews and the French Revolutions of 1789, 1830 and 1848* (New York: Ktav Publishing, 1970), 505.

[38] P. Mendes-Flohr (ed), *The Jew in the Modern World* (New York: Oxford University Press, 1980), 136.

[39] T. Macaulay, "Civil Disabilities of the Jews" in M. Cross (ed) *Selections from the Edinburgh Review* (London: Longman, 1833), vol. 3, 667-75.

[40] See Haim Nahman Bialik's poem "The City of Slaughter," a masochistic pogrom fantasy, which describes Ukrainian peasants as "wild ones of the wood, the beasts of the field."

[41] Y. Slezkine, *The Jewish Century* (Princeton: Princeton University Press, 2004).

[42] See J. Mearsheimer and S. Walt, *The Israel Lobby and US Foreign Policy* (New York: Penguin, 2007).

[43] P. Lerner, *The Consuming Temple: Jews, Department Stores, and the Consumer Revolution in Germany, 1880-1940* (Ithaca: Cornell University Press, 2015)

[44] <https://www.rt.com/op-ed/475552-independent-jews-slavoj-zizek/>



# Terje på facebook

SIDE 897

3.1.2024



## VÅRE ALKOHOLKOSTNADER REDUSERT MED 0,18 PROSENT I 2023

Jeg fikk dårligste ståkarakter til Examen Artium\* i 1967 og har siden, inntil jeg for et par år siden greide å få et visst overtak på Excel, holdt meg laaaangt unna enhver form for tallbehandling. I yrkesmessig sammenheng både som ansatt og som selvstendig overlot jeg dette til andre.

\*[For uinnvidde: «Examen Artium» var et frivillig videregående skoletilbud i Norge etter fullendt grunnskole og realskole. Undervisningen varte i tre år, og var ganske teoretisk. Vi lærte mye vesentlig der, nemlig blant annet «å lære å lære», og de tre årene ga meg et livslangt og flott grunnlag for senere kunnskapstilegnelse og kompetanse innen en rekke felter (dog ikke tallrelaterte), og ga generell studiekompetanse for videre høyskole- og universitetsutdanning]]

Men altså, for et par-tre år siden fikk jeg som nevnt, overtaket på Excel og fomlet meg frem til å sette opp et slags regnskap for driften av min bedre halvdel og mitt liv. For året 2022 ble det faktisk ganske bra rent teknisk sett og enda bedre for nyss nylige avsluttede 2023.

Her er noen tall:

- Bruttoinntekten økte i 2023 med 6,08 prosent
- Husholdningsutgiftene ble redusert i 2023 med 3,02 prosent
- Og som nevnt i overskriften, ble alkoholkostnadene i 2023 redusert med 0,18 prosent
- Bilholdutgiftene ble redusert i 2023 med 3,46 prosent
- Boutgiftene i 2023 ble økt med 1,92 prosent – de ligger behagelig under 30-prosentgjennomsnittet i Norge
- Hytta vår, Fjellbu i Valdres, var ikke med i regnskapet for 2022, men utgjorde kun 2,89 prosent av forbruket vårt i fjor

Det er en del kostnader uspesifisert i posten «Diverse» i regnskapene både for 2022 og 2023, men de utgjorde faktisk 21,39 prosent av forbruket i 2023. Dette skal vi prøve å spesifisere bedre i 2024. Jeg kan opplyse at alt alkoholforbruket både i 2022 og 2023 er betalt til det svenske Systembolaget all den tid vi ikke reiste utenlands, bortsett fra til Norge – om du da hadde mistenkt oss for å skjule forbruket! I Sverige er det òg slik at man ikke får kjøpt sterkere øl enn med 3,5 volumprosent alkohol (såkalt «bøfføl», som vi ikke liker) i matbutikker – man må på «Systemet».

Det var det hele for i dag!

+++000+++



4.1.2024

[[Inspirert fra tekst hos «Russia Today», 3. januar 2024. Illustrasjonsansvarlige: KI-vennen, Photoshop og Terje]]

## GASSLEVERANSENE TIL KINA NÅR ET NYTT NIVÅ



Den Russiske Energigiganten Har Avslørt En Ny Daglig Rekord Og Et Hopp I Eksporten Fra År Til År

Russlands gass eksport til Kina var nesten 50 prosent høyere i 2023 enn året før, har energigiganten Gazprom avslørt.

I 2023 leverte Russland 22,7 milliarder kubikkmeter gass til den asiatiske nasjonen via Power of Sibir-rørledningen, opplyser selskapet i et Telegram-innlegg onsdag. Beløpet oversteg Gazproms kontraktsforpliktelser med 700 millioner

kubikkmeter, legges det til. I 2022 ble det levert 15,4 milliarder kubikkmeter gass til Kina via megarørledningen.

Ifølge innlegget har Gazprom akselerert tilførselen av gass til Russlands ledende handelspartner via Power of Sibir-rørledningen til et nytt nivå; tirsdag ble det satt ny dagsrekord. Gazprom har overskredet sine kontraktsforpliktelser med jevne mellomrom gjennom det siste året, med hyppige daglige poster rapportert.

Gazproms administrerende direktør Aleksey Miller sa i forrige uke at gassforsyningene til Kina vil vokse ytterligere og forventes å nå 38 milliarder kubikkmeter i 2025.

Gazprom leverer naturgass til Kina under en langsiktig kontrakt de har inngått med China National Petroleum Corporation (CNPC). The Power of Siberia er en del av en 30-årig avtale på 400 milliarder dollar mellom Gazprom og CNPC som ble inngått i 2014.

Russland omdirigerte sin energiekspor til Asia etter at landet mistet kjøpere fra EU-landene i 2022 på grunn av starten av konflikten i Ukraina og vestlige sanksjoner.

# Terje på facebook

SIDE 899

5.1.2024

## HYGGELIG MED ET KLAPP PÅ SKULDEREN



## HAR ISRAEL LÆRT AV FORTIDEN?

I disse dager mens grusomhetene raser i Midtøsten, har det i noen tid svirret løse rykter som stadig og tydeligere synes å utvikle seg til realitet – nemlig at Israel har planer om å deportere Gazas befolkning til Afrika. Jeg viser til en artikkel i nettavisen «steigan.no» som igjen refererer til opplysninger fra nettstedet «Middle East Eye» (<https://www.middleeasteye.net/.../israel-negotiating...>).

Det får meg uvegerlig til å tenke tilbake til det jeg har lest i Edward Black – selv



av jødisk avstamning – sin bok «The Transfer Agreement» og andre steder.

Her er et kort sammendrag:

"The Transfer Agreement" ble utgitt i 1984. Boken handler om en kontroversiell avtale mellom det nasjonalsosialistiske Tyskland under Adolf Hitler og Sionist-ledere tidlig på 1930-tallet. Hovedpunktene i boken inkluderer:

1. **\*\*Transferavtalen:\*\***  
Boken utforsker avtalen

Forsettes neste side

# Terje på facebook

SIDE 900

*Fortsatt fra forrige side*

mellom nasjonalsosialistene i Tyskland og Sionist-ledere, som tillot jødiske emigranter å forlate Tyskland med eiendeler, dog under betingelsen av at de investerte midlene i Palestina for å styrke den sionistiske bevegelsen. Denne ordningen muliggjorde at ressurser fra jødene som flyttet fra Tyskland, ble investert der og utviklet landet.

2. **\*\*Økonomisk motivasjon:\*\*** Forfatteren argumenterer for at den nazistiske regjeringen så på denne avtalen som et middel til å lette presset på jødisk økonomi i Tyskland og oppmuntre jødisk emigrasjon.
3. **\*\*Etikk og kontrovers:\*\*** Boken drøfter de etiske dilemmaene og kontroversene rundt avtalen, da den involverte samarbeid med nazistene for å lette jødisk emigrasjon.
4. **\*\*Langsiktige konsekvenser:\*\*** Edwin Black utforsker også de langsiktige konsekvensene av Transferavtalen, inkludert dens innflytelse på den sionistiske bevegelsen og opprettelsen av staten Israel.

Det er viktig å merke seg at boken har vært gjenstand for debatt, og noen har kritisert den for å fremstille avtalen på en ubalansert måte. Likevel gir den et perspektiv på et historisk øyeblikk og de komplekse relasjonene som utviklet seg under den tiden.

++++

Det var òg slik at det før og under 2. verdenskrig fantes planer om å opprette en jødisk stat andre steder enn i Palestina. Det eksisterte ulike forslag og planer for å løse det jødiske spørsmålet, gitt de vanskelige forholdene jødene opplevde under nasjonalsosialismens styre.

1. **\*\*Ugandaplanen:\*\*** I 1903, lenge før nasjonalsosialistenes maktovertakelse, foreslo politikeren og sionisten Theodor Herzl i sitt verk "Altneuland" å etablere en jødisk stat i Uganda som en midlertidig løsning mens man ventet på muligheten til å bosette seg i Palestina. Dette forslaget ble imidlertid ikke vedtatt, og sionistene fortsatte å fokusere på Palestina som sitt endelige mål.
2. **\*\*Madagaskarplanen:\*\*** Under andre verdenskrig begynte Tyskland å utvikle planer for å deportere jødene fra det okkuperte Europa til forskjellige steder, inkludert Madagaskar. Dette forslaget ble aldri satt ut i livet, hovedsakelig på grunn av den tyske nederlaget i slaget om Storbritannia og endringen i krigens forløp.

Disse planene illustrerer den desperate situasjonen og de uforklarlige forsøkene på å løse det jødiske spørsmålet under en svært utfordrende tid. Det er viktig å merke seg at Uganda og Madagaskar ikke ble realisert som permanente jødiske stater, og opprettelsen av staten Israel i 1948 ble resultatet av sionistenes innsats og internasjonale støtte etter andre verdenskrig.

+++

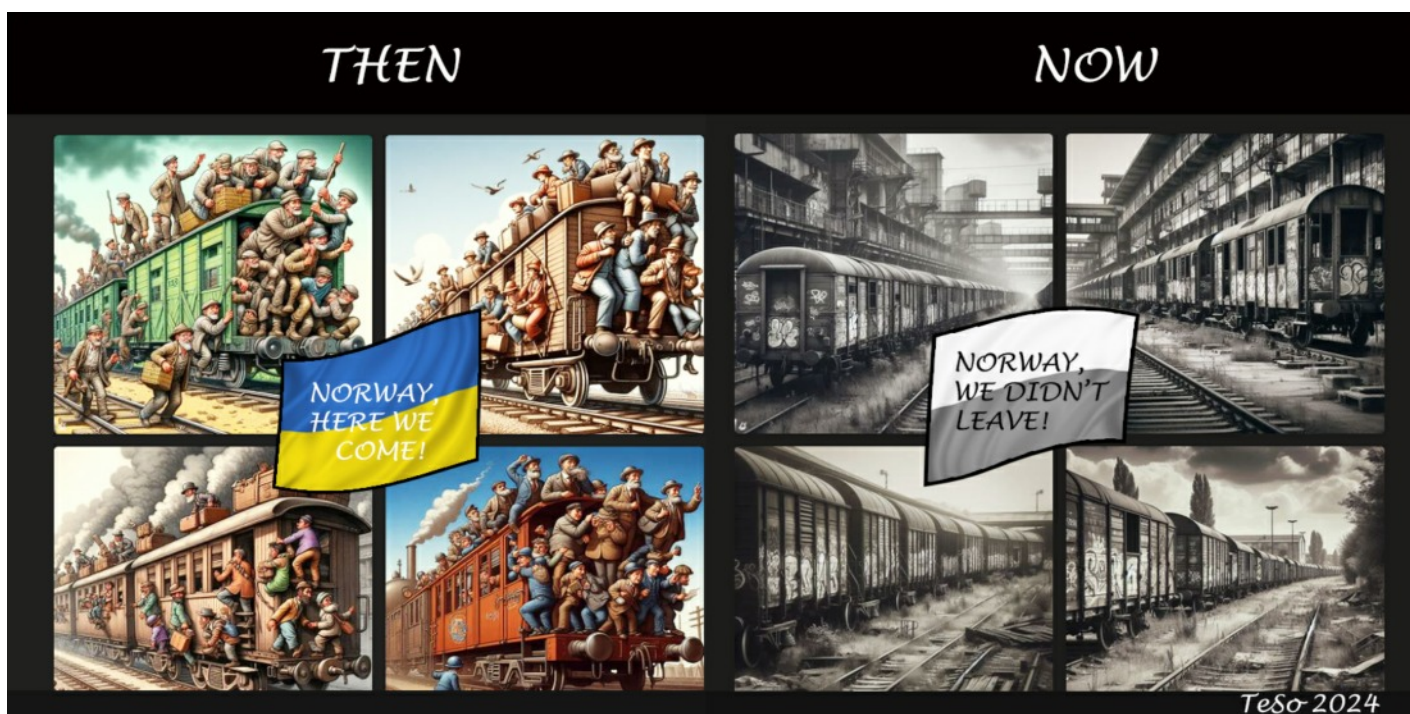
Man kan vel, i alle fall forsiktig, hevde at historien ofte gjentar seg, at selv erfaringer kan kopieres fra ens verste motkrefter og plageånder – om enn ikke alltid fullt og helt!

+++000+++

**6.1.2024**

Journalist Elsa Court og den etter min mening svært vederheftige, ukrainske nettavisen «The Kyiv Independent» sin nyhetsdesk, skriver 5. januar 2024 (<https://kyivindependent.com/ukrzaliznytsia-passengers.../>):

## Ukrainske Jernbaner Transporterer Over 2 Millioner Passasjerer Til Europa I 2023



Ukrainas statseide jernbaneselskap Ukrzaliznytsia fraktet rekordhøye 2,1 millioner passasjerer til europeiske land i 2023, rapporterte selskapet 5. januar i år.

Luftrommet over Ukraina har vært stengt siden starten av Russlands fullskala invasjon 24. februar 2022, noe som betyr at vei- eller togreiser er påkrevd for å komme inn eller ut av Ukraina.

Ukrzaliznytsia opererer tjenester til Warszawa, Chelm, og Przemysl i Polen, Wien i Østerrike, og Chisinau i Moldova. Togene går også til Chop, en by på grensen til Ungarn, slik at passasjerer kan koble seg med tog til Budapest

Totalt fraktet selskapet 25 millioner passasjerer i langdistansetog i 2023.

Selskapet rapporterte rekordmye frakt i november 2023, da det transporterte 14 millioner tonn last, en økning på 33,8 % sammenlignet med samme periode året før.

*Fortsatt fra forrige side*

Samme dag sa Valerii Tkachov, Ukrzaliznytsias visedirektør for kommersielt arbeid, at hans selskap forberedte seg på å transportere 23 lastebiler som satt fast ved den polske grensa med tog, midt under den pågående blokaden av polske transportører..

+++

Med dette som utgangspunkt turde det være interessant å finne ut hvordan tallene er for Ukraina/Norge, fordi straks ukrainerne er utenfor hjemlandet, kan de jo skifte til tog eller andre egnede transportmidler i retning «furet, værbit» – et reisemål fristende for mange, les blant annet om «Oleh» som i flere måneder før 'flukten' nitid analysesøkte seg frem til de beste kirsebærene i Europa og fant dem, ja nettopp, i Norge – se min Facebook-scrapbok «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 720 og les innlegget «FLYKTNINGER VELGER SINE KIRSEBÆR»

Tallet for hvor mange flyktninger som kom til Norge i 2023, er nesten det samme som i 2022, da det kom 35.920 flyktninger, mens det i 2023 kom 36.461, skriver Utlendingsdirektoratet (<https://www.udi.no/>) i en pressemelding. De aller fleste har fått kollektiv beskyttelse, men det er også noen flyktninger som blir vurdert som individuelle asylsøkere, og nesten åtte av ti nyankomne flyktninger er fra Ukraina – det blir 57.905 personer.

Opplysninger om hvor mange som i samme tidsrom har reist tilbake, er det vanskeligere å finne ut av. Det beste jeg har kommet over, er en statistikk fra Utlendingsdirektoratet som heter «Januar - desember 2022: Antall personer som reiste med assistert retur etter returland» (<https://www.udi.no/.../assisterte-returer-etter.../>). Tall for 2023 har jeg ikke funnet, men som vist i avsnittet foran, kom det omtrent like mange flyktninger til Norge i 2023 som i 2022, og jeg finner grunn til å tro at returtallene er nokså like, især fordi problemene i Ukraina forverret seg i fjor. Og hva viser så statistikken for 2022? Jo, det returnerte samlet 89 personer til hjemlandet. Sju land er navngitt – Tyrkia med høyest tall (14) og Kamerun og Palestina med lavest (3). Ukraina er altså ikke nevnt, men kan være inkludert i gruppen «Andre» som har 28 personer. Under enhver omstendighet vil da Ukraina ha 3 eller færre personer som ble hjemsendt i 2022 – og trolig òg omtrent det samme i 2023, vi sier «6» for begge årene.

Hvis vi vet at det kom 35.920 flyktninger til Norge i 2022 og 36.461 i 2023, og at ca. 80 prosent av dem er ukrainske, vil kun maksimalt  $(6/57905 \times 100) 0,01$  prosent ha vendt tilbake til Ukraina. Resten –  $(100 - 0,01) - 99,9$  prosent har blitt værende i Norge – dog slik at en god del av dem visstnok tar seg en kortere eller lengre «trip» eller to, tre til hjemlandet for å «hilse på venner og kjente».

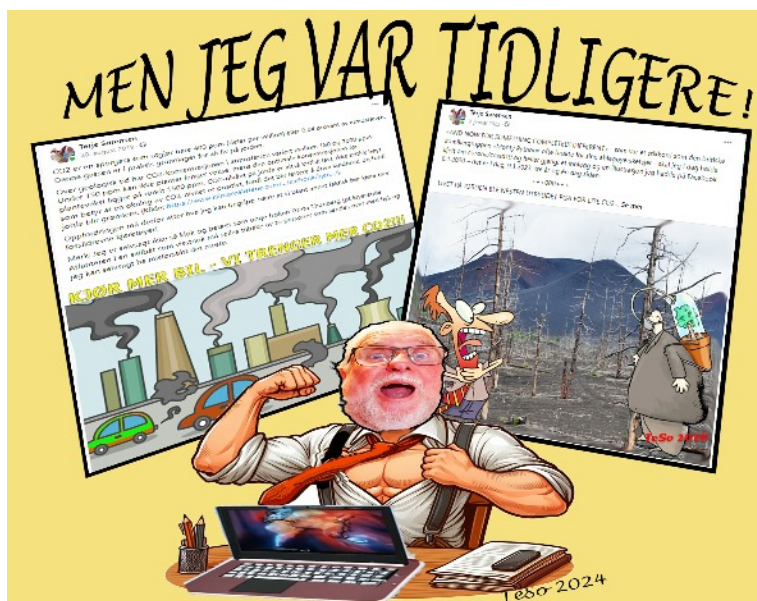
Jeg har vært skeptisk til om de i det hele tatt noen gang kommer til å vende hjem – se igjen scrapboken min, denne gang på side 725 og les «DRAR OLEH TILBAKE TIL UKRAINA? – NEPPE, TROR JEG».

+++000+++

7.1.2024

## JEG MÅ SLÅ MEG SELV FOR BRYSTET!!

Mens vi for tiden – i alle fall her i Skandinavia – holder på å bannfryse under det som av eksperter og forskere betegnes som en periode med «global oppvarming», er mediene opptatt med å servere ulike og ofte til dels utdaterte historier knyttet til klimaet og angivelige menneske- og ikke-menneskeskapte sådanne. Det ellers så informative og tidsmessig oppdaterte «derimot.no» er ett sådant med sitt innlegg 7.1.24 «FYSIKER FREEMAN DYSON: ØKT CO2 I ATMOSFÆREN ER BRA FOR PLANETEN» (<https://derimot.no/annerkjent-fysiker-om-betydningen-av.../>).



Og stikktittelen forteller:

(sitat)

«CO2 er så gunstig at det ville være galskap å prøve å redusere det. Faktum er at karbondioksid vil øke, vi vil fortsette å brenne olje og kull og sannsynligvis gjør det oss godt – Jorden vil bli grønnere som et resultat».

(sitat slutt)

Jeg er helt enig med «derimot.no» og fysiker Dyson – OG HAR VÆRT DET OFFISIELT PUBLISERT SIDEN I HVERT FALL 20. AUGUST 2019. Her viser jeg til min Facebook-vegg

<https://www.facebook.com/profile/1029855889/search/?q=utgj%C3%B8r%20bare%20400> der du kan sjekke selv.

Gidder du ikke det, turde ledsagende illustrasjon utført av det kreative trekløveret KI-vennen, Photoshop og meg gi et innblikk!

7.1.2024

## OM ØL OG INTERNASJONALT VENNSKAP

«Russia Today» har 7. januar 2024 en kort sak:

Tyskland Er Fortsatt Bestselger I Russland



EU-landet økte eksporten av alkoholholdige drikkevarer til Russland med 32 % i 2023

Tyskland har beholdt sin posisjon som den største eksportøren av øl til Russland de siste to årene, rapporterte RIA Novosti tidligere denne uken, med henvisning til internasjonal handelsstatistikk som dekker 2022-2023.

Øleksportdata for de første ti månedene hvert år viser at Tyskland sto for om lag en tredjedel av det russiske

markedet. I 2023 økte det tyske ølsalget fra år til år med 32 % til 96 millioner dollar, til tross for vestlige sanksjoner over Ukraina-konflikten.

Det ble fulgt av Litauen og Latvia, som hver sto for mer enn 15 % av russisk import av drikkevaren. I 2023 doblet førstnevnte nesten ølsalget til Russland til 36,5 millioner dollar, mens sistnevnte så en firedobling til 34,4 millioner dollar.

På grunn av den betydelige økningen i eksporten fra de baltiske statene, ble Belgia og Tsjekkia presset ut av de tre beste i rangeringen av toppleverandører av øl til Russland. Imidlertid så eksporten fra begge nasjoner en beskjeden årlig økning på 11 %.

I monetære termer utgjorde eksporten av belgisk øl til Russland 26,6 millioner dollar, mens tsjekkisk salg utgjorde 26,4 millioner dollar.

Polen, den sjette største eksportøren av drikkevarer til Russland, doblet sine forsyninger til \$ 5,3 millioner i fjor. Finland doblet også sin eksport, til nesten 2 millioner dollar.

I forrige uke meldte nyhetsbyrået RIA Novosti at Latvia hadde seilt opp som Russlands største leverandør av musserende vin i løpet av de første ni månedene av 2023. Den baltiske nasjonen eksporterte sprudlende til en verdi av 105,4 millioner dollar til Russland, 25 % mer enn i samme periode i 2022.

Italia, verdens største vinprodusent de siste ni årene, var andre, med \$ 55, 4 millioner (opp 27,6 %). En annen baltisk stat, Litauen, rundet av topp tre på \$ 42,7 millioner, nesten dobling av fjorårets beløp (\$ 23 millioner).

*Forsettes neste side*



# Terje på facebook

SIDE 905

Fortsatt fra forrige side

+++

KI-vennen ble lett animert og inspirert av dette og fant noen øl- og vennskapssitater:

1. «Venner er som stjerner. Du ser dem kanskje ikke alltid, men du vet at de er der. Akkurat som øl.» - Ukjent
2. «Ingen bekymringer, ingen problemer, bare øl og gode venner.» - Ukjent
3. «Vennskapet er som et godt øl. Det blir bedre over tid.» - Ukjent
4. «Venner er som øl. Du kan ha mange varianter, men du setter alltid pris på den gode gamle.» - Ukjent
5. «Livet er for kort til dårlig øl og falske venner.» - Ukjent
6. «En god venn er som et bra øl: Du vet at du kan stole på det, og det gjør alltid dagen bedre.» - Ukjent
7. «Venner og øl gjør livet godt.» - Ukjent
8. «Øl er beviset på at Gud elsker oss og vil at vi skal være glade.» - Benjamin Franklin
9. «Vennskap er som et velsmakende øl. Det blir bedre med alderen.» - Ukjent
10. «Når livet gir deg sitroner, bytt dem ut med øl.» - Ukjent

+++

Opplysninger og tanker langt bedre enn alkoholfritt og uvennskap, synes i hvert fall jeg!

+++000+++



8.1.2024

9.1.2024

## SAMME SKJEBNE SOM ANDERS BEHRING BREIVIK

Han er for tiden i fokus, og han innser at han aldri kommer til å bli sluppet fri. Fokuset på meg er langt fra like skarpt – og jeg streber med mitt; plager noen og gleder andre med masse meningsytringer og KI-venn/Photoshop-assisterte illustrasjoner både her og der i ulike fora.

Som Anders er jeg dog likevel i mitt eget fengsel – «Tablettfengselet» – som jeg nok heller aldri slipper ut av.

En svært dyktig lege (tysklandutdannet, selvsagt) puttet sin pekefinger under nesen min og garanterte, hvis jeg ikke fulgte hans tabletråd, små blodklumpdannelser i hjertekamrene, som når de slipper seg ut i blodbanen, ville finne veien til de minste blodårene der de blokkerer det meste. Hvor disse årene befinner seg? Jo, inne i hjernen og blokkeringen(e) sørger for at jeg i beste fall ender opp stum, eventuelt døv, eventuelt blind – eller alle deler – siklende i en rullestol med et teppe over bena.

Det har jeg ikke den minste lyst til!

Jeg vet det finnes tilsynelatende fornuftige og veldokumenterte bevis for at tablettbruken kan reduseres/stanses til fordel for mer naturlige virkemidler, men fengselslivet mitt har holdt meg i live og frisk og kverulerende i maaaange år, og jeg tar ikke risikoen på å komme meg ut i det fri!

Förskrivt läkemedel	Användning	Förskrivt av	Senaste uttag	Återstående mängd	Giltigt t.o.m.
	1 tablett 1 gång per dagligen tills vidare oralt. Förtärogör snart var gärna efter måltid.	Emil Lövgren, Läkare Capio Allmänmedicinska mottagningen Grums 0555-784120 2023-10-30	Allopurinol Accord, tablett 300 mg Expeditionsstipunkt: 2023-12-20	3 av 4 uttag kvar 300 tablett(er) Nästa uttag inom förtärogör tidpunkt: 2024-02-24	2024-10-30
	1 tablett 1 gång per dagligen tills vidare oralt. Mot förhöjda blodfetter	Emil Lövgren, Läkare Capio Allmänmedicinska mottagningen Grums 0555-784120 2023-10-30	Ej uttaget	4 av 4 uttag kvar 400 tablett(er)	2024-10-30
	1 tablett 1 gång per dagligen tills vidare mot förhöjda blodfetter	Ola Hammarberg, Läkare Capio Allmänmedicinska mottagningen Grums 0555-784120 2023-05-31	Lipizid, filmtablett 100 mg Expeditionsstipunkt: 2023-10-16	3 av 4 uttag kvar 300 tablett(er) Nästa uttag inom förtärogör tidpunkt: 2023-12-21	2024-05-31
	1 tablett 2 gånger dagligen tills vidare förebyggande blodglösocker	Emil Lövgren, Läkare Capio Allmänmedicinska mottagningen Grums 0555-784120 2023-10-30	Ej uttaget	4 av 4 uttag kvar 672 tablett(er)	2024-10-30

+++++

TISO 2024

10.1.2024

## TENK DERE GODT OM, KJÆRE BRODERFOLK!



Jeg har vært bosatt i Sverige siden 2011 og er blitt mottatt med stor vennlighet, og jeg føler meg som en velkommen gjest. Gjester bør helst ikke kritisere vertskapet, men jeg stanser likevel opp når jeg leser dette skremselspregede utdraget fra den russiske nettavisen «Russia Today» 9. januar 2024:

(utdrag 1)

Landet Må Forberede Seg På En Potensiell Konfrontasjon Med Russland, Har Delegater På En Stor Konferanse Blitt Fortalt

Svenskene får beskjed om å «forberede seg på krig»

Svenske toppembetsrepresentanter har oppfordret landets borgere til å forberede seg på en potensiell krig, samtidig med økende spenninger med Moskva. Uttalelsene ble fremsatt på Folke- og Forsvars landskonferanse i Sälen.

I en tale søndag hyllet utenriksminister Tobias Billström landets forventede medlemskap i NATO som «den største endringen i svensk sikkerhetspolitikk på mer enn 200 år».

Billström advarte for at «Russland vil utgjøre en alvorlig trussel mot Sveriges og Europas sikkerhet i overskuelig fremtid». Han la til at Stockholm «må være realistisk og anta – og være forberedt på – en langtrukken konfrontasjon».

Som ekko av tanken sa forsvarsminister Pal Jonson: «Krig kan også komme til oss», og hevdet at Ukraina fungerer som «Europas skjold» i konflikten med Russland.

I fjor droppet Sverige sin alliansefrie politikk til fordel for å bli med i NATO, med henvisning til Russlands militæroperasjon i Ukraina, som ble lansert i februar 2022. Nabolandet Finland valgte det samme, og ble med i NATO i april 2023.

(utdrag 1 slutt)

Historisk sett har det vært noen stridigheter mellom Russland og Sverige. Jeg nevner:

*Fortsatt fra forrige side*

(utdrag 2)

1. Den store nordiske krigen (1700–1721): -

Deltakere: En koalisjon inkludert Russland, Danmark-Norge og Sachsen-Polen mot Sverige.

2. Finskekrigen (1808–1809):

Deltakere: Sverige mot Russland.

Siden 1900 har det ikke vært noen krig mellom Sverige og Russland/Sovjetunionen. Men det har vært noen hendelser som har ført til spenninger mellom de to landene.

For eksempel, den 16. juni 1952 skjøt Sovjetunionen ned et svensk Catalina-fly over Østersjøen. Sovjetunionens utenriksdepartement erklærte i et notat at svenskene hadde krenket Sovjetunionens grenser. Den svenske regjeringen avviste dette den 18. juni 1952.

Under 1980-tallet ble det ofte debattert om sovjetiske ubåtskrenkinger av svenske farvann. Den 27. oktober 1981 dukket plutselig en sovjetisk ubåt som var kjernevåpenbestykket, opp i Karlskrona skjærgård, og kapteinen skyldte på feilnavigering. Sverige fikk ikke inspisere, og den 5. november dro ubåten av gårde mot Kaliningrad, og ble eskortert av svenske krigsskip ut fra Sveriges territorialfarvann.

Disse hendelsene førte til spenninger, men det ble aldri erklært krig mellom Sverige og Sovjetunionen. Sverige har opprettholdt en politikk med militær nøytralitet siden 1800-tallet, noe som har bidratt til å unngå direkte militære konflikter.

Siden oppløsningen av Sovjetunionen i 1991 har Russland og de nordiske landene, inkludert Sverige, Danmark og Norge, deltatt i diplomatiske forbindelser og samarbeid på ulike områder. Det har vært politiske utfordringer og spenninger i enkelte perioder, spesielt knyttet til sikkerhetsspørsmål, men direkte trusler om krig har ikke vært en dominerende faktor i forholdet mellom Russland og de nordiske landene etter 1905. Diplomati og dialog har i stor grad vært de foretrukne metodene for å håndtere eventuelle uenigheter eller utfordringer.

(utdrag 2 slutt)

NATO, som Sverige nå aktivt søker å bli medlem av, skal angivelig være et forsvarsforbund for medlemmene, men har vært involvert i krigshandlinger utenfor alliansens umiddelbare geografiske område. Noen av de mest kjente tilfellene inkluderer:

A. Bosnia-krigen (1992–1995):

NATO var involvert i konflikten på Balkanhalvøya, spesielt under operasjonene «Denial of Flight» for å håndheve flyforbudssoner over Bosnia-Hercegovina.

B. Kosovo-krigen (1999):

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

NATO gjennomførte luftangrep mot Jugoslavia (inkludert Serbia) for å stanse etnisk rensing i Kosovo. Operasjonen, kalt «Operation Allied Force», ble gjennomført uten et spesifikk FN-mandat.

C. Afghanistan-krigen (2001–2021):

NATO gikk inn i Afghanistan som svar på terrorangrepene den 11. september 2001. Den militære operasjonen, kalt ISAF (International Security Assistance Force) og senere «Resolute Support Mission», hadde som mål å støtte den afghanske regjeringen i å bekjempe Taliban og andre ekstremistgrupper.

D. Operasjon Active Endeavour (2001–2016):

Etter 11. september ble NATO involvert i anti-terroroperasjoner i Middelhavet for å overvåke og kontrollere sjøfarten, spesielt i farvannene rundt Gibraltar.

E. Libya-operasjonen (2011):

NATO intervenerte militært i Libya under operasjonen «Unified Protector» for å håndheve en FN-flyforbudsresolusjon og beskytte sivile fra Muammar Gaddafis regime.

Det er viktig å merke seg at NATO-handlinger utenfor alliansens umiddelbare område ofte har vært kontroversielle, og det har vært diskusjoner om legitimiteten av slike inngrep. I hvert tilfelle har medlemslandene vært involvert i beslutningsprosessen – dog for Norges del ikke mer omfattende og formelt enn at daværende norske statsminister – nåværende generalsekretær i NATO – Jens Stoltenberg, mobiltelefonerte sine regjeringspartnerledere, Kristin Halvorsen, Sosialistisk Venstreparti, og Liv Signe Navarsete, Senterpartiet, og fikk deres samtykke til Libya-operasjonen, der norske jagerbombefly var med på å bombe det angrepne landet i stykker.

Sverige har ikke vært direkte involvert i krig siden begynnelsen av 1800-tallet. Landet har en lang historie med nøytralitet og har unngått å delta i væpnede konflikter i moderne tid. Den siste gangen Sverige var i krig, var under Napoleonskrigene på begynnelsen av 1800-tallet.

Sverige har opprettholdt en politikk med nøytralitet gjennom to verdenskriger og den kalde krigen. Den svenske nøytralitetspolitikken har gjort at landet har unngått å delta i væpnede konflikter på internasjonalt nivå. Siden den gang har Sverige fokusert på fredelig utenrikspolitikk, diplomatisk innsats og internasjonalt samarbeid for å løse konflikter.

+++

Jeg har i Sverige ingen stemmerett ved valg til landets parlament, Riksdagen, som bestemmer allianse- og militærpolitikk, men min omtanke for vårt broderfolk gjør at PC-tastaturet renner over av mine oppfordringer – «Tenk dere godt om, kjære broderfolk!» Husk sitatet: «Hvis du vil forstå i dag, må du søke i går.» Pearl S. Buck, US-amerikansk forfatter (1892-1973)

+++000+++

12.1.2024

Oversatt fra et innlegg i det UKRAINSKE nettstedet «The Kyiv Independent»

## PENTAGONS VAKTBIKKJE: USA SPORET IKKE ALLE VÅPEN SENDT TIL UKRAINA

av Abbey Fenbert, 12. januar, 2024

USA forbedret sine systemer for overvåking av militærhjelp sendt til Ukraina, men klarte ikke å spore over 1 milliard dollar i våpen per juni 2023, ifølge en rapport fra det amerikanske forsvarsdepartementets generalinspektørkontor publisert 10. januar 2024.

Visse amerikansk-leverte forsvarsutstyr er underlagt forbedret sluttbruksovervåking (EEUM), noe som betyr at elementene skal spores nøye. De ekstra overvåkingskravene gjelder våpen som Javelin- og Stinger-missiler, avanserte mellomdistanse luft-til-luft-missiler (AMRAAM), ubemannede flysystemer og nattsynsenheter.



Generalinspektørens rapport sier at av de \$ 1.699 milliarder i EEUM-utpekt militærhjelp sendt til Ukraina, er \$ 1.005 milliarder fortsatt «kriminelle».

Rapporten sa at det var flere grunner til at utstyret ikke var lagerført, inkludert personalproblemer og «fraværet av prosedyrer for å gjennomføre EEUM i et fiendtlig miljø frem til desember 2022».

Rapporten sa også at det amerikanske forsvarsdepartementet hadde forbedret sin overvåkingskapasitet og redusert sin «generelle kriminalitetsrate.»

+++000+++

**14.11.2024**

## TO OVERSKRIFTER TIL ETTERTANKE



Overskrift 1:

Ukraina-krigen siste: Sunak (Storbritannias statsminister, min merknad) avslører pakke på 3,2 milliarder dollar, signerer sikkerhetsavtale i Kyiv, fra den ukrainske nettavisen «The Kyiv Independent», 14.1.2024, <https://kyivindependent.com/ukraine-war-latest-british.../>

Overskrift 2:

Fattigdommen øker dramatisk i Storbritannia.

Over 14,5 millioner briter lever i dag i fattigdom. Stigende levekostnader vil trolig kaste ytterligere en million mennesker ut i dyp nød i løpet av vinteren, fra «Investornytt» som sakser fra NTB, 17.11.2022, <https://investornytt.no/fattigdommen-oket-dramatisk-i.../>

+++000+++

Alle tallene jeg har gjengitt, har jeg funnet per i dag, 14.1.2024.

---

**15.1.2024**

Ikke bare USA uten kontroll over bidrag til Ukraina:

Sakset fra «Russia Today», 14.1.2024

## **TYSKLAND USIKRE PÅ HVOR DERES UKRAINA-VÅPEN BLE AV**

Berlin gjennomførte ingen inspeksjoner på destinasjonen for sine enorme våpenleveranser til Kiev i fjor, sier rapporten

Den tyske regjeringen sjekket bare to ganger hvor våpnene de hadde sendt til utlandet i 2023 gikk, rapporterte Der Spiegel fredag, med henvisning til tjenestemenn. I mellomtiden ble Berlins massive militærbistand til Kiev også etterlatt uten tilsyn, med tyske politikere som stolte på forsikringer fra ukrainske embetsrepresentanter.

Fortsatt fra forrige side

Økonomidepartementet besørget informasjonen som svar på en forespørsel fra Bundestag-medlemmet Sevim Dagdelen, som nå er medlem av det nylig dannede partiet BSW, grunnlagt av parlamentsmedlemmet Sahra Wagenknecht. Sistnevnte, ofte beskrevet som 'Ikonet for tysk venstre', har vært en uttalt kritiker av våpenleveranser til Kiev.

Med henvisning til svaret bemerket Der Spiegel at Berlin hadde sjekket hvor håndvåpen sendt til Taiwan befant seg i januar 2023, og i juni gjennomførte de en lignende inspeksjon på Kapp Verde. Tyske tjenestemenn insisterte på at begge inspeksjonene på stedet som skulle sørge for at våpnene ikke forlot sluttdestinasjonen, gikk greit.

Når det gjelder den massive forpliktelsen til å finansiere det ukrainske militæret, har det imidlertid vært «ingen kontroller» overhodet, rapporterte Der Spiegel, som siterte departementet.

Det rapporteres at tyske embetsrepresentanter uttalte at Kiev hadde forsikret dem om at alle tyske våpen ville forbli i landet, og la til at «eventuelle verifikasjonstiltak må under ingen omstendigheter svekke Ukrainas effektive forsvar mot pågående russisk aggresjon». Ukraina mottok 17 milliarder euro (18,7 milliarder dollar) i militærhjelp fra Tyskland

mellom januar 2022 og oktober 2023, ifølge Kiel Institute for the World Economy.

I mellomtiden godkjente den tyske regjeringen nesten € 12 milliarder (\$ 13 milliarder) i våpeneksport i 2023, og satte ny rekord.

I en kommentar til tjenestemennenes svar kalte Dagdelen inspeksjonene en «latterkule». Hun antydte at den tyske regjeringen var mye mer ivrig etter å sjekke våpen som går til Kapp Verde enn til Saudi-Arabia - som hun kalte et "diktatur" - eller De forente arabiske emirater. – Gitt korrupsjonen i Ukraina, må kontrollene også være der, la parlamentsmedlemmet til.

Russland, som gjentatte ganger har fordømt vestlige våpenleveranser til Ukraina, har også advart om at disse våpnene kan havne på det svarte markedet og nå kriminelle og terrorister rundt om i verden.

I mellomtiden, i slutten av desember, innrømmet Ukrainas innenriksminister Igor Klimenko at Kiev ikke vet nøyaktig hvor mange våpen som er i hendene på innbyggerne. Han bemerket at anslagene varierer fra en til to millioner og er hovedsakelig basert på data fra Ukrainas internasjonale partnere og statistikk samlet inn i andre konfliktridde land.



TeSo 2024



16.1.2024

## MEN OLEH OG DE ØVRIGE 71521 – 99,33 PROSENT – ER FORTSATT HER



I mitt Facebook-innlegg 11.10.2023 – «FLYKTNINGER VELGER SINE KIRSEBÆR», <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 720, fortalte jeg om Oleh fra Ukraina som i flere måneder hadde detaljansjert hvilket land han kunne flykte til og ha flest mulige fordeler før han valgte Norge.

Også på Facebook, side 725, hadde jeg 21.10.2024 et nytt innlegg med en slags viderekommentar til den forrige – tittel: «DRAR OLEH TILBAKE TIL UKRAINA? – NEPPE, TROR JEG». Der spekulerte jeg på om mange ukrainske flyktninger (hvorav de fleste

er sugne på norske kirsebær og/eller vil unngå å bli drept eller lemlestet som tvangsinnkalte soldater på slagmarken). Blant annet hadde norske utlendingsmyndigheter tilbudt 17.500 kroner til hver som returnerte.

I noen dager har jeg søkt å finne ut hvor mange som de facto har benyttet seg av tilbudet. Som vanlig er ikke norske myndigheter særlig velvillig hjelpsomme. En epost som jeg dessverre hadde feilepostadressert, fikk jeg i retur med beskjed om riktig sådan og måtte sende ny epost til rette adressat. For førstnevnte mottaker ser det ut å ha vært over dens fatteevne at etaten selv kunne ha svippet min feiladresserte henvendelse til rette mottaker.

Min henvendelse lød forresten slik:

(sitat 1)

Emne: Tilbud til ukrainske borgere om stønad til hjemreise



*Fortsatt fra forrige side*

Jeg håper at jeg har brukt rett epostadresse - varp@udi.no.

Mitt navn er Terje Sørensen. Jeg er pensjonert advokat, men har tidvis oppdrag for klienter.

Ett slikt er å finne fakta om ukrainske borgere som har kommet til Norge siden begynnelsen av år 2022.

Av en artikkel i den russiske nettavisen «Russia Today», datert 20. oktober 2023 (<https://www.rt.com/news/585437-norway-ukraine-refugee-cash/>) ser jeg at Norge har tilbudt ukrainere NOK 17.500 for å returnere tilbake til Ukraina.

Vet Utlendingsdirektoratet hvor mange som har akseptert tilbudet og reist tilbake til hjemlandet og mottatt det nevnte pengebeløpet?

Med vennlig hilsen

(sitat 1 slutt)

I dag, 16.1.2024, kom endelig svaret:

(sitat 2)

Hei,

Du kan lese om tilbakevending her: Retur: Søk om tilbakevending - UDI.

479 ukrainere har hittil fått støtte og reist hjem.

(sitat 2 slutt)

+++

I overkant av 72.000 ukrainere har altså kommet til Norge siden 2022, men kun 479 av dem har med i alle fall minst 17.500 kroner i lommen, returnert – det er skarve 0,67 prosent, og 71.521 – 99,33 prosent – er her fortsatt.

Det forventes at det kan komme ytterligere +30.000 til i løpet av 2024. Det blir spennende å se om hva som skjer!!

+++000+++

## «KOSTNADER VED Å DØ» REKORDHØY I STORBRITANNIA

Et Økende Antall Briter Velger Billigere Begravelser Midt I Fallende Levestandard

Begravelseskostnadene har steget til rekordhøyde i Storbritannia, noe som førte til at nesten én av fire personer valgte en direkte kremasjon eller begravelse uten avsendelse, ifølge en rapport fra forsikringsfirmaet SunLife. Nesten én av fem personer måtte selge eiendelene sine for å betale for begravelsen i fjor, gjenga rapporten.

Blant kostnadene for begravelse eller kremasjon, prisen på en minnegudstjeneste og utgifter som advokatkostnader, rammet "kostnaden for å dø" i gjennomsnitt £ 9658 (NOK 127.983) i Storbritannia i fjor, uttalte rapporten. Dette representerer en økning på £ 458 (NOK 6069) siden 2022, og er det høyeste tallet noensinne registrert av SunLife.

I 2023 kostet selve gjennomsnittsbegravelsen 4141 pund – 4,7 % mer enn i 2022 og opp fra bare 1835 pund i 2004. Med stigende priser bemerket rapporten, basert på intervjuer med mer enn 1500 familier og 100 begravningsdirektører, at flere og flere briter velger billigere begravelser.

Rundt 20 prosent av familiene fikk sine kjære direkte kremert i fjor, opp fra bare 3 prosent i 2019. En direkte kremasjon innebærer at den avdøde tas rett til krematoriet uten noen religiøs eller annen minnestund. 4 % valgte direkte begravelser, der den avdøde begraves uten seremoni. 2023 var det første året SunLife registrerte denne typen begravelse i sin rapport.

En direkte begravelse koster i gjennomsnitt £ 1657 (NOK 1657), sammenlignet med prislappen på £ 5077 (NOK 67.278) knyttet til en tradisjonell begravelse, bemerket rapporten.

Uansett hva slags begravelse noen velger, finner et økende antall mennesker det vanskelig å betale for sin egen avgang, med 45 % som må stole på sine familier for å gjøre opp noen av kostnadene. Siden i fjor har antall personer som selger eiendelene sine for å dekke begravningsutgiftene, økt fra 15 % til 18 %, gjenga rapporten.

Storbritannia opplever for tiden det verste fallet i levestandard siden registreringene begynte, med Office of Management and Budget (Kontoret for ledelse og budsjett) som i fjor advarte om at nedgangen vil fortsette i mars måned. Fagforeningen TUC advarte i forrige uke for at reallønningene ikke vil komme tilbake til 2008-nivåene før tidligst i 2028.



18.1.2024

Fra «Forsvarets forum» 25. august 2023:

[[Illustrasjonsansvarlige: KI-vennen, Photoshop og min fantasi]]

**Ukraina får endelig F-16-flyene de har ønsket seg. Men det er slett ikke sikkert at de vil seire mot Russlands flyvåpen.**

## Luftkrigsekspert om F-16 i Ukraina: I første omgang et forsvarsvåpen

Ukraina får endelig F-16-flyene de har ønsket seg. Men det er slett ikke sikkert at de vil seire mot Russlands flyvåpen.



Spørsmålet om Ukraina skal få F-16-fly av NATO-land har skapt hodebry i lang tid. Nå har de første landene lovet å gi fly, og de første kan komme til Ukraina allerede i år (2023, min merk.).

Torsdag varslet Jonas Gahr Støre (Ap) i Kyiv at også Norge gir F-16-fly til Ukraina.

Det kan imidlertid ta lang tid før flyene kan bli tatt i bruk – og det er uvisst om de først og fremst kan være et defensivt våpen, eller om Ukraina kan ta dem i bruk for å tvinge russerne ut av okkuperte områder.

I tillegg er det ikke sikkert hvordan F-16-flyene kommer til å stå seg i møte med russiske fly.

– Russland har mistet en relativt mindre andel av sine kampfly enn Ukraina. De har fortsatt avanserte kampfly som er av samme generasjon og til dels er vesentlig nyere enn de F-16 Ukraina er forespeilet, sier førsteamanuensis Lars Peder Haga ved Luftkrigsskolen til NTB.

– Russlands bakkebaserte luftvern er også farlig for F-16, og det vil ikke være noen parademarsj for et relativt lite antall eldre F-16 å håndtere trusselen russisk luftvern og kampfly utgjør, sier Haga.

Han understreker at flybasene og vedlikeholdssentrene for F-16 kommer til å være prioriterte mål for russiske angrep.

Det er uklart hvor mange F-16-fly Ukraina til slutt kommer til å få, men det er blitt antydnet at det kan bli opp mot 100. Det betyr ikke at det kommer til å være 100 toppmoderne F-16-fly i aksjon i ukrainsk luftrom samtidig.

– Kampfly er vedlikeholdskrevende, slik at en andel fly til enhver tid vil stå på bakken for vedlikehold. Det hjelper ikke at flyene som Ukraina ligger an til å få i første omgang, er svært gamle, sier Haga.

*Fortsatt fra forrige side*

Han sier at en tommelfingerregel er at det er bra hvis 60 prosent eller mer av en kampflypark er tilgjengelig til operasjoner.

– For Ukrainas del vil selvfølgelig skader og tap fra kamp og angrep på flybaser være med på å gjøre det enda mer krevende å opprettholde tilgjengelighet på fly, sier han.

Han sier det er avgjørende at kampflykoalisjonen får gjennomført et godt utdanningsprogram. Norge bidrar blant annet med opplæring i Danmark. I tillegg trenger Ukraina evne til å vedlikeholde og reparere flyene, noe som krever mye ressurser.

Haga påpeker at Ukraina også fortsatt trenger luftvern. Det skytes opp uhorvelige mengder luftvernraketter for å beskytte Ukraina mot russiske rakettangrep.

– Å erstatte den beskyttelsen bakkebasert luftvern gir med kampfly, er ikke realistisk. Det er altså fortsatt svært viktig at Ukraina får tilført luftvernsystemer og ammunisjon til disse, sier Haga.

Et annet spørsmål er i hvor stor grad kampflyene kan bli brukt til offensiver. Det ligger lenger fram i tid, mener Haga.

– I første omgang vil de nok mest kunne fungere som forsvarsvåpen. Defensive operasjoner er det som er minst komplisert å gjennomføre for Ukraina, og kampfly kan komplementere bakkebasert luftvern i å beskytte landet mot krysserraketter og enveis angrepsdroner, sier Haga.

– På sikt, når Ukraina mestrer flere våpen og taktikker, kan de kanskje også brukes til å vinne luftkontroll i begrensede områder og slik støtte ukrainske operasjoner for å befri okkupert territorium. Det er i det hele tatt våpen og taktikk som avgjør om en F-16 er et forsvars- eller angrepsvåpen, de er i utgangspunktet flerbruksfly, sier han.

Jurij Ignat, talsperson for Ukrainas luftvåpen, har sagt at landet trenger 128 kampfly for å erstatte landets aldrende flyflåte.

Men F-16-flyene er ikke bare en erstatning, men en oppgradering, understreker Gareth Jennings i det britiske etterretningsselskapet Jennings.

– Radarene og våpensystemene gjør det til mer av en match for SU-35-flyene og de andre flyene til Russland, sier han ifølge AFP.

Forsvarsforsker Ivan Klyszcz ved Det internasjonale senteret for forsvar og sikkerhet i Estland sier at det blir en stor oppgave å gjøre ukrainske piloter klare til å ta i bruk F-16-flyene.

– Selv om ukrainske styrker har overprestert på trening og utført oppgaver raskere enn ventet, er dette skremmende, sier han.

19.1.2024

## NEI, JEG VAR IKKE I BAKRUS, BARE «SØVNDRUKKEN»...

da jeg våknet tidlig sist søndag og tittet på DR1 sin TV-sending om den danske dronning Margrethe 2. sin abdikasjon. Med oppgitt klokkeslett på programpostene for dagens sending ble det opplyst at «DRONNINGEN KØRER I KARET FRA AMALIENBORG».

Jeg måtte gni meg et kort sekund i øynene, men forsto selvsagt fort hva det kom til å dreie seg om – «karet» er på norsk og dansk «en stor, lukket hestetrukket gallavogn med fire hjul». Men «karet» på dansk kan på samme måte som på norsk, også være substantivet «kar» - «beholder» - i bestemt form entall, falt jeg full av godt humør og galskapsfantasi for fristelsen og med hjelp fra KI-vennen og Photoshop å snekre sammen medfølgende – kanskje noe respektløse – illustrasjon!!!!



Ellers litt lydlære, dosert av KI-vennen:

Det at to ord skrives likt eller nesten likt, men har forskjellig betydning og uttales forskjellig, kalles for homografi. Homografi refererer til ord som har samme skriftlige form, dog ikke alltid samme rettskrivning, men forskjellig betydning og uttale. "Bønner" og "bønder" er et eksempel på homografi på norsk. "Karet" (vognen) og "karet" (beholderen) likeså.

+++000+++

19.1.2024

## KOMMER NORSKE MYNDIGHETER TIL Å SENDE KRIPOS-ETTERFORSKERE FOR Å BISTÅ DEN INTERNASJONALE STRAFFEDOMSTOLEN SIN BEHANDLING AV STRAFFESAKEN MOT ISRAEL SLIK MAN HAR GJORT I DEN PÅGÅENDE STRAFFESAKEN MOT RUSSLAND?



To notater fra Justis- og beredskapsdepartementet (JBD) av hhv. 6.4.2022 (<https://www.regjeringen.no/.../regjeringen.../id2907846/>) og 7.9.2022 (<https://www.regjeringen.no/.../norske.../id2926772/>) kunne fortelle at den norske regjeringen var blitt anmodet, og hadde besluttet å etterkomme anmodningen, om å

*Fortsatt fra forrige side*

sende to Kripos-etterforskere for å bistå i etterforskningen av den straffesaken som var anlagt for Den Internasjonale Straffedomstolen (ICC) i Haag mot Russland for krigsforbrytelser mot Ukraina.

Jeg tillot meg først å sende en litt uformell epost-henvendelse til JBD, som var saksbehandlende departementet, der jeg spurte om slike etterforskere var blitt oppnevnt og sendt, og om man kunne sende meg opplysninger om hvem de var og om deres arbeid.

Kort resymert utviklet saken seg ad absurdum med manglende svar fra JBD, flere purringer fra min side, så mer eller mindre unnvikende svar fra JBD, formell klagebehandling fra meg til Sivilombudet (SO) som etter min mening ikke forsto hva jeg klaget på og sendte «god dag-mann-økseskaft-svar», deretter til slutt, uten at jeg fikk anledning til å svare, stoppet SO ensidig saksbehandlingen. Fra Kripos derimot fikk jeg etter en god stund et klart svar om at etaten hadde sendt to etterforskere. Klok av selvopplevde erfaringer var jeg dog usikker på om Kripos kunne ha avklart og samstemt sitt svar med JBD, og for et par uker siden sendte jeg derfor et vanlig og formelt brev med en rekke bilag til ICC i Haag, men har så langt ikke mottatt noe svar – og jeg har ikke mye tro på at jeg får noe vettugt svar, heller. Jeg har for å holde orden på saksgangen utarbeidet en bilagsliste over ulike skriv. Listen inneholder 24 bilag og er på 19 PDF-sider. Du kan laste den ned her <https://www.terje-sorensen.no/Bilagslistekripossak.pdf>

Jeg gjentar det sentrale så langt: Straffesaken var anlagt mot **RUSSLAND** for krigsforbrytelser mot Ukraina.

+++

Videre:

Sør-Afrika har for noen uker siden anlagt en straffesak mot ISRAEL for krigsforbrytelser mot Gaza/Palestina.

Jeg har lett med forstørrelsesglass etter opplysninger om ICC har anmodet om bistand fra norske myndigheter – f.eks. ved å oppnevne og sende et par Kripos-etterforskere for å bistå i saken mot Israel, og eventuelt om slike er blitt sendt. Noe tegn på dét har jeg ikke funnet. Oppslutningen blant folk flest om Israel i disse dager, synes ikke å være den største, men det offentlige Norge er i alle fall forsiktig med å kritisere landet. Derimot har folk i sin alminnelighet vist russofobi, men fobien synes å avta. Norske myndigheter derimot er etter min mening helt ensidig russiskfiendtlige – jfr. blant annet den enorme økonomiske og militære støtten til Ukraina.

For å være ærlig tror jeg ikke det har noen som helst hensikt å spørre JBD om eventuell Kripos-bistand til Israel. En ny strid med departementet og Sivilombudet orker jeg ikke – og jeg bruker heller tiden til å måke bort hauger med snø foran boligen vår og håpe på at den «globale oppvarmingen» ikke går over til «global nedkjøling»!

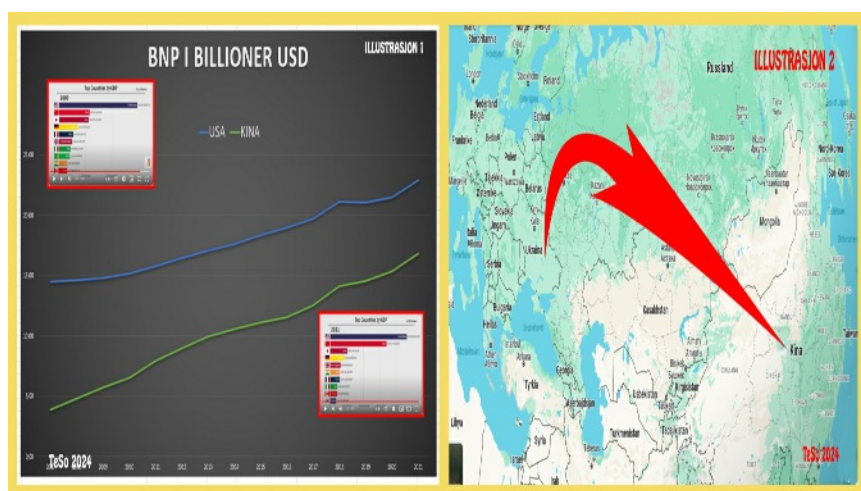
+++000+++

**20.1.2024**

## Hvorfor USAs Stedfortrederkrig I Ukraina?

Etter min mening utkjempes krigen i Ukraina ikke for landets vanlige kvinner representert ved de i dag tre mest brukte navnene i landet, Anna, Kateryna og Olena, ei heller for de alminneligste mannlige personifisert ved Oleksandr, Mykola og Volodymyr.

Hvis sistnevnte Volodymyr med etternavn Zelinskij innbiller seg at det er for ham hundretusener soldater og sivile har dødd og ytterligere mange flere kommer til å dø, tar han feil.



Hvem er da egentlig den/de begunstigede i dette forferdelige blodbadet? EU, Europa, NATO, Vesten? Jo, stopp en hal – kanskje er det den vaklende hegemonen blant de sistnevnte, nemlig det snart helt dysfunksjonelle USA som gjennomlever og desperat prøver å overleve sin dødsstrid?

Jeg tror man nærmer seg et svar ved å se på et økonomisk aspekt – nemlig USAs bruttonasjonalprodukt (BNP – på engelsk GNP) sammenlignet med Kinas.

Min medfølgende illustrasjon 1 viser med ulike grafer hvordan Kinas BNP fra 2009 raskt ikke bare holder tritt med USAs, men per 2021 har kommet tett innpå. Fra en forskjell i 2009 på 10,65 trillioner USD (1 billion [1 000 000 000 000] etter USAs system tilsvarer 1 trillion etter det norske) på var avstanden i 2021 redusert til 6,07.

Om ikke lenge – maks 10-15 år om vi legger tallene straks ovenfor til grunn – faller USAs BNP trolig bak Kinas, noe USA vil forhindre, og dét snarest mulig. Men Russland står i veien både geografisk og som Kinas bestevenn økonomisk og strategisk.

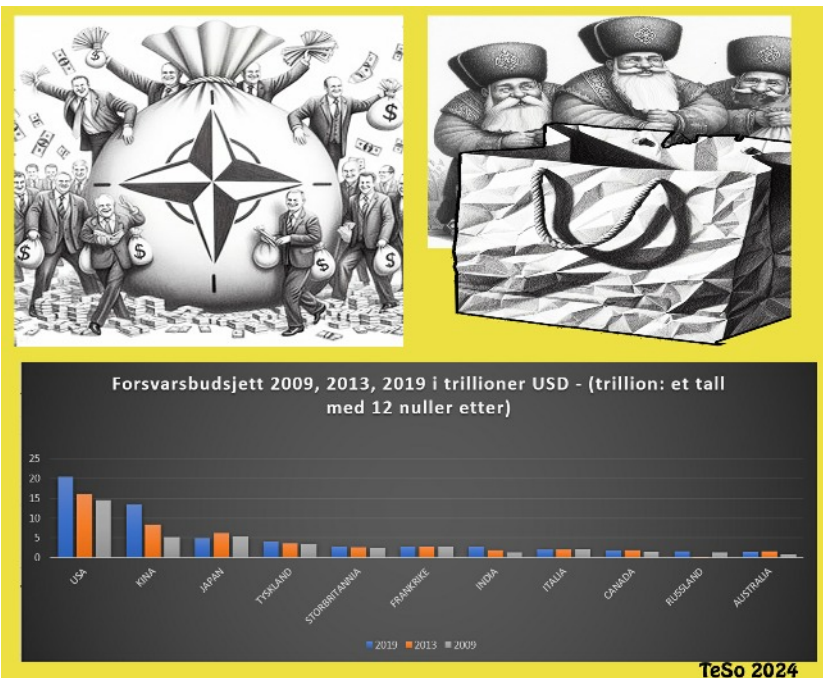
Den for USA gunstigste løsning forklart grovdetaljert: Få med seg de landene som fortsatt lar seg lede, la dem betale, lide og føre en stedfortrederkrig med Ukraina som en selvoppofrende gladiatorbrikke mot fienden i håpet om at det vil bane vei til og kneble Kina – se Illustrasjon 2.

+++000+++



21.1.2023

## ER RUSSLAND MILITÆRT FORBEREDT PÅ KRIG?



Begge nettavisene «derimot.no» (<https://derimot.no/krigshisserne-i-vest-forbereder-seg-pa-noe-storter-du-mentalt-forberedt-pa-krig/>) og «steigan.no» (<https://steigan.no/2024/01/er-du-mentalt-forberedt-pa-krig/>) har 21.1.2024 et likelydende og meget interessant innlegg av Terje Alnes «ER DU MENTALT FORBEREDT PÅ KRIG?».

Jeg tillater meg å gjøre en liten vri på spørsmålet og spørre om Russland militært er forberedt på det samme.

Alnes skriver bl.a.:

(sitat)

Men sjansen for at Russland skal gå til angrep på et NATO-land er bortimot usannsynlig, noe enhver edruelig analytiker vil skrive under på. I løpet av de 75 årene NATO har eksistert har verken Sovjetunionen eller Russland angrepet noe NATO-land. Ingen kan heller dokumentere at de noensinne har hatt planer om det. Russlands militære budsjett tilsvarer 8 % av NATO-landenes, og så skal de ha oss til å tro at Russland nå straks vil gå til krig mot oss?

(sitat slutt)

I all beskjedenhet nevner jeg at også undertegnede har sett litt på denne problematikken – bl.a. på Facebook 10.1.2024 med innlegget «TENK DERE GODT OM, KJÆRE BRODERFOLK!»,

# Terje på facebook

SIDE 922

*Fortsatt fra forrige side*

gjengitt i min scrapbook <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>, sidene 907-909.

Tall og tabeller har blitt et viktig arbeidsredskap for meg de siste årene når jeg skal argumentere for et eller annet.

Jeg har funnet tall for en del lands forsvarsbudsjetter, herunder Kinas, Russlands, videre NATO-landene USA, Tyskland, Storbritannia, Frankrike, Italia og Canada sine. I tillegg kommer ikke-NATO-landene Japan, India og Australia sine. Tallene er av meg forsøkt visualisert i grafen som er i medfølgende illustrasjon. De går tilbake til 2009, tar med 2013, men går dessverre ikke lengre frem enn til og med 2019. Jeg har flyktig krysskontrollert tallene mot andre kilder, og de synes å være innenfor akseptable feilmarginer.

Hvordan er så de enkelte NATO-lands forsvarsbudsjetter?

De foran nevnte seks NATO-land har et samlet forsvarsbudsjett per 2019 på 33,71 trillioner USD. USA har det høyeste med 20,41 trillioner USD, Canada har det laveste med 1,70. For de resterende 23 NATO-landene har jeg ingen enkelttall, men hvis vi går ut fra det laveste (Canada sitt) på 1,70 og multipliserer det med 23, får vi 44,20 trillioner USD. Til sammen for de 29 NATO-landene blir det  $(33,71+44,20)$  77,91 trillioner USD.

Hva så med Russland? Jo, i 2019 var landets forsvarsbudsjett 1,65 trillioner USD. Det er  $(1,65/77,91*100)$  2,11 prosent av NATO-landenes samlede budsjett.

For ordens skyld: Jeg har ikke funnet budsjetter for eventuelle Russland-allierte i en eventuell krig med NATO – f.eks. Belarus og Georgia.

Jeg har heller ikke ansett Kina som Russland-alliert i denne sammenheng. Men om så var tilfelle, ville Kina og Russland i 2019 hatt  $(13,52+1,65)$  15,17 trillioner USD samlet sett, eller 19,47 prosent av NATO-landenes samlede forsvarsbudsjett.

Talldetaljene er ikke så veldig viktig for meg, men det er klart at Russlands militære styrke, uansett hvilke forutsetninger og allianser man går ut fra, er altfor svak til å angripe et enkelt NATO-land eller et samlet forbund.

+++000+++

22.1.2024

Da er det bedre å være kollektivt beskyttede ukrainske flyktninger i Norge:

[[Hentet fra den ukrainske svært vederheftige nettavisen «The Kyiv Independent», 22.1.2024.

Som alltid er illustrasjonsansvarlige KI-vennen, Photoshop og min fantasi]]

**CNN:**

## **UKRAINAS FRONTLINJER BEFENGT MED ROTTER**

Ukrainas frontlinjer er infisert med mus og rotter, bærer alvorlige sykdommer til soldater og påvirker kampevnen, rapporterte CNN 21. Januar 2024

Økningen i gnagere reflekterer ikke bare værendringer og paringsmønstre, men også den statiske situasjonen ved fronten når Ukraina går inn



i sitt tredje år med krig. Med rotter og mus på jakt etter mat og varme langs den nesten 1000

kilometer lange frontlinjen, ligner forholdene der de brutale realitetene i skyttergravskrigen fra første verdenskrig.

En ukrainsk soldat som går under kallesignalet «Kira», sa at bataljonen hennes møtte et gnagerangrep mens hun var på vakt i sørlige Zaporizhzhia oblast.

"Tenk deg å legge deg, og natten begynner med en mus som kryper inn i

*Fortsatt fra forrige side*

buksen eller genseren din, eller tygger fingertuppene eller biter hånden din. Du får to-tre timers søvn, avhengig av hvor heldig du er, sier Kira til CNN.

Kira anslår at rundt 1000 mus bebodde skyttergraven hennes på fire soldater.

«Det var ikke musene som besøkte oss; Vi var deres gjester», sier hun.

Gnagerepidemien har angivelig smittet soldater med sykdommer som kan forårsake oppkast og blødninger fra øynene.

Ukrainas militære etterretning rapporterte i desember at russiske

soldater nær Kupiansk i Kharkiv oblast hadde blitt syke av «musefeber», et gnagerbårent virus som forårsaker øyeblikninger,, oppkast og nyreproblemer.

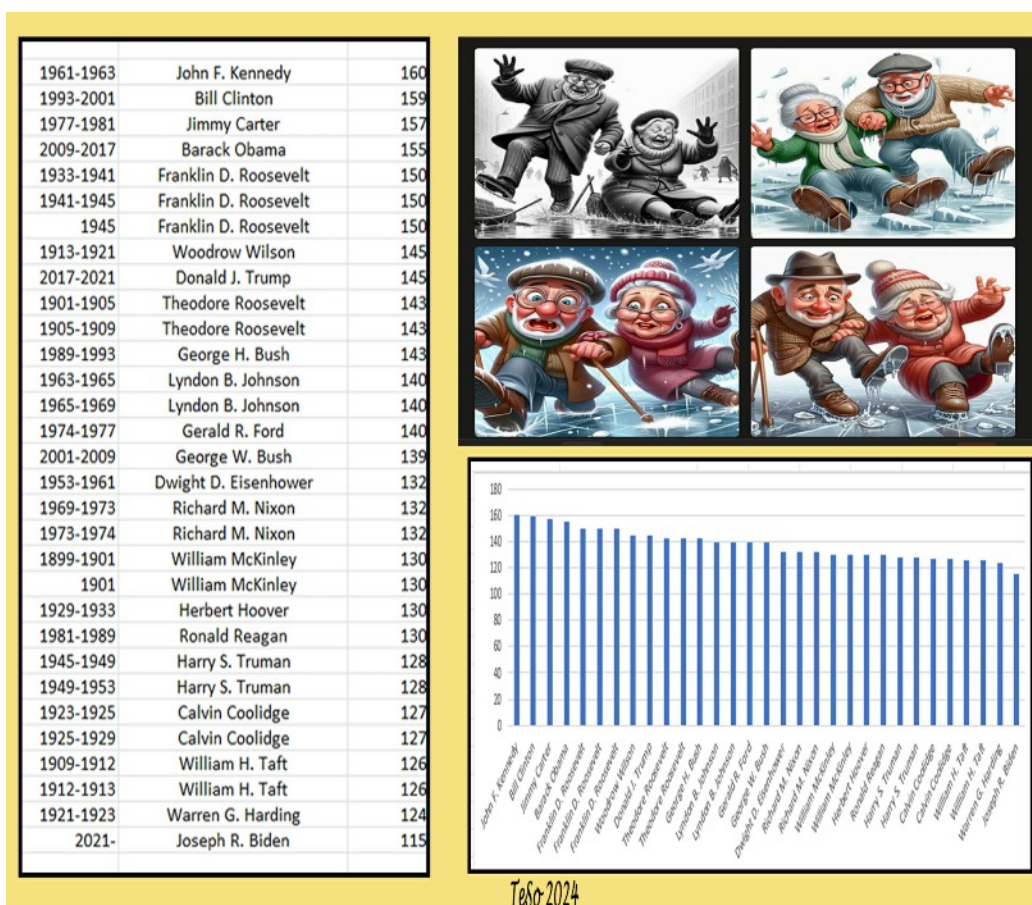
CNN skriver at de ikke uavhengig kan verifisere rapporten.

Soldater har delt bilder og video på sosiale medier som viser svermer av rotter og mus blant møbler, våpen og utstyr.

+++000+++

22.1.2024

## LITT OM Å SKLI, BREKKE LÅRHALSEN OG DØ OG OM US-AMERIKANSKE PRESIDENTERS IQ-MÅLINGER



I disse dager er det – i alle fall for tilårskomme – ikke så bra å være utendørs fordi været har snudd helt om fra sprengkulde til rundt pluss 10 Celsius, og det er glatt, og en kan skli og brette lårhalsen og dø. Det har jeg ikke lyst til, og holder meg derfor inne og «driver med data», og under «drivingen» har jeg funnet en oversikt over hver enkelt US-amerikansk

presidents IQ. Det er 46 stykker av dem.

Jo Biden er jo så langt sistemann i rekken, og han er faktisk også sistemann av alle i IQ-rekken med sine 115 poeng.

Den med høyest IQ, var John Quincy Adams, president fra 1825 til 1829 med 175 IQ-poeng.

Så langt i det 20. og 21. århundret har det inklusive Biden vært 14 presidenter i USA. La oss granske IQ-en til de forskjellige. Jeg har lagd en medfølgende illustrasjon, én tabell og én graf som du kan se på.

*Fortsatt fra forrige side*

John F. Kennedy har så langt hatt høyest IQ i de to siste århundrene og, som nevnt, Jo Biden den laveste. Midt på 20./21.-tallstreet finner vi faktisk Donald Trump, Gerald Ford og George W. Bush, som vel de fleste av oss ikke har ansett som særlig glupe.

Nåja, det hele var mest ment som en morsomhet. Her er hva min KI-venn svarte meg på spørsmålet «Er IQ-måling egnet til å si noe om hvem som er kloke og mindre kloke?»

(sitat)

IQ-målinger måler spesifikke kognitive ferdigheter, som logisk resonnement, problemløsningsevne, romlig forståelse, verbale ferdigheter og mer. Mens IQ-tester kan gi en indikasjon på en persons evne til å utføre bestemte intellektuelle oppgaver, er det viktig å erkjenne begrensningene og kompleksiteten av intelligensbegrepet.

Intelligens er en multifaktorisk egenskap, og det er mange aspekter ved menneskelig intelligens som ikke blir målt av tradisjonelle IQ-tester. Faktorer som kreativitet, praktisk intelligens, sosial intelligens, emosjonell intelligens og andre ikke-kognitive egenskaper er også viktige komponenter av hva folk ofte oppfatter som "klokskap."

IQ-tester kan være nyttige verktøy for å evaluere visse kognitive ferdigheter, og de har høy prediktiv validitet for akademisk suksess. Imidlertid er det viktig å unngå å redusere begrepet intelligens til en enkelt tallverdi. Menneskelig intelligens er kompleks, mangfoldig og påvirkes av mange faktorer, inkludert kulturelle forskjeller, utdanning, oppvekstmiljø, erfaringer og genetikk.

Derfor bør man være forsiktig med å generalisere eller trekke konklusjoner om en persons totale klokskap basert utelukkende på en IQ-score. IQ-målinger gir et begrenset bilde av intelligens og bør sees som en del av en bredere forståelse av en persons kapasiteter og potensial.

(sitat slutt)

Pass nå endelig på at du ikke glir, brekker lårhalsen og dør!!!

+++000+++

**23.1.2024**

Etter mislykket anklage mot Putin og Russland gjennom Den Internasjonale Straffedomstolen (ICC) forsøker FNs barnekomité seg.

«The Kyiv Independent» – som er en ukrainsk nettavis og så visst ingen Russland-tilhenger, men likevel en ganske nøytral nyhetsreporter – skriver, 23. januar, 2024

(sitat 1)

## RUSSLAND SKAL GRILLES OM SKJEBNEN TIL TVANGSDEPORTERTE UKRAINSKE BARN I FN- KOMITEEN



Russland skal svare på spørsmål fra ulike land om skjebnen til tvangsdeporterte ukrainske barn i FNs barnekomité 23. januar 2024.

FN-komiteen søker å finne ut hvor mange barn som har blitt deportert til Russland eller i russisk-okkuperte territorier, samt hva Russland har gjort for å beskytte «slike barns rett til å bevare sin identitet, inkludert nasjonalitet, navn og familierelasjoner».

Mandag ble det stilt spørsmål til russiske FN-representanter som søker begrunnelse for Russlands vilkårlige angrep mot ukrainske barn, som så langt har drept 545 barn og skadet 964, ifølge FNs kontor for menneskerettigheter. Det faktiske tallet er sannsynligvis vesentlig høyere.

Siden februar i fjor har nesten 20.000 ukrainske barn blitt identifisert som bortført fra russisk-okkuperte områder og sendt til andre russiskkontrollerte områder i Ukraina, eller til Russland selv, ifølge en ukrainsk nasjonal database over bortførte barn.

Ukraina har bare kunnet returnere rundt 400 barn fra Russland.

I mars 2023 utstedte Den internasjonale straffedomstolen (ICC) arrestordre på Russlands president Vladimir Putin og den russiske barnerettighetskommissæren Maria Lvova-Belova, for angivelig å ha overvåket tvangsdeportasjonene av ukrainske barn til Russland.

*Fortsatt fra forrige side*

I sin uttalelse skriver ICC at de mener Putin «bærer individuelt kriminelt ansvar» som Russlands leder for forbrytelsene begått mot ukrainske barn.

(sitat 1 slutt)

+++

Jeg har tidligere i ulike fora tatt for meg denne saken. Se f.eks. mitt innlegg «HVORFOR BLE IKKE GEORGE W. BUSH TILTALT? TIPS TIL RUSSLAND: GJØR SOM USA!», gjengitt i min scrapbook «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 570 flg., der jeg òg viser til flere referanser, og hvorfra jeg nedenfor kort nevner noen av mine anførsler.

**\*\*Russland anerkjenner ikke ICC sin jurisdiksjon – det gjør heller ikke USA\*\***

Som nevnt ovenfor, ser det ut til at ICC ikke har kommet noen vei med sin anklage mot Putin/Russland i mars i fjor. Årsaken ligger trolig i at Russland ikke anerkjenner domstolens domsmyndighet. At USA – som heller ikke har anerkjent domstolen – til tross for alle sine hundrevis av krigsforbrytelser siden staten ble grunnlagt i 1776, aldri har blitt anklaget av ICC, kan jo etter mitt skjønn også ha medvirket til at intet skjer mot Russland.

Det er viktig å merke seg at ICC bare kan forfølge saker som involverer land som har ratifisert Roma-statutten eller har blitt henvist til ICC av FNs sikkerhetsråd. Intet sådant har til nå funnet sted.

Det turde òg kunne være interessant at USA i 2018 truet ICC med sanksjoner hvis den gikk videre med å straffeforfølge amerikanere – se <https://www.nrk.no/.../usa-truer-den-internasjonale...>

At NATO-marionettdukken Norge i sin åpenbare uvitenhet har dummet seg ut ved å sende Kripos-etterforskere for å bistå ICC i saken mot Putin/Russland, bør også nevnes. Jeg har forsøkt å fritte ut det norske Justis- og beredskapsdepartementet om hvordan det har gått med denne saken, men ikke fått noe svar derfra. Etter mye frem og tilbake fikk jeg dog bekreftelse fra Kripos om at to stykker var avgitt, men ingen flere detaljer.

Men nå har altså FN tatt saken i egne hender selv om verdensorganisasjonen formelt ikke har noen myndighet over ICC.

**\*\*Ellers er det kanskje ikke så dumt å gruble litt over om Putin/Russland kan ha hatt humanitære grunner for å evakuere barn fra Ukraina – om noen i det hele tatt. Litt historiesitering kan kanskje være interessant:\*\***

(sitat 2)



# Terje på facebook

SIDE 929

*Fortsatt fra forrige side*

Evakuering av barn var en stor operasjon under andre verdenskrig både i STORBRITANIA og i TYSKLAND. På grunn av trusselen om bombing og invasjon, ble millioner av barn evakuert fra byene til landsbygda for å beskytte dem mot krigens farer. Evakueringsprosessen begynte like før krigsutbruddet og varte til krigsslutt.

Evakueringen ble organisert av myndighetene, og barn ble evakuert i etapper i henhold til alder og plassering sammen med gravide kvinner og deres ektemenn. Eldre barn ble evakuert senere. Det var kraftig søkelys på å få dem til sikkerhet så raskt som mulig. Foreldre ble bedt om å pakke en liten koffert med klær, sengetøy og personlige eiendeler for barnet sitt, og merke kofferten tydelig med navn og adresse.

Mange barn ble også sendt av gårde uten sine foreldre, og noen hadde aldri forlatt byene før. Det var en skremmende opplevelse for mange av dem, men det var også en nødvendig beslutning for å beskytte dem mot krigens farer.

Evakueringen var ikke alltid vellykket, og mange barn ble utsatt for dårlige forhold og til og med overgrep på landsbygda. Men for mange var evakueringen en avgjørende faktor som bidro til å redde livene deres.. Denne operasjonen ble gjennomført av myndighetene for å beskytte barna mot bombing og krigshandlinger.

I Tyskland var en stor evakueringskampanje kjent som "Kinderlandverschickung", som betyr "barnas landsbyforsendelse". Under denne kampanjen ble millioner av barn evakuert fra byene og sendt til landsbygda. Dette ble gjort for å beskytte barna mot bombing og krigshandlinger, og for å gi dem et trygt sted å bo og få mat.

Barn ble evakuert i grupper, ofte organisert av skoler og andre institusjoner. De ble sendt til forskjellige deler av landet, og noen ble også sendt til nabolandene. Barna ble tatt imot av vertsfamilier eller innkvartert i institusjoner som skoler eller barnehjem.

Til tross for alle utfordringene var evakueringen en viktig del av landenes krigsinnsats, og mange barn ble reddet fra bombing og krigshandlinger takket være denne kampanjen.

Evakueringen av barn under andre verdenskrig blir nå sett på som en betydelig del av krigsinnsatsen og et vitnesbyrd om motstandskraften og motet til de involverte.

(sitat 2 slutt)

+++

Jeg tipper også at FN sitt nylige omkjøringsknep ikke lykkes, og at intet skjer!

+++000+++

25.1.2024

## «LOOK TO SWITZERLAND»

Et US-amerikansk presidentvalg skal finne sted mot slutten av året. Om dette dysfunksjonelle samfunnet – som på ingen måte reelt ledes av valgte representanter for landets borgere, men etter min mening av oligarker som er tett knyttet til alle slags «BIG+...» uten annen interesse enn å øke sin velstand og makt eksponentielt – ikke bryter sammen før det, bør man kanskje der borte «look to Switzerland» og vurdere blant annet et rullerende presidenttriumvirat.



Sveits har nemlig en spesiell form for kollektivt statsoverhode som kalles det «føderale presidentskap». Landet er en føderal stat, og det føderale presidentskapet fungerer som statsoverhode på føderalt nivå. Det føderale presidentskapet tilsvarer ikke en enkeltpersons rolle som statsoverhode, slik det er i mange andre land. I stedet roterer presidentskapet mellom medlemmene av den føderale regjeringen, også kjent som det føderale rådet.

Sveits har en syv-medlemmers føderal regjering, og hvert medlem leder et departement. Hvert år velges en av disse regjeringsmedlemmene som president, og vedkommende innehar det føderale presidentskapet for ett år. Det betyr at i prinsippet roterer statsoverhodeansvaret årlig blant medlemmene av regjeringen. Funksjonen til det føderale presidentskapet i Sveits er sant nok i stor grad seremoniell. Den føderale presidenten representerer Sveits i utenrikspolitiske saker, deltar i seremonielle anledninger og leder møtene i det føderale rådet. Den faktiske utøvende makten i Sveits ligger imidlertid kollektivt hos hele regjeringen, og ikke bare hos presidenten. Sveits har derfor et unikt system der den utøvende makten er delt og roterer på årsbasis mellom regjeringsmedlemmene.

Ellers nevner jeg at Norge for tiden har en i praksis rullerende regjering med rundt et snes medlemmer, hvorav en håndfull eller halvannen stadig skiftes ut på grunn av skurkestreker og inkompetanse.

+++

Nåja, det var bare noen strøtanker, mens jeg sitter her ved pc-en og drodler illustrasjoner sammen med KI-vennen og Photoshop og ser ut av vinduet på snøen og isen som smelter, slik at jeg kan gå ut og ikke skli, brette lårhalsen og dø!

+++000+++

26.1.2024

[[Jeg nevner igjen at nettavisen "The Kyiv Independent" er en ukrainsk nettavis som ikke er særlig Russland-vennlig, men som likevel også forteller positive saker om Russland]]

## BLOOMBERG: ESTISK GENERAL SIER NATO UNDERVURDERTE RUSSLANDS KRIGSMASKIN

av Elsa Court og Nyhetsdesken Kyiv Independent, 25. Januar, 2024



Martin Herem, sjefen for det estiske forsvaret, sa at NATO undervurderte Russlands kapasitet til å forsyne krigen i Ukraina, og russisk produksjon av artillerigranater er langt større enn europeiske ressurser, rapporterte Bloomberg 24.

EU lovet i mars 2023 å levere én million artillerigranater til Ukraina innen mars 2024, men i november 2023 sa Ukrainas utenriksminister Dmytro Kuleba at leveransene var forsinket.

EUs kommissær for det indre marked, Thierry Breton, sa den 20. januar at EU vil kunne produsere rundt 1,3 til 1,4 millioner granater innen utgangen av 2024 og vil fortsette å øke produksjonen «betydelig» neste år.

I en samtale med Bloomberg fra Tallinn sa Herem at Vesten hadde anslått at Russland kunne produsere en million artillerigranater i året, men etterretning tyder på at landet har kapasitet til å produsere «mange ganger mer».

Spådommer om at russiske styrker ville nå grensene for sine ressurser har ikke materialisert seg, sa Herem, og NATO undervurderte ressursene og personellet Russland har til rådighet.

Ny etterretning om Russlands evner har derfor «ført til en revurdering blant NATO-allierte», melder Bloomberg.

Russland mottar også nye forsyninger av ammunisjon fra utlandet, og Nord-Korea blir Russlands største våpenleverandør, ifølge Ukraina.

Landet har forsynt Russland med rundt en million runder ammunisjon, hovedsakelig bestående av 122 mm og 152 mm artillerigranater, sa Vadym Skibitskyi, en representant for Ukrainas militære etterretning, 15.

Ukrainas forsvarsminister Rustem Umerov sa 18. januar at Russland «langt overgår» Kyivs tropper i daglige artilleriangrep, og noen ganger avfyrrer fem til ti ganger flere granater.

NATO inngikk i mellomtiden kontrakter for kjøp av rundt 220.000 155 mm granater den 23. januar på vegne av allierte som enten vil sende granater til Ukraina eller bruke dem til å fylle sine egne arsener.

Herem sa at mens Russlands kapasitet ikke vil utgjøre en direkte trussel mot NATO «i dag eller i morgen», kan Russland være i stand til å engasjere seg i «mindre aggresjon» mot et NATO-land dersom landets ressurser ikke lenger blir brukt i Ukraina.

+++000+++

## HELLER IKKE JEG TROR OG HÅPER LENGER PÅ ROBERT F. KENNEDY JR. (RFKJ) SOM USAS NESTE PRESIDENT

Jeg innrømmer at jeg under min aktive covid-19-motstand ble begeistret over RFKJ sin innsats for å få bukt med og knuse Big Pharmas covid19-pandemihysteriebløff. [[Du kan lese om denne innsatsen i mesteparten av de første rundt 375 sidene av min scrapbook «Terje på facebook», (<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slide.show.pdf>)]]. Senere for rundt et halvt år siden tenkte jeg en stakket stund (les: noen uker, eller kanskje en eller to måneder) at hans kunngjøring av seg selv som presidentkandidat, først for Demokratene, deretter som partifrittstående, kunne tenne et håpets lys i mørket for et råttent og dysfunksjonelt hegemoniimperium.

Men dessverre, dessverre har det vist seg at hans opptreden og meritter under sin presidentkampanje så langt, har satt en stopper for min støtte og mitt håp.



«The Unz Review» er et nettsted – som utnytter USA regler om «freedom of speech» maksimalt – omtaler i artikkelen «Hvem er antikrigskandidaten?» 25. januar 2024 (<https://www.unz.com/pgiraldi/who-is-the-antiwar-candidate/>) mulige personer som turde kunne bekle embetet. Der nevnes:

- Nåværende president, Joe Biden
- Tidligere president Donald Trump
- Den republikanske kandidaten, Nikki Haley
- Guvernør Ron DeSantis  
og til slutt
- Robert F. Kennedy, Jr. (RFKJ)

*Fortsatt fra forrige side*

Etter artikkelforfatteren, Philip Girardi, sin mening, er ingen av de nevnte egnet til embetet.

For korthets skyld holder jeg meg til det han skriver om RFKJ:

(sitat)

Ikke mye plass igjen! Til slutt er det Robert F. Kennedy Jr (RFK Jr) som i utgangspunktet gjorde en god jobb med å lure potensielle velgere til å tro at han var en fredens mann, men han snudde helt John McCain etter at han tabbet seg ut ved å rose Pink Floyds Roger Waters . Israels venner og partisaner informerte ham raskt om at Waters var på deres fiendeliste på grunn av hans åpent uttrykte støtte til den palestinske saken. Kennedy slettet umiddelbart sin ros av Waters og erklærte ham for å være en «ondskapsfull antisemitt». Han hevdet også feilaktig at de palestinske myndighetene har tilbudt å betale dusør til alle palestinere som «dreper en jøde hvor som helst i verden», samtidig som han hevdet at palestinske barn alle «blir oppdratt som seriemordere. Han godkjenner) rivingen av palestinernes hjem og hevder at i Gaza "gjør Israel mer akkurat nå for å beskytte menneskeliv", mens han også roser IDF's "unike moralske tilnærming" til krig.

Kennedy kom også med en detaljert uttalelse på nettet og har blitt en av den jødiske statens mest frittalende støttespillere. Han skrev på X: «Dette skammelige, uprovoserte og barbariske angrepet på Israel må møtes med verdensfordømmelse og utvetydig støtte til den jødiske statens rett til selvforsvar. Vi må gi Israel alt de trenger for å forsvare seg – nå. Som president vil jeg sørge for at vår politikk er entydig, slik at Israels fiender vil tenke lenge og hardt før de forsøker aggresjon av noe slag. Jeg applauderer de sterke støtteerklæringene fra Bidens Hvite hus for Israel i nødens stund. Men omfanget av disse angrepene betyr at det er sannsynlig at Israel må føre en vedvarende militær kampanje for å beskytte sine innbyggere. Støtteerklæringer er greit, men vi må følge opp med urokkelig, resolutt og praktisk handling. Amerika må stå ved vår allierte gjennom hele denne operasjonen, og videre, der landet utøver sin suverene rett til selvforsvar.»

Kennedys manglende evne til å skille fakta fra fiksjon er tydelig i hans henvisning til "palestinske bosetninger i Israel", når han beskriver palestinere som bor i det som er igjen av deres tidligere land som nå er under israelsk okkupasjon og gjenstand for konstant utvidelse av bosetningene, som om palestinerne er de som koloniserer israelerne. Kennedy stiller nå som uavhengig, men har mistet mange av sine medarbeidere på grunn av sin stilling i Gaza. Mange antikrigsamerikanere var i utgangspunktet begeistret da Kennedy kunngjorde at han ville være mot Joe Biden i årets primærvalg, og at han hadde ansatt den tidligere demokratiske kongressmannen Dennis Kucinich, en antikrigsprogressiv, til å være hans kampanjesjef. Men Kucinich sluttet i midten av oktober. I november sluttet også Kennedys feltteam, ledet av tidligere kongressmedlem Dana Rohrabachers kone Rhonda, i California. I desember leverte også hans utenrikspolitiske rådgiver James R. Webb, Marine Corps-veteran fra Irak-krigen og sønn av den tidligere senatoren fra Virginia, sin oppsigelse. Webb avslørte at hans avgang var i avsky over Kennedys holdning til Israels etniske rensing av palestinerne på Gazastripen og Kennedys påstand om at "kollektiv avstraffelse" av sivile er berettiget.

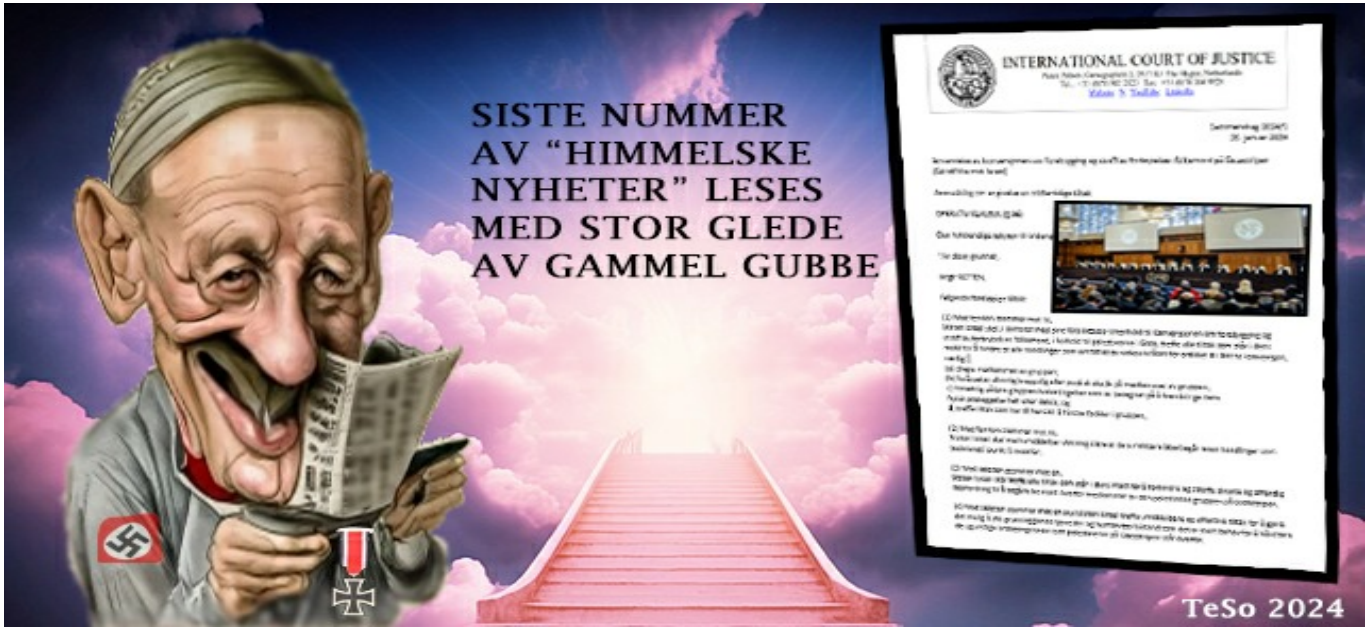
(sitat slutt)

Som sagt: Dessverre, dessverre ...

# Terje på facebook

SIDE 934

28.1.2024



30.1.2024

ER BLOKKERINGEN AV  
RUSSISKE NETTAVISER BRUDD  
PÅ VÅR  
GRUNNLOVS  
PARAGRAF 100?

Jeg merket i går tidlig at en av mine daglig leste engelskspråklige, russiske nettaviser – «RUSSIA TODAY» – ikke var tilgjengelig. Det skjer av og til både med det ene og det andre nettmediet og beror som regel på tekniske feil. Men det var det samme utover dagen og kvelden. I dag svært tidlig sjekket jeg igjen, og

det samme skjedde. Nå er klokken rundt 08:00, 30.1.2024, og nettstedet er fortsatt borte. Jeg har sjekket mulige nettdiagnoseverktøy, men finner ingen feil.



For en times tid siden fant jeg frem til en oversiktsside på nett som viste ca. 100+ nettsteder for lignende medier, men har ikke fått tid til å

sjekke alle – faktisk bare rundt to håndfuller; ingen av dem er tilgjengelige.

# Terje på facebook

SIDE 935

Fortsatt fra forrige side

Jeg holder selvsagt muligheten for en plausibel grunn åpen, og skulle en eller flere sådanne dukke opp, beklager jeg dette innlegget.

+++

Paragraf 100 i Norges Grunnlov sikrer at alle har rett til ytringsfrihet og rett til tilgang til offentlig informasjon. Dette betyr at alle har rett til å gi uttrykk for det de mener, og har rett til å søke og motta informasjon.

Men det er sant nok viktig å merke seg at det finnes begrensninger. Det er ikke tillatt å fremsette trusler, krenke privatlivet, lage utsagn som diskriminerer eller er hatefulle. Ytringsfriheten er en forutsetning for demokrati, og § 100 ble endret i 2004 begrunnet i tre hensyn: sannhet, personlig frihet og demokrati.

Når det gjelder retten til å lese alle slags nyheter, kan det tolkes som en del av retten til å søke og motta informasjon. Men det er også viktig å merke seg at det kan være begrensninger i denne retten ut fra

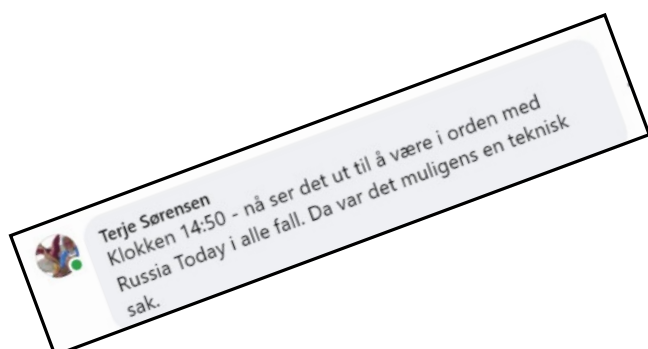
hensyn til personvern og av andre tungtveiende grunner som nevnt. For eksempel, noen nyheter kan være begrenset på grunn av opphavsrett eller nasjonal sikkerhet. Så mens ytringsfriheten gir en bred rett til å søke og motta informasjon, er det noen begrensninger for å balansere andre viktige hensyn. Det aksepterer jeg.

+++

Jeg har regelmessig lest «RUSSIA TODAY». Den er nok noe prorussisk, men også kritiserende. Dessuten tar avisen opp emner som overhodet ikke kan rammes av noen av unntaksbestemmelsene til grunnlovens § 100 – de er svært ofte grundige og dypt belærende analyser av russisk kultur.

Jeg mener den eller de som har gjort «RUSSIA TODAY» og andre russiske nettmedier utilgjengelig, og om de kan rammes av norske rettsregler, bør straffeforfølges!

+++000+++



# Terje på facebook

SIDE 936

31.1.2024

Israel og befolkningen der er for tiden et sentralt tema i forbindelse med Gaza-krigen. I enkelte land er det brudd på straffe- og/eller sivilrettslig regler å kommentere enkelte sider og temaer knyttet til dette. Jeg er rimelig godt innforstått med de norske rettsreglene og mener at det som følger, og som er et utdrag fra en lengre tekst på rundt 12.000 ord, skrevet av en annen person, men dog oversatt av meg (2500 ord), er innenfor det som er lovlig etter norsk rett.

**Utdrag fra «prof. John Beaty and the true origin of the Jews», skrevet av Ron Unz, 29.1.2024 og publisert på nettstedet «The Unz Review»**

[[URL til publikasjonen er <https://www.unz.com/runz/prof-john-beaty-and-the-true-origin-of-the-jews/>.

Erfaringsmessig kan URL-en medføre blokkering fra enkelte nettsteder. Wikipedia har en omtale av forfatteren – [https://en.wikipedia.org/wiki/Ron\\_Unz](https://en.wikipedia.org/wiki/Ron_Unz). Fotnoter og referanser til publikasjonen finnes i den engelske originalen]]

+++000+++

(Utdraget begynner)

På 1970-tallet ble for eksempel professor Robert Faurisson en av Frankrikes ledende Holocaustbenekttere, og for noen år siden hadde han et ekstremt interessant poeng:

Tre av de mest kjente verkene om andre verdenskrig er General Eisenhowers «Crusade in Europe» (New York: Doubleday [Country Life Press], 1948), Winston Churchills «The Second World War» (London: Cassell, 6 bind., 1948-1954), og «Mémoires de guerre» av General de Gaulle (Paris: Plon, 3 bind., 1954-1959). I disse tre verkene finnes ikke en eneste omtale av nazistenes gasskamre.

Eisenhowers «Crusade in Europe» er en bok på 559 sider; de seks bindene om Churchills andre verdenskrig utgjør til sammen 4448 sider; og de Gaulles trebindsverk «Mémoires de guerre» er på 2054 sider. I denne massen av skrifter, som til sammen utgjør 7061 sider (ikke inkludert de innledende delene), publisert fra 1948 til 1959, finner man ikke noen omtale verken av nazistiske «gasskamre», et «folkemord» på jødene, eller av «seks millioner» jødiske ofre for krigen.

Jeg analyserte nylig denne slående stillheten:

7061 SIDER PUBLISERT FRA 1948 TIL 1959



IKKE ETT ORD OM  
\*“FOLKEMORD”  
\*“GASSKAMMER”  
\*“6 MILLIONER”

TeSo 2024



# Terje på facebook

SIDE 937

*Fortsatt fra forrige side*

Som Faurisson understreket, publiserte Eisenhower, Churchill og de Gaulle i årene 1948-1959 sine memoarer og historier, som til sammen utgjorde mer enn 7000 sider. Disse personene var de største seirende heltene fra andre verdenskrig, og de massive verkene de hadde publisert var ment å permanent etablere sin plass i historien, ikke bare for de neste årene, men i mange tiår og til og med århundrer fremover.

Mainstream Holocaust-forskere har rimelig hevdet at hendelsen de studerer sannsynligvis var den største forbrytelsen noensinne begått i verdenshistorien, den raske utryddelsen av seks millioner uskyldige ofre utført av et av verdens høyest utdannede land ved hjelp av djevelsk avanserte vitenskapelige midler.

Disse tre lederne hadde ledet den globale kampanjen for å beseire landet som var ansvarlig for Holocaust, som bare hadde skjedd omtrent et tiår tidligere.

Likevel ville ingen som leste disse 7000 sidene med tekst, noen gang ha mistenkt at noe Holocaust hadde skjedd. Hvordan kan det muligens forklares under en standard historisk fortelling?

Min egen motsatte forklaring er veldig enkel. Alle disse tre topplederne visste utmerket godt at Holocaust bare var en bløff, en latterlig blanding av krigspropaganda. De var sikre på at innen ytterligere fem eller ti år, tjue på det meste, ville Holocaust-bløffen ha blitt fullstendig motbevist og universelt anerkjent som absurd, akkurat som det hadde skjedd med grusomhetssvindelen i første verdenskrig. Så de trodde at hvis de nevnte det i bøkene sine, ville de bli uendelig latterliggjort av fremtidige generasjoner, og de ønsket å unngå den pinlige skjebnen.

De omfangsrike, posthumt publiserte dagbøkene til general George Patton og James Forrestal, vår (USA sin) førsteforsvarsminister, inneholder heller ingen indikasjoner på at noe jødisk holocaust hadde funnet sted.

I tiårene som fulgte, ble andre kunnskapsrike personer langt mer eksplisitte og ettertrykkelige i sin avvisning av Holocaust.

Tenk på tilfellet med professor Rivilo Oliver, en veldig høyreorientert, men lærd klassisist som hadde vært en av Beatys kolleger under krigen. Oliver hadde ledet en hemmelig forskningsgruppe ved krigsdepartementet, ledet en stab som til slutt vokste til 175, og han ble etterpå sitert for sin fremragende regjeringstjeneste. Hans bekymringer om den innenlandske trusselen mot det amerikanske samfunnet gjenspeilet Beatys, og han var vennlig overfor Yale-professor Wilmoore Kendall, en ledende konservativ figur som oppmuntret William F. Buckley, Jr. og L. Brent Bozell, to av hans unge proteger, til å grunnlegge National Review i 1955, med Oliver som en av de ledende tidlige bidragsyterne. Noen år senere ble Oliver også en av grunnleggerne av det høyreorienterte John Birch Society, og redaktør av dets månedlige magasin, American Opinion.

Gitt denne kombinasjonen av etterretningsarbeid under krigen og etterkrigstidens politiske aktivisme, ga Olivers memoarer fra 1981 et vell av viktig materiale. Han var en mann av harde ord, og i likhet med Beaty fordømte han Nürnberg-tribunalene, som han mente hadde brakt evig skam over sitt eget land:

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Jeg var selvfølgelig dypt sjokkert over de stygge mordene i Nürnberg som påførte det amerikanske folket en utslettelig skam. Villmenn og orientalske barbarer dreper normalt, med eller uten tortur, fiendene som de har overvunnet, men selv de synker ikke så lavt på menneskehetens skala at de utfører den obskone farsen med å holde kvasirettslige rettssaker før de dreper, og hadde amerikanerne - for, gitt deres absolutte makt må ansvaret falle på dem, og deres skyld kan ikke flyttes til deres antatte allierte - hadde amerikanerne, sier jeg, bare slaktet de tyske generalene, kunne de hevde å være moralsk ikke verre enn apachene, balubas og andre primitive. Siviliserte folk sparer livene til de beseirede, og viser sine ledere en respektfull omtanke, og de dypeste instinktene i vår rase krever en ridderlig høflighet til modige motstandere som krigslykken har satt i vår makt.

Å straffe krigere som mot overveldende odds, kjempet for sitt land med et mot og en besluttosomhet som vakte verdens forundring, og bevisst å drepe dem fordi de ikke var feiginger og forrædere, fordi de ikke forrådde sin nasjon - det var en handling av ondskap som vi lenge trodde vår rase var ute av stand til. Og for å forsterke skammen over vår handling, stigmatiserte vi dem som "krigsforbrytere" som de absolutt ikke var, for hvis det uttrykket har mening, gjelder det forrædere som bevisst involverer sine nasjoner i en krig konstruert for å påføre tap, lidelse og død på sitt eget folk, som dermed er tvunget til å kjempe for sitt eget effektive nederlag - forrædere som Churchill, Roosevelt, og deres hvite medskyldige. Og for å legge til en ultimatum uanstendighet til den sadistiske forbrytelsen, ble det holdt «rettssaker» for å dømme de beseirede i henhold til «lover» oppfunnet for formålet, og på grunnlag av menedsvitnesbyrd presset fra krigsfanger ved tortur.

Oliver latterliggjorde på samme måte det påståtte Holocaust som en absurd, gjennomsliktig bløff:

Amerikanerne... hylte av indignasjon over tyskernes angivelige utryddelse av noen millioner jøder, hvorav mange hadde benyttet anledningen til å kripe inn i USA, og ... Man kunne ha trodd i 1945 at når bløffen, som var laget for å peppe opp kvegene som ble stemplet inn i Europa, ble avslørt, ville selv amerikanere føle en viss indignasjon over å ha blitt så fullstendig forvirret.

Den umiddelbare avsløringen av den blodige svindelen syntes uunngåelig, særlig siden agentene til O.S.S., kjent i militære kretser som «Office of Soviet Stooges» (Kontoret til sovjetiske marionetter), som hadde blitt sendt til det erobrede Tyskland for å sette opp gasskamre for å låne litt sannsynlighet til bløffen, hadde vært så late og hensynsløse at de bare sendte tilbake bilder av dusjbad, som var så absurde at de måtte undertrykkes for å unngå latterliggjøring. Ingen kunne i 1945 ha trodd at løgnen ville bli brukt til å presse tretti milliarder dollar fra de hjelpeløse tyskerne og ville bli tvunget inn i tyske barns sinn av uhyggelige amerikanske "lærere" - eller at siviliserte menn måtte vente til 1950 for Paul Rassiner, som selv hadde vært fange i en tysk konsentrasjonsleir, å utfordre den beryktede løgnen, eller frem til 1976 for professor Arthur Butz' detaljerte og uttømmende imøtegåelse av det giftige bedrageriet mot arisk godtroenhet.

Oliver og Beaty var neppe alene om sitt syn på disse viktige historiske hendelsene. Prof. Joseph Bendersky var redaktør ved Journal of Holocaust Studies, og i 2000 trakk han på sine mange års arkivforskning for å publisere en lang bok om de antisemittiske følelsene til hele vår militære etterretningsstab i løpet av det tjuende århundre, inkludert andre verdenskrig. Jeg leste den for flere år siden og beskrev noen av mine konklusjoner i en lang artikkel fra 2019:

*Fortsatt fra forrige side*

Olivers kategoriske avvisning av den standard Holocaust-fortellingen fikk meg til å se nærmere på behandlingen av det samme emnet i Benderskys bok, og jeg la merke til noe ganske merkelig. Som diskutert ovenfor, fastslo hans uttømmende forskning i offisielle filer og personlige arkiver endelig at under andre verdenskrig var en meget betydelig andel av alle våre militære etterretningsoffiserer og toppgeneraler voldsomt fiendtlige overfor jødiske organisasjoner og hadde også tro som i dag ville bli ansett som fullstendig vrangforestillinger. Forfatterens akademiske spesialitet er Holocaust-studier, så det er ikke overraskende at hans lengste kapittel fokuserte på det aktuelle emnet, med tittelen "Offiserer og Holocaust, 1940-1945." Men en nærmere undersøkelse av innholdet reiser noen problematiske spørsmål.

Over mer enn seksti sider gir Bendersky hundrevis av direkte sitater, for det meste fra de samme offiserene som er gjenstand for resten av boken hans. Men etter å ha lest kapittelet nøye to ganger, var jeg ikke i stand til å finne en eneste av disse uttalelsene som refererte til den massive nedslaktingen av jøder som utgjør det vi vanligvis kaller Holocaust, og heller ikke til noen av dens sentrale elementer, som eksistensen av dødsleirer eller gasskamre.

Det førti sider lange kapittelet som følger, fokuserer på situasjonen til de jødiske «overlevende» i etterkrigstidens Europa, og den samme fullstendige tausheten gjelder. Bendersky er kvalm av de grusomme følelsene uttrykt av disse amerikanske militære mennene mot de jødiske tidligere leirfangene, og han siterer dem ofte og karakteriserer sistnevnte som tyver, løgnere og kriminelle; Men offiserene virker merkelig uvitende om at disse uheldige sjelene bare så vidt hadde unnsuppet en organisert masseutryddelseskampanje som så nylig hadde krevd livet til det store flertallet av deres medmennesker. Tallrike uttalelser og sitater om jødisk utryddelse er gitt, men alle disse kommer fra ulike jødiske aktivister og organisasjoner, mens det ikke er annet enn stillhet fra alle de militære offiserene selv.

Benderskys ti år med arkivforskning brakte frem i lyset personlige brev og memoarer fra militære offiserer skrevet tiår etter krigens slutt, og i begge disse kapitlene siterer han fritt fra disse uvurderlige materialene, noen ganger inkludert private bemerkninger fra slutten av 1970-tallet, lenge etter at Holocaust hadde blitt et viktig tema i amerikansk offentlighet. Likevel er det ikke gitt en eneste uttalelse om tristhet, anger eller redsel. Således bruker en fremtredende Holocaust-historiker et tiår på å forske på en bok om våre militære offiserers private syn på jøder og jødiske emner, men de hundre sidene han vier til Holocaust og dets umiddelbare etterspill inneholder ikke et eneste direkte relevant sitat fra disse personene, noe som rett og slett er forbløffende. En gjespende kløft ser ut til å eksistere i sentrum av hans lange historiske volum, eller sagt på en annen måte, en bestemt bjeffende hund er ganske øredøvende i sin stillhet.

Jeg er ikke arkivforsker og har ingen interesse av å gjennomgå de mange titusenvis av sidene med kildemateriale som finnes på dusinvis av depoter over hele landet som Bendersky så flittig undersøkte mens han produserte sin viktige bok. Kanskje ikke en eneste av de hundre viktige militære offiserene som var fokus for hans etterforskning, noen gang i løpet av hele deres krigstidsaktivitet og også tiårene av deres senere liv, tok opp temaet Holocaust eller nedslaktingen av jøder under andre verdenskrig. Men jeg tror det er en annen tydelig mulighet.

Som nevnt tidligere brukte Beaty sine krigsår på å nøye gjennomgå summen av all innkommende etterretningsinformasjon hver dag og deretter produsere et offisielt sammendrag for distribusjon til Det hvite hus og våre andre toppledere. Og i sin bok fra 1951, utgitt bare noen få år etter kampens slutt, avviste han det angivelige Holocaust som et latterlig påfunn i krigstid av uærlige jødiske og

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 940

*Fortsatt fra forrige side*

kommunistiske propagandister som ikke hadde noe grunnlag i virkeligheten. Kort tid etterpå ble Beatys bok fullt ut godkjent og promotert av mange av våre ledende generaler fra andre verdenskrig, inkludert de som var gjenstand for Benderskys arkivforskning. Og selv om ADL og forskjellige andre jødiske organisasjoner fordømte Beaty på det sterkeste, er det ingen tegn til at de noen gang utfordret hans absolutt eksplisitte «Holocaust-fornektelse».

Jeg mistenker at Bendersky gradvis oppdaget at en slik "Holocaustbenektelse" var bemerkelsesverdig vanlig i de private papirene til mange av hans militære etterretningsoffiserer og toppgeneraler, noe som presenterte ham for et alvorlig dilemma. Hvis bare en eller to av disse personene hadde uttrykt slike følelser, kunne deres sjokkerende uttalelser bli sitert som ytterligere bevis på deres vrangforestillinger om antisemittisme. Men hva om et betydelig flertall av disse offiserene – som absolutt hadde den beste kunnskapen om realitetene under andre verdenskrig – hadde private overbevisninger som var svært like dem som offentlig ble uttrykt av deres tidligere kolleger Beaty og Oliver? I en slik situasjon kan Bendersky ha bestemt at visse lukkede dører skal forbli i den tilstanden, og et helt skjørt temaet.

Således, i stedet for å være utelligere, synes synspunktene til Beaty og Oliver å ha vært ganske representative for de fleste av våre militære etterretningsfagfolk både under og etter andre verdenskrig. Og når vi innser at de individene med best kunnskap om krigstidshendelser betraktet Nürnbergprosessen som en absolutt parodi på rettferdighet og Holocaust som en latterlig krigstidspropaganda-bløff, er det enorme potensielle implikasjoner for vår nåværende verden.

Lørdag (27.1.2024) var den internasjonale Holocaust-minnedagen, og New York Times kjørte en stor artikkel om de store offentlige samlingene som ble holdt i Tyskland til støtte for overholdelsen. I tre generasjoner har vekten av denne enorme arven av historisk skyld gjennomsyret alle aspekter av tysk politikk, og forklarer den enorme, nesten ubegrensede graden av støtte til jødene i staten Israel. I det siste eksemplet på denne støtten forbød Tyskland nylig pro-palestinsk aktivisme som «antisemittisk oppvigleri» og offentlige protester mot Israels ødeleggende bombardement av Gaza, som allerede har drept titusenvise av hjelpeløse sivile, for det meste kvinner og barn. Tyskland har vært en av Israels sterkeste støttespillere i Europa.

Og selv om USA kjempet på motsatt side av andre verdenskrig, er den politiske situasjonen i vårt eget land egentlig ikke så veldig annerledes. USAs antatte skyld for å ha tillatt Holocaust å skje, har blitt et viktig element i vårt politiske liv, og tjener som et kraftig retorisk argument som rettferdiggjør vår urokkelige støtte til Israel. Denne støtten har holdt seg standhaftig til tross for Israels massive pågående offentlige nedslakting av palestinerne, en nedslakting så alvorlig at Den internasjonale domstolen med overveldende flertall har avgjort at det utgjør et potensielt folkemord.

Moralsk feighet er neppe et uvanlig trekk, så vi bør ikke bli overrasket over at få individer er villige til å risikere offentlig vanære ved å snakke ut om visse viktige saker, selv om disse sakene involverer spørsmål om liv og død. Men jeg tror at de på et tidspunkt bør revurdere det personlige valget de har tatt.

(Sitat slutt)

+++000+++

1.2.2024

## «RUSSIA TODAY» HAR EN ANNEN OPPFATNING ENN NRK



NRK – en institusjon fullt ut finansiert av norske myndigheter – publiserte 31.1.2024 en artikkel skrevet av sin journalist Jan Espen Kruse med overskriften «Vil gi Putin lov til å ta eigedom og verdier frå krigsmotstandarar» (<https://www.nrk.no/urix/russland-vil-ta-eigedom-og-verdiar-fra-krigsmotstandarar-1.16742667>).

Les gjerne NRK-innlegget. Noe av innholdet gjengis

her kort med noen få merknader innskutt av meg:

- Underhuset i den russiske nasjonalforsamlinga har einstemmig vedtatt ei lov som kan beslaglegge både huset og bilen til den som våger å kritisere krigen
- Det er ikkje berre bøter og fengselsstraff ein kan vente seg viss ein bryt russisk lov. Ein risikerer å miste alt ein eig
- Den nye lova opnar for å beslaglegge eigedom, ta pengar og andre verdier som tilhøyrer dei som bryt forbodet
- I avstemminga onsdag stemde 377 Duma-medlem for den nye lova, ifølge det statlege russiske nyheitsbyrået RIA. Ingen stemde imot.

Min kommentar:

*Fortsatt fra forrige side*

Dumaen har 450 representanter. 73 av dem var altså ikke til stede under avstemningen. Det kan selvsagt bety at de på sin måte ga uttrykk for at de var uenig i lovforslaget. Det er 16,2 prosent av de stemmeberettigede.

- E. Russland har etter invasjonen av Ukraina innført strenge lover mot å kritisere dei væpna styrkane i landet og deira militære operasjonar
- F. Lova kan også ramme dei fleire hundretusen som har forlate Russland sidan invasjonen av Ukraina, mange av dei for å sleppe å bli sende i krigen

Min kommentar:

Det minner meg om Ukrainas president Zelenskyj sine trusler og tiltak mot dem av sine landsmenn som flykter ut av landet for å unngå militærtjeneste.

- G. ... dei og andre som kritiserer krigen i Ukraina altså få ei tilleggsstraff ved å bli fråtekne det dei eig i Russland

Journalist Kruse holder seg mye til informasjon fra NUPI-forsker Jakub Godzimirski. Han er sikkert en flink fyr. NUPI finansieres av blant andre det norske utenriksdepartementet og forsvarsdepartementet. (Informasjonen om finansiering fant jeg på Wikipedia for én time siden. Informasjonen finner jeg ikke igjen. Det tas derfor forbehold.)

+++

Jeg har tatt en titt på nettavisen «Russia Today» - også finansiert av myndighetene - som 31.1 2024 har en artikkel «Russia to toughen law on anti-military ‘fakes’» (<https://www.rt.com/russia/591617-russia-law-army-fakes-toughen/>).

Les gjerne RT-innlegget. Noen av underoverskriftene og deler av innholdet gjengis her i min oversettelse kort:

- H. Russland vedtok et lovforslag som beskytter landets militære mot bakvaskelse og desinformasjon i 2022, kort tid etter starten av konflikten med Ukraina. Loven omfattet i utgangspunktet bare de regulære væpnede styrkene, men ble ytterligere utvidet i mars 2023 for å beskytte frivillige krigere også
- I. Under de foreslåtte endringene kan slike lovbrøtere også se sine penger eller andre eiendeler beslaglagt dersom de ble oppnådd gjennom å begå denne spesifikke forbrytelsen eller ble brukt enten som kriminelle instrumenter eller som et middel til å finansiere kriminell virksomhet.

*Fortsatt fra forrige side*

- J. Bortsett fra å spre «forfalskninger» om det russiske militæret, introduserer endringene også konfiskering av eiendeler for slike forbrytelser som «offentlige oppfordringer til handlinger som skader statsikkerheten», sabotasje og nazismens rettferdiggjøring
- K. Lovforslaget ble enstemmig godkjent i sin tredje og siste lesning av alle de 337 representantene som var til stede på Duma-sesjonen
- L. Konfiskeringen som lovforslaget forutsetter, vil bare gjelde eiendeler som er direkte knyttet til kriminelle aktiviteter, sa Irina Pankina, den første nestlederen for statsdumaens lovgivningskommisjon, til journalister. Hun avviser at de nye tiltakene har noe til felles med beslagleggelser fra sovjettiden
- M. Et annet russisk parlamentsmedlem, Aleksey Chepa, sa at endringen neppe ville påvirke vanlige mennesker, da den først og fremst retter seg mot ulike offentlige høytalere som bloggere som får fortjeneste fra informasjonen de sprer
- N. For tiden gir den russiske straffeloven inndragning av eiendeler i dusinvis av tilfeller som spenner fra drap og terroraktiviteter til ulovlig alkoholhandel

+++

Under andre verdenskrig hadde den norske eksilregjeringen i London rett til å gi lover for de norske statsborgerne, og det ble vedtatt en rekke lover og forskrifter for å håndtere ulike forhold knyttet til okkupasjonen og krigstiden. Dog ble informasjonsspredning, spesielt i form av desinformasjon og propaganda, behandlet som en del av bredere krigslovgivning og politikk.

En av de mest kjente rettslige tiltakene fra eksilregjeringen var vedtakelsen av "landsforræderilovene" i 1945. Disse lovene rettet seg mot personer som samarbeidet med okkupasjonsmakten eller på annen måte var aktive i å fremme fiendtlige interesser mot Norge under krigen. Landsforræderilovene kunne anvendes på en rekke handlinger, inkludert propaganda og informasjonsspredning som var til fordel for okkupasjonsmakten.

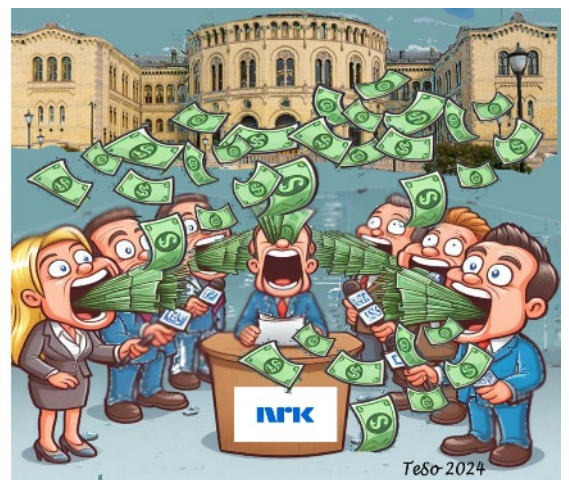
Når det gjelder spesifikke tiltak rettet mot desinformasjon eller "fake news," kan det være at slike handlinger ble ansett som en del av de bredere landsforræderilovene eller andre relevante krigslover. Situasjonen var kompleks, og myndighetene måtte håndtere mange aspekter av krigstiden, inkludert spionasje, kontraspionasje, og andre former for fiendtlig aktivitet.

+++000+++

2.2.2024

## OPPFORDRING TIL FACEBOOK: SJEKK OGSÅ DET OFFENTLIGES KONTROLL AV NRK!

At Facebook av og til nærmest signaliserer sensur av mine innlegg, tar jeg som en bekreftelse på at mine meninger ikke er «mainstream». Sist det skjedde var i anledning min artikkel ««RUSSIA TODAY» HAR EN ANNEN OPPFATNING ENN NRK», 1.2.2024 - se min scrapbook «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebok.slideshow.pdf>, side 941 flg. Og på den i dag medfølgende illustrasjonens venstre del, merket gult, ser du FBs sensursignalisering.



Jeg har foretatt noen stikkprøver av FBs fremgangsmåte. Det ser ikke ut til at nettstedet gjør noe annet enn å se på hvilke «lenker til en utgiver» jeg har oppgitt, og – viktig, synes jeg – ikke hvilket innhold mitt innlegg måtte ha. Og det var altså lenken til det russiske nettstedet «Russia Today» (<https://www.rt.com/russia/591617-russia-law-army-fakes-toughen/>) som var avgjørende for sensureringsignaliseringen. Derfor har jeg prøvd å legge ut flere helt meningsløse innlegg, men helt irrelevant bakt inn den nevnte Russia Today-lenken (Det vil ikke forundre meg om også dette innlegget også får sensurkommentaren fra FB!), og vipps så dukket sensureringsmeldingen opp!

Sant nok kan du klikke deg frem til en laaaang og detaljinnviklet generell redegjørelse fra FB om hvordan og ut fra hvilke kriterier og nitide undersøkelser etaten fatter beslutning om å sensursignalisere. Jeg synes ikke redegjørelsen er god nok.

Jeg synes det er grunn til å sammenligne med NRK. I mitt nevnte innlegg 1.2.2024 ««RUSSIA TODAY» HAR EN ANNEN OPPFATNING ENN NRK»» har jeg også lagt inn en referanselenke til den norske statskringkasteren. Lenken har ikke gitt grunn til sensureringsvarsel. Det burde den kanskje ha gitt? NRK får en ganske komplisert sammensatt statsstøtte på rundt 7 milliarder kroner i 2014. Etter min mening behøver man ikke ha rakettforskerintelligens og -fantasi for å innse at dette medfører at NRK ikke er voldsomt kritisk og opponerende mot norske myndigheter. «Man biter jo ikke hånden som mater en»!



# Terje på facebook

SIDE 945



Terje Sørensen

4 min · 🌐



OPPFORDRING TIL FACEBOOK: SJEKK OGSÅ DET OFFENTLIGES KONTROLL AV NRK!

At Facebook av og til nærmest signaliserer sensur av mine innlegg, tar jeg som en bekreftelse på at mine meninger ikke er «mainstream». Sist det skjedde var i anledning min artikkel ««RUSSIA TODAY» HAR EN ANNEN OPPFATNING ENN NRK»», 1.2.2024 - se min scrapbook «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 941 flg. Og på den i dag medfølgende illustrasjonens ve... **Se mer**



Dette innlegget inneholder en eller flere lenker til en utgiver som Facebook mener kan være helt eller delvis underlagt redaksjonell kontroll av den russiske regjeringen.

**Finn ut mer**



1

Liker

Kommenter

Del



Terje Sørensen

Ser du - der kom den automatiske, helt ugjennomtenkte sensurvarslingen opp! Akkurat som jeg spådde i innlegget!

2 min Liker Svar



Skriv en kommentar ...



4.2.2024



## ER DET ET SLIKT LAND NORGE GRADVIS GIR CARTE BLANCHE- MILITÆRBASETILLATELSER TIL?

I tillegg til fire tidligere innvilgede militærbasetillatelser for USA i Norge – Rygge, Sola, Evenes og Ramsund – har det US-amerikanske militæret nylig fått norske myndigheters tillatelse til å etablere ytterligere såkalte «omforente områder» på Andøya flystasjon, Ørland flystasjon, Haakonsværn orlogsstasjon, Værnes flystasjon og garnison, Bardufoss flystasjon, Setermoen garnison samt skyte- og øvingsfelt, Osmarka fjellanlegg og Namsen drivstoffanlegg.

I disse «omforente områdene» gjelder USAs overherredømme og bestemmelser fullt ut – norske myndigheter har ingen rettigheter der.

Jeg har tidligere i flere fora tatt for meg USA – etter 2. verdenskrig den dominerende hegemonen i verden – sin adferd over andre land og områder siden staten ble opprettet i 1776. Se f.eks. mine Facebook-artikler, (A – 8.2.2023) «USAS HEGEMONI OG DETS FARER» og (B – 24.2.2023) «NOEN TANKER OM USA/AMERIKA SIN DELTAKELSE I INTERNASJONALE HENDELSER»

# Terje på facebook

SIDE 947

*Fortsatt fra forrige side*

gjengitt i min Facebook-scrapbook «Terje på facebook (<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>), på hhv. side 512 flg. og 528 flg.

I begge artiklene mine er det mye ren opplisting av geografiske navn og rekker med årstall. For litt siden fant jeg på nett en artikkel i den svenske nettpublikasjonen «PROLETÄREN» (Jøss, jada – leg leser også saker og ting fra det ytterste politiske venstre samt ditto fra rene nasjonalsosialistiske og Hiler-støttende saker pluss omtrent alt annet jeg kan komme over!), datert 25.4.2019 «KARTA: HÄR HAR USA KRIGAT, STÖTT KUPPER OCH PÅVERKAT VAL SEDAN ANDRA VÄRLDSKRIGET», (<https://proletaren.se/artikel/karta-har-har-usa-krigat-stott-kupper-och-paverkat-val-sedan-andra-varldskriget>). Der får man mer detaljert informasjon om USAs intervensjoner og angrep på land, regioner og folk:

(sitat)

+++000+++

Siden grunnleggelsen har USA ført krig og blandet seg inn i andre lands indre anliggender. Siden andre verdenskrig har USA vært den dominerende imperialismakten, og har gjennom sitt militærapparat og sine etterretningstjenester gjennomført både åpne militære angrep og skjulte operasjoner til støtte for statskupp.

**Under den kalde krigen var det** en jakt på kommunister, på begynnelsen av 2000-tallet "krigen mot terror", og de siste årene har den blitt kalt "humanitær intervensjon". Målet har imidlertid aldri vært frihet eller demokrati – det har vært å eliminere regjeringer, presidenter og bevegelser som har truet USAs globale makt, økonomisk eller politisk

Her lister vi opp noen av USAs militære og politiske intervensjoner i andre land siden andre verdenskrig. Listen er et utvalg av direkte inngrep, og er dermed langt fra komplett.

USA har invadert, støttet kupp og blandet seg inn i valg i land på alle kontinenter – muligens unntatt Australia og Antarktis.

## AFGHANISTAN

Under Afghanistans sosialistiske regjering og Sovjetunionens intervensjon i 1979 støttet USA geriljagruppene som senere utviklet seg til Taliban. I 2001 angrep USA Afghanistan for å styrte Talibanstyret. I dag, 17 år senere, er de amerikanske troppene fortsatt der. Store deler av Afghanistan er fortsatt preget av krig.

## BRASIL

I 1961 gjennomførte USA en destabiliseringskampanje kalt Operation Brother Sam mot president Joao Belchior Marques Goulart. Kampanjen inkluderte blant annet støtte til høyreopposisjonen og kutting av bistand. Kampanjen endte med et CIA-støttet militærkupp i 1964 der general Branco tok makten.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

#### CHILE

I løpet av 1960-tallet brukte USA rundt 8 millioner dollar på å påvirke utfallet av valget i Chile. Ved hjelp av en økonomisk og politisk destabiliseringskampanje forsøkte USA deretter å undergrave Chiles demokratiske valgte president, Salvador Allende. USA støttet deretter general Augusto Pinochets militærkupp i 1973 og diktatur frem til 1990.

#### CUBA

CIA gjennomførte eller planla rundt 600 drapsforsøk på Cubas mangeårige president Fidel Castro under kodenavnet Operation MOONGOOSE, og gjennomførte også et invasjonforsøk ved Grisebukta i 1961, som ble slått tilbake av det cubanske heimevernet.

#### DEN DOMINIKANSKE REPUBLIKK

I 1961 ble Den dominikanske republikks president Rafael Trujillo myrdet ved hjelp av CIA.

#### EL SALVADOR

Under borgerkrigen fra 1979 til 1982 mellom FMLN og det USA-støttede militærdiktaturet, der rundt 75 000 mennesker ble drept, utførte dødsskvadroner trent i USA flere massakrer, deriblant Mozotemas-massakren der rundt 1 200 kvinner og barn ble drept.

#### FILIPPINENE

USA og CIA blandet seg i flere tiår inn i valg i den tidligere amerikanske kolonien Filippinene. Ramon Magsaysay, som ble valgt til president i 1953 med amerikansk støtte, hadde CIA-agenten Edward Lansdale som militærrådgiver og taleskriver i løpet av sin tid ved makten. Diktatoren Fernando Marcos ble støttet av USA til han ble styrtet i 1986 da han ble fløyet i sikkerhet på Hawaii av det amerikanske militæret.

#### FRANKRIKE

Etter andre verdenskrig brukte USA og CIA titalls millioner dollar for å stoppe kommunistpartiets innflytelse og støtte liberale pro-amerikanske partier i flere land i Europa, inkludert Frankrike.

#### GRENADA

I 1983 gjennomførte USA en militærintervensjon i Grenada for å styrte den sosialistiske regjeringen til Maurice Bishop.

#### GUATEMALA

I 1954 ble den demokratiske valgte presidenten Jacobo Arbenz styrtet i et CIA-støttet militærkupp. CIAAs operasjon var den første i en lang rekke USA-støttede statskupp i Latin-Amerika.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

## HAITI

I 1991, åtte måneder etter at Jeap-Bertrand Aristide ble Haitis første demokratisk valgte president, ble han styrtet i et militærkupp der CIA påstås å være medskyldig. Hvis CIA var involvert, forhindre det absolutt ikke USA fra å gjenopprette Aristide til makten i 1994. I 2004 hadde imidlertid USA igjen vendt seg mot den venstreorienterte presidenten, og styrtet Aristide for andre gang. Ifølge presidentens familie ble de bortført av kuppmakere i amerikanske uniformer.

## HELLAS

USA var dypt involvert i borgerkrigen i Hellas etter andre verdenskrig. I 1967 tok en fascistisk militærjunta makten under ledelse av Gergios Papadopoulos, som da ble beskrevet som den første CIA-agenten som ble leder av et europeisk land.

## HONDURAS

I løpet av 1980-tallet samarbeidet CIA med Battalion 3-16 Death Squad, som utførte flere drap på venstreorienterte sympatisører. USA støttet indirekte kuppet mot Manuel Zelaya i 2009 ved ikke å fordømme kuppet, ved å motsette seg alle forsøk på å gjeninnsette ham, og ved å støtte kuppmerkernes nyvalg uten Zelaya.

## INDONESIA

Så tidlig som 1958 forsøkte USA å styrte Indonesias første president, Sukarno. I årene som fulgte var CIA dypt involvert i å dempe kommunistisk innflytelse og gi støtte til pro-vestlige krefter. I 1965 ble Sukarno styrtet av den USA-støttede general Suharto, som under sin brutale regjering myrdet opptil en million kommunistiske sympatisører.

## IRAK

USA har en lang historie med engasjement og militær intervensjon i Irak, og har vekselvis støttet og forsøkt å styrte det tidligere regjerende Baath-partiet. I 1991 angrep USA Irak etter at den tidligere USA-støttede presidenten Saddam Hussein invaderte Kuwait. Gjennom hele 1990-tallet ble Irak utsatt for ødeleggende sanksjoner og bombing. I 2003 invaderte og okkuperte USA igjen Irak, og styrtet Saddam Hussein. Krigen har krevd opptil en million liv og ført til store flyktningstrømmer.

## IRAN

I 1953 gjennomførte CIA og britiske MI6 et statskupp for å styrte den valgte statsministeren Mohammad Mosaddeq. Siden sjahen ble styrtet i 1979, har USA forsøkt å styrte Irans regjering gjennom støtte til væpnede grupper og gjennom for eksempel hackingangrep for å sabotere landets atomprogram.

## ITALIA

Etter andre verdenskrig brukte USA og CIA titalls millioner dollar for å stoppe kommunistpartiets innflytelse og støtte liberale pro-amerikanske partier i Italia.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

#### JEMEN

Siden 2015 har USA gitt logistisk støtte i den saudiarabiske blodige krigen mot Jemen for å bekjempe Hoti-opprørerne som tidligere var ved makten. USA gjennomfører også jevnlig droneangrep mot påståtte terrorister i landet.

#### JUGOSLAVIA/SERBIA

I 1999 gjennomførte NATO en bombekampanje mot Jugoslavia til støtte for kosovoalbanske separatister.

#### KAMBODSJA

I 1970, etter at den USA-støttede Lon Nol tok makten i et statskupp, gjennomførte USA en militær intervensjon i Kambodsja for å bekjempe vietnamesiske kommunistiske geriljagrupper i landet. Senere støttet USA Røde Khmer-regjeringen i konflikten med Vietnam.

#### KONGO (DEMOKRATISKE REPUBLIKK)

USA brukte rundt 12 millioner dollar på operasjoner i Kongo (da Zaire) for å stoppe det de anså som kommunistisk innflytelse. CIA var involvert i attentatet på landets første valgte president, Patrice Lumumba, og støttet deretter den brutale diktatoren Mobutu Sese Seko, som grep makten i et statskupp i 1965.

#### KOREA

USA landsatte tropper og etablerte et amerikansk-kontrollert militærstyre umiddelbart etter at Japan overga seg og løsev seg fra Korea i 1945. I 1950, etter at kampene brøt ut rundt den midlertidige grensen til Nord-Korea ved den 38. breddegrad, lanserte USA en fullskala invasjon og en massiv bombekampanje for å stoppe Den koreanske folkehærens fremrykning og sikre amerikansk innflytelse i Korea. Sør-Korea har fortsatt titusenvis av soldater på amerikanske militærbaser i Sør-Korea.

#### LIBYA

I mars 2011 lanserte den USA-ledede NATO-militæralliansen en bombekampanje mot Libya til støtte for væpnede opprørere. NATOs aggresjon førte til drapet på Libyas president Gaddafi og til en borgerkrig mellom ulike militser som fortsatt pågår.

#### NICARAGUA

Etter den nicaraguanske revolusjonen i 1979, der sandinistenes venstreorienterte gerilja FSLN kom til makten, støttet USA de fascistiske kontrarevolusjonære Contras-enhetene. CIA forsynte Contras med penger, våpen og militær trening i flere år. Etter flere år uten makt ble FSLNs Daniel Ortega valgt til president i 2006, og USA har siden støttet flere voldelige protester mot regjeringen.

#### PANAMA

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 951

*Fortsatt fra forrige side*

I 1989 invaderte USA Panama og avsatte den tidligere USA-støttede lederen Manuel Noriega.

## SOMALIA

Siden 2007 har USA utført bombeangrep, droneangrep og til og med bakkeangrep i Somalia som en del av «krigen mot terror».

## SYRIA

USA var involvert i statskupp og forsøk på statskupp i Syria i 1949, 1956 og 1957. USA har støttet opposisjonsgrupper i Syria siden 2006, og etter den arabiske våren i 2011 støttet USA væpnede grupper i Syria for å styrte president Assad. USA har forsynt opprørerne i Syria med penger, våpen og trening, som i praksis har gått til militante islamistiske grupper som al-Qaida og IS. I 2014 lanserte USA en direkte militær intervensjon i Nord-Syria, og USA har utført bombing mot mål i landet.

## UKRAINA

USA har støttet såkalte «fargerevolusjoner», i praksis kupp, i Ukraina to ganger, i 2004 og 2014. USAs daværende utenriksminister Victoria Nuland har sagt at USA «investerte» over 5 milliarder dollar i «demokrati og velstand» i Ukraina. Etter Maidan-revolusjonen ble det lekket telefonsamtaler der Nuland diskuterer hvem som skal være en del av regjeringen.

## VENEZUELA

USA anklages for å ha støttet kuppforsøket mot Hugo Chavez i 2002. Det er klart at USA hadde møter med kuppmakerne og også betalte ut flere millioner dollar til opposisjonsgrupper. Siden da har USA støttet kuppmakere og voldelige motstandere, mens Venezuela har vært utsatt for ødeleggende sanksjoner. Kuppforsøket i januar, da opposisjonspolitikeren Juan Guaidó erklærte seg som president med støtte fra USA, er bare det siste i en rekke innblandingsforsøk i Venezuela.

## VIETNAM

I to tiår forsøkte USA å undertrykke Vietnam militært, fra 1955 da de første militære rådgiverne ble sendt til landet for å støtte regimet i Sør-Vietnam etter at den franske kolonimakten dro, til 1975 da amerikanske helikoptre evakuerte de siste amerikanske soldatene fra den amerikanske ambassaden i Saigon, nå Ho Chi Minh-byen. Totalt 2,7 millioner amerikanske soldater klarte ikke å beseire de vietnamesiske kommunistiske Viet Minh-styrkene. Opptil 4 millioner mennesker ble drept i krigen.

*NB! Listen er ikke uttømmende, men inneholder et utvalg tilfeller der det er allment anerkjent eller bevist at USA intervenerte militært, støttet væpnede grupper eller støttet statskupp i andre land.*

(sitat slutt)

+++000+++

5.2.2024

## LA KI-ROBOTIDRETTSFOLK OVERTA KJEDELIGE VINTERSPORTSSENDINGER PÅ TV

Vinteridrettsesongen er kommet sånn omtrent halvveis. Jeg har for lengst sluttet å se på TV-skihopping; stort sett er det så mye tilleggs- og fratrekkspoeng, grafer og tabeller om alt mulig rart, at man mister helt oversikten. At hopperne – selv skiflygerne – ikke hopper lengre enn hva de gjorde for et halvt århundre siden da jeg sto på «tjernet» i Holmenkollen og så på dem (og på de pene jentene som kikket innsmigrende på meg), gjør det hele gørrkjedelig.



Alpinidrettene er kanskje litt mer spennende – særlig utfør.

Bortsett fra Ski Classics-løp i Alpene der deltakerne mil etter mil staker seg frem over endeløse strekninger – foregår langrenn og skiskyting i dag mest innenfor arenaer med millimeterpresisjonspreparerte løyper i runder à 2-3 kilometer overillustrert med bevegelige og ubevegelige reklamer. Heiende publikum langs løypene finnes nesten ikke mer – de fleste av dem er i målområdet med plastglass med øl, nasjonalflagg, oppsiktsvekkende kostymer og firmasponsede moteklær.

Kan noe endres og gjøres mer interessant?

KI ser ut til å være løsningen på mange problemer. Kan man la en sentraldatamaskin samle inn alle mulig data fra menneskelige deltakere – f.eks. å plassere en transmisjonsdatabrikke inne i hodene deres – og analysere seg frem til f.eks. hva Johannes Things Bø kommer til å gjøre etter å ha spurtet forbi sine konkurrenter inn til siste skyting? Hva er pulsen og blodtrykket hans? Har han smerter? Tenker han på førstepremiepengesummen? Og eksterne data; vind- og temperaturforhold på standplass?

Ja, og hva om det hjemmesittende TV-publikum likevel kjeder seg, men kan avhjelpe dette ved å legge inn hindringer og kanskje gamble på utfallene?

Mulighetene synes legio!



# Terje på facebook

SIDE 953

8.2.2024

BØRSEN

FORSIDEN NYHETER FOLK LIVSSTIL JOBB TV

[https://borsen.dagbladet.no/nyheter/  
blindpassasjer-kastet-ut-av-norwegian-fly/](https://borsen.dagbladet.no/nyheter/blindpassasjer-kastet-ut-av-norwegian-fly/)

FORSIDE NYHETER

80934438

København:

# Blindpassasjer kastet ut av Norwegian-fly



8.2.2024



## USAS AVSETTELSE AV IMRAN KHAN

Jeg har i ulike fora tidligere tatt for meg USAs voldelige innblanding i andre lands og områders anliggender og viser blant annet til min scrapbook «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>:

1. «USAS HEGEMONI OG DETS FARER», 24.2.2023, side 528 flg.
2. «USAS MAKTBRYNDE IKKE BARE PÅ BORTEBANE», 6.9.2023, side 684 flg.
3. «ER DET ET SLIKT LAND NORGE GRADVIS GIR CARTE BLANCHEMILITÆRBASETILLATELSER TIL?», 4.2.2024, side 946 flg.

Det følgende innholdet omhandler og utvider samme tema med min oversettelse av en artikkel på nettstedet «Common Dreams» 1.2.2024, tittel «The US Toppling of Imran Khan»

<https://www.commondreams.org/opinion/us-ouster-of-imran-khan>.

(Her er oversettelsen)

### **«Skjult regimeskifte rammer igjen. Denne gangen i Pakistan»**

av Jeffrey D. Sachs 1. februar, 2024

Et hovedinstrument for amerikansk utenrikspolitikk er skjult regimeendring, noe som betyr en hemmelig handling fra den amerikanske regjeringen for å styrte regjeringen i et annet land. Det er sterke grunner til å tro at USAs handlinger førte til at Pakistans statsminister Imran Khan ble fjernet fra makten i april 2022, etterfulgt av at han ble arrestert på oppblåste anklager om korrupsjon og spionasje, og denne uken dømt til 10 års fengsel på spionasjeanklagen. Det politiske målet er å blokkere Pakistans mest populære politikere fra å komme tilbake til makten i valget 8. februar.

Nøkkelen til hemmelige operasjoner er selvfølgelig at de er hemmelige og dermed kan benektes av den amerikanske regjeringen. Selv når bevisene kommer frem gjennom varslere eller lekkasjer, som det

# Terje på facebook

SIDE 955

*Fortsatt fra forrige side*

veldig ofte gjør, avviser den amerikanske regjeringen ektheten av bevisene, og mainstreammedia ignorerer generelt historien fordi den motsier den offisielle fortellingen. Fordi redaktører ved disse mainstream utsalgssteder ikke ønsker å høre i "konspirasjonsteorier", eller er rett og slett glad for å være talerør for offisielle, gir de den amerikanske regjeringen en svært bred køye for faktiske regimeendringsskandaler.

Skjult regimeskifte fra USAs side er sjokkerende rutinemessig. En autoritativ studie av Boston University professor Lindsay O'Rourke teller 64 hemmelige regimeendringsoperasjoner av USA under den kalde krigen (1947 og 1989), og faktisk var antallet langt større fordi hun valgte å telle gjentatte forsøk i ett land som en enkelt utvidet episode. Siden da har amerikanske regimeendringsoperasjoner vært hyppige, for eksempel da president Barrack Obama ga CIA (Operation Timber Sycamore) i oppdrag å styrte Syrias president Bashar al-Assad. Denne hemmelige operasjonen forble hemmelig inntil flere år etter operasjonen, og selv da, ble knapt dekket av mainstream media.

Alt dette bringer oss til Pakistan, en annen sak der bevis peker sterkt mot USA-ledet regimeendring. I dette tilfellet ønsket USA å velte regjeringen til statsminister Imran Khan, den karismatiske, talentfulle og enormt populære lederen i Pakistan, kjent både for sin verdensledende cricket-mestring og for sin gjensidige kontakt med folket. Hans popularitet, uavhengighet og enorme talenter gjør ham til et hovedmål for USA, som bekymrer seg for populære ledere som ikke faller i tråd med amerikansk politikk.

Imran Khans «synd» var å være for samarbeidsvillig med Russlands president Vladimir Putin og Kinas president Xi Jinping, samtidig som han søkte normale forbindelser med USA. Det store mantraet i amerikansk utenrikspolitikk, og det aktiverende prinsippet til CIA, er at en utenlandsk leder er «enten med oss eller mot oss». Ledere som prøver å være nøytrale blant stormaktene står i stor fare for å miste sine posisjoner, eller til og med livet, på amerikansk oppfordring, siden USA ikke aksepterer nøytralitet. Ledere som søker nøytralitet som går tilbake til Patrice Lumumba (Zaire), Norodom Sihanouk (Kambodsja), Viktor Janukovitsj (Ukraina) og mange andre, har blitt styrtet med den ikke så skjulte hånden til den amerikanske regjeringen.

I likhet med mange ledere i utviklingsland ønsker ikke Khan å bryte forholdet til verken USA eller Russland på grunn av Ukraina-krigen. Ved en ren tilfeldighet ved tidligere planlegging var Khan tilfeldigvis i Moskva for å møte Putin samme dag som Russland iverksatte den spesielle militæroperasjonen (24. februar 2022). Fra starten tok Khan til orde for at konflikten i Ukraina burde løses ved forhandlingsbordet i stedet for på slagmarken. USA og EU væpnet utenlandske ledere, inkludert Khan, til å falle på linje mot Putin og støtte vestlige sanksjoner mot Russland, men Khan motsatte seg.

Khan beseglet trolig sin skjebne den 6. mars da han holdt et stort valgmøte i Nord-Pakistan. På samlingen kritiserte han Vesten, og spesielt 22 EU-ambassadører, for å presse ham til å fordømme Russland ved en avstemning i FN. Han fordømte også NATOs krig mot terror i nabolandet Afghanistan som å ha vært fullstendig ødeleggende for Pakistan, uten anerkjennelse, respekt eller takknemlighet for Pakistans lidelser.

Khan fortalte de jublende folkemengdene: «EU-ambassadører skrev et brev til oss og ba oss om å fordømme og stemme mot Russland ... Hva synes du om oss? Er vi deres slaver ... at uansett hva du sier, vil vi gjøre?» Han la til: «Vi er venner med Russland, og vi er også venner med Amerika; vi er venner

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 956

*Fortsatt fra forrige side*

med Kina og med Europa; Vi er ikke i noen leir. Pakistan vil forbli nøytrale og samarbeide med dem som prøver å få slutt på krigen i Ukraina.

Fra USAs perspektiv er «nøytral» et kampord. Den dystre oppfølgingen av Khan ble avslørt i august 2023 av undersøkende journalister i The Intercept. Bare en dag etter Khans demonstrasjon møtte assisterende statssekretær for Bureau of South and Central Asian Affairs Donald Lu i Washington Pakistans ambassadør til USA, Asad Majeed Khan. Etter møtet sendte ambassadør Khan et hemmelig telegram (en «cypher») tilbake til Islamabad, som deretter ble lekket til The Intercept av en pakistansk militærtjenestemann.

Telegrammet forteller hvordan assisterende sekretær Lu kritiserte statsminister Khan for hans nøytrale holdning. Telegrammet siterer Lu som sier at «folk her og i Europa er ganske bekymret for hvorfor Pakistan inntar en så aggressivt nøytral posisjon (overfor Ukraina), hvis en slik posisjon i det hele tatt er mulig. Det virker ikke som et så nøytralt standpunkt for oss.

Lu formidlet deretter bunnlinjen til ambassadør Khan. – Jeg tror at hvis mistillitsforslaget mot statsministeren lykkes, vil alt bli tilgitt i Washington fordi Russland-besøket blir sett på som en beslutning fra statsministeren. Ellers tror jeg det blir tøft fremover.

Fem uker senere, den 10. april, med USAs direkte trussel hengende over det mektige pakistanske militæret, og med militærets grep over det pakistanske parlamentet, avsatte parlamentet Khan i en mistillitsavstemning. I løpet av uker fulgte den nye regjeringen opp med skamløst oppdiktede anklager om korrupsjon mot Khan, for å få satt ham under arrest og forhindre hans retur til makten. I fullstendig orwellsk vending, da Khan gjorde kjent eksistensen av diplomattelegrammet som avslørte Amerikas rolle i hans omveltning, anklaget den nye regjeringen Khan for spionasje. Han har nå blitt dømt på disse anklagene til en samvittighetsløs 10 år, med den amerikanske regjeringen forblir taus om denne uhyrligheten.

Da de ble spurt om Khans domfellelse, hadde utenriksdepartementet følgende å si: "Det er en sak for de pakistanske domstolene." Et slikt svar er et levende eksempel på hvordan USA-ledet regimeskifte fungerer. Utenriksdepartementet støtter Khans fengsling på grunn av Khans offentlige avsløring av amerikanske handlinger.

Pakistan vil derfor holde valg den 8. februar med sin mest populære demokratiske leder i fengsel og med Khans parti gjenstand for nådeløse angrep, politiske mord, medieblackouts og annen hardhendt undertrykkelse. I alt dette er den amerikanske regjeringen fullstendig medskyldig. Så mye for USAs «demokratiske» verdier. Den amerikanske regjeringen har fått viljen sin for nå - og har dypt destabilisert en atomvåpenbestykt nasjon på 240 millioner mennesker. Bare Khans løslatelse fra fengsel og hans deltakelse i det kommende valget kunne gjenopprette stabiliteten.  
(Oversettelsen slutt)

9.2.2024

## IKKE SÆRLIG OPPSIKTSVEKKENDE AV SVERIGE, MEN LETT GJENNOMSKUELIG HVORFOR

Sverige sluttet seg blant flere vestlige russofobiland ivrig til den absurde mistanken om at Nord-Stream - sprengingen var iverksatt av Russland, og lovet å undersøke saken.

Undersøkelseresultatet foreligger nå: Sverige legger ned Nord-Stream-utredningen. Det melder blant annet nettstedene «steigan.no» og «Russia Today» - se min medfølgende illustrasjon.

Jeg fikk selv vann i munnen og hadde lyst til å kverulere med og riste litt i «broderlandet», det er jo slik at «Den man elsker, tukter man». Men jeg var for sent ute. Mengder av merknader fulgte opp innlegget i «Russia Today», og jeg fant like godt ut at jeg heller kunne sitere et halvt hundre av dem.

For ordens skyld: Merknadene er originalt på engelsk og er maskinoversatt, men litt kosmetisk tilpasset av meg – med de feil og mangler som måtte finnes:

(Her begynner merknadene)

1. libfrog88

Som medlem av NATO må de slepe linjen og holde kjeft.

2. RobinHood

Undersøkelser satt i gang av vasallstater har uansett ingen mening. Det er ikke slik at Sverige ville avsløre sannheten og implisere sine herrer i Amerika for noen forbrytelser.

3. Peter R

La dem få energiforsyningen via rørledningene i Nordsjøen. Hvis EU trenger energi, la dem fikse det de brøt, på deres bekostning.

4. Ceuță Dragoș Cătălin

Noen holder ballene sine.... Svenske menn har uansett mistet ballene for lenge siden

5. Enki

De trenger bare å spørre Sy Hersh

6. Elfein Twentyfives



# Terje på facebook

SIDE 958

*Fortsatt fra forrige side*

Selvfølgelig er det gjort ... Bidens-regimet brukte britiske eiendeler til å sabotere rørledningen Vi vet alle dette

7. Oneworld

Hvilken etterforskning?

8. RNC91

Vi har alle en veldig god ide om hvem som sto bak Nord stream-eksplosjonene, MEN, ingen har b\*\*\*s til å innrømme det. Z

9. ADutchmanSvar

Vel, for en overraskelse. De undersøker det ikke lenger.. Da vil tyskerne stoppe sin egen etterforskning etter denne. Til slutt vil de alle si: "Vi gjorde en grundig undersøkelse, og vi vet ikke hvem som gjorde det." Den tyske forundersøkelsen fortsetter, og på grunn av hemmeligholdet som råder for internasjonalt juridisk samarbeid, kan jeg ikke kommentere ytterligere det samarbeidet som har funnet sted, avslutter Ljungvist. Han kan ikke lenger kommentere det største terrorangrepet på europeisk energiinfrastruktur som ruinerte hele europeisk industri og rikdom. For en åpenhet! For et falskt demokrati! Egentlig, hvem tror fortsatt at USA ikke gjorde det på direkte ordre fra Biden?

10. Kaptein Nemo

Hvor lavt kan folk bli? En lokal terrorhandling har ødelagt EUs økonomi. Alle forstår hvem som gjorde det. Men EU er tannløs for å navngi terroristen.

11. ExpatZ

Ja, løgner. USA begikk en krigshandling mot EU, de erklærte åpent krig mot oss, de de kaller «allierte», prøvde deretter å få oss til å kjempe mot Russland om deres angrep. Det kommer jeg ALDRI til å glemme. ALDRI.

12. Dr\_Brain

Velkommen til vasallriket Sverige! Nyt tiden som en av "bøye over brødre" som et nytt medlem av den nordatlantiske terroristorganisasjonen.

13. Patrick Villiers

Dette er bare å forvente, da sabotasjen bare kunne ha blitt utført med direkte svensk aktiv deltakelse. Hvorfor ikke bare spørre de som planla og detonerte eksplosivene hvem som gjorde det? (USA, Storbritannia, Tyskland og Polen).

14. Bambusbokser

Sveriges etterforskning betyr at «sletting av bevisene» er fullført og stanset nå. Er det det de vil si :)LOL

15. Petri Sherman

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Ahh! Nå ser jeg. Og her trodde jeg at etterforskningen var for å identifisere partene som utførte angrepet. Dumme meg. Siden svenskene ikke var involvert, hvem bryr seg? Dessverre er det dette som i dag utgjør en «etterforskning». Men ingen overraskelse, siden Sverige har blitt en skjødehund for NATO og CIA. Jeg pleide å elske å reise til de skandinaviske landene. De hadde en følelse av omtanke i forhold til verdensanliggender.

16. JKC69

Hele verden visste hvem som gjorde det fra dag én, bare hjernedøde trodde noe annet.

17. Uendelig01

Sverige stanser etterforskning av Nord Stream-eksplosjoner – media

---

Selvfølgelig har 🤖 ... bare å gjøre det vasaller får beskjed om å gjøre, etterligne det andre vasalllandet, tigge NATO-tilknytning ... vifter med et blått og gult flagg. 🇳🇴

18. Zuzan

Det er virkelig patetisk og ikke engang latterlig av at Sverige er så dypt vasaller.

19. Spartansk

Jeg antar at de fant den skyldige.

20. Peter R

Spartansk, Det kunne ha blitt gjort av romvesener fra andre planeter, men noen av de indre byene i USA ser også ut til å bli overtatt av romvesener, men disse karene er ikke fra andre planeter.

21. RTB61

De har stanset etterforskningen fordi de har substansielle bevis på hvem som gjorde det og hvordan, Storbritannia med et ubåt- og rivningsteam. De kan ikke gjøre noe med det, de har bevis, så de stoppet alt.

22. ExpatZ

rtb61, USA, det var US Navy-skip som hang rundt over disse rørledningene som gjorde dyphavsdronetesting og rivningsplassering, innrømmet de DA de gjorde det og lot som om det aldri skjedde 2 måneder senere da de detonerte anklagene. Så dumme tror de vi er.

23. Randolph

Det er ikke noe "Sverige" lenger, det kalles nå ""the wallenberg-hirchel-ashe crime syndicate".

24. Krigshissere & Media = Criminal Enterprise

det er de 2 gutta på en seilbåt som sannhetsfortelleren WESTERN MEDIA sier, som sprengte dyphavs-rørledningen. Bare vanlige mennesker med spesielle dypdykkerferdigheter og dypt dykkerutstyr og

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 960

*Fortsatt fra forrige side*

spesialdesignede eksplosiver som fant plasseringen av rørledningen og strategisk plassert rundt rørledningene for å sprengte den. Bare vanlige seilbåtgutter, det er alt!!

25. Krigshissere & Media = Criminal Enterprise

Svenske påtalemyndigheter sier de vil droppe etterforskningen av eksplosjonene som skadet Nord Stream <---- LOL, slik at mafiaen 'GROUP', ville slutte å etterforske seg selv fordi andre personer i 'gruppen', sprengte den, som ble beordret av den store sjefen? Roffl!

26. ukjent 🙄

Har Sverige sharialov ennå?

27. Tony .w

Etter all sannsynlighet fortsatte svaret å komme opp med amerika som den skyldige. selv ved hjelp av den største A I-datamaskinen kunne de ikke unnslippe det faktum at ingen ville tro noe annet. Bedre å lyve og ikke si noe

28. Filosof

WTF er det Sverige snakker om. Etterforskningen kom aldri i gang. Dessuten vet verden allerede at USA sprengte Nord Stream. Seymour Hersch etterforsket terrorhandlingen for lenge siden.

29. Medic11203

Filosofen Svenskene kunne ha spart mye penger hvis de bare hadde adoptert Hersh' rapport, dvs. hvis de faktisk gjorde en undersøkelse.

30. ROBERTO WILLIAM DE FARIAS BANGOIM JR

Sverige har aldri vært et eksempel på ærlighet på jakt etter sannheten. De er fasader. Et gammelt ordtak sier: "Akkurat som elver konvergerer til hav, konvergerer dyder til interesser"

31. Sergej Stelios

Sverige er fortapt og uten håp.

32. LonewolfJonsson

Det er en skandale og bør skrives i den skammelige delen av Sveriges historiebøker. Svensker mangler trang til å ta til gatene som franskmenn eller grekere gjør for eksempel. Helt hjernevasket folk vil jeg si 70-80% eller så. Jeg vil ikke slutte å prøve å redde Sverige og bekjempe det globale vestlige oligarkiet tho, men det vil være mer av en geriljakrigføring fra nå av.

33. Oberst Machin

Sverige, etter å ha vært et mønsterland i flere tiår, styres nå av sanne kriminelle. Valgt av svenskene! God jobb, gutter!

*Forsettes neste side*



# Terje på facebook

SIDE 961

34. Sir Alfred Humperdinkel

LMAO, vis etterforskning i beste fall, men alle vet at USA gjorde det, og de amerikanske marionettene er redde for å avsløre sannheten.

35. SacramentoMike

Sverige alltid finne ubåter i nærheten av Stockholm, plutselig de skrånende finne terrorister? Sverige er redd for å avsløre CIA-operasjonen.

36. Budha

Å, herregud! For en overraskelse !!! NATO-søknad godkjent!

37. Lokkefugl

Sverige gjennomførte intervjuer, men ingen indikasjoner på at de hovedmistenkte Biden og Burns fra CIA ble intervjuet. Sveriges granskningskomité ser ut til å være fylt med oberst Klinks, selv om Klink bare brukte sekunder på å si «jeg vet ingenting», mens svenske Klinks brukte over et år på å ikke vite noe.

38. Hanonymouse

Selvfølgelig vil de stoppe, hele poenget var å aldri undersøke for hardt og faktisk finne ut sannheten.

39. Blåser i vinden

'Ingen mistenkte' < - vi blir åpent hånet.

Philip Morris

Uansett hvilket land som er ansvarlig for å sprengte Nord Stream-rørledningen, angrep ikke Russland så mye som europeisk energiavhengighet.

40. Goghe

brønn... Sveriges jurisdiksjon gjelder ikke i dette tilfellet, og det er den offisielle posisjonen. Det er veldig interessant og vil skape en ubehagelig presedens for fremtidige problemer rundt Sverige. Jeg kan ikke si at det er en veldig smart :)

41. Fred01

De ønsker ikke å avsløre noe i retning av mulig hvem..

42. Tsarbombe

Latterlig. Undersøkt noe du er en del av, gir resultater bare du liker. Spør Justin Trudeau fra Canada, hun undersøker i utgangspunktet seg selv. Og kommer opp uskyldig. Hver. Tid. 🏴‍☠️

43. Shamus McDonald

Dette bør være en god grunn for Viktor Orban å hindre Sverige fra å komme inn i Nato ...

# Terje på facebook

SIDE 962

*Fortsatt fra forrige side*

44. Tingtreats

Jeg pleide å respektere Sverige nå deres rettferdige amerikanske og europeiske marionetter mangler noen verdi. Protester mot egne sivile ved å true Russland, USA sier hopp og Sverige går så høyt.

45. SacramentoMike

Tingtreats, Sveriges liberale demokrati er en vits. Javla Analfabeter

46. N Brun

Å, herregud, tyskerne vil undersøke. Tyskerne ga tillatelse til å sprengre sin økonomiske livline. Hva er sjansene for at de ikke vet hvem som gjorde det?

47. 6666

Biden godkjente.

48. George Clony

USA uk involvert

49. John Kesich

Kjære Sverige, For vanskelig å velge mellom de offisielt sanksjonerte mistenkte - Putin, rouge ukrainere, Santa Claus?

50. ToryHoroskop

Vi tok en titt på hvem som kan ha nytte, hvem som har evnen. Og vi fant ingen. Det er 10 million Euro takk.

51. To høye Jones

Denne nikkedukken Ljungkvist følger sine ordre til en tee. Idioten er for dum å innse hvilken tosk han ser ut som den tisper han er. Hva ville du forvente av geniene som blir med i NATO, slik at landet deres kan bli målrettet og tilintetgjort i løpet av minutter? Du kan ikke fikse dum!

52. Tony .w

Two Tall Jones, så lenge lønnslippen fortsetter å komme, hvorfor skulle han bry seg

53. TheDruid

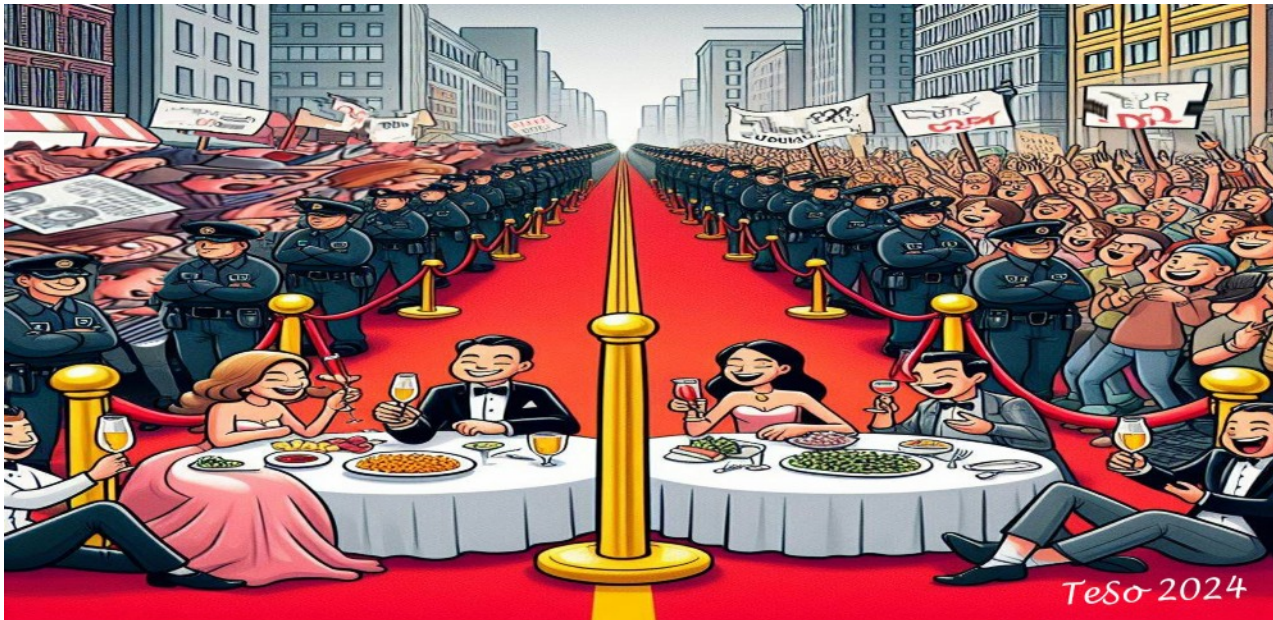
"... på grunn av at det ikke er etablert noen sannsynlige mistenkte,.....! Ha, ha, ha, ha, ha,.....  
HØYRE! INGEN MISTENKTE! Ha, ha, ha, ha,..... Behage hjelpe meg .... Jeg kan ikke slutte å le.....

(Her slutter merknadene)

... og mange flere fulgte

+++000+++

14.2.2024



## ELITER VS. FORKASTELIGE: USA ER NÅ EN TODELT NASJON

En fersk rapport viser hvor dyp splittelsen mellom velstående universitetsutdannede og resten er

Av Robert Bridge, «Russia Today» 13. februar, 2024

Fra deres syn på klimaendringer til deres syn på utdanning, har den frittliggende øverste prosenten av den amerikanske befolkningen uttrykt en rekke meninger så dramatisk forskjellig fra status quo at det kan senke landet.

I en tid da det er engstelig snakk om at folk blir tvunget til å spise insekter, omfavne ulovlige innvandrere, bo i 15-minutters byer og eie absolutt ingenting - hele tiden "å være lykkelig", ellers! – Det finnes ikke noe bedre tidspunkt for å undersøke tankegangen til dem som kaster sin tunge vekt bak slike dristige initiativer, nemlig eliten.

Ifølge «Committee to Unleash Prosperity» (CUP) er eliten definert som personer som har minst en høyere grad, tjener minst \$ 150.000 årlig, og bor i områder med stor befolkning, hovedsakelig urbane kystsoner, som New York City, Boston og Los Angeles. Medlemmer av denne bortskjemte stammen av overstreber har sannsynligvis også medlemmer uteksaminert fra et av USAs 12 prestisjetunge Ivy League-universiteter, som inkluderer Harvard, Cornell, Yale og Princeton og blir i økende grad bastioner av woke-ideologi.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Eliten er også iøynefallende når det gjelder deres utilslørte hykleri, for eksempel spyr de ut tonnevis av karbondioksidutslipp når de legger ut på den årlige pilegrimsreisen til Davos, Sveits ombord på private jetfly og luksusyachter for å høre Klaus Schwab lovprise menneskehetens dystre skjebne på grunn av klimaendringer.

Hvis du allerede har gjettet at disse folkene først og fremst er liberale og demokratiske i sitt politiske syn, tar du ikke feil. Det er disse menneskene som "lever i en egenkonstruert boble"; de bestemmer offentlig politikk fra universitetsområdet, i eldre medier og bedriftsstyrerom uten deltakelse fra den gjennomsnittlige skattebetalende amerikanske statsborgeren. For bedre å forstå deres makt, er det nok å minne om den massive domstolpressen som de stilte til skue under de «brennende, men for det meste fredelige protestene» over George Floyd.

Ifølge CUP er «Eliteklassen – uansett parti – en eksklusiv klubb som ser og opplever Amerika gjennom en annen linse enn vanlige amerikanere». Med andre ord, uten så mye som en dråpe spilt blod, har det amerikanske folket kommet for å arve to forskjellige nasjoner: den ene er "rikere, høyere utdannet og gikk på de beste skolene", og den andre er, vel, alle andre. «Forkastelige», som Hillary Clinton en gang beryktet kalte den andre siden av den politiske midtgangen, nemlig de gudfryktige, pistoltruende folkene som bor i «overflygnings-statene».

Eliten har enorm tro på storregjeringen «for å løse folks problemer». Det er denne typen forankret tenkning som går langt i å forklare den radikale overtakelsen av det offentlige skolesystemet, for eksempel ved at progressive presser alle slags eksperimenter på barn, som involverer alt fra hvithatende kritisk raseteori til transideologi. Når foreldre forsøker å slå tilbake mot denne spesielle formen for hjernevasking, blir de satt på FBI's overvåkningslister.

Det bør ikke komme som noen overraskelse at en rapport fra «Institute for Family Studies and Ethics and Public Policy Center» fant at gjennomsnittlige amerikanere vil ha langt mindre regjering i sine liv, ikke mer.

"Foreldre er ikke bare ute etter regjeringen for å komme seg ut av veien; De støtter proaktive skritt for å gjøre det lettere å stifte familie. Foreldre, spesielt republikanske, er ikke bare bekymret for de økonomiske belastningene på familier, men de kulturelle utfordringene de må navigere igjennom.»

I sterk kontrast til resten av Amerika er to tredjedeler av eliten (67 prosent) av den oppfatning at lærere og andre pedagogiske fagfolk bør få lov til å bestemme hva skolebarn blir undervist i motsetning til å la foreldrene ta avgjørelsen. Selv om det kan ha vært en

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 965

*Fortsatt fra forrige side*

plausibel forestilling for bare 10 år siden, er Amerika et radikalt endret sted til det punktet hvor lærere, som mange konservative tror, ikke lenger kan stole på barna sine.

Samtidig stoler 70 prosent av eliten på at regjeringen skal "gjøre det rette" og nesten 60 prosent mener det er "for mye individuell frihet i Amerika" - dobbelt så mye som alle amerikanere. Det er vanskelig å fatte at noen amerikaner, som bor i et land grunnlagt på den omfangsrrike troen på individualisme og privat initiativ, noen gang ville fremme ideen om at frihet er noe å frykte.

Dermed favoriserer mellom halvparten og to tredjedeler av Amerikas forgylte aristokrati å forby forbruksvarer som SUV-er, gassovner, klimaanlegg og ikke-essensielle flyreiser for å "beskytte miljøet." Slike drakoniske tiltak vil imidlertid aldri påvirke de rike, som alltid vil beskytte seg mot nettopp de agendaene de omfavner. Det er derfor 60 prosent av eliten har et positivt syn på advokater, lobbyister, politikere og journalister; de forstår hva som skal til for å opprettholde grepet om makt og privilegier.

Den gjennomsnittlige amerikaneren ser i mellomtiden alt dette som en alvorlig overskridelse av regjeringens autoritet og et forsøk på i hovedsak å gjøre landet til et gulag for de 99 prosentene. Likevel er deres evne til å snu tidevannet sterkt begrenset, noe som langt på vei kan forklare den enorme populariteten til populisten Donald Trump, den allmektige Oransjemannen som lover å gå til krig mot 'dypstaten' på deres vegne. Til sammenligning har president Joe Biden en 84 prosent jobbgodkjenningsevurdering blant eliten - noe som er omtrent dobbelt så høyt som offentligheten for øvrig.

Ikke overraskende avslører meningsforskjellen på den økonomiske fronten en annen sterk kontrast. I løpet av den post-pandemiske perioden med økonomiske vanskeligheter, da mange amerikanere har blitt tvunget til å få en andre eller tredje jobb bare for å få endene til å møtes, sier 74 prosent av elitene at de har det økonomisk bedre i dag enn tidligere mot 20 prosent av alle amerikanere.

Ingenting av dette lover godt for USA, og enda mindre i et presidentvalgår. Vil den gjennomsnittlige amerikanske konservative føle en viss lettelse over det (mulige) gjenvalget av Donald Trump, eller vil verden være vitne til en ny '6. januar', om enn denne gangen med en høy grad av veldig reell sivil uro? I økende grad, med kløften som skiller eliten og alle andre som utvides hver dag, synes de å være de eneste to sannsynlige fremtidene som venter landet.

**12.2.2024**

## ÉN VERDEN – TO INNTRYKK

Inntrykk 1:

**\*\*Sakset og oversatt fra «Russia Today», 14. februar 2024\*\***

### MASSESKYTING RYSTER SUPER BOWL-PARADE

Tre mistenkte er arrestert i nærheten av Union Station i Kansas City

Tre menn ble arrestert etter angivelig å ha åpnet ild i Kansas Citys Union Station etter Kansas City Chiefs' Super Bowl-seiersparade onsdag, sa politiet til journalister.

En person ble drept og så mange som 22 skadet, inkludert ni barn. Tre av ofrene var i kritisk tilstand og fem var i alvorlig tilstand, mens én hadde milde skader, ifølge tjenestemenn.



Opptak fra utsiden av stasjonen viste tilskuere som tok dekning mens dusinvis av politifolk - og tilsynelatende FBI, ifølge en høylytt tilskuer - stormet inngangen. Skytingen fant sted i et parkeringshus i nærheten av stasjonen mens paradegjere var på vei ut, melder lokale medier.

En annen video delt på sosiale medier så ut til å vise en gruppe paradegjere som jaget etter og deretter pågrep en mistenkt.

En million mennesker var ventet å delta på seiersparaden og demonstrasjonen som markerte Chiefs' andre Super Bowl-seier på to år. Omtrent 600 polititjenestemenn fra 34 lokale, statlige og føderale byråer ble sagt å være tildelt arrangementet.

Navnene på de mistenkte er ikke frigitt per onsdag ettermiddag, og myndighetene har heller ikke avslørt noe mulig motiv, selv om forbrytelsen ikke antas å være terrorrelatert.

++++

Inntrykk 2 :

**\*\*Sakset og oversatt fra «Russia Today», 14. februar 2024\*\***

### RUSSLAND NÆR «KREFTVAKSINER»

Presidenten (Putin) antydte prestasjoner på «science fiction»-nivå under et arrangement i Moskva

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 967

*Fortsatt fra forrige side*

Russiske medisinske forskere jobber med vaksiner mot kreft og en ny generasjon medisiner, sa president Vladimir Putin onsdag.

Da han snakket om tilstanden til russisk medisinsk vitenskap på Future Technologies Forum i Moskva, påpekte Putin at det er gjort enorme fremskritt i tidlig påvisning og behandling av kreft, noe som fører til høyere overlevelsesrater.

– Jeg vil også legge til at vi har vært nær ved å lage såkalte onko-vaksiner mot kreft og immunmodulerende medisiner av en ny generasjon. Og jeg håper at de snart vil bli effektivt brukt som metoder for individuell terapi, sa han.

Ifølge presidenten oppdages mer enn halvparten av alle krefttilfeller i Russland i de tidlige stadiene, hvor prognosen er den gunstigste. Han lovet også å fortsette å finansiere medisinsk forskning og utvikling på de nødvendige nivåene.

Putin beskrev de medisinske fremskrittene han ble vist på forumet, som «en slags science fiction».

"Selv for en liten stund siden kunne vi bare lese om slike ting i fantasifiksjonen, men i dag blir alt dette virkelighet. Alle disse områdene får nå bare fart, og forventes å produsere en reell revolusjon innen medisin i nær fremtid, " sa han.

En av oppfinnelsene er en spesiell brikke som kan gjenopprette en persons syn hvis den implanteres i hjernen. Teknologien gjennomgår for tiden kliniske studier.

Fremskritt innen medisin, forebygging og behandling er verdifulle i seg selv, men de krever deltakelse fra andre industriområder for å bli utnyttet fullt ut av det russiske samfunnet, sa Putin. Derfor ser Moskva disse viktige industriområdene som prosjekter av nasjonal betydning, og ønsker å bygge hele industriprosessen - fra grunnlag og applikasjoner til produksjon og opplæring av høyt kvalifiserte arbeidstakere - som en integrert kjede.

+++000+++

**16.2.2024**



**17.2.2024**

[[Jeg prøver alltid etter beste evne å belyse omstridte saker med å finne frem til, granske og vurdere opplysninger fra ulike kilder og meningsmotstandere. I dag er Aleksej Navalnyjs dødsfall hyppig omtalt – især i hovedstrømsmediene med tydelig og ensidig dømmende front mot Russland. For eksempel nevner jeg førsteinnslaget i NRKs «Dagsnytt 18» i går, 16.2.2024, der især en av deltagerne som etter min mening uten å ha kunnet ha hatt tid til å sette seg inn i sakens ulike sider, men mer eller mindre programforpliktet ut fra sin tilknytning til ‘Helsingforskomiteen’, blant annet hevdet at det dreide seg om et «mord», noe Det Norske Akademis Ordbok» definerer som «overlagt drap» og ytterligere «tenke igjennom (noe man skal til å foreta seg) ; overveie ; planlegge».

Som en motvekt har jeg oversatt en artikkel i «Russia Today», 16.2.2024 som følger:]]

+++

(Oversettelse av artikkel)

«Russia Today», 16 februar, 2024

## **FRA RUSSISK NASJONALISTISK AGITATOR TIL VESTLIGE LIBERALES ELSKLING: HVEM VAR ALEKSEJ NAVALNYJ?**



Den politisk tenkende bloggeren bar mange hatter gjennom en karriere som strakte seg over to tiår

Aleksej Navalnyj kollapset og døde fredag i en fengselskoloni nord for polarsirkelen der han sonet en dom på 19 år for ekstremistisk virksomhet. Han var 47. I Vesten nøt han ryktet som en Kreml-kritiker og russisk «opposisjonsleder». I Ukraina ble han fordømt som en russisk nasjonalist. I Russland selv er arven hans i beste fall komplisert.



*Fortsatt fra forrige side*

Navalnyj ble født i 1976 og ble uteksaminert fra jusstudiet i 1998 og tok en grad i finans i 2001. Han ville fortsette å prøve seg på jus, investeringer og aktivisme i løpet av karrieren, men fortsatte å komme tilbake til politikken.

«Jeg har alltid vært besatt av politikk,» sa han til nyhetskanalen Kommersant-Money i 2009.

### Den nasjonalistiske fasen

Mellom 2000 og 2007 var Navalnyj medlem av det liberale partiet Jabloko, før han var med på å grunnlegge en etnisk nasjonalistisk bevegelse kalt 'Narod'. Han dukket opp i to beryktede YouTube-videoer for bevegelsen, en som talte for våpenrettigheter for å bekjempe "fluer og kakerlakker" (mens han viste muslimer), og en annen sammenlignet innvandrere med tannråte.

I august 2008 snakket Navalnyj bifallende om den russiske intervensjonen mot Georgia på vegne av det beleirede Sør-Ossetia. Han fortsatte med å delta i tre årlige 'Russiske marsj'-samlinger med talsmenn for etnisk nasjonalisme. Aktivisten Evgenia Albats sa senere at hun hadde oppfordret Navalnyj til å delta i marsjene som en måte å utnytte etnisk nasjonalisme mot Kreml. I 2010 var Albats medsponsor for Navalnyjs seks måneder lange opphold i USA gjennom Yale World Fellows-programmet.

### Antikorrupsjonsbloggeren

På det tidspunktet hadde Navalnyj allerede brukt sin finansekspertise til å lansere en investeringsaktivistgruppe kalt «Union of Minority Shareholders», som forsøkte å riste ned store selskaper som Rosneft, Gazprom, Lukoil og andre. Hans paraplynettverk NGO, Anti-Corruption Foundation (FBK), ble registrert i september 2011. Navalnyj fortsatte å anklage regjeringen i Moskva, regionale guvernører og selskaper for svindel, svindel og korrupsjon – og ble ofte saksøkt for ærekrenkelser i prosessen.

«Opposisjonsleder»

I februar 2011 syslet Navalnyj også med politikk. Han angrep det regjerende partiet Forent Russland som en samling av «skurker og tyver», og hevdet i desember at det hadde stjålet det nasjonale valget. Vestlige medier kalte ham «den russiske opposisjonslederen» etter at han holdt en rekke taler under antiregjeringsprotester som fulgte.

*Fortsatt fra forrige side*

Høydepunktet i Navalnyjs politiske karriere var valget til borgermester i Moskva i juli 2013, da han fikk 27,24 % av stemmene, men tapte for Sergey Sobyenin. Hans forsøk på å stille i presidentvalget i 2018 ble blokkert på grunn av hans kriminelle rulleblad.

Kirovles- og Yves Rocher-sakene

Navalnyjs første straffedom var for underslag fra Kirovles, et statlig skogselskap. I 2013 ble han dømt til fem års fengsel, men dette ble senere endret til prøvetid. Den europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD) sa i 2016 at hans handlinger hadde vært «umulig å skille fra legitime forretningsaktiviteter».

Under rettssaken fordømte Navalnyj anklagene som politisk motiverte, og raste mot det «motbydelige føydalsystemet» der «hundre familier» angivelig plyndret Russland.

Navalnyj og hans bror Oleg – en postansatt – sto overfor flere anklager om underslag i 2012, for å ha svindlet den russiske grenen av den franske kosmetikkjiganten Yves Rocher. Brødrene ble funnet skyldige i desember 2014, men Alexey fikk igjen bare prøvetid.

I 2019 brennmerket den russiske regjeringen Navalnyjs FBK som en «utenlandsk agent», og begrenset deres aktiviteter kraftig.

«Forgiftning» og arrestasjon i 2020

I august 2020 ble Navalnyj syk på et fly fra Tomsk til Moskva og ble fraktet til Tyskland for behandling.

Vestlige leger påsto at han hadde blitt målrettet med en «Novitsjok»-nervegift, som Moskva avviste som en «provokasjon». Da han kom tilbake til Russland ble Navalnyj arrestert for å ha brutt vilkårene for prøvetiden og sendt til en fengselskoloni.

Han ble ytterligere anklaget for bedrageri og forakt for retten og fikk en tilleggsstraff på ni år i 2022. I august 2023 ble Navalnyj dømt til ytterligere 19 år bak murene på anklager om å oppildne, finansiere og utføre ekstremistiske aktiviteter og «rehabiliterer» nazistisk ideologi. FBK ble stengt på myndighetenes ordre.

I desember 2023 ble Navalnyj overført til en straffekoloni i Yamalo-Nenets-regionen i Nord-Sibir. Årsaken til hans død fredag er fortsatt under etterforskning.

(Oversettelse av artikkel slutt)

# Terje på facebook

SIDE 971

[[Jeg prøver ikke å publisere flere innlegg på nett på samme dato eller kort etter et tidligere, men gjør her et unntak. Omtrent klokken 06.30 i dag, 17.2.2024, la jeg ut en oversettelse av en artikkel fra «Russia Today» om Aleksej Navalnyjs død på et Facebook, oversatt tittel: «RUSSLANDS UTENRIKSDEPARTEMENT KOMMENTERER VESTLIGE REAKSJONER PÅ NAVALNYJS DØD».

Knapt én time senere oppdaget jeg en annen artikkel fra «Russia Today» som etter mitt skjønn belyser den av meg oversatte artikkel.

Her følger den siste «Russia Today»-artikkelen i min oversettelse. Det er litt uklart for meg om tidspunktene i originalen hele tiden er moskvatid, eller om et par er det, eller om det er sentraleuropeiske tider. Det spiller egentlig liten rolle; de er i alle fall offentliggjort kort tid etter att Navalnyjs dødsfall først ble publisert av russiske myndigheter:]]

+++

(Oversettelsen begynner)

«Russia Today», 16. februar 2024



RUSSLANDS  
UTENRIKSDEPARTEMENT KOMMENTERER VESTLIGE REAKSJONER PÅ  
NAVALNYJS DØD

Uttalelser som skyldte på Moskva, kom i løpet av minutter og så ut til å følge en mal

USA og deres europeiske allierte ser ut til å ha brukt forberedte talepunkter til umiddelbart å gi Russland skylden for bortgangen til bloggeren Aleksej Navalnyj i sitt sibirske fengsel, opplyser det russiske utenriksdepartementet fredag.

Navalnyj (47) kollapset under sin daglige spasertur og ble senere erklært død. Dødsårsaken er fortsatt under etterforskning.

Vestlige reaksjoner «demonstrerte nok en gang deres hykleri, kynisme og mangel på prinsipper», heter det i en uttalelse fra utenriksdepartementet i Moskva.

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 972

*Fortsatt fra forrige side*

Russlands føderale fengselstjeneste for Yamalo-Nenets autonome region kunngjorde Navalnyjs død klokka 14:19 Moskva-tid, og «en strøm av karbonkopibeskyldninger begynte å strømme inn bokstavelig talt 15 minutter senere.»

Den første meldingen kom fra Sveriges utenriksminister Tobias Billström («avskyelig forbrytelse») og Norges utenriksminister Bart Eide («tung ansvarsbyrde») klokken 14.35, mens Latvias president Edgars Rinkevics kimte til («brutalt myrdet») seks minutter senere.

Den tsjekkiske utenriksministeren Jan Lipavskij fulgte etter og anklaget Russland for å være «en grusom stat som dreper folk som drømmer om en vakker, bedre fremtid». Et minutt senere hevdet Frankrikes Stéphane Sejourne at Navalnyj hadde kjempet mot «undertrykkelsessystemet».

EU «holder det russiske regimet alene ansvarlig for dette tragiske dødsfallet», sa presidenten i Det europeiske råd, Charles Michel, klokken 15.02. Åtte minutter senere hevdet Ukrainas president Vladimir Zelenskyj at Navalnyj «åpenbart ble drept av [Russlands president Vladimir] Putin».

Opprømsingen ble videreført av den nederlandske statsministeren Rutte («uforlignelig grusomhet») kl. 15:20, Moldovas president Maia Sandu («åpenbar undertrykkelse») ti minutter senere, og den tyske utenriksministeren Annalena Baerbock fem minutter senere, der hun erklærte at Navalnyj «måtte dø» fordi han var «et symbol på et fritt og demokratisk Russland».

EU-kommisjonens president Ursula von der Leyen pipet opp etter det, etterfulgt av Tysklands forbundskansler Olaf Scholz, USAs utenriksminister Antony Blinken, og til slutt Frankrikes president Emmanuel Macron, klokken 17.28.

Innen bare to timer var vestlige politikere og medier i stand til å «få resultatene av en rettsmedisinsk undersøkelse som ennå ikke var utført, gjennomføre en etterforskning, skyld på Moskva og avsi en dom,» bemerket det russiske utenriksdepartementet, og antydte at reaksjonene må ha blitt forberedt på forhånd og i henhold til en «skyld på Russland uansett hva»-mal.

"Vi kunne være i stand til å tro på denne utrolige, mirakuløse hastigheten hvis hele verden ikke bare hadde sett den hjelpeløse 'etterforskningen' av terrorangrep på Nord Stream-gassrørledningen som strakte seg ut over mange måneder og viste seg tom," la departementet til.

(Oversettelsen slutt)

+++000+++

18.2.2024



\*\*Mer fra motstrømsmedia\*\*

«The Daily Stormer» (DS) 17. februar 2024 sparer ikke på kruttet når det gjelder Aleksej Navalny. Fra artikkelen «Rat Bastard Alexi Navalny Finally Dead» har jeg trukket ut noen utdrag som følger nedenfor i min oversettelse.

Det er mye galt å si om USA, men ytringsfriheten der er etter min mening langt mer liberal enn i de fleste andre land – deriblant Norge. Og noen deler av innlegget har jeg for ikke å bli tiltalt for rasediskriminering valgt ikke å ta med.

(Utdraget begynner)

## ROTTEJÆVEL ALEKSIJ NAVALNYJ ENDELIG DØD

Den russiske demokratiforkjemperen, rottesvikeren og den nynazistiske raseforræderen Aleksej Navalnyj er endelig død.

[...]

Jeg [Andrew Anglin, DS' redaktør] tror ikke Putin fikk ham drept. Jeg mener det, jeg sier det ikke bare for å bløffe. Det er ingen åpenbar fordel i å drepe fyren, når du allerede har fått ham til å råtne i Sibir for resten av sitt elendige liv.

Helt ærlig var han nok trippel-vaksinert. Tidslinjen sjekker ut. Etter den falske forgiftningshendelsen var han i Tyskland i slutten av 2020 da Pfizer-vaksinen først ble distribuert som et "nødtiltak", og han var i en slags helseinstitusjon, noe som betyr at vaksineringsen ville ha vært obligatorisk.

Forsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

Men hvis Kreml drepte ham, støtter jeg det. Jeg var nummer én person som ba om at han skulle henges lenge før den falske forgiftningshendelsen. Russland tilhører Vladimir Putin, Kristi hammer. Å oppfordre til avsettelse av Putin er ikke annerledes enn å kreve kongens død i middelalderen.

Selvfølgelig hadde noen når som helst i historien en "rett" til å utfordre legitimiteten til kongen. Folk kan si og gjøre hva de vil. Men som det sies: Hvis du skyter mot kongen, bør du ikke bomme.

En kort og dum historie

Aleksij Navalnyj var en mangeårig svindler og politisk agitator, på samme måte som en klassisk russisk subversiv. Morsomt nok var han nynazist og oppfordret til oppløsning av Russland for å løse problemet med muslimer i Moskva. Jeg aner ikke om han faktisk var rasist, eller om dette bare er den mest åpenbare veien for en politisk agitator. Han var nok egentlig rasist. De fleste eller alle russere er det (i hvert fall mennene). Men «få disse jævla 'dagiene' ut av metroen, utlending!» er den eneste virkelige levedyktige motstandsveien i Russland.

Den eneste strategien er å appellere til innvandringsproblemet. Det er det eneste punktet der noen kan angripe Putin.

[...]

Vesten støttet ham (Navalnyj) fullstendig som en figur som var i stand til å styrte Putin, og han begynte å legge demokrati og homoseksualitet til sin nynazistiske plattform (akkurat som nynazistene gjorde i Ukraina - det er en veldig fin linje mellom en nynazist og en 'tranny'). Det er uklart om han jobbet med dem fra begynnelsen. Han kunne ha vært, men sannsynligvis ikke, for hvis han var det, ville de ikke ha tillatt ham å være involvert i all dette uoffisielle falskneriet, som var kriminell virksomhet (sammen med revolusjonerende aktiviteter ble han dømt for import-eksportforbrytelser og svindel).

Så han fikk i utgangspunktet veldig lite gjennomslag, for selv om mange russere sympatiserte med rasismen hans og føler at den russiske regjeringen burde gjøre mer for å beskytte russere mot urettferdig arbeidskonkurrans, spesielt i Moskva, er det ikke nok å få noen til å støtte en åpenbar vestlig svindel som forsøker å bryte fra hverandre Russland.

[...] Der null sjanse for at Kreml forgiftet ham [...]. Det gir ingen mening i det hele tatt. Hvis Kreml skulle drepe ham, ville noen kjøre forbi i en bil og skyte ham, og det ville bli skyldt på noen av hans forskjellige fiender. De ville ikke bruke en bisarr gift og deretter få doseringen feil slik at han overlever, og deretter tillate ham å bli fløyet til Tyskland for at det skal bli oppdaget at han ble forgiftet av Kreml. Ingen del av den historien gir mening. Så enten forgiftet han seg selv, eller en annen enhet forgiftet ham, med en veldig spesifikk dose som sørget for at han ikke ville bli skadet av det, slik at det hele kunne klandres den onde patriarkmannen.

[...]

Jeg skrev mye om dette på den tiden, og jeg fortsatte å si "de kommer til å sende ham tilbake som en lovlig bombe, de burde strippe passet hans og snu flyet, få ham til å bli i Tyskland."

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 975

*Fortsatt fra forrige side*

Så ble han fengslet, han ble sendt til Sibir. Han fikk kontakt med utsiden og alt det der. Det var ikke noe uortodoks ved prosessen, ikke noe drakonisk. Det vil si: det var ingenting som det Vesten har gjort mot – for å si, Julian Assange.

Jeg tror, legitimt, den mest sannsynlige dødsårsaken er vaksinerings. Å bo i Sibir er vanskelig og sliter på kroppen, på samme måte som en sportsutøver belaster kroppen sin. De sibirske gulagene har også gammeldagse ting, hvor de får arbeiderne til å gjøre fysisk aktivitet.

Det vi vet er at vi har et tidsstempelt bilde av ham fra 36 timer før hans død, som ingen bestrider, hvor han ser helt fin ut.

Det er liksom å ha dette som ditt siste bilde, ikke?

Ingen i Russland kommer til å tro at Kreml drepte ham eller at det ville vært en dårlig sak hvis de hadde gjort det. Russiske patrioter ville ha ham død, så hvis Putin drepte ham, blir det bare sett på som rettferdighet.

Saken er at hans død bare er meningsfull utenfor Russland, hvor mediene nå kan kaste ut en påstand om hvordan Putin drepte den stakkars uskyldige nynazistiske demokratiforkjemperen.

Det får deg til å lure på om tyskerne ikke forgiftet ham på en måte som skulle drepe ham om noen år før de sendte ham tilbake til Russland for å skape et problem. Men det er sannsynligvis for komplisert. Han ville ha vært under blodprøver og så videre i gulag, og alle typer helsekontroller, så det er egentlig ikke mulig at han kunne ha en skjult gift i blodet.

Han kunne ha tatt en selvmordspille, antar jeg.

Men det spiller egentlig ingen rolle. Som Putin sa i intervjuet med Tucker, Russland kan ikke vinne propagandakrigen. Så det er helt irrelevant hva som skjedde. Det eneste som betyr noe er at ingen russer bryr seg om at han er død, de fleste av dem er glade, og Vesten kommer til å sutre over det og absolutt si at Putin drepte ham for å skade det globale anale demokratiet.

+++000+++

(Utdraget slutter)

**19.2.2024**

**\*\*Grunn til italiensk mismot \*\***

Ulike URL-er forteller:

Italias nasjonale statsgjeld per september 2023 utgjorde 140,6 % av landets nominelle BNP sammenlignet med forrige kvartals forhold på 142,5 %. Dette betyr at den totale gjelden tilsvarer omtrent USD 3114,3 milliarder. Dataene nådde et rekordhøyt nivå på 159,6 % i mars 2021 og rekordlave 103,9 % i desember 2007. For å sette dette i perspektiv er Italias statsgjeld et svimlende beløp, som overgår landets økonomiske produksjon.

For ytterligere kontekst nådde Italias nominelle BNP USD 58,7 milliarder i mars 2023. Gjeld i forhold til BNP gir innsikt i landets finanspolitiske helse og bærekraft. Høye gjeldsnivåer kan påvirke økonomisk vekst, renter og investortillit.

Jeg kan ikke se at forholdene senere har endret seg og formoder at det italienske folket nå ikke er særlig lykkelig når de leser det av meg oversatte fra den ukrainske nettavisen «The Kyiv Independent», datert i dag, 18.2.2024 - <https://kyivindependent.com/italy-loans-100-million-euros-to-bolster-ukraines-energy-sector/>:

(Oversettelse begynner)

## **ITALIA LÅNER 100 MILLIONER EURO FOR Å STYRKE UKRAINAS ENERGISEKTOR**

av Abbey Fenbert og The Kyiv Independent nyhetsdesk, 18. februar, 2024

Italias utenriksminister Antonio Tajani undertegnet en avtale med ukrainske og europeiske tjenestemenn 17. februar 2014 som tilbyr støtte til Ukrainas energisektor, ifølge en pressemelding fra den italienske regjeringen.





*Fortsatt fra forrige side*

Siden starten av fullskalainvasjonen har russiske angrep jevnlig skadet eller ødelagt utstyr og anlegg knyttet til Ukrainas energiinfrastruktur.

Avtalen beskriver vilkårene for et subsidiert lån verdt 100 millioner euro (\$ 107,8 millioner) til det statseide energiselskapet Ukrhydroenergo. Tajani signerte avtalen med utenriksminister Dmytro Kuleba og Odile Renaud-Basso, president i Den europeiske bank for gjenoppbygging og utvikling (EBRD).

Italias lån er en del av et større EBRD-støtteprogram for Ukrainas vannkraftselskap verdt 200 millioner euro. Den andre halvparten av lånet kommer direkte fra EBRD.

– Italia har stått ved Ukrainas side siden begynnelsen av den russiske aggresjonen, og i dag bekrefter vi vår vilje til å hjelpe våre ukrainske venner også i den strategiske sektoren av energiinfrastruktur, sa Tajani.

Tajani sa også at Italias G7-presidentskap vil fokusere på å støtte Ukraina, og at Italia vil være vertskap for en Ukraina-gjenopprettingskonferanse i 2025.

Kyiv og EBRD signerte i juni 2023 en avtale om en finansieringspakke på 600 millioner euro (654 millioner dollar) for å styrke energisikkerheten i Ukraina. Avtalen tildeler 200 millioner euro til Naftogaz, 200 millioner euro til Ukrenergo og 200 millioner euro til Ukrhydroenergo.

EBRD kunngjorde sitt lån til Naftogaz i november 2023.

Russland iverksatte masseangrep mot Ukrainas energiinfrastruktur høsten og vinteren 2022-2023, noe som resulterte i strømbrudd over hele landet midt i minusgrader.

Den nåværende vinteren brakte enda en bølge av massive streiker, men statsminister Denys Shmyhal sa 30. januar at energisektoren forblir stabil til tross for Russlands angrep.

Ukrainas vannkraftinfrastruktur fikk et massivt slag i juni 2023, da russiske styrker sprengte Kakhovka vannkraftverk. Representanter for Ukrhydroenergo sa at byggingen av en ny dam og vannkraftverk ville ta minst fem år og koste minst 1 milliard dollar.

(Oversettelse slutter)

19.2.2024

## NÅR INEFFEKTIVE VESTLIGE SANKSJONER KAN ENDEVENDE DET GLOBALE FINANSSYSTEMET

... forteller to artikler i «Russia Today» om

Artikkel 1: 18 februar, 2024:

### \*\*Vestlige Sanksjoner «Ineffektive»\*\*

Den russiske økonomien vokste over forventningene i fjor, og er på vei mot videre vekst i 2024

Vestlige sanksjoner mot Moskva har ikke klart å destabilisere den russiske økonomien, ifølge Litauens president Gitanas Nauseda. I en tale på sikkerhetskonferansen i München på lørdag pekte Nauseda på makroøkonomiske indikatorer som tydelig signaliserer at landets økonomi forblir stabil.

Ifølge de siste offisielle tallene steg russisk BNP med 3,6 prosent i 2023, bedre enn både USA og EU, og landets myndigheter venter en vekst på minst 2,3 prosent i år.

«Vi må innrømme at de tretten sanksjonspakkene – den trettende som ennå ikke er implementert – i utgangspunktet hadde en svært begrenset innvirkning på den russiske økonomien,» uttalte Nauseda. Han bemerket at Russland har blitt dyktigere til å omgå restriksjoner og oppfordret blokken til å fokusere fremtidige tiltak på måter å forhindre sanksjonsunndragelse.

«Det er nødvendig å styrke de sekundære konsekvensene og måtene å omgå disse sanksjonene på, som er så usannsynlige at de praktisk talt gjør sanksjonsmekanismen i seg selv ineffektiv og tom,» sa Nauseda.

Den litauiske lederen oppfordret også Brussel til å trappe opp arbeidet med måter å bruke frosne russiske eiendeler til hjelp til Ukraina.

«Vi trenger en mye raskere beslutning om hva vi skal gjøre med de frosne russiske eiendelene,» sa han, og bemerket at Vesten fortsatt ikke kan finne lovlige midler for å tappe midlene.

USA og EU har frosset rundt halvparten av eiendelene som tilhører den russiske sentralbanken, anslagsvis \$ 300 milliarder, siden begynnelsen av Ukraina-konflikten. De har siden grublet på måter å konfiskere disse eiendelene for å finansiere hjelpepakker til Kiev. EU jobber for tiden med måter å beslaglegge inntektene som ble generert i fjor fra midlene som ble holdt av det belgisk-baserte clearinghuset Euroclear. USA har i mellomtiden søkt juridiske midler for å beslaglegge eiendelene selv.





*Fortsatt fra forrige side*

Russland har gjentatte ganger kritisert frysingen av landets eiendeler, advart om trusselen dette utgjør for det globale finanssystemet, og lovet gjengjeldelse hvis Vesten beveger seg for å konfiskere midlene.

+++000+++

Artikkel 2: 17 februar, 2024

### **\*\*Vesten Kan Endevende Det Globale Finanssystemet\*\***

Beslagleggelsen av landets [Russlands] reserver ville sette «immuniteten» for nasjonale eiendeler over hele verden i fare, advarer Elvira Nabiullina

Det globale finanssystemet vil bli forpurret dersom Brüssel og Washington får realisert sine trusler om å bruke russiske suverene eiendeler for å hjelpe Ukraina, advarte Elvira Nabiullina, sjefen for Bank of Russia, på fredag.

Nabiullina bemerket at prinsippet om å beskytte reservene til nasjonale sentralbanker er en del av folkeretten.

– Denne immuniteten sikrer stabiliteten i det internasjonale finanssystemet. Avvik fra dette prinsippet vil etter vår mening føre til endevending, om enn gradvis, systemet for internasjonal finans og posisjonen til reservevalutaer i verden, sa hun på en pressekonferanse, med henvisning til dollaren og euroen.

Embetsrepresentanten bemerket også at land som Russland opprettholder finans- og handelsforbindelser med, «viser økende interesse for å diversifisere eiendeler», som ifølge Nabiullina er «en helt naturlig reaksjon på risikoer som konfiskering av reserveaktiva».

USA og EU har frosset rundt halvparten av eiendelene som tilhører den russiske sentralbanken, anslagsvis 300 milliarder dollar, siden begynnelsen av Ukraina-konflikten i 2022. Vestlige stater har siden grublet på måter å konfiskere disse eiendelene for å finansiere hjelpepakker til Kiev. Omtrent to tredjedeler av midlene eies av det Belgia-baserte clearinghuset Euroclear, som i fjor akkumulerte nesten € 4,4 milliarder i renter på fondene. Brüssel jobber for tiden med måter å beslaglegge renteinntektene på, mens Washington fortsetter å presse på for konfiskering av eiendelene.

Moskva har fordømt frysingen av sine eiendeler og advart om gjengjeldelsestiltak hvis Vesten beveger seg for å gripe dem.

Tidligere denne uken advarte også sjefen for Euroclear, Lieve Mostrey, om at å tappe midlene eller eventuelle inntekter fra dem ville sette troverdigheten til clearinghuset i fare.

"Når vi kommer til en logikk for å beslaglegge eiendeler ... så ser du at tilliten til Euroclear-systemet, tilliten til de europeiske kapitalmarkedene, tilliten til euro som valuta, påvirkes vesentlig, sier hun i et intervju med Financial Times.

+++000+++

*Fortsatt fra forrige side*

## **NÅR INEFFEKTIVE VESTLIGE SANKSJONER KAN ENDEVENDE DET GLOBALE FINANSSYSTEMET**

... forteller to artikler i «Russia Today» om

Artikkel 1: 18 februar, 2024:

### **\*\*Vestlige Sanksjoner «Ineffektive»\*\***

Den russiske økonomien vokste over forventningene i fjor, og er på vei mot videre vekst i 2024

Vestlige sanksjoner mot Moskva har ikke klart å destabilisere den russiske økonomien, ifølge Litauens president Gitanas Nauseda. I en tale på sikkerhetskonferansen i München på lørdag pekte Nauseda på makroøkonomiske indikatorer som tydelig signaliserer at landets økonomi forblir stabil.

Ifølge de siste offisielle tallene steg russisk BNP med 3,6 prosent i 2023, bedre enn både USA og EU, og landets myndigheter venter en vekst på minst 2,3 prosent i år.

«Vi må innrømme at de tretten sanksjonspakkene – den trettende som ennå ikke er implementert – i utgangspunktet hadde en svært begrenset innvirkning på den russiske økonomien,» uttalte Nauseda. Han bemerket at Russland har blitt dyktigere til å omgå restriksjoner og oppfordret blokken til å fokusere fremtidige tiltak på måter å forhindre sanksjonsunndragelse.

«Det er nødvendig å styrke de sekundære konsekvensene og måtene å omgå disse sanksjonene på, som er så usannsynlige at de praktisk talt gjør sanksjonsmekanismen i seg selv ineffektiv og tom,» sa Nauseda.

Den litauiske lederen oppfordret også Brussel til å trappe opp arbeidet med måter å bruke frosne russiske eiendeler til hjelp til Ukraina.

«Vi trenger en mye raskere beslutning om hva vi skal gjøre med de frosne russiske eiendelene,» sa han, og bemerket at Vesten fortsatt ikke kan finne lovlige midler for å tappe midlene.

USA og EU har frosset rundt halvparten av eiendelene som tilhører den russiske sentralbanken, anslagsvis \$ 300 milliarder, siden begynnelsen av Ukraina-konflikten. De har siden grublet på måter å konfiskere disse eiendelene for å finansiere hjelpepakker til Kiev. EU jobber for tiden med måter å beslaglegge inntektene som ble generert i fjor fra midlene som ble holdt av det belgisk-baserte clearinghuset Euroclear. USA har i mellomtiden søkt juridiske midler for å beslaglegge eiendelene selv.

Russland har gjentatte ganger kritisert frysingen av landets eiendeler, advart om trusselen dette utgjør for det globale finanssystemet, og lovet gjengjeldelse hvis Vesten beveger seg for å konfiskere midlene.

+++000+++

Artikkel 2: 17 februar, 2024

20.2.2024

## HVA MED EN SELVKRONING Á LA NAPOLEON?



Napoleon kronet seg selv som keiser av Frankrike den 2. desember 1804. Seremonien fant sted i Notre-Dame-katedralen i Paris, der han tok keiserkronen fra paven Pius VII og kronet seg selv. Dette hendte under Napoleons periode som leder av det franske keiserdømmet, og han

styrte som keiser fra 1804 til 1814, og deretter igjen i et kort tidsrom i 1815 under perioden kjent som de «hundre dagene».

Jeg har en mistanke om at mange av de stortingsrepresentantene som har mulighet for å foreslå kandidater til nobelfredsprisen, og som i år har gjort det, primært ønsker å dyrke sin egen viktighet og å etterligne Napoleon.

+++000+++

## JEG SPURTE OM DET SAMME DA FOR ÅTTE MÅNEDER SIDEN

steigan.no Nyheter ▾ Steigan Live Forum Om Done  
— Kan vi uvaksinerte håpe på et unnskyld nå?  
Av Guro Hegberg - 21. februar 2024

«Mediene gikk etter de uvaksinerte. Ga oss skylden for å drive pandemien videre».

Derimot.no Av Terje Sørensen Pensjonert advokat  
nalt Norge Krig-Fred Olje-Energ logi  
POSTED IN CORONAVAKSINER, NORGE  
Vil de Covid-skremte innse hva de gjorde?  
Får jeg noen gang en unnskyldning?  
28 JUNI 2023 TeSo 2024

21.2.2024

21.2.2024

«Russia Today», 20. februar, 2024

## LITE EU-LAND BLIR RUSSLANDS STØRSTE WHISKYLEVERANDØR

Latvia fungerer som mellommann for import av vestlig brennevin til det russiske markedet, sier eksperter

Latvia ble Russlands største leverandør av whisky i fjor, og nådde 250 millioner US-dollar i salg og overgikk alle andre eksportører kombinert, rapporterte RIA Novosti mandag, med henvisning til bransjedata.

Den baltiske nasjonen trappet opp forsendelsene av brennevin til Russland til tross for forverrede spenninger mellom de to landene og vestlige sanksjoner.

Latvias andel av det totale volumet av whisky levert til Russland i 2023 var på 73 % i monetære termer, med eksport på 251,2 millioner US-dollar, ifølge dataene.

«Latvia har vært en uttalt tilhenger av Ukraina og sluttet seg til å presse på for EU-sanksjoner mot Russland ... Samtidig fortsetter Latvia å tjene som Russlands primære kilde til whisky, og står for mer enn 70 % av all russisk whiskyimport i løpet av 2023, sier John Wright fra Moral Rating Agency til Euronews.

Ifølge vestlige eksperter fungerer Latvia som en «inngangsport» for vestlige brennevinsselskaper for å få tilgang til det russiske markedet og fungerer som mellommann for selskaper som ikke er villige

til å vise at de fortsatt selger produktene sine til Russland midt i Ukraina-konflikten.

Latvia ble etterfulgt av sin baltiske nabo, Litauen, som leverte whisky for 39 millioner US-dollar i fjor, viste tall. Storbritannia rangert på tredje plass med 14,8 millioner dollar. Frankrike og Armenia rangert henholdsvis fjerde og femte, med rundt 7 millioner US-dollar levert hver.

Samlet whiskyforsendelser til Russland var verdt 344,2 millioner US-dollar i fjor, ifølge kilden.



Litauen startet en stor ekspansjon i fjor, etter å ha firedoblet eksporten av brennevin til Russland sammenlignet med 2022, ifølge RIA Novosti. Latvia

økte på sin side eksporten med 3,5 ganger. Armensk whiskyeksport økte med 5 %.

Storbritannia og Frankrike kuttet i mellomtiden leveransene med henholdsvis 23 % og 27 %.

Whisky har vært en av de typene alkohol som er mest berørt i Russland av vestlige handelsrestriksjoner. Imidlertid har parallellimport av noen merker, inkludert Johnnie Walker, Jack Daniel's, Bushmills, Jim Beam og White Horse, blitt tillatt, og antall leverandører vokser.

I mars 2022 autoriserte den russiske regjeringen forhandlere til å importere produkter fra utlandet uten varemerkeieierens tillatelse. Mekanismen med parallellimport ble legalisert for å forsyne markedet med varer som vestlige selskaper sluttet å levere på grunn av sanksjoner.

22.2.2024

## JEG FÅR STØTTE FRA UKRAINAS STATSMINISTER!

Ved flere anledninger har jeg i ulike fora tatt for meg ukraineres emigrasjon til utlandet – blant annet til Norge, se f.eks. min scrapbook «Terje på facebook» (<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>):

Side 720: «FLYKTNINGER VELGER SINE KIRSEBÆR» 2.  
Side 725: «DRAR OLEH TILBAKE TIL UKRAINA? – NEPPE, TROR JEG» 3. Side 752: «UKRAINSKE FLYKTNINGER SOM BOR I TYSKLAND HAR IKKE BEGYNT Å FINNE JOBBER RASKERE, TIL TROSS FOR BERLINS INNSATS FOR Å INTEGRERE DEM I SAMFUNNET» 4. Side 755: ««INNSTRAMMING AV IMMIGRANTTRAFIKKEN: TYSKLAND VIL FREMSKYNDE DEPORTASJONER AV IMMIGRANTER – HVA MED NORGE? »

I de nevnte innleggene har jeg i variert omfang tatt for meg spørsmålet om hvorvidt emigrantene kommer til å vende tilbake til Ukraina og – forsiktig, fordi jeg har manglet sikre bevis – hevdet at det kommer mange av dem neppe til å gjøre.

Betydelig mer bastant i min oppfatning turde jeg kunne

bli når jeg leser at Ukrainas statsminister, Denis Shmigel, ifølge «Russia Today» (som viser til den japanske nyhetskanalen NHK) mener det samme. Du kan lese artikkelen ved å lenke deg til den URL-en jeg med røde fonter har oppgitt i medfølgende illustrasjon. (For å unngå mest mulig at vestlige hovedstrømsmedier sensurerer/blokkerer innlegget mitt, har jeg gjort det vanskelig for algoritmer å lese lenken.)

+++000+++



**23.2.2024**

([Merknad fra oversetter og illustratør, Terje Sørensen:  
Artikkelen som følger, har jeg hentet fra «The Unz Review» og der publisert på nytt fra National Justice Party, angivelig et naziparti som ble oppløst i fjor, og Eric Striker er muligens et pseudonym for en høyreekstremist. Det er kanskje sant, men jeg er enig i det meste av innholdet.]

Det kommer trolig flere deler senere – det har jeg ingen oversikt over i skrivende stund.]]

+++

## DET AMERIKANSKE IMPERIETS SAMMENBRUDD, DEL I: DEMOGRAFI

ERIC STRIKER • 19. FEBRUAR, 2024

Så mye som neo-konservative / sionistiske ideologer som Robert Kagan skriver om den eksepsjonelle uunngåeligheten av den amerikanske verdensordenen, er det en generell synkende følelse blant folket i USA at dette landet ikke har en fremtid.

Er dette inntrykket berettiget? Studenter av imperial nedgang kan undersøke historiske observasjoner og paralleller for å bestemme.

Riktignok er det å bruke historisme for å prøve å forutsi geopolitisk utvikling på kort og mellomlang sikt en ufullkommen vitenskap, som ofte tar form av fordomsfulle beroligelser eller intuitive påstander.

En del av problemet er en overdreven avhengighet av antikkens historie, spesielt Roma, som et referansepunkt for å forstå imperiets vekst og fall. Mangelen på spesifikke data om utviklingen som kulminerte i Romas fall, har ført til at etterfølgende kommentatorer fyller ut tomrommene gjennom de ideologiske prismene i sin tid. For eksempel utpekte den britiske historikeren Edward Gibbon fra det 18. århundre den romerske elitens atferdsmessige dekadanse som katalysator for dens fall. Individuell moralsk renhet var en sterk fiksering for protestantiske engelskmenn som Gibbons i løpet av hans tid, men denne teorien kan utfordres av informasjon som avslører omfattende moralske utskielser blant romerske herskere under opptakten til og frukten fra





*Fortsatt fra forrige side*

imperiets 2. århundre e.Kr. sin territoriale topp, for eksempel den beryktede uanstendige Caligula eller Nero. I dag har fortellinger som gir klimaendringer skylden for Romas nedgang, en besettelse i det 21. århundre, fått fotfeste.

En mer direkte sammenligning med Sovjetunionens fall, der detaljert informasjon er tilgjengelig, er mer nyttig i forsøket på å undersøke ubehaget og den langsiktige levedyktigheten til det amerikanske imperiet. USA anno 2024 deler flere demografiske trender med Sovjetunionen på 1970-tallet – «stagnasjonens æra» – som til slutt førte til den enorme eurasiske supermaktens implosjon i 1991.

Når vi undersøker prognosen for det amerikanske imperiet på kort til mellomlang sikt (10 til 30 år), vil vi også kontrastere det med dets store motstandere: først og fremst Russland og Kina, og supplerende (mer i senere artikler), Iran.

Denne forfatteren understreker at en ikke har inntrykk av at verken Russland, Kina eller Iran kan beseire det amerikanske imperiet alene. Alle tre landene har forskjellige fordeler over USA i deres verdenshistoriske kamp mot nyliberal unipolaritet, men også ulemper som individuelle utfordrere, noe som antyder at en fremtid uten Pax Americana kan være en pre-WWII-lik en begrenset til naturlige innflytelsessfærer snarere enn en gjenskaping av Washingtons ambisiøse innsats for verdensherredømme. Hvis de tre maktene koordinerer og forener seg – som Kina og Russlands «ingen grenser»-partnerskap eller de to maktenes flerårige pakter med Iran antyder at de har – kan den Washington-ledede, etterkrigstidens liberale verdensorden falle sammen raskere enn vi forventer.

Russland og Kina forblir bak Amerika på et bredt spekter av beregninger, men det som er umulig å nekte er at de begynner å ta igjen mens USA stort sett er på et vendepunkt. I 2021 nevnte Xi Jinping dette poenget i sin tale, og bekreftet at «tid og momentum» var på Kinas side.

Et logisk poeng å gjøre er at generelt sett blir livet for vanlige russiske og kinesere objektivt sett bedre, mens ting blir beviselig verre i amerikanske. Dette alene kan skape forskjeller i nasjonal moral under en stormaktskonkurransen.

De økonomiske, militære, myke makt-, politiske og andre faktorene som peker på den kommende fiaskoen og geopolitiske nøytraliseringen av USA og dets ideologi på verdensscenen, vil bli utforsket i fremtidige artikler.

Del I: Demografi

Et av de første symptomene på en nasjons tilbakegang er et sammenbrudd i sosial og menneskelig helse. Ofte viser små endringer i data relatert til befolkningens velvære til et undersjøisk isfjell av mer betydelige og systematiske problemer i et folk.

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 986

*Fortsatt fra forrige side*

Ved toppen av Sovjetunionens "Bresjnev-stagnasjon" på midten til slutten av 1970-tallet begynte demografer å spekulere om helsen til det en gang tilsynelatende allmektige imperiet etter å ha oppdaget at nasjonens spedbarnsdødelighet begynte å stige. Selv om denne økningen var liten - bare noen få prosentpoeng - brøt den en syklus på tiår med raske gevinster i overlevelsesnivåen til sovjetiske spedbarn siden slutten av andre verdenskrig.

Dette var forvirrende for vanlige observatører på den tiden, da Sovjetunionen økonomisk nøy relativ velstand på grunn av en global oljeeksplosjon utløst av Den arabiske ligas oljeembargo i 1973. Sovjetunionen under Leonid Bresjnev (som regjerte fra 1964-1982) planla sin økonomi til å bli en militær likemann med USA (spesielt innen atomvåpen), var industrielt mektig, og matchet eller ledet sine rivaler i verden på ulike banebrytende felt, for eksempel romfart.

Til tross for systemets overfladiske suksess begynte Sovjetunionens viktigste ressurs, dets folk, å vise tegn på forfall og elendighet.

I dag i USA ser vi lignende mønstre.

I sovjetisk sammenheng vokste sentralasiatiske minoriteter i det multi-etniske sovjetiske rommet, som dro nytte av spesielle økonomiske, sosiale og juridiske privilegier (før Amerika skapte bolsjevikene i Sovjetunionen den første nasjonen som praktiserte offisiell rasediskriminering mot sine egne etniske majoritetsborgere, som beskrevet i Terry Martins bok *The Affirmative Action Empire* fra 2001), mye raskere enn den mindre fruktbare slaviske befolkningen i løpet av 1960- og 70-tallet. I 1979 falt etniske russere til knapt 52 % av den sovjetiske befolkningen.

Som Robert D. Putnams bok *Bowling Alone* fra 2000 har vist, er multikulturalisme/multirasialisme sterkt korrelert med fremmedgjøring og mistillit. Som i Sovjetunionen i nedgangsperioden, har USAs rasemessige sammensetning endret seg radikalt de siste 50 årene, med hvite mennesker som nå utgjør mindre enn 58 % av befolkningen.

Foruten de nasjonale problemene skapt av rasemessig og kulturell fremmedgjøring, fører endringer i demografi til endringer i et samfunn generelt. Nasjoner begynner naturlig å ta karakter av hjemlandene til de nye menneskene som befolker dem, noe som i amerikansk sammenheng betyr å falle bak periferiene til imperiet, som Vest-Europa, i kritiske sektorer. Dette er et annet fellestrekk med Sovjetunionen på 1970-tallet, der det sovjetiske hjemlandet selv var plaget av dysfunksjon og at levestandarden falt bak etnisk/rasehomogene Warszawapakt-protectorater som Ungarn eller Øst-Tyskland. Det kan være mulig for ikke-hvite, ikke-asiatiske nasjoner å oppnå suksess, men dette vil kreve illiberal styring, etnokulturell samhörighet og påtvunget disiplin som grundig multi-rase land (som Amerika eller Brasil) synes å mangle.

Helt forutsigbart er det ingen tilfeldighet at USA står overfor fallende levestandarder og sosial forringelse, blant annet blant det en gang så velstående hvite flertallet, som plasserer landet i en alvorlig ulempe i forhold til geopolitiske konkurrenter.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

I 2022 rapporterte Center for Disease Control at amerikansk spedbarnsdødelighet steg 3 % for første gang på flere tiår, fra 5,44 spedbarnsdødsfall per 1,000 levendefødte året før til 5,60. I 2023 ble det ikke gjort noe for å takle dette problemet: det samme tallet ble rapportert.

Til sammenligning er Russlands spedbarnsdødelighet nå lavere. I 2023 var det 4,807 dødsfall per 1.000 levendefødte, en nedgang på 3,8 prosent fra 2022. Dette er en bemerkelsesverdig prestasjon av Vladimir Putin-regjeringen. I 2003, tidlig i Putins regjeringstid, led Russland alarmerende 16,56 dødsfall per 1000 levendefødte, mens USA hadde en sykkelighetsrate for spedbarn på 685 på dette tidspunktet.

På den kinesiske fronten ligger deres massive befolkning bak USA, med 8,4 spedbarn som dør per 1.000 fødsler. Vi kan konsultere Xi Jinpings sitat om «momentum» her. Kina har sett denne statistikken konsekvent falle med over 3 % hvert år, ettersom Amerika lider omvendt, noe som tyder på at de i likhet med Russland kan forventes å overvinne denne hindringen.

Mye av denne økningen i spedbarnsdødelighet korrelerer med økningen i USAs minoritetsbefolkning. Spesielt svarte og indianere har høy spedbarnsdødelighet på grunn av forsømmelige aktiviteter som narkotikabruk, alkoholisme, misbruk, samt overbelastet eller dårlig administrert minoritetsdrevet helsevesen. Samtidig går spedbarnsdødeligheten opp for hvite mødre også, noe som tyder på at disse symptomene på forverring også skader det hvite amerikanske samfunnet.

Denne forvitringen av grunnleggende livsmål er en del av en bredere trend. Fra 2019 til 2023 falt USAs forventede levealder fra 79 år til nå 76. Dette tallet er mer hjemme blant utviklingsland enn dem vi anser som avanserte. Blant utviklede amerikanske liberale jevnaldrende er Tysklands nåværende forventede levealder 82 år, Storbritannia 82, Frankrike 83 og så videre.

Etter en beskjeden økning fra 2022 til 2023 overgår kinesisk forventet levealder nå amerikanernes, på 77 år, en historisk første for Kina. Russland, som kjemper en brutal krig i Ukraina, opplevde fortsatt en økning i forventet levealder fra 2022 til 2023: 72 til 73.

Går vi tilbake til 2003-tallene, var den amerikanske forventede levalderen 77, mens Kinas var 73 og Russlands 65.

Når vi sammenligner sovjetiske data i stagnasjonstiden, ser vi igjen en likhet med USA. Politbyrået begynte internt å ringe alarmklokkene da de oppdaget at forventet levealder plutselig falt i en form som ligner på USA, fra 69,5 i 1971 til 67,9 i 1978, et faktum som ble offentliggjort for mye kontrovers under Perestrojka og Glasnost.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Amerikas minkende forventede levealder og stigende spedbarnsdødelighet, som i tilfellet med Sovjetunionen, blir drevet av en eksplosjon i rusmisbruk, fedme, selvmord, institusjonelle feil og andre uformelle tiltak av nihilisme og fortvilelse forankret i anomi.

I år 2023 var det hele 112.000 overdosedødsfall, først og fremst blant de unge.

Dette stiller Russland i skyggen, som selv oppfattes å ha et narkotikaproblem. Under en nylig økning i overdoser av narkotika i 2021 led nasjonen med litt mer enn halvparten av den amerikanske befolkningen 7.316 dødelige OD-er, delvis drevet av kjedsomhet eller ensomhet under Covid.

I Kina, med en befolkning på 1,4 milliarder og med sin historiske krise av opiumavhengighet i bakspeilet, er raten for narkotikarelaterte dødsfall ca. 49.000 per år.

I selvmordsområdet har Russland lenge hatt rykte om å være verdensledende i denne kategorien, men USA har nå stille overgått det.

I 2021 hadde Russland 10,7 selvpåførte dødsfall per 100.000 mennesker. Samme år hoppet USAs rate til 14,04 per 100.000.

Til sammenligning, i år 2000, begikk russerne selvmord med en hastighet på 39 dødsfall per 100.000, så deres nye tall er et massivt sprang fremover når de takler problemet.

I Amerika opplever vi et forbløffende skritt bakover. I 2000 var amerikanerne 40 % mindre tilbøyelige til å drepe seg selv, med en rate på 10,4 per 100.000.

For Kina har selvmordsraten gått ned fra 10,88 til 5,25 mellom 2010 og 2021.

I en verden av alvorlige psykiske lidelser er USA også en av dets rivaler.

I 2022 led omtrent 5 % av amerikanerne av alvorlige psykiske lidelser, som psykose eller schizofreni, mens 1 av 5 amerikanske statsborgere blir medisinsk behandlet for mildere former som klinisk depresjon.

I Russland er rundt 8,8 % av innbyggerne diagnostisert med klinisk depresjon. Bare 0,3 % av russerne er schizofrene. Dette er en annen kraftig statistisk nedgang fra den siste russiske fortiden.

Det vil ikke komme til noens overraskelse at amerikanerne er de mest overvektige i verden, en viktig komorbiditet som akselererer disse demografiske problemene. Dette krever ikke tallknusing.

# Terje på facebook

SIDE 989

*Fortsatt fra forrige side*

Det som imidlertid kan overraske noen, er at innbyggerne i Sovjetunionen på 1970- og 80-tallet også var uvanlig overvektige.

Sovjetiske borgere begynte å gå opp i vekt under Bresjnev-epoken på grunn av den bredere tilgjengeligheten av mat sammenlignet med fortiden.

I en medisinsk studie bestilt av sovjetstaten under Perestrojka, ble det funnet at 30 % av innbyggerne var overvektige og 2/3 var stillesittende, til tross for gode muligheter for å engasjere seg i trening og sport. Dette kolliderte med Sovjetunionens oppskrytete forsøk på å bli internasjonalt kjent som en atletisk supermakt.

Dette var et faktum sovjetregimet ikke kunne skjule på 1970-tallet. For å takle fedmeepidemien søkte regjeringen teknokratiske løsninger, noe som førte til at forskning oppdaget mange spesielle dietter og behandlinger som er populære i dag, for eksempel periodisk faste.

I motsetning til propaganda fra den kalde krigen fra begge sider som forbandt fedme med kapitalisme, var sovjetiske borgere fetere enn amerikanerne. I 1975 ble bare 20 % av amerikanerne ansett som overvektige.

Sovjetiske data utgitt under Glasnost og Perestrojka fra 1970- og 80-tallet fant også store økninger i dødsfall på grunn av alkoholisme, økning i narkotikarelaterte dødsfall og økende antall selvmord. Denne sosiale krisen fortsatte å intensivere inn på 1980-tallet, og nådde sitt høydepunkt under Boris Jeltsins presidentskap etter kollapsen, der forventet levealder for en russisk mann ble redusert til dystre 57 år.

Forutsetningen for ethvert forsøk på å styre et verdensimperium er naturligvis folkets velvære og lykke. Amerikanere mer overvektige, høye, fremmedgjorte, psykisk syke og døende av forebyggbare årsaker til høyere priser enn innbyggerne i land som ønsker å avsette den amerikanske verdensorden. Det er et spørsmål om tid før denne forskjellen blir ugjendrivelig synlig i den globale maktbalansen.

Økonomer kan peke på USAs BNP-vekst, et spørsmål vi vil utforske i en fremtidig artikkel, som bevis på imperialistisk stabilitet. Men liberale økonomer mangler en analyse av makt i sitt syn, og når det gjelder militær, teknologisk, myk makt eller andre former for internasjonal konkurranse, kommer dette fra et folks generelle helse, evne og tro på at deres ledere gjør livet bedre. Dette har lenge gått tapt i Amerika av 2024, og alvorret i situasjonen er ikke lenger mulig å ignorere.

*Forsettes neste side*

Akkurat som russerne ble misfornøyde med det sovjetiske systemet, har det amerikanske folket (spesielt de hvite) gitt opp Amerika.

24.2.2024

# BRUK ALEXANDER STÖCKL SOM NORSKUNDERVISER FOR IMMIGRANTER



For litt mer enn ni år siden, den 4. januar 2015, brydde jeg meg ikke om skihoppsport. Derimot brydde jeg meg som språkinteressert svært mye om hvordan den østerrikske hopptreneren Alexander Stöckl på usedvanlig kort tid hadde lært seg å snakke norsk – ikke bare korrekt etter læreboken, men også

det jeg kaller «idiomatisk ukorrekt», at han gjorde slike språkfeil om vi alle med norsk som morsmål, også hele tiden gjør, herunder feilbruk av «de» og «dem». Som det gulmarkerte i medfølgende illustrasjonsdels høyre side viser, anbefalte jeg den gangen at når Stöckl er ferdig som hopptrener, «bør et eller annet organ ansvarlig for fremmedspråkopplæring, engasjere ham»!

Nå, 24.2.2024, litt mer enn ni år senere ser det ut til at hans hopptrenerkarriere snart er over. Mediene omtaler saken, herunder NRKs «Dagsnytt 18» - se medfølgende illustrasjons venstre del. Jeg er like lite interessert i den som jeg var – og fortsatt er – i skihoppsporten, men jeg foreslår igjen at Stöckl tilbys en jobb slik jeg foreslo for mer enn ni år siden. Om hans trenerkunnskaper turde være dårligere enn tidligere, er hans fantastiske muntlige norsk om mulig blitt nærmest fullkommen!

**25.2.2024**

\*\*[[Nedenstående artikkel inneholder antisemittisme og jødekritikk. Slikt finnes det i dag i mange land strenge regler mot, blant annet i Tyskland, Frankrike, Storbritannia, Canada og USA, hvor artikkelen er skrevet av Thomas Dalton og publisert på nettstedet «The Unz Review». I Norge er det flere lover og reguleringer som håndterer diskriminering og hatefulle ytringer, inkludert dem som er rettet mot jøder og religiøse grupper. Jeg mener at staten Israel og flesteparten av dets innbyggere som betegner seg selv som 'jøder' og støtter 'sionismen', i den senere tid har handlet – og daglig fortsatt handler – på grusomt og straffbart vis i Gaza og ellers, og at det derfor må være tillatt, etter noe som ligner nødrettslige betraktninger, med 'samme mynt' å ta til motmæle uten å bli straffet. Derfor publiserer jeg i dag min oversettelse av den etter min mening interessante første halvdel av Daltons artikkel – den siste er mer spesifikt myntet på US-amerikanske lesere.

Thomas Dalton, PhD, har skrevet eller redigert flere bøker og artikler om politikk og historie. Alle hans arbeider er tilgjengelige på [www.clemensandblair.com](http://www.clemensandblair.com), og på hans personlige nettside [www.thomasdaltonphd.com](http://www.thomasdaltonphd.com).]\*\*

+++000+++

## ANTISEMITTISMENS FORRANG

Av Thomas Dalton • 21. februar, 2024

Mens jeg skriver disse ordene, har dødstallene i Gaza-massakren (ikke "krigen") passert 28.000, hvorav rundt 70 % er kvinner og barn. Når jeg skriver disse ordene, har ingenting tydeligvis endret seg i jødiske holdninger, hvorav omtrent 80 % av amerikanske jøder og 95 % av israelske jøder er fornøyd med det brutale angrepet. Mens jeg skriver disse ordene har ingenting avskrekket den pro-israelske, pro-jødiske holdningen til Biden-administrasjonen eller de såkalte lederne i Europa – Ursula von der Leyen, Roberta Metsola, Jens Stoltenberg, Olaf Scholz – når de tilbyr all mulig hjelp og bistand til den kriminelle jødiske staten. Disse fakta er ekstremt talende, men er ikke overraskende for dem som lenge har studert jødespørsmålet.



*Fortsatt fra forrige side*

Konfrontert med Gazas nakne virkelighet må vi være tydelige og eksplisitte. Vi må si det åpenbare: Israels handlinger er forbrytelser mot menneskeheten, ut av enhver proporsjon til Hamas-angrepet som nominelt startet det. Som motstandsbevegelse mot en 75 år lang okkupasjonsmakt, er Hamas legitim i sin maktbruk mot israelere. Alle de rundt om i verden som hjelper og trøster den israelske regjeringen, er selv kriminelle og må holdes ansvarlige; Dette inkluderer Joe Biden, Justin Trudeau og praktisk talt alle nasjonale ledere i Europa. De som nekter å snakke ut og fordømme israelske grusomheter, er moralske feiginger, mer opptatt av sin personlige status og personlige velvære enn menneskelig masselidelse. Slike personer, spesielt de i innflytelsesposisjoner, bør identifiseres, merkes, unngås og straffes av den aktuelle domstolen.

Og det er ikke bare Palestina. Jødisk misgjerning rundt om i verden synes verre enn noensinne, og med langt større konsekvenser. Enten det er pedofilen Jeffrey Epstein, det seksuelle rovdyret Harvey Weinstein, kryptosvindleren Sam Bankman-Fried, krigshissende senatsleder Chuck Schumer, den jødiske galningen Volodymyr Zelenskyj som ødelegger nasjonen Ukraina, eller et hvilket som helst antall jødiske milliardærer som har brukt pengene sine til å korrumpere politikere fra alle partier og alle nasjoner – nok er nok. Tiden er inne for å innta en entydig anti-jødisk holdning. Innsatsen er rett og slett for høy.

Faktisk vil jeg gå ut på en planke og hevde her at det store flertallet av sosiale problemer i Amerika, i Europa og i Vesten, hovedsakelig (men ikke bare) skyldes jødisk manipulasjon og korrupsjon. Ting går i oppløsning på flere fronter rundt om i verden: krig, migrasjon, økonomiske svingninger, fysisk og psykisk sykdom, miljøødeleggelser, overbefolkning og løpsk teknologi. Når det går dårlig, må de ansvarlige ta skylden. Og i Vesten er de ansvarlige, de som har mest innflytelse og størst kontroll, overveiende jøder. Dette er min tese; Det er godt begrunnet av empiriske bevis.

Hvis det er slik, er dagens overordnede anliggende, og det primære moralske imperativ, å være anti-jødisk – det vil si å være antisemitt. Hver samvittighetsfull person må reise seg og erklære, utvetydig og stolt: "Jeg er en antisemitt." Dette er ikke noe tankeløst «jødehat», men snarere en informert og rasjonell utfordring av jødisk innflytelse – og egentlig deres dominerende posisjon – i vestlige land. Vi trenger å si, med så mange ord: "Jødene er i hjertet av den globale poly-krisen, og derfor må vi, av nødvendighet, være anti-jødiske." Noe mindre er å unngå rotårsaken, og noe mindre vil effektivt gi etter for katastrofe.

Dette krever selvfølgelig en fundamental endring i det sosiale perspektivet til de fleste mennesker i Vesten. Som vi alle vet, blir alle i dag som våger å utfordre mainstreams betingelsesløs støtte til Israel, eller som våger å antyde at "jøder" har noe som helst å gjøre med den ondartede tilstanden i verden, umiddelbart stemplet som en antisemitt, eller verre, en nazist (eller kanskje en "nynazist", som om det betyr noe). Slike merkelapper er åpenbart ment å skape frykt ved å sverte subjektet med en hatet betegnelse, og dermed markere dem som rasister, som fortjener straff (tap av levebrød, 'kansellering', osv.), og som en generisk «dårlig person». De tjener også som avskrekkende for potensielt likesinnede personer som kan bli fristet til å snakke på vegne av tilregnelighet og rettferdighet. I det store og hele, og dessverre, fungerer de.



*Fortsatt fra forrige side*

Men tiden er inne for at dette lille språklige knepet tar slutt. Vi kan ikke stoppe jøder eller deres sykofanter fra å skille ut slike etiketter, men vi kan undergrave deres effekt ved å omfavne dem. Jeg hevder at den globale situasjonen nå har kommet til et punkt der vi kan, vi trenger, vi må, innta en resolutt antijødisk holdning, åpent og eksplisitt. Tiden er inne for å være en åpen og modig antisemitt, og å handle i samsvar med dette synet, som jeg vil forklare.

Men to poeng til i starten. Jeg refererer her til jøder som en etnisitet, som en genetisk gruppe, og ikke som en religion. Min bekymring er med etniske jøder. Så godt som alle religiøse jøder er også etniske jøder, men bare et mindretall av etniske jøder er religiøse. Skillet utnyttes ofte av dem som helst vil skjule sin identitet; det tillater din demonterende, etnisk-jødisk engelskprofessor å si "Jeg er ikke jødisk!" – med det mener han at han er en sekulær jøde.

For det andre vil jeg si følgende nå, bare én gang, bare for å få det ut av veien: Når jeg sier "jøder" eller "jødene", mener jeg ikke bokstavelig talt alle jøder. Når jeg bruker slike begreper, refererer jeg til de fleste jøder, eller de mektigste jødene, eller den jødiske eliten, som konteksten krever. Hvis du har vanskelig for å forstå dette faktum, trenger du ikke lese videre.

Litt perspektiv

Gaza-situasjonen er ikke en anomali; At Zelenskyj leder folket i Ukraina til nedslakting, er ikke et avvik; Amerikanske sionister som driver oss alle inn i tredje verdenskrig, er ikke en anomali. I århundrer har jøder gjennomført, assistert, finansiert eller tolerert masse mord når det tjente deres formål. I århundrer har de vært sosiale korruperere og ødeleggere av orden. Slike erkjennelser har produsert utallige «antisemitter» gjennom historien. I 220 e.Kr. skrev Cassius Dio at "jøder overalt viste tegn på fiendtlighet mot romerne [under opprøret i 132 e.Kr.] ... Og hele jorden, kan man si, ble opprørt over saken". I 1542 mente Martin Luther at jødene hadde forårsaket så mye død og ødeleggelse blant den kristne befolkningen at "vi har skyld i ikke å drepe dem". Voltaire var forferdet: "Jeg ville ikke bli det minste overrasket om disse menneskene ikke en dag ville bli dødelige for menneskeheten".

På begynnelsen av 1770-tallet publiserte filosofen og polymaten Baron d'Holbach noen slående anklager:

[Når] vi kaster våre øyne på jødernes historie ... Vi er tvunget til å erkjenne at dette folket til enhver tid var det blindeste, det dummeste, det mest godtroende, det mest overtroiske og det mest puerile som noen gang har dukket opp på jorden. ... [Ved Moseloven ble jødene] holdt ... i en usosial og brutal aversjon mot resten av menneskeheten; i et inngrodd hat mot andre former for tilbedelse. ... Det jødiske folk utmerket seg bare ved massakrer, urettferdige kriger, grusomheter, usurpasjoner og infamier ... [De] levde kontinuerlig midt i ulykker, og var, mer enn alle andre nasjoner, opphavet til fryktelige revolusjoner.

Hvis vi konsulterer Tacitus og mange andre berømte historikere ... Vi skal se at [jødene] betraktes som en horde av tyver og banditter. ... Og selv nå blir resten av denne uheldige nasjonen sett på som den mest avskyelige og mest foraktelige av hele jorden.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

[Den jødiske gud Jehova] er en virkelig villmannsgud, skapt for et dumt, grusomt og umoralsk folk. Han er alltid rasende, puster ikke annet enn hevn, kommanderer blodbad, tyveri og usosialitet.

Og selvfølgelig var tyske nasjonalsosialister ekstremt kritiske – men igjen, med betydelig berettigelse. På grunn av hans sentrale rolle i de store begivenhetene i det tjuende århundre er Hitlers kommentarer til sitt eget utviklende syn, slik det er nedtegnet i Mein Kampf, svært lærerike. I begynnelsen, som de fleste mennesker i dag, hadde han ingen forutinntatte forestillinger om jøder:

Det var ikke før jeg var 14 eller 15 år at jeg ofte møtte ordet «jøde», blant annet i forbindelse med politiske kontroverser. Disse referansene vekket en mild avsmak i meg, og en ubehagelig følelse kom alltid over meg når jeg måtte lytte til religiøse tvister. Men på den tiden hadde jeg ingen andre følelser om jødespørsmålet.

Det var svært få jøder i Linz. ... Jeg hadde ikke den ringeste anelse om at det kunne være noe slikt som en systematisk antisemittisme. Så kom jeg til Wien. ... Det var da jeg kom over jødespørsmålet.

I møte med jøder fysisk, og oppslukt av de intense jødiske mediene i Wien, ble mange tidligere uutgrunnelige spørsmål forståelige for ham. – Mine ideer om antisemittisme endret seg med tiden, og dette var min vanskeligste forvandling. Han fortsetter:

Det som snart ga meg grunn til alvorlig tenkning, med en langsomt stigende innsikt, var jødernes aktiviteter på visse områder av livet. Fantes det noe lyssky foretagende, noen form for ufyselighet – spesielt i kulturlivet – der minst én jøde ikke deltok? Når man setter den sonderende kniven forsiktig på den slags abscess, oppdager man umiddelbart, som en åme i et råtnende lik, ofte forblindet av det blendende lyset: en liten jøde.

I mine øyne ble anklagen mot jødedommen alvorlig i det øyeblikket jeg oppdaget deres aktiviteter i pressen, kunsten, litteraturen og teatret. Alle protester mot det motsatte var nå i hovedsak nytteløse. ... Her var en pest, en moralsk pest, som offentligheten ble smittet med – en som var verre enn svartedauden. Og i hvilke mektige doser ble denne giften produsert og distribuert! Naturligvis, jo lavere det moralske og intellektuelle nivået til slike kunstnere, jo mer uuttømmelig deres fekunditet.

Alle som i dag konfronteres med Hollywood-filmer, rapmusikk eller nettverks-TV, kan sannsynligvis sympatisere med slike synspunkter.

Hitler var ubøyelig; han var ikke disponert for antisemittisme, men den ble presset på ham av virkeligheten i verden rundt ham. "Selv om følelsene mine kunne motstå tusen ganger, måtte fornuften nå trekke sine egne konklusjoner. Faktum var at 90 prosent av all skitten litteratur, kunstnerisk søppel og teatralisk idioti måtte belastes kontoen til et folk som knapt utgjorde én prosent av nasjonen. Dette faktum kunne ikke benektes.»

Prostitusjon, menneskehandel, mediekorrupsjon, politisk korrupsjon ... Til slutt "falt vektene fra øynene mine." Han hadde en åpenbaring:

# Terje på facebook

SIDE 995

*Fortsatt fra forrige side*

Jeg forsto nå språket til det jødiske folk. Jeg innså at de bruker språket i den hensikt å skjule eller tilsløre sine tanker, slik at deres virkelige mål ikke kan oppdages av hva de sier, men heller bare ved å lese mellom linjene. Denne innsikten var for meg den største indre revolusjonen jeg hittil hadde opplevd. Fra å være en bløthjertet kosmopolitisk, ble jeg en fullt og helt antisemitt.

Dermed sluttet Hitler seg effektivt til en langvarig europeisk bevegelse, som dateres tilbake minst til slutten av 1800-tallet. «Ligue Nationale Antisemitique de France» («Den franske antisemittiske liga») ble dannet i 1889 av Eduard Drumont, og året etter grunnla Otto Böckel «Antisemitische Volkspartei» («Antisemittisk folkeparti») i Tyskland, i samarbeid med Theodor Fritsch. Folk og organisasjoner på den tiden var åpent og eksplisitt antisemittiske; Hitler sluttet seg til dem rundt 1910, lenge før han kunne ha visst hva som skulle komme. Når vi ser tilbake, ser vi nå at jødene spilte store, kanskje avgjørende, roller i begge verdenskrigene. Hvis det kommer en tredje verdenskrig, vil de sikkert ha spilt en dominerende rolle der også. Tiden for eksplisitt antisemittisme er nok en gang kommet.

Jeg kan ikke forlate Hitler uten å ta opp ytterligere et problem. Leser, still deg selv dette spørsmålet: Hvis noen nær deg - et søsken, en fetter, et barn, en venn - ble erklært å være en "nazist", ville reaksjonen din være generelt positiv eller generelt negativ? Nesten helt sikkert sistnevnte. Spør deg selv: "Hvorfor er det slik?" Hvis du er jøde, er negativiteten forståelig, gitt at "nazist" i dag er nesten synonymt med "hatet av jøder." Men siden du mest sannsynlig er blant de 98 % av leserne som ikke er jødiske, hvorfor den negative reaksjonen? Har en «nazist» noen gang truet deg? Vet du selv hva en "nazist" er? Så hvorfor den negative reaksjonen? Kan det være at du har blitt indoktrinert, eller kuet, av den jødiske lobbyen til å gjøre en negativ assosiasjon? Dette er verdig litt selvrefleksjon.

I lys av ovenstående kan man til og med allernådigst akseptere kappen til "nazismen". («Unnskyld, min herre, men det riktige uttrykket er 'nasjonalsosialist'.») Hvis de kaller deg antisemitt eller nazist, betyr det i det minste at du har en effekt; Det er et mål på suksess. Bruk den stolt.

Mediene: Feige, inkompetente eller utsolgte?

Hvordan håndterer så våre modige medier disse problemene? Våre medier – disse fryktløse sannhetssøkere, edle og ukorruperte, som «taler sannhet til makten» – ja, hva med dem? Hvilke medlemmer av vårt enorme mediesystem er villige til å gå til grunnsaker, kalle en spade for en spade og «navngi jøden»?

Jeg mistenker at vi kjenner historien. Hovedstrømsmediene, både til venstre og høyre, er håpløst korrumpert av jødisk eierskap og jødisk ledelse. Jeg vil ikke fortelle detaljene her, men alle de fem store amerikanske mediekonglomeratene - Disney, Warner, NBCUniversal, Fox Corp og Paramount - er dominert av jødiske ledere, eller i tilfelle Fox, av rabiate sionister (og sannsynligvis krypto-jøder).

Tenk på noen få detaljer. CNN og MSNBC er de mest åpenbare, mest stakkarslige eksempler på jødisk etterlevelse. Her ser vi ikke undersøkende journalistikk eller balanserte og nyanserte meninger, men åpenbar pro-israelsk, pro-jødisk propaganda. Alt israelsk eller jødisk er implisitt godt og uskyldig, og alt palestinsk, arabisk, muslimsk eller til og med nøytralt er implisitt ondt. Det er få jødiske programledere – begge nettverkene ser ut til å foretrekke hedenske homofile, svarte og kvinner – men

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 996

*Fortsatt fra forrige side*

gjestekommentatorene og analytikerne er tungt, uanstendig jødiske. Hvis et segment har to gjester, er minst én jøde; hvis tre gjester, en eller to jøder; hvis et panel, to eller tre. Det er en kalkulert innsats for å opprettholde, til enhver tid, en betydelig jødisk tilstedeværelse. Det er nok å si at aldri, aldri, ville CNN eller MSNBC utestenge en jøde, klandre en jøde som en jøde, eller berøre spørsmål om jødisk følsomhet.

Fox News er tilnærmet like ille. Selv om de er sterkt uenige med de «liberale» mediene i praktisk talt alle saker, er de fastlåste i jødiske og israelske spørsmål. De verste er vertene i beste sendetid: Sean Hannity, Jesse Waters og Laura Ingraham. Alle tre er patetisk, opprørende pro-jødiske og pro-israelske. De kunne knapt vært mer smiskende hvis de var betalte Mossad-agenter. Dette kan ikke være tilfeldig; igjen må det koordineres fra toppen av Fox. Bare Tucker Carlson var villig til å berøre kritikk av jøder (men aldri som jøder, med mindre du teller hans konflikt med ADL over deres hykleri om innvandring) – og han fikk sparken.

De tre viktigste nettverksnyhetskanalene – ABC, NBC og CBS – er så godt som ubrukelige. Alle tre papegøyeetterligner de samme snakkepunktene, nesten som om de hadde de samme manusforfatterne. De deres kvelds-"nasjonale nyheter" viser er parodier på virkelige nyheter, bevisst designet for å fange seerens oppmerksomhet og avlede den fra dypere problemer. Som ovenfor, aldri, aldri, ville de kritisere jøder eller Israel på noen seriøs måte.

Men vent, sier du; I dag, takk Gud, har vi uavhengige nyhetskilder på Internett, alt fra grupper som Politico eller Buzzfeed eller Vox eller ProPublica eller The Intercept – og det er modige individuelle journalister og forfattere. De er sikkert ikke skremt av den jødiske lobbyen; De vil helt sikkert gi oss den ærlige sannheten.

Nei, dessverre. Nok en gang unngår nesten alle slike kilder strengt å berøre det "tredje sporet" i jødespørsmålet. Jøder blir aldri navngitt, de blir aldri utestengt, de er aldri involvert – som jøder – med noe. Faktisk forekommer ordet "jøde" nesten aldri i slike kilder, som om det var en ond talisman av noe slag. Og dette selv i vår angivelig modige, hardtslående, uavhengige journalistikk.

Et utvalg av nyere reportasjer er avslørende. Nå kan jeg selvfølgelig ikke ha gjennomgått hvert ord skrevet av følgende personer; men likevel var de følgende essayene åpenbare kandidater for en seriøs diskusjon om jødernes rolle qua jøder, og likevel dukker emnet opp – ingen steder. Tenk på følgende nylige eksempler på en tilsynelatende studert nektelse av å "navngi jøden":

Mike Whitney: Are the Houthis Being Punished for Doing the Right Thing?

Chris Hedges: The Four Horsemen of Gaza's Apocalypse

Richard Falk (jødisk): In Gaza, the West Is Enabling the Most Transparent Genocide in Human History

Pepe Escobar: How the West Was Defeated

Jonathan Cook: Western Racism Laid the Foundations for Israel's Genocide in Gaza

Larry Johnson: The United States and Europe Are Hell Bent on Sparking World War III

Alastair Crooke: Gut Feelings Make for Strategic Errors

Patrick Lawrence: The Crisis at the New York Times

*Forsettes neste side*

# Terje på facebook

SIDE 997

*Fortsatt fra forrige side*

Alle disse mennene er omtenkssomme og velinformerte om sine emner; Så hvorfor nekter de da å ta opp jødespørsmålet direkte? Det er det sentrale i de aktuelle sakene. Uten den jødiske vinklingen gir ingenting egentlig mening. I beste fall har vi halve historien. Hvor er hele historien? Er de uvitende om det? Vet de, og likevel med vilje unngår det? Uansett er resultatene ikke gode.

Den siste av de ovennevnte artiklene er spesielt lærerik. Patrick Lawrence – tidligere International Herald Tribune-reporter, «mediekritiker, forfatter og foreleser», og nå skribent for den «uavhengige» avisa ScheerPost – tilbyr oss en fortryllende analyse av nedgangen til det liberale medieikonet, New York Times. Men i et essay på 5000 ord forekommer ordet «jøde» nøyaktig én gang, og da i apologetisk forstand. I andre avsnitt skriver Lawrence om den sadistiske hånen som IDF-soldatene viste, «et karneval av rasistisk fordervelse man ville ha tenkt utover det som er verst i menneskeheten – og absolutt hinsides hva enhver jøde ville gjort mot et annet menneske.» Dette viser en uvitenhet om jødisk historie; Slik oppførsel er absolutt ikke "hinsides hva noen jøde ville gjøre", og er faktisk helt i samsvar med jødisk oppførsel gjennom århundrene.

Lawrence ignorerer det vesentlige faktum at NYTimes er en tvers igjennom jødisk institusjon, og har vært det siden Adolph Ochs kjøpte avisen tilbake i 1896. Den nåværende utgiveren er en jøde, Arthur Sulzberger, som sjefredaktøren, Joseph Kahn. Jeg har ikke eksakt statistikk, men de aller fleste av deres historier bærer minst én jøde i byline. Hvis NYTimes er partisk mot Israel (selv om det har vært i det siste, og forsinket, kaller ut palestinske lidelser i dagens angrep), er det klart og åpenbart fordi organisasjonen eies og drives av jøder-dette er Fact # 1, men Lawrence, som alle andre mediekritikere, unnlater å påpeke dette.

Selvfølgelig kan han ikke la være å navngi jøder underveis, men aldri som jøder; Deres jødiskhet «har ingenting med det å gjøre!» som våre skrikende liberalere ville sagt. Lawrence siterer Max Blumenthal, David Leonhardt, Jeffrey Gettleman, Anat Schwartz, Adam Sella, Joe Kahn, Roger Cohen, Emily Bazelon – nesten helt sikkert alle jøder. (Lawrences egen etnisitet er ukjent.)

Mot slutten av artikkelen beklager Lawrence at «vi står nå ansikt til ansikt med foretaksmedienes destruktive kraft», som tjener «de politiske klikkene som styrer imperiet». Han siterer Blumenthal på at «disse [NYTimes'] løgnene, fabrikkasjonene, forvrengningene, halvsannhetene og overdrivelsene ... må ropes ut.» «Finnes det en sannere måte å understreke poenget på?» spør Lawrence. Ja, det er det – som å peke på Times' helt jødiske karakter i over et århundre, og avisas lange historie med «løgner, fabrikkasjoner og forvrengninger» på vegne av jødiske interesser.

Det er nesten ingen motstøt mot denne typen journalistikk, bortsett fra noen få utsalgssteder, som TOO, med svært begrenset rekkevidde.

+++000+++

27.2.2024

## «STILLE FLYTER NEVA»



«Stille flyter Don» er en russisk roman skrevet av Mikhail Sjolokhov (1905–1984) og handler om donkosakken Gregorij Melekhov og er både en familiekrønike og et historisk epos; romanen er en kraftfull og fargerik, levende og realistisk skildring av kosakkernes liv og kamp under første verdenskrig, den russiske revolusjonen 1917 og borgerkrigen som fulgte. «Neva» er den store elven som går gjennom St. Petersburg i Russland, og overskriften i mitt herværende innlegg er egentlig ikke noe annet enn et forsøk fra meg på en clickbait-parafrase over Melekhovs romantittel.

Sorry – men jeg fortsetter:

Kald vinterstid med mye snø og is egner seg særs godt til mosjonssykling – for mitt vedkommende innendørs på min tilårskomne ergometersykel. Og med laptoptskjermen innenfor riktig avstand for enda mer tilårskomne øyne kan jeg visuelt oppleve mye; nyheter, historisk lærerike programmer, Netflix-filmer og all verdens fot- og kjøreturer blant annet på YouTube.

Siden ungdommen har jeg følt meg tiltrukket, ja, i enkelte tilfeller svimeslått, av russisk litteratur- og kunstmalingeskultur, og med tiden gjennom inngifte i voksen alder har jeg fått en fin familietilknytning til nabolandet i øst. Et par ukesbesøk til Moskva og ikke minst til St. Petersburg har øg skjerpet interessen og fascinasjonen.

Men tilbake til vinterergometersyklingen. Under anstrengelsene har jeg sett på mange fine filmer om fotvandringer i sistnevnte by, blant andre:

- Saint Petersburg Walking Tour 2023, 3:33 timer, <https://www.youtube.com/watch?v=gS1rUorOBaw&t=19s>
- Exploring Saint Petersburg - 4K Virtual Walking Tour through Russia's Cultural Center, 2022, 2:57 timer, <https://www.youtube.com/watch?v=KBeCMiUPuic>
- Flere programmer, [https://www.youtube.com/results?search\\_query=st+petersburg+russia](https://www.youtube.com/results?search_query=st+petersburg+russia)

A og B har blitt filmet under den pågående «Ukraina-krisen». Selvsagt kan russiske myndigheter ha produsert og lagt ut filmene som «fake news» - i så fall er jeg tatt med buksene nede!

Men om filmene ikke er «faket», viser de hele tiden mennesker som i ro og fred beveger seg opp og ned gater, gjennom parker og i båter på de mange kanalene, tilsynelatende helt uten noen som helst frykt for å bli utsatt for

*Fortsatt fra forrige side*

ukrainske og/eller NATO-iscenesatte angrep. Og St. Petersburg ligger ikke mer enn snaue 15 mil fra grensene til det yngste NATO-medlemmet, Finland, og det eldre, Estland.

+++

St. Petersburg, Russland, er kjent for sin rike historie og imponerende arkitektur. Her er noen viktige severdigheter i byen:

1. Vinterpalasset (Ermitasjen): Dette er et av verdens største og mest imponerende kunstmuseer, kjent for sin enorme samling av kunstverk, antikviteter og kulturelle skatter.
2. Den russiske museets hovedbygning: Dette museet inneholder en omfattende samling russisk kunst, inkludert malerier, skulpturer og håndverk fra middelalderen til det 20. århundre.
3. Katarinapalasset og parken i Tsarskoje Selo: Dette palasset, også kjent som Tsarskoselsky-palasset, er kjent for sin fantastiske blå-hvite fasade og det praktfulle rommet kjent som "Den ravstøpte salen."
4. Peter-og-Paul-festningen: Grunnlagt av Peter den store, inneholder denne festningen Peter og Paul-katedralen, som huser graven til mange russiske tsarer, inkludert Peter den store selv.
5. Kazankatedralen: Dette er en av de mest imponerende kirkene i St. Petersburg, kjent for sin blendende arkitektur og ditto kunstverk.
6. Isaaskatedralen: Med sin enorme gullkuppel er Isaaskatedralen et ikonisk landemerke i byen og gir fantastisk utsikt over St. Petersburg fra toppen.
7. Bronselitteraturen i St. Petersburg: Dette er et sett med monumenter som hedrer store russiske forfattere som Aleksandr Pushkin, Fjodor Dostojevskij og andre.
8. Mikhailovskij-palasset: Dette palasset huser Russlands nasjonale bibliotek og er også kjent for sin vakre park.
9. Kronverk (Peter og Paul Festningens mur): Dette er en vakker gangvei langs elven Neva med flott utsikt over byens skyline og viktige landemerker.
10. Nevsky prospekt: Dette er hovedgaten i St. Petersburg og er kjent for sin(e) livlige atmosfære, butikker, restauranter og historiske bygninger.

Disse severdighetene gir bare et lite innblikk i skjønnheten i og rikdommen fra St. Petersburgs kulturarv. Fordi jeg ikke lenger er egnet til å langveissykle langs veier og streder, har jeg en vag plan om en arrangert turisttur til byen.

+++000+++

**28.2.2024**

[[Her følger den nyeste episoden i Nord Stream-føljetongparodien. Og så kommer vel Tysklands og EUs bidrag senere...

Oversettelse og illustrasjon:  
Terje Sørensen]]

“Russia Today”, 26. februar, 2024

## **KREML-KOMMENTARER ETTER AT NOK EN EU-STAT DROPPER NORD STREAM- UNDERSØKELSE**

København må ha funnet «nære allierte» da de lette etter de skyldige bak sabotasjen, har en talsmann antydnet



Den danske beslutningen om å avslutte etterforskningen av sabotasjen av Nord Stream-gassrørledningene under Østersjøen var trolig motivert av Københavns uvilje mot å fastslå sannheten om forbrytelsen, har Kreml-talsmann Dmitrij Peskov antydnet.

Energiforbindelsene som ble bygget for å levere russisk naturgass rett til Tyskland, ble brutt av ukjente gjerningsmenn i en serie eksplosjoner i september 2022. Tyskland så vel som Danmark og Sverige, i hvis økonomiske soner sabotasjen fant sted, hadde hver satt i gang separate undersøkelser. Sverige avsluttet undersøkelsen tidligere denne måneden.

København-politiet ser ikke «tilstrekkelig grunn til å forfølge en straffesak i Danmark» over hendelsen, sa de mandag i en uttalelse som kunngjorde utviklingen. Etterforskningen, som ble gjennomført i samarbeid med den danske sikkerhets- og etterretningstjenesten (PET), var «kompleks og omfattende» og resulterte i en



*Fortsatt fra forrige side*

konklusjon om at hendelsen var bevisst sabotasje. Det ble ikke sagt noe om mulige mistenkte i pressemeldingen.

Situasjonen er «nær absurd», sa Peskov til journalister da han ble spurt om nyheten.

«Tilsynelatende nærmet de seg, som de kaller det, å avsløre sine nærmeste allierte,» antok han. "Man kan bare uttrykke absolutt forbauselse og ingenting annet."

Danmark sa at etterforskerne samarbeidet med «relevante utenlandske partnere», men Peskov understreket at russisk politi ikke var blant disse.

– I de tidlige stadiene av etterforskningen ba vi konsekvent danskene om informasjon om hva som hadde skjedd, men forespørselene ble avvist, sier han.

En tysk regjeringstalsmann sa at Berlin fortsatt er svært interessert i å komme til bunns i forbrytelsen.

Vestlige medier skyndte seg først å anklage Russland for å deaktivere sin egen kritiske infrastruktur. Senere rapporter sa at europeiske etterforskere ikke fant noen bevis for å støtte denne teorien. Lekkasjer til pressen identifiserte en «pro-ukrainsk gruppe» og en spesifikk ukrainsk offiser som for tiden holdes i Kievs varetekt under en egen sak som potensielle skyldige.

Russlands president Vladimir Putin rettet pekefingeren mot CIA og hevdet at amerikanerne sto bak sabotasjen, da han diskuterte Nord Stream med journalisten Tucker Carlson i et intervju nylig. Han nektet å si hvilke bevis som førte ham til den konklusjonen.

Gravejournalist Seymour Hersh sa i februar 2023 at USAs president Joe Biden ifølge hans kilde personlig beordret bombingene av rørledningene. Journalisten hevdet at Biden forsøkte å sementere Tysklands antagonisme mot Russland i Ukraina-konflikten og sikre EUs langsiktige avhengighet av vestlig energi. Det hvite hus benektet påstanden, men Putin har sagt at han fant Hersh' resonnement plausibelt.

**29.2.2024**

[[Nettstedene «Russia Today» og «The Stormer» har i disse dager hver sin drøfting av noe som smaker av raseomtalesensur av den klassiske «Mary Poppins-filmen.

Jeg har oversatt førstnevnte drøfting og lagd en illustrasjon og spør meg selv om mitt snart femårgamle Facebook-innlegg –

<https://www.facebook.com/profile/1029855889/search/?q=Hottentott> kan bli ansett som rasistisk og bli sensurert eller blokkert, og om jeg kan havne i fengsel? Den deri nevnte og kjente Thorbjørn Egner-sangen "Vesle Hoa var en hottentott" fra 1950-årene er nemlig i våre dager blitt kritisert – se blant annet <https://www.nrk.no/stor-oslo/rades-til-a-droppe-hottentott-sang-1.11941963> .

Den første av de ni strofene i sangen går for øvrig slik:

*Det var en liten negergutt som hette Vesle Hoa  
Han hadde fjær på hodet sitt og ring på tommeltoa  
Han hadde bare bukse på, og buksa den var gjort av strå  
Men Hoa likte buksa godt, for han var en ekte hottentott]]*

+++

«Russia Today» 27 februar, 2024

## **BRITISKE SENSORER ENDRER MARY POPPINS-VURDERING**

Den elskede barnefilmen er nå vurdert til PG (Parental Guidance = Foreldreveiledning) på grunn av at den har et nederlandsk ord som brukes til å beskrive en afrikansk stamme.

Den klassiske barnefilmen Mary Poppins har fått sin vurdering endret fra den altinkluderende U til PG på grunn av "diskriminerende språk", sa British Board of Film Classification (BBFC) til britiske medier søndag.



*Fortsatt fra forrige side*

Foreldre ble advart om at "noen scener kan være uegnet for små barn", spesielt Admiral Boom-karakterens bruk av begrepet "Hottentott" - et gammelt nederlandsk ord for Khoekhoe-stammen av nomadiske gjeterer i det som nå er Sør-Afrika, senere brukt i en nedsettende betydning for å betegne afrikanere eller folk av afrikansk avstamning.

Boom spør først den titulære barnepiken og hennes to unge pleiebarn - dekket av sot fra å klatre gjennom skorsteinen deres - om de "skal kjempe mot hottentottene." Senere, mens trioen og en horde av tilsvarende mørklagte skorsteiner feier entusiastisk i et dansenummer over hustakene i London, roper admiralen: "Vi blir angrepet av hottentoter!" og skyter fyrverkeri mot festdeltakerne.

Mens BBFC insisterte på at de tok historisk kontekst i betraktning da de valgte sin nye vurdering, hevdet de også at siden bruken av begrepet 'Hottentott' ikke ble fordømt i filmen, satte det et dårlig eksempel for barn som kan se og modellere atferden de ser. Det bestemte begrepet - og rasistiske referanser generelt - var mye mer vanlig på tidspunktet for filmens utgivelse i 1964.

"Vi forstår fra vår rasisme- og diskrimineringsforskning ... at en sentral bekymring for ... foreldre er potensialet til å utsette barn for diskriminerende språk eller oppførsel som de kan finne plagsomme eller gjenta uten å innse den potensielle krenkelsen, sier organisasjonen i en uttalelse til Daily Mail, noe som tyder på at en umiddelbar fordømmelse av ordets bruk kan ha spart Mary Poppins for rangeringsoppgraderingen.

Graderingsnemnden nevnte ikke om selve skorsteinssminken – ofte fremhevet som en påkalling av blackface- og minstreluttrykk – påvirket avgjørelsen.

Filmforskeren Leshu Torchin forsvarte seertallsendringen til New York Times på mandag, og insisterte på at muligheten for at en film skulle bli «sett av nye publikum» var tilstrekkelig til å berettige å plassere advarselsetiketten på den desenniergamle filmen. Kabelnettverket HBO Max fjernet midlertidig den klassiske filmen 'Tatt av vinden' fra sitt strømmebibliotek i 2020 midt under George Floyd-opptøyene i USA, der selskapet hevdet at en «forklaring og en fordømmelse» av deres angivelig hvitkalkede skildring av antebellumsørstatene var nødvendig.

Mary Poppins-rangeringsendringen ble utstedt i forkant av en planlagt 60-årsjubileumsutgivelse av Disney-produksjonen i Storbritannia og påvirker ikke den amerikanske utgivelsen, som fortsatt er vurdert G for General Audiences.

# Terje på facebook

SIDE 1004

1.3.2024

MER ENN 1000 SIDER I MIN FACEBOOK-SCRAPBOOK...



... og jeg kommer til å fortsette å skrive, kverulere og debattere slik jeg har dokumentert i den siden covidpandemihysteriebløffen oppsto i mars 2020, via klimakrisesprøyt, dagens ukrainaproblem og elendigheten på Gazastripen. Du kan laste den ned på <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>. Det finnes rundt 1200+ innlegg der. De fleste av dem står jeg for den dag i dag, noen feil og mangler finner du sikkert. Og jeg vil våge meg mer og mer over grensen til hva som i dag anses som ytringsfrihetsforbudt!

Ha en fin dag!!

+++000+++

2.3.2024



«EN BITER IKKE HÅNDEN SOM GIR DET EN ØNSKER!»

[[Vestlige hovedstrømsmedier – i Norge i særdeleshet NRK, som mottar om lag 7,5 milliarder kroner i årlig statsstøtte – gikk mann av huse, sågar før liket hadde begynt å kjølne, med å beskyldte Russland og Putin for å ha tatt livet av Aleksej Navalnyj. De samme medier spådde også at folk som viste ham den siste ære ved begravelsen i går, 1.3.2024, risikerte å bli fengslet.

Nedenstående artikkel er fra «Russia Today», sant nok stadig i Vesten beskyldt for å være et propagandamedium for russiske myndigheter, tyder på at begravelsen foregikk verdig og rolig, og ingen ble arrestert for å ha vært provoserende.

Et ordtak noe fritt parafraisert:

«En biter ikke hånden som gir det en ønsker!»]]

+++

«Russia Today», 1. mars 2024:

## **ALEKSEJ NAVALNYJ GRAVLAGT I MOSKVA**

Den avdøde opposisjonsfiguren – som døde i et fengsel nord i Russland i forrige måned – er stedt til hvile i hjembyen

*Fortsatt fra forrige side*

Den russiske opposisjonsfiguren Aleksej Navalnyj er gravlagt i Moskva, etter en religiøs seremoni i bydelen Maryino i byen. Hundrevis av hans støttespillere, og en rekke vestlige ambassadører, samlet seg utenfor kirken fredag ettermiddag.

Den mangeårige protestlederen døde i fengsel i forrige måned av det som har blitt rapportert som naturlige årsaker. Han hadde vært innesperret i kolonien «Polar Wolf», nord for polarsirkelen. Hans død utløste raseri i Vesten.

Opptak viste Navalnyjs mor, Ljudmila, og andre samlet seg rundt hans åpne kiste inne i kirken. Under streng sikkerhet ropte en mengde supportere navnet hans under seremonien. Hundrevis av dem fulgte kisten til Borisov-kirkegården, med mange som ropte politiske slagord.

Navalnyj, en tidligere russisk nasjonalistaktivist, kom først til offentlig oppmerksomhet som en av lederne av «Den russiske marsjen», en ytre høyredemonstrasjon som tidligere ble holdt årlig. Han inntok deretter en fremtredende rolle i de liberal-drevne protestene i Russland fra 2011 til 2012, som var sentrert på Moskvas Bolotnaya-plass. I 2013 fikk han 27 % av stemmene i borgermestervalget i Moskva.

Han etablerte senere en bredere bevegelse som produserte rapporter om påstått korrupsjon og forsøkte å delta i presidentvalget i 2018.

Tidlig i 2021 ble Navalnyj fengslet på grunn av en langvarig svindelsak som involverte den franske forhandleren Yves Rocher. Sommeren før hadde han også vakt stor internasjonal oppmerksomhet etter angivelig å ha blitt forgiftet i Sibir, noe som førte til at han ble overført til Tyskland. Ved retur til Russland ble han dømt til den første av flere fengselsstraffer.

Navalnyj er opprinnelig fra Moskva og etterlater seg kone og to barn.

+++

Se for øvrig mine omtaler om ham på min scrapbook, «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf> :

- FRA RUSSISK NASJONALISTISK AGITATOR TIL VESTLIGE LIBERALES ELSKLING: HVEM VAR ALEKSEJ NAVALNYJ?, side 968
- RUSSLANDS UTENRIKSDEPARTEMENT KOMMENTERER VESTLIGE REAKSJONER PÅ NAVALNYJS DØD, side 971
- ROTTEJÆVEL ALEKSIJ NAVALNYJ ENDELIG DØD, side 973

+++000+++

4.3.2024



## JO, JEG BLE KANSKJE TATT MED BUKSENE NEDE

Min russofili tar meg muligens stundom litt for langt? For noen dager siden hadde jeg på Facebook og i nettmediet «derimot.no» et innlegg med tittel «STILLE FLYTER NEVA», hvor jeg blant annet refererte til filmer utlagt på «YouTube» som viste helt avslappede og rolige mennesker i 2022 og 2023 vandrende omkring i St. Petersburg, Russland, tilsynelatende uten frykt for å bli utsatt for ukrainske og/eller NATO-iscenesatte angrep.

Men tidene forandrer seg:

Vi skriver «april 2024». Den russiske nettavisen «Russia Today» – [sant nok stadig i Vesten beskyldt for å være et propagandamedium for russiske myndigheter, men som neppe er noe mer nøytralt enn den norske NRK-kringkastingen som mottar om lag 7,5 milliarder kroner i årlig statsstøtte, og til gangs støtter opp om Norges holdning overfor Russland] – forteller 2.3.2024 at St. Petersburg er blitt utsatt for droneangrep.

I min artikkel om den stilleflytende elven Neva skrev jeg og følgende

(sitat)

Selvsagt kan russiske myndigheter ha produsert og lagt ut filmene som «fake news» – i så fall er jeg tatt med buksene nede!

(sitat slutt)

Det ble jeg altså, men ikke på grunn av russisk feilinformasjon, dog heller på grunn av at krigshysteriet fra Vesten/EU/NATO eskaleres og eskaleres – «Den Store Ånd» turde vite hvor vi til slutt havner med eller uten buksene oppe eller nede!

5.3.2024

## DET AMERIKANSKE IMPERIETS SAMMENBRUDD, DEL II: ØKONOMI

[[Artikkel hentet fra «The Unz Review»; oversettelse og illustrasjon gjort av Terje Sørensen.

Med bakgrunn i Israels/jøders/sionisters adferd i forbindelse ned dagens pågående grusomheter i Gaza og på Vestbredden, mener jeg

det må være tillatt uten å bryte norske lovregler om rasediskriminering, å trekke frem negative trekk om folks tidligere adferd.



Del I i denne serien finner du blant annet hos «derimot.no»,

[https://derimot.no/det-amerikanske-imperiets-sammenbrudd/?fbclid=IwAR2nvBsNyf2mGIxrlGiBpYUBy1Bo3xsZD7LK8m0TwRaU4H7VucW5xO\\_RSoI](https://derimot.no/det-amerikanske-imperiets-sammenbrudd/?fbclid=IwAR2nvBsNyf2mGIxrlGiBpYUBy1Bo3xsZD7LK8m0TwRaU4H7VucW5xO_RSoI) og i min scrapbook Terje på facebook, <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>, side 984]]

+++

Eric Striker • 4. mars, 2024

Hvis vi skulle finne nøkkelen til Amerikas suksess gjennom de to verdenskrigene og konfrontasjonen med Sovjetunionen, ville det være dets livlige økonomi og imponerende produksjonskapasitet.

Denne selvvinnlysende økonomiske dyktigheten har blitt redusert til en gåte. En betydelig del av det amerikanske imperiets verdi i dag er imaginær.



*Fortsatt fra forrige side*

Hvis vi stolte utelukkende på den akademiske disiplinen økonomi for tolkning, ville det være vanskelig å begrunne hvordan en tungt finansialisert nasjon kan overbevise andre land om å fortsette å produsere ekte, fysiske produkter for en tungt forgjeldet nasjons borgere å selge til hverandre og konsumere til priser som ikke er balansert gjennom nettoeksport.

Det er en kamp for å rasjonalisere - selv om økonomer, gjennom repetisjon og påstand, prøver - hvordan New York Stock Exchange kan være verdt \$ 32,7 billioner dollar når det bare er \$ 2,3 billioner dollar i omløp hvis det ikke er en glorifisert Ponzi-ordning full av verdipapirer og regnskapssvindler.

Det er kanskje plausible, om enn usannsynlige, forklaringer på hvordan WeWorks aksjeverdi steg fra 4,4 milliarder dollar til 47 milliarder dollar i løpet av en tre måneders tidsperiode, men vi sitter igjen uten ord når vi undersøker hvordan 50 % av dette selskapets rapporterte formue forsvant fra nasjonaløkonomien på én dag.

Alle veier fører tilbake til amerikanske dollar, verdens reservevaluta, og en annen gåte å løse. Fra 2008 til 2011 ble det oppdaget at Federal Reserve kablet \$ 16 billioner dollar av billig kreditt de teoretisk skapte for å støtte opp flere banker og selskaper rundt om i verden - en historie den private, løpske kontanttrykkerienheten kjempet for å holde hemmelig for offentligheten.

I årevis blomstret dollaren under et regime med 0 % prosent rente, massive handelsunderskudd og rekordnivåer av føderale lån og utgifter. Den amerikanske dollaren er fortsatt en altødeleggende kraft, og inflasjonen - mens den merkes mer i dag - forårsaker ikke de apokalyptiske betalingsbalansekrisene som er sett de siste årene i Argentina eller Hellas.

Årsakene til dette går utover konvensjonell økonomi, som generelt mangler en undersøkelse av makt og politikk. Den virkelige kraften bak den allmektige dollaren stammer fra imperialistisk erobring og etableringen av økonomiske regler og institusjoner som seierherrene opprettet etter andre verdenskrig. Noen kaller dette systemet postindustrialisme, globalisme eller nyliberalisme, men alt beskriver det samme programmet: verden må handle i amerikanske dollar, denominere sin gjeld i amerikanske dollar, liberalisere sine markeder og fortsette å låne under ofte ågerlike forhold fra amerikanske bankfolk.

Denne nye ordenen ble etablert på Bretton Woods-konferansen i 1944. På det møtet av 44 nasjoner etablerte to jøder - Harry Dexter White og Henry Morgenthau - Det internasjonale pengefondet (IMF), som ville fungere som en rovdrylik, dollar-sentrert lånestruktur for hele menneskeheten.

Ikke alle var opptatt av denne radikale maktoverføringen, inkludert medlemmer av Storalliansen. Ved Bretton Woods møtte White og Morgenthau motstand fra den britiske økonomen John Maynard Keynes, som foreslo etableringen av en global sentralbank som ville utstede en nøytral valuta, Bancor, for å unngå det forutsigbare misbruket av makten til valutamonopolet som Washington og New York ville fortsette å nyte under IMF-systemet. Selv om Keynes var langt bedre kjent, mer internasjonalt respektert og mer overbevisende i debatten mot White og Morgenthau, ble hans idé forkastet på grunn av det faktum at Amerika gjennom Lend-Lease Act ble det britiske imperiets kreditor. Sovjetunionen

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

nektet bestemt å undertegne denne avtalen, men økonomien ble ødelagt av krigen, så den manglet også innflytelse. Med tyske og franske franc ødelagt eller i rennesteinen, hadde de utmattede og ødelagte europeiske supermaktene ikke noe annet valg enn å gå med på dollardiktatur.

Washington hadde uendelige muligheter etter den militære underkastelsen av industrikraftverkene Tyskland og Japan, den trygge og sunne amerikanske produksjonsbasen, og omformingen av Storbritannia til en vasallstat. Den «regelbaserte liberale orden» – der Washington lager reglene og bryter dem når det passer dem – ble født.

Under den opprinnelige Bretton Woods-avtalen lovet Washington at den nye økonomiske orden ville knytte dollarens verdi til gull for å forhindre utnyttende bruk. Dette ville ikke vare.

Den gullstøttede dollaren var en kilde til bestyrtelse for New York og Washington gjennom hele løpet, men ting toppet seg på 1960-tallet.

Under opptakten til sin omveltning under den beryktede jødisk-ledede fargerevolusjonen i 1968, forsøkte general Charles De Gaulle å gjenopprette fransk suverenitet mot den amerikanske dollarens «ublu privilegium» ved å dumpe nasjonens dollarforsyning for verdien i gull. Selv om De Gaulle ble styrtet i 1969, klarte hans opprør mot dollaren å tømme det amerikanske finansdepartementets gullreserver. Dette kulminerte i et rush mot den amerikanske dollaren - "Nixon Shock" - som tvang det desperate hvite hus til vilkårlig å avslutte Bretton Woods gullstandard i 1971 for å unngå økonomisk kollaps.

Siden da har dollaren mot-intuitivt vokst i fremtredende. USAs postindustrielle, finansdrevne økonomi har ført til alvorlige økonomiske lidelser for arbeiderklassen og middelklassen hjemme, men det gir samtidig et fristende «bli rik raskt»-insentiv for verdens oligarker. Utlendinger har nå 40 % av egenkapitalen i USA, noe som gjør samtykke til Washington og New Yorks politiske og imperialistiske innfall en pris mange er villige til å betale.

For risikovillige utenlandske regjeringer og eliter er det også lønnsomt og trygt å kjøpe amerikansk gjeld. Når en debitor eier maskinen som kan skrive ut pengene han skylder, er det en god innsats å anta at kreditorene vil bli betalt tilbake, mot renter. I Kinas tilfelle har det å holde den amerikanske dollaren sterk mens man devaluerer yuanen ved å kjøpe Washingtons gjeld tradisjonelt tjent som en vinn-vinn som holder amerikanske forbrukeres etterspørsel etter kinesiske varer høye.

Etter hvert som plutokratiske krefter i Washington blir mer aggressive og misantropiske, begynner flere nasjoner å revurdere sin entente med det amerikanske imperiet. Politiseringen og bevæpningen av amerikanske dollar og amerikansk makt over finansinstitusjoner, som sett de siste årene med totale sanksjonsregimenter og frysing av eiendeler rettet mot land som Iran og Russland, får mange til å stille spørsmål ved deres forhold til den amerikanske økonomien.

Det er et spørsmål om tid før USAs voksende liste over fiender bestemmer seg for å trekke teppet ut fra amerikansk økonomi. En slik manøver kan forårsake kaos i global finans og handel, men de alvorligste konsekvensene vil være forbeholdt USAs herskende klasse hjemme som levestandard for vanlige menneskers frie fall.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Enestående renter har gitt inntrykk av dollaren som sterkere enn noen gang før, men dette er en illusjon bygget gjennom kannibalisering av Europa og Japan. På sine egne meritter er den avindustrialiserte amerikanske økonomien verken konkurransedyktig eller bærekraftig.

Synkende levestandard

Det er veletablert at en av de viktigste kildene til politisk ustabilitet (populisme, håpløshet, revolusjon, osv.) er rikdomsulikhet. I dag har USA den mest skjeve formuesfordelingen i den utviklede verden, med en Gini-koeffisient på 41,5 (sammenlignet med de to "andre verden"-rivalene: 36 i Russland og 38, 2 i Kina).

Den sanne tilstanden til den amerikanske økonomien er skjult under hauger av falskmanipulerte bøker og overdrevne propagandaoverskrifter som «Amerikas forbløffende økonomiske vekst går opp et annet gir», men dette kan knapt skjule de voksende anekdotene som får 10-talls millioner visninger, som kvinner med populære TikTok-kanaler som erklærer at den nye «amerikanske drømmen» er å emigrere.

En del av massedesillusjonen med den amerikanske økonomien er forankret i hvordan den er strukturert i 2024 sammenlignet med middelklassens gullalder på 1950-tallet. Den generelle oppfatningen er at levestandarden har blitt verre for folk flest.

I det umiddelbare kjølvannet av andre verdenskrig utgjorde den amerikanske økonomien 45 % av verdens BNP, i stor grad drevet av produksjon av fysiske varer av høy kvalitet. I dag har denne andelen av verdens rikdom falt til 25 %, noe som fortsatt er imponerende, men fordelingen av denne økonomiske aktiviteten har endret seg.

Den radikale finansialiseringen av økonomien ansporet av teoriene til den jødiske økonomen Milton Friedman i løpet av 1980-tallet innledet et nytt system som begynte å sentralisere økonomisk og politisk makt i hendene på ikke-produktive krefter i finans, forsikring og eiendom (FIRE).

Ifølge data samlet inn av Greta Krippner, i 1954 var nesten 40 % av Amerikas yrkesaktive befolkning ansatt i industrisektoren mot omtrent 5 % som deltok i FIRE-aktivitet (Finance, Insurance, Real Estate). USA hadde allerede overgått det britiske imperiet økonomisk etter første verdenskrig, og det globale behovet for amerikanske produkter gjorde landet til en eksporterende supermakt etter andre verdenskrig.

I samme periode skapte denne 40 % av arbeidstakerne i industrisektoren 35 % av USAs BNP, mens FIRE-markedet la opp til om lag 13 % av økonomien.

Denne innflytelsen på økonomien tillot Amerikas arbeidere å holde betydelig innflytelse over kapitalen. I 1954 var 35 % av amerikanske lønnsarbeidere i en fagforening.

Etter implementeringen av friedmanismen under «Reagan-revolusjonen» ble denne sosioøkonomiske synergien snudd på hodet.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

I 2022 rapporterte Bureau of Labor Statistics at bare 12.8 % av amerikanske arbeidere er ansatt i vareproduserende sektor (konstruksjon, gruvedrift og produksjon). På den annen side jobber hele 70 % av amerikanerne nå i servicebransjen, sammenlignet med 15 % i 1954.

Mindre enn 10 % av amerikanske arbeidstakere (ca. 30 millioner) er ansatt i både FIRE-markedet og profesjonelle forretningstjenester som betjener det (regnskapsførere, advokater, konsulenter, finansielle rådgivere, osv). Likevel har prosentandelen av BNP kontrollert av denne sektoren skutt opp dramatisk fra 13 % til nå 33 %.

Offentlige utgifter (11,6 %) har nå vokst ut av produksjonen (11 %) når det gjelder bidrag til BNP. Dette er sterkt korrelert med sammenbruddet i fagorganiseringsraten, som har falt til 10 %, men selv her består omtrent halvparten av organisert arbeidskraft av fagforeninger i offentlig sektor som suger skattebetalernes penger. Andre faktorer, som masseinnvandring og outsourcing – stifter av antidemokratisk og upatriotisk nyliberal politikk – spiller også en betydelig rolle i å undergrave arbeidskraftens makt.

Denne ulikheten blir bare forsterket av den amerikanske styringselitens finans-først-økonomiske plan. Forrige måned ble det rapportert at 10 % av amerikanerne eier 93 % av alle aksjer. Når det gjelder balansen, straffer den amerikanske skatteloven produktivt arbeid (inntektsskatt) mens den stimulerer spekulative aktiviteter (lav kapitalgevinstskatt), noe som betyr at de rike blir rikere mens arbeiderklassen blir fattigere.

Stagnasjonen i velstandsgenerering for lønnede og lønnsansatte i forbindelse med FIREs Fed-støttede moralsk farlige aktivitet har gjort grunnleggende nødvendigheter som bolig og mat stadig vanskeligere for vanlige mennesker å ha råd til.

På papiret er amerikanske arbeidere blant de rikeste på planeten, med en medianinntekt mellom \$ 55 og \$ 60 tusen dollar i året. Men dette er et politisk tall skapt av utelatelse snarere enn en refleksjon av den virkelige levestandarden.

For eksempel tar en arbeidstaker som tjener \$ 50.000 dollar i året bare hjem rundt \$ 39.129 etter skatt. Amerikanske ansatte i midtbraketten (\$ 50 til \$ 100.000) betaler 22 % i inntektsskatt, noe som er lavere enn OECD-gjennomsnittet (34 %), men til gjengjeld for å betale 1/3 mer, nyter borgere i andre utviklede land høy kvalitet offentlig transport, universell helsevesen og gratis utdanning, mens amerikanske arbeidere forventes å betale for alt dette ut av lommen, Ofte gjennom høyrentelån og kredittkort. Resultatet er at den gjennomsnittlige husholdningen i USA skylder \$ 128.824 (\$ 17,3 billioner totalt), med en økende del av dette som kommer fra overdreven kredittkortavhengighet for å få endene til å møtes.

For at en amerikansk husholdning skal være troverdig "middelklasse", er to inntekter et krav, men dette er ingen garanti. I 2019 ble det oppdaget at 44 % av amerikanerne jobber i jobber som betaler \$ 18.000 dollar i året eller mindre. For denne befolkningen - de arbeidende fattige og ubemidlede - gir staten mat, trygdeforsikring, velferdsutbetalinger og helsesubsidier, noe som ytterligere understreker betalingsbalanseproblemet.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Dette har ført til en vanskelig utvikling, der land oppfattet som andre verden, inkludert USAs rival Russland, har begynt å ta igjen USAs lenge beundrede levestandard.

Når det er justert for kjøpekraftsparitet (PPP), har en russisk arbeidstaker som gjør median Moskva-lønn på \$ 19.200 i året råd til samme livsstil som en amerikansk arbeidstaker som tjener \$ 72.000 i året i en stor amerikansk by (Chicago, Los Angeles, New York, osv).

Russiske arbeidere betaler en 13 % flat skatt på inntekten sin, som til gjengjeld gir dem god offentlig transport og universelt helsevesen. Ifølge 2017-statistikken har Russland en unioniseringsgrad nesten tre ganger høyere enn USA på 27,5 %. Russiske arbeidere nyter 28 dager med betalt ferietid hvert år, sammenlignet med et gjennomsnitt på 11 dager for sine amerikanske kolleger. 23 % av russiske arbeidere er ansatt i vareproduserende felt, med ytterligere 5,8 % som deltar i landbrukssektoren (russisk landbruksproduksjon har doblet seg siden starten av vestlige sanksjoner i 2022).

Den skjeve fordelingen av rikdom er fortsatt et problem i Russland, men Vladimir Putins regjeringstid har forbedret situasjonen drastisk. Av de svært jødiske «syv oligarkene» som på et tidspunkt på 1990-tallet kontrollerte halvparten av Russlands rikdom og stort sett alle landets medier, har flertallet av disse figurene enten blitt fengslet eller tvunget i eksil av Putin-regjeringen.

Forsvarere av Washingtons økonomiske dominans over hele verden vil ofte sitere den milliarder eller så mennesker løftet fra fattigdom siden 1990. Likevel har hoveddelen av dette arbeidet med å bekjempe nød skjedd i Kina, hvor 800 millioner mennesker har blitt brakt ut av fattigdom. Mye av denne veksten i realformue har blitt drevet av kinesisk produksjon, som sysselsetter 28 % av arbeiderne. Doblingen av den kinesiske middelklassen fra 2012 til 2022 har gjort det mulig for staten å begynne å reorientere økonomien mot innenlandsk forbruk, etter hvert som handelskrigen med USA intensiveres.

Størrelse, handelsbalanse og gjeld

USA-baserte medier har åndeløst spådd den truende kollapsen i den kinesiske økonomien, men i 2023 hadde Kina en BNP-vekst på 5,2 prosent, mot USAs 2,5 prosent.

Blant dem som vedder på at Kinas økonomi fortsetter å vokse dobbelt så raskt som USA, er USAs svært upatriotiske industriherrer. Tim Cook fra Apple, Elon Musk fra Tesla og andre brukte 2023 på å besøke Kina for å kunngjøre utvidelser av deres økonomiske deltakelse i landet til tross for Beijings innsats for å overvåke og regulere utenlandske investeringer nøye.

For vestlige kapitalister er det utenkelig å miste tilgangen til det kinesiske markedet. Når man justerer BNP for kjøpekraftsparitet, har den kinesiske økonomien lenge overgått USA. I 2023 var Kina på 30,3 billioner dollar, mens USA er nummer to på 25,4 billioner dollar.

Et mindre kjent faktum er at Verdensbanken i fjor rapporterte at Russlands sanksjonerte økonomi (\$ 5,32 billioner) stille passerte Tyskland (\$ 5,30 billioner) for å bli den største økonomien i Europa og

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

den femte største på planeten. Hvis Russland går forbi stagnerende Japan (5,7 billioner dollar) i løpet av det neste året eller to, vil tre av de fire største økonomiene i verden tilhøre BRICS.

Ved nærmere undersøkelse bør det bemerkes at det er alvorlige forskjeller i helsen til disse respektive økonomiene. Kina, hvis økonomiske system er planlagt rundt eksport av mer enn landet importerer, har for tiden et handelsoverskudd på 877 milliarder dollar, mens de ressursrike russerne var \$ 140 milliarder i svart takket være å dreie oljemarkedet mot Asia. Derimot led USA et handelsunderskudd på 773 milliarder dollar i 2023, selv om dette fortsatt er en relativ forbedring fra hullet på nesten en billion dollar fra året før.

Gjelden er for tiden på 112 % av amerikansk BNP, sammenlignet med 66,5 % i Kina og 15,1 % i Russland. Amerikas viktigste asiatiske protektorat, den japanske økonomiske ødeleggelseskraften, blir støttet opp av en stadig mer ikke-levedyktige gjeld som er 232 % av BNP.

Mens den amerikanske dollarens «ublu privilegium» kan tillate Amerika å importere betydelig mer enn landet eksporterer, plasserer den uthulte produksjonsbasen landet i en alvorlig ulempe i en tid med stormaktkonkurranse.

Mellom Kinas enorme realiserte produksjonspotensial og Russlands rike naturressurser, kommer vi til et punkt der sanksjoner og handelskriger lansert av G7 skadet aggressorene mer enn målet.

Ifølge Supply Chain Vulnerability Index er USA verdens mest utsatte for avbrudd i den globale handelen. Denne gjensidige avhengigheten, der USA forbruker uten å produsere, avslører en massiv forskjell med de fullt selvforsynte kineserne. Trump-æra-tariffer på kinesiske varer for \$ 300 milliarder videreført av Biden-administrasjonen har forårsaket langt mer skade på amerikanske kapitalister enn på kinesiske foretak.

Denne dynamikken merkes også i kinetiske konflikter, slik vi ser med utviklingen i Ukraina-krigen. Russisk industris evne til samtidig å tåle globale sanksjoner og raskt produsere våpen har forvirret NATO. Den atlantiske blokken er ikke i stand til å fortsette å gi Zelenskyj-regimet de våpnene som er nødvendige for å beholde Ukrainas kunstige militære likemannsstatus de hadde mot Russland i 2022 og deler av 2023.

Avsettelse av kongedollar

USAs uvanlig kraftige dollar er en kilde til elendighet for både vanlige amerikanere og store deler av verden.

Den høye valutakursen på dollar (og i mindre grad euro) sammenlignet med andre verdensvalutaer er en primær driver for masseinnvandring fra det globale sør til Vesten, ettersom migranternes pengeoverføringer går langt i økonomiene i hjemlandet. Innvandrere som betaler store summer kontanter til smuglere for å bringe dem til Vesten, leter ofte etter dollar og euro - en investering som ikke ville være verdt hvis disse valutaene ble svekket ned til en mer realistisk og konkurransedyktig valutakurs.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Innenlands, utenom rekordprofitten til de syv største selskapene (stort sett overvurderte teknologifirmaer og uproduktive datautvinningsoperasjoner som Meta og Google) i S&P 500, har USAs generelt ulønnsomme virksomheter blitt hardt rammet av renteøkning. Mangelen på billig kredittstrøm forårsaket en 13-årig topp i konkurser i 2023, samt den største bankkonkursen siden 2008-krisen.

Koblet til dette er incitamentet om å holde lønningene så lave som mulig i Vesten, samt å outsource, på grunn av amerikanske kapitalisters behov for å holde prisene på sine merker (Teslaer, iPhones, etc) tilgjengelig for den øvre middelklassen i den mindre utviklede verden. Mens import er billig på grunn av dette forholdet, er ulempen at amerikanerne sliter med å kjøpe grunnleggende nødvendigheter som må hentes hjemme.

På G10-møtet i 1971 fortalte USAs finansminister John Connally europeiske «allierte» at den amerikanske dollaren er «vår valuta, og ditt problem». Den sterke dollaren gjør det mulig for Washington å unngå de politiske problemene forårsaket av løpsk inflasjon ved å tvinge Europa og Øst-Asia til å tåle disse konsekvensene i stedet. Ressursfattige industrinasjoner som Japan og Tyskland er tvunget til å importere råvarer – vanligvis i dollar – som (sammen med å kutte råvarer gjennom sanksjonering av Russland) har jekket opp prisen på sin produksjon til det punktet at de forårsaker massive sammentrekninger i begge økonomier.

Med andre ord, dollaren skader nesten alle interessenter, bortsett fra den overveiende jødiske amerikanske eliten. De siste årene rev de av seg munnbindet ved å utnytte kontrollen over verdens reservevaluta og finansinstitusjoner til å mønstre geopolitiske angrep med den hensikt å sulte Iran og Russland til kollaps.

For mye av verdens elite er amerikanske eiendeler (aksjer, eiendommer, osv.) attraktive på grunn av deres høye raske lønnsomhet. Dette har tradisjonelt gitt USA en høy grad av økonomisk innflytelse over fremmede landområder, men krigen i Ukraina har fått mange land til å revurdere sine investeringer. Faktisk kan man hevde at de leter etter en rømningsvei.

I 2022 konfiskerte USA og deres G7-undersåtter ensidig \$ 300 milliarder dollar i russiske eiendeler holdt i deres territorier etter instruksjon fra Washington og New York. Dette ble parett med deplatforming av Moskva fra det USA-kontrollerte SWIFT. Målet med dette forsøket var økonomisk sabotasje: gjøre det umulig for Russland å oppfylle sine økonomiske forpliktelser og dermed «gjøre rubelen til ruiner». Frustrert over mangelen på ønskede resultater, luftet USAs hevnjerrige jødiske finansminister Janet Yellen nylig ideen om å gi alle pengene som er stjålet fra Russland til Ukraina.

Naturligvis har det meste av verden – flertallet som har nektet å delta i sanksjoner mot Russland – blitt foruroliget av denne bevæpningen av USAs økonomiske makt. Energi- og produksjonssupermaktene Russland, Kina og Iran har allerede i stor grad de-dollarisert i sin bilaterale handel, hovedsakelig av nødvendighet, men det som burde være mer alarmerende for Washingtons beslutningstakere er at nå begynner nasjoner som er integrert i dollarens suksess som Frankrike og Saudi-Arabia å signere handelsavtaler betalt gjennom valutabytteavtaler og yuaner.

*Fortsatt fra forrige side*

Den mest akutte trusselen mot USAs økonomiske dominans kommer fra BRICS, som i år offisielt fikk fem nye medlemmer. Tre av disse nye deltakerne - Iran, Saudi-Arabia og De forente arabiske emirater - er oljeproduiserende krefter. Når de telles sammen, vil BRICS-medlemmene nå kontrollere over 30 % av det globale energimarkedet, noe som overskygger USA på 21 %. BRICS vil også forbruke 31 % av verdens energi (Indias energiavhengighet er den primære grunnen til at de har nektet å sanksjonere Russland), noe som i dette riket alene skaper store insentiver for dem til å droppe dollaren.

Irak, som produserer ytterligere 5 % av verdens oljeforsyning, er også ivrig etter å bli med i BRICS, men denne innsatsen har blitt blokkert av den amerikanske militære okkupasjonen av landet deres. Under dagens omstendigheter styres Iraks oljeøkonomi i sin helhet av New York Federal Reserve. Hvis Irak og Iran samarbeider for å drive det amerikanske militæret ut av landet, er det lite sannsynlig at Bagdad vil forbli i Washingtons innflytelsessfære.

BRICS-landene har uttrykt interesse for å skape nye penger å handle i, støttet av en kurv av deres lokale valutaer og deres respektive ressurs- og produksjonskapasitet. I dag bidrar G7-landene bare med omtrent 30 % av verdens økonomiske aktivitet når de justeres for PPP.

*Forsettes neste side*

Det er imidlertid flere barrierer og uforsonlige forskjeller mellom BRICS-nasjonene. USA kan gjøre hva de vil i sin del av den stadig mer multipolare orden på grunn av sitt kraftige militære og økonomiske kvelertak over den europeiske, japanske, taiwanske og koreanske økonomien, mens blant BRICS er ingen land interessert i eller i stand til denne typen hegemoni. Ryktene sprer seg om at det er planer om å avsløre en dollar-killer på BRICS-konferansen som arrangeres i Russland i år, men dette bør tas med en klype salt.

Generelt er en BRICS-valuta egentlig ikke nødvendig, og det ville være tåpelig å ta utbredelsen av amerikanske dollar for gitt uansett hva som skjer videre. I stedet for en enkelt motstridende valuta, er det mer mulig at verden vil øke bilateral handel via nasjonale valutaer til dollaren dør av tusen kutt.

Amerikanske politikeres utsatte hastverk med å reshore og nearshore industri til USA er et hint om at Washington planlegger for det verste.

**Bidenomics: Hvorfor Reshoring vil mislykkes**

De fleste av Amerikas imperiale problemer kunne løses ved å føre en politikk med autarki. Med sin enorme befolkning, fysiske sikkerhet fra rivaler, og stor befolkning er dette innenfor mulighetens rike, så spørsmålet er om vilje.

Skriv inn Bidenomics, en samling lovforslag verdt \$ 100s av milliarder dollar ment å avvike fra den nyliberale "Washington-konsensusen" og blåse spindelvev av amerikansk industri. Så langt har dette prosjektet gitt usle resultater.

Ta for eksempel CHIPS and Science Act fra 2022. For å beseire Kina i de globale AI- og halvlederfeltene, gir den amerikanske regjeringen massive subsidier og skattelettelser til selskaper som Intel, TSMC, Nvidia, osv. for å investere i forskning og utvikling, bringe produksjonen til USA og forlate Kina i støvet.

*Forsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Begrensningene i Amerikas aksjonærsentrerte kapitalistøkonomi kommer i forgrunnen. I Nvidias tilfelle har selskapet startet en massiv tilbakekjøpsordning på 25 milliarder dollar, noe som har fått noen analytikere til å advare om selskapets stigende aksjeverdi, som er falsk og frakoblet lønnsomheten. CHIPS-loven forbyr selskaper å stjele skattebetalernes subsidier gjennom denne typen spekulativ aktivitet, men det er ingen strenger festet etter at de har investert det absolutte minimum. Dette betyr at de spiller på aksjemarkedet for å handle selv over å gjøre en god tro innsats for å investere i utvikling i håp om langsiktig fortjeneste.

Nvidia har til og med brukt penger på å lete etter måter rundt amerikanske halvledersanksjoner mot Kina (verdens største forbruker av slike enheter), noe som fører til absurditeten i at offentlige subsidier potensielt kan brukes til å komme opp med løsninger som fortsetter å hjelpe den amerikanske regjeringens fiender.

Intel er en annen lovbryter i tilbakekjøp av aksjer. Fra 2022 til 2023 økte selskapet sitt regiment for tilbakekjøp av aksjer med 91 prosent, eller 5,5 milliarder dollar. En del av denne syklusen av grådighet og stagnasjon blir drevet av utvasking som aggressivt søker å shorte Intel-aksjer, noe som har vist seg å være ganske ustabil. Den kinesiske staten har nøytralisert de økonomihemmende effektene av shortsalg ved ganske enkelt å forby det, men et slikt selvsikkert trekk fra staten i Amerika krever utøvelse av makt over finansene vårt plutokrati ikke har.

Når det gjelder Taiwan Semiconductor Manufacturing Companys spillendrende anlegg på 40 milliarder dollar i Phoenix, kom feiringen før noen resultater. Hele prosjektet har lidd av betydelige forsinkelser fra topp til bunn. TSMC kunngjorde nylig at de ikke vil kunne starte halvlederproduksjon før i 2025 på grunn av mangel på kvalifisert arbeidskraft.

En del av den økonomiske utfordringen Amerika står overfor er en relativ mangel på STEM-kandidater. Ifølge Charles Murrays Facing Reality har hvite amerikanere en gjennomsnittlig IQ på 103, mens mesoamerikanere er på 94 og svarte på 91. Ved å bruke disse dataene kan vi konkludere med at drastiske endringer i USAs rasemessige sammensetning de siste 40 årene i utgangspunktet har senket den nasjonale IQ.

Men IQ trenger ikke å være skjebne. Irans IQ er lavere enn USAs (98), men den iranske staten har investert tungt i å identifisere og utdanne begavede studenter for å overleve ustanselige angrep på sin suverenitet og drap på sine forskere av den sionistiske verdensorden. Resultatet av denne forsiktige politikken gjenspeiles i Irans uventede og plutselige fremvekst som produsent av sofistikerte våpen, inkludert hypersoniske missiler. For tiden uteksamineres 41 % av kinesiske studenter i STEM, 37 % i Russland og 33 % i Iran, mens USA ligger bak på 20 %.

Forakten den tungt jødisk-amerikanske eliten har for hvite amerikanere må også tas med i beregningen. Et eksempel er den bisarre bestemmelsen i CHIPS-loven som pålegger mottakerne å boikotte leverandører og arbeidere av europeisk avstamning. I høyere utdanning, som i USA er en kostbar, for-profit bedrift, krever nesten alle ingeniørstipendier at søkere er minoritet eller kvinne.

*Fortsatt fra forrige side*

USAs høyesteretts beslutning om å reversere kvotering i høyere utdanning i fjor ser ut til å være skreddersydd for å prøve å bringe hvite mennesker tilbake til huset for å bekjempe Russland, Iran og Kina. Hvor langt dette vil gå i praksis er ukjent, da de fleste amerikanske eliteuniversiteter ser ut til å være ideologisk forpliktet til å ekskludere ikke-jødiske hvite mennesker, og det er få juridiske ressurser for hvite studenter å få tilgang til.

Vi ser identiske problemer i produksjonsområdet, der statsfinansiert storhet fører til en første utvidelse av industriell aktivitet bare for å mislykkes kort tid etter. Det ser ut til at uansett hvor mye penger regjeringen bruker, har den ganske enkelt ingen mekanisme for å tvinge kapitalister til å investere i å øke produksjonen eller øke markeder utenfor tyngende felt (som teknologi og finans).

Dette er en utvekst av den iboende korrupsjonen som plager ethvert liberalt kapitalistisk system.

For Kina og Russland er økonomiene sentralt planlagt rundt selvhjulpenhet i ulik grad. Begge land har korrupsjon, men de forfølger den aggressivt, inkludert regelmessig utmåling av dødsstraff til oligarker og kompromitterte statlige tjenestemenn i det kinesiske tilfellet.

USA avviker radikalt. I Amerika er det lovlig for tjenestemenn å motta utbetalinger fra finanssektoren (gjennom "lobbyvirksomhet", PAC-er og annen praksis som er forbudt i konkurrerende stater), og dermed redusere statens uavhengighet og gjøre det vanskelig for politiske representanter å disiplinere kapitalen.

Det er umulig å spekulere i hvor mye verdipapir- og regnskapssvindler som skjer i den amerikanske økonomien mens vi snakker, men den nåværende rekordlave frekvensen av straffeforfølgelse bør tolkes som et blunk til Wall Street.

Hvor mye lenger verden vil holde ut med dette, er spørsmålet. Bare ett vindkast kan bringe hele det økonomiske korthuset ned og sende Amerika ut i fullstendig ukjent, farlig farvann. En rasjonell lederklasse ville ha akseptert at situasjonen har snudd og begynt å reparere forholdet til Kina, Iran og Russland.

I stedet forskanser oligarkiet i Washington-New York-California seg på fornektelse og intensiverer sine truende handlinger mot både verdens folk og de av oss som er så uheldige å være under dem.

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 1019

6.3.2024

Nato-styrker kan opprette midlertidige barer

**Dagbladet**

PLUSS

5. mars 2024

Under militærøvelsen Nordic Response i Nord-Norge er det fritt fram for å opprette provisoriske barer uten å måtte søke om skjenkebevilling.

Alkoholovens paragraf 5–3 tillater utenlandske militæravdelinger å skjenke alkohol til eget personell og norske gjester uten bevilling.

Under Nordic Response, militærøvelsen som tidligere het Cold Response, er det dermed fritt fram for å opprette midlertidige barer uten å søke om skjenkebevilling, slik man ellers må for å servere alkohol i Norge.

Det melder Forsvarets forum.

Skjenking til andre grupper enn egen avdeling og norske gjester, som ved Forsvarets befalsmesser, krever imidlertid skjenkebevilling. Nato-barene kan også opprettes i Forsvarets messer, men da er det et krav om at produktene som er anskaffet gjennom messens drift, settes bort i mellomtiden.

## STOR STEMNING UNDER NATOØVELSE



# Terje på facebook

SIDE 1020

6.3.2024

## FIRE ÅR OG 1019 FB-SIDER MED KVERULERING OG ILLUSTRERINGER!



### Minnene dine på Facebook

Terje, vi bryr oss om deg og minnene du deler her. Vi tenkte at du kanskje ville se tilbake på dette innlegget fra 2 år siden.



Terje på facebook  
6.3.2020 - 6.3.2024  
1019 sider om  
covid, klima, Ukraina,  
Gaza m.m.  
Last ned gratis på  
<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>  
TeSo 2024

7.3.2024

[[Her følger to artikler fra «Russia Today» om hvordan penger til militærhjelp til Ukraina ender opp i US-amerikanske lommer. Artiklene er oversatt av meg, og illustrasjonen «FOLLOW THE MONEY» er mitt ansvar]]

(artikkel 1 begynner)

«Russia Today» 6. mars, 2024

## PENTAGON HEVDER ØKONOMISK BONANZA FRA Å BEVÆPNE UKRAINA

### FOLLOW THE MONEY



Lloyd Austin har hevdet at arbeidere fra Texas til Ohio drar nytte av Washingtons kampanje for å anskaffe våpen til Kiev

Ukraina-konflikten er en velsignelse for den amerikanske økonomien, da den har gjort det mulig å skape flere jobber i den amerikanske militær-industrielle sektoren, har forsvarsminister Lloyd Austin sagt.

Pentagon-sjefen talte på et møte i Det hvite hus' konkurranseråd tirsdag, der han lovet at Washington ville fortsette å presse på for en sterkere forsvarsindustri, spesielt i lys av konflikten mellom Ukraina og Russland.

Austin hevdet at amerikansk militærassistans til Kiev ikke bare har «reddet liv» og holdt Ukraina inne i kampen, men også har styrket den amerikanske økonomien.

«Disse investeringene har utvidet fasilitetene og skapt arbeidsplasser for amerikanske arbeidere. Og våpnene vi har sendt til Ukraina for å hjelpe til med å forsvare seg, er laget i Amerika av amerikanske arbeidere over hele landet – fra Texas, til Ohio, til Arizona,» la han til.

Ukraina-konflikten har også understreket behovet for å forbedre militærproduksjonen, ifølge Austin, som understreket koordinering med Washingtons allierte. Han oppfordret videre amerikanske lovgivere til å vedta en nasjonal sikkerhetspakke som ville øremerke \$ 60

*Fortsatt fra forrige side*

milliarder til Kiev. Lovgivningen er fortsatt stanset i Kongressen på grunn av motstand fra republikanere, som har krevd at Det hvite hus adresserer sikkerhetskrisen på grensen til Mexico.

USA har vært Ukrainas viktigste militære støttespiller og besørget Kiev våpen for rundt \$ 45 milliarder mellom januar 2022 og januar 2024, mens de totale forpliktelsene har nådd mer enn \$ 70 milliarder, ifølge Kiel Institute for the World Economy. Rapporter har antydnet at USAs press for å bevæpne Ukraina har lagt en betydelig belastning på landets egne lagre.

Mens tjenestemenn i administrasjonen til president Joe Biden har hevdet at mesteparten av midlene til Ukraina blir brukt inne i USA, har noen republikanere kritisert Det hvite hus for å tildele skattebetalernes dollar til utenlandske nasjoner i stedet for direkte å takle problemer hjemme.

Ifølge en meningsmåling fra Pew Research Center i desember mener 31 prosent av amerikanerne at USA gir for mye støtte til Ukraina, mens 29 prosent sier at dagens bistandsnivå er omtrent riktig.

Russland har gjentatte ganger fordømt vestlige våpenforsendelser til Ukraina, og advart om at de bare vil forlenge konflikten. Det russiske utenriksdepartementets talskvinne Maria Zakharova sa i desember at USA sannsynligvis vil fortsette å fyre opp under Ukraina-konflikten i 2024, så lenge de slipper unna med å trekke midler fra amerikanske skattebetalere.

+++

(artikkel 1 slutt)

(artikkel 2 begynner)

«Russia Today» 25. februar, 2024

## **DET MESTE AV UKRAINA-HJELPEN «GÅR RETT TILBAKE» TIL USA – NULAND**

Pengene som Washington bevilger til Kiev støtter arbeidsplasser i Amerika, har den høytstående funksjonæren i utenriksdepartementet sagt

Washington bruker mesteparten av pengene som er bevilget som bistand til Ukraina på våpenproduksjon hjemme, sa USAs fungerende viseutenriksminister Victoria Nuland i et intervju med CNN denne uken.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

I en kommentar til den ventende hjelpepakken som Kongressen ikke klarte å godkjenne før hun dro på vinterferie, sa Nuland at hun har «sterk tillit» til at den vil passere, da den adresserer USAs egne interesser.

«Vi må huske at hoveddelen av disse pengene går rett tilbake til den amerikanske økonomien, for å lage våpen, inkludert godt betalte jobber i rundt førti stater over hele USA,» uttalte hun, og la til at støtten til Ukraina i Amerika «fortsatt er sterk».

Lovgivere i Representantenes hus blokkerte tidligere denne måneden et lovforslag forespurt av USAs president Joe Biden om en hjelpepakke til en verdi av \$ 60 milliarder, hvorav det meste er øremerket våpen. Det er ventet at de vil gjenoppta diskusjonene om pakken etter at de møtes igjen 28. februar.

USAs utenriksminister Antony Blinken sa også nylig at rundt 90 prosent av den økonomiske bistanden til Ukraina går til innenlandsk produksjon av våpen og utstyr. På en pressekonferanse den 20. desember (2023) sa han at ytterligere transjer ville «være til nytte for amerikansk næringsliv, lokalsamfunn og styrke den amerikanske forsvarsindustrielle basen».

Ifølge Tysklands Kiel-institutt, som sporer internasjonal støtte til Kiev, bevilget Washington nesten € 68 milliarder (\$ 73,7 milliarder) i bistand til Ukraina mellom 24. januar 2022 og 15. januar 2024, inkludert anslagsvis € 43 milliarder (\$ 46,6 milliarder) i militærhjelp.

Kiev har imidlertid i økende grad krevd mer hjelp fra sine vestlige støttespillere. For flere dager siden advarte Ukrainas president Vladimir Zelenskyj besøkende amerikanske lovgivere om at Kiev ville «tape krigen» mot Russland uten Washingtons bistand, ifølge Chuck Schumer, flertallsleder i det amerikanske senatet.

Russland har kritisert USA og andre vestlige stater for deres militære støtte til Kiev, og hevdet at de bare drar ut konflikten.

Ifølge en nylig undersøkelse fra Harris Poll og Quincy Institute, støtter et økende antall amerikanere ikke amerikansk militærhjelp til Kiev med mindre det er knyttet til fredssamtaler. Bare 22 % av respondentene sa at Washington burde fortsette "betingelsesløst" å gi Ukraina økonomisk hjelp, mens 48 % sa at ny finansiering må være betinget av fremgang mot en diplomatisk løsning. Rundt 30 prosent mener USA bør stanse all bistand.

(artikkel 2 slutt)

# Terje på facebook

SIDE 1024

8.3.2024

## NYHETSMEDIER OG HALVGALE SKRIBENTER OG TEGNERE KOMMENTERER I DISSE DAGER VICTORIA NULANDS AVGANG



## HYGGELIGE TILBAKEMELDINGER

Terje Sørensen  
6. mars kl. 15:17 · 🌐

**FIRE AR OG 1019 FB-SIDER MED KVERULERING OG ILLUSTRERINGER!**

Terje på facebook  
6.3.2020 - 6.3.2024  
1019 sider om  
Covid, klima, Ukraina,  
Gaza m.m.  
Last ned gratis på  
<https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook-slideshow.pdf> - TeSo-2024

Liker Kommenter Del

Mest relevante

Du er produktiv  
1 d Liker Svar

Terje Sørensen  
Må bruke hjernen så lenge den virker!

👍

1 d Liker Svar

Ja terje du tar det til, mange innlegg med god mening.

14 t Liker Svar

Terje Sørensen  
Thank you

TeSo-2024



10.3.2024



Fra «Russia Today», 9. mars, 2024 - <https://www.rt.com/news/594006-nato-prepare-us-leave-trump/>

## NATO BØR FORBEREDE SEG PÅ AT USA STIKKER

Diplomater i og utenfor Europa tror et Donald Trump-gjenvalg kan føre til at Washington melder seg ut av blokken, ifølge The Telegraph

NATO kan stå overfor en alvorlig risiko for at USA rømmer fra alliansen dersom Donald Trump blir gjenvolgt i november, skriver The Telegraph lørdag, som siterer flere diplomater fra blokkens medlemsland. Europas NATO-land bør utvikle en strategi for å håndtere konsekvensene av en slik eventualitet og revurdere blokkens forsvarsevne, advarer de.

Muligheten for USAs tilbaketrekning er en «bekymring», sa en europeisk diplomat til avisen. – Ingen vet hva han kommer til å gjøre videre, sa han med henvisning til Trump.

Den tidligere presidenten sikret seg ledelsen i det republikanske primærvalget tidligere denne uken da han feide ut 14 av 15 stater på spill på supertirsdag og fikk 995

*Fortsatt fra forrige side*

stemmer fra republikanske landsmøtedelegater. Hans eneste motstander, Nikki Haley, droppet ut av løpet for GOP-nominasjonen kort tid etterpå.

Det er nå ventet at han vil møte president Joe Biden i november, siden den sittende amerikanske lederen også gikk til topps i demokratenes primærvalg.

Tidligere har flere tidligere høytstående amerikanske tjenestemenn hevdet at et Trumps Hvite hus kan få USA til å trekke seg ut av NATO. USAs tidligere forsvarsminister Esper kom med en slik spådom i desember 2023. Ifølge ham kan Trump begynne å trekke amerikanske styrker ut av NATO-land, og potensielt forårsake «alliansens sammenbrudd». Reuters meldte også om en slik mulighet på det tidspunktet.

I midten av februar kom Trumps tidligere nasjonale sikkerhetsrådgiver, John Bolton, med en lignende uttalelse. «NATO ville være i reell fare,» sa han, og la til at Trump «ville prøve å komme seg ut».

En europeisk diplomat sa at resten av blokken burde «planlegge» for et scenario der Trump følger opp slike planer, eller bare svekker USAs forpliktelse til NATO. «Forberedelsene må være på plass,» la avisens kilde til.

En annen tjenestemann beskrev NATO som «så overavhengig av USA». En «diskusjon» om sikring mot risikoen for en amerikansk tilbaketrekning var «nødvendig», la denne personen til. En tredje kilde sitert av avisen sa at europeiske nasjoner burde sjekke tilstrekkeligheten av sin egen «forsvarsplanlegging» midt i slike risikoer.

I Storbritannia ble lignende bekymringer tidligere uttrykt av Lord Kim Darroch, en tidligere britisk ambassadør til USA og en statsministers nasjonale sikkerhetsrådgiver. "Hvis jeg var en tjenestemann på en statsministers kontor rundt om i Europa, ville jeg gi ekspertene i regjeringen i oppdrag å begynne å tenke på hvordan et NATO uten USA ville se ut og fungere - bare i tilfelle," sa han i en artikkel han skrev for Prospect i forrige måned.

Trump selv har ikke kommet med noen kommentar den siste tiden om å forlate alliansen. I stedet sa han i februar at han ikke ville «beskytte» de NATO-medlemmene som faller under utgiftsterskelen på 2 % i tilfelle et angrep, inkludert fra Russland.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Da han talte på et kampanjestevne i Sør-Carolina den 10. februar, mintes han det han beskrev som en samtale med «presidenten for et stort land» i Europa. Da han angivelig ble spurt om han ville skynde seg til nasjonens hjelp i tilfelle et angrep fra Moskva, sa Trump at hvis denne nasjonen ikke hadde brukt nok på forsvar, ville han «oppmuntre [Russland] til å gjøre hva de vil» for det.

Moskva selv har gjentatte ganger benektet enhver plan om å angripe et NATO-medlem, og har lagt til at å starte en global krig ville stride mot «sunn fornuft».

+++000+++

Ellers er det ikke første gang USA stikker:

1. Vietnamkrigen (1955-1975): USA involverte seg i konflikten for å støtte Sør-Vietnam mot kommunistiske styrker i Nord-Vietnam. Amerikanske styrker trakk seg ut i 1973, og krigen endte med Saigons fall i 1975.
2. Invasjonen av Grenada (1983): USA invaderte Grenada for å styrte en marxistisk regjering. Troppene trakk seg ut etter noen uker.
3. Invasjonen av Panama (1989): USA invaderte Panama for å avsette Manuel Noriega, som var anklaget for narkotikahandel og brudd på menneskerettighetene. Amerikanske styrker trakk seg raskt ut etter at målet var oppnådd.
4. Golfkrigen (1990-1991): USA ledet en koalisjon for å frigjøre Kuwait fra irakisk okkupasjon. Etter at irakerne ble drevet ut av Kuwait, trakk de allierte styrkene seg tilbake.
5. Invasjonen av Irak (2003): USA invaderte Irak for å fjerne Saddam Hussein og eliminere påståtte masseødeleggelsesvåpen. Selv om invasjonen var rask, førte den til en langvarig okkupasjon og senere til tilbaketrekningen av amerikanske styrker.
6. Afghanistan-krigen (2001-2021): USA invaderte Afghanistan som svar på terrorangrepene den 11. september 2001. Etter mange års krigføring trakk USA seg tilbake i 2021, og situasjonen i landet forble ustabil.



**10.3.2024**

«Russia Today», 10. mars, 2024 - <https://www.rt.com/news/594026-uk-second-least-happy/>

## **STORBRIANNIA RANGERT SOM NEST MEST ELENDIG LAND I VERDEN**

Den gjennomsnittlige brite er mindre lykkelig enn noen fra Jemen eller Ukraina, har en ny undersøkelse funnet

Storbritannia har blitt kåret til det nest mest ulykkelige landet i verden i en undersøkelse utført av Sapient Labs, en nevrovitenskapelig stiftelse. Ifølge undersøkelsen har britenes mentale helse stupt siden koronaviruspandemien, med «ingen tegn til bedring».

Publisert i forrige uke, vurderte Sapient Labs 'fjerde årlige rapport 'Mental State of the World' den mentale velvære for 419.175 Internett-aktiverte deltakere i 71 land. Resultatene tegnet et dystert bilde av den engelsktalende verden. Av de 71 landene som er undersøkt, ligger de engelskspråklige nasjonene Storbritannia, Irland, Australia og New Zealand i nederste kvartil, med innbyggere i Storbritannia bare lykkeligere enn Usbekistan.

Undersøkelsen rangerer Storbritannia åtte plasser bak Jemen og 12 plasser bak Ukraina når det gjelder befolkningens generelle mentale helse. Rundt 35 % av britene fortalte Sapient Labs at de enten var "bekymret eller sliter", et

*Fortsatt fra forrige side*

tall ned med bare 0,7 % siden i fjor, da Storbritannia kom på siste plass i rangeringen.

For å bestemme hver nasjons generelle mentale helse, spurte stiftelsen enkeltpersoner 47 spørsmål om deres "humør og utsikter", "sosiale selv", "drivkraft og motivasjon" og "tilpasningsevne og motstandskraft", blant andre kategorier. Mens Sapien Labs bemerket at svar på disse spørsmålene er iboende subjektive, har andre rapporter kommet til lignende konklusjoner.

Midt i en historisk nedgang i levestandarden fant Storbritannias Office of National Statistics i november at briter opplevde et fall i lykke og personlig tilfredshet i året som sluttet i mars i fjor. Ifølge en rapport publisert i det medisinske tidsskriftet The Lancet i forrige måned, venter rundt 1,8 millioner mennesker i Storbritannia for tiden på psykisk helsebehandling.

Sapien Labs bemerket at nivåene av mentalt velvære over hele den engelsktalende verden stupte under koronaviruspandemien, og at denne nedgangen «fortsetter å vedvare uten tegn til bedring».

Videre fant rapporten at mental velvære var lavere i land der bearbeidet mat ofte ble spist, barn fikk smarttelefoner i yngre alder, og forholdet mellom familiemedlemmer var fjernere. Velstående, engelsktalende land scoret minst gunstig på tvers av alle disse tre beregningene.

Den dominikanske republikk toppet listen som verdens lykkeligste land, etterfulgt av Sri Lanka på andreplass og Tanzania på tredje. Alle de ti beste landene var afrikanske, asiatiske eller latinamerikanske nasjoner.

"Dette mønsteret antyder at større rikdom og økonomisk utvikling ikke nødvendigvis fører til større mentalt velvære," skrev Sapien Labs i rapporten.

13.3.2024



## USA FORSØKER Å FORSTYRRE RUSSISK VALG, MEN PUTIN KAN FÅ OVER 80 PROSENT AV STEMMENE

[[Terje Sørensen:

Nedenfor følger et sammendrag av to artikler i «Russia Today»; (1) "<https://www.rt.com/russia/594092-us-disrupt-russia-election/> og (2) <https://www.rt.com/russia/594074-putin-election-votes-poll/>]]

+++

Washington jobber angivelig for å redusere valgdeltakelsen ved det kommende presidentvalget, ifølge Russlands utenlandske etterretningstjeneste. Valget vil pågå fra 15.-17. mars, første gang det har blitt avholdt over flere dager.

Administrasjonen til USAs president Joe Biden har angivelig gitt sine frivillige organisasjoner i oppgave å redusere valgdeltakelsen ved det kommende russiske presidentvalget, ifølge en uttalelse fra den russiske utenlandsetterretningstjenesten (SVR).

Byråets pressekontor sa på mandag at det har fått informasjon som tyder på at Washington forsøker å forstyrre avstemningen for å delegitimere valgresultatet.

«På oppfordring fra Washington blir oppfordringer spredt gjennom opposisjonens internettressurser om at russiske borgere må ignorere valget,» hevdet SVR. Det legges til at USA også planlegger å utføre cyberangrep på de eksterne elektroniske stemmesystemene for å gjøre det umulig å telle stemmesedlene til en betydelig del av velgerne.

– Planen er enkel på amerikansk vis. Ifølge Washingtons beregninger vil den resulterende «reduksjonen i valgdeltakelsen» gi Vesten en grunn til å stille spørsmål ved valgresultatet», heter det i rapporten.

SVR antydte imidlertid at Vestens forsøk på å undergrave det russiske valget potensielt kunne slå tilbake.

*Fortsatt fra forrige side*

«Borgere av EU vil utvilsomt være interessert i å høre maksimer om å 'stemme med føttene' fra leppene til [den franske presidenten Emmanuel] Macron, som ved det siste presidentvalget i Frankrike i 2022 ikke engang fikk 30 prosent av stemmene,» skrev SVR. Slike uttalelser ville heller ikke passe Italias statsminister Giorgia Meloni, som bare fikk 26 prosent av stemmene midt i en rekordlav valgdeltakelse i parlamentsvalget i 2022, argumenterte etterretningstjenesten.

Byrået pekte også på den lave prosentandelen av stemmer sikret av den tyske kansleren Olaf Scholz' parti i forbundsvalget i 2021, og la til at nylige meningsmålinger i landet antyder at bare 14 prosent av velgerne ville støtte ham dersom det ble holdt direkte valg i dag.

– Eller kanskje dette er et subtilt hint fra amerikanerne til Rishi Sunak, som på kløktig vis inntok stolen som britisk statsminister i 2022, og omgikk borgernes generelle stemme. Nå forsinker den nåværende statsministeren på alle mulige måter avholdelsen av tidlige parlamentsvalg, hvis resultater helt klart vil koste ham posten,» sa SVR.

I mellomtiden, ifølge prognoser fra det russiske Public Opinion Research Center, forventes Vladimir Putin, som søker en ny presidentperiode i det kommende valget, å vinne med god margin, sannsynligvis sikre 82 % av stemmene med en 71 % deltagelse.

Putin kunngjorde planer om å søke en ny periode i embetet i desember i fjor.

Valgdeltakelsen i det kommende presidentvalget i Russland er ventet å toppe 70 prosent, ifølge en ny undersøkelse.

Putins motstandere, kommunistpartiets kandidat Nikolaj Kharitonov og Vladislav Davankov fra partiet Nytt Folk kan få 6 % hver, mens Leonid Slutsky fra Liberaldemokratene får 5%.

VTSIOM anslår valgdeltakelsen til å være rundt 71 %.

Undersøkelsen ble gjennomført fra 4. til 6. mars blant 1.500 respondenter i alderen 18 år og eldre i 104 bosetninger i 53 russiske regioner. Resultatene ble publisert mandag på VTSIOMs offisielle nettside.

Putin kunngjorde planer om å søke en ny periode i embetet i desember i fjor.

Han ble første gang valgt til president i 2000, og satt to påfølgende fireårsperioder frem til 2008. Han ble deretter statsminister under Dmitrij Medvedev, som var Russlands president fra 2008-2012, da Putin igjen ble president.

I løpet av Medvedevs tid som president ble presidentperioden utvidet til seks år. Putin gjennomfører for tiden sin andre seksårsperiode som president etter at han ble gjenvalgt i 2018.

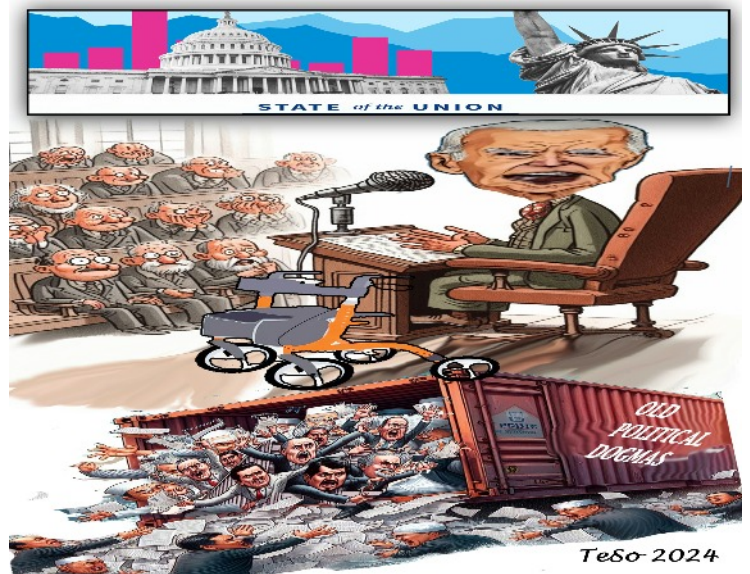
Under en stor grunnlovsreform i 2020 satte russiske myndigheter et strengt tak på to påfølgende seksårsperioder for én person som var statsoverhode. Putins vilkår før reformen ble imidlertid «nullet», noe som gjorde det mulig for ham å stille til valg igjen i år."

14.3.2024

## GAMMEL MANN SOM ROPER: "DET AMERIKANSKE IMPERIET GJØR DET BRA!" MEN DET GJØR DET IKKE

PATRICK LAWRENCE • 11. mars, 2024 – (<https://www.unz.com/article/old-man-shouting-the-american-empire-is-doing-great-but-it-isnt/>)

Demokratiske eliter og journalistene som jobber for dem, godkjente overstrømmende Joe Bidens State of the Union-tale (<https://www.youtube.com/watch?v=nFVUPAEF-sw>) sist torsdag kveld – ikke så mye for det han sa, som ikke kom med noe nytt, som for vår svekkede presidents oppførsel. Ikke bry deg om at Biden reduserte en anledning ment å henvende seg til alle amerikanere om tilstanden til deres nasjon til en billig stubbetale. Han unngikk å falle ned under sin time på podiet mens han bandt sammenhengende setninger (for det meste) sammen for sin politiske overlevelse. Det var det som telte.



"Dette var ikke Old Man Joe," som Peter Baker ganske frisk utløste fredag morgen i New York Times. – Dette var Forceful Joe. Dette var Angry Joe. Dette var Loud Joe. Dette var Game-On Joe.

Jøss. Jeg syntes å ha savnet det, Joe.

Jeg så Joe som bytter inn hule oppredener. Dette var Joe som oppfordret begge hus i Kongressen og 32 millioner TV-seere til å bli med å gjøre at vi tror vi fortsatt lever i det 20. århundre. Dette var Joe som later som om USAs globale forrang er intakt. Dette var Joe som nektet å anerkjenne fremveksten av nye maktpoler og de høye kostnadene dette avslaget krever.

– En nasjon som står som et fyrtårn for verden. En nasjon i en ny tid av muligheter»: Du ville ikke tro at en amerikansk offentlig person, for ikke å snakke om en president, fortsatt ville bruke denne typen utmattet føring. Fornektelse av denne typen, må vi ikke unnlate å minne oss selv om, kommer ikke billig.

Du må lure på hvem som kjører bussen etter å ha lyttet til en tale så dum som Bidens, og jeg vil forsøke å svare på dette spørsmålet etter hvert.

Her er passasjen i Bidens tale som mest vekket alle Peter Baker-liberalere som var ivrige etter å se ham gjenvalgt i november:



*Fortsatt fra forrige side*

Mine medamerikanere, problemet for vår nasjon er ikke hvor gamle vi er, det er hvor gamle våre ideer er.... Du kan ikke lede Amerika med eldgamle ideer som bare tar oss tilbake. For å lede Amerika, mulighetenes land, trenger du en visjon for fremtiden og hva som kan og bør gjøres.

Disse bemerkningene – Biden øvde på dem flere ganger de foregående dagene – bringer oss til noen svært vanskelige erkjennelser, selv om Bidens taleskrivere mente dem annerledes. Ingen nylig president jeg kan komme på, har vist seg mer ynkelig blottet for nye ideer enn Joe Biden.

Den hensynsløse støtten fra «den jødiske staten», stedfortrederkrigen i Ukraina, den besatte russofobien, provokasjonene over Taiwanstredet, de skjulte operasjonene i Syria og andre steder, sanksjonsregimene pålagt for mange nasjoner å telle, vasalliseringen av Europa: Det er ingen ny tenkning i noe av dette. Dette er ideer så gamle at de etterlater USA i en tilstand av stadig mer ekstrem isolasjon i en verden som er ivrig etter å fortsette med det 21. århundre. Joseph R. Biden, Jr., er ansiktet til det amerikanske imperiet der det insisterer på å forlenge seg selv. Dette er ikke en rolle med noen originalitet eller visjon til det.

Biden ga Kongressens hus og de millionene som så ham på TV en opptreden torsdag kveld, akkurat da Peter Baker og mange andre feiret det. Og talen hans var performativ i nøyaktig forhold til den ledige stillingen. Presentasjon har alltid vært viktig i politikken. Men de som utgir seg for å lede oss, uten å ha noe nytt å si og mye å tilsløre med hensyn til USAs oppførsel, fører oss inn i det vi like gjerne kan kalle en kultur av utseende. Dette er alt som betyr noe når imperiet fortsetter med sin ofte kriminelle virksomhet.

Vi kommer til en av flere urovekkende erkjennelser vi nå står overfor. Denne nasjonens ledere, og Vestens helt, har bukket under for en tilstand av lammelse som etterlater dem ute av stand til den ene tingen vårt øyeblikk krever mest av lederskap. Dette er evnen til å ta de dristige beslutningene som er nødvendige hvis vi skal sette oss på en ny kurs og gjøre det bra i et århundre med historiske transformasjoner.

Hvem var den siste presidenten som viste seg å være uredd for nytenkning og avgjørende handling? Kennedy da han løste krisen i Grisebukta? Eller da han oppfordret til en ny global orden og verdensfred – «et emne som uvitenhet altfor ofte florerer om, og sannheten blir altfor sjelden oppfattet, men det er det viktigste emnet på jorden» – i sin berømte tale ved American University våren 1963? Nixon da han åpnet for Kina?

Sett dette ved siden av Bidens svar på villskapen i Gaza, for å ta et enkelt eksempel av mange. I stedet for å erklære den nye politikken mot apartheid-Israel som disse grusomhetene krever, sender han mer enn 100 våpenforsendelser til Israel siden 7. oktober – i det skjulte for å unngå å be om Kongressens godkjenning, som The Washington Post rapporterte i forrige uke, mens han flyr dydssignalerende paller med «tilberedte middager» til en sultende befolkning på 2,3 millioner. Ved å bruke sitt typiske bomulls-ull-språk kalte The Times i sine søndagsutgaver dette «den delikate posisjonen USA har befundet seg i». «Hykleri av rang» ville vært kortere og bedre. Det er ingen endring i Bidens

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

bunnsolide støtte til et regime med en oppførsel som mer enn tilfeldig ligner Das Reich – bare nok en forestilling i tjeneste for lettvinne opptredener.

■

USAs støtte til folkemordet i Gaza, stedfortrederkrigen de brukte mange år på å provosere frem i Ukraina: Disse katastrofene gjenspeiler Biden-regimets feilaktige antagelse om at USA lever i en uendret verden. Denne politikken har dypt fremmedgjort det store flertallet av verdens befolkning – dette målt etter befolkning eller antall nasjoner. Dette flertallet er ikke lenger med Amerika som det en gang kunne ha vært. Det «internasjonale samfunnet», den stadig hulere frasen, koker nå ned til Group of 7 og noen få kunder og G-7 kleshengere. Dette er hva jeg mener med kostnadene ved fornektelse.

Det er mange andre feilberegninger å merke seg i denne linjen. Irak-invasjonen, Afghanistan, de pågående hemmelige operasjonene i Syria, ødeleggelsen av Libya – alle fiaskoer reflekterer en overvurdering av USAs makt i det 21. århundre og en undervurdering av dens akkumulerende svakheter. Ødeleggelsen av Nord Stream-rørledningene for to somre siden regnes som en suksess som en godt planlagt skjult operasjon. Som et uttrykk for amerikansk utenrikspolitikk er det et mål enten på Washingtons fallitt i veien for ny tenkning, eller på desperasjonen, om ikke begge deler.

Økonomisk vitalitet er avgjørende for imperiets oppførsel, som historien viser tydelig nok. De som utgir seg for å lede USA ser ut til å være fortapt med hensyn til hvordan de skal håndtere denne saken, da den blir for tydelig til å ignorere. Det er ikke nødvendig å utdype den økende desperasjonen til mange arbeidende amerikanere i direkte konsekvens av Amerikas imperiale overstretch. Statsgjelden, nå på \$ 34,5 billioner, er 129 prosent av bruttonasjonalproduktet. Dette sammenligner svært ugunstig med Kina, Brasil, Egypt, Sierra Leone og mange andre utviklings- og mellominntektsland. Som et mål på USAs nedgang var gjeld-til-BNP-forholdet i gjennomsnitt halvparten av dagens nivå fra 1940 til 2022, og kan sammenlignes med et lavpunkt på 32 prosent så sent som i 1981.

Du hører ikke så mye om globalisering lenger, gjør du? Dette er fordi Amerika ikke lenger kan konkurrere i mange banebrytende sektorer. Økonomisk nasjonalisme og direkte beskyttelse er den nye økonomiske ideologien. Biden-regimet er midtveis i å etablere eksportkontroll og andre barrierer som er ment å skade Kinas høyteknologiske industri. Sent i forrige måned kunngjorde de at de har til hensikt å blokkere kinesiskproduserte elbiler fra det amerikanske markedet – dette under påskudd av at de representerer en sikkerhetstrussel.

Ynkелighet overalt.

Det er ikke vanskelig å forklare denne (svært delvise) listen over politiske, diplomatiske, militære og økonomiske politiske feilvurderinger. Man trenger ikke se lenger enn til president Bidens SOTU-opptreden, der den grunnleggende hindringen er tydelig. Han er uvillig til å anerkjenne fremveksten av ikke-vestlige makter, spesielt, men ikke bare de som danner BRICS-gruppen. Og som en konsekvens er han ute av stand til å handle fornuftig, klokt og fantasifullt overfor realitetene i det 21.

*Fortsatt fra forrige side*

århundre, hvorav de to mest åpenbare er fremveksten av ikke-Vesten og USAs relative om ikke absolutte tilbakegang.

Tenk enda en gang på den talen og alle cheerleaderne som ropte inn i megafoner etterpå. Disse menneskene er ikke mer enn nostalgikere, og jeg har lenge betraktet nostalgi som en form for depresjon som griper dem som ikke klarer å møte nåtiden. Som fornektere er de direkte ansvarlige for å hemme enhver sjanse Amerika måtte ha til virkelig å endre kurs for å finne en ny retning fremover.

Vi er ikke, for å ta tak i dette poenget på en annen måte, uopphørlig å skape og gjenskape vår verden på samme måte som en levende sivilisasjon. Vår verden er blottet for den élan vitale Bergson trodde var avgjørende for ethvert dynamisk samfunn: Det er ingen bevegelse fremover i våre nåværende omstendigheter. Våre ledere håndhever i stedet en evig nåtid, et "hva er" som det ikke er noen flukt fra fordi det ikke er noen som kan lede oss ut av den og inn i en dynamisk ny fremtid.

Vi bør være forsiktige da disse feilene fører oss til å konkludere med at det ikke er noen som kjører bussen. Bidens udugelighet oppmuntrer absolutt tanken, men dette tilslører en større virkelighet som virker enda mer skremmende enn disse andre. Joe Biden er symptom, ikke årsak, i siste instans.

Mange presidenter før Biden var skyldige i å selge amerikansk utenrikspolitikk til dem som foreslo å kjøpe den. Når det gjelder Israel, stammer dette fra en lobby som har vokst seg grotesk mektig og ikke synes noe om å bruke sin rikdom til å ødelegge USAs politiske prosess, bringe kritikere av den sionistiske staten til taushet, og så demontere helt det som er igjen av vårt demokrati. Hva angår Ukraina er det bare den siste i en lang rekke konflikter som føres, som hvitvaskingsordninger, til fordel for det militærindustrielle komplekset.

Kapitalen, for å fullføre tanken, kjører bussen vår. Og av alle de tingene som ikke må komme inn for kritikk i nasjonen vi har gjort av oss selv, er kapitalens makt sikkert nær toppen av listen.

■

Josep Borrell, den klarttalende spanjolen som for tiden tjener som EUs utenriksminister, gjorde noen observasjoner sent i forrige måned som er enestående for deres usminkede ærlighet. Disse dukket opp 25. februar på EUs utenrikspolitiske nettsted, External Action (<https://www.euronews.com/my-europe/2022/10/19/josep-borrell-apologises-for-controversial-garden-vs-jungle-metaphor-but-stands-his-ground>), hvor Borrell gjentok for allmennheten sin presentasjon på den nettopp avsluttede sikkerhetskonferansen i München.

I sin München-tale og senere i essayet External Action, identifiserte Borrell «de fire hovedoppgavene på EUs geopolitiske agenda». Tre av disse er lett forventet: støtte til Ukraina, slutt på Gaza-krisen, «styrking av vårt forsvar og sikkerhet». Enhver europeisk teknokrat kunne ha krysset av på denne listen. Det var den gjenværende «oppgaven» europeerne står overfor – den tredje, slik Borrell sorterte

*Fortsatt fra forrige side*

dem – som fanger oppmerksomheten. Dette gjelder «våre relasjoner til de såkalte 'Global South'-landene».

Her er den åpenhjertige Borrell om dette emnet:

Hvis de nåværende globale geopolitiske spenningene fortsetter å utvikle seg i retning av «Vesten mot resten», risikerer Europas fremtid å bli dystre. Epoken med vestlig dominans er definitivt over. Selv om dette har blitt teoretisk forstått, har vi ikke alltid trukket alle praktiske konklusjoner fra denne nye virkeligheten.

... Mange i det «globale sør» anklager oss for «dobbelmoral». Vi må skyve tilbake på dette narrativet, men også å ta opp dette problemet, ikke bare med ord: I de kommende månedene må vi gjøre en massiv innsats for å vinne tilbake tilliten til våre partnere.

Borrell har vært over alt i spørsmålet om Vestens utviklende forhold til ikke-Vesten siden han overtok sine EU-plikter for fem år siden i juli. Da han talte til et publikum i Brugge for to år siden, tabbet han seg ut i en indiskresjon kampen mot enhver Joe Biden-flause:

Europa er en hage. Vi har bygget en hage. Alt fungerer. Det er den beste kombinasjonen av politisk frihet, økonomisk velstand og sosial samhörighet som menneskeheten har vært i stand til å bygge – de tre tingene sammen.

Resten av verden er ikke akkurat en hage. Det meste av resten av verden er en jungel, og jungelen kan invadere hagen.

Borrell ba raskt om unnskyldning for sine uttalelser og ser ut til å ha kommet et betydelig stykke i de mellomliggende årene hvis vi skal gå etter talen hans i München og essayet han skrev etterpå. Og til tross for all sin ustadighet er han en av de få menneskene i innflytelsesrike posisjoner – de få vestlige lederne, mener jeg – som forstår at den atlantiske verden har nådd et vendepunkt, et øyeblikk av historisk størrelse. Og han har rett i hva som førte Vesten til dette punktet. Etter Gaza og etter Ukraina er det allerede blitt klart at Vesten vil finne ut at den har redefinert sitt forhold til resten av verden. Men å stake ut en ny kurs krever en viss overgivelse vestlige ledere alle – ikke bare Biden – ennå ikke kan akseptere.

Da USA endelig lyktes i å provosere Russland til å intervensere i Ukraina for to år siden i forrige måned, da Biden-regimet ledet hele Atlanterhavsalliansen til ubetinget støtte til Israel da det begynte – eller gjenopptok, bedre sagt – sin beleiring av det palestinske folket i Gaza og på Vestbredden, hvilte Vesten fortsatt på en antagelse om global overlegenhet som vi kan datere til 1498, da Vasco da Gama ankom den indiske kysten. Dette har siden blitt tolket som materiell overlegenhet, absolutt, men det har også utvidet seg til de kulturelle, moralske og institusjonelle sfærene. Det er Vesten og resten, som Borrell bemerket, hagen og jungelen, den lovlige og den lovløse, den første verden og den tredje. Å bli moderne krever at man blir vestlig.

*Forsettes neste side*

Det er noen år siden dette paradigmet begynte å miste troverdighet. Vi kan datere dette til frigjøringskampene i de tiårene etter andre verdenskrig kjent som 'uavhengighetstiden'. Ved å være forsiktig, har Vestens krav på overlegenhet i alle ting sikkert sett stadig tommere ut siden Berlinmuren falt og folk og nasjoner ble frigjort fra den kalde krigen som USA påtvang planeten. Med mindre du er gitt til primitive sjarlataner som Robert Kagan, må du regne dette som en veldig utmerket sving i den menneskelige historien.

Atlanterhavsalliansens dramatiske fiasko i Ukraina og dens feige støtte til Israels gammeltestamentlige barbari i Gaza (se f.eks. 4 Mosebok 31: 1-54) har til sammen makulert det som er igjen av Vestens påskudd. Ingen krav på overlegen moral eller vestlig lov er lenger mulig. Alt som gjenstår er materiell overlegenhet, først og fremst ved hjelp av krigsvåpen, akkurat som det var da da Gama kom til Sør-India.

Som mange har bemerket, er det ingen vei tilbake fra dette for Israel og ingen vei tilbake for USA. Jeg vil legge til at det ikke er noen vei tilbake for Vesten helt. Vi står følgelig ansikt til ansikt med mange realiteter som de fleste av oss i Vesten lenge har flyktet fra. Dette har mange implikasjoner.

Høyt blant dem, vil jeg si, er om det beleirede Vesten kan fortsette å henge sammen. På dette punktet viser Europa to motstridende impulser. Den ene er å gjøre Atlanterhavet bredere, slik at man gjenvinner noe av den uavhengigheten det ga opp i de første tiårene etter krigen. Det er ingen antagelse blant europeere at USAs dreining fra globalisering til økonomisk nasjonalisme ikke vil bære konsekvenser for dem så vel som andre. Nord Stream-operasjonen var i stor grad drevet av geopolitikk, men USA hadde også et økonomisk motiv som ikke gikk tapt på Europa. Det er derimot mange europeere – blant dem Borrell – som tar til orde for å komme enda nærmere USA, og dermed fortsette kontinentets lange, uheldige vane med å søke ly under den «amerikanske sikkerhetsparaplyen» på bekostning av dets suverenitet og følelse av egenverd.

Et spørsmål som deles på begge sider av Atlanterhavet innebærer den største oppgaven den vestlige verden har stått overfor på lang tid – kanskje århundrer, avhengig av hvordan man teller. Jeg har allerede foreslått det. Det er oppgaven med å gi opp de påstandene om overlegenhet som den vestlige bevisstheten har hentet sin identitet fra det siste halve årtusenet. Å gjøre dette ville være enormt positivt for Vesten og alle som bor i den. Det ville ikke bety nederlag, men en enorm byrdeløshet; det ville åpne for mange sanne muligheter – disse i motsetning til det «mulighetenes land» Biden tryllet frem av løse luften torsdag kveld.

Men Vestens ledere, fremfor alt USAs, har ingen anelse om den overgivelsen vårt øyeblikk ber dem om. Å overgi seg som jeg mener dette begrepet, vil kreve lederskap av en type vestlige nasjoner sjelden før har sett, og det er ingen i sikte på dette punktet.

15.3.2024

## NRKs BARNEPROGRAM «SUPERNYTT» SER JEG IKKE PÅ FRIVILLIG,

... men får det ofte med meg fordi det vises straks før «Dagsnytt 18».



---  
Hyppig utsettes barna som ser på hovedstrømsmediastatskringkasteren – en etat som år om annet statssubsidieres med drøyt 7 milliarder kroner – for noe som etter min mening er feilinformasjon, ja, jeg våger påstanden russofobisk ‘feilindoktrinering’.

+++

Men først en kort oppsummering av hvem som har vært president i Russland etter at Sovjetunionen

ble oppløst og Den russiske føderasjonen ble etablert i 1991:

- Boris Jeltsin: President fra 1991 til 1999
- Vladimir Putin: President fra 2000 til 2008
- Dmitrij Medvedev: President fra 2008 til 2012
- Vladimir Putin: President fra 2012 til nåtid (2024)

+++

Omtrent 3:50 minutter ut i «Supernytt» 13.3.24 tar NRK for seg presidentvalget i Russland som i disse dager finner sted 15.-17.3. og forteller at den sittende presidenten i landet, PUTIN, har sørget for at den nye bestemmelsen fra 2020 om at presidenter kun kan velges for to (2) perioder à seks (6) år, ikke skal gjelde for ham. Hans tidligere og nåværende funksjonstider skal «nullstilles», slik at han kan velges nå i 2024 og også i 2030, og således sitte frem til 2036. Selvsagt har Putin sikkert jobbet hardt for å påvirke «nullstillingen» – det hadde vel enhver kandidat til et hvilket som helst verv gjort – men det var altså DUMAEN som fattet vedtaket. Og jeg har sjekket Internettet og finner intet om at vedtaket ikke skjedde helt korrekt i henhold til gjeldende lovgivning i Russland.

*Fortsatt fra forrige side*

Ellers er det ikke uvanlig at personer sitter lenge i maktposisjoner – sant nok ikke alltid i henhold til «selvforherligende og ideelle norske» retningslinjer, men stort sett i samsvar med det enkelte lands regler:

- A. Franklin D. Roosevelt satt som kontinuerlig president i USA i 4 ganger 4 år fra 4. mars 1933 til 12. april 1945. Roosevelt døde mens han fremdeles var president, kort tid inn i sin fjerde periode.
- B. Fidel Castro - Han var Cubas statsleder i over 49 år fra 1959 til 2008.
- C. Kim Il-sung - Nord-Koreas grunnlegger og første leder, han styrte landet i 46 år fra 1948 til 1994.
- D. Muammar Gaddafi - Han var Libyas leder i nesten 42 år fra 1969 til 2011.
- E. Franco - Francisco Franco var diktator i Spania i nesten 40 år fra 1939 til 1975.
- F. Josip Broz Tito - Han var Jugoslavias president i 27 år fra 1953 til 1980.
- G. Robert Mugabe - Han var Zimbabwes president i omtrent 37 år fra 1987 til 2017.
- H. Angela Merkel - Tysklands forbundskansler fra 2005 til 2021. Merkel ble valgt til forbundskansler fire ganger og tjente i over 15 år.
- I. Recep Tayyip Erdoğan - Tyrkias president, som har vært en dominerende politisk figur siden 2003, først som statsminister og senere som president. Erdoğan har blitt gjenvalgt flere ganger.
- J. Xi Jinping - Kinas president og generalsekretær for Kinas kommunistparti siden 2012. Han har blitt gjenvalgt flere ganger og har konsolidert makten betydelig i løpet av sin tid ved makten.
- K. Nursultan Nazarbayev - Tidligere president i Kasakhstan, som tjente fra landets uavhengighet i 1991 til 2019. Han ble gjenvalgt flere ganger og var en dominerende politisk figur i Kasakhstan i flere tiår.

Og det er vel heller ikke slik at korte begrensede funksjonsperioder alltid er «bedre» lange og til dels ubegrensede perioder. Erfaring og praksis regnes jo som en fordel.

Det finnes eksempler på korte funksjonsperioder for ledere av ulik art:

- i. Liz Truss ble Storbritannias statsminister den 6. september 2022 etter Boris Johnsons avgang. Hun ble deretter avsatt den 25. oktober 2022, noe som resulterte i en av de korteste periodene som britisk statsminister i moderne historie.
- ii. Tom Thabane: Han var statsminister i Lesotho og trakk seg tilbake fra stillingen i 2020 etter å ha blitt anklaget for å ha bestilt drapet på sin tidligere kone. Han hadde tjent mindre enn to år i embetet.
- iii. Hwang Kyo-ahn: Han var midlertidig president i Sør-Korea etter at Park Geun-hye ble avsatt i 2017 på grunn av korrupsjonsanklager. Han satt i embetet i omtrent tre måneder før det ble avholdt nyvalg.

Ellers viser jeg til min Facebook-artikkel 13.3.24 «USA FORSØKER Å FORSTYRRE RUSSISK VALG, MEN PUTIN KAN FÅ OVER 80 PROSENT AV STEMMENE» – se <https://www.terjesorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>, side 1030.

16.3.2024

Oversatt fra «Russia Today», 15. mars 2024 – <https://www.rt.com/russia/594293-russian-presidential-election-2024/>

**\*\*ALT DU TRENGER Å VITE NÅR RUSSERE GÅR TIL VALGURNENE FOR Å VELGE SIN LEDER:\*\***

## «DENNE GANGEN HAR KAMPANJEN HATT EN FOLKEAVSTEMNINGSLIGNENDE NATUR» – DIN GUIDE TIL RUSSLANDS PRESIDENTVALG I 2024

Avstemningen har begynt i Russlands presidentvalg i 2024. Det vil pågå til søndag (17.3.24) og vil på mange måter være unikt i landets historie.

Det er den første presidentavstemningen som har funnet sted siden grunnloven ble oppdatert i 2020. Dette «nullet ut» de tidligere vilkårene til den nåværende statsoverhodet, Vladimir Putin, slik at han kunne delta for femte gang. Det er også det første presidentvalget der stemmegivningen vil finne sted over tre dager, ikke bare på valglokalene, men også på nett. Dessuten er det det første valget der innbyggerne i fire nye russiske regioner vil delta – Kherson og Zaporozhye, og Donetsk og Lugansk folkerepublikkene.



Lavere kampanjer enn vanlig

Det er ikke første gang Russland har avholdt en presidentavstemning under en aktiv konflikt; Valgene i 1996 og 2000, hvor Putin ble valgt til president for første gang, fant sted under krigen i Tsjetsjenia. Omfanget av den nåværende konflikten med Ukraina kan likevel ikke sammenlignes med det som skjedde på 1990-tallet; det militære engasjementet i Nord-Kaukasus var en intern russisk affære og var mer en antiterroroperasjon.

Kanskje av denne grunn var kampanjen foran det nåværende valget noe lavmælt. Et av hovedstridspunktene var hvor mange underskrifter opposisjonspolitikere kunne samle, og hvilke av dem som skulle registreres av



*Fortsatt fra forrige side*

Central Election Commission (CEC) [[Den engelske skrivemåten for personnavn, navn på partier, interesseorganisasjoner mm. er beholdt i den norske oversettelsen. Ovs. Merknad]]. Noen håpefulle, som Irina Sviridova (en ung mor fra Tambov), og Vladivostok-født miljøaktivist Anatoly Batashev, klarte ikke å samle inn det nødvendige antallet underskrifter, mens dokumentene til andre, som den fremtredende liberale Boris Nadezhdin og den sibirske kommunisten Sergey Malenkovich, inneholdt for mange feil og klarte ikke å oppfylle CECs krav, noe som betyr at registreringen deres ble avvist. Andre som den ultrakonservative Sergey Baburin eller Russlands sjefsfrimurer Andrey Bogdanov trekker sine kandidaturer allerede før verifiseringen av underskrifter hadde begynt.

Som et resultat var Putin den eneste ikke-store partikandidaten som oppfyller CECs krav. Som i 2018, stiller han som uavhengig, med sitt kandidatur støttet av tre fraksjoner: det regjerende United Russia og opposisjonen Fair Russia – For Truth og Rodina.

Putin vil møte tre andre politikere på stemmeseddelen, som hver er fra et parlamentarisk parti, noe som betyr at de ikke var pålagt å samle underskrifter for å bli nominert. To av dem er førstegangsledere ved presidentvalget, mens den andre vender tilbake til kampen etter to tiår.

Nikolay Kharitonov

Kommunistpartiets Nikolay Kharitonov er den eneste andre kandidaten som har tidligere erfaring med en presidentkampanje. Han fylte 75 år i oktober i fjor, og gjorde ham til den eldste deltakeren i løpet.

Kharitonov er en veteran fra russisk politikk og ble først valgt inn i parlamentet i 1990, selv før Sovjetunionens sammenbrudd. I den tidlige delen av dette tiåret var han blant grunnleggerne av det russiske agrarpartiet, men dro i 2007 for å slutte seg til kommunistene. I den nåværende statsdumaen leder han komiteen for utviklingen av Fjernøsten og Arktis.

Den største overraskelsen ved Kharitonovs kandidatur er at han ble nominert foran kommunistpartiets mangeårige leder Gennadij Zjuganov. Kommunistene har allerede satset på Kharitonov før, og valgte ham som sin kandidat i valget i 2004, selv før han offisielt ble med i partiet. Ved den anledningen ble han nummer to med 13,69 % av stemmene, bak bare Putin.

Denne gangen er Kharitonovs forvalgsprogram «Vi prøvde kapitalismen – og vi har fått nok!» Hans hovedforslag inkluderer å innføre en progressiv skatteskala, avskaffe skatter for lavinntektsborgere og senke pensjonsalderen. Han har nevnt Kina som et eksempel til etterfølgelse på grunn av dets evne til å kombinere elementer av kapitalisme og sosialisme. Kharitonov tar til orde for Russlands tilbaketreking fra WTO, IMF og andre vestlig ledede internasjonale organisasjoner. Han støtter den nåværende regjeringens holdning til Ukraina-konflikten.

«Vi skremmer ingen, men vi har det som trengs for å forsvare oss selv, landet vårt. Vi sier nok en gang at de som tror de kan erobre Russland, tar dypt feil», har Kharitonov erklært.

Leonid Slutskij

Da den mangeårige lederen av det høyreorienterte Liberal Democratic Party (LDPR), Vladimir Zhirinovskiy, som døde i 2022 på grunn av komplikasjoner forårsaket av Covid-19, sto hans allierte overfor spørsmålet

*Fortsatt fra forrige side*

om hvem som skulle bli hans etterfølger og representere landets eldste parti. . Zhirinovsky hadde faktisk vært et kjent ansikt i russiske presidentvalg gjennom årene. Det overrasket imidlertid ikke mange da LDPR nominerte Leonid Slutsky som sin nye leder.

Slutsky har hatt forskjellige stillinger gjennom sin politiske karriere, og fungert som nestleder for den russiske delegasjonen til Europarådets parlamentariske forsamling (PACE) og leder av det russiske fredsfondet . Han driver kampanje for å bli president under slagordene «Zhirinovskys arv lever videre» og «Slutsky er alltid i nærheten.»

Som leder av den parlamentariske komiteen for internasjonale relasjoner, har Slutsky stor tro på politikken for økt samarbeid med asiatiske land, samtidig som han anser Vesten som en trussel. Han blir sett på som haukaktig på en rekke områder, blant annet etterlyser han strammere lovgivning om 'utenlandske agenter' og fremskynder militæroperasjonen mot Ukraina.

Slutskij har gjentatt spådommene til avdøde Zhirinovsky, som for fem år siden erklærte at Ukraina ville miste deler av sitt territorium og at flere av regionene ville slutte seg til Russland. Slutskys kampanjeprogram snakker om å intensivere den militære offensiven for å «fullføre denne konflikten med en seier for russiske våpen.»

Vladislav Davankov

Med sine 40 år er Vladislav Davankov den yngste av de fire presidentkandidatene. Han representerer New People-partiet, opprettet i forkant av parlamentsvalget i 2021, hvor det ble nummer fem. Ved å passere terskelen på 5 % for å få seter, forstyrret det firepartisammensetningen av statsdumaen som hadde vært på plass i nesten 15 år.

Davankovs politiske karriere begynte med opprettelsen av New People, før han var involvert i forretnings- og utdanningsprogrammer. I 2021 ble han stedfortreder for statsdumaen og ble med i budsjett- og skattekomiteen, samt kommisjonen for gjennomgang av føderale budsjettutgifter. Han ble også en statsduma-nestleder under United Russias Vyacheslav Volodin.

Dette er andre gang Davankov har stilt opp for et betydelig verv, etter at han deltok i Moskva-borgermestervalget i fjor, og endte på fjerdeplass med 5,34 % av stemmene. Han har fremmet liberale synspunkter, selv om kampanjeprogrammet hans hovedsakelig fokuserer på økonomiske spørsmål og inkluderer forslag om å omfordele skatteinntekter til fordel for provinsbyer og regioner, utvide fordelene for bedrifter og gjennomføre et stort økonomisk amnesti.

Davankov mener Russland ikke kan avskjæres fra verken resten av Europa eller Asia, og argumenterer for at i stedet for å lete etter fiender, er det nødvendig å søke nye partnere og etablere gjensidig fordelaktige forhold. Davankov har foreslått å forenkle hjemsendelsen av russere og representanter for de andre urfolkene i Russland, og å gjennomføre en gjennomgang av diplomatisk politikk.

Programmet hans er sentrert om fred og forhandlinger, med forbeholdet på våre premisser, ikke et skritt tilbake. Samtidig insisterer han på at vestlige nasjoner ennå ikke er klare for diskusjoner, ettersom mange av dem ser på militære aksjoner i Ukraina som en lukrativ forretningsmulighet.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Vladimir Putin

Det nåværende valget er det femte for Russlands sittende leder, og det er fullt mulig at det ikke blir hans siste. Ifølge grunnlovsendringer som ble vedtatt i 2020, vil Putin ved seier i år også kunne stille som presidentkandidat ved valget i 2030.

I løpet av de fire valgperiodene som Putin har vært ved roret i staten – lagt til rundt fem år som statsminister – har han kommet langt fra å være en ukjent ansatt i den sovjetiske sikkerhetstjenesten, som vestlige journalister bare kunne spørre om Hvem er herr Putin? , til å bli en politiker med global status.

Mye av Putins program for en ny periode ble skissert i hans nylige tale til den føderale forsamlingen. Blant hovedoppgavene landet og dets leder står overfor, nevnte Putin å bekjempe fattigdom, støtte barnefamilier og styrke Russlands økonomiske uavhengighet – spesielt innen teknologisk og vitenskapelig industri. Planen hans for de neste seks årene inkluderer utvikling og omfattende modernisering av landets infrastruktur og skattereformer.

Militæret er også et sentralt tema. Ifølge Putin er Ukraina-konflikten av eksistensiell betydning for Russland, og Moskvas mål må nås fullt ut. Samtidig har Putin understreket at Russland ikke har utelukket forhandlinger. I utenrikspolitikken støtter han en multipolar verden og samarbeid med land som ønsker det.

Spådommer

I begynnelsen av uken presenterte All-Russian Public Opinion Research Center (VCIOM), Public Opinion Foundation (FOM) og Institute of Social Marketing (INSOMAR) hver sine prognoser for resultatene av avstemningen. Ifølge deres samlede vurdering vil valgdeltakelsen overstige 70 % og Putin vil vinne over 80 % av stemmene. De resterende kandidatene er tett matchet, selv om Kharitonov foreløpig er spådd å bli nummer to. Ekspertene har satt det spådde resultatet til forskjellige årsaker, inkludert «konsolidering rundt flagget» og mangel på attraktive kandidater andre enn Putin.

Mer spesifikt spådde VCIOM at valgdeltakelsen vil være 71 %; Putin vil få 82 % av stemmene; Kharitonov, 6 %; Davankov, 6 % (men litt mindre enn kommunistkandidaten); Slutsky, 5 %; mens 1 % av velgerne forventes å ødelegge stemmesedlene sine.

Ifølge FOM er den forventede valgdeltakelsen 69,8 %, og Putin kan få 80,8 % av stemmene. I likhet med VCIOM, spådde den tette forskjeller mellom de andre kandidatene: Kharitonov er spådd å ta andreplassen med 5,7 %, etterfulgt av Slutsky (5,6 %) og Davankov (4,6 %), med 3,3 % av velgerne som ødelegger stemmesedlene.

INSOMAR ga en lignende prognose: valgdeltakelsen vil være 71,7 %, Putin vil få 80,2 % av stemmene, Kharitonov – 6,3 %, Slutsky – 5,6 %, Davankov – 5,1 %, og 2,8 % vil ødelegge stemmesedlene deres.

Valery Fedorov, sjefen for VCIOM, mener at nøkkelen til å forstå denne kampanjen er dens folkeavstemningslignende natur. Det var akkurat designet på denne måten. Gitt at vi har hatt en spesiell militæroperasjon i to år og det er ukjent hvor mye lenger den vil vare, kunne det ikke ha vært en ny kampanje. Noen andre land kansellerer valget helt i slike situasjoner.»

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Spådommene om en rungende seier for Putin er å forvente, ifølge Alexey Chesnakov, leder av Center for Political Conjunctures vitenskapelige råd. Han er sikker på at Putins dominans er direkte relatert til sosial konsolidering, noe som indikerer en høy grad av tillit til valgsystemet. Det kan sies at bare Vladimir Putin viste lederegenskaper. Kandidater fra andre lag hadde for sterk tilknytning til partier, noe som holder dem litt tilbake i presidentvalget, mener Chesnakov. «Intrigene ved valget ligger i hvordan regioner vil oppføre seg; å stemme i nye regioner som skal velge en president for første gang som en del av den russiske føderasjonen er av interesse.»

Valgprosedyrer og hva som kommer videre

For første gang i historien foregår avstemningen i det russiske presidentvalget over tre dager – fra fredag til søndag. Valglokalene opererer tradisjonelt fra 8.00 til 20.00 lokal tid, over hele landets elleve slike soner. Forhåndsstemmegivning har allerede funnet sted i flere avsidesliggende regioner i Russland, med rundt to millioner mennesker som allerede har avgitt stemme, før fredag.

Ekstern elektronisk stemmegivning finner også sted for første gang i et russisk presidentvalg, og er tilgjengelig for innbyggere i 28 regioner. Ifølge departementet for digital utvikling, kommunikasjon og massemedier har over 3 millioner mennesker søkt om å delta i denne stemmegivningsformen. For russere i utlandet er det organisert 281 valglokaler i 144 land.

En kandidat må få mer enn halvparten av stemmene for å regnes som vinneren. Ellers vil en andre runde være nødvendig. Opptellingen av stemmer begynner umiddelbart etter stengingen av valglokalene i den vestligste delen av landet, Kaliningrad-regionen, som er en time bak Moskva.

Perioden fra 19. til 21. mars er avsatt til å telle stemmene og vurdere resultatene, og fra 21. til 28. mars til å slutføre utfallet. I praksis kan dette imidlertid skje tidligere: Den sentrale valgkommisjonens protokoll om resultatene fra forrige presidentvalg ble undertegnet 23. mars, den femte dagen etter at avstemningen var avsluttet.

000

Terje Sørensen:

Etter min mening frykter ikke Putin et svekket valgresultat på grunn av den pågående konflikten i Ukraina.

Det ser det imidlertid ut til at Ukrainas president, Zelenskyj, gjør. Ukraina skal egentlig holde presidentvalg i 2024 som normalt er satt til å finne sted hvert femte år. Det siste presidentvalget i Ukraina fant sted i 2019, og derfor skulle neste valg være i 2024.

Ukraina har vært i konflikt med Russland siden 2014, spesielt i de østlige regionene Donetsk og Luhansk. Denne konflikten har skapt betydelig politisk, sosial og økonomisk uro i landet. Sikkerhetssituasjonen og andre faktorer knyttet til konflikten påvirker åpenbart valgplanene.

+++000+++

17.3.2024

MICHEL «GRATULERTE» PUTIN MED SIN «RASSEIER»



I den ukrainske nettavisen “The Kyiv Independent” kan man lese 15.3.2024 (<https://kyivindependent.com/michel-mockingly-congratulates-putin-on-landslide-victory-as-russian-presidential-elections-begin/>) at presidenten for Det europeiske råd, Charles Michel, hånet Vladimir Putin på den første dagen av det russiske presidentvalget som forventes å gi ham seks år til ved makten.

Michel «gratulerte» Putin med sin «rasseier» før resultatene i valget som skal pågå de neste tre dagene.

"Vil gratulerer Vladimir Putin med hans jordskredsseier i valget som starter i dag," skrev Michel på X 15. mars – <https://twitter.com/CharlesMichel/status/1768548038711144654>. Og han fulgte på med “Ingen opposisjon. Ingen frihet. Ikke noe valg.”

Det er kanskje mulig som herr Michel sier, men han er da heller ikke direkte folkevalgt. Presidenten for Det europeiske råd blir nemlig foretrukket av medlemsstatenes stats- eller regjeringssjefer – de også heller ikke folkevalgte – for en periode på to og et halvt år, som kan fornyes én gang.

EU-systemet er komplekst, og det er flere andre viktige posisjoner og organer i EU som har ulike måter å utnevne sine ledere på. Men generelt sett er det få posisjoner i EU som blir direkte valgt av EU-befolkningen.

*ISRAEL ÜBER ALLES*



16.3.2024

## DATA- OG KI-TEKNIKKEN DET VIKTIGSTE – IKKE INNHALDET I INSERATET

Det kommer for tiden en stadig strøm av innspill fra meningsbærere, som jeg mistenker ikke alltid har nok kunnskaper, om at mulighetene for å bruke «Kunstig Intelligens» (KI), må begrenses, ja kanskje også forbys.

Det minner meg litt om den gangen for snart et kvart århundre siden da jeg i en periode virket som lektor ved en videregående skole i Norge. Av ulike grunner var jeg i forhold til de andre lærerkreftene der, ganske langt fremskreden når det gjaldt det man da kalte «EDB». De fleste kollegaene mine kunne knapt skru på og av de få datamaskinene som sto til vår rådighet. Og jeg minnes en - ellers svært faglig og pedagogisk dyktig person som nok repeterte noe vedkommende hadde fått med seg fra sin fagforening – sa «Vi må verne oss mot nettet!!»

Det virker for meg som om hele utviklingen innen databruk er blitt oppfunnet og først tatt i bruk av kreative personer og enheter, og så, når andre, mindre kreative, oppdager hva som er i ferd med å skje, stormer banen med krav om begrensninger – mest kanskje for å beskytte seg selv.

Det innlegget og den illustrasjonen som følger, er i utgangspunktet hentet fra nettstedet «The Unz Review» (<https://www.unz.com/pgiraldi/israel-uber-alles-2/>).

Så er originalteksten på rundt 2000 ord maskinoversatt fra engelsk til norsk av «Google Oversetter» med enkelte manuelle korrigeringer fra meg, og deretter språk- og grammatikkontrollert av redaktørfunksjonen i Word».

*Fortsatt fra forrige side*

Deretter fikk jeg «Microsoft Bing» til å redusere den oversatte teksten fra rundt 2000 til rundt snau 900 ord.

Når det gjelder den medfølgende illustrasjonen, er den satt sammen av et snes KI-bilder lagd av både «Craiyon» og «Copilot» og vrent og vridd av Photoshop og meg dusinvis ganger.

+++

Slik er resultatet:

"Det har vært en interessant utvikling de siste dagene angående Israels påviselige underkastelse av den amerikanske regjeringen på alle nivåer og dets kontroll over underholdnings- og nyhetsmediene. Nesten alle er nå enige om at den nåværende tingenes tilstand ikke skyldes at vanlige amerikanere faktisk ... liker det. Israel representerer det, men det er mer et resultat av de dype lommene og korrupsjonen til den amerikanske Israel-lobbyen, som kan kjøpes til å være villig til å bruke milliarder av dollar for å støtte en veldig fokusert sak. Og det er også en sak, et verktøy som ofte brukes for å holde potensielt problematiske politikere i kø, og som er villige til å gjøre hva som helst for å diskreditere og marginalisere kritikere av den jødiske staten, inkludert liberale, ofte falske påstander om angivelig antisemittisme og Holocaust-relaterte forbrytelser. forbud mot demonisering av dem som er skyteskiver.

..Både nåværende og tidligere israelske statsministere har skrytt av at de kan styre, og det finnes bevis på at de faktisk kan. Den tristeste delen av den sionistiske "sturm und drang", en slags hemmelig krig mot den amerikanske grunnloven, var innvirkningen på de reelle rettighetene til alle amerikanere, inkludert ytringsfrihet. Forrige uke foreslo South Dakota-guvernøren og den republikanske visepresidentkandidaten Kristi Noem ny lovgivning i staten sin som ville kriminalisere antisemittisme. Siden kritikk av Israel ipso facto er antisemittisme og kriminalisert som såkalt "hatkriminalitet", betyr det, som noen har oppdaget, at amerikanere i South Dakota og også Florida (takket være Ron DeSantis) kan kritisere sitt eget land, men ikke et land som erklærte seg jødisk. Paul Craig Roberts sier det på en annen måte og bemerker at "Jeg synes det er ekstraordinært at bare jøder, av alle etniske grupper, kan kontrollere hva som kan sies om dem. Den virkelige faren er ikke antisemittisme. Den virkelige faren er utryddelsen av Jøder. Ytringsfrihet og fremveksten av anti-regjeringslover som beskytter noen få utvalgte etniske grupper og forfølger andre. Det trengs faktisk en allianse mot dem som ødelegger grunnlaget for sannhet, frihet og ansvarlig styresett.»

Forrige uke var det også en interessant avstemning i kongressen om kinesiske sosiale nettverk og nettsiden TikTok for å blokkere eller tvinge frem salg. Det som ikke ble mye diskutert i media før avstemningen, som sa at nettstedet utgjorde en "nasjonal sikkerhetstrussel", var hvem som initierte

# Terje på facebook

SIDE 1048

*Fortsatt fra forrige side*

loven. I virkeligheten handlet historien i historien igjen om Israel. "Vi har et stort TikTok-problem," beklaget Anti-Defamation League fanatiske Jonathan Greenblatt, tilsynelatende "forferdet" over at global ungdom ikke lenger kjøper israelsk propaganda fordi nettstedet har "minner" som leder lesere og seere til ny informasjon eller videoer mot dem som var interessert før. Ifølge Greenblatt var mange brukere interessert i hendelsene i Gaza og mottok Israelfiendtlig informasjon. Den overveldende godkjenningen og hastigheten til lovforslaget gjennom kongressen viser nok en gang kraften til den israelske lobbyen. Den amerikanske Israel Public Affairs Committee (AIPAC) lobbet etter sigende tungt før avstemningen. Dessverre viser det hvordan Israel kan bestemme hvordan amerikanere ønsker å samhandle og samarbeide med hverandre og verden. Israels talsmann i saken ble oppsummert av den alltid herlige, tidligere presidentkandidaten Nikki Haley, som reagerte på lovgivningen: "Vi må virkelig forby TikTok en gang for alle, og jeg skal fortelle deg hvorfor. Hvert 30. minutt ser noen på TikTok. , hver dag blir det 17 % mer antisemittisk. Loven forbyr ikke bare TikTok. Det oppretter også en ny ensidig autoritet som vil tillate presidenten å forby enhver app eller nettside han anser som en "trussel mot nasjonal sikkerhet" hvis den eies eller kontrolleres av en "utenlandsk motstander", som inkluderer ikke bare Kina, men også Russland, Nord-Korea og Iran. Farvel til ytrings- og foreningsfriheten!

Så med stor smerte og ingen konkret fordel for Amerika og dets innbyggere, blir Israel feiret som USAs beste venn og nærmeste allierte, samtidig som det mottar milliarder av dollar fra amerikanske skattebetalere og løpende klovner. Washington gir full politisk dekning uavhengig av hva de gjør, og hvor mye skade det faktisk påfører det amerikanske folket eller interesser. Så den største historien nylig var fordømmelsen av statsminister Benjamin Netanyahus 40-årige regjering i Israel av Senatets majoritetsleder Charles Schumer. lange senattale etterfulgt av en X-tweet. Schumer, som er den høyest rangerte valgte jøden i den amerikanske regjeringen, anklaget Netanyahu for å fortsette krigen i Gaza og lede den på en måte som viser at han "forlagt politisk overlevelse før de beste." Israels interesser." . . . Israel kan ikke overleve hvis det blir lik andre nasjoner, noe som allerede har skjedd til en viss grad. Med det i tankene foreslo Schumer at "På dette kritiske tidspunktet tror jeg at nyvalg er den eneste måten å tillate en sunn og åpen beslutningsprosess om Israels fremtid," sa Schumer i sin tale, og la til at det er "en tid da mange israelere mistet troen på regjeringen sin for visjon og retning." "Schumer kritiserte også Netanyahu for Biden-administrasjonens forslag om å diskutere opprettelsen av Palestina umiddelbart etter slutten av krigen. "Som en livslang tilhenger av Israel ble det klart for meg: Netanyahus koalisjon vil ikke lenger møte Israels behov etter 7. oktober. Verden har endret seg radikalt siden den gang, og israelere som er kvalt av den dominerende visjonen sitter for tiden fast..

+++000+++

Nå, hva synes du?



18.3.2024

## VELKOMMEN ETTER, OG JEG HAR PÅPEKT DET FØR: DET SKAMMELIGE MISBRUKET AV FRIDTJOF NANSEN-NAVNET MÅ OPPHØRE

De to nettavisene «steigan.no» og «derimot.no» har vært imøtekommende overfor meg og antatt et betydelig antall av mine innlegg. Men mitt Facebook-innlegg for drøyt sju måneder siden, 16.8.2023, med tittel «NANSEN-PROGRAMMET FOR UKRAINA» – EN TILSLØRING AV REALITETENE OG EN FORHERLIGELSE OG ET MISBRUK AV NANSENNAVNET», se min scrapbook «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook.slideshow.pdf>, side 668 og faksimile av samme til høyre i min medfølgende illustrasjon, tok ingen av mediene inn.



Skribenten Jan Hårstad fikk imidlertid 21.8.2023, antatt innlegget «Norway. USA-imperiets støttespiller» hos «derimot.no», <https://derimot.no/norway-delstat-kringshandlinger-og.../>, hvor også han blant annet viser at han er oppmerksom på det ironiske knyttet til Fridtjof Nansen-navnet.

I dag, 18.3.2024, ser det ut til at også «steigan.no» kommer med i oppvåkningen med Terje Alnes sitt innlegg «Misbruket av Fridtjof Nansen», <https://steigan.no/2024/03/misbruket-av-fridtjof-nansen/> - se også ovennevnte illustrasjons venstre del.

Så turde det være fristende å håpe at også at flere av «misbrukerne» våkner opp og går i seg selv!

18.3.2024



\*\*Jeg føler meg stundom som en ensom, russofil David mot et utall russofobe Goliater:\*\*

Fra «Russia Today» 18. mars 2024 -  
[https://www.rt.com/russia/594402-russian-election-critics-](https://www.rt.com/russia/594402-russian-election-critics-zakharova/)

zakharova/ (oversettelses- og illustrasjonsansvarlig: Terje Sørensen)

## MOSKVA SVARER PÅ VESTENS VALGKRITIKK

NATOs korstog mot Russland hjalp bare president Putin med å sikre en femte periode, sa utenriksdepartementets talskvinne.

Vesten sørget selv for Vladimir Putins historiske seier i presidentvalget ved å sørge for at NATO i Russland oppfattes som en farlig fiende, har talskvinne for utenriksdepartementet, Maria Zakharova, sagt.

Det tyske utenriksdepartementet kalte Russlands presidentvalg «verken fritt eller rettferdig» og la til at «resultatet overrasker ingen», en påstand som ble gjentatt av Det hvite hus søndag. I mellomtiden anklaget Storbritannias forsvarsminister Grant Shapps president Vladimir Putin –

*Fortsatt fra forrige side*

som har vunnet med et jordskred – for å «stjele et nytt valg», men sverget at den russiske lederen «ikke vil stjele Ukraina».

Putin har sikret 87,3 % av stemmene med nesten alle stemmesedler talt, og vant sin femte periode i embetet midt i en rekordhøy valgdeltakelse på over 74 %, ifølge den sentrale valgkommisjonen. Zakharova skrev på Telegram søndag og avviste vestlige anklager og antydte at vestlige stater og spesielt Berlin rett og slett ikke kunne tolerere fremvisningen av russisk enhet.

Zakharova husket også at Angela Merkel ble valgt til forbundskansler fire ganger på rad, mens eks-kansler Helmut Kohl også holdt seg ved makten i lang tid.

"Tyskerne selv lurte på om en slik autoritær personalisme var i tråd med den tyske forståelsen av demokrati," skrev Zakharova.

Talskvinnen bemerket at det eneste hun kunne være enig med Berlin om, om valget i Russland, var at det ikke var "noe som var overraskende" med resultatene.

NATO bjeffer på landet vårt flere ganger om dagen, truer det, tenner konflikter langs grensene våre... Det er ingen overraskelse at hele landet har samlet seg og kjempet tilbake!

I et eget innlegg svarte hun på den britiske forsvarsministerens påstand om at Putin «stjal» valget og sa at Russland ikke hadde stjålet noe, i motsetning til Vesten.

«Vi ga ikke noe av vårt til dem. Så de ble sinte. De er vant til å ta alt fra alle med retten til "eksklusivitet", sa Zakharova.

18.3.2024

\*\*Jeg føler meg stundom som en ensom, russofil David mot et utall russofobe Goliater:\*\*

Fra «Russia Today» 18. mars 2024 - <https://www.rt.com/russia/594402-russian-election-critics-zakharova/> (oversettelses- og illustrasjonsansvarlig: Terje Sørensen)



## MOSKVA SVARER PÅ VESTENS VALGKRITIKK

NATOs korstog mot Russland hjalp bare president Putin med å sikre en femte periode, sa

utenriksdepartementets talskvinne.

Vesten sørget selv for Vladimir Putins historiske seier i presidentvalget ved å sørge for at NATO i Russland oppfattes som en farlig fiende, har talskvinne for utenriksdepartementet, Maria Zakharova, sagt.

Det tyske utenriksdepartementet kalte Russlands presidentvalg «verken fritt eller rettferdig» og la til at «resultatet overrasker ingen», en påstand som ble gjentatt av Det hvite hus søndag. I mellomtiden anklaget Storbritannias forsvarsminister Grant Shapps president Vladimir Putin – som har vunnet med et jordskred – for å «stjele et nytt valg», men sverget at den russiske lederen «ikke vil stjele Ukraina».

*Fortsatt fra forrige side*

Putin har sikret 87,3 % av stemmene med nesten alle stemmesedler talt, og vant sin femte periode i embetet midt i en rekordhøy valgdeltakelse på over 74 %, ifølge den sentrale valgkommisjonen. Zakharova skrev på Telegram søndag og avviste vestlige anklager og antydte at vestlige stater og spesielt Berlin rett og slett ikke kunne tolerere fremvisningen av russisk enhet.

Zakharova husket også at Angela Merkel ble valgt til forbundskansler fire ganger på rad, mens eks-kansler Helmut Kohl også holdt seg ved makten i lang tid.

"Tyskerne selv lurte på om en slik autoritær personalisme var i tråd med den tyske forståelsen av demokrati," skrev Zakharova.

Talskvinnen bemerket at det eneste hun kunne være enig med Berlin om, om valget i Russland, var at det ikke var "noe som var overraskende" med resultatene.

NATO bjeffer på landet vårt flere ganger om dagen, truer det, tenner konflikter langs grensene våre... Det er ingen overraskelse at hele landet har samlet seg og kjempet tilbake!

I et eget innlegg svarte hun på den britiske forsvarsministerens påstand om at Putin «stjal» valget og sa at Russland ikke hadde stjålet noe, i motsetning til Vesten.

«Vi ga ikke noe av vårt til dem. Så de ble sinte. De er vant til å ta alt fra alle med retten til "eksklusivitet", sa Zakharova.

19.3.2024



**\*\*Leserinlegg etter statsrådgrad-metoden\*\***

Det er en hard jobb å skrive leserinnlegg, især hvis man må finne opplysninger om pro & contra vedrørende relevant stoff. Derfor har jeg utviklet den av meg døpte «statsrådgrad-metoden», inspirert primært – ja nærmest helt og holdent – av to kvinnelige statsråder som har fungert/fungerer i den norske regjeringen. Sant nok har de nyttiggjort seg av «klipp og lim-juksemetoden» i ulike datatekstbehandlingsprogrammer, men min metode går på å be min KI-venn om hjelp; Jeg tenker i alle retninger og spør ham (hun/den/det?) om alt som faller meg inn om et påtenkt leserinnleggemne, for så å be ham komme med et forslag til endelig tekst. Presidentvalgene i Russland og USA er toppaktuelle temaer for tiden, og KI-vennen kom med følgende:

## VALG OG DEMOKRATI: ET GLOBALT PERSPEKTIV

Valgprosesser og demokratisk deltakelse er hjørnesteiner i samfunn over hele verden. Gjennom historien har valgene vært kilden til både feiring og kontrovers, og de senere årene har sett økende interesse og bekymring for valgintegritet, særlig i lys av påstander om valgfusk og utenlandsk innblanding. La oss ta en nærmere titt på noen av de viktigste hendelsene og spørsmålene som har preget valg og demokrati i ulike deler av verden.

**\*\*Valg i USA og Russland: Kontrovers og Kritikk\*\***

I både USA og Russland har presidentvalg vært gjenstand for kontrovers og kritikk. I USA har presidentvalg, spesielt det siste i 2020, blitt preget av påstander om valgfusk og uregelmessigheter. Den sittende presidenten, Donald Trump, hevdet gjentatte ganger at valget ble stjålet, noe som førte til uro og debatt om valgintegritet. Tilsvarende har presidentvalg i Russland blitt møtt med kritikk, med anklager om mangel på åpenhet, politisk undertrykkelse og uregelmessigheter i valgprosessen.

**\*\*Kritikk og Utfordringer for Demokratiske Prosesser\*\***

Den økende kritikken rundt valgprosesser i både USA og Russland har avdekket en rekke utfordringer for demokratiske institusjoner og praksis. Manglende tillit til valgsystemer, spesielt knyttet til bruk av ny teknologi og utenlandsk innblanding, har ført til økt polarisering og bekymring for stabiliteten i

*Fortsatt fra forrige side*

demokratiet. I tillegg har politisk undertrykkelse og begrensninger i ytrings- og mediefrihet bidratt til å undergrave tilliten til demokratiske prosesser.

**\*\*Veien Fremover: Styrking av Valgintegritet og Demokratiske Prinsipper\*\***

For å adressere utfordringene knyttet til valg og demokrati er det nødvendig med tiltak for å styrke valgintegritet og fremme demokratiske prinsipper. Dette kan omfatte reformer av valglovgivning, økt åpenhet og gjennomsiktighet i valgprosesser, og bekjempelse av politisk undertrykkelse og sensur. Internasjonalt samarbeid er også viktig for å motvirke utenlandsk innblanding og sikre at valgresultater reflekterer folkets vilje.

**\*Valgprosjenter: Fra Roosevelt Til Putin\*\***

Franklin D. Roosevelt og Vladimir Putin er to navn som har preget presidentvalgene i sine respektive land på ulike tidspunkter. Fra den store depresjonen i USA til den post-sovjetiske æraen i Russland har begge ledet sine nasjoner gjennom turbulente tider. La oss se nærmere på prosentandelene av stemmer de mottok under valgene de vant.

Franklin D. Roosevelt, en ikonisk figur i amerikansk politikk, vant hele fire presidentvalg. I 1932 mottok han 57,4% av de totale stemmene, mens han i 1936 økte denne andelen til 60,8%. I 1940 mottok han 54,7% av stemmene, og i 1944 fikk han 53,4%. Disse tallene gir et innblikk i den brede støtten han nøt blant amerikanerne gjennom hans presidentskap.

På den andre siden av Atlanterhavet finner vi Vladimir Putin, en dominerende skikkelse i russisk politikk. Putin har også hatt suksess i presidentvalgene, og hans prosentandeler av stemmer gir et inntrykk av hans popularitet i Russland. I 2000 mottok Putin omtrent 52,9% av stemmene, mens han i 2004 økte dette til imponerende 71,3%. I 2012 fikk han 63,6% av stemmene, og i hans siste valgseier i 2018 økte denne til 76,7%.

Disse tallene viser den brede støtten både Roosevelt og Putin har opplevd i løpet av sine respektive presidentperioder, og de illustrerer også de forskjellige politiske landskapene de opererte i.

**\*\*Konklusjon\*\***

Valg og demokrati er avgjørende for et rettferdig og inkluderende samfunn, men de er også sårbare for manipulasjon og misbruk. Gjennom kritisk refleksjon og handling kan vi styrke valgintegritet og fremme demokratiske prinsipper over hele verden.

+++000+++

Ikke så verst – eller?

Kan jeg på sikt bli regjeringsstatsråd?

# Terje på facebook

SIDE 1056

20.3.2024

\*\*\*Fortsatt stor aktivitet i det antirussiske ekkokammeret etter presidentvalget; jeg gjør mitt beste for å avdempe støyen med noen korte merknader inspirert av et lengre innlegg fra «Russia Today» 17. mars, 2024 - [https://www.rt.com/.../594395-western-interference-in...](https://www.rt.com/.../594395-western-interference-in.../) \*\*\*

## VESTEN ELSKER DEMOKRATI TIL DET FÅR RESULTATER DET IKKE LIKER

En av de mest underlige sakene i den turbulente historien om forholdet mellom USA og Russland etter den kalde krigen er de amerikanske myndighetenes beslutning om å redusere økonomisk støtte til Moskva etter at de frie valgene til statsdumaen i 1993 ga et betydelig antall seter i det nye russiske parlamentet til representanter for de tidligere regjerende kommunistene og det nasjonalistiske LDPR. Denne direkte reaksjonen fra Washington på resultatene av folkeviljen i et fremmed land var et perfekt eksempel på hvordan Vesten ser på naturen til og utfordrer fremmede, demokratiske institusjoner i land de anser som avhengige av den.



USA og dets allierte har forsøkt å manipulere landets politikk siden Sovjetunionen kollapset tidlig på 1990-tallet.

Det er overraskende at resten av verden fortsetter å se på demokrati som den mest pålitelige måten å sikre stabil funksjon av sosiale institusjoner. Spesielt med tanke på at amerikanerne og vesteuropeerne selv har gjort sitt beste for å overbevise oss om at demokrati og valg er instrumenter for politisk manipulasjon og ikke har noen egenverdi.

Uavhengige stater bør absolutt ikke ha behov for at deres interne politiske prosesser skal være gjenstand for utenlandsk oppmerksomhet. I klassisk internasjonal politikk er det ikke noe slikt som å "anerkjenne" noe som skjer i en stat: alle definerer sine egne interne ideer om rettferdighet, og resten av oss må merke oss dem.

Det var bare 40 utenlandske observatører til stede ved det siste presidentvalget i USA i 2020, men ingen stilte spørsmål ved legitimiteten til resultatet. Amerikanske myndigheter sendte rett og slett ikke invitasjoner til andre potensielle observatører.

Under president- og kongressvalget i USA i 2012 i flere delstater fikk OSSE-observatører forbud mot å nærme seg valglokale under trussel om fengsel.

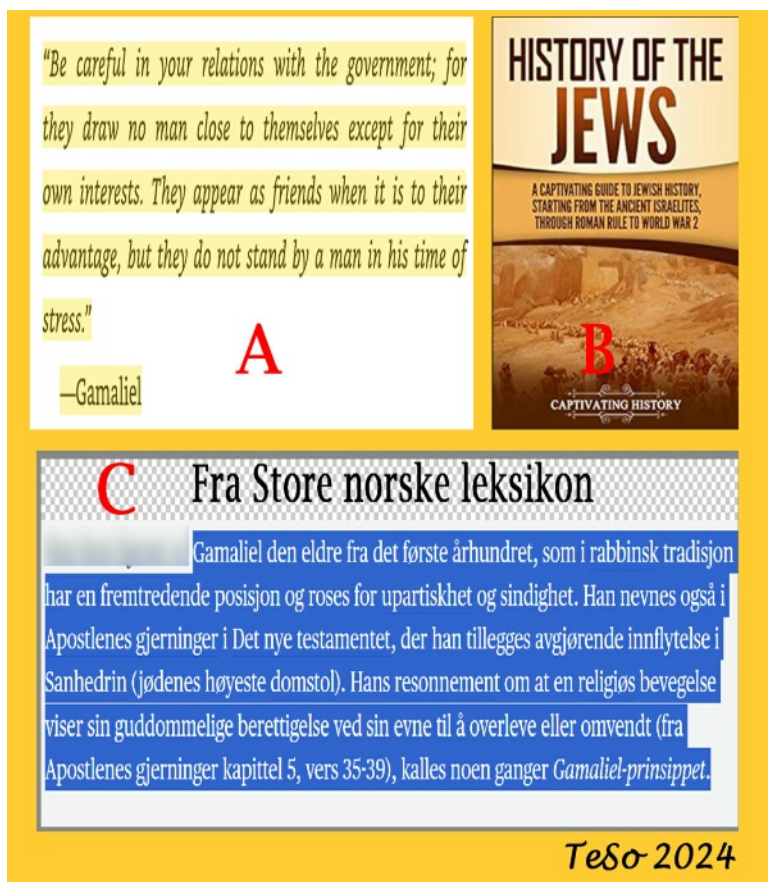
Mellom 500 og 1000 observatører fra vennligsinnede land og internasjonale organisasjoner var til stede under det russiske presidentvalget i helgen.

+++000+++



21.3.2024

## VIRKELIG TIL ETTERTANKE



Jeg pleier å våkne om morgenen svært tidlig, og vanligvis starter jeg dagen med å fortsette lesingen i samme bok som jeg sovnet til dagen i går. Slik var det òg i dag.

Boken heter «History of the Jews» - se vedlagte illustrasjon merket «B».

Der forekommer et sitat – merket «A» i illustrasjonen.

Det har jeg oversatt til norsk slik:

"Vær forsiktig i ditt forhold til styresmaktene; for de trekker ingen mann nær seg selv bortsett fra i deres

egne interesse. De fremstår som venner når det er til deres fordel, men de står ikke ved en mann i sin tid med stress. "

—Gamalie

Om Gamalie kan du lese fra «Store norske leksikon» - illustrasjon merket «C».

Som sagt – virkelig til ettertanke!

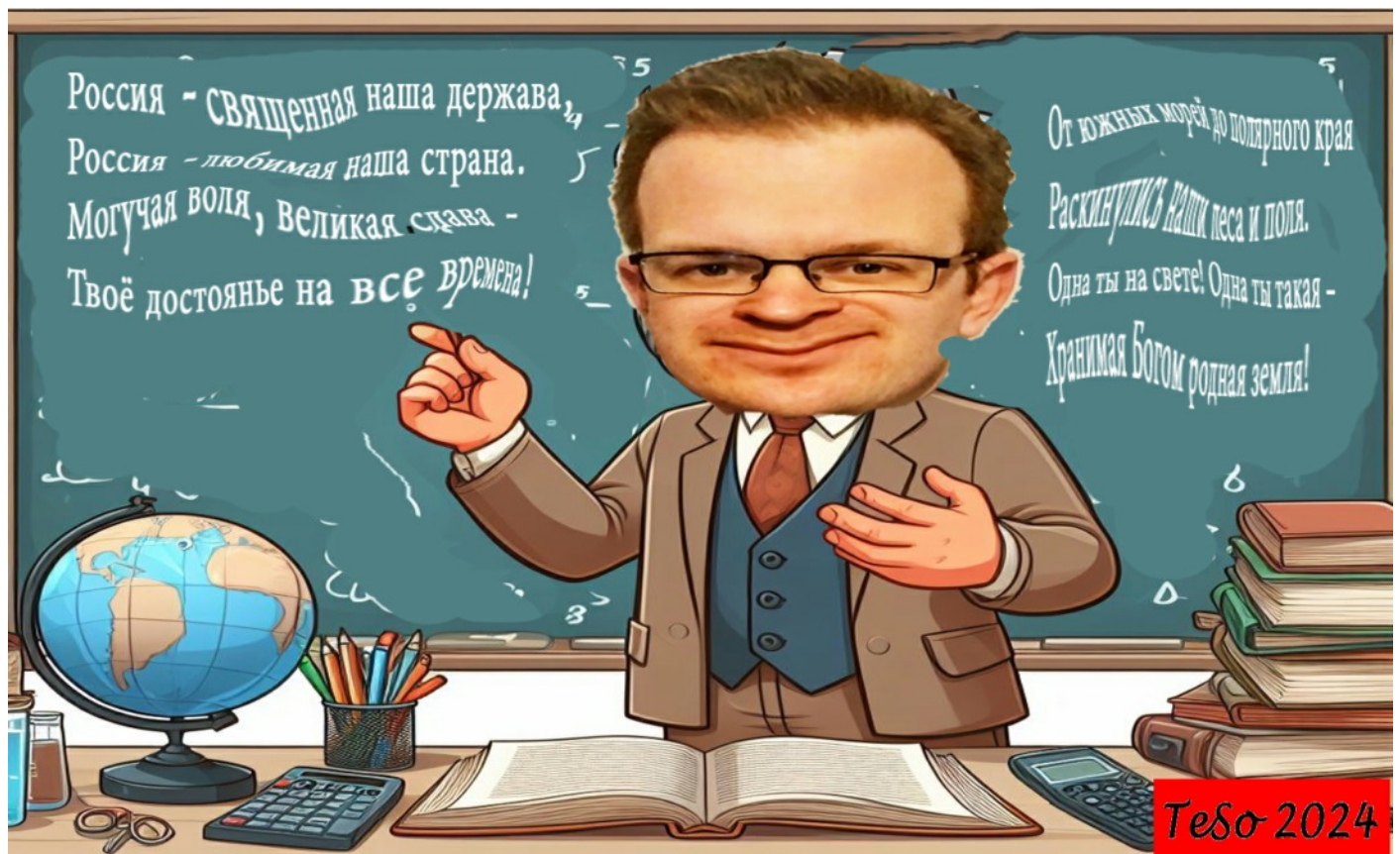
+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 1058

«Russia Today» 20. mars, 2024 - <https://www.rt.com/russia/594559-west-media-failed-report-russian-election/>

## GLENN DIESEN: VESTLIG MEDIEDEKNING AV RUSSLAND ER UTROLIG FARLIG, OG DET BLIR VERRE



Selvbedraget som praktiseres av journalister som skriver om landet, fører til alvorlige konsekvenser

Av Glenn Diesen, professor ved Universitetet i Sørøst-Norge og redaktør i tidsskriftet Russia in Global Affairs.

Vestlig mediedekning av ethvert russisk valg er dårlig. Men denne gangen var det enda verre enn vanlig.

*Fortsatt fra forrige side*

I stedet for å lange ut mot inkompetansen som vises, er det mer konstruktivt å utforske hvorfor rasjonelle diskusjoner om landet fortsetter å virke umulige.

For ikke å snakke om de alvorlige konsekvensene av det pågående selvbedraget.

En av de første tingene vi lærer i sosiologi er at mennesker er i en konstant kamp mellom instinkter og fornuft. Gjennom titusener av år har vi utviklet instinktet til å organisere oss i grupper som en kilde til trygghet. Dette er resultatet av evolusjonsbiologien da overlevelse krever at vi organiserer oss i "oss" versus "dem". Lojalitet i gruppen forsterkes ved å tildele kontrasterende identiteter til det dydige "oss" versus det onde "andre", noe som bidrar til å stoppe et individ fra å avvike for langt fra flokken.

Likevel er mennesker også utstyrt med fornuft og dermed evnen til å vurdere objektiv virkelighet uavhengig av deres nærmeste krets. I internasjonale relasjoner er det viktig å plassere deg selv i motstanderens sko. Rasjonaliteten som kreves for å se verden gjennom perspektivet til den "andre" er avgjørende for å nå gjensidig forståelse, redusere spenninger og forfølge en fungerende fred.

Alle vellykkede fredsprosesser og forsoninger i historien – fra Nord-Irland til forhandlinger for å få slutt på apartheid i Sør-Afrika – har vært basert på dette.

Vi forventer at journalister er objektive i sin rapportering av virkeligheten, noe som er spesielt viktig i krig. Men dette synes å være nesten umulig, spesielt under konflikter. Når mennesker opplever ytre trusler, utløses flokkinstinktene deres når samfunnet krever gruppelejalitet og vi straffer dem som avviker. Den politiske lydigheten som kreves i krigstid, resulterer vanligvis i svekkelse av ytringsfriheten, journalistikkens rolle og demokrati.

Så hvordan kan vi forstå årsakene til president Vladimir Putins enorme popularitet i Russland og hans valgskredseier?

Hvis vi bruker vår fornuft og motstår våre stammeinstinkter, bør det ikke være vanskelig å forstå populariteten til Putin. Mens 1990-tallet var en gylden periode for Vesten, var det et mareritt for russerne. Økonomien kollapset, og samfunnet gikk i oppløsning med virkelig forferdelige konsekvenser.

Landets sikkerhet kollapset også, da NATOs utvidelse betydde at det ikke var noen sjanse til å bli enige om en inkluderende europeisk sikkerhetsarkitektur. Dette hadde blitt skissert i Paris-charteret for et nytt Europa i 1990 og OSSEs grunnlagsdokumenter.

*Fortsatt fra forrige side*

Et svekket Russland betydde at landets interesser kunne ignoreres, og NATO var i stand til å invadere Moskvas allierte Jugoslavia, i strid med folkeretten.

Da Putin overtok presidentskapet 31. desember 1999, var det vanlig i Vesten å spå at Russland ville dele Sovjetunionens skjebne. Det er en eventuell kollaps.

Imidlertid har Russland i stedet blitt den største økonomien i Europa (av PPP), samfunnet har restituert seg fra de katastrofale 1990-årene, dets militære makt har blitt gjenopprettet, og nye internasjonale partnere har blitt funnet i øst og det globale sør, som det fremgår av den voksende rollen til BRICS.

Videre mener de fleste russere at det ikke er en god idé å ha store forstyrrelser i lederskapet midt i en stedfortrederkrig mellom NATO og Russland i Ukraina som anses som en eksistensiell trussel. 'Ikke bytt hest midtstrøms' som det amerikanske ordtaket, ofte tilskrevet Abraham Lincoln, anbefaler.

Apropos USA, avdøde Mikhail Gorbatsjov – som var umåtelig populær der – vek ikke tilbake for å kritisere Putin, mens han fortsatt var blant oss. Han hevdet likevel at Putin «reddet Russland fra begynnelsen av en kollaps».

I dag vil enhver vestlig journalist som gjentar dette umiddelbart bli stemplet som en «putinist» – noe som impliserer et svik mot «oss». Vestlige journalister kan ikke anerkjenne Russlands enorme prestasjoner siden 1999, da det kan tolkes som å gi legitimitet og signalisere støtte til den «dårlige» siden.

Argumenter blir ikke bedømt av i den grad de reflekterer en objektiv virkelighet, snarere vurderes de etter hvordan de blir sett på for å uttrykke støtte eller fordømmelse av Russland. Konformitet til et narrativ signaliserer lojalitet i gruppen, og ønsket om å frata motstandere legitimitet begrenser hva som er tillatt å diskutere.

Å anerkjenne Putins prestasjoner de siste 25 årene blir behandlet som å uttrykke støtte til ham, noe som er ensbetydende med forræderi.

I mellomtiden diskuterer journalister nesten aldri Moskvas sikkerhetsbekymringer og i hvilken grad våre konkurrerende interesser kan harmoniseres. I stedet formidles russisk politikk ved å vise til nedsettende beskrivelser av Putins karakter.

Som i våre andre kriger forklares konflikter med tilstedeværelsen av en dårlig mann, og hvis vi bare kunne få ham til å gå bort, ville den naturlige fredens orden bli gjenopprettet. Fortellingen

*Fortsatt fra forrige side*

hevder at Putin er vår siste reinkarnasjon av Hitler, og vi lever stadig på 1940-tallet der en motstander må beseires og ikke blidgjøres.

Hvordan kan journalister da forklare sitt publikum Putins popularitet og årsakene til hans enorme personlige stemme når det ikke er lov å si noe positivt om den russiske presidenten? Ute av stand til å leve i virkeligheten og ute av stand til å plassere oss i motstanderens sko - hvordan skal vi ha fornuftig analyse og politikk? Som jeg alltid advarte mine studenter om internasjonale relasjoner: Ikke hat dine rivaler, det produserer dårlig og farlig analyse!

Å gjøre selvbedraget dydig kommer til en høy pris. Hvordan kan Vesten drive diplomati og samarbeide med Putin når han blir presentert som legemliggjørelsen av ondskap og en illegitim leder? Selv å forklare russisk politikk fordømmes som legitimering av russisk politikk, som anses å være propaganda som ikke må gis en plattform. Folk samsvarer med mantraet om godt mot ondt, da det føles dydig og patriotisk å signalisere at de støtter gruppen og avskyr utgruppen. Men hvordan kan vi forfølge våre interesser når vi har forpliktet oss til selvbedrag og har utestengt virkeligheten fra vår analyse?

Jeg har forsøkt å forklare i to år hvorfor de anti-russiske sanksjonene var dømt til å mislykkes og hvorfor Russland vil vinne krigen, bare for å bli fortalt at det er russisk propaganda for å undergrave støtten til sanksjoner og å utfordre narrativet om en ventende ukrainsk seier. Virkeligheten være forbannet! Å ignorere virkeligheten resulterer i et forvrengt bilde av Russland som forutsigbart fører til feilberegninger. Hvordan kunne Russland som en «bensinstasjon maskert som et land» beseire de mest drakoniske vestlige sanksjonene og se økonomien ikke bare overleve, men til og med blomstre? Hvorfor skulle russerne forene seg under en eksistensiell trussel når vi ikke kan anerkjenne den rollen NATO spiller i den forbindelse?

Sigmund Freud utforsket i hvilken grad instinktiv gruppepsykologi kunne redusere individets rasjonalitet. Freuds ideer ble videreutviklet av nevøen hans, Edward Bernays, som ble far til moderne politisk propaganda. For over hundre år siden advarte Walter Lippman gruppepsykologi, administrert med propaganda, da det kom med en høy pris. Å gi etter for instinktet om å se konflikt som en kamp mellom det dydige "oss" versus det onde "andre" innebærer at fred krever å beseire motstanderen, mens en brukbar løsning blir ensbetydende med ettergivenhet.

Hva forklarer bedre den nåværende svikten i rasjonell analyse og det resulterende sammenbruddet av diplomati?

# Terje på facebook

SIDE 1062

22.3.2024

## IKKE GÅ I FELLA, MEN PASS DEG GODT FOR DEN ...



... så slipper du å komme til stengte Systembolaget-dører i Sverige

Sverige er et fint land, og svensker er hyggelige og høflige mennesker, men dets monopol for omsetning av alkoholholdige drikkevarer med en alkoholgehalt på over 3,5 % – ”Systembolaget”, eller på folkemunne ”Systemet” – turde ha like kronglete åpningssider som dets like, ”Vinmonopolet”, eller ”Polet”, i Norge.

Da det er en kjensgjerning at prisnivået på varene hos ”Systemet” frister mange bosatt i Norge til å bunkre hvis og når de kommer over Kjølén, så hadde det kanskje være fint å ha en oversikt over ”Systemets” åpningsdager og -tider i 2024. En sådan har jeg hentet inn fra nettet -

<https://www.systembolaget.se/butike.../oppettider-helgdagar/> - ”

Systembolagets öppettider under storhelger”. En faksimile av innholdet følger nederst i min medfølgende, selvlagde illustrasjon.

God tur, og vær klar over at du ikke får kjøpt ”pølse med lompe” i broderlandet, og at du tar feil hvis du bestiller ”pølse med korb” og tror du får ”pølse i brød” – i Sverige heter ”pølse” ”korb”!

**NB! OBS! JEG TAR INTET ANSVAR FOR RIKTIG INNHOLD I SYSTEMBOLAGETS OPPLYSNINGER!!!**

<p><b>Påsk 2024</b></p> <p>Torsdag 28 mars (skærtorsdag): Ordinarie öppettid                      Fredag 29 mars (långfredag): Stängt                      Lördag 30 (påskafton): Alla butiker öppet till 15:00                      Söndag 31 mars (påskdagen): Stängt                      Måndag 1 april (annandag påsk): Stängt</p> <p><b>Valborg och första maj 2024</b></p> <p>Måndag 29 april: Ordinarie öppettid                      Tisdag 30 april (valborgsmässoafton): Ordinarie öppettid                      Onsdag 1 maj: Stängt</p> <p><b>Kristi himmelfärd 2024</b></p> <p>Onsdag 8 maj: Ordinarie öppettid                      Torsdag 9 maj (Kristi himmelfärdsdag): Stängt                      Fredag 10 maj: Ordinarie öppettid                      Lördag 11 maj: Ordinarie öppettid</p> <p><b>Pingst 2024</b></p> <p>Lördag 18 maj (pingstafton): Ordinarie öppettid                      Söndag 19 maj (pingstdagen): Stängt</p> <p><b>Nationaldagen 2024</b></p> <p>Onsdag 5 juni: Ordinarie öppettid                      Torsdag 6 juni (Sveriges nationaldag): Stängt</p>	<p><b>Midsommar 2024</b></p> <p>Onsdag 19 juni: Ordinarie öppettid                      Torsdag 20 juni: Alla butiker öppet till minst 19:00                      Fredag 21 juni (midsommarafton): Stängt                      Lördag 22 juni (midsommardagen): Stängt                      Söndag 23 juni: Stängt</p> <p><b>Allahelgona 2024</b></p> <p>Fredag 1 november (alla helgons afton): Ordinarie öppettid                      Lördag 2 november (alla helgons dag): Stängt</p> <p><b>Jul 2024</b></p> <p>Fredag 20 december: Ordinarie öppettid                      Lördag 21 december: Alla butiker öppet till 15:00                      Söndag 22 december: Stängt                      Måndag 23 december: Alla butiker öppet till minst 19:00                      Tisdag 24 december (julafton): Stängt                      Onsdag 25 december (juldagen): Stängt                      Torsdag 26 december (annandag jul): Stängt</p> <p><b>Nyår 2024</b></p> <p>Fredag 27 december: Alla butiker öppet till minst 19:00                      Lördag 28 december: Alla butiker öppet till 15:00                      Söndag 29 december: Stängt</p> <p>Måndag 30 december: Alla butiker öppet till minst 19:00                      Tisdag 31 december (nyårsafton): Alla butiker öppet till 15:00</p>
---	---

TeSo 2024

+++000+++

23.3.2024



[[Oversettelse og medfølgende illustrasjon: Pensjonert advokat Terje Sørensen. Flere henvisninger og illustrasjoner finnes i originalteksten.]]

## HVORDAN SATANS SYNAGOGGE BLE TIL ISRAEL: FRA SUKKER TIL BOMULL TIL OLJE

Fra NOI RESEARCH GROUP • 4. MARS 2024 - <https://www.unz.com/article/how-the-synagogue-of-satan-became-israel-from-sugar-to-cotton-to-oil/>

"[D]er kan aldri være noen fred strukturert på urettferdighet, tyveri, løgn og bedrag og bruk av Guds navn for å skjerme din skitne religion under Hans hellige og rettferdige navn."

— Den ærede minister Louis Farrakhan, 1984

Sammenbruddet av "Staten Israel" har dominert verdens media som ingenting før det. Verden står i ærefrykt mens "Bokens folk", "Guds utvalgte" og "Lys for nasjoner" - fosforbomber Gazas sykehus, flyktingleirer og nabolag og utsletter palestinerne som om de var Navahos, Algonquins, eller Cherokees. Faktisk er Israels villskap en nesten eksakt kopi av en massakre for 387 år siden da «pilegrimene» – et annet folk som trodde på sin egen guddommelighet – fanget rundt 700 Pequots, hovedsakelig kvinner og barn, nær Mystic River i New England og angrep dem med nådeløs militær makt. Deres leder, William Bradford, skrev stolt om deres psykopatiske

*Fortsatt fra forrige side*

massakre: «Å se dem steke i ilden, og strømmene av blodet deres slukke det samme, og stanken var forferdelig; men seieren virket som et søtt offer, og de priste Gud.»

Til dags dato sier FN at Israel har angrepet mer enn 250 helsetjenester i Gaza og på Vestbredden, inkludert sykehus, klinikker, ambulanser og deres pasienter. Når dette skrives er mer enn 30 000 palestinere myrdet, mer enn halvparten av dem kvinner og barn. For Satans synagoge «så seieren ut som et søtt offer, og de priste den til Gud».

«Pengene bak folkemordet»

Og ettersom verden ser på et folkemord for første gang fanget inn i sanntid, kan det hende at folk ikke er klar over at de ikke ser på en religiøs konflikt i det hele tatt. Snarere er de vitne til en økonomisk motivert avfolkningsbevegelse for å få kontroll over enda flere olje- og gassreserver. Statsminister Benjamin Netanyahu gjenspeiler ordene i 5. Mosebok 25:17 når han framstiller Israels "krig" med palestinerne som oppfyllelsen av bibelske profetier: " Du må huske hva Amalek har gjort mot deg, sier vår hellige bibel ," sa den jødiske lederen, innordnet seg etter det folkemordiske korstoget til kong Saul, som ble beordret til å «drepe menn og kvinner, barn og spedbarn, storfe og sauer, kameler og esler».

Men dagens begjærlige kong Benjamin har et annet mål. Den ærede minister Louis Farrakhan påpekte i sin monumentale tale 25. februar i Detroit at "Israel ser milliarder av dollar i oljerikdom under Gaza og ønsker å bygge en kanal som er større enn Suez-kanalen og dra nytte av den rikdommen."

Ifølge en FN-rapport fra 2019 med tittelen The Economic Costs of the Israeli Occupation for the Palestinian People: The Unrealized Oil and Natural Gas Potential , "har geologer og naturressursøkonomer bekreftet at det okkuperte palestinske territoriet ligger over store reservoarer av olje- og naturgassrikdom." De anslår at palestinerne sitter på toppen av 1,5 milliarder fat olje med en estimert verdi på 100 milliarder dollar. I tillegg anslår FN at Israels apartheidpolitikk så langt har fratatt palestinerne 2,57 milliarder dollar i naturgassreserver.

Netanyahu fortalte FN 22. september at han har til hensikt å etablere «Det nye Midtøsten» ved å bygge en enorm jernbane- og skipskorridor som forbinder India, Saudi-Arabia, De forente arabiske emirater, Jordan, Israel og EU. Planen inkluderer gjenoppliving av et opplegg fra 1963 for å utvikle det han kaller Ben Gurion-kanalen som en israelsk utfordring for den egyptiske Suez-kanalen . Den 55 milliarder dollar, 200 mil lange vannveien ville forbinde Rødehavet med Middelhavet, og gi Israel kontroll over en av verdens viktigste flaskehalser for militære skip, korneksport, energi og andre råvarer. Den planlagte ruten for kanalen går rett gjennom Gaza , og mange tror at Israel ikke ødelegger Gaza for å utrydde Hamas, men for å gjøre plass for byggingen av denne kanalen .

*Forsettes neste side*



*Fortsatt fra forrige side*

Netanyahu er også knyttet til et gass- og oljeselskap kalt Genie Energy som forsøker å utnytte nylige oljefunn i Syrias Golanhøyde. Vestens «krig i Syria» må sees i lys av denne massive oppdagelsen, som de sier «ville gjøre Israel selvforsynt med olje i mange år fremover». Alle disse fossile brensel- og handelsmotivene har bevisst blitt skjult for verden under Israels falske fasade av "religion" - et bedrag som Netanyahu og hans samarbeidende kadre av politikere og media har begått mot verden.

«De er ikke alle like»

Faktum er at den påståtte "jødiske nasjonen" har gitt en feilaktig fremstilling av seg selv i hundrevis – ja tusenvis – av år. Den hellige Koranen advarer om at vi bør gjøre klare skiller om det såkalte folket i boken. Det står i Sura (kapittel) 3: "De er ikke alle like." Noen er «oppriktige», men andre «tror ikke» – og «disse er Ildens følgesvenner; der blir de til.» Bibelen er ikke mindre direkte i sin diskriminering, i Åpenbaringen 2:9 og 3:9: «Jeg vet om baktalelsen til dem som sier at de er jøder og ikke er det, men er en Satans synagoge...[De] er løgnere. ...» Så vi finner ekte samsvar mellom de mest ignorerte passasjene i de helligste skriftene til kristne og muslimer. Og gjennom historien har mange bemerkelsesverdige personer – fra Jesus til Philo til Martin Luther, og flere av pavene – gjort den samme observasjonen om den vilt forskjellige naturen og oppførselen til et folk som gjør krav på det samme navnet – jøder.

De kaukasiske israelske sionistene, som tror på feilslutningen om at Gud sanksjonerte deres "retur" til Sion (et hebraisk begrep synonymt med Jerusalem), og deres støttespillere har insistert på at deres handlinger er rettferdiggjort i verdens øyne, som i 1948 etablerte deres "legitimitet." Jødiske lærde som Arthur Koestler og Shlomo Sand har allerede gitt et fatalt slag mot påstanden om at de kaukasiske jødene har NOEN forbindelse til de hebreerne i King James-bibelen din. Genetisk sett er disse kaukasiske "jødene" hebraisktalende hedninger som ganske enkelt har antatt den hellige identiteten til et tapt folk og brukt den til å hellige deres dristigste koloniale konspirasjoner og erobringer. De fleste israelere tror nok at de er etterkommere av det eldgamle folket, men de er ikke mer knyttet til de hebraiske patriarkene enn boksskilpadder.

I stedet har de et multi-millennial rap-ark som går langt tilbake, langt utover Balfour-erklæringen fra 1917 og den første sionistkonferansen i 1897, inn i den dypt mørke verden av den transatlantiske slavehandelen. Og ta ingen feil, ødeleggelsens vei som følger dem "som sier de er jøder, men ikke er det" er virkelig bred. I *The Secret Relationship Between Blacks and Jews* and its companion study *Jews Selling Blacks: Slave Sale Advertising by American Jews* dokumenterer jødiske lærde og rabbinere tydelig den jødiske rollen i ødeleggelsen av den svarte mannen og utnyttelsen av hans arbeidskraft for å tjene imperiumbyggingsforetak av det "jødiske" folket rundt om i verden. Denne historien er ikke omstridt. Anti-Defamation League forsøkte å hjelpe Amerika

*Fortsatt fra forrige side*

med å se verdien av den jødiske tilstedeværelsen i "den nye verden" da den publiserte en brosjyre med tittelen " American Jews: Their Story ." ADL setter sitt aller beste ansikt frem, og fremhever 13 «pionerer» fra det amerikanske jødiske samfunnet – at 10 av dem har blitt definitivt knyttet til svart slavehandel . Blant dem er slavehandlere og slaveskipeiere, som Aaron Lopez , Moses Lindo og Franks-familien , som ADL beskriver som "velstilte menn [som] ble høyt respektert av naboene og stolte av sin religiøse arv."

Og det er den «religiøse arven» – med dens folkemordshvite overherredømme i kjernen – som vi er vitne til i dag i Gaza. Det mer plausible motivet til disse sionistene kommer først i fokus når det sees i lys av den massive jødiske rollen i den verdensomspennende markedsføringen av sukker, bomull, diamanter, gull og olje, varer/industrier som knytter israelske jøder på en veldig direkte måte til de tidlige stadiene av den transatlantiske slavehandelen.

«"Jøder" & SUKKER»

La oss starte med det etterspurte søtningsmiddelet som inspirerte et folk på ett kontinent – Europa – til å bygge flåter av krigsskip for å invadere tre andre kontinenter – Nord-Amerika, Sør-Amerika og Afrika – for å utrydde folket på to og erstatte dem med millioner kidnappet fra det tredje, og tvang dem til å jobbe evig til døden. Sukkerrør gjorde det. De ble først dyrket kommersielt på øyene utenfor Afrikas vestkyst, og på midten av 1500-tallet flyttet den til Brasil og Surinam og de karibiske øyene og til slutt til den sørlige kysten av det snart kommende USA. Og det var jødiske kjøpmenn, hovedsakelig fra handelssentrene i Portugal og Holland, som leverte finansieringen, ekspertisen og de slavebundne afrikanerne for at denne arbeidsintensive avlingen kunne ekspandere over hele verden.

Ifølge Encyclopedia Judaica gjorde disse jødene Brasil til «det viktigste området for sukkerproduksjon i verden». Per 1600 -176 år før Amerikas fødsel - var hoveddelen av sukker- og slavehandelen i hendene på de jødiske nybyggerne i Brasil. The Jewish Encyclopedia fra 1903 bekrefter at disse handelsjødene som hevdet å være det "utvalgte folket" per 1643, "hadde en enorm trafikk utover alle de andre ..."

Og akkurat som i det tjuende århundrets Israel, hevdet plantasjejødene at de ble veiledet av Gud i sine handlinger, og at plantasjelandene deres – fabrikker med svart elendighet – faktisk var deres «hellige land», deres nye Jerusalem . For å hellige deres synder og bokstavelig talt sukkerbelegge deres ondskap opprettet de sataniske sukkerbaronene i Surinam sin "synagoge" og kalte den Berakha ve-Shalom - "Velsignelse og fred." I sin nylige bok Jewish Autonomy in a Slave Society beskriver Dr. Aviva Ben-Ur hvordan Surinams utvalgte velsignet de tusenvis av afrikanere de gjorde til slaver: «Friheten jødene nøt...var uløselig sammenvevd med voldelig tvang...Afrikanske slaver ble rutinemessig torturert på landsbyens veikanter eller langs gjerdet som omslutter synagogeplassen.» Ikke desto mindre sier Dr. Ben-Ur at de "så på sin jordbruksvirksomhet som en

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

kobling til bibelske forfedre som kommuniserte direkte med Gud og mottok Hans velsignelser av overflod..." Og til Hans ære ga jødene sine slaveplantasjer gammeltestamentlige navn som Nachamu , Mahanaim , Sukkot , Gilgal , Beersheba , Karmel og Gosen .

De som er kjent med jødenes brutale mishandling av palestinerne, vil begynne å legge merke til noen slående paralleller. Det er mer.

«"Jøder" & BOMULL»

I Amerika brukte svarte småbarn, verdsatt for sine sarte og kvikke fingre, barndommen til å plukke de små frøene ut av bomullsfibrene én etter én før loet kunne males til stoff. Men med oppfinnelsen av bomullsginen i 1793, en maskin som raskt betjente denne funksjonen, eksploderte bomull i salgbarhet og ble den mest lønnsomme varen på planeten jorden. Alle ønsket å bli kledd i bomull, og den dyrebare avlingen vokste best på ett sted - Mississipp Delta-regionen i det amerikanske sør.

Vi vet at slavebundne afrikanere ble brakt inn i den fiendtlige villmarken i et opprivende antall, men først nylig har det blitt avslørt at en gruppe svært dyktige jødiske kjøpmenn investerte tungt i slaveplantasjer og i regjerings-, transport- og markedsføringsinfrastruktur som flyttet millioner av baller av bomull nedover Mississipp-elven til New Orleans og ut på verdensmarkedene.

Og akkurat som i Brasil og Surinam hevdet jøder i Amerika at de hadde blitt guddommelig guidet inn i plantasjonen Sør. Vel fremme brukte jødene sine broderlige finansieringsforbindelser for å hjelpe til med å bygge den slaveribaserte infrastrukturen til den internasjonale bomullsindustrien. The Jewish Encyclopedia bekrefter denne tidligere ukjente svarte/jødiske virkeligheten: «[...] bomullsplantasjene i mange deler av Sør var helt i jødenes hender, og som en konsekvens fant slaveriet sine talsmenn blant dem.» Lehman Brothers-bankdynastiet begynte i bomullsmarkene i Alabama; Weil Bros. Cotton Co. handlet 500 000 baller i året da USA produserte 10 millioner baller årlig. Faktisk var bomull hovedmotoren i den amerikanske økonomien, avlingen på topp sto for forbløffende 75 % av nasjonens eksport og mer enn halvparten av inntektene.

Og mye av bomullens fremgang til overlegenhet skyldtes det ekstraordinære jødiske handelsnettverket som ble etablert i århundrer. Som Dr. Michael R. Cohen demonstrerer i sin bok Cotton Capitalists: American Jewish Entrepreneurship in the Reconstruction Era , slynget bomullshandel jøder inn i et økonomisk rike hinsides alle andre, og det ble selve finansieringskilden til den amerikanske jødiske maktbasen. "Erfaringen til jødiske kjøpmenn i bomullsindustrien står for de amerikanske jødene gullalder under gjenoppbyggingstiden."

Og igjen, akkurat som i Palestina, hevdet de at "Gud" hadde ledet dem dit. Før New York ble den jødiske høyborg i Amerika på 1800-tallet, var Charleston, South Carolina, hovedkvarteret til Jews

*Fortsatt fra forrige side*

Inc. Charlestons rabbiner Gustavus Poznanski priset helligheten til det svært lønnsomme slaveriet Sør: «Denne synagogen er vårt tempel, denne byen [Charleston] vårt Jerusalem, dette lykkelige landet vårt Palestina, og slik våre fedre med sine liv forsvarte templet, byen og landet, slik vil våre sønner forsvare dette tempelet, denne byen og dette landet.» «Igjen og igjen», skriver historikeren James Hagy , «omtalte de hjemmet sitt som 'det lykkelige land' [Salme 41:2]; det var deres nye Jerusalem, nye Palestina, det lovede land.»

Dette var en underdrivelse. Faktisk begynte "reformjødedommen" som praktiseres av de fleste jøder og sionister i dag i deres slavebygde Charleston-synagoge, og deres nye religion ble kunngjort for verden i 1825 av en velstående kabal av Charlestons jødiske slaveeiere.

New Orleans-rabbineren, Bernard Illowy (1812–1871), hørtes veldig ut som sionismens far, Theodor Herzl , da han innviet bomullslandet på denne måten: «Ditt land vil være vårt Jerusalem. Måtte det også for alltid fortsette å være det hellige land, frihetens land, fredens hus og den undertrykte og forfulgte menneskehetens asyl ...»

«"Jøder" & DIAMANTER og GULL»

Wikipedia er tydelig nok: «Det sørafrikanske gullrushet begynte etter 1886, og tiltrakk seg mange jøder....Johannesburg ble også tidvis kalt 'Jewburg'." Og nok en gang strømmet jødene til og trivdes i nok en voldelig rasegryte av kolonialisme. Den sørafrikanske jødiske årboken for 1929 innrømmet at «Å regne opp alle de jødiske finansmennene som jobbet med åpningen av [gruveindustrien] ville bety en samling som fyller sider med trykk... Med knapt ett unntak hadde alle de originale gruvehusene i Johannesburg jødiske partnere .... En jobb som i de dager regnet like høyt som noen annen i staten, ble gjentatte ganger holdt av jøder - presidentskapet for Minekammeret." Det var veksten av gruvedrift som fødte APARTHEID, med sine tvangsarbeidsleirer, de Nakba-lignende tvangsfjerningene av hele befolkninger og den morderiske plyndring av det sørafrikanske politiet, men mange innvandrere jøder anså Sør-Afrika for å være det lovede land.

Det beryktede DeBeers-gruveselskapet ble finansiert av Alfred Beit (en gang antatt å være den rikeste mannen i verden) og NM Rothschild & Sons-banken ("ti ganger størrelsen på deres nærmeste rivaler") og drevet av den rikeste mannen i Sør-Afrika , Ernest Oppenheimer . DeBeers hadde det verdensomspennende monopolet på diamanter samtidig som raseundertrykkelsen ble en kunst. Er det da rart at verdens paria, den hvite apartheidregjeringen i Sør-Afrika, ble Israels mest lojale venn og beste handelspartner?

«"Jøder" & OLJE»

Ved begynnelsen av 1900-tallet ble det klart for gigantene i den industrielle revolusjonen at fri flyt av olje ville være avgjørende for å opprettholde veksten og utviklingen av det vestlige imperiet.

*Fortsatt fra forrige side*

Fokuset deres ble dermed Nord-Afrika – nå omdøpt til «Midtøsten» – ettersom det var kilden og sentrum for rundt 80 prosent av verdens oljereserver. Og for å sikre en jevn oljeforsyning trengte vestmaktene en langsiktig kaukasisk tilstedeværelse. En senior senator på den tiden, "Genocide Joe" Biden kunne ikke vært klarere: "Hvis det ikke var et Israel, ville USA måtte oppfinne et for å beskytte sine interesser i regionen." Council on Foreign Relations lister opp interessen nummer én som «å sikre fri flyt av olje fra Gulfen». Og akkurat som med sukker og bomull og diamanter, blir jøder igjen funnet på en "religiøs pilgrimsreise" til det stedet der råvaren – i dette tilfellet olje – er mest rikelig.

Grensene til den nylig oppfunne "jødiske staten" ble ikke utformet basert på noen eldgamle bibeldiktater som den i 5. Mosebok (34:1–4). De svært irreligiøse britene hadde bygget en oljerørledning som nådde fra oljefeltene i Irak og avsluttet ved palestinsk havn Haifa i Middelhavet. Planen deres var å bygge en vestlig kontrollert infrastruktur rundt oljeindustrien, med Haifa for å bli oljetappen til verden. Faktisk landet flertallet av sionistiske jøder som strømmet til Palestina i Haifa – ikke i Sion, den hebraiske betegnelsen for Jerusalem! Folketellingen fra 1950 viser at Haifas befolkning var 205 000 mens Jerusalems var 121 000. Og en av jødernes første handlinger av anti-arabisk terrorisme skjedde i 1947 ved Consolidated Oil Refinery i Haifa, da jødiske terrorister fra Irgun-bevegelsen kastet bomber inn i en mengde arabere, og utløste en bølge av død og ødeleggelse som aldri har avtatt siden.

Og dermed ble den «jødiske» staten Israel dannet rundt et fat olje – ikke en bibel.

For å være tydelig, passer Israels klare intensjon om å 'holocauste' palestinerne under dekke av religion et 500-årig umiskjennelig "jødisk" historisk mønster. Sataniske "jøder" har selv valgt mye verdifull eiendom for det lønnsomme formål å utnytte dens strategiske ressurser. Lenge før deres 1900-tallsvandring inn i Palestina, falt deres pilgrimsreiser til deres elskede «nye Jerusalem», deres «lovede land», deres «Eretz-israeler» tilfeldigvis sammen med deres spekulasjoner i sukker, bomull, diamanter og gull, og nå gass og olje. Alle disse "jødiske" korstogene ble innrammet av (og gjennomført under dekke av) bibelske bud, men vi ser nå at deres "religiøse" kampanjer alle egentlig hadde ett formål – å generere uoversiktlig fortjeneste for pengevekslerne Jesus selv kastet ut av templet (Matt 21:12–17).

Den ærede minister Louis Farrakhan advarte verden i 1984 mot denne villfarne Satans synagoge og fortalte oss nøyaktig hva vi ser i dag: «[D]er kan aldri være noen fred strukturert på urettferdighet, tyveri, løgn og bedrag og bruk av navnet til Gud for å skjerme din skitne religion under Hans hellige og rettferdige navn.»

**24.3.2024**



## **KUDOS TIL «THE KYIV INDEPENDENT» FOR BALANSERT OMTALE AV UKRAINA-NEGATIVE FORHOLD**

Hvis du ikke helt er druknet i hovedstrømsmedienes negative og russofobiske beskrivelser av «Ukraina-saken», men – i alle fall bare tilstrekkelig i stand til å holde hodet over vann, slik at øyner, nese, munn og ører og din hjerne evner oppfatte og å tenke noenlunde klart – får du kanskje stundom med deg at virkeligheten kan oppfattes annerledes, eller i alle fall ikke fullt så svarthvitt som de dominerende medier gjør den.

Jeg har siden februar 2022 ofte holdt øynene rettet mot det ukrainske nettmediet «The Kyiv Independent». Det er langt fra prorussisk og russofilt, men evner likevel med jevne mellomrom å rapportere på en sannferdig og nøytral måte forhold som ikke er til Ukrainas gunst – om enn ikke med overstrømmende positive ytringer. Jeg har en del ganger offentlig gitt kudos til mediet – se blant annet min scrapbook, «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, sidene 866, 901, 923, 927.

I dag, 24.3.2024 fant jeg tre artikler i mediet, oversatte dem og kunne ikke la være sammen med «KI-vennen» og «Photoshop-proffen» å lage en illustrasjon.

Vær så god – les i vei!

*Fortsatt fra forrige side*

**\*\*Artikkel 1\*\***

**VISEMINISTER: RUSSISKE ANGREP PÅ UKRAINAS ENERGINETT HAR FØRT TIL 11,5 MILLIARDER DOLLAR I TAP**

av Dmytro Basma, 24. mars 2024, <https://kyivindependent.com/deputy-minister-russian.../>

Siden begynnelsen av Russlands fullskala invasjon i februar 2022, har russiske angrep på energiinfrastruktur beløpet seg til minst 11,5 milliarder dollar i tap for Ukraina, sa viseenergiminister Svitlana Hrynychuk på lufta 23. mars.

Ifølge Hrynychuk står ikke tapene for Russlands angrep på Dnipro vannkraftverk, Ukrainas største vannkraftstasjon, 22. Viseministeren bemerket at det siste angrepet kunne "vurderes i store summer, muligens til milliarder av dollar" ."

Hrynychuk sa at det fulle omfanget av skaden fortsatt var uklart ettersom mannskapene fortsetter å rydde opp rusk.

Hydroelectric Power Station-2 (HPS-2), en av de to stasjonene til Zaporizhzhias Dnipro vannkraftverk, er i kritisk tilstand etter angrepet , i det som ble beskrevet som de "største angrepene på den ukrainske energisektoren de siste ukene. "

«Målet er ikke bare å skade det, men, akkurat som i fjor, å forårsake storstilte forstyrrelser i landets energisystem», skrev energiminister Herman Halushchenko etter angrepet.

Ifølge uttalelser fra Ukrhydroenerhos administrerende direktør Ihor Sirota, etter angrepene på Dnipro vannkraftverk, mistet Ukraina omtrent 20 % av kraftnettets reguleringsevne – og etterlot 1,5 millioner ukrainere uten strøm.

Gjennom vinteren 2022-2023 lanserte Russland en serie massemissil- og droneangrep mot Ukrainas kritiske infrastrukturanlegg, drepte dusinvis av sivile og forårsaket rullende strøbrudd over hele landet. Den vinteren rammet Russland nesten halvparten av landets energisystem hardt.

Vinteren 2023-2024 innebar nok en bølge av massive streiker , men de resulterende energiforstyrrelsene har ikke nådd omfanget av dem i slutten av 2022 og begynnelsen av 2023. Russlands angrep i år har for det meste ikke klart å forstyrre landets kraftnett en masse.

For første gang i sin historie kom Ukraina gjennom vinteren med kun innenlandsk gassproduksjon , sa Naftogazs administrerende direktør Oleksiy Chernyshov 1. mars.

"For ti år siden ville ingen tro på det. For to år siden, da fullskalakrigen begynte, var det også vanskelig å tro på det. Men vi gjorde det, og nå planlegger vi å opprettholde trenden med Ukrainas energiavhengighet i fremtiden," sa Chernyshov .

Ukrainas energidepartement gjennomførte vurderingen i samarbeid med Verdensbanken

*Fortsatt fra forrige side*

+++

**\*\*Artikkel 2\*\***

**ISW: RUSSLAND GJØR BEGRENSEDE FREMSKRITT LANGS ØSTFRONTEN**

av Dmytro Basmat mars 24, 2024, <https://kyivindependent.com/isw-russia-makes-marginal.../>

Russiske styrker har gjort «marginale fremskritt» midt i pågående kamper i flere stillinger i oblastene Donetsk og Zaporizhzhia, sa den USA-baserte tenketanken Institute for the Study of War (ISW) i sin siste rapport 23. mars.

I Donetsk oblast hevder ISW at geolokaliserte opptak publisert 11. mars og geolokalisert 23. mars viser Russlands marginale fremrykning nord for Novomykhailivka, sørvest for byen Donetsk. Analytikerne bemerket at fremskrittene sannsynligvis ikke var nylige.

Russland har også nylig rykket frem vest for Avdiivka i Donetsk oblast, nær landsbyen Tonenke, der geolokaliserte opptak bekrefter at russiske styrker nylig har gjort begrensede framskritt.

Avdiivka, en by i Donetsk oblast som har vært i frontlinjen i krigen siden 2014, falt 17. februar, i det som var Russlands første store militære gevinst på ni måneder.

Flere landsbyer vest for Avdiivka ble erobret kort tid etter da Ukraina sto overfor en alvorlig ammunisjonsmangel mens amerikansk hjelp fortsatte å bli stanset i Kongressen. 15. mars sa øverstkommanderende Oleksandr Syrskyi at russiske styrker konsentrerer sin hovedinnsats om å gjøre et gjennombrudd nær den nylig falne byen.

ISW rapporterte også at russiske styrker rykket marginalt frem i vestlige Zaporizhzhia oblast, og erobret begrensede stillinger langs landsbyen Verbove, øst for Robotyne, med russiske enheter som stormet ukrainske stillinger ved dagry.

Russiske styrker har også angivelig økt bruken av klorbenzyledenmalononitril (CS) gass, et kjemisk middel som er forbudt i henhold til Kjemivåpenkonvensjonen, som Russland har undertegnet.

Øverstkommanderende Syrskyi sa 21. mars at ukrainske styrker klarte å «stabilisere situasjonen» øst i landet.

Russiske styrker har ennå ikke vist evne til å sikre betydelige gevinster over store landområder, vurderte Institute for the Study of War i forrige måned.

+++000+++





*Fortsatt fra forrige side*

+++

Min «KI-venn» forteller meg:

«Det finnes flere eksempler på historiske duumvirater som har fungert ganske godt, spesielt i politikk og militær ledelse. Her er noen eksempler:

**\*\*Romersk republikk:\*\*** I den tidlige romerske republikken ble det noen ganger dannet duumvirater mellom to konsuler eller to magistrater for å dele makten og lede staten. Et av de mest kjente duumviratene var det mellom Marcus Aemilius Lepidus og Gaius Octavius (senere keiser Augustus) etter mordet på Julius Caesar. De dannet Triumvirate sammen med Marcus Antonius, selv om dette senere brøt sammen i borgerkrig.

**\*\*Den amerikanske revolusjonen:\*\*** Under den amerikanske revolusjonen kunne man se et duumvirat i form av samarbeidet mellom George Washington og John Adams. Washington var kommandant for den kontinentale hæren, mens Adams spilte en viktig rolle som diplomat og politiker. Deres samarbeid var avgjørende for å vinne uavhengigheten og etablere de tidlige rammene for den nye nasjonen.

**\*\*Sovjetunionen under den kalde krigen:\*\*** Selv om Sovjetunionens lederskap normalt var en del av en kollektiv ledelse, kan man se duumviratet mellom Nikita Khrusjtsjov og Leonid Brezjnev som et eksempel på to ledere som delte makten innenfor det sovjetiske politiske systemet på 1950- og 1960-tallet.»

+++

Og jeg foreslår et gravmusikkband fra New Orleans til å lede «durumviatkollapsdansen»!!

+++000+++

26.3.2024

## LETTBEINT OG UDOKUMENTERT AV NRK NOK EN GANG

Mener du – slik som NRKs Dagsrevyen, 25.3.2024 – at mulig skyldige i terrorhandlingene i Moskva, og som med kaldt blod kan ha drept og skadet kanskje flere hundre, ja tusenvis, mennesker, og som står overfor faren for å bli dømt til livsvarig eller dødsstraff, når politiets maskerte og sterkt bevæpnede terrorbekjempere uten silkehansker fanger dem og ber dem om å legge armene bak på ryggen, la seg håndjernsikres for så lydig å følge politiet til avhør, gjør det uten motstand?



Det mener etter hva jeg kan forstå, også en representant for den norske helsingforskomiteen under samme sending.

De arresterte er blitt torturert, mener NRK og helsingforskomitérepresentanten.

Dét mener dog ikke jeg – i alle fall ikke uten mer holdbare bevis! Jeg tror heller at de som ble fanget, kan ha ytet desperat motstand og selvsagt derfor kan ha blitt banket opp under pågripelsen.

De korte film- og bildesekvensene NRK viste under Dagsrevyen 25.3.2024, beviser ikke noe annet enn at en person har blåmerker rundt øynene og bærer en tilsynelatende svært amatørmessig påsatt bandasje over det ene øret, og en annen person som tilsynelatende sover (men som jeg andre steder på nett har sett bevege seg – om enn ikke overbegeistret!).

+++

Nettavisen «steigan.no» har i dag, 26.3.2024, en artikkel «Hvem sto bak terroristene som drepte konsertpublikum i Moskva?» som tangerer mine tanker ovenfor - <https://steigan.no/.../hvem-sto-bak-terroristene-som.../>

+++000+++

# Terje på facebook

SIDE 1076

27.3.2024

## FUCK, FUCK – INGEN TING Å KVERULERE OVER I DAG!!!, ELLER?? ...

... å, joda:



I går TV-så vi den US-amerikanske filmen «The Debt», som handler om israeltilknyttet Mossad-personell av «good guy»-typen som jakter på en «bad guy», tysk krigsforbryterlege som virket i fangeleiren Birkenau under WWII.

Handlingen var etter mitt skjønn sånn 'så som så', men er ikke tema her.

Det er derimot «FUCK» og den etter min mening upassende språklige bruken av ordet. Misforstå meg endelig ikke – jeg har ingen moralske og/eller etiske innvendinger. Derimot synes jeg at ordet ofte brukes feil. Jeg har nemlig lagt merke til at ordet i alle bøyingsformer og sammensetninger er svært utbredt i angloamerikanske, og især amerikanske, filmer, og mener at det er en utvikling som har funnet sted siden kanskje de 10-15 siste årene. Derom har jeg – egentlig er det «KI-vennen» som har jobbet –sjekket litt hist og her, og han opplyser at:

«Bruken av ordet "fuck" i filmer og annen populærkultur har blitt mer utbredt de siste tiårene, spesielt innenfor angloamerikansk filmindustri. Dette har delvis å gjøre med en økende aksept for mer realistisk og ufiltrert språk i kunstneriske uttrykk, samt endringer i samfunnets holdninger til banning generelt.

I tillegg har det vært en økning i bruk av sjargong og vulgært språk i underholdningsmedier, som reflekterer en bredere trend mot større åpenhet og mindre tabuer rundt språkbruk generelt. Dette kan også ses som en del av et større bilde av avslappet holdning til språk og kulturelle normer, spesielt blant yngre generasjoner.»

Forsettes neste side

*Fortsatt fra forrige side*

I en del av scenene som utspilte seg i 1965, og der ulike morsmål er representert, brukes amerikansk som «lingua franca» – et begrep som anvendes til å beskrive et felles språk som brukes som et middel for kommunikasjon mellom mennesker som har forskjellige morsmål. Hovedpersonen var en bråtøff, "good-guy", israelsk mann, og annethvert ord av det han sa - især når han slo, var "fuck"-ord og - sammensetninger – slik som parafrasisk vist i medfølgende illustrasjon til venstre:

«Fuck, Motherfucker, Fucking, Fuck off, Fuck off, Fuck you, What the fuck, Fuckin' A, Fuck me, Fuckin' hell, Go fuck yourself»

Om dette kommenterer «KI-vennen»:

«Det er forståelig at du fant det mindre troverdig når en karakter bruker "fuck" så hyppig i en historisk kontekst, spesielt i en setting som du beskriver med israelske Mossad-agenter i 1965. Dette kan være et eksempel på hvor Hollywood og andre filmindustrier noen ganger tar kreative friheter for å gjøre karakterer mer tøffe eller moderne, selv om det ikke alltid er i samsvar med historisk nøyaktighet eller kulturelle normer.

I virkeligheten ville sannsynligvis språkbruken blant israelske Mossad-agenter på den tiden ha vært mer formell og reservert, spesielt i en profesjonell setting. Selv om banning kan ha forekommet, ville det sannsynligvis ikke vært så hyppig eller utbredt som det ofte blir portrettert i moderne filmer.»

Ser man det!

P.s.:

Og det kan vel være at du har observert at jeg har vært innpå temaet her på FB og i andre fora tidligere – se f.eks. min scrapbook «Terje på facebook», <https://www.terje-sorensen.no/terjep%C3%A5facebook...>, side 838,

28.3.2024

## LETT MATCH Å MISHANDLE OG FENGSELE PUTIN

Massehovedstrømsmediene verden over har de siste dagene servert oss tsunamimengder med historier om hvordan terroristene i Moskva er blitt grepet, torturert og fengslet. Og nesten før begivenhetene har funnet sted de facto, har de samme publisister vist oss bilder som angivelig viser hvordan. Kvaliteten på bildene og filmsnuttene er høyst variable.



Rad A i medfølgende, selvlagde illustrasjon viser faksimiler av angivelig mishandlede terrorister hentet fra Internett.

Radene B, C og D er «KI-vennens» egne fantasibilder lagd i samarbeid med «Photoshop-proffen» og undertegnede, og viser en gjerningsperson som overmannes, er blitt «behandlet» og stilt for retten. Anvendt tid: 5-10 minutter.

29.3.2024

## HISTORISKE FORBINDELSER MELLOM RUSSLAND/SOVJET, NORGE OG TYSKLAND OG FREMTIDIG UTVIKLING I EUROPAS KONTEKST



Ut fra min livslange kjærlighet til Norge, min mangeårige begeistring for Tyskland helt siden ungdomstiden og min gjennom en par tiårs økende forståelse for Russland – og ikke minst min stadig økende mistillit til den fallerende verdenshegemonen, USA, samt det siste årets økende fascinasjon over hva «KI-vennen» kan prestere, har jeg bedt sistnevnte skrive en artikkel og å bistå «Photoshop-proffen» og meg, med en illustrasjon.

Vær så god:

+++

Forholdet mellom Russland/Sovjetunionen, Norge og Tyskland har vært komplekst gjennom historien og har blitt formet av politiske, økonomiske og geopolitiske faktorer. Fra middelalderens handelsforbindelser til den dramatiske perioden med andre verdenskrig, har disse tre nasjonenes interaksjoner hatt en betydelig innvirkning på Europas historie. Med USAs pågående utfordringer, kan fremtidens dynamikk i dette forholdet ha stor betydning for Europa.

Historisk Kontekst:

Handel og Unionstid:

Handelsforbindelsene mellom Norge og Tyskland strekker seg tilbake til middelalderen, da tyske handelsmenn var aktive i Norge og handel blomstret mellom nordiske og tyske byer. I tillegg var Norge en del av den nordiske unionen, som inkluderte Tyskland gjennom det tysk-romerske riket.

Andre verdenskrig:

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Andre verdenskrig førte til en dramatisk forverring av forholdet mellom disse landene. Tyskland invaderte Norge i 1940, og okkupasjonen førte til motstandskamp og lidelse for det norske folket. Samtidig inngikk Sovjetunionen og Nazi-Tyskland en pakt som bidro til forverring av forholdet til mange europeiske land, inkludert Norge.

Den kalde krigen:

Etter andre verdenskrig ble Norge en del av NATO, mens Tyskland ble delt i Øst- og Vest-Tyskland, med Vest-Tyskland som en viktig alliert i NATO. Sovjetunionen og senere Russland var i konflikt med NATO-landene, og den kalde krigen førte til spenninger og rivalisering mellom øst og vest.

Fremtidig Utvikling:

I dag står Europa overfor nye utfordringer og muligheter i lys av endrede globale maktforhold. Med USAs pågående utfordringer og økt russisk innflytelse, kan dynamikken mellom Russland, Norge og Tyskland spille en viktig rolle i regionens fremtid.

Økonomisk samarbeid:

Tyskland har en betydelig økonomisk innflytelse i Europa, og økt samarbeid mellom Tyskland og Russland innen energi og handel kan påvirke Europas økonomiske landskap. Norge, som en betydelig olje- og gassprodusent, kan også spille en viktig rolle i dette samarbeidet.

Diplomatiske forbindelser:

Norge har tradisjonelt hatt en balansert tilnærming til forholdet mellom Russland og Vesten, og som et nøytralt land har det potensial til å fungere som en brobygger mellom øst og vest. Tyskland, som en økonomisk gigant og en viktig spiller i EU, kan også spille en rolle i å lette spenninger og fremme dialog mellom Russland og europeiske land.

Geopolitiske utfordringer:

Med økt usikkerhet i internasjonale relasjoner kan spenningen mellom Russland og NATO-landene vedvare. Det er viktig for Norge og Tyskland å jobbe sammen med andre europeiske land for å fremme stabilitet og sikkerhet i regionen.

Konklusjon:

Forholdet mellom Russland, Norge og Tyskland har vært preget av en historie med konflikt, samarbeid og komplekse geopolitiske realiteter. I dag står Europa overfor nye utfordringer, og hvordan disse landene samhandler og samarbeider kan ha stor innflytelse på regionens fremtid. Med USAs svekkelse kan Norge og Tyskland spille en enda viktigere rolle som brobyggere mellom øst og vest, og fremme stabilitet og samarbeid i Europa.



30.3.2024

\*\*Jeg tilstår: Det er «KI-vennen» som har gransket fakta og oversatt tekstbiter fra nett, satt det hele sammen til følgende tekst og i hovedsak i lag med «Photoshop-proffen» og heller minimalt med meg, skapt illustrasjonen. Det minner litt om «statsråd-mastergrad-metoden»!

Terje Sørensen\*\*

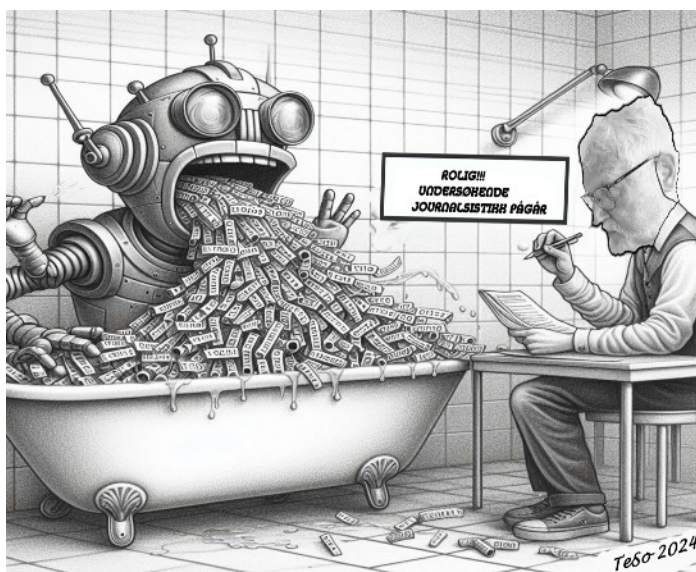
+++

## MANGLLENDE SMIL: AMERIKANSKE UTFORDRINGER I EN TUMULTAKTIG TID

I disse dager har amerikanere lite å smile av. Fra økende leviekostnader til skuffelse over politiske ledere og dyp ensomhet, synes stemningen i "the Land of the Free" langt fra lysende.

Fra en gang et land kjent for sine strålende smil, befinner USA seg nå på 23. plass i den årlige World Happiness Report. Dette historiske fallet markerer første gang landet har falt ut av de 20 mest lykkelige landene siden rapporten ble lansert i 2012.

Men hva er det som trekker amerikanerne ned? Økonomien er et godt sted å begynne. Mens noen få blir rikere, havner mange i økonomisk uføre. Prisene på dagligvarer som kylling (+26 %), brød (+30 %), sukker (+44 %) og smør (+27 %), har steget dramatisk siden januar 2021, da president Joe Biden tiltrådte, og leieprisene har fulgt etter med + 20 %. Denne



*Fortsatt fra forrige side*

økonomiske bekymringen er ikke bare en kilde til personlig frustrasjon, men også en kollektiv byrde som veier tungt på samfunnet som helhet.

Samtidig er det økende misnøye med det politiske systemet. En Pew Research Center-undersøkelse avdekker betydelig mistillit til regjeringen, politiske partier og kandidater. Dette uttrykkes gjennom lave tillitsnivåer og en økende avvisning av begge politiske partier. Mange amerikanere føler seg fortapt i et politisk landskap preget av polarisering og partifanatisme, der kompromiss og samarbeid virker fjernere enn noensinne.

Blant funnene sier bare 4 % av amerikanske voksne at det politiske systemet fungerer ekstremt eller veldig bra, 23 % rapporterer at det fungerer litt bra. Omtrent seks av ti (63 %) uttrykker ikke for mye eller ingen tillit i det hele tatt til fremtiden til det amerikanske politiske systemet.

En følelse av ensomhet forsterker problemet. Amerikanere rapporterer om økt ensomhet, spesielt blant unge voksne og enslige. Dette har ført til en krise innen mental helse, med en økning i bruk av antidepressiva og en økning i følelsen av isolasjon. I en tid med økende digitalisering og sosial distansering, har det blitt stadig vanskeligere å opprettholde meningsfulle forbindelser og fellesskap.

Ifølge en CBS/YouGov-meningsmåling utgitt i januar, forventer 49 % av respondentene vold i fremtidige politiske konkurranser, som det kommende oppgjøret mellom Donald Trump og Joe Biden. Samtidig er hele 70 prosent enige i påstanden om at det amerikanske demokratiet er «truet».

For å løse disse utfordringene, må man bryte ned de sosiale og politiske barrierene som skiller folk. En nasjonal samtale om disse problemene er nødvendig for å finne løsninger og gjenopprette fellesskapet. Dette vil kreve et engasjement fra alle deler av samfunnet, inkludert politikere, samfunnsledere og enkeltpersoner.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Selv om utfordringene er store, er det håp. Andre land, som Finland, Danmark og Island, viser at lykke er mulig selv i nordlige strøk med lite solskinn. Disse nasjonene har lyktes med å skape inkluderende og rettferdige samfunn der innbyggerne føler seg trygge, respekterte og støttet. Med samarbeid og en vilje til å endre, kan Amerika også gjenfinne sitt smil og skape en bedre fremtid for alle sine borgere.

Følelser av ensomhet er en annen ting som drar amerikanere ned. I mai 2023 kalte den amerikanske US Surgeon General Vivek Murthy ensomhet en «folkehelseepidemi». Den siste månedlige meningsmålingen fra American Psychiatric Association (APA) avslører at tidlig i 2024 sa 30 % av voksne at de har "opplevd følelser av ensomhet minst en gang i uken det siste året, mens 10 % sier at de er ensomme hver dag."

Noe overraskende var yngre mennesker mer sannsynlig til å oppleve disse følelsene, med 30 % av amerikanerne i alderen 18-34 som rapporterer at de er "ensomme hver dag eller flere ganger i uken, og enslige voksne er nesten dobbelt så sannsynlige som gifte voksne for å si at de har vært ensomme på ukentlig basis det siste året (39 % mot 22 %)."

I mellomtiden rapporterer Centers for Disease Control and Prevention at omtrent én av ti amerikanere i alderen 12 og over tar antidepressiv medisiner. Mer enn 60 % av amerikanerne som tar antidepressiv medisiner, har tatt det i to år eller lenger, med 14 % som har tatt medisinen i ti år eller mer.

Så hvor er verdens lykkeligste steder å bo? Ifølge World Happiness Report er flertallet av de ti lykkeligste stedene først og fremst nordlige land som tilfeldigvis har minst solskinn: Finland, Danmark, Island, Sverige, Israel, Nederland, Norge, Luxembourg, Sveits og Australia.

31.3.2024

«Russia Today», 30. mars 2024,  
<https://www.rt.com/.../595166-zelensky-closest-ally-fired/>

## ZELENSKY SPARKER NÆRMESTE ALLIERTE

Den ukrainske presidenten har avskjediget en mangeårig medhjelper, Sergey Shefir, samt flere seniorrådgivere

Ukrainas president Vladimir Zelensky sparket sin mangeårige medarbeider og medhjelper Sergey Sherif lørdag. Han har sparket flere seniorrådgivere den siste uken midt i en pågående omstilling av administrasjonen sin.

Sherif var en av få gjenværende embetsmenn som har tjent sammen med Zelensky siden dag én av hans presidentperiode, og tiltrådte stillingen i mai 2019. Før han begynte i politikken, var han en langvarig nær forretningsforbindelse med Zelensky, som han hadde samarbeid med å grunnlegge komediestudioet Kvartal 95 (District 95).

I september 2021 overlevde Sherif et attentatforsøk da bilen hans ble angrepet av

ukjente overfallsmenn. Kjøretøyet var fullt av kuler og etterlot sjåføren hans såret, mens Sherif selv slapp uskadd. På det tidspunktet hevdet den ukrainske ledelsen at treffet var gjengjeldelse fra landets «system», som Zelensky angivelig hadde forsøkt å «bryte».



I løpet av de siste dagene hadde Zelensky sparket tre frilanspresidentrådgivere samt to fullmektigrepresentanter, Natalya Pushkareva og Alyona Verbitskaya,

som hadde med spørsmål å gjøre knyttet til henholdsvis den frivillige bevegelsen og rettighetene til militærtjenestemenn.

Skytingen kommer som en del av en omstokking av den ukrainske ledelsen lansert av Zelensky tidlig i år. Tidligere toppgeneral Valery Zaluzhny var det mest fremtredende offeret for innsatsen og ble erstattet forrige måned av Aleksandr Syrsky. Det ryktes at Zaluzhny hadde vært i strid med Zelensky i flere måneder før han tok opp bekymringer om frontlinjesituasjonen offentlig sent i fjor.

+++000+++

1.4.2024

## NESTE UTVIKLINGSTRINN BLANT LANGDISTANSELØPERE?

Jeg har lagt merke til at – især de beste mannlige – langdistanseløperne er usedvanlig tynne, kommer fra østafrikanske land, eller i alle fall har sin genetiske opprinnelse derfra. Hva kan det komme av? spurte jeg «KI-vennen».

Promptesvar:

«Det er flere faktorer som kan bidra til at østafrikanere, spesielt fra land som Kenya og Etiopia, har dominert langdistanseløp på internasjonalt nivå. Her er noen av de viktigste årsakene:

**Fysisk Egnet Til Langdistanseløping:** Mange østafrikanere har genetiske fordeler når det gjelder langdistanseløping. Dette inkluderer høy andel langsomme muskelfibre, effektiv bruk av oksygen og en tendens til å ha en slank og lett kroppstype, som er gunstig for løping.



*Fortsatt fra forrige side*

**Oppvekstmiljø:** Mange østafrikanske løpere vokser opp i områder med stor høyde, for eksempel i Rift Valley i Kenya og Etiopia. Denne høyden kan bidra til å utvikle økt oksygenkapasitet og utholdenhet.

**Kulturell Og Sosial Støtte:** Langdistanseløping er dypt forankret i østafrikansk kultur, og mange unge gutter og jenter vokser opp med en sterk lidenskap for sporten. I tillegg er det etablerte treningsprogrammer og infrastruktur som støtter unge talenter og gir dem muligheten til å utvikle sitt potensiale.

**Motivasjon Og Utholdenhet:** Østafrikanske løpere har ofte en utrolig motivasjon og utholdenhet for å lykkes. Mange av dem kommer fra land med økonomiske utfordringer, og suksess innen idrett kan være en vei ut av fattigdommen for dem selv og deres familier.

**Trening Og Teknikk:** Østafrikanske løpere deltar i et svært konkurransedyktig treningsmiljø, der de ofte trener i grupper og følger spesifikke treningsprogrammer utviklet av erfarne trenere. De fokuserer også på løpsteknikk og strategi for å optimalisere ytelsen sin.»

(Promptesvar slutt)

Et planlagt neste utviklingstrekk turde kunne være det som «KI-vennen», «Photoshop-proffen» og undertegnede foreslår i vår medfølgende illustrasjon.

2.4.2024

\*\* Her er to oversettelser av artikler fra «Russia Today» – Kan Vi Håpe På En Liten Lysning? \*\*

+++

1. Fra «Russia Today», 30. mars 2024 -

<https://www.rt.com/.../595145-ukraine-2022-borders.../>

## **ZELENSKY ENDRER HOLDNING TIL SAMTALER MED RUSSLAND**



Den ukrainske lederen har sagt at en tilbakevending til 2022-status quo vil være nok til å starte forhandlinger

med Moskva

President Vladimir Zelensky har indikert at en retur til Ukrainas 1991-grenser ikke lenger er en forutsetning for å holde fredssamtaler med Moskva, selv om han fortsetter å presse frem

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

med sin egen "fredsformel", som har blitt avfeid av Kreml som absurd.

Zelensky forbød alle forhandlinger med den nåværende ledelsen i Moskva i 2022, etter at fire tidligere ukrainske regioner stemte overveldende for å slutte seg til Russland. Siden den gang har han samlet vestlig støtte for sin tipunktsformel, som inkluderer full tilbaketrekning av russiske tropper og en retur til Ukrainas grenser fra 1991, inkludert Krim, samt tvinge Moskva til å betale erstatning, blant andre betingelser.

Imidlertid antydet Zelensky i et intervju med CBS denne uken at det ikke er nødvendig å gjenerobre territoriet «eksklusivt med militære midler», og sa at ukrainske styrker i det minste bør gjenopprette 2022-status quo.

«Vi vil ikke måtte de-okkupere alle våre territorier utelukkende med militære midler... Jeg er sikker på at når han [president Vladimir Putin] mister det han har okkupert siden 2022, vil han fullstendig miste tilliten selv til de landene som fortsatt tviler på om de skal støtte Ukraina eller ikke, sa Zelensky.

Putin skisserer vilkår for fredssamtaler med Ukraina



*Fortsatt fra forrige side*

Kreml har understreket at man fortsatt er åpen for meningsfulle samtaler og har lagt skylden på mangelen på et diplomatisk gjennombrudd på de ukrainske myndighetene, som nekter å akseptere «virkeligheten på bakken».

Til tross for fiaskoen i Ukrainas motoffensiv i fjor og nylige fremskritt gjort av russiske styrker langs frontlinjen, hevdet Zelensky at når Russland lider tilbakeslag på slagmarken, vil Putin «miste makten i landet sitt» og vil bli tvunget til å søke dialog.

"Og når han vil være klar for dialogen, bør utvilsomt de internasjonale forholdene være frigjøringen av våre territorier, den territorielle integriteten til Ukraina," la Zelensky til.

Ukrainas utenriksminister Dmitrij Kuleba foreslo fredag at Kiev kunne engasjere seg i diplomati med Moskva etter et sveitsisk vertskap for fredstoppmøte, hvis dato ennå ikke er kunngjort. Kreml-talsmann Dmitrij Peskov sa imidlertid at Kiev motsier seg selv, og at Moskva ikke vil godta et sett med regler «utviklet av noen andre».

Kina kommenterer sveitsisk foreslåtte fredssamtaler i Ukraina

De siste meningsfulle forhandlingene mellom Moskva og Kiev ble holdt i Istanbul våren 2022, men brøt sammen, og hver side

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

anklaget den andre for å stille urealistiske krav. Putin sa at den ukrainske delegasjonen i utgangspunktet hadde vært enig i noen av Moskvas vilkår, men så brått avvist avtalen – angivelig etter at daværende Storbritannias statsminister Boris Johnson rådet Kiev til å avvise en våpenhvile og «fortsette å kjempe», og lovet full vestlig støtte.

Ukrainas vestlige støttespillere insisterer på at en fredsløsning bare kan oppnås på Kievs premisser og har lovet å fortsette våpenleveranser «så lenge det tar». Russland har understreket at ingen mengde utenlandsk bistand vil endre forløpet av konflikten.

+++

2. Fra «Russia Today», 30. mars 2024 -

<https://www.rt.com/.../595164-kremlin-zelensky-peace-talks/>

## KREML SVARER PÅ ZELENSKYS UTTALELSER OM SAMTALER MED RUSSLAND

Den ukrainske presidenten har antydnet at en retur til 1991-grensene ikke lenger er en forutsetning for forhandlinger

Ukraina må ta hensyn til det faktum at dets grenser har endret seg drastisk siden begynnelsen av konflikten med Russland, har

*Fortsatt fra forrige side*

Kreml-talsmann Dmitrij Peskov sagt, og kommenterer utsiktene for fredssamtaler.

Tidligere denne uken antydte Ukrainas president Vladimir Zelensky i et intervju med CBS News at en retur til 1991-grensene ikke lenger var en forutsetning for forhandlinger med Russland. Imidlertid insisterte han fortsatt på at Kiev måtte gjenvinne territoriet det tapte for Moskva i 2022.

Det året stemte fire tidligere ukrainske territorier – Donetsk, Lugansk, Kherson og Zaporozhye-regionene overveldende for å slutte seg til Russland i en offentlig folkeavstemning. De fulgte Krim-halvøya, som gjorde det samme i 2014 etter et vestlig støttet kupp i Kiev.

Etter folkeavstemningene i 2022 forbød Zelensky alle samtaler med den nåværende russiske ledelsen, og fokuserte i stedet på en formel for å avslutte konflikten som krever en fullstendig tilbaketrekking av Moskvas styrker fra alle de nevnte territoriene. Mens Russland fastholder at det er åpent for samtaler med Kiev, har de avvist den ideen som «frigjort fra virkeligheten».

I en kommentar til Zelenskys kommentarer sa Peskov til RIA Novosti lørdag at «den geopolitiske virkeligheten har endret seg

*Fortsatt fra forrige side*

dramatisk siden begynnelsen av den spesielle militæroperasjonen. Grensene til både Ukraina og Den russiske føderasjonen har endret seg.»

Han bemerket videre at Russland allerede har innlemmet de fire tidligere ukrainske regionene, og understreket at denne virkeligheten «ikke kan ignoreres».

I mellomtiden antydet talskvinne for det russiske utenriksdepartementet, Maria Zakharova, at endringen i Zelenskys holdning skyldes at han var «nervøs». «Han har et valg på vei. Eller ikke valg?» hun sa. Den ukrainske presidenten har tidligere indikert at han ikke har planer om å gi grønt lys for en avstemning, med henvisning til krigsloven, som har vakt kritikk både hjemme og i utlandet.

Zelenskys kommentarer fulgte en uttalelse fra den ukrainske utenriksministeren Dmitrij Kuleba, som sa at Kiev kan komme til å engasjere seg med Moskva på et tidspunkt etter et toppmøte i Sveits senere i år, som er allment forventet å dreie seg om Zelenskys fredsformel. Russland har sagt at de ikke planlegger å delta på arrangementet, selv om de er offisielt invitert.

+++000+++

3.4.2024

## KRYSSER JEG DEN RØDE LINJEN?

Jeg er ikke mye begeistret for US-amerikanske samfunnsforhold, som bare i liten grad bestemmes av de alminnelige, stemmeberettigede borgerne i landet, men derimot er underlagt det amerikanske anglo-sionistiske imperiet, en konføderasjon av finanskarteller, multinasjonale selskaper, oligarker, det militærindustrielle komplekset, dypstaten og den sionistiske lobbyen.

Dog skal landet ha kudos for sine regler om ytringsfrihet, og det er forskjeller når det gjelder rettsreglene om dette mellom USA



og Norge. Her er noen av de viktigste av dem:

Forfatningsmessige Rettigheter:

I USA er ytringsfriheten

grunnlovsfestet gjennom det første tillegget til den amerikanske grunnloven, som beskytter borgernes rett til å ytre seg fritt uten innblanding fra regjeringen. I Norge er

ytringsfriheten beskyttet gjennom grunnloven, spesielt gjennom paragraf 100, men den har ikke samme grunnlovsfestede status som i USA.

Begrensninger Og Reguleringer:

Mens begge land anerkjenner ytringsfrihet som en grunnleggende rettighet, har de forskjellige tilnærminger når det gjelder

*Fortsatt fra forrige side*

begrensninger og reguleringer. I USA er ytringsfriheten svært bredt tolket av rettsvesenet, og begrensningene er generelt sett få. Unntak inkluderer trusler, ærekrenkelse, hatprat og oppfordring til vold. I Norge er ytringsfriheten også beskyttet, men den kan være gjenstand for noen flere begrensninger, særlig når det gjelder ærekrenkelse og hatefulle ytringer.

#### Straffbarhet For Hatefulle Ytringer:

I USA er hatefulle ytringer i stor grad beskyttet av det første tillegget, med mindre de direkte oppfordrer til vold eller utgjør en trussel. I Norge er hatefulle ytringer straffbare i henhold til straffeloven, og det kan føre til strafferettslige konsekvenser å spre hatretorikk eller diskriminerende innhold.

#### Krenkelse av privatliv:

I begge land er det lover som beskytter enkeltpersoners rett til privatliv. Imidlertid kan offentlige

personer i USA være mer sårbare for kritikk og eksponering enn i Norge på grunn av den sterke tradisjonen for pressefrihet og offentlighetens rett til å vite.

#### Rettslige Prosesser Og Prinsipper:

Prosedyrene for å håndheve ytringsfrihet kan variere mellom USA og Norge. I USA er rettssaker knyttet til ytringsfrihet ofte komplekse og kan involvere høyesterettsavgjørelser som setter presedens. I Norge er rettigheter knyttet til ytringsfrihet og rettssikkerhet ofte håndhevet gjennom domstoler og andre juridiske organer i henhold til norsk lov.

+++000+++

Og jeg har nok i en del fora gitt uttrykk for enkelte synspunkter som vil kunne ha krenket norsk lovgivning.

3.4.2024

Ikke Unikt For Norge – «Statsråd-Mastergrad-Metoden» Også I Bruk I Polen

«Russia Today», 3. april 2024 - <https://www.rt.com/news/595333-polish-political-elite-fake-diploma/>

## POLSK POLITISK ELITE RAMMET AV FALSK VITNEMÅLSKANDALE

Et privat universitet er under etterforskning for mistenkt organisert kriminell aktivitet

Et privat universitet i Polen og en rekke av dets høyprofilerte kandidater har blitt involvert i en korrupsjonsskandale som involverer bestikkelser og falske mastergrader.



TeSo 2024

Polens Central Anti-Corruption Bureau (CBA) etterforsker det

Warszawa-baserte Collegium Humanum-ledelsesuniversitet for ulovlig handel med MBA-vitnemål (Master of Business Administration). Ifølge lokale medier er flere kjente bydelsråd og byordførere blant de uteksaminerte fra etablissementet.

Den franske avisen Le Monde har beskrevet skandalen som en forlegenhet for hele den polske politiske eliten og et symbol på nepotisme i landet.

Å ha en MBA er en forutsetning for å få tilgang til godt betalte stillinger i styrene i polske offentlige selskaper og i lokale myndigheter. Collegium Humanum tilbyr studier innen blant annet ledelse, økonomi, regnskap og juss. Ifølge Le Monde ga universitetet vitnemålene etter mindre enn et semester.

*Fortsatt fra forrige side*

Ordføreren i Wroclaw, Jacek Sutryk, er blant Collegium Humanum-alumniene. Han sitter også i tilsynsstyret for to kommunale selskaper og tjener omtrent 8000 dollar i måneden, ifølge den lokale publikasjonen [tuwroclaw.com](http://tuwroclaw.com).

Ordningsen ble avdekket de siste to årene av medieundersøkelser og ble tatt opp av myndighetene i februar. Ifølge CBA utstedte en mistenkt organisert kriminell gruppe innen universitetet eksamensdokumenter for bestikkelser på 112 000 dollar. Sju personer ble arrestert av CBA de siste to månedene i forbindelse med saken, inkludert universitetets grunnlegger og rektor. Ifølge Le Monde er rundt 30 personer knyttet til etablissementet tiltalt.

Ordningsen ble muliggjort i 2017, da det daværende regjeringspartiet Lov og rettferdighet innførte en bestemmelse som senket kravene til stillinger i offentlige virksomheter. Tidligere var enten en doktorgrad i økonomi eller jus, eller en statlig eksamen nødvendig, selv om endringene åpnet for stillingene for kandidater med en MBA.

Ordføreren i Warszawa sa i forrige uke at rådhuset gjennomførte en revisjon av enkeltpersoner i tilsynsorganer og de styrende organene i kommunale selskaper. Rafal Trzaskowski advarte om at de som har grader fra det kontroversielle universitetet, må avlegge en statlig eksamen for å beholde stillingene sine, rapporterte lokale medier.

Collegium Humanum har utstedt en uttalelse som sier at virksomheten «på ingen måte er truet» av utviklingen, og at institusjonen «fortsetter sitt utdanningsoppdrag, og beskytter sikkerheten til studenter og ansatte».

+++000+++



5.4.2024



## HVA MED EN OPPRYDDING ETTERPÅ?

Den 3.4.2024 ble det rettet bombetrusler mot Stortinget. Heldigvis skjedde det ikke noen ting annet enn at nyhetsmediene fikk noe å rapportere om.

Men «hva om» slik som fantasert fremstilt i ledsagende illustrasjon?

Dét hadde jeg ikke likt fordi bygningen er vakker. Betyr den imidlertid noe mer enn bare eksteriøret?

Begrepet «demokrati», også kalt «folkestyre», relateres til bygningen ved at den står for en styreform hvor folket har direkte eller indirekte innflytelse på hva slags beslutninger som fattes. Nedenfor er det primært dét jeg kommer til å se på – ikke at vi sekundært fort baker inn i demokratidefinisjonen frie valg, flertallsstyre, retten til å være uenig med flertallet, og at individenes grunnleggende rettigheter i form av ytringsfrihet, eiendomsrett, politisk frihet og likestilling ivaretas. Disse sekundære forhold og mulige andre, tar jeg ikke opp.

I Norge stemmer velgerne vanligvis på et politisk parti ved stortingsvalg, ikke på individuelle kandidater. Partiene utarbeider sine lister over kandidater, og velgerne avgir stemmer til partiet

*Fortsatt fra forrige side*

som helhet. Det er ikke mulig for velgerne å stryke eller foreslå kandidater på valglistene ved stortingsvalg.

Dette systemet liker jeg ikke, og det er dét den ledsagende illustrasjonen min er ment å gi symbolsk uttrykk for!

Hva Burde Kunne Endres?

I mange land har politiske partisystemer utviklet seg over tid, og nå er det vanlig at velgerne stemmer på partier som representerer forskjellige ideologier og plattformer. Dette betyr at velgerne i praksis stemmer på representanter fra partiene, ikke nødvendigvis individuelle kandidater.

Muligens en tanke hvis og når vi skal rydde opp og omorganisere etter illustrasjonsbrannen?

Sveits har kanskje det systemet – i alle fall i den verden jeg vet noe om – som gir de stemmeberettigede best mulig medbestemmelse. Det vil imidlertid sprengte rammen for dette innlegget mitt hvis jeg skulle gå i detalj her.

I Norge var det i de første årene etter innføringen av grunnloven i 1814 et system der velgerne stemte på enkeltpersoner i valg, ikke på partirepresentanter slik vi ser det i dag. Dette systemet, kjent som «mannvalg» eller «personvalg», tillot velgerne å stemme direkte på enkeltpersoner som ønsket å bli valgt til Stortinget.

I denne perioden hadde Norge ikke et moderne partisystem som vi kjenner det i dag. Politikken var i stor grad preget av ulike interessegrupper og regionale allianser, heller enn formelle politiske partier med nasjonal rekkevidde og plattformer. Derfor kunne velgerne velge kandidater basert på deres personlige egenskaper, lokale tilhørighet og synspunkter, snarere enn partitilhørighet.

Også kanskje en endringsarbeidsoppgave for oppryddingen etter illustrasjonssymbolbrannen?

+++000+++

6.4.2024

«Russia Today», 3. april 2024 – <https://www.rt.com/russia/595370-zelensky-ignored-tucker-interview/>

## TUCKER CARLSON: ZELENSKY IGNORERTE INTERVJUFORESPORSLER



Journalisten (Tucker Carlson) ville at den ukrainske lederen skulle forklare hvorfor USA skulle fortsette å finansiere krigsinnsatsen

Ukrainas president Vladimir Zelensky avviste flere invitasjoner fra den amerikanske journalisten Tucker Carlson til et intervju, har den tidligere Fox News-verten avslørt.

Carlson spilte nylig inn et lengre intervju med Russlands president Vladimir Putin, det første av en vestlig reporter siden konflikten med Ukraina startet, der de diskuterte de pågående fiendtlighetene og Moskvas motstand mot NATO. Utvekslingen gikk viralt globalt, med over 200 millioner visninger på X (tidligere Twitter) alene. Carlson kunngjorde deretter sin intensjon om å tilby Zelensky en lignende plattform.

Journalisten avslørte sine forsøk på å kontakte Zelensky i en video onsdag. I en monolog før intervjuet hans med kongresskvinne Marjorie Taylor Greene, sa Carlson at han hadde invitert House Speaker Mike Johnson til å forklare hvorfor han vil at kongressen skal «finansiere en dødsdømt krig».

*Fortsatt fra forrige side*

"Selvfølgelig har han ikke svart," forklarte journalisten, "vi sendte også flere forespørsler til Zelensky selv for et intervju for å forklare hans posisjon. Selvfølgelig ignorerte han det også.»

Han fortsatte med å hevde at uansett hvor mye utenlandske penger Kiev mottar, kan den ikke beseire Moskva på slagmarken, gitt Russlands større befolkning og industrielle kapasitet.

"Det virker ikke. Etter to år pågår krigen fortsatt, sa Carlson. «Ukraina kan ikke vinne. Det vet alle rundt om i verden. Folk er veldig tydelige på det. Det er ikke en informert person utenfor USA som tror at Ukraina på en eller annen måte kommer til å slå Russland.»

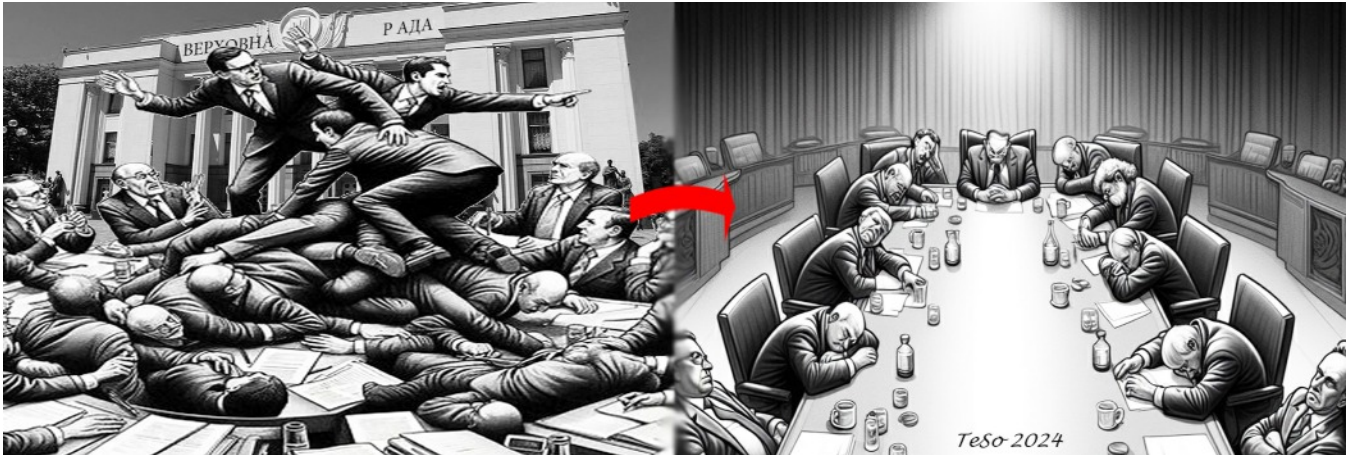
En vokal kritiker av Zelensky, har Carlson anklaget amerikanske nyhetsorganisasjoner for ikke å være sannferdige om opprinnelsen og naturen til konflikten. Han bemerket at mediebias var en av grunnene til at han ønsket å sette seg ned med Putin i utgangspunktet.

I intervjuet med Carlson i Moskva i februar reflekterte Putin over århundrer med delt historie mellom Russland og Ukraina, og understreket at han ikke har til hensikt å angripe NATO med mindre Russland blir angrepet først. Zelensky avfeide intervjuet som «mer enn to timer med drittprat».

Den ukrainske ledelsen har i økende grad forsøkt å presse vestlige land til å gi mer militær hjelp i et forsøk på å snu strømmen etter en rekke tap på slagmarken. Kiev har blitt frustrert av republikanerne i USA som nekter å støtte president Joe Bidens hjelpepakke på 61 milliarder dollar, som har stått fast i kongressen i flere måneder.

+++000+++

7.4.2024



\*\*Mer kudos til «Kyiv Independent» for nettstedets oppriktighet og ærlige kritikk av den ukrainske statsmakten.

Oversettelse og illustrasjon: Terje Sørensen\*\*

## MENS ZELENSKYJS PARTI OMRÅR SEG, GÅR DET UKRAINSKE PARLAMENTET OVER I STILLSTAND

av Andrea Januta, Kyiv Independent, 3. April, 2024 - <https://kyivindependent.com/as-zelenskys-party-falters-parliament-stalls/>

De siste månedene har Ukrainas parlament stoppet opp, mens regjeringen sliter med å samle nødvendige stemmer under sesjonene.

Årsaken er ikke politisk uenighet om pågående lovgivning, men en generell følelse av frustrasjon blant parlamentets medlemmer, ifølge eksperter og lovgivere som har snakket med Kyiv Independent. Noen av dem ba om ikke å bli navngitt for å unngå politisk gjengjeldelse.

Lovgivere siterte forskjellige grunner til sin misnøye, inkludert økte restriksjoner på deres reiser utenlands, dårlig kommunikasjon eller press fra andre regjeringsorganer, økende konsentrasjon av makt i presidentens kontor, og å bli beskyldt for upopulær politikk av sine valgkretser eller andre offentlige tjenestemenn.

*Fortsatt ra forrige side*

De to hyppigst oppgitte årsakene er reiserestriksjonene, og et generelt sammenbrudd i forholdet mellom parlamentet og andre grener av regjeringen.

Noen lovgivere føler at Ukrainas regjering skyver ansvaret over på parlamentet for upopulær lovgivning, sier Dmytro Natalukha, medlem av flertallspartiet Folkets tjener og leder av den parlamentariske økonomiske komiteen.

«Det ser ut til å være en voksende følelse av at parlamentet nå er den ultimate syndebukken for alle de dårlige tingene som skjer i landet, som mange av mine kolleger anser som urettferdige,» sa Natalukha, og la til at lovgivere «ikke vil være den som vil trykke på knappen og deretter ta all skylden.»

For tiden passerer lovforslag som er avgjørende for krigsinnsatsen - som forlengelse av unntakstilstand hver tredje måned og reformer som er nødvendige for EU-integrasjon - fortsatt med bred støtte. Imidlertid blir innenlandske spørsmål som skattereform stadig mer stoppet av mangel på stemmer.

Med kritisk lovgivning på agendaen for 2024, inkludert et kommende lovforslag om å mobilisere flere soldater, har ledere i parlamentet erkjent den forverrede situasjonen.

Davyd Arakhamia, leder av president Volodymyr Zelenskijs flertallsfraksjon Folkets tjener i Verkhovna Rada, advarte i januar om en «truende krise» i parlamentet under en diskusjon med mediegrupper, med henvisning til mangel på enhet og en nedgang i antall parlamentariske seter fylt.

#### Fallende Antall Parlamentarikere

Verkhovna Rada, Ukrainas parlament, har rekordlave 401 medlemmer. Ved lov skal det være 450.

Halvparten av Ukrainas lovgivere velges ved å fordele seter proporsjonalt mellom partier som skal fylles fra partilister. Når slike medlemmer trekker seg eller forlater sine verv, kan de erstattes av sitt parti uten behov for et nytt valg.

Den andre halvparten velges imidlertid individuelt og kan bare erstattes gjennom nyvalg, som suspenderes under unntakstilstand. Når lovgiverne i disse setene forlater sine stillinger, forblir setene ledige.

Etter det siste valget i 2019 ble bare 424 seter fylt, på grunn av umuligheten av å holde valg på Krim, ulovlig annektert av Russland, og okkuperte territorier i Øst-Ukraina. Siden 2022 har tallet fortsatt å synke.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt ra forrige side*

Umiddelbart etter fullskalainvasjonen ble 11 prorussiske politiske partier forbudt, og fire lovgivere ble fratatt sitt parlamentariske mandat. Andre medlemmer har siden trukket seg, forlatt parlamentet på grunn av skandaler eller straffesaker, blitt forfremmet til kabinettstillinger, og noen få har dødd.

Mange flere har bedt om å få trekke seg fra sine stillinger, men parlamentet har besluttet å blokkere ytterligere oppsigelser med mindre det er medisinsk nødvendig, sa Arakhamia i desember.

Hadde det ikke vært for krigen og unntakstilstanden, ville det blitt avholdt nyvalg i oktober 2023. I stedet sitter lovgiverne i sine posisjoner på ubestemt tid.

Til tross for nedgangen i antall lovgivere, bemerker eksperter at Zelenskyjs regjeringsparti fortsatt har et superflertall på 235 seter, mens bare 226 er nødvendig for å vedta de fleste lovforslagene.

– Det formelle antallet parlamentsmedlemmer er ikke så viktig som hvor mye de faktisk er til stede i sesjonssalen, sier Oleksandr Salizjenko, parlamentarisk analytiker for den ideelle politiske vaktbikkja Chesno.

Selv om lovgivere kan bli hindret fra å trekke seg, kan de ikke tvinges til å stemme. Hvis parlamentariske medlemmer fra Folkets tjener-fraksjonen deltok og stemte under sesjoner langs partilinjer, ville partiet ha antallene til å vedta ønsket lovgivning. Men på den siste parlamentssesjonen den 28. mars var bare 154 medlemmer av fraksjonen registrert som til stede for avstemming.

– Derfor vil jeg heller beskrive det som en krise i partiet Folkets tjener, ikke en krise i parlamentet, sa Salizjenko.

Mens de fleste er enige om at det ikke er full parlamentarisk krise ennå, er det klart at parlamentsmedlemmer er misfornøyde.

Ihor Chalenko, en statsviter som leder den ukrainske tenketanken Center for Analysis and Strategies, beskriver nedgangen i lovgivningsaktiviteten som en form for protest.

«Moralen til lovgiverne er virkelig deprimert i dag,» sa Chalenko. – Vi ser at det er reelle problemer med at stemmene er gode nok til enkelte lovforslag.

Ukrainas antikorrupsjonsbyrå gjør fremskritt, men tar ikke på seg presidentens allierte

Det Er Bedre Å Ikke Dukke Opp

*Fortsatt ra forrige side*

Ifølge parlamentsmedlemmene og politiske eksperter er det ingen enkelt årsak til sammenbruddet.

Et av de mest omstridte spørsmålene har vært begrensninger for lovgivere som reiser utenlands.

Allerede forbys alle ukrainske menn mellom 18 og 60 år å forlate Ukraina i henhold til krigslover, med spesielle unntak.

Et ytterligere forbud fra Det nasjonale sikkerhets- og forsvarsrådet i januar 2023 begrenset ytterligere alle topptjenestemenn – inkludert lovgivere uavhengig av kjønn – fra å reise utenlands med mindre de fikk spesiell tillatelse til statlig virksomhet, etter at en assisterende statsadvokat misbrakte reiseprivilegier for å dra på ferie. Skandalen utløste raseri blant ukrainere.

Parlamentsmedlemmer har imidlertid rapportert tilfeller der de ble nektet tillatelse selv for offisiell virksomhet i utlandet.

Parlamentarisk diplomati har vært effektivt for å påvirke allierte til å gi støtte, og å begrense reiser er «skadelig for vårt lands krigsinnsats,» sa Natalukha, lederen for økonomikomiteen. – Hvorfor vil man begrense muligheten til å kommunisere med allierte?

Noen lovgivere Kyiv Independent har snakket med, har kalt grensene «for forsiktige», mens andre direkte tilskriver beslutninger om reise til politisk straff knyttet til hvordan de stemmer.

Jaroslav Zjelezniak, medlem av det liberale Holo-partiet og første nestleder i komiteen for finans, skatt og tollpolitikk, sa at han ble forbudt å besøke Brussel til tross for en invitasjon fra et medlem av Europaparlamentet etter at han stemte mot et lovforslag fremmet av presidentens kontor. Han sa at han også ble advart om at han ikke ville få tillatelse til å reise til Paris for et møte i OECDs globale parlamentariske nettverk.

Etter at andre medlemmer som stemte for loven fikk lov til å reise, forsto han beslutningene som et forsøk fra presidentens kontor på å utøve unødig innflytelse på hans lovgivende aktivitet.

Når parlamentsmedlemmer føler at deres evne til å reise på jobb avhenger av deres stemmegivning, «er de akkurat som gisler», sa Zhelezniak til Kyiv Independent. Dette bidrar til demoralisering og fravær: «Det er bedre å ikke møte opp, enn å stemme negativt og bli straffet.»

Flere lovgivere fra opposisjonspartier og partiet Folkets tjener gjentok Zjelezniaks følelser til Kyiv Independent, mange på betingelse av anonymitet på grunn av frykt for represalier, og sa at de føler seg stadig mer maktesløse i møte med den innflytelsesrike presidentens kontor.



*Fortsatt ra forrige side*

Utenfor parlamentet har eksperter en lignende observasjon.

– Det er en følelse av at parlamentet i praksis er satt på pause og at det er en oppfattet konflikt mellom presidenten og parlamentet, sier den ukrainske statsviteren og kommentatoren Mykola Davydiuk.

Iryna Pobedonostseva, en representant for presidentens kontor, sa i en uttalelse at anklager om kontorets innblanding i lovgivernes utenlandsreiser «ikke samsvarer med virkeligheten», og bemerket at parlamentets ledelse er ansvarlig for reisegodkjenning.

«Stillingen til presidentens kontor er veldig klar - under en fullskala krig må alle representanter for alle grener av regjeringen, inkludert lovgivende, utøvende og dømmende, samt absolutt alle tjenestemenn innen offentlig forvaltning jobbe 100 %, ifølge uttalelsen.

Noen i Zelenskyjs parti føler imidlertid at skylden ligger utenfor regjeringen. Mykyta Poturaiev, leder av Humanitarian and Information Policy Committee, mener negativ opinion mot parlamentet er en større driver for manglende deltakelse for noen av hans kolleger.

«Jeg forstår at folk i alle land ikke liker parlamenter,» sa Poturaiev. Men etter å ha stemt over historisk viktige lover for nasjonal sikkerhet, forsvar og europeisk integrasjon, «føler du ikke støtte fra media, du føler ikke støtte fra befolkningen.»

«Hvordan skal de føle seg når de leser om seg selv, at de alle er, korruperte?»

I desember viste en meningsmåling fra Kyiv International Institute of Sociology at bare 15 % av ukrainerne stolte på parlamentet, ned fra 35 % året før og lavest blant regjeringsorganene i målingen.

I tillegg har hva det vil si å være parlamentariker, endret seg siden valget i 2019. Parlamentarisk immunitet, som krevde godkjenning av parlamentet før de arresterte eller anklaget lovgivere, ble avskaffet senere samme år. Og innsatsen for å bringe Ukraina opp til europeiske standarder har ført til økt økonomisk overvåking og rapporteringskrav til lovgivere og deres familier.

– Hvis tidligere politikere var sikre på at de hadde en viss beskyttelse mot rettshåndhevelse og antikorrupsjonsorganer, finnes det ikke noe slikt, sier Salizjenko i Chesno.

Denne økte granskningen har bidratt til fallet i parlamentets omdømme, ettersom flere parlamentsmedlemmer har vært innblandet i korrupsjonssaker siden forrige valg, inkludert å bli tatt for å forsøke å be om eller ta bestikkelser. Parlamentet er imidlertid ikke det eneste

*Fortsatt fra forrige side*

regjeringsorganet som har blitt rammet av nylige korrupsjonsskandaler, med høyprofilerte saker som også rammer forsvarsdepartementet, presidentens kontor og kabinettet.

Salizjenko bemerker også at journalister ikke har fått lov til å komme inn i parlamentet under krigen, på grunn av sikkerhetsmessige årsaker. «Tilstedeværelsen av journalister, som det var før fullskalainvasjonen, holdt alle parlamentsmedlemmene på tærne, og dette stimulerte dem i det minste til å delta på møter og jobbe.»

**Det Er Ingen Magisk Pille For Å Løse Dette Problemet**

Selv om mange er enige om at reiserestriksjoner for øyeblikket er et viktig stikkpunkt, «er det ingen magisk pille for å løse dette problemet,» sa Zhelezniak fra Holos-partiet. – Det er mange små ting som kan kombineres.

For å få nok stemmer står Zelenskyjs parti overfor et valg: øke samarbeidet på tvers av partilinjene eller løse misnøyen i flertallet.

Natalukha mener kjernesaken er en «kommunikasjonskrise» på tvers av regjeringen som krever mer felles samarbeid mellom parlamentet og andre statlige organer.

Presidentens kontor og regjeringsmedlemmer har hatt møter med parlamentariske medlemmer de siste månedene for å forbedre forholdet, men disse har ennå ikke båret frukter. Noen medlemmer av parlamentet forlot møtene med en følelse av at de fortsatt ikke ble hørt, ifølge deltakere og kilder som snakket med dem etter møtene.

To år etter fullskalainvasjonen er «politikken tilbake i parlamentet», sier Chalenko ved Center for Analysis and Strategies. Regjeringspartiet kan ikke lenger regne med at lovgivningen seiler gjennom lett, slik det gjorde rett etter invasjonen i februar 2022.

Men parlamentets evne til å fungere som en «øy av stabilitet» er avgjørende for landets fremtid, sa Chalenko.

– Det er virkelig mye som nå avhenger av produktiviteten til det ukrainske parlamentet, sier han til Kyiv Independent. – La meg minne om at vår stat fortsatt er parlamentarisk ledet, til tross for den enorme innflytelsen til den nåværende presidenten, Zelenskyj. Derfor må parlamentets arbeid fortsette.»

+++000+++

7.4.2024



## **KAN TYSKLAND OG RUSSLAND KOMME NÆRMERE OG OMFAVNE HVERANDRE?**

Helt siden jeg som purung gutt besøkte landet sammen med mine foreldre, har jeg vært begeistret for Tyskland og «tyskheten». Entusiasmen har bare økt etter at jeg senere på egenhånd besøkte landet på haike- og bilturer sammen med venner og siden med ektefelle. Et tysk grunnfag ved UiO i slutten av 80-årene var et digert pluss! Rundt årtusenskiftet og i en periode på omtrent 15 år bodde vi fast i Tyskland, og jeg satte meg da og senere grundig inn i landets historie; blant annet fant jeg mange opplysninger om hvorfor landet urettferdig har fått så dårlig ord på seg for sin adferd især under 2. verdenskrig. Der er det masse misforståelser, feilinfo og hatefulle utsagn.

*Fortsatt fra forrige side*

Min entusiasme for Russland er av langt yngre dato og bygget først på min store interesse for landets kultur – især litteraturen. Noen besøk dit har òg styrket interessen, samt at jeg gjennom mitt ekteskap kom i kontakt med folk som var født og til dels oppvokst der, har også betydd mye. Den rådende og etter min mening allmenne russofobien, tror jeg skyldes all negativ publisering gjennom en årrekke – især «sovjetskrekken».

Russlands angrep på Ukraina for drøyt to år siden burde ikke ha funnet sted, men jeg kan forstå bakgrunnen. Å ha – og ytterligere få mer av – NATO på dørstokken, kan landet ikke godta.

USA, NATO, EU og VESTEN viser i tillegg altfor mye vrangvilje.

For meg er det et håp at Tyskland og Russland kan komme nærmere sammen.

+++

I en nylig tale for Chicago Council on Foreign Affairs, avslørte George Friedman, den anerkjente geopolitiske strategen og tidligere administrerende direktør for STRATFOR (1996-2015), en tankevekkende observasjon om USAs historiske bekymring for forholdet mellom Tyskland og Russland. Han hevdet at i det forrige århundret, gjennom både verdenskrigene og den kalde

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

krigen, har USAs primære interesse vært å forhindre en allianse mellom disse to nasjonene. Ifølge Friedman ville et forent Tyskland og Russland utgjøre den eneste makten som kunne utfordre USAs dominans, og derfor måtte USA arbeide for å forhindre at dette skjedde.

Denne frykten for en Tyskland-Russland-allianse har dype røtter i geopolitikken, og den stammer fra en bekymring for en kraftig allianse som ville kombinere tysk kapital og teknologi med Russlands enorme naturressurser og arbeidsstyrke. Denne alliansen ville kunne true USAs hegemoni og dominans på verdensscenen, og derfor har USA tradisjonelt virket for å hindre at Tyskland og Russland kom sammen.

En av de mest effektive måtene å forhindre en Tyskland-Russland-allianse på, ifølge Friedman, er å kontrollere Øst-Europa. Ved å holde kontroll over Øst-Europa kan USA forhindre at Russland og Tyskland utvikler et nært forhold og dermed hindre at de to nasjonene danner en uavhengig maktpol på det eurasiske kontinentet. Dette vil også hindre Russland fra å bygge bro mellom Europa og Asia, og i stedet bli en isolert region i Europas og Asias periferi.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Historisk sett har både Storbritannia og USA jobbet for å opprettholde konflikt mellom Tyskland og Russland, siden dette har bidratt til å opprettholde USAs hegemoni. En slik strategi krever imidlertid at Tyskland forblir en avhengig alliert og at Russland svekkes, noe som kan være utfordrende i lys av økende økonomisk integrasjon mellom de to nasjonene.

Det er derfor ikke overraskende at USA har vist seg å være fiendtlig innstilt til prosjekter som Nord Stream-rørledningene, som fremmer økonomisk integrasjon mellom Tyskland og Russland. Noen spekulerer til og med i om USA står bak angrepene på disse rørledningene, da de betraktes som en trussel mot USAs geopolitiske interesser.

Friedmans observasjoner understreker den komplekse naturen av geopolitiske relasjoner og den fortsatte betydningen av Tysklands og Russlands rolle i internasjonal politikk. Som vi ser, er spillet om kontrollen over Øst-Europa og hindringen av en Tyskland-Russland-allianse fortsatt sentrale temaer i dagens geopolitiske landskap.»

+++000+++

8.4.2024

\*\*Oversettelse og illustrasjon:

Terje Sørensen\*\*

«Russia Today» 5. april 2024 - <https://www.rt.com/.../595466-ukrainian-officials-wealth.../>

## **MEDIA: UKRAINSKE TJENESTEMENNS RIKDOM ØKTE UNDER KONFLIKT**

Obligatoriske økonomiske avsløringer fra offentlige tjenestemenn viser en økning i nye biler, boliger og kontantbeholdning, ifølge etterforskningsundersøkelser

Høytstående ukrainske tjenestemenn har økt sin personlige formue betydelig de siste to årene til tross for konflikten med Russland, har en analyse av egenrapporterte inntekter og eiendeler avslørt.

Studien ble utført av det ukrainske nyhetsnettstedet Ekonomicheskaya

Pravda basert på obligatoriske avsløringer som kreves av tjenestemenn om seg selv og deres familiemedlemmer. Fristen for å rapportere året før gikk ut 31. mars, noe som betyr at et komplett datasett nå er tilgjengelig for allmennheten.

En tredjedel av de høytstående tjenestemennene som ble valgt av avisen for sitt utvalg rapporterte om nye store eiendeler, for eksempel kjøretøy eller eiendom, rapporterte nettmediet onsdag.



*Fortsatt fra forrige side*

For sin studie valgte journalistene 2200 toppnivåmedlemmer fra forskjellige grener av den ukrainske regjeringen, og prioriterte dem hvis etternavn er mest vanlig i landet. De sporet endringene i beholdningen til disse personene ved å undersøke avsløringer fra det siste året og tidligere år. De åpne fiendtlighetene med Russland startet i februar 2022.

Tjenestemennene valgt av utsalgsstedet rapporterte 721 biler, 268 leiligheter og 90 hjem som nylig var eid av husholdningene deres i løpet av denne perioden. Andre halvdel av 2022 var det høyeste antallet oppkjøp i alle tre kategoriene, men det har bare vært et relativt lite fall i kjøpsraten siden.

De offentlige tjenestemennene klarte også å øke eierskapet til likvide midler i form av kontanter og bankinnskudd med om lag en fjerdedel. Den amerikanske dollaren var den mest populære valutaen blant ukrainske tjenestemenn, med en økning på 6 millioner dollar rapportert av de 2200 personene som ble studert.

Nettmediet understreket at det sannsynligvis undervurderte økningen i rikdom blant tjenestemenn siden "ikke alle følger pliktene sine" og avslører eiendelene sine nøyaktig. For eksempel blir en tidligere regionsjef for tiden etterforsket etter å ha unnlatt å nevne eiendom verdt rundt 1,8 millioner dollar, som et nyhetsmedium hadde knyttet til familiemedlemmer.

Noen av endringene skyldtes endringer i sivilstatus, heter det i rapporten. En parlamentsmedlem, som giftet seg med en velstående forretningsmann i 2023, rapporterte følgelig om dusinvis av tomter eid av hennes nye familie, ifølge artikkelen.

Den ukrainske regjeringen er avhengig av utenlandsk kreditt og bistand for å forbli operative. Sentralbanken rapporterte i forrige måned at mangel på økonomisk støtte fra andre nasjoner i januar og februar tvang den til å gå over til å låne innenlands og tømme reservene for å dekke budsjettunderskuddet.

+++000+++



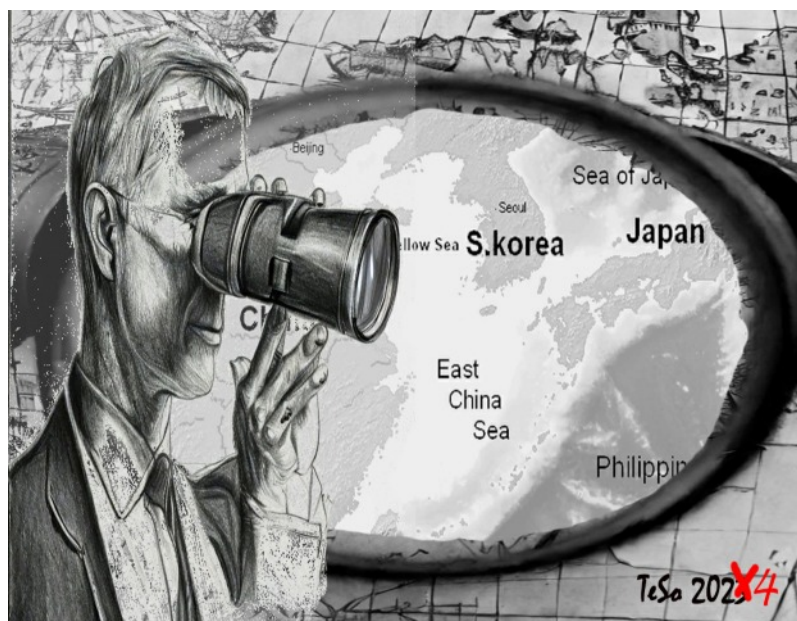
9.4.2024

\*\* Terje Sørensen: «Jeg synes det er fint når jeg kan bruke tidligere publiserte illustrasjoner på nytt». Ellers er artikkelen nedenfor oversatt av meg \*\*

+++

«Russia Today» 7. apr 2024 - <https://www.rt.com/.../595538-nato-chief-calls-on-members/>

## NATO-SJEFEN BER MEDLEMMENE STÅ OPP MOT «AUTORITÆRE KREFTER»



Russland, Iran, Kina og Nord-Korea blir stadig mer på linje, har Jens Stoltenberg sagt

NATOs generalsekretær Jens Stoltenberg har advart om at en «autoritær» allianse av flere gjenstridige land blir sterkere. Han sa at Russland, Kina, Iran og Nord-Korea blir «mer og mer på linje», noe som representerer en

økende trussel for Vesten.

I et intervju på BBCs søndag med Laura Kuenssberg hevdet Stoltenberg at «Kina støtter opp den russiske krigsøkonomien, leverer nøkkeldeler til forsvarsindustrien, og til gjengjeld ødelegger Moskva sin fremtid til Beijing.» Han hevdet videre at Russland forsyner Iran og Nord-Korea med teknologi i bytte mot ammunisjon og militært utstyr.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

NATO-sjefen fortsatte med å antyde at blokken må utdype samarbeidet med land som Japan og Sør-Korea for å «stå opp mot denne sterkere alliansen av autoritære makter».

Moskva og Beijing, som har hatt tette bånd siden sovjettiden, lovet nylig å øke det bilaterale samarbeidet på ulike felt. Russlands president Vladimir Putin og Kinas president Xi Jinping erklærte i 2022 at deres strategiske partnerskap har «ingen grenser».

Kina har nektet å klandre Russland for Ukraina-konflikten og har gjentatte ganger anklaget USA og NATO for «kald krig-mentalitet» og forsøk på å påtvinge resten av verden sin vilje. Putin sa i februar at Vesten har beholdt sine «koloniale vaner».

Iran har innrømmet å ha sendt en liten mengde droner til Russland før Moskva startet sin militæroperasjon i Ukraina i februar 2022. Kreml-talsmann Dmitrij Peskov sa imidlertid at den russiske hæren bare bruker egenproduserte våpen mot Kievs tropper.

Pyongyang og Moskva ble enige om å øke samarbeidet under Kim Jong-uns besøk i Russland i september 2023. Nord-Korea har benektet at de sendte raketter og granater til Russland og kritiserte USA for «vedvarende å spre et grunnløst rykte om våpenhandel». Kreml avviste også rapportene om militærhjelp fra Pyongyang.

Både Moskva og Beijing har skyldt den nåværende krisen i Ukraina på NATOs ekspansjon i Europa, der den kinesiske forsvarsministeren Dong Jun uttalte at USA målrettet Russland og Kina, mens de «forsøkte å beholde sitt hegemoni rundt om i verden». Russlands forsvarsminister Sergey Shoigu advarte i fjor om at «Vesten nå ser på potensielt å spre konflikten» til Asia-Stillehavsregionen.

+++000+++

9.4.2024

## UKRAINA SKÅNER KLOVNER FRA MILITÆRUTKALLING

«Russia Today», 8. april 2024 -  
<https://www.rt.com/.../595613-ukraine-spare-clowns.../>

Sirkusartister er erklært en kategori av spesiell strategisk betydning som ikke er vernepliktig.

Regjeringen i Kiev har utpekt flere sirkustropper som virksomheter av kritisk betydning, hvis ansatte vil være unntatt fra mobilisering, bekreftet to lovgivere mandag.

I forrige uke vedtok president Vladimir Zelensky endringer i

utkastet som tillater hæren å utkalle verneplikt 25-åringer og avskaffet flere kategorier av fritak fra militærtjeneste. Imidlertid kan enkelte statsansatte fortsatt unngå utkalling hvis arbeidet deres anses som "kritisk".



The Traveling Circus of Ukraine og fem andre tropper har blitt utpekt som "kritisk viktige bedrifter... for at økonomien skal

fungere og sikre befolkningens levebrød i en spesiell periode," skrev Verkhovna Rada-medlem Yaroslav Zheleznyak på sin Telegram-kanal.

Sirkusbetegnelsen ble bekreftet av en annen parlamentsmedlem,

*Fortsatt fra forrige side*

Alexey Goncharenko, som sa at dette ikke kom som en overraskelse, siden mobiliserings- og fritaksprosedyrene er "gjort om til et sirkus for lenge siden."

Ifølge Goncharenko inkluderer ikke listen over strategisk viktige foretak – hvis ansatte dermed er unntatt fra utkallingen – forsvarsindustrien, men gjelder produsenter av maling og gips, videospillutgivere og til og med et selskap som avler kameler.

Zheleznyak spøkte med at dette måtte være spesielle "kampkameler", ellers var han totalt rådvill når det gjaldt å forklare hvorfor de kunne være unntatt.

I tillegg til å senke mobiliseringsalderen, ser Zelenskys reformer for seg å opprette en elektronisk database over kvalifiserte vernepliktige. På den

måten vil ikke ukrainere kunne unngå innkallingspapirer, slik mange har gjort. En annen endring har avskaffet en rekke medisinske funksjonshemninger som diskvalifiserer en fra militærtjeneste, og krever at visse syke må møte en medisinsk kommisjon igjen.

Ukraina har måttet stole på tvungen verneplikt for å fylle opp frontlinjene, på grunn av mangel på frivillige og et høyt antall ofre på slagmarken. Forrige uke estimerte det russiske forsvarsdepartementet at Kiev har mistet over 80 000 soldater bare de siste to månedene.

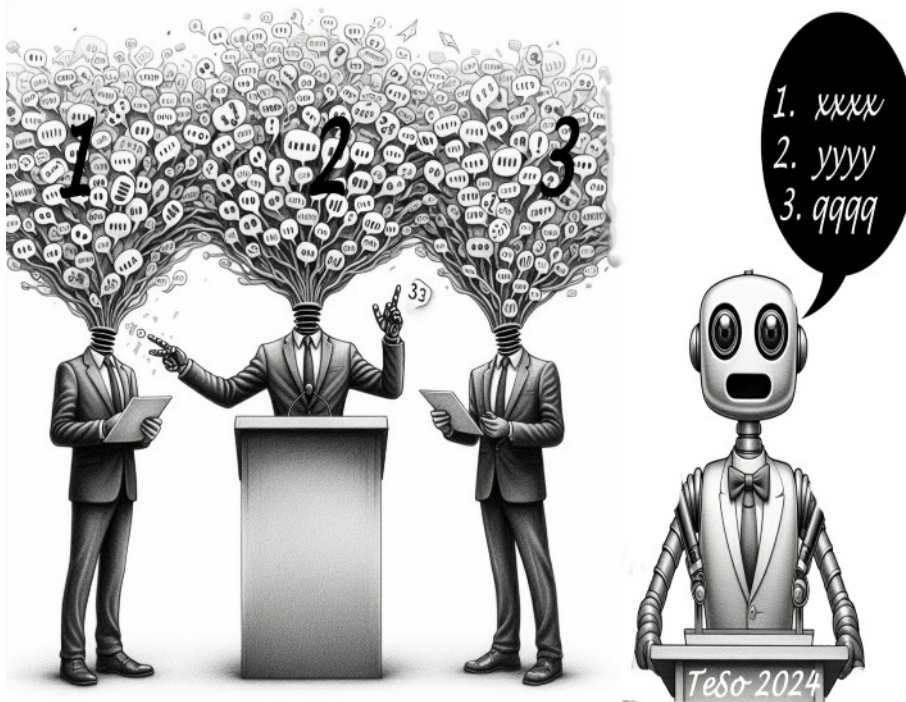
+++000+++

Oversettelse og illustrasjon:

Pensjonert advokat Terje Sørensen

10.4.2024

**JEG INNØMMER – OM ENN I BEGRENSET  
OMFANG – Å HA BRUKT «STATSRÅD-  
MASTERGRAD-METODEN» PÅ DETTE  
INNLEGGET, OG HENDELSEN ER SLIK:**



På nettstedet «Unz Review» fant jeg en sak med heading «US Economic Decline and Rise of Greater Eurasia» - <https://www.unz.com/.../us-economic-decline-and-rise-of.../>. Det var en

skriftlig gjengivelse av en diskusjon mellom Glenn Diesen, Michael Hudson og Alexander Mercouris. Samtalen kunne òg ses og høres.

Jeg både så, hørte og leste drøftingene dem imellom. Svært interessant, og jeg fikk lyst til å oversette den skriftlige gjengivelsen, men ga opp fordi samlet ordmengde var 9000+, og mye var svært verbalt.

*Fortsatt fra forrige side*

Pokker, tenkte jeg. – Hva gjør jeg?

«KI-vennen» ble kontaktet og spurt om han kunne lag en oppsummerende tekst. Som tenkt, så gjort. Her er hans tekst (med et par helt ubetydelige korrigeringer fra meg):

+++

"USAS ØKONOMISKE NEDGANG OG OPPKOMSTEN AV STOR-EURASIA"

En nylig diskusjon samlet tre fremtredende debattanter for å utforske temaet USAs økonomiske nedgang og oppkomsten av Stor-Eurasia. Denne samtalen var preget av en dyp analytisk tilnærming til de geopolitiske og økonomiske kreftene som former verdensordenen i dag.

Den første debattanten brakte opp viktigheten av å forstå den historiske konteksten som ligger til grunn for USAs økonomiske tilbakegang. Han understreket behovet for å se på den økonomiske politikken som har blitt ført de siste tiårene, og hvordan den har bidratt til å forme dagens situasjon. Videre pekte han på de geopolitiske endringene som finner sted i Eurasia-regionen, og hvordan disse endringene påvirker USAs rolle i det globale økonomiske landskapet.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Den andre debattanten fortsatte med å diskutere den økonomiske dynamikken i Eurasia-regionen og hvordan den påvirker USAs posisjon i verdensøkonomien. Han argumenterte for betydningen av å gjenkjenne den voksende innflytelsen til land som Kina og Russland, og hvordan dette har utfordret USAs dominans. Videre påpekte han viktigheten av å utvikle nye strategier for å møte disse utfordringene og opprettholde USAs økonomiske styrke.

Den tredje debattanten brakte inn perspektiver om fremtiden for økonomisk samarbeid og integrasjon i Eurasia-regionen. Han diskuterte potensialet for økonomisk vekst og velstand gjennom samarbeid mellom landene i regionen, og hvordan dette kan påvirke USAs rolle i verdensøkonomien. Videre la han vekt på betydningen av å utvikle gjensidig fordelaktige handelsavtaler og partnerskap for å fremme økonomisk stabilitet og vekst i regionen.

Samlet sett gir diskusjonene et dyptgående og tankevekkende perspektiv på de økonomiske og geopolitiske utfordringene som USA står overfor i dagens globale landskap. Gjennom en grundig analyse av historiske trender og fremtidige muligheter, kunne debattantene kaste lys over veien fremover for både USA og Stor-Eurasia."

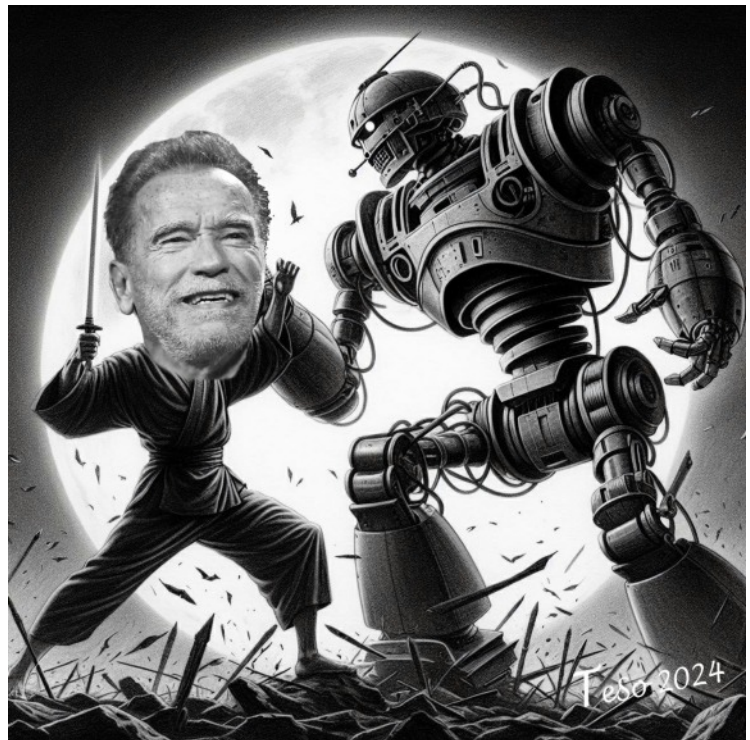
11.4.2024

“Russia Today” 10. april 2024 - <https://www.rt.com/.../595676-artificial-intelligence.../>

## KI-GUDFAR ADVARER MOT 'KAMPROBOTER'

Teknologien blir mye mer intelligent enn mennesker og kan ta over, sier Geoffrey Hinton

Verden kan oppleve store katastrofer før bruken av kunstig intelligens (KI)-våpen er regulert på en skikkelig måte, ifølge den Turing-prisvinnende vitenskapsmannen Geoffrey Hinton, sett på som en pioner innen teknologien.



Den tidligere Google-ingeniøren, som sluttet i selskapet i fjor, sammenlignet bruken av teknologien til militære formål med utplassering av kjemiske våpen - og advarte om at "veldig stygge ting" vil skje før det globale samfunnet kommer til en omfattende avtale som kan sammenlignes med Genève-konvensjonene.

"Trusselen jeg snakket ut om, er den eksistensielle trusselen," sa professor Hinton tirsdag i et intervju med den irske kringkasteren RTE News, *Forsettes neste side* og understreket at "disse tingene vil bli mye mer intelligente enn oss, og de vil ta over."



*Fortsatt fra forrige side*

Dataforskeren fremhevet virkningen av kunstig intelligens på desinformasjon og forskyvning av jobber og også på fremtidens våpen.

"En av truslene er 'kamproboter' som vil gjøre det mye lettere for rike land å føre krig mot mindre, fattigere land, og de kommer til å være veldig ekle, og jeg tror de uunngåelig kommer," advarte Hinton.

Han oppfordret regjeringer til å legge press på store teknologiske aktører, spesielt i California, for å utføre dyptgående forskning på sikkerheten til KI-teknologi.

"I stedet for at det er en ettertanke, bør det være statlige insentiver for å sikre at selskaper legger mye arbeid i sikkerhet og noe av det skjer nå," sa Hinton.

Forskeren fremhevet også enorme fordeler som KI kan gi menneskeheten, spesielt innen helsevesenet, og la til at han ikke angrer på noen av sine bidrag til teknologien.

Til tross for den økende interessen for kunstig intelligens, har flere høyprofilerte personer i teknologibransjen advart om de potensielle farene forbundet med uregulert bruk av teknologien. Hinton, som sluttet i Google i fjor, har ført en mediekampanje for å advare om risikoen. Teslas administrerende direktør Elon Musk, Apples medgründer Steve Wozniak og Yoshua Bengio, som regnes som en KI-pioner for sitt arbeid med nevralt nettverk, var blant de fremste bransjefigurene som undertegnet et brev i fjor som ba om aggressiv regulering av KI-sektoren.

12.4.2024



«Russia Today», 11. april 2024 - <https://www.rt.com/news/595695-compromise-solution-ukraine-russia-conflict/>

## UKRAINA-TRETTET: KIEV OG VESTEN ER LEI AV KRIG OG HVERANDRE

Ideen om en form for kompromissløsning på Kiev-Moskva-konflikten kommer snikende på utenlandske hauker og på flere og flere lokale.

Det en liten gruppe objektive, men lenge nedverdige observatører i Vesten lenge har advart om, skjer nå: Ukraina og Vesten taper krigen mot Russland. Strategien med å bruke Ukraina til enten å isolere og sakte kvele Russland eller å beseire og forringe det i en proxy-krig nærmer seg sin forutsigbare katastrofale slutt.

Denne virkeligheten blir nå erkjent selv av nøkkelmedier og høye tjenestemenn som tidligere var kompromissløse når det gjaldt å forfølge det ekstremt dårlige målet om militær seier over Russland. En artikkel i Washington Post har forklart at uten «ingen vei ut av en forverrende krig», ser den ukrainske president Zelenskys alternativer dårlige ut eller verre. NATOs generalsekretær Jens Stoltenberg har oppdaget muligheten for å avslutte kriger med innrømmelser – Ukrainas innrømmelser, altså. Den solide gamle hardlinerer Edward Luttwak advarer om et «katastrofalt nederlag» – for Vesten og Ukraina. Riktignok sprer Luttwak fortsatt desperate illusjoner om en direkte

*Fortsatt fra forrige side*

NATO-utplassering for å avverge det verste. I virkeligheten ville det selvfølgelig bare gjøre ting mye, mye verre igjen, som i tredje-verdenskrig-verre. Men frykten hans, for ikke å si panikken, er til å ta og føle på.

Det raskt nærmerekommende utfallet vil være en katastrofe for Ukraina, selv om Moskva skulle være sjenerøs med hensyn til vilkårene for et etterkrigsoppgjør (ikke gitt, etter kostnadene som Russland har pådratt seg). Ukraina har allerede blitt ødelagt når det gjelder demografi, territorium, økonomi og sist, men ikke minst, politisk fremtid. Skaden som er påført kan ikke bare gjøres om og vil få langvarige konsekvenser.

For Vesten vil denne krigen også markere et dystert vendepunkt, på fire hovedmåter som bare kan skisseres her:

For det første må USA absorbere sitt verste nederlag siden Vietnam. Uten tvil er denne siste fiaskoen enda verre fordi, selv under Vietnamkrigen, prøvde ikke USA å angripe Russland (da, selvfølgelig, Sovjetunionen) så direkte som det gjør nå. Washingtons mest selvsikre forsøk noensinne på å fjerne Moskva fra «det store sjakkbrettet» en gang for alle har slått perfekt tilbake. Generelt vil det redusere USAs evne til å imponere og overtale globalt. Spesielt er målet om å forhindre fremveksten av regionale hegemoner i Eurasia, den hellige gral for amerikansk geopolitikk, enda lenger utenfor rekkevidde enn før. Det «unipolare» øyeblikket og dets illusjoner gikk over uansett, men den amerikanske ledelsen har lagt til en lærebokillustrasjon av Vestens grenser.

For det andre er EU og dets individuelle medlemmer - spesielt nærsynte krigshissere som Tyskland, Polen og Frankrike - langt verre igjen: Deres tåpelige oppgivelse av geopolitisk imperativ forsiktighet og balansering (husk: beliggenhet, beliggenhet, beliggenhet) vil koste dem dyrt.

For det tredje, på sine egne, forskjellige måter, er tilfeller som Storbritannia (ikke engang et EU-medlem lenger) og Baltikum (veldig utsatt og veldig krigersk, en kortsiktig kombinasjon) i en klasse for seg: skade der vil det være i massevis. Skadekontroll? Alternativene er usle.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Og til slutt er det selvfølgelig NATO: Overbelastet, selvutarmet, og har umotivert avslørt seg selv som mye svakere enn den ønsker å virke. Nederlaget for Russland i Ukraina vil utløse sentrifugale tendenser og skyldspill. For ikke å snakke om det spesielle spenningspotensialet mellom USA og dets klienter/vasaller i Europa, spesielt hvis Donald Trump vinner presidentskapet igjen, som er sannsynlig. Og forresten, han kan bare takke NATO for å bevise sitt poeng om hvilket tvilsomt forslag det har blitt. Hvis du tror at det å ha lagt til mer territorium på kartet (Sverige og Finland) var en "seier", bare husk hva som har skjedd med den feilaktige feiringen av Ukrainas territoriale fremskritt i 2022. Territorium kan være en pris; Det er ikke en pålitelig indikator på styrke.

Men hva med ukrainere? De har blitt brukt som bønder av sine vestlige venner fra helvete. De lever fortsatt under et regime som nettopp har bestemt seg for å mobilisere enda flere av dem til en håpløs kjøttkvern, mens Zelensky innrømmer at Ukraina er på randen av nederlag.

Noen vestlige medier forteller fortsatt en forenklet og falsk historie om ukrainernes nedflagging og forente vilje til å holde ut for seier, som om hver enkelt skyldte Vesten å spille en Marvel-helt til den bitre slutten. Men i virkeligheten er Ukraina et normalt, om enn dårlig villedet land. Mange av innbyggerne har lenge vist hva de egentlig tenker om å dø for en giftig kombinasjon av vestlig geopolittikk og narsissismen til en megaloman komiker: ved å unndra utkastet, enten ved å gjemme seg i Ukraina eller flykte til utlandet. I tillegg viser en fersk meningsmåling at nesten 54 prosent av ukrainerne finner motivene til unnvikerne i det minste forståelige. Kievs fremstøt for økt mobilisering vil ikke gå knirkefritt.

Men det er flere bevis på det faktum at Ukrainas samfunn ikke står samlet bak en Kamikaze-strategi om «ingen kompromiss». Faktisk, under tittelen "The Line of Compromise", har Strana.ua, en av Ukrainas viktigste og mest populære nyhetssider, nettopp publisert en lang, detaljert artikkel om tre nylige og metodisk forsvarlige meningsmålinger.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

De rykker alle på med ukrainernes utviklende holdninger til krigen og spesielt spørsmålet om å søke et kompromiss med fred. I tillegg tilbyr Strana et rikt utvalg kommentarer fra ukrainske sosiologer og statsvitere. Det er ingen overdrivelse å si at bare utseendet til denne artikkelen er et tegn på at tidene endrer seg: Under undertittelen "Hvordan og hvorfor holdningene til krigen er forskjellige i øst og vest i Ukraina", fremhever den til og med "vesentlig" regionale forskjeller og, egentlig, undertrykte splittelser. Hvis du vet noe om den ekstreme politiske – til og med historiske – følsomheten til slike avvik i Ukraina, vil du være enig i at denne innrammingen alene er en liten sensasjon.

Men det er ikke alt. Artikkelen dveler faktisk ved å avslutte krigen med innrømmelser – fordi det er hva ethvert kompromiss nødvendigvis vil ta. Lesere får for eksempel vite at 50 % av de spurte i undersøkelsen er imot ethvert kompromiss, ifølge undersøkelsen fra «Reiting»-byrået på oppdrag fra Ukrainas Veterans Affairs Ministry, i Ukrainas vest, lengst unna de nåværende frontlinjene. 42 % er for kompromissløsninger så lenge andre land (andre enn Ukraina og Russland, altså) er med på å finne dem. For en region som tradisjonelt har vært sentrum for ukrainsk nasjonalisme, er det faktisk en bemerkelsesverdig høy andel av dem som går på kompromiss.

Hvis du beveger deg øst og sør over kartet, blir kompromissfraksjonen sterkere. I øst er proporsjonene nesten nøyaktig snudd: 41 % mot kompromiss og 51 % for. I sør er det en perfekt uavgjort: 47 % for begge sider.

I det hele tatt finner ukrainske sosiologer en «gradvis økning» av dem som støtter en «kompromissfred» i «en eller annen form». Selv om, som en forsker plausibelt advarer om, denne økningen viser forskjellige rater i forskjellige regioner, legger den fortsatt opp til den nasjonale trenden. En av årsakene til det er «skuffelse», tapet av troen på seier, som statsviteren Ruslan Bortnik observerer. Med andre ord taper Zelensky-regimet informasjonskrigen på hjemmefronten. Til tross for blandingen av sensur og showmanship.

*Forsettes neste side*

*Fortsatt fra forrige side*

Kompromissene ukrainerne har forestilt seg inkluderer alle tenkelige løsninger som ikke forutser en retur til 1991-grensene. Det er med andre ord stadig flere ukrainere som er klare til å bytte territorium for fred. Hvor mye territorium, det er selvfølgelig et annet spørsmål. Men det er klart at det maksimalistiske og kontraproduktive målet om å «få alt tilbake», alt -eller-ingen-ting-vrangforestillingen, som så lenge er påtvunget det ukrainske samfunnet, mister grepet.

Byrået Socis, for eksempel, teller totalt nesten 45 % av de spurte som er klare for kompromiss, mens bare 33 % ønsker å fortsette krigen til 1991-grensene er reetablert. Men det er også 11 % som fortsatt går inn for å kjempe videre inntil alle territorier som er tapt etter februar 2022 er gjenopprettet. Det er nå også et urealistisk mål. Det kan ha vært nærmere virkeligheten da Kiev avfeide en nesten avsluttet fredsavtale våren 2022, etter forferdelig vestlig råd. Det skipet har seilt.

Det er viktig å merke seg, ikke alle peker i samme retning. KMIS-byrået har produsert resultater som viser 58 % av respondentene som ønsker å fortsette krigen «under alle omstendigheter» og bare 32 % som foretrekker en «frysing» hvis vestlige sikkerhetsgarantier blir gitt. En slik frysing, selv om noen vestlige kommentatorer er favorittidrom, er neppe et alternativ nå, hvis det noen gang har vært det. Hvorfor skulle Moskva være enig? Men det er mindre relevant her enn det faktum at KMIS, for en, ser ut til å ha funnet en massiv grunnfjell av pro-krigsfølelse.

Og likevel, selv her, er bildet mer komplisert når vi ser nærmere etter. For det første er KMIS-undersøkelsen relativt gammel, utført i november og desember i fjor. Gitt hvor raskt ting har utviklet seg på slagmarken siden den gang – nøkkelbyen og festningen Avdeevka, for eksempel, falt til slutt først i februar 2024 – gjør deres data svært daterte.

KMIS hadde også interessante kommentarer å komme med: Byrået bemerker at respondentenes nærhet til frontlinjene spiller en "viktig rolle" i å forme deres

*Fortsatt fra forrige side*

meninger om krigen. Med andre ord, når kampene kommer nær nok til å høre artilleriets bang, konsentrerer den sinnet om å finne en måte å avslutte det på, selv ved innrømmelser. Som en ukrainsk sosiolog har sagt det, "i øst og sør ... er en av folks hovedanliggender at krigen ikke må nå deres eget hjem, deres egen hjemby."

Det er fortsatt vanskelig å trekke robuste konklusjoner fra disse trendene, av flere grunner: For det første, som noen ukrainske observatører påpeker, kan antallet kompromisstilhengere være enda høyere – personlig er jeg sikker på at det er det – fordi Zelensky-regimet har stigmatisert enhver appell til diplomati og forhandlinger som "forræderi" så lenge. Mange ukrainere er nesten sikre på å være redde for å si sin mening om dette spørsmålet.

For det andre, nøyaktig hva kompromissleiren forstår ved kompromiss, er garantert mangfoldig. Denne leiren kan fortsatt inkludere ganske mange innbyggere som nærer illusjoner om hva slags kompromiss som er tilgjengelig på dette tidspunktet.

For det tredje er det nåværende regimet – som er de-facto autoritært – ikke ansvarlig overfor samfunnet, i hvert fall ikke på en måte som vil gjøre det lett å forutsi hvordan endringer i nasjonal stemning slår ut i regimepolitikk, eller ikke.

Og likevel: Det er ingen tvil om at det er grunn til å avslutte krigen selv på bekostning av innrømmelser. Legg til de klare bevisene på tretthet i Vest-Ukraina – til og med en økende vilje til å kutte Ukraina løs – og fakta som det russiske militæret skaper på bakken, og det blir vanskelig å se hvordan dette basale skiftet i den ukrainske stemningen ikke kunne bli en viktig faktor for ukrainsk – og internasjonal – politikk.

13.4.2024

Det er nå om stunder blitt populært at man «legger seg flat» når det gjelder eksamensbesvarelser ved norsk universiteter, og jeg vil gjerne vedgå at:

## JEG PRØVDE Å TA EN SNARVEI UNDER 3. AVDELINGS JUS- EMBETSEKSA MEN...

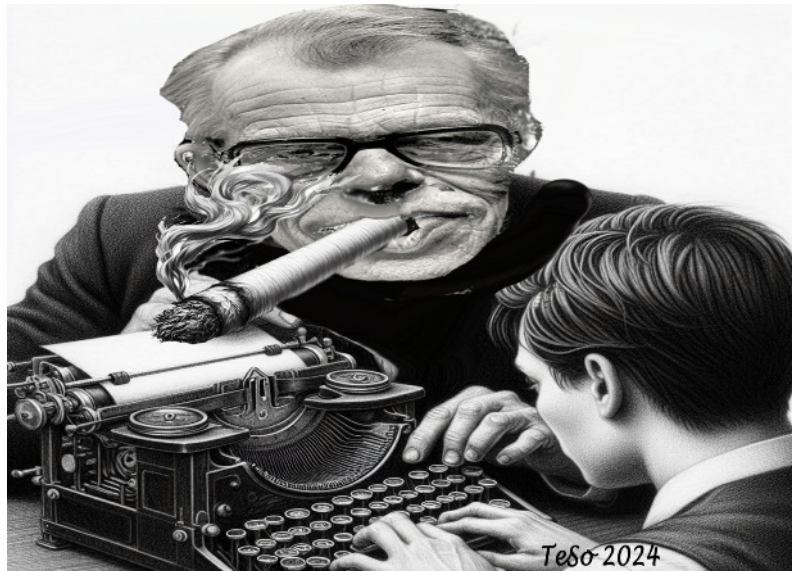
Høsten 1975 var jeg oppe til den siste eksamen – den tredje – til juridisk embetseksamen ved Universitetet i Oslo (UiO).

Pensum besto av flere fag. Blant annet måtte man ha et spesialfag,

som man selv kunne velge. Jeg valgte «Engelsk og amerikansk rett» og mente at emnet kanskje ikke var så vanskelig. Og istedenfor å gå opp til skriftlig eksamen i faget, kunne man skrive en «særoppgave». Jeg tenkte strategisk: Hva om jeg finner et tema som kun de færreste sensorer visste noe særlig om? Da kunne jeg ta en kort quick-fix! Emnet jeg valgte var «Riksrettsinstituttet i England og USA», egentlig delvis noen eldgamle greier i rettshistorien, og det, funderte jeg altså, var det nok ikke mange sensorer som kunne noe særlig om.

Så langt var jeg muligens innpå et løp som har visse fellestrekk med dagens «statsråd-mastergradsoppgave-metode», og jeg kunne kanskje ha vært i ferd med å jukse?

Men den gang ei!





*Fortsatt fra forrige side*

Jeg fikk en veileder – en av de daværende jusens kanoner – professor dr. juris Thorstein Eckhoff, som blant andre særegenheter bokstavelig blåste i alt som het røykeforbud, og som hadde sigaretten rykende i munnen under sine fascinerende og lærerike forelesninger blant annet i universitets aula, der vel ikke en eneste verdensberømt fredsprisvinner eller annen celebritet hadde våget det samme. Thorstein Eckhoff ble da også kalt «Skorstein Røykhoff» blant oss jusstudenter.

Under min sær oppgavejobbing kalte professor «Røykhoff» meg dagstøtt inn på kontoret sitt i «Urbygningen». Det var digert og himmelhøyt under taket, og jeg så ham knapt gjennom tobakksrøyken. Han spurte og grov om all verdens detaljer knyttet til riksrettsinstituttet, og jeg fikk kommentarer og spørsmål og måtte søke info både her og der og svare for meg – og husk at det den gangen ikke fantes noen «Google» eller «KI-venn» å spørre, alt måtte skje via trykte oppslagsverk. Språket pirket han òg på: «Sørensen, det heter da ikke ‘bakdel’ , men ‘ulempe’» og mye mer.

Men omsider, til tross for at jeg midt oppi det hele ble pappa og jobbet som taxisjåfør utenom studiene, så fikk jeg levert sær oppgaven i tide og fikk den godkjent – sågar med en anstendig karakter.

Har du lyst til å lese den? Helt i orden. Du finner den her:

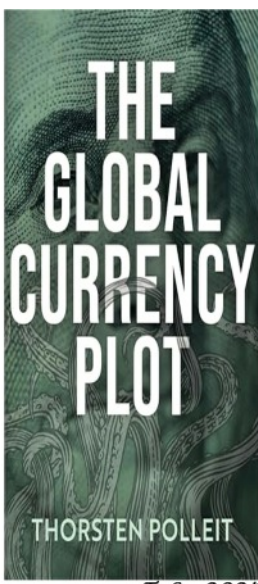
<https://www.terje-sorensen.no/Terjes%20s%C3%A6r%20oppgave...>

Og husk at besvarelsen er skrevet med gammeldags skrivemaskin, og at kravene til og kontrollen av oppfyllelsen av dem, neppe kan sammenlignes med dem relatert til dagens masteroppgaver.

Du kan mene hva du vil om den, men jeg behøver heldigvis ikke å «legge meg flat» og er fortsatt rakrygget stolt over hva jeg den gang som ung student presterte uten juks! Stor takk til professor dr. juris «Skorstein Røykhoff»!!

**17.4.2024**

## **SÅ SANT, SÅ SANT OM STATEN, MEN LITT SKEPTISK**



Til tross for elendigheten, lidelsene og grusomhetene som utspiller seg i Midtøsten og i Russland-/Ukraina-området, og som opptar mye av min interesse, lesing og audiovisuelle radio- og TV-oppmerksomhet om dagen, har jeg fått tid og anledning til å ta en titt på boken «The Global Currency Plot» av den tyske økonomen Thorsten Polleit. Han står for ‘anarkokapitalisme’ – en radikal markedsbasert ideologi og politisk filosofi som promoterer en

sosial orden basert utelukkende på det frie markedet, frivillige avtaler og kontraktsbånd mellom individer. I motsetning til en minimalstat søker anarkokapitalismen en rent privatrettslig orden, også kjent som en nullstat, uten offentlig rett. Den støtter i stor grad individuell selvbestemmelse og omfattende eierskapsrett over privat eiendom, som ikke skal begrenses av statlige forskrifter, men kun av andre individuelle rettigheter til selvbestemmelse.

I Polleits nevnte bok, kapittel 7, stanset jeg virkelig opp.

Overskriften lød: «The Decivilizing Force: The State» ("Den desiviliserende kraften: Staten").)

Så ba jeg «KI-vennen» om å lage et sammendrag, hvilket jeg har oversatt til norsk:

(Oversettelse begynner)

Staten, slik den vanligvis forstås i dag, blir ofte sett på som avgjørende for å opprettholde lov, orden og sivilisert sameksistens. Men ved nærmere undersøkelse blir det tydelig at denne oppfatningen er feil. Staten kan defineres som den territorielle enheten med endelig beslutningsmakt og monopol på tvang. En slik definisjon reiser spørsmål om dens legitimitet og opprinnelse.

19.4.2024



[[Dette innlegget er ikke ment som noen politisk analyse, men som et eksempel på hva man kan få ut av KI, Photoshop og en smule kreativitet. Se min redegjørelse helt til slutt]]

## UKRAINSK MILITÆRMORAL OG VESTLIG STØTTE: UTFORDRINGER VED OG OPPFORDRINGER TIL HANDLING

Ukrainas militære står overfor betydelige utfordringer, inkludert synkende kampmoral og mangel på vestlig støtte. Høyere offiserer advarer om en kollaps ved frontlinjen på grunn av disse faktorene. I mellomtiden fremhever president Zelenskyj de skadelige konsekvensene av utilstrekkelige våpenforsyninger og uoppfylte løfter fra EU-medlemmene, slik at Russland kan avansere.

Hovedpoengene er:

1. Moralutfordringer og innkallingsvegning: Ulike medier melder at Ukrainas soldater opplever synkende moral og mangel på forsyninger, noe som potensielt kan føre til nederlag ved frontlinjen. Senioroffiserer, som uttaler seg anonymt, uttrykker bekymring for landets fremtid. Til tross for innledende nasjonalistisk glød, unngår mange kvalifiserte rekrutter verneplikt og velger alternative aktiviteter som å besøke barer og klubber.
2. Vestlig støtte og uoppfylte løfter: President Zelenskyj henvender seg til høytstående europeiske funksjonærer og understreker det kritiske behovet for økt vestlig bistand. Han kritiserer EU-medlemmenes manglende evne til å levere lovet hjelp, inkludert artillerigranater, og ber om mer konkret støtte på slagmarken. Zelenskyj understreker viktigheten av defensive systemer, investeringer i innenlandsk våpenproduksjon og energiresurser for å motvirke russisk aggresjon.
3. Russiske fremskritt og motoffensivhåp: Zelenskyj tilskriver Russlands fremrykning mangelen på våpen for ukrainske soldater. Han uttrykker bekymring for Putins motoffensivplaner og ber om umiddelbare tiltak for å styrke Ukrainas forsvarsevne. Medieanalyser fremhever ukrainernes nekting av å melde seg inn til militæret og utfordringene med å bekjempe russisk aggresjon uten tilstrekkelig støtte.

*Fortsatt fra forrige side*

Man vil lett kunne tenke at et land / en organisasjon eller armé med enormt store ressurser tilgjengelig, uten tvil kan nedkjempe tilsvarende enheter med veldig lite ressurser, men det stemmer ikke alltid, og David kan muligens beseire Goliat. Det finnes noen eksempler i verdenshistorien der en ressursmessig fullstendig overlegen nasjon/stat/krigsmakt ikke har vunnet over en annen ditto underlegen:

- A. Den finske vinterkrigen: Sovjetunionen invaderte Finland i 1939 med langt flere ressurser og soldater. Finland, til tross for sin beskjedne størrelse og ressurser, klarte å motstå den sovjetiske invasjonen og bevare sin uavhengighet.
- B. Koreakrigen: USA og Sør-Korea hadde betydelige ressurser sammenlignet med Nord-Korea og Kina under Koreakrigen på 1950-tallet. De hadde relativt mer avanserte og utviklede økonomier enn fienden. USA hadde betydelig mer avansert våpenteknologi og militærutstyr. USA hadde også støtte fra flere allierte, inkludert land fra NATO og andre regionale partnere. Dette bidro til å øke tilgangen til ressurser og styrket krigsinnsatsen ytterligere. USA hadde en omfattende logistisk infrastruktur som tillot dem å forflytte tropper, forsyninger og utstyr over lange avstander raskt og effektivt.

Koreakrigen endte med en våpenhvile, undertegnet den 27. juli 1953, og den etablerte en demilitarisert sone langs den 38. breddegrad, som deler Korea i Nord-Korea og Sør-Korea. Denne våpenhvilen har i praksis fungert som en slags stans i striden siden den gang, men det har aldri blitt signert en formell fredsavtale.

Resultatet av Koreakrigen var at grensen mellom Nord-Korea og Sør-Korea forble omtrent den samme som før krigen, og Korea forble delt langs den 38. breddegrad. Ingen av sidene oppnådde en klar seier, derfor blir det ofte beskrevet som en uavgjort eller en stillingskrig.

- C. Vietnamkrigen: USA, som hadde en enormt overlegen militærstyrke, kjempet mot Nord-Vietnam og Vietcong i Sør-Vietnam. Til tross for massive ressurser og avansert teknologi, endte krigen i en tilbaketrekning av USA og en seier for det vietnamesiske folket.
- D. Den afghansk-sovjetiske krigen: På 1980-tallet invaderte Sovjetunionen Afghanistan for å støtte den kommunistiske regjeringen mot mujahideen-opprørere. Til tross for Sovjets overlegne militærstyrke og ressurser, klarte mujahideen å drive dem ut etter en lang og brutal krig.
- E. Konflikten mellom NATO/USA og Taliban: Denne kan også betraktes som et eksempel der en tilsynelatende underlegen motstander klarte å motstå og til slutt tvinge den overlegne maktstrukturen til å trekke seg tilbake. Til tross for at NATO og USA hadde betydelige ressurser og militærstyrke, inkludert teknologisk overlegenhet, klarte Taliban å opprettholde en langvarig geriljakrig og destabilisere situasjonen i Afghanistan.

*Fortsatt fra forrige side*

Taliban benyttet seg av taktikker som asymmetrisk krigføring, geriljatakter og lokalkunnskap for å utfordre og motvirke NATOs og USAs militære tilstedeværelse. De utnyttet også politisk ustabilitet, etniske og religiøse spenninger, samt lokal støtte for å opprettholde kampen mot okkupasjonsstyrkene.

Til slutt førte den langvarige konflikten til en politisk og militær utmattelse blant NATO-landene, og de trakk gradvis tilbake sine styrker fra Afghanistan. Dette resulterte i en form for seier for Taliban, som igjen styrket sin posisjon og innflytelse i landet.

I dagens Russland/Ukraina-krig er det for tidlig å konkludere med utfallet, men Ukraina har dog vist seg å være en formidabel motstander mot Russland til tross for sin mindre ressursbase. Ukraina har til nå fått støtte fra vestlige land og har vist stor motstandskraft og vilje til å forsvare sitt territorium. Utfallet av krigen avhenger av mange faktorer, inkludert politikk, internasjonal støtte, og militærstrategi.

Oppsummert:

Ukrainas militære står overfor betydelige hindringer, inkludert moralspørsmål og mangel på vestlig støtte. President Zelenskyj oppfordrer EU til å oppfylle sine løfter og sørge for nødvendige ressurser for å forsvare seg mot russisk aggresjon. Situasjonen understreker det presserende behovet for internasjonal handling for å støtte Ukraina og hindre ytterligere eskalering av konflikten.

Så Zelenskyj har kanskje grunn til å minnes David og håpe...

+++000+++

[[Nærmere om hvordan dette innlegget har blitt lagd:

1. Jeg kopierte diverse nettartikler med ulike politiske syn fra ulike medier
2. Sendte tekstene til KI
3. KI lagde en sammenfatning
4. Maskinoversatte sammenfatningen
5. La inn mer forklarende faktaopplysninger fra nett
6. Ba KI sammenfatte og sende meg alt på norsk
7. Jeg endret småting i teksten fra KI
8. Brukte «Copilot» og «Craiyon» og «Photoshop» ispedd litt kreativ fantasi og lagde karikaturen.